

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

№ 21.

ОРЕЛЬ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1889.

ОРЛОВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1-го Ноября № 21. 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства, отъ 23 сентября сего года, изложилъ члену Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія П. А. Гильтебрандту издать въ шести томахъ, составленный имъ „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завету“, удостоенный въ прошломъ году полной преміи Митрополита Макарія. Выдающіяся достоинства капитальнаго труда Гильтебрандта достаточно изъяснены въ „Христіанскомъ чтеніи“ (іюль—августъ 1888 г.), въ обстоятельной рецензій профессоромъ Московской Духовной Академіи Воскресенскаго, на основаніи которой присуждена Гильтебрандту полная Макаріевская премія.

Нельзя не оцѣнить и нравственное достоинство сего труда. Составитель „Словаря“ одинъ приготовилъ столь громадный трудъ и рѣшился издать оный, не имѣя достаточныхъ для сего средствъ, полагаясь исключительно на поддержку со стороны православнаго общества. Нѣкоторыя епархіи (напримѣръ, Астраханская, Вятская) въ полной мѣрѣ понесли тяготы изданія Гильтебрандта: въ этихъ двухъ епархіяхъ, особенно въ первой, почти всѣ церкви надѣлены „Словаремъ“, какъ пособіемъ дѣйствительно настольнымъ и необходимымъ для православнаго пастыря. Въ остальныхъ же епархіяхъ этотъ „Словарь“ весьма неравномѣрно распространенъ и далеко не пользуется заслуженною извѣстностію. Посему просить Его Пресвященство о приобрѣтеніи того „Словаря“, хотя-бы по экземпляру, въ каждое благочиніе Орловской епархіи, если церковныя средства не позволяютъ имѣть его въ библиотекѣ каждой церкви. При семъ приложено объявленіе издателя, который, желая по возможности облегчить духовенство по выпискѣ „Словаря“, выразилъ готовность уступить противъ объявленной цѣны три руб. съ простаго экземпляра и пять рублей съ зеленеваго, съ принятіемъ пересылки на счетъ издателя, въ случаѣ выписки Словаря чрезъ духовныя Консисторіи для всѣхъ благочиній епархіи.

На семъ отношеніи резолюція Его Пресвященства 2 октября сего года послѣдовала такая: „Рекомендуется приобрѣсть книгу „Словарь“ для церковныхъ библиотекъ Орловской епархіи, — о семъ напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

74 коп.
итязет
(алинврт)
уеуком
СЛ
ат-с зюбл
-вводерТ с
"адлявогО
-ордл атид
У
ЕИ
ИМПЕР
варя" С
ИХ
повелѣл
ковъ на
НИКЪ
также из
СВ
Г. Оберт
хіальных
Ими
признало
собіемъ д
Нового
и школѣ
стіанивал
Библии"
Изъ
ской Ста
8—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Комиссіи

Министерства Народнаго Просвѣщенія

Петромъ Гильтебрандтомъ.

Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ

ИМПЕРАТОРЪ Всеимлостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Слова-
ря“ Священной памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всеимлостивѣйше
повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчи-
ковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢД-
НИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ и другіе члены Императорской Фамиліи
также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѢНОДЪ и
Г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епар-
хіальныхъ Архіереевъ.

Императорское Общество Любителей Древней Письменности
признало „Словарь“ П. А. Гильтебрандта — „необходимымъ по-
собіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста
Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ
и школь и вообще у каждаго образованнаго православнаго Хри-
стіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части
Библии“.

Изъ массы отзывовъ, указываетъ на отзывъ редакціи „Рус-
ской Старины“, см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244.

Шесть книгъ (4 нум. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего; 2520 печатныхъ страницъ).

Изданіе окончено.

Цена: на обыкновенной бумагѣ — пятнадцать (15) рублей; на веленовой — двадцать (20) рублей; на слоновой (осталось 5-ть экземпляровъ, въ листахъ) — 55 рублей за экземпляръ. Требования на „Словарь“, выставляемые деньгами (безъ денегъ „Словаря“ не высылаются ни лицамъ, ни учреждениямъ), должны быть адресованы исключительно:

Петру Андреевичу Гильтебрандту.

Петербургъ, Кабинетская, 13.

NB. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“ приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, 1 р. 50 к. на веленовой.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ запискѣ казначея Попечительства, священника Георгія Славскаго, помѣщенной въ № 16-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сего года, и по вѣдомости, приложенной къ сей запискѣ, о количествѣ кружечнаго и благотворительнаго сбора, представленнаго въ Попечительство болѣе благочинными за 1887 г. и вкраснѣ не точность въ первомъ благочинническомъ участкѣ Елецкаго уѣзда. По вѣдомости значится 19 церквей, отъ которыхъ въ 1887 году поступило означеннаго сбора 166 руб. 30 коп., а въ среднемъ выводѣ по каждой церкви — 8 р.

74 коп.,
сборъ П
церквей
церкви
ность Е
редакци
ныхъ В
вдлннн
01.99 г
-нрп
-Ерлр
Яковъ
ваго де
участка,
Сбмичко
—
Дисперд
Сельца,
Хер —
минари
село Ан
отвѣдл
Димитр
Малинов
отвѣдл
Черным
Волконс
отвѣдл
ный пс
штатное
Дмитров
лнэжоло

74 коп., между тѣмъ, по сообщенію о. благочиннаго, сборъ 166 руб. 30 ^{коп.} произведенъ только съ 14-ти церквей, следовательно *въ среднемъ выводу по каждой церкви поступило 11 руб. 86⁶/₇ коп.* Таковую неостоятельность Епархіальное Попечительство покорнѣе проситъ редакцію исправить, и пропечатать о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. И з в ѣ с т і я.

Священникъ села Радутина, Трубчевскаго уѣзда Яковъ *Щеловитовъ* уволенъ отъ должности следственнаго депутата 1-го Трубчевскаго благочинническаго участка, по прошенію. На его мѣсто определенъ села Свмичкова священникъ Іоаннъ *Тростининъ*.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Десперовъ* определенъ священникомъ къ церкви села Сельца, Трубчевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Іосифъ *Говоровъ* рукоположенъ во діакона въ село Анненское, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Ливенскаго духовнаго училища Димитрій *Орловъ* рукоположенъ во діакона въ село Малиново, Ливенскаго уѣзда.

— Мценскаго уѣзда, села Рождественскаго, что подъ Чернымъ, діаконъ Іоаннъ *Соколовъ* перемѣщенъ въ село Волконскъ, Дмитровскаго уѣзда.

— Карачевскаго уѣзда, села Герасимова сверхштатный псаломщикъ Викентій *Руденскій* перемѣщенъ на штатное псаломщическое мѣсто въ село Глоднево, Дмитровскаго уѣзда.

— Служившій въ Орловской Духовной Семинаріи въ 1874 году въ должности секретаря Миклаша *Секретаря* перемѣщенъ въ село Свмичкова, Трубчевскаго уѣзда.

Учитель Ливенскаго приходскаго училища Иванъ *Нецвитавевъ* опредѣленъ псаломщикомъ ко Мценскому Николаевскому Собору.

Ливенскій крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ *Старый* опредѣленъ псаломщикомъ къ Ливенской Тюремной церкви.

Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Борисъ *Маккаевъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Любохну, Брянскаго уѣзда.

Діаконъ—псаломщикъ села Денъгубовки, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ *Синельниковъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства почисленъ заштатъ; псаломщическое мѣсто въ селѣ Денъгубовкѣ состоитъ празднымъ.

Псаломщикъ—діаконъ села Яковки, Ливенскаго уѣзда, Григорій *Бутеневъ* утверждёнъ штатнымъ діаконамъ въ семь селъ.

Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Рождественскій* рукоположенъ во діакона къ Брянской Горне-Николаевской церкви.

Священникъ села Дрегубова, Елецкаго уѣзда, Димитрій *Авонасѣевъ*, по прошенію, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ—діаконъ села Рогатаго, Елецкаго уѣзда, Георгій *Костальскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакonomъ.

Сверхштатный псаломщикъ села Высокаго, Кромскаго уѣзда, Василій *Случескій* опредѣленъ штатнымъ въ село Новыя Турья, Кромскаго уѣзда.

Псаломщикъ—діаконъ села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, Василій *Германовъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакonomъ.

Служившій въ Орловской Духовной Консисторіи, Губернскій Секретарь Михаилъ *Гавриловъ* рукоположенъ во діакона въ село Семечню, Сѣвскаго уѣзда.

Семинар
комъ въ

уѣзда, І

доставл
Горках
на 6 мѣ

дѣленъ
Карачев

чевска
Воскрес

го Трои

Марія А
Евмени

синія
Херувим

Оотіи, Е
ская—Т

каго Тр
ченіемъ

Куракин
священн

Петръ
Яковлев

щій—д
Соломин

Орловска
Дозв.

— Воспитанникъ МІ класса Орловской Духовной Семинаріи Корнаты *Кудрявцевъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Красную Поляну, Елецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Фопни, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ* посвященъ въ стихарь.

— Причетническому сыну Михаилу *Богданову* предоставлено исполненіе псаломнической должности въ селѣ Горкахъ, Карачевскаго уѣзда, для испытанія срокомъ на 6 мѣсяцевъ.

— Причетнической сынъ Данилъ *Полковъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Карачевской церкви для испытанія на 6 мѣсяцевъ.

— Псаломщикъ Срѣтенской кладбищенской в. Трубчевска церкви Михаилъ *Трисвятскій* опредѣленъ къ Воскресенской Трубчевской церкви.

— Пострижены въ монашество послушницы Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря съ нареченіемъ именъ: Марія *Колесникова* — Магдалины, Евдокія *Александрова* — Евмени, Анастасія *Первозванская* — Амфилоіи, Евфросинія *Ульянова* — Евпраксии, Параскева *Иванова* — Херувимы, Анна *Борисова* — Агнии, Осодосія *Дубинцева* — Оотіи, Наталія *Чайкина* — Иларіоны, Табулина *Никольская* — Тавифы, и Варвара *Давыдова* — Варвары.

— Постриженъ въ монашество послушникъ Елецкаго Троицкаго монастыря Сисой *Безкишкинъ* съ нареченіемъ имени Сергія.

— Умерли: псаломщикъ села Преображенскаго въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Евгений *Раевскій*; священникъ села Юрасова Хутора, Сѣвскаго уѣзда, Петръ *Архангельскій*; заштатный священникъ села Яковлева, Елецкаго уѣзда, Николай *Трубиловъ*; псаломщикъ — діаконъ села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергій *Соломинъ*, и сверхштатный псаломщикъ села Дурневки, Орловскаго уѣзда, Иванъ *Вознесенскій*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Ноября 1-го дня 1889 года в

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ

произнесенная Пресвященнѣйшимъ Мисайломъ, въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, предъ началомъ благодарственнаго молебствія 17 октября 1889 г.

Нынѣшній день — день памяти чуднаго явленія милости Божіей къ намъ. Годъ назадъ — тамъ около станціи Борковъ происходила страшная картина крушенія поѣзда желѣзной дороги, на которомъ изволила ѣхать вся Царская Семья. Тамъ летала смерть и полагала жертвы свои на полѣ; тамъ смерть готова была поразить и Отца нашего Отечества — Царя, нашу Матушку — Царицу съ Ихъ Августѣйшими Дѣтьми. Но Господь Богъ, все содержащій въ Своей власти и всемъ міромъ управляющій, въ рукахъ Котораго жизнь и смерть, Самъ чудесно спасъ дорогую жизнь Царской Семьи отъ смертной опасности; вмѣстѣ съ тѣмъ сохранилъ и нашу жизнь въ цѣлости, безъ поврежденій. Такое видимое для всехъ явленіе милости Божіей къ нашему Царствующему Дому и нераздѣльно къ намъ возбудило въ умахъ русскаго народа высокія мысли, въ сердцахъ — добрыя чувства и расположило волю народную къ проявленію дѣлъ благотворительности.

Что же чувствовали тогда, на мѣстѣ поразительной катастрофы, дивно спасенные отъ гибели? Чѣмъ занимались они? Все Члены Царственной Семьи выразили тогда мужество, терпѣніе, состраданіе къ страждущимъ, а надъ всеми сими живую вѣру въ Живаго Бога, обла-

во дакова въ село Семечню, Орловскаго уѣзда.

латоцаго
и горяч
качества
Душ
духа, Са
подлиги
пока не
шихъ на
погода
величю
од. Ма
дья уха;
теплым
Своимъ
словами
сильном
Не
Члены Ц
атныхъ
къ рана
страда
Этотъ в
дѣйстви
образом
рей, на
учашихс
Цар
послѣ чу
отъ гроз
на желѣ
пассажи
Богъ, обн

латонаго живыми и мертвыми, твердое улованіе на Него и горячую любовь къ Богу и ближнимъ — прекрасныя качества благороднѣйшей души.

Царь — Батюшка, сохранивъ полное присутствіе духа, Самъ лично распоряжался тогда войсками, чинами полиціи и прислугой, и не успокоился до тѣхъ поръ, пока не успокоилъ своихъ спутниковъ. Ни смерть павшихъ на полѣ, ни стоны страдавшихъ отъ ранъ, ни непогода ничто не мѣшало Его Величеству выразить величіе Своего духа.

Матушка — Царица, какъ нѣжная сестрица милосердія, ухаживала за больными страдальцами, снимая съ себя теплыя покрывала и одѣвая ими раненыхъ, утѣшая ихъ Своимъ материнскимъ ласковымъ обращеніемъ и теплыми словами, — все это дѣлалось среди открытаго поля при сильномъ вѣтрѣ, въ грязи и холодѣ.

Не оставались бездѣйственными тогда и прочіе Члены Царской Семьи. Они, при тѣхъ же неблагопріятныхъ условіяхъ, то шипали кѣршию, то прикладывали къ ранамъ больныхъ нужныя лекарства, то утѣшали страдающихъ отъшибовъ, забывая о своихъ нуждахъ. Эго въ высшей степени самоотверженный образъ дѣйствій Высочайшихъ Особъ служить прекраснымъ образцомъ подражанія для всѣхъ насъ — отцовъ и матерей, начальствующихъ и подчиненныхъ, учащихся и учащихъ, для всякаго пола и возраста.

Царственная Семья, исполненная чувствомъ радости послѣ чудеснаго избавленія Божественнымъ Промысломъ отъ грозившей Ей опасности, при первой возможности, на желѣзно-дорожной станціи вмѣстѣ съ проезжими пассажирами сотворила молитву благодаренія Спасителю — Богу, образъ Котораго сопутствовалъ Ей и остался не-

поврежденнымъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ по человѣческимъ соображеніямъ нельзя было уцѣлѣть, сотворила и молитву прошенія о упокоеніи душъ убиенныхъ спутниковъ.

Это новый добрый примѣръ благочестивой Семьи для подражанія всемъ христіанамъ!

Возвращаясь въ свою столицу, Государь и Государыня вспомнили, что непременно нужно захватить въ старую первопрестольную столицу помолиться у Св. Иконы Иверской Б. Матери, приложиться къ мощамъ великихъ угодниковъ и Чудотворцевъ Московскихъ. Тамъ — въ Москвѣ я былъ свидѣтелемъ трогательнаго до слезъ народнаго восторга при встрѣчѣ Царственной Семьи; видѣлъ своими очами, какая великая радость сіяла на прекрасныхъ лицахъ, дивно спасенныхъ Августѣйшихъ Особъ; тамъ я былъ свидѣтелемъ колѣнопреклоненныхъ благодарственныхъ моленій Царскихъ предъ Святынею Московскою, — тѣми же чувствами благодарности и умиленія, безъ сомнѣнія, преисполнены были сердца и всего русскаго народа. Ликовала тогда не одна древняя столица, но и вся Россія.

Лишь только получено было первое извѣстіе о чудесномъ спасеніи Царственной Семьи отъ смертной опасности, все вѣрноподданное Государю Императору, какъ одинъ человекъ, поспѣшили въ Храмы Божіи, чтобы вознести къ Царю Царствующимъ горячія, колѣнопреклоненныя, благодарственныя молитвы за видимо явленную свыше милость намъ, вездѣ на пространнѣйшей Россіи, въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ смертности, на память нашимъ потомкамъ, стали появляться различныя виды христіанской благотворительности. Одни устроили величественныя св. иконы съ изображеніемъ тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Цар-

ственно
которых
октябра
деняхъ
строили
ницы;
Божіи
выстрое
ночно
Вос
Царстве
къ Ним
можетъ
предъ
русскаго
шаго бл
ства Д
казаніяхъ
Живо
Всеросси
въ слух
путями
ственно
В
бами Ве
молитвамъ
вѣрныхъ
вѣрныхъ
благодар
чайшій
угрожавш
Помо

стенной Семьи, и тѣхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ совершается въ день бывшей катастрофы 17 октября; другіе открыли стипендіи при учебныхъ заведеніяхъ для бѣдныхъ учениковъ или ученицъ; иные построили церк.-приходскія школы; иные построили больницы; нѣкоторые—часовни, а болѣе усердные—Храмы Божіи и т. п. На мѣстѣ же крушенія царскаго поѣзда выстроены Спасовъ скитъ и уже освященъ, — тамъ денно и нощно возносится хвала и благодареніе къ Всевышнему.

Воспоминаемое нынѣ событіе показало Членамъ Царственной Семьи совершенную преданность и любовь къ Нимъ народа въ такой глубинѣ и широтѣ, въ какой, можетъ быть, эта преданность еще и не открывалась предъ Ними прежде, и скрѣпило еще сильнѣе союзъ русскаго народа со своимъ Царемъ, — какъ залогъ будущаго благоденствія, величія и славы Русскаго Государства. Дивенъ Богъ, во гнѣвѣ Своемъ милующій, въ наказаніяхъ поучающій, въ бѣдствіяхъ вразумляющій.

Живо помнится всѣмъ намъ, — Государь—Самодержецъ Всероссійскій въ торжественномъ обращеніи къ народу, въ слухъ всего свѣта, объявилъ, что неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ Нимъ и всею Царственною Семьею чудо Милости Божіей.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго Онъ приписываетъ это чудо горячимъ молитвамъ, которыя возносятся о Немъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи; и вновь приглашаетъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ соединить свои молитвы съ Его благодарными къ Богу молитвами о спасеніи (чит. Высочайшій Манифестъ о спасеніи Царственной Семьи отъ угрожавшей Ей опасности 17 октября 1888 года).

Помолимся же, православные христіане, за Государя

Императора, да услышитъ Его Господь въ день печали и да защититъ Его имя Бога Иаковля, да пошлетъ Ему помощь отъ Святаго и отъ Свѣта заступитъ Его... Да дастъ Ему Господь по сердцу Его и весь советъ Его во благо народа да исполнитъ (Псал. XIX), помолимся за Государыню Императрицу и за все Царское Семейство, да хранить Ихъ Господь на всехъ путяхъ жизни, да проложитъ милость Свою на насъ и избавитъ Царскій родъ купно съ нами отъ всякихъ бѣдъ и напастей, да утвердится земля наша въ вѣрѣ и благочестіи. Помолимся же усердно всею Церковію, — служители алтаря Господня, начальники и подчиненные, отцы и матери съ дѣточками, мѣшны и женщины съ дѣвами. Если молитва одного имѣетъ силу, то гораздо больше — молитва съ народомъ; ибо у послѣдней больше силы. Послушайте, что говоритъ Апостоль Павелъ: *иже отъ толлика смерти избавилъ ны естъ, и избавляетъ. нажеже и уповахомъ, яко и еще избавитъ: споспѣшествующимъ и вамъ по насъ молитвою, да отъ многихъ лицъ, еже въ насъ дарованіе, многими благодарится о насъ* (2 Кор. I, 10. II). Вотъ вамъ примѣръ, показывающій силу молитвы церковной. Нѣкогда апостоль Петръ былъ заключенъ въ темницу и связанъ многими цѣпями. *Молитва же бѣ прилежна бываемая отъ Церкви о немъ* (Дѣян. XII, 5) и тотчасъ освободила его изъ темницы. Видите, церковная — общественная молитва пріятна Богу и благотворна для людей. Будемъ же молиться всею нѣбною, съ теплотою сердечною, будемъ молиться за Царя, Царствующій домъ и за вся люди. Боже, спаси Царя! Спаси. Боже, люди твоя и благослови достоиніе Твое, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

въ д

-390 рвн

нннн

дннн

ю. юл. о

рвнн

лннн

-01 пннн

св. ап

нннн

-ви имѣ

хх Сею

-0и ура

нннн

-нунъ ел

-0но пр

ою славы

нннн

наго в

яко Ро

-д Бокил

нннн

нннн

сіе пер

000 столам

лннн

-вннннн

000 позн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

нннн

С Л О В О

въ день Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова

и Любви Божьей (1 Иоанн. 4: 7, 8)

Изъ числа избранныхъ учениковъ Господа, І. Христа, св. апостолъ Іоаннъ отличался особенною выотою и глубиною чистой святой любви къ Нему, той любви, знать и имѣть которую научилъ Самъ Господь, І. Христосъ. Сею любовію онъ ранѣ другихъ учениковъ воспринялъ и уразумѣлъ Божественное ученіе Господа, сдѣлался возлюбленнѣйшимъ Христу Богу апостоломъ. За сію любовь, онъ еще во время земной жизни Господа, преимущественно предъ другими удостоивался созерцанія Божественной славы Господа при преображеніи, ранѣ другихъ апостоловъ онъ любящимъ сердцемъ увѣровалъ въ истину славнаго воскресенія Христова (Іоанн. 20. 8); ради этой любви къ Господу, этотъ св. дѣвственникъ и созерцатель тайнъ Божіихъ является органомъ Св. Духа, для откровенія тайнъ Божіихъ всему вѣрующему человечеству; за сію первый въ христіанскомъ мірѣ даже предъ всеми апостолами получилъ имя Богослова.

Брат. правосл. христ.! Мы всѣ, по званію христіанъ, конечно, сознаемъ необходимость для насъ истиннаго богопознанія, какъ важнѣйшаго изъ всѣхъ знаній; многіе специально учатся этому богопознанію въ семь разсудковъ*) Произнесено въ храмѣ при Орловской духовной Семинаріи 26 Сентября 1889 года.

никъ наукъ, помогающихъ познать Бога и св. правосл. вѣру Христову. Такъ и должно. Ибо Богъ—нашъ первообразъ: мы созданы по Его образу, и, какъ разумно-свободные существа, обязаны уподобляться Ему. Но какъ будемъ уподобляться Его совершенствамъ, не зная безпредѣльныхъ Его свойствъ? Господь—нашъ Вседержитель, Творецъ, Промыслитель и Искупитель: Его воля для насъ священна и непререкаема. Но какъ мы узнаемъ Его волю, не имѣя яснаго для насъ понятія объ истинномъ Богѣ? Какъ мы можемъ имѣть живую вѣру въ Бога и любить Его, если чрезъ истинное богопознаніе не получили достаточныхъ къ тому основаній и побужденій? Но сознавая необходимость истиннаго богопознанія, трудясь усиленно въ приобрѣтеніи сего важнѣйшаго знанія, сознаемъ-ли важность всѣхъ условий, необходимыхъ для благоплоднаго успѣха въ истинномъ богословствованіи? Пользуемся-ли мы ими надлежащимъ образомъ? Не полагаемъ ли достаточнымъ достигнуть успѣховъ въ истинномъ богопознаніи чрезъ одно только усвоеніе знаній, сообщаемыхъ науками богословскими? Это было-бы горькою ошибкою. Мы должны твердо помнить, что успѣшное и благоплодное истинное богопознаніе состоитъ не въ теоретическомъ только знаніи умомъ истинъ о Богѣ; но въ сердечномъ, живомъ къ Нему отношеніи. И это послѣднее даже важнѣе перваго. А этого сердечнаго отношенія къ Богу науки богословскія не даютъ сами по себѣ.

И такъ необходимо другое главнѣйшее и лучшее условіе успѣха въ истинномъ богопознаніи. Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ говоритъ: *Богъ любви есть.* Жизненное сердечное отношеніе къ Нему возможно только при святой любви къ Богу и чрезъ любовь; для познанія любящаго Существа нужно любящее сердце. На это усло-

віе бо
апостол
есть и
Богъ м
Та
гелиста
съ серд
Бога; и
віе ус
въ свое
познані
словств
ную по
гопозна
Д
щимъ с
привлек
сему он
ною лю
услажда
пробужд
чувствъ
Божіей!
лою, ка
источник
ражается
Бог
сосерца
жемъ сл
упражня
жало, что
бы число

віе богопознанія, какъ на самое необходимо, указываетъ апостоль далѣ: *любай, говоритъ онъ, отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога; а не любай не позна Бога, яко Богъ любви есть* (1 Иоанн. 4, 7, 8).

Такимъ образомъ, по ученію Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, только человѣкъ любящій, — съ сердцемъ воспримчивымъ ко всему святому, познаетъ Бога; ибо воспользуется и исполнить это главнѣйшее условіе успѣха въ дѣлѣ богопознанія. Онъ и въ себѣ самомъ, — въ своей ревности и усердіи и особенной способности къ познанію Бога, обрѣтаетъ залогъ благоуспѣшнаго богословствованія, и можетъ твердо надѣяться на благодатную помощь отъ Господа своимъ усиліямъ въ дѣлѣ богопознанія.

Любай знаетъ Бога. Человѣкъ съ нѣжнымъ любящимъ сердцемъ обыкновенно услаждается дѣлами любви, привлекается и притягивается къ лицамъ любящимъ. Поэтому онъ естественно и легко проникается самою пламенною любовію къ Богу. Ничьи дѣла не могутъ столько услаждать человѣка любящаго, ничьи дѣла не способны пробуждать въ немъ столько святыхъ и возвышенныхъ чувствъ и стремленій, какъ дѣла неизреченной любви Божіей! Никто не привлекаетъ его сердца съ такою силою, какъ Господь Богъ, потому что Онъ есть Первоисточникъ всякаго блага, Сокровище благихъ, какъ выражается Св. Церковь.

Богъ есть любовь вѣщаетъ намъ Богодохновенный сосерцатель Таинъ Божіихъ. „Для благости Божіей, скажемъ словами Св. Григорія Богослова, не довольно было упражняться только въ созерцаніи себя самой, а надлежало, чтобы благо разливалось, шло далѣе и далѣе, чтобы число облагодѣтельствованныхъ было какъ можно

больше (Твор. Св. О. III. стр. 240). Господь Бог, не имея нужды в тварах, единственно по благодати своей, творитъ миръ невидимый — ангельскій и видимый вещественный миръ, творитъ чловѣка, въ которомъ приведена въ единство невидимая и видимая природа, призываетъ безчисленное множество разнородныхъ тварей къ наслажденію бытіемъ и жизнью. Онъ непрестанно промышляетъ о сотворенномъ; миръ не можетъ существовать безъ Него; отъ Него все твари получаютъ жизнь, дыханіе и все; Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ (какъ говоритъ апостоль. Дѣян. 17, 25, 28). Отецъ Небесный повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Учитъ Самъ Господь (Мф. V, 45). И особенно любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ миръ Единороднаго Сына Своего, скажемъ словами Апостола любви, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него. Въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ умилоствленіе за грѣхи наши (1 Иоанн. 4. 9—11); въ силу безбѣжныхъ заслугъ Его Богъ возвращаетъ падшему чловѣчеству любовь Свою, а съ нею и все блага, которыхъ оно лишилось чрезъ грѣхъ; изъ чадъ твоихъ дѣлаетъ вѣрующихъ чадами Божиими, даруетъ вѣрующимъ освященіе и спасеніе. Столько любви, безпредѣльной любви къ чловѣку, недостаточно для того, чтобы умиливать сердце любящее, возбудить горячую любовь къ Богу, а съ нею пламенную, неслабующую ревность къ познанію Господа! А эта ревность къ богопознанію не служитъ ли залогомъ успѣха въ этомъ святомъ дѣлѣ?

Любай знаетъ Бога. При усердіи къ познанію Бога чловѣкъ, проникнутый христіанскою любовью, находитъ

въ себѣ
знанію.
нимаетъ
имѣютъ
наковымъ
общеніи.
ности, п
шимъ об
дѣтъ въ
вяхъ: въ
большею
бужденія
Посему и
и лучше,
тому что
своихъ ч
ясненіе м
непроник
изучали
знаніями,
и не глуд
теннымъ
познаній,
разованіе
духа. А п
ными хри
зываетъ з
правленіе
гаетъ сам
ставляющ
бокихъ м
Богочелов

въ себѣ и особенную способность къ истинному богопознанію. Всякій человекъ легче и полнѣе познаетъ и понимаетъ другаго человека въ томъ случаѣ, когда они имѣютъ одинаковый образъ мыслей и дѣйствуютъ по одинаковымъ убѣжденіямъ и находятся въ нравственномъ общеніи. Собственные мысли, чувства, стремленія, склонности, правила и дѣйствія одного—служатъ самымъ лучшимъ объясненіемъ и истолкованіемъ того, что происходитъ въ душѣ другаго, и что проявляется въ его дѣйствіяхъ: въ одинаковомъ положеніи такіа лица дѣйствуютъ болѣею частью по однимъ и тѣмъ-же правиламъ и побужденіямъ, испытываютъ почти одни и тѣже чувства. Посему и человекъ любящій естественно полнѣе, живѣе и лучше, чѣмъ не любящій, познать Бога—Любовь, потому что, дѣйствуя по закону любви, въ себѣ самомъ, въ своихъ чувствахъ и дѣйствіяхъ находятъ посильное объясненіе многихъ дѣлъ Божіихъ, непонятныхъ для людей, непроникнутыхъ любовью. Если-бы послѣдніе и усердно изучали богословскія науки и успѣли обогатить свой умъ знаніями о Богѣ, но эти познанія всегда поверхностны и не глубоки въ сравненіи съ богопознаніемъ, приобретеннымъ посредствомъ любви. Мало того. Богатствомъ познаній, которыя не простираютъ своего вліянія на образование сердца и воли обыкновенно питается гордость духа. А гордость духа, въ соединеніи съ дѣлами противными христіанской любви и благочестію, обыкновенно вызываетъ знанія ложныя, превратныя и даетъ такое направление уму, которое подвергаетъ сомнѣніямъ и отвергаетъ самыя священныя истины св. вѣры Христовой, составляющія предметъ чистыхъ созерцаній и самыхъ глубокихъ мыслей, каково напр. искупительное страданіе Богочеловѣка, Его безпредѣльная по любви жертва за

грѣхи всего человѣчества. Для Іудеевъ, которые любили только себя самихъ и, дыша ненавистію къ язычникамъ, мечтали о своемъ, —тяжкомъ для язычниковъ, — владычествѣ надъ ними при Мессіи, Христосъ распятый былъ *соблазномъ*; для Еллиновъ, у которыхъ почти все совершалось подъ влияніемъ безучастнаго къ другимъ самолюбія, Христосъ, добровольно распинающійся, былъ *безуміемъ*. Но для званыхъ, для спасаемыхъ Онъ — Христосъ *Божія сила и Божія премудрость* (1 Кор. 1, 23, 24). Для любви, полной самоотверженіемъ, многое ясно въ величайшемъ дѣлѣ любви Божіей, — спасеніи людей распятіемъ воплотившагося Сына Божія на крестѣ, и посему для насъ вѣрующихъ въ словѣ крестномъ все — *Божія сила и Божія премудрость! Любиай знаетъ Бога, а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть.*

Такъ любящій человекъ самъ по себѣ, по природѣ своей обладаетъ особенною способностію къ богопознанію. Съ своей стороны и Господь Богъ дѣлаетъ все, чтобы облегчить такому человекъ — христианину великое дѣло истиннаго богопознанія.

Любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога. Человекъ любящій, проникаясь христианскою любовью къ Богу, пріемлется Богомъ въ сонмъ *чадъ Божіихъ, иже не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася.* (Іоанн. 1, 13), и вступаетъ въ новыя особенно благоприятствующія успѣху боговѣдѣнія условия. Многоспособнымъ къ богопознанію дѣлается онъ, когда Богъ благодатно рождаетъ его, совлекая съ него ветхаго человека, облакаетъ въ человека новаго (Ефес. 4, 22—25). Прежде омраченный смысломъ (ст. 18), человекъ, дѣлаясь чадомъ Божіимъ, обновляется духомъ ума своего (ст. 23) и пріобрѣтаетъ особенную

способ
не пер
естест
чисто
ный—
ловъка
которо
человѣ
рочны
по обѣ
ти Бо
говѣдѣ
вѣка, и
ховнаг
должен
благод
ствяхъ
Д
не тол
блщаг
еще и
Сына и
говорит
Единог
вается
Сыну—
Твое, г
молитв
Богъ и
ственн
Слово
няеть в

способность познавать предметы духовные. Воля человека, не переставшая, пока онъ былъ ветхимъ, и при любви естественной, недуговать самолюбиемъ, теперь согрѣвается чисто-христианскою любовью, которая есть плодъ духовный—любовию благодатною, и при этой любви для человека дѣлается все яснѣе и понятнѣе законъ любви, по которому дѣйствуетъ Богъ, и дѣло любви Божией. Сердце человека, при благодатной любви, освобождается отъ порочныхъ чувствъ и расположений, и дѣлается чистымъ и, по обѣтованію Спасителя: блаженъ чистыи сердцемъ, яко ти Бога узрять (Мѡ. 5, 8), особенно способнымъ къ боговѣднію. Вообще, преобразуясь изъ душевнаго человека, не приемлющаго яже Духа Божія, въ человека духовнаго, все разумѣвающаго (Притч. 28, 5)—какіе успѣхи долженъ оказать въ дѣлѣ богопознанія человекъ, имѣющій благодатную христианскую любовь при такихъ способностяхъ (1 Коринѡ. 2, —14. 17)?!

Любуй отъ Бога рожденъ естъ и знаетъ Бога. Богъ не только оживляетъ и преобразуетъ силы человека любящаго и тѣмъ помогаетъ ему познавать Господа: Онъ еще и открывается христианину любящему. Отецъ любитъ Сына и вся показываетъ Ему, яже Самъ творить (Іоан. 5, 20), говоритъ Спаситель о Себѣ Самомъ. Удостоиваясь чрезъ Единороднаго Сына имени чада Божія, любящій удостоивается отъ Отца и этого выраженія любви Отчей къ Сыну—откровения дѣла Божіихъ. Я открылъ имъ имя Твое, говоритъ Самъ Спаситель въ первосвященнической молитвѣ и открою (Іоанн. 17, 26. 21). Это откровеніе о Богѣ и дѣлахъ Его, чрезъ видимую природу, —чрезъ естественныя способности самого духа человѣческаго, чрезъ Слово Божіе, Духъ Святыи продолжаетъ и распространяетъ въ Св. Церкви, основанной Христомъ; и оно ста-

Брат., правосл. христiане! Всѣ мы по самому званiю христiанъ должны познавать Бога — нашего Отца — Благодѣтеля. Всѣ должны трудиться для полученiя успѣховъ въ истинномъ богопознанiи, а наипаче тѣ изъ насъ, которые готовятся руководить другихъ въ дѣлѣ богопознанiя, они по преимуществу съ усердiемъ должны изучать науки, помогающiя познать Бога и святую вѣру, но въ тоже время должны помнить, что эти науки могутъ сдѣлать истинными богословами только людей любящихъ. Не любяй не позна Бога.

Будемъ, бр., всѣ страшиться расположенiй и дѣлъ, противныхъ любви Христовой. Будемъ хранить чистоту духа и тѣла; будемъ стоять на истинномъ пути, ведущемъ къ воспитанiю любви христiанской.

Господи I. Хр., Боже нашъ. Ради молитвъ св. славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Иоанна Богослова, сподоби насъ любить Тя отъ всея души и помышленiя, разумѣть заповѣди Твоя и творить во всемъ волю Твою. Аминь.

Ректоръ Орловск. Семинарiи, Архимандритъ Варсонофiй.

сказанная священникомъ села Введенскаго, уезда, Василиемъ Судаковымъ при встрѣчѣ въ храмъ Пресвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 20-го Сентября 1889 года.

Пресвященнѣйшій Архипастырь!

Посѣщеніе Твое веси сей и св. храма сего, а тѣмъ болѣе святительское Твое служеніе въ немъ будутъ памятны для всѣхъ насъ. Твое посѣщеніе св. храма сего и святительское Твое служеніе мы не только запишемъ въ лѣтописяхъ церковныхъ, но и глубоко запечатаемъ въ сердцахъ нашихъ! Мы будемъ передавать о семъ малымъ дѣтямъ, а дѣти и внукамъ, что любвеобильный Святитель Мисаиль удостоилъ насъ такой милости и благовниманія,—не только посѣтить сей св. храмъ но и священнодѣйствовать въ немъ. (*) Таковаго Божія благоволенія и благовниманія Архипастыря мы не заслуживаемъ своими дѣлами. Видно Богу такъ угодно, что бы Ты, Владыко, пришедый къ намъ изъ стольнаго града златоглавой Москвы, снизошелъ къ немощамъ нашимъ и не возмутился нашимъ убожествомъ. Таковы по истинѣ были Московскіе святители: Петръ, Алексій и Іона, а впоследствии таковы же любвеобильные: Филаретъ, Иннокентій, Макарій и нынѣ мудро правящій Московскою паствою Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій. Въ Твоемъ святительскомъ служеніи во св. храмѣ семъ да позволено бу-

*) Преосвященный Мисаиль 20 Сентября служилъ всенощную, а 21, въ день храмоваго праздника и литургисалъ въ селѣ Введенскомъ

дети усе
Господа
сего, св.
правосла
известно
Москвѣ,
ность в
разнаго
дѣятели
мать ко
тительск
и были
цезрътъ
святител
годарно
Ничѣмъ
и не пох
нѣтъ ни
ходилось
городахт
довать Т
семъ уѣ
стараемо
веси сея
**))
рекрыли
заготовлен
церко По
болѣ 200
ней мѣрѣ
въ приход
кувшинѣ
„Великій

детъ усматривать соизволеніе Самаго Пастыреначальника, Господа нашего Іисуса Христа. Покровитель св. храма сего, св. Дмитрій митрополитъ Ростовскій, былъ по-истинѣ православія ревнитель и расколовъ искоренитель; -- не безъ извѣстно намъ, Владыко Святый, что и Ты, находясь въ Москвѣ, главнымъ образомъ свою святительскую дѣятельность направлялъ противъ отпадшихъ сыновъ церкви — разнаго рода сектантовъ и раскольниковъ. Это совпаденіе дѣятельности св. Дмитрія митрополита Ростовскаго, память коего мы празднуемъ, и первоначальной Твоей святительской дѣятельности во градѣ Москвѣ, быть можетъ, и были одною изъ причинъ того, что мы удостоились лицезрѣть Тебя, Святитель, услаждаться и умиляться Твоимъ святительскимъ служеніемъ. Недостаетъ у насъ словъ благодарности за Твою Архипастырскую любовь къ намъ. Ничѣмъ мы не заслужили такую любовь Твою, ничѣмъ мы и не похвалимся, токмо немощами нашими. Въ храмѣ семь нѣтъ ни золота, ни серебра, ни каменій честныхъ, что приходилось видѣть Тебѣ въ златоглавой столицѣ и другихъ городахъ и богатыхъ весяхъ. Если чѣмъ можемъ порадовать Тебѣ, Святитель, такъ это то, что храмъ сей въ семь уѣздѣ — одинъ изъ древнихъ, — и мы по возможности стараемся поддерживать его благолѣпіе. (**). Прихожане веси сея хотя и бѣдны, но преданы св. церкви, — въ семь

**) Въ 1889 году на всемъ храмѣ вновь передѣляли, перекрыли и окрасили весь верхъ и куполъ, а къ будущему году заготовленъ матеріалъ для штукатурки храма.

По официальному сказанію Г. Пясецкаго, Введенскому храму болѣе 200 лѣтъ. Можно думать, что онъ гораздо старѣе. По крайней мѣрѣ самая весъ существовала ранѣе. Года три тому назадъ въ приходѣ с. Введенскаго найдены были въ землѣ въ разбитомъ кувшинѣ мелкія серебряныя монеты разной формы съ надписью: „Великій Князь Михайло Ѳеодоровъ“.

приходѣ нѣтъ ни одного раскольника и вольнодумца. По-
кровитель св. храма сего, св. Дмитрий митрополитъ Ро-
стовскій, молитъ Господа Бога, дабы всѣ чада веси сея
были послушны гласу св. церкви, а мы послушные чада
ея будемъ молитъ Господа Бога, Подателя всѣхъ благъ,
дабы Онъ продлилъ Твою жизнь и Твое святительское
служеніе на благо и счастье веси сея и всей Орловской
паствы на многая и многая лѣта.

Приди же, Владыко Святый, во св. храмъ сей и пре-
подай намъ, вмѣстѣ съ Твоимъ святительскимъ благосло-
веніемъ совѣтъ отъ благодати Духа Св., Тебѣ дарованной,
дабы мы пастыри и посомые, руководясь Твоимъ совѣ-
томъ, явились истинными дѣлателями въ вертоградѣ Бо-
жіемъ. Благословенъ Ты грядый во имя Господне, и да
благословитъ Господь Богъ вхождение Твое и исхождение
Твое отъ нынѣ и до вѣка.

О хри

Кал

живой в

даетъ о

христиан

домъ ос

короткое

своими

періодъ

во всѣхъ

единство

рокаго д

частныя

шія ихъ

себя какъ

при Апо

вѣрующа

32), такъ

по вселен

глубокомъ

какой—д

спѣшила

тами и у

церковь

мали бра

нмѣтъ Чл

славнаго

пополненно

обнаружив

О христіанскомъ братствѣ въ періодъ мужей Апостольскихъ ¹⁾.

(Про должене)

Какъ плодотворное дерево, насажденное у источника живой воды, скоро принимается, быстро разрастается и даетъ отъ себя вѣтви во все стороны, такъ и Церковь христіанская, основанная Иисусомъ Христомъ на твердомъ основаніи живоносной и спасительной вѣры, въ короткое время сдѣлалась примѣтною для всего міра и своими небольшими общинами покрыла вселенную. Въ періодъ мужей Апостольскихъ она имѣла уже свои общины во всехъ частяхъ стараго свѣта, но сохраняла свое единство подобно тому, какъ многочисленныя вѣтви широкаго дерева утверждаются на единомъ основаніи. Все частныя или помѣстныя церкви, не смотря на раздѣляющія ихъ пространства и самыя народности, сознавали себя какъ бы одною семьєю, однимъ братствомъ. Какъ при Апостолахъ въ церкви Иерусалимской „у множества вѣрующаго было одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32), такъ и во время мужей Апостольскихъ разбѣянные по вселенной христіане находились между собою въ глубокомъ единеніи мира и любви. Происходило ли въ какой—либо церкви внутреннее нестроеніе, — къ ней спѣшила на помощь другая церковь съ братскими совѣтами и увѣщаніями мира; подвергалась ли та или другая церковь гоненію отъ язычниковъ, — въ судьбѣ ея принимали братское участіе ближнія и дальнія церкви; посѣ-

Членіе въ Обществѣ Собраніи членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства 8-го Сентября 1889 года, пополненное въ печати.

паль ли известную христианскую общину голодь, или удручали ее другія бѣдствія, — къ ней отсюду неслись братскія пособія; возникали ли гдѣ—нибудь опасные споры, угрожали ереси, — пастыри всѣхъ церквей напрягали свои силы для охраненія мира и отраженія враговъ церкви. Общеніе между помѣстными церквами было такъ же широко и разнообразно, какъ широка и разнообразна самая жизнь людей, связанныхъ между собою тѣснѣйшими узами братства. Остановимъ наше вниманіе лишь на важнѣйшихъ случаяхъ братскаго единенія церквей въ періодъ мужей Апостольскихъ.

Въ концѣ перваго вѣка по Р. Христовомъ Коринтская церковь подверглась большой опасности: нѣкоторые изъ частныхъ ея членовъ возстали противъ священноначалія, отказались отъ всякаго повиновенія установленнымъ священнослужителямъ и подвергли сомнѣнію самую истину воскресенія мертвыхъ; опасность такого нестроенія увеличивалась еще тѣмъ, что въ Коринтской общинѣ существовали отъ временъ Апостольскихъ религиозныя партіи, называвшія себя Павловыми, Петровыми, Аполлосовыми и Христовыми (1-е Кор. 1, 12); внутреннее несогласіе могло повести теперь къ распаденію общины и возникновенію еретическихъ сектъ. Въ виду такой опасности, на помощь къ Коринтской церкви пришли Римскіе христіане съ своимъ епископомъ Климентомъ. Въ своемъ посланіи они напоминали Коринтянамъ о прежней добродѣтельной ихъ жизни, совѣтовали имъ отложить всякія распри, убѣждали покориться богоучрежденной іерархіи и возстановить желанный миръ церкви: „Кто, побывавшій у васъ, не хвалилъ вашей, всѣми добродѣтелями исполненной и твердой, вѣры? не удивлялся вашему трезвенному и кроткому во Христѣ благоче-

стию? не примств наго зр ходили лямъ ва вами. Ю ность, з укоризне должно, ступая и лись дом но 2)... Д и прекра добро, и кій мяте (Гл. 1 и исполнил и растод А отсюда ніе и воз безчестны противъ. Въ участіе и ж помощницам молиться, присвоить церкви. Та (1-е Кор. 1 время открь ютъ и дѣла щинамъ, по обнаруживат

или
исъ
ные
ря-
овъ
акъ
зна
би-
шь
вей
во-
ые
но-
ен-
ую
зо-
нъ
бя
л-
ее
ны
ой
ли
гь.
о
мъ
е-
и:
и
л-
е

стию? не превозносилъ вашей великой щедрости въ гостепримствѣ? не прославлялъ вашего совершеннаго и вѣрнаго званія? Во всемъ вы поступали нелицеприятно, ходили въ заповѣдяхъ Божіихъ, повинаясь предводителямъ вашимъ, и воздавая должную честь старшимъ между вами. Юношамъ внушали вы скромность и благопристойность, женъ наставляли, чтобы онѣ все дѣлали съ неукоризненною, честною и чистою совѣстію, любя, какъ должно, своихъ мужей, и учили ихъ, чтобы онѣ, не выходя изъ правила повиновенія, пристойно распоряжались домашними дѣлами, и вели себя вполне цѣломудренно²⁾... Такимъ образомъ всѣмъ дарованъ былъ глубокий и прекрасный миръ и ненасытимое стремленіе дѣлать добро, и на всѣхъ было полное излияніе Св. Духа. Всякій мятежъ и всякое раздѣленіе было вамъ противно (Гл. 1 и 2).—Вся сила и широта дана была вамъ, и исполнилось, что написано: „онъ ѣлъ и пилъ, разжирѣлъ и растолстѣлъ, и сдѣлался педокоренъ возлюбленный“. А отсюда ревность и зависть, вражда и раздоръ, гоненіе и возмущеніе, война и плѣнь. Такимъ образомъ люди безчестные возстали противъ почтенныхъ, безславные противъ славныхъ, несмысленные противъ разумныхъ,

²⁾ Въ Коринтскихъ нестроеніяхъ, какъ видно, принимали участие и женщины. Превратно понявъ предоставленную имъ, какъ помощницамъ своихъ мужей, свободу, Коринтскія женщины начали молиться (вопреки обычаю) съ непокрытою головою и пытались присвоить себѣ, наравнѣ съ мужчинами, право слова въ самой церкви. Такое поведеніе женщинъ было обличено Апостоломъ (1^е Кор. 11, 5—10, 14, 34), но оно могло проявиться опять во время открывшихся въ церкви нестроеній на что отчасти намекаютъ и дѣлаемнн Св. Климентомъ наставленія Коринтскимъ женщинамъ показывать расположеніе къ кротости и скромности языка обнаруживать молчаніемъ“.

молодые противъ старшихъ. Поэтому удалились правда и миръ, — такъ какъ каждый поспѣдовалъ злымъ своимъ похотямъ, допустивъ снова беззаконную и нечестивую зависть, чрезъ которую и смерть вошла въ миръ (Гл. 3). — Зависть и раздоръ ниспровергли великіе города и совершенно истребили великіе народы (Гл. 6). — Къ чему у васъ распри, гнѣвъ, несогласіе, раздѣленіе, война? Не одного ли Бога и одного Христа имѣемъ мы? Не одинъ ли духъ благодати излить на насъ, и не одно ли призваніе во Христъ? Для чего раздираемъ и расторгаемъ члены Христовы, встаемъ противъ собственнаго тѣла, и до такого доходимъ безумія, что забываемъ, что мы другъ другу члены (Гл. 46)? Подумайте, какіе люди развратили васъ и уменьшили красоту братской любви вашей... Постыдное, возлюбленные, и чрезвычайно постыдное и христіанской любви недостойное слышится дѣло: твердѣйшая и древняя церковь Коринѣская изъ — за одного или двухъ челоуѣкъ возмущилась противъ пресвитеровъ! И этотъ слухъ дошелъ не только до насъ, но и до самыхъ враговъ нашихъ, такъ что чрезъ ваше безуміе имя Господне подвергается поруганію, и вамъ самимъ готовится опасность (Гл. 47)... Будемъ почитать предстоятелей нашихъ (Гл. 21)... Присоединимся къ тѣмъ, которымъ дана отъ Бога благодать..., которые съ благочестіемъ хранятъ миръ, а не къ тѣмъ, которые съ лицемеріемъ желаютъ мира... Какой нѣжный и совершенно безобидный упрекъ слышится въ этомъ письмѣ одной церкви къ другой! Какое теплое участіе къ несчастнымъ ближняго! Сколько сорадванія къ славу другаго и горечи въ виду помраченія этой славы! Письмо Римской церкви къ Коринѣской навсегда останется памятникомъ того великаго братства, которое связывало юныя христіан-

скія ос
пламенн
ской по
посланіи
Валерія
къ намъ
стили н
и соглас
ся о ва
церковь,
скому уч
спустя
Римской
наравнѣ
Еще
единеніе
въ гонен
и ея па
живое уч
по близо
была цер
христіанс
скій паст
и, въ соп
на расте
останавли
его болѣ
церквей,
узы и ц
3) Цер
4) Осу
пребыванія

скія общества и дѣлало интересы ихъ едиными. Какъ пламенно желали Римскіе христіане умиротворенія Коринтской церкви, видно изъ слѣдующей приписки ихъ къ посланію: „Посланныхъ отъ насъ, Клавдія Эфеба и Валерія Витона съ Фортунатомъ, немедленно отпустите къ намъ въ мирѣ съ радостію, чтобы они скорѣе извѣстили насъ о желаемомъ и возжелѣнномъ для насъ мирѣ и согласіи вашемъ, дабы и мы скорѣе могли порадоваться о вашемъ благоустройствѣ“ (Гл. 59): И Коринтская церковь, обязанная восстановленіемъ своего мира братскому участию Римской церкви, помнила это благодѣяніе спустя уже пятьдесятъ лѣтъ и долго читала посланіе Римской церкви въ молитвенныхъ своихъ собраніяхъ наравнѣ съ Апостольскими посланіями ³⁾.

Еще блистательнѣе и полнѣе выразилось братское единеніе церквей по случаю бѣдствій Антиохійской церкви въ гоненіе императора Траяна. Въ судьбѣ этой церкви и ея пастыря, Св. Игнатія Богоносца, приняли самое живое участіе не только тѣ церкви, которыя находились по близости къ Сири, но и самыя отдаленныя, какова была церковь Римская. Когда, при постоянномъ сношеніи христіанскихъ братьевъ, слѣдилось извѣстно, что Антиохійскій пастырь осужденъ на смерть самимъ императоромъ ⁴⁾ и, въ сопровожденіи военной стражи, ведется въ Римъ на растерзаніе звѣрями; то на всемъ пути, гдѣ только останавливался на время богоносный узникъ, встрѣчали его болѣе или менѣе многочисленныя посольства отъ церквей, со слезами умиленія цѣловали священныя его узы и привѣтствовали его, въ тѣсной нуждѣ, дарами

³⁾ Церк. Истор. Евсев. Кесар. кн. 4. 23.

⁴⁾ Осужденіе Св. Игнатія послѣдовало въ Антиохіи, во время пребыванія въ ней Траяна.

своей любви. Въ Смирнѣ, куда Св. Игнатій прибылъ изъ Селевкии моремъ, ожидали его послѣдства отъ трехъ церквей — Ефесской, Магнезианской и Траллиской, во главѣ съ епископами, пресвитерами и диаконами: Утѣшенный любовью Ефесянъ, Апостольскій мужъ писалъ имъ изъ Смирны: „Какъ подражатели Богу, воспламенившись божественною кровію, вы совершенно исполнили въ отношеніи ко мнѣ родственное дѣло. Когда вы услышали, что я связанъ въ Сири за общее Имя и упование, вы поспѣшили видѣть меня, надбюшагося по вашей молитвѣ принять въ Римѣ битву со звѣрями, чтобы посредствомъ мученичества мнѣ сдѣлаться ученикомъ Того. Кто самого себя принесъ за насъ въ приношение и жертву Богу“ (Гл. 1). Тѣсны были узы Игнатія; но братская любовь Малоазійскихъ церквей ослабила ихъ настолько, что онъ могъ написать еще изъ Смирны посланія къ Магнезианамъ и Траллицамъ, въ которыхъ онъ убѣждалъ ихъ хранить братство и любить другъ друга „нераздельнымъ сердцемъ“. Между тѣмъ вѣсть о судьбѣ Антукійскаго пастыря достигла уже до Рима, и тамошніе христіане, покорные волѣ Божіей, рѣшились на этотъ разъ предпринять какія-то чрезвычайныя мѣры, чтобы помѣшать кознямъ язычниковъ и исхитить изъ ихъ рукъ великаго Апостольскаго мужа. Желая остановить такое, противное волѣ Божіей, усердіе Римскихъ христіанъ, Св. Игнатій писалъ имъ изъ Смирны: „По молитвѣ къ Богу, я получилъ то, о чемъ много просилъ, — чтобы видѣть ваши богодостойныя лица. Связанный за Христа, я надбююсь пѣловать васъ, если воля Божія удостоитъ меня достигнуть конца. Начало положено хорошо; сподоблюсь ли я благодати — безпрепятственно получить мой жребій? Ибо я боюсь вашей любви, чтобы она не повредила мнѣ;

потому
трудно
1). Не
быть за
(Гл. 11)
менной
средств
пусть и:
гробомъ
дабы п
(Гл. IV,
ли царс
подража
стываетъ
шихъ м
ибо даж
моего п
мнѣ въ
не оста
былъ, въ
виться и
двухъ д
за нимъ
Ефесянъ
словенны
Троадъ (квей и н
узь. Здѣс
что пости
кратилось
5) Т.
жестокость.

потому что вамъ легко то, что хотите сдѣлать, а мнѣ трудно достигнуть Бога, если вы пожалѣете меня (Гл. I). Не дѣлайте для меня ничего болѣе, какъ чтобы я былъ закланъ Богу теперь, когда жертвенникъ уже готовъ (Гл. II). — Умоляю васъ не оказывайте мнѣ неблаговременной любви. Оставьте меня быть пищею звѣрей и посредствомъ ихъ достигнуть Бога. Я пшеница Божія: пусть измелютъ меня зубы звѣрей, чтобы они сдѣлались гробомъ моимъ и ничего не оставили отъ моего тѣла, дабы по смерти не быть мнѣ кому—либо въ тягость (Гл. IV). — Лучше мнѣ умереть за Иисуса Христа, нежели царствовать надъ всею землею. — Дайте мнѣ быть подражателемъ страданій Бога моего (Гл. VI). — Привѣтствуетъ васъ духъ мой и любовь церкви, принимавшихъ меня во имя Иисуса Христа не какъ прохожаго; ибо даже и тѣ церкви, которыя не находились на пути моего плотскаго странствованія, выходили на встрѣчу мнѣ въ городъ (Гл. IX). Любовь Малоазійскихъ церквей не оставила Св. Игнатія и тогда, когда онъ долженъ былъ, въ сопровожденіи „десяти леопардовъ“⁵⁾, отправиться изъ Смирны въ Троаду: на этомъ пути, кромѣ двухъ диаконовъ, Филона и Рея Агаѳопода, слѣдовавшихъ за нимъ изъ самой Антиохіи, сопровождалъ его отъ лица Ефесянъ и Смирнянъ диаконъ Вуррь, „во всемъ благословенный,“ какъ называетъ его богоносный узникъ. Въ Троадѣ Св. Игнатія ожидали новыя посольства отъ церквей и новыя дары любви, съ дѣлю облегченія его узъ. Здѣсь же, къ великой своей радости, онъ узналъ, что постигшее Антиохійскую церковь гонение уже прекратилось, и что ближайшія къ Сиріи церкви, для утѣ-

⁵⁾ Т. е. десяти римскихъ воиновъ, названныхъ такъ за ихъ жестокость.

шения тамошнихъ братьевъ, послали отъ себя „епископовъ, а нѣкоторые пресвитеровъ и диаконовъ“. Потому, отвѣчая на любовь Филладельцевъ, привѣтствовавшихъ его въ Троядѣ чрезъ своего епископа, Св. Игнатій пишетъ имъ: „Такъ какъ по молитвѣ вашей и по любви, которую имѣете во Христѣ Исусѣ, церковь Антиохии Сирийской, какъ возвышено мнѣ, находится въ мирѣ; то прилично вамъ, какъ церкви Божией, избрать диакона для совершенія тамъ службы Божией, чтобы сорадоваться съ вѣрующими въ общемъ собраніи и прославлять имя Божіе. Блаженъ о Исусѣ Христѣ, кто удостоится такого служенія, а вы будете за это прославлены“ (Гл. X). Въ то же время, сорадуясь Смирнской церкви, „исполненной вѣры и любви“, богоносный странникъ такъ выражалъ ей свою благодарность и посредствовалъ прель нею за осиротѣвшую Антиохійскую паству: „Вы во всемъ утѣшили меня: и заочно и лично вы оказывали мнѣ любовь, — да утѣшить и васъ Исусъ Христосъ!... Чтобы дѣло ваше было совершенно и на землѣ и на небѣ, церкви вашей надлежитъ, во славу Божію, избрать мужа благолѣпнѣйшаго и отправить, чтобы, прибывши въ Сирію, поздравить ихъ съ тою радостью, что у нихъ водворился миръ, возвратилось ихъ величіе, и возстановилось ихъ малое тѣло. Мнѣ показалось приличнымъ послать туда кого —нибудь изъ вашихъ съ письмомъ, чтобы онъ принялъ участие въ прославленіи Бога за наставшую для нихъ по Его волѣ тишину и за то, что, по молитвѣ вашей, они достигли мирной пристани. Какъ совершенные, совершенное и помышляйте“ (Гл. XI). Идя въ узахъ на мученическую кончину, Св. Игнатій желалъ письменно бесѣдовать со многими церквами и всѣхъ убѣждать къ братскому единенію; но въ Троядѣ же положенъ былъ пре-

дѣль во
епископ
временн
скаго д
по любви
чине в
въ Неап
къ близ
волю Б
шеніи А
нарочны
ныхъ т
дѣломъ,
поля С
церковь,
вѣликаго
шимъ ува
скаго уч
носа къ
Ни изъ п
куда съ
уже бесѣ
его посла
ленно от
чрезъ Сми
доставлен
всѣхъ по
него. „Пи
скимъ хри
кто отъ
туда ли
—вѣр*) Горѣ

дѣль всѣмъ его посланіямъ. Въ письмѣ къ Поликарпу епископу Смирнскому, онъ такъ объясняетъ недолго временное пребываніе свое въ Троадѣ и проситъ Смирнскаго друга взять на себя то, чего не успѣлъ онъ сдѣлать по любви къ другимъ церквамъ: „Такъ какъ я, по причинѣ внезапнаго, по волѣ начальства, отплытія изъ Троады въ Неаполь⁶⁾, не могъ написать ко всѣмъ церквамъ, то къ ближайшимъ церквамъ напишешь ты, какъ знающій волю Божию, чтобы и онъ сдѣлалъ тоже самое (въ отношеніи Антіохійской церкви). Кто можетъ, послали бы нарочныхъ, а другія отправили бы письма чрезъ посланныхъ тобою, чтобы прославиться вамъ безсмертнымъ дѣломъ, какъ ты и достоинъ того“ (Гл. VIII). Изъ Неаполя Св. Игнатій прибылъ въ Филиппы. Филиппійская церковь, такъ много радовавшая своимъ добродѣтелями великаго Апостола языковъ (Филип. 1, 4), съ величайшимъ уваженіемъ приняла въ своемъ городѣ и Апостола сскаго ученика. Но чѣмъ ближе становился путь Божіеносца къ Риму, тѣмъ тѣснѣе и тѣснѣе дѣлались его узы. Ни изъ города Филиппъ, ни изъ Эпидамна (въ Эпирѣ), куда съ любовію проводили его Филиппійцы, онъ не могъ уже бесѣдовать письменно съ церквами, жаждавшими его посланій. Простившись съ нимъ, Филиппійцы немедленно отправили свои письма къ Антіохійской церкви чрезъ Смирнскаго епископа Поликарпа, прося его какъ о доставленіи ихъ въ Сирію, такъ и о присылкѣ къ нимъ всѣхъ посланій Св. Игнатія, какія только имѣются у него. „Писали мнѣ вы и Игнатій“, — отвѣчалъ Филиппійскимъ христіанамъ блаженный Поликарпъ, — „что если кто отъ насъ отправится въ Сирію, доставилъ бы онъ туда и письма отъ васъ. Это я исполню, когда найду

⁶⁾ Городъ этотъ находился въ Македоніи.

благоприятный случай, — или самъ, или чрезъ того, кого отправлю, чтобъ онъ былъ посломъ вмѣстѣ и съ вашей стороны. Посланія Игнатія, присланныя имъ къ вамъ, и другія, сколько ихъ есть у насъ, мы отправили къ вамъ, согласно вашему требованію: они приложены при этомъ самомъ посланіи нашемъ.“ Въ свою очередь блаженный Поликарпъ просилъ Филиппійскихъ христіанъ: „что вы узнаете вѣрнаго о самомъ Игнатіѣ и его спутникахъ, — сообщите намъ“ (Гл. XIII). Можетъ ли быть что-нибудь славнѣе и торжественнѣе узъ, сопутствуемыхъ такою любовію всѣхъ церквей, какія находились на пути „плотскаго странствованія“ Св. Игнатія, и привѣтствуемыхъ даже тѣми церквами, которыя были вдали отъ этого „странствованія?“ Я весьма сорадовался въ Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ о томъ, что вы — пишеть Поликарпъ Филиппійцамъ — „приняли у себя образцы истинной любви, и, какъ прилично было вамъ, проводили связаныхъ священными узами, которыя суть царское украшеніе для истинныхъ избранниковъ Бога — Господа нашего“ (Гл. I). Какъ ничтожны предъ христіанскими узами самые пышные триумфы язычниковъ! Но вотъ христіанскій узникъ переплылъ уже море и высадился въ Портѣ, пристани близъ Остіи. Здѣсь ожидали уже его Римскіе христіане. Послѣ святаго привѣтствія и братскаго лобзанія, Св. Игнатій снова просилъ Римскихъ христіанъ не препятствовать ему идти своимъ путемъ, и, преклонивъ колѣна со всѣми вѣрующими, молился о благостояніи церквей Божіихъ во всемъ мірѣ, о дарованіи имъ вождѣннаго покоя и о сохраненіи между вѣрующими любви и братскаго единенія.. Братья не оставляли Св. Игнатія и въ самомъ колизеѣ. Когда тѣло его, согласно пламенному его желанію, было растерзано звѣрями, хри-

стіан
бла
вѣче
радо
явил
и св
анскі
Марк
послѣ
еписк
квей
-кой
и кае
П
и нев
взаим
церкв
союз
щенн
церкв
землет
отъ я
ницы
ее не
участі
хійски
разсѣя
словам
нимъ
любовь
повѣ,
Гл. I?)

христиане собрали немногіе (твердѣйшіе) его остатки и съ благоговѣніемъ перенесли ихъ въ Антиохію. Такъ въ чело- вѣческой скорби Антиохійскихъ христианъ и въ духовной радости ея пастыря — мученика, весь христіанскій міръ явился какъ бы однимъ семействомъ, для котораго радость и скорбь — вѣсьма заодно! Не менѣе скорбѣли христіанскій міръ и по поводу гоненія Смирнской церкви при Маркѣ Авреліѣ Философѣ, когда скончался мученически послѣдній изъ мужей Апостольскихъ — Св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій. Памятникомъ братскаго общенія церквей по этому случаю служитъ посланіе церкви Смирнской къ церкви Филомелійской и, вѣсьма повсюду, святымъ и католическимъ церквамъ. "Отъ начала міра видѣлось, ничто такъ не сближало и не сближаетъ людей, какъ имущество и взаимная благотворительность. И въ этомъ отношеніи церкви отъ времени Апостольскихъ пользовались глубокимъ союзомъ братства. Каждая частная церковь считала священною для себя обязанностію придти на помощь другой церкви, когда узнавала о ея нуждахъ, по случаю ли голода, землетрясенія, войны и плѣна, или же вслѣдствіе гоненія отъ язычниковъ, ссылки въ рудники, заключенія въ темницы и т.п., твердо будучи убѣждена въ томъ, что и если не оставятъ братья въ нуждѣ. Мы видѣли, сколько участія и утѣшенія доставили Малоазійскія церкви Антиохійскимъ христіанамъ, когда они подвергались гоненію и разсыпанію во дни Игнатія Богоносца. Лишь только, по словамъ Игнатія, возстановилось малое ихъ тѣло, къ нимъ отовсюду съѣхила уже дѣятельная христіанская любовь; нѣкоторыя церкви послали туда своихъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, а другія, болѣе отда- (кии?) Церк. Истор. Евсев. кн. 4, гл. 15. Января 1830 г. и

ленные (какъ Филіпійская), о до вѣрили свои письма другимъ для доставленія ихъ по назначенію. Письма эти имѣли характеръ не только духовнаго сорадванія, но и тѣлеснаго утѣщенія, подобно тому, какъ и привѣтствовавшія. Св. Игнатій церкви не только оказывали ему уваженіе, но и успокоивали. Него и тѣлесно. Во главѣ же имущественнаго общенія въ этотъ періодъ мужей Апостольскихъ вѣстолагъ церковь Римская, какъ такая церковь, которая въ числѣ своихъ членовъ имѣла многихъ богатыхъ людей и до вѣслухои которой удобнѣе притомъ достигали самыя вѣсти о бѣдствіяхъ той или другой церкви. Церковь Коринеская, славившаяся предъ прочими церквами „великою щедростію“, а въ свою очередь не разъ испытывала на себѣ и благотѣнія Римской церкви. По случаю одного изъ такихъ благотѣній, въ Коринескій епископъ Св. Діонисій (около половины II в.) писалъ Римскимъ христіанамъ отъ имени Коринескихъ своихъ собратій: „Издревле введется у васъ обычай оказывать всѣмъ братіямъ различныя благотѣнія и посылать по собіа многимъ церквамъ, въ какихъ бы городахъ онѣ ни находились. Такъ вы облегчаете бѣдность нуждающихся и доставляете необходимое братьямъ, работающимъ въ рудникахъ. Посылая свои пособія, вы, какъ Римляне, соблюдаете отеческій обычай своихъ предковъ — Римлянъ. Блаженный епископъ вашъ Сотеръ не только сохраняетъ этотъ обычай, но еще усиливъ его, частью тѣмъ, что посылаетъ дары святымъ въ большемъ обилии, а частью тѣмъ, что принимаетъ братьевъ — странниковъ, какъ нѣжный отецъ дѣтей, и утѣшаетъ ихъ любезными словами. Нынѣ праздновали мы священныи день Господній. При этомъ читали мы посланіе ваше. Мы будемъ читать его и послѣ наравнѣ съ посланіемъ Климента, писаннымъ

намъ
жатву
лянъ
на сая
лію о
вили
ничес
посла
чили
такъ
писані
неваж
богадѣ
содерж
застич
Тоже
гихъ
кружку
ская
леніе
было
брали
предпо
дары
его на
тельно
не мог
бездно
ственны
волненій
гоненій

намъ прежде. Такимъ увѣщаніемъ вашимъ вы соединили
жатву, возросшую отъ сѣянія Петра и Павла, т. е. Рим-
лянъ и Коринѳянъ. Оба они бывъ въ насѣмъ Коринѳѣ,
насаждали семена ученія и наставили насъ. И въ Ита-
лію отправились оба и послѣ того, какъ также наста-
вили и васъ, въ одно и то же время претерпѣли муче-
ничество. Я писалъ, по просьбѣ братій, посланіе. Но
посланное диаволы наполнили ихъ плевелами, иное исклю-
чили изъ нихъ, другое прибавили. За это горючимъ. И
такъ, неудивительно, если нѣкоторые рѣшились портить
писанія Господни, когда были умыслы на книги такія
неважны⁸⁾. Римская церковь содержала обширныя
богальствы, въ которыхъ находили приютъ и необходимое
содержаніе не только бѣдныя этой церкви, но и всѣхъ
застигнутые нуждою въ Римѣ, откуда бы они ни были.
Тоже, хотя и не въ такихъ размѣрахъ было и въ други-
хъ церквахъ. Каждая церковь имѣла у себя братскую
кружку, потому, въ случаѣ той или другой нужды, брат-
ская помощь не заставляла долго ждать себя. Достав-
леніе братской помощи на мѣсто нужды ни для кого не
было тягостію или униженіемъ; за это дѣло съ любовію
брались даже такія лица, какъ блаженный Поликарпъ,
предполагавшій лично доставить Сирійскимъ христіанамъ
дары Смирнской и другихъ церквей, уцѣлнмочивавшихъ
его на это дѣло. Конечно, какъ ни велика была общи-
тельность христіанъ времени Апостольскихъ, она
не могла покрыть всѣхъ братскихъ нуждъ, глубокою
бедною раскрывавшихся тогда по случаю разныхъ обще-
ственныхъ бѣдствій (голода, мора, землетрясеній, на-
водненій, пожаровъ, войны, плѣна) и особенно въ виду
гоненій отъ являющихся; но каждый изъ насъ по соб-

⁸⁾ Евсевій, Церк. Ист. кн. 4, гл. 23. ЛТ ЭЖ ГМБТ (2)

ственному опыту знаетъ, что и великая нужда неносится легче, когда намъ искренно сочувствуютъ другіе и издали простираютъ руку помощи. Какъ блаженны были времена такого полного, братски-беззавѣтнаго общенія ближнихъ! Внѣ виду грозной опасности истинное братство не выдаетъ другъ друга, не сторонится предъ врагомъ и не выдвигаетъ другаго впередъ, но сплачивается дружною массою и общими усиліями защищаетъ свои интересы. Такъ именно дѣйствовали пастыри времени мужей Апостольскихъ противъ общаго врага Церкви Христовой — еретиковъ. Такъ какъ въ это время, — говоритъ церковный историкъ Евсевій, — еретики готовы были погубить стадо Божіе и подобно плевеламъ опустошали чистую ниву Апостольскаго ученія, то пастыри церкви по всему міру напрягали силы свои, чтобы истребить ихъ, и разогнать этотъ родъ дикихъ звѣрей: они утверждали братію частію увѣщаніями и предостереженіями, частію наставленіями еретиковъ то устными, то письменными⁹⁾. „Предохраняю васъ“, — пишетъ Св. Игнатій Смирнянамъ, — „отъ звѣрей въ человѣческомъ образѣ, которыхъ вамъ не только не должно принимать къ себѣ, но, если возможно, и не встрѣчаться съ ними, а только молиться за нихъ, не раскаясь ли они какъ-нибудь“ (Гл. IV). „Особенно бѣгайте раздѣленій, какъ начала золь“ (Гл. VII). „Предостерегая Филадельфійцевъ отъ еретиковъ, Апостольскій мужъ взываетъ къ нимъ; „Чада свѣта и истины! бѣгайте раздѣленія и злыхъ ученій; но гдѣ пастырь, гуда и вы, какъ овцы, идите“ (Гл. II). — Которые суть Божій и Иисусъ — Христовы, тѣ съ епископомъ“ (Гл. III). — Св. Поликарпъ, бывший по смерти

⁹⁾ Тамъ же гл. 24. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Игнатій шествовавшему своему мысленно Евреямъ свидѣте (23), и не оттого старая Св. Иоаннъ написал опровержаніи Ананскаго который женнаго обрацае вами: Азии недавнее плясать могу наваль бланисходивидь; ни обращеніи съ прочи: самъ при нихъ чудесахъ которые его не с

Игнатія, вождемъ цѣлой Азіи, для покоя Церкви путешествовалъ въ отдаленный Римъ, и оттамъ, благодаря своему авторитету, обратилъ къ православному образу мыслей многихъ послѣдователей Валентина и Маркіона. Современникъ Поликарпа, Св. Діонисій Коринтскій, по свидѣтельству церковнаго историка Евсевія (Кн. 4, гл. 23), щедро простиралъ вдохновенную свою дѣятельность не только на подчиненныхъ, но и на постороннихъ, стараясь быть полезнымъ для всѣхъ. Любимый ученикъ Св. Поликарпа, блаженный Иринеи, епископъ Лионскій, написалъ пять книгъ противъ ересей, въ которыхъ онъ опровергалъ различныя гностическія системы и, на основаніи Апостольскаго преданія, защищалъ истину христіанскаго вѣроученія. Желая подѣйствовать на Флорина, который, подобно ему, былъ въ юности ученикомъ блаженнаго Поликарпа, а потомъ уклонился въ ересь, Иринеи обращается къ нему въ своемъ письмѣ съ такими словами: Бывъ еще отрокомъ, я видѣлъ тебя въ нижней Азіи у Поликарпа. Тогдашнее я помню тверже, чѣмъ недавнее; потому что познанія дѣтскаго возраста, укрѣпляясь вмѣстѣ съ душою, укореняются въ ней. Такъ, я могу наименовать даже мѣсто, гдѣ сидѣлъ и разговаривалъ блаженный Поликарпъ; могу указать всѣ входы и исходы него; начертать образъ его жизни и внѣшній видъ; изложить его бесѣды съ народомъ; описать его обращеніе съ Іоанномъ, какъ онъ самъ рассказывалъ, и съ прочими самовидцами Господа; изобразить, какъ онъ самъ припоминалъ слова ихъ, какъ ни что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, такъ и онъ пересказывалъ о Его чудесахъ и ученіи, о чѣмъ получилъ преданіе отъ людей, которые сами видѣли Слово жизни. Я записывалъ слова его не на бумагѣ, а въ сердѣ, и благодать Божія по-

могаетъ мнѣ всегда сохранить ихъ въ свѣжей памяти¹⁰⁾.
Точно также, когда въ средѣ той или другой церкви
поднимались споры религіознаго характера, могшіе по-
вести къ явному раздѣленію членовъ общины, или же
разность обычаевъ подавала поводъ къ нарушенію обще-
церковнаго мира, папстери вселенской Церкви, съ мужами
Апостольскими во главѣ, напрягали все усилія къ тому,
чтобы соблюсти братство Христово въ единеніи любви
и истинны. Мы видѣли братское отношеніе Св. Климента
къ Коринтянамъ по случаю возникшихъ у нихъ нестро-
еній; въ своемъ посланіи онъ, въ духѣ апостольской
любви и крепости, убѣждаетъ своевольныхъ Коринтянъ
смириться и покориться богоустроенной іерархіи, равно
обличаетъ и заблужденіе ихъ относительно воскресенія
мертвыхъ. Особенно же много потрудились для мира
Церкви Поликарпъ и Иринеи въ виду возникшаго тогда
между христіанскимъ востокомъ и западомъ спора до
времени празднованія Пасхи. Будучи уже глубокимъ
старцемъ, Св. Поликарпъ отправился въ Римъ для лич-
ныхъ разъясненій по этому вопросу съ тамошнимъ еписко-
помъ Аникитой, и хотя между ними не состоялось со-
глашеніе по спорному вопросу, — такъ какъ первый ссы-
лался на обычай празднованія Пасхи, посвященный имъ
отъ Иоанна и другихъ Апостоловъ, съ которыми онъ лично
обращался, а послѣдній говорилъ, что онъ обязанъ со-
хранять обычаи предшествовавшихъ ему пресвитеровъ, — то
тѣмъ не менѣе до миръ между восточными и западными
церквами не было нарушенъ. Римскій епископъ въ до-
казательство полного своего общенія съ Поликарпомъ по-
зволилъ ему совершить въ своей церкви божественную
евхаристию и такимъ образомъ оба они — говорятъ

—оп 10) Тамъ же, кн. 5, гл. 20, гл. 21, гл. 22, гл. 23, гл. 24, гл. 25, гл. 26, гл. 27, гл. 28, гл. 29, гл. 30, гл. 31, гл. 32, гл. 33, гл. 34, гл. 35, гл. 36, гл. 37, гл. 38, гл. 39, гл. 40, гл. 41, гл. 42, гл. 43, гл. 44, гл. 45, гл. 46, гл. 47, гл. 48, гл. 49, гл. 50, гл. 51, гл. 52, гл. 53, гл. 54, гл. 55, гл. 56, гл. 57, гл. 58, гл. 59, гл. 60, гл. 61, гл. 62, гл. 63, гл. 64, гл. 65, гл. 66, гл. 67, гл. 68, гл. 69, гл. 70, гл. 71, гл. 72, гл. 73, гл. 74, гл. 75, гл. 76, гл. 77, гл. 78, гл. 79, гл. 80, гл. 81, гл. 82, гл. 83, гл. 84, гл. 85, гл. 86, гл. 87, гл. 88, гл. 89, гл. 90, гл. 91, гл. 92, гл. 93, гл. 94, гл. 95, гл. 96, гл. 97, гл. 98, гл. 99, гл. 100.

Евсевій
вопросе
лисъ д
(около
новать
иначе
разног
ніемъ
восточн
Римско
числа Н
христіа
ревност
обычае
рѣшилс
занима
памид
Римско
въ Іера
Поликар
празднов
челью не
жась деп
изъясн
ственик
ственик
и они
народы
братія
шенія
глаголю
12) См

Евсевій Кесарійскій — разстались (въ мирѣ¹¹) Однакожъ
вопросъ не былъ рѣшенъ, и споры о Пасхѣ продолжали-
лись даже послѣ того, какъ на Лаодикійскомъ соборѣ
(около 170 г.) положено было общимъ правиломъ празд-
новать таинство Воскресенія Господня Пасху мертвыхъ не
иначе, какъ въ день воскресный¹²). Въ виду такого
разногласія Римскій епископъ Викторъ особымъ посла-
ніемъ отъ лица Римскаго собора настаивалъ, чтобы
восточныя церкви праздновали Пасху одновременно съ
Римскою церковію, т. е. въ день воскресный послѣ 14-го
числа Мисана мѣсяца; за неисполненіе же этого грозилъ
христіанскому востоку отлученіемъ. Въ данномъ случаѣ
ревность Римскаго епископа о сохраненіи церковныхъ
обычаевъ переходила уже за предѣлы братства; объ этомъ
рѣшился напомнить всему Ефесскій епископъ Поликрать,
занимавшій тогда главное мѣсто между Азійскими еписко-
пами. Отъ лица своего собора онъ писалъ Виктору въ
Римской Церкви, что Апостолы — Филиппъ и погребенный
въ Иераполѣ, а Іоаннъ, Апостолъ и погребенный въ Ефесѣ, а также
Поликарпъ, епископъ Смирнскій, и многіе другіе, и все
праздновали Пасху, по евангелію, въ 14-й день, и не въ
чемъ не отступая отъ правила вѣры, а не во всемъ дер-
жась того. Такъ отступаю и я, Поликрать, наименьшій
изъ апостольскихъ, и послушно по преданію своихъ роди-
ственниковъ (которыхъ были и наслѣдниковъ, и изъ роди-
ственниковъ моихъ считается семь епископовъ, я осьмый,
и они) всегда праздновали Пасху въ 14-й день, когда
народы оставляли квасный хлѣбъ. Вотъ уже и мнѣ
братія, шестьдесятъ пять лѣтъ отъ Господя, я имѣлъ сно-
шенія съ братьями по всей вселенной, и прониталъ все
11) Церк. Ист. Евсевія, кн. 4, гл. 24. 12) См. Истор. Христ. Цер. Е. Смирнова, стр. 159—162.

¹²) См. Истор. Христ. Цер. Е. Смирнова, стр. 159—162.

Священное Писаніе и угрозы не боюсь¹³⁾. Но полный миръ между восточными и западными церквами установился благодаря особенно посредничеству Иринея. Раздѣляя Римскій обычай относительно празднованія Пасхи, Иринея отъ лица Галльскихъ церквей совѣтовалъ Виктору, когда онъ объявилъ уже восточныхъ братій лишенными общенія, не отлучать цѣлыя церкви Божіи за то, что онѣ сохраняютъ преданный имъ древній обычай, такъ какъ — присовокупляетъ онъ — разногласіе издавна существуетъ и въ продолжительности поста (т. е. св. сорокачетырехъ дней), при всемъ томъ все церкви сохраняли и сохраняютъ миръ. Въ томъ же духѣ общаго мира дѣйствовали заодно съ Иринеємъ и другіе епископы. Послѣ этого Викторъ долженъ былъ отказаться отъ властолюбивыхъ своихъ стремленій и уступить охранителямъ братскаго единенія. Самымъ надежнымъ оплотомъ Церкви противъ враговъ ея мира и истины вслужили соборы епископовъ. Начало такой формы управления Христовою Церковію положено было еще во дни Св. Апостоловъ; въ періодъ же мужей Апостольскихъ и ихъ учениковъ соборы входятъ въ болѣе частое употребленіе и становятся явленіемъ повсемѣстнымъ. Такъ, кромѣ многочисленныхъ соборовъ, происходившихъ въ восточныхъ и западныхъ церквахъ по вопросу о времени празднованія Пасхи, извѣстенъ еще Геррапольскій соборъ (изъ 20 епископовъ), созванный Геррапольскимъ епископомъ Аполлинаріемъ и отсѣкшій отъ Церкви уже пророковъ Монтана и Максимилиу. Въ лицѣ своихъ епископовъ, являвшихся на соборы, церкви входили въ ближайшее общеніе и тѣснѣйшее единеніе какъ по вопросамъ вѣры, такъ и по дѣламъ церковнаго управленія. Постановленія соборовъ

¹³⁾ Тамъ же. Св. Пётр. Христ. Дѣл. л. 25. м. 5.

принимал
разрознен
ство. По
Иринея
всей все
маеъ о
будто им
единоглас
твореніе
и та же
свѣщаетъ
слѣдован
и несокр
имя Хри
вѣчной. Э
плялось и
ныя отно
скихъ кот
христианс
Толд
и
(удилъ)
убжэбо о
втзо п.
еина¹⁴⁾ Пр
эмррдс
эмррдс
лхлр тлр
15) тово
рсто злвн
воент п
тлрлвв

принимались за голоса церквей, и, при внешней их разрозненности, сообщали имъ глубокое внутреннее единство. Потому—то, въ обличеніе всѣхъ еретиковъ, Св. Ириней могъ открыто сказать: „Церковь разсыяна по всей вселенной, но соблюдаетъ вѣру, какъ будто занимаетъ она одинъ домъ. Она одинаково вѣруетъ, какъ будто имѣла одно сердце, одну душу. Проповѣдуетъ единогласно, какъ будто одни у ней уста. Какъ солнце—твореніе Божіе—одно и то же во всемъ мірѣ; такъ одна и та же проповѣдуемая вѣра сіяетъ повсюду, всѣхъ просвѣщаетъ, приводя къ познанію истины“¹⁴⁾. Вѣра, наслѣдованная Церковію отъ Апостоловъ, служила живою и несокрушимою связью для всѣхъ, кому дорого было имя Христа и неразлучное съ нимъ упованіе жизни вѣчной. Этою вѣрою созидалось, поддерживалось и укрѣплялось и то святое братство, которое украшало взаимныя отношенія христіанъ времени Апостольскихъ которое осталось примѣромъ подражанія для всѣхъ христіанскихъ вѣковъ и народовъ.

Членъ Братства Г. Пясецкій

(Продолженіе будетъ).

¹⁴⁾ Прот. Ересей, кн. 2, 46.

¹⁾ См. № 13 Оубл. Еврх. Вѣд.

²⁾

Иудеи по книгѣ пр. Іезекіиля ¹⁾

(Продолженіе). от — умоту П.

Изъ всего того, что видѣлъ пророкъ Іезекіиль въ храмѣ Іерусалимскомъ, ему не оставалось теперь никакого сомнѣнія, что правосудіе Божіе въ отношеніи согрѣшившаго народа должно непременно совершиться, чтобы очистить святость мѣста отъ скверны беззаконія; но насколько развращеніе пустило глубоко корни свои въ народъ и, потому, всѣхъ ли коснется всеочищающій судъ Божій, — пророку еще не было открыто. Въ храмѣ Іерусалимскомъ ему были показаны доселѣ разные виды идолопоклонства (Іезек. VІІІ), но относительно направленія умовъ Палестинскихъ іудеевъ съ ихъ правительствомъ пророкъ ничего также не зналъ. Когда онъ находился еще въ изумленіи по поводу видѣннаго въ храмѣ, вдругъ онъ услышалъ громкій повелѣвающій голосъ Бога: *пусть приблизятся каратели города, каждый съ своимъ губительнымъ орудіемъ въ руки своей* (ІХ, 1). Тогда по направленію отъ сѣверныхъ воротъ храма вышли шесть человекъ, имѣя въ рукахъ *губительное орудіе* (сѣкиру) между которыми былъ одинъ, *одѣтый въ льняную одежду, у котораго при поясѣ его приборъ писца* (2 ст.), и оставились у мѣднаго жертвенника. Получивъ повелѣніе отмѣчать особымъ знакомъ **Т** *на чель людей скорбящихъ и воздыхающихъ о всѣхъ мерзостяхъ совершающихся въ храмѣ и въ городѣ* ²⁾ и вмѣстѣ съ тѣмъ убивать тѣхъ,

¹⁾ См. № 13 Орл. Епарх. Вѣд.

²⁾ Блаженный Іеронимъ на томъ основаніи, что вмѣсто знака какъ перевели ЛІІ, Акила и Симмахъ, Θεодотіонъ въ своемъ переводѣ поставилъ самое слово еврейское *thau*, замѣчаегь: такъ какъ

которые
тели въ
храмѣ и
Тогда въ
Вожеств
судія ХВ
что оста
о, Госпо
Израиля
Но тутъ
нечестіе
и земля
ибо они
видитъ
надъ зем
этому мо
и нравств
Межд
была уже
стивъ іуд
ками: пос
не предви
коились въ
только пе
какъ отве
когда виб
предоставе
отъ Госпо
15), говори
законъ у Е
наименованія
кои исполнял

которые не будут отмѣнены такимъ знакомъ, исполнители воли Божіей любилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмы и начали уже истреблять находящихся въ городѣ. Тогда пророкъ, хотя бы и признавалъ всю справедливость Божественной кары, но по неумѣнію постичь тайну правосудія ХБожіа и по любви къ своему народу, въ ужасѣ, что остался въ живыхъ только онъ одинъ, воскликнулъ: *о, Господи Боже! неужели Ты погубишь весь остатокъ Израиля, и земля гнѣвъ Твоя на Иерусалимъ (8 ст.)?* Но тутъ же услышалъ разъясняющій голосъ Божій, что нечестіе дома Израилева и Иудина велико, весьма велико, и земля сія полна крови, и городъ исполненъ неправды; *ибо они говорятъ: оставилъ Господь землю сію, и не видитъ Господь (9 ст.)*, и т. е. Божественнаго провидѣнія надъ землею нѣтъ и Богъ не печется о смертныхъ, по этому можно все дѣлать, пренебрегая законами религии и нравственности. Между тѣмъ какъ пророку въ видѣніи предугазана была уже окончательная гибель оставшихся въ Палестинѣ іудеевъ, послѣдніе, руководимые ложными пророками: постоянно утверждавшими, что никакой опасности не предвидится, что кругомъ *миръ* (XIII, 10), и сами успокоились въ сознаниі, что наказаніе Божіе ограничилось только переселенцами и что послѣдніе, какъ выселенные, какъ отвергнутые Богомъ, не смѣя и думать о возвращеніи когда нибудь на родину, свои земельные участки должны предоставить въ ихъ собственный удѣль: *живите вдали отъ Господа; намъ во владѣніе отдана эта земля (XI, 15)*, говорили они переселенцамъ. Пророку, возмущенному законъ у Евреевъ — называется *thova* и такъ какъ въ началѣ его наименованія пишется эта буква, то получили этотъ значокъ тѣ, кои исполняли заповѣди закона. (Толк. на вн. пр. Іезек., стр. 115).

такимъ безстыднымъ притязаніемъ своихъ современниковъ въ основѣ попиравшихъ любовь къ страждущей братіи, повелѣно только было возвѣститъ имъ, что хотя переселенцы иудейныя народаны и разсѣяны по землямъ, но *Явѣ* говорилъ Богъ пророку, *буду для нихъ и некоторымъ святылишемъ съ тѣхъ земляхъ, куда пошлю они* (XI, 16). Не вѣсь, впрочемъ, Палестинскіе иудеи были такъ безпечны, что отвергали мысль о совершенной обезнаказанности своихъ проступковъ, — и между ними были нѣкоторые благомыслящіе, прислушивавшіеся къ голосу пророковъ Божіихъ, жемшихъ своимъ словомъ челоуѣческія сердца; притомъ и безразсудная политика Седеки, окружившаго себя неопытными совѣтниками, ясно указывала болѣе вдалѣ виднымъ печальный (исходъ замышляемаго тогда союза съ Египтянами противъ Халдеевъ). Но какъ обыкновенно бываетъ, что челоуѣкъ мыслитъ о несчастіи гонить отъ себя, стараясь и среди бѣдствій утѣшать себя надеждой на лучшее, такъ на сей разъ поступили и Палестинскіе иудеи. Тревожимые ии положеніемъ дѣлъ и своею совѣстію, пробуждаемой голосомъ Божіихъ пророковъ, съ одной стороны, а съ другой — совращаемые ложными пророками, говорившими о спокойствіи и мирѣ, представители народа выбрали нѣчто среднее, по ихъ мнѣнію, примиряющее эти крайности: они говорили: *еще не близко, будемъ строить дома; онъ (городъ) котель, а мы мясо* (XI, 3), т. е. жители Иерусалима такъ же плотно и тепло защищены стѣнами города отъ нападеній врага, который придетъ еще не скоро, какъ мясо стѣнками котелка³⁾.

³⁾ Блажен. Иеронимъ, переведши въ вопросительной формѣ употреблявшуюся Иерусалимлянами поговорку — давно ли построены дома? Онъ котель, а мы мясо, — даетъ ей иной смыслъ: тѣ, говорятъ онъ, которые были у входа въ восточныя ворота дома Господ-

Въ вид
вредно
снова
Провод
сообра
чтобы
привод
ствител
городъ,
Иехоні
которы
но васъ
ломъ,
Израил
рокъ еи
смыслъ,
неевъ,
показы
будутъ
дѣлъ, ч
нымъ о
городъ,
ни у ког
очистит
заразы
на,
отча
будучи го
емъ, гово
которые
городъ п
быть ист
стр. 128.

Въ виду такого самообольщенія правителейъ іудейскихъ, вредно влиявшихъ на простой народъ, пророкъ Іезекіиль снова долженъ былъ вступить въ объясненіе съ ними. Проводя мысль о судѣ Божіемъ вообще надъ грѣшниками, сообразно историческому положенію дѣлъ своего народа, чтобы вывести его изъ самообмана, онъ измѣнилъ смыслъ приводимый ими поговорки и объяснилъ ее такъ: дѣйствительно много убитыхъ вашихъ вы положили въ селъ городъ, и улицы его наполнили трупами (при Іоакимѣ и Іехоніи). Посему такъ говоритъ Господь Богъ: убитые ваши, которыхъ вы положили среди его, суть мясо, а онъ котелъ; но васъ Я выведу изъ него. Онъ не будетъ для васъ котломъ, и вы не будете мясомъ въ немъ; а на предѣлахъ Израилевыхъ буду судить васъ (XI, 7, 11). Когда пророкъ еще продолжалъ объяснять эту поговорку въ своемъ смыслѣ, одинъ изъ князей, по имени Фалтія, сынъ Ванеевъ, умеръ (XI, 1, ср. 13), кончиною своею наглядно показывая, что и остальные Палестинскіе іудеи похищены будутъ также смертію. Да и пророкъ своими глазами видѣлъ, что исполнители велѣній Божіихъ своимъ пубительнымъ орудіемъ наполнили трупами убитыхъ и храмъ и городъ, такъ какъ изъ жителей оскверненнаго Іерусалима ни у кого не оказалось знака Т на челѣ (IX гл.) Чтобы очистить городъ и святое мѣсто отъ труповъ, зловонія и заразы Іезекіилю далѣе въ видѣніи было показано, какъ начиналась въ спасеніи и велѣдствіе совнанія преступленій будучи готовы къ погибели и не желая загладить грѣхи покаяніемъ, говорятъ: хотя недавно послѣ перваго плѣна построены дома, которые прежде были разрушены, однако мы знаемъ, что этотъ городъ подобенъ котлу, а мы служимъ мясомъ, чтобы въ немъ быть истребляемыми и сожигаемыми (Толков. на кн. пр. Іезек. стр. 128.

одинъ изъ карателей города, взявъ полный пригоршни горящихъ угляей изъ полъ колесницы, бросилъ ихъ на Иерусалимъ, и отчего городъ запылалъ; слава же Господня, отошедши отъ порога храма, стала надъ херувимами, поднявшимися изъ среды города и остановившимися надъ горою, которая на востокъ отъ города (Елеонская гора) (IX, 7 ср. X, 2 ср. XI, 23). Видѣніе кончилось. Пророкъ, пришедши въ прежнее свое состояніе, все то, что ему было открыто въ духѣ, пересказалъ переселенцамъ старѣйшинамъ іудейскимъ, которые часто навѣщали его (XI, 25 ср. XIV, 1 ср. XX, 1). И удивительнымъ образомъ, замѣчаетъ блажен. Иеронимъ, пророкъ видѣлъ таинственныя видѣнія, когда сидѣли тѣ, кои пришли поѣтить его, и былъ отсутствующимъ отъ сидѣвшихъ предъ нимъ и безъ духа, присутствуя лишь тѣломъ. Совершается же все это для того, чтобы бывшіе въ плѣну получили утѣшеніе, что они будутъ возвращены въ землю Израилеву, и будутъ ходить по заповѣдямъ Господа и будутъ они Его народомъ, а Онъ будетъ ихъ Богомъ. (Толк. на кн. пр. Іезек., стран. 136).

Хотя пророкъ Іезекіиль, по прекращеніи видѣнія, прервалъ повидимому внѣшнюю связь съ Палестинскими іудеями, но внутренняя продолжалась. Съ одной стороны самъ пророкъ мысленно переживалъ тяжелыя минуты политической жизни своихъ соотечественниковъ, а съ другой — онъ долженъ былъ постоянно отвѣчать на запросы переселенцевъ, вниманіе которыхъ къ судьбѣ своихъ Палестинскихъ собратій все болѣе и болѣе возрастало. Переселенцамъ казалось, что съ воцареніемъ Седекіи, котораго самъ Навуходоносоръ поставилъ царемъ, отношенія Халдеевъ къ іудейскому народу должны существенно измѣниться, и іудеи заживутъ снова подъ покровительствомъ

бильна
жизнію
пророк
понять
самого
и царь
нію пр
Іерем.
человѣч
дома м.
не видя
шатъ;
человѣч
средн д.
съ мтс.
можетъ
жнній...
выходя
себя от
ношу на
чтобы
менемъ
исполни
спросил
киль от
лестине
ствуюш
ношу на
отправи
что не
въ тене

сильнаго всемірнаго завоевателя полною политическою
 жизнію. Разсѣвая такую мнимую политическую мечту,
 пророкъ, употребленнымъ имъ, символомъ ясно даетъ
 понять переселенцамъ, что не только гражданская
 самостоятельная жизнь народа не мыслима, но даже
 и царь Седекія, котораго іудеи считали, по выраже-
 нію пророка Іереміи, *дыханіемъ своей жизни* (Плачь
 Іерем. VI, 20) печально окончитъ свое царствованіе. *Сынъ
 человѣскій!* говорилъ Богъ Іезекиілю. *Ты живешь среди
 дома мятежнаго, у нихъ есть глаза, чтобы видѣть, а
 не видятъ; у нихъ есть уши, чтобы слышать, а не слы-
 шатъ; потому что они мятежный домъ. Ты же, сынъ
 человѣскій, изготвь себѣ нужное для переселенія, и
 среди дня переселяйся предъ глазами ихъ, и переселяйся
 съ мѣста твоего въ другое мѣсто предъ глазами ихъ:
 можетъ быть, они уразумѣютъ, хотя они домъ мяте-
 жный.. Самъ выйди вечеромъ предъ глазами ихъ, какъ
 выходятъ для переселенія. Предъ глазами ихъ проломай
 себѣ отверстіе въ стѣну.. Предъ глазами ихъ возьми
 ношу на плечо, впотѣмахъ вынеси ее, лице твое закрой,
 чтобы не видѣть земли; ибо Я поставилъ тебя зна-
 меніемъ дому Израилеву (XII, 1—6). Когда же пророкъ
 исполнилъ все, что повелѣлъ ему Господь, и переселенцы
 спросили о значеніи символическаго его дѣйствія, Іезе-
 кіиль отвѣтилъ: *что дѣлаю я, то будетъ съ ними* (Па-
 лестинскими іудеями), *въ плъкъ пойдутъ они. Я началъ-
 ствующій, который среди ихъ, впотѣмахъ подниметъ
 ношу на плечо, и выйдетъ. Стѣну проломаютъ, чтобъ
 отправить его чрезъ нее; онъ закроетъ лице свое, такъ
 что не увидитъ глазами земли сей.. и будетъ пойманъ
 въ тенета Мои, и отведу его въ Вавилонъ, въ землю**

Халдейскую, но онъ не увидитъ ея, и тамъ умретъ (11—13) ⁴⁾.

По мѣрѣ того какъ катастрофа паденія царства іудейскаго близилась къ своему разрѣшенію, голосъ пророка Божія постепенно терялъ свой авторитетъ даже и между переселенцами, на котораго они смотрѣли, какъ на забивнаго пѣвца съ приятнымъ голосомъ и хорошо играющаго (XXXIII, 32). Одни изъ его современниковъ, крѣпко надѣясь на Египтянъ, съ которыми, какъ извѣстно было всякому іудею, Седекіей былъ уже заключенъ союзъ, исполненіе угрозъ пророка относили къ неопредѣленному отдаленному будущему; пророческое видѣніе. — говорили они которое видѣлъ онъ, сбудется послѣ многихъ дней, и онъ пророчествуетъ объ отдаленныхъ временахъ (XII, 27), а другіе, — приравнивая Іезекіиля къ лжепророкамъ, о его угрозахъ и предсказаніяхъ отзывались такъ: много дней пройдетъ и всякое пророческое видѣніе исчезнетъ (22), т. е. оно испарится подобно легкому воздуху. Такіе и

⁴⁾ Слова пророка, высказанныя за нѣсколько лѣтъ до исполненія событія, исполнилось буквально. Священный историкъ — очевидецъ описываемаго факта, говоритъ слѣдующее: въ девятый годъ царствованія своего, въ десятый мѣсяцъ въ десятый день мѣсяца, пришелъ Навуходоносоръ, Царь Вавилонскій со всѣмъ войскомъ своимъ къ Іерусалиму, и осадилъ его, и устроилъ вокругъ него валъ. И находился городъ въ осадѣ до одиннадцатаго года царя Седевіи. Въ девятый день мѣсяца усилился голодь въ городѣ, и не было хлѣба у народа земли. И взяли городъ, и побѣжали всѣ военныя ночью по дорогѣ къ воротамъ, между двумя стѣнами, что подлѣ царскаго сада... И погналось войско Халдейское за царемъ, и настигли его на равнинахъ Іерихонскихъ, и все войско его разбѣжалось отъ него. И взяли царя, и отвели его къ царю Вавилонскому въ Ривлу, и произвели надъ нимъ судъ. И сыновей Седекіи закололи предъ глазами его, а самому Седекію ослѣпили глаза... и отвели его въ Вавилонъ (4 кн. Царств. XXV, 1—7).

подобн
щанія
дѣятел
дженр
общес
и госуд
офици
XXIII
Прикр
дропов
правст
вождям
въ пор
вождям
гибели
пощаде
судъ Б
своимъ
Израил
вы не
чтобы
видятъ
заль; а
услово
такъ к
ложь, з
Въ сов
дома И
леву не
5) J
15) ону
провѣща

подобные отзывы о пророкѣ и его пророческихъ провѣ-
щаніяхъ появились между іудеями благодаря энергичной
дѣятельности, такъ называемыхъ, ложныхъ пророковъ и
лжепророцицъ, которые, какъ правильно организованное
общество съ политическою цѣлю, пользовавшееся посему
и государственною поддержкою, выступаютъ въ качествѣ
официальныхъ руководителей народа (Іер. XXII гл. ср.
XXIII, 9—40 ср. XXVI, 7—24) при Іоакимѣ царѣ.
Прикрываясь именемъ Божіимъ въ своихъ рѣчахъ и
проповѣдая миръ и безопасность, лжепророки усыпляли
нравственно народъ, который, слѣпо повинаясь своимъ
вождямъ, жилъ безпечно, (погрязая все болѣе и болѣе
въ порокахъ и преступленіяхъ). Къ этимъ то слѣпымъ
вождямъ Израилевымъ, какъ главнымъ виновникамъ
гибели народа, пророкъ прежде всего обращается съ без-
пощаднымъ словомъ обличенія, возвѣщая имъ грозный
судъ Божій: горе безумнымъ пророкамъ, которые водятся
своимъ духомъ, и ничело не видѣли! Пророки вѣтвой,
Израиль, (какъ лисицы въ развалинахъ 5). Въ проломы
вы не входите, и не ограждаете стѣною дома Израилева,
чтобы твердо стоять въ сраженіи въ день Господа. Они
видятъ пустое, и предвѣщаютъ ложь, говоря: Господь ска-
залъ; а Господь не посылалъ ихъ; и обнадеживаютъ, что
слово сбудется. Посему такъ говоритъ Господь X Богъ:
такъ какъ вы творите вустое, и видите въ видѣніяхъ
ложь, за то вотъ Я на васъ, говоритъ Господь Богъ....
Въ совѣтъ народа Моего они не будутъ, и въ списокъ
дома Израилева они не впишутся, и въ землю Израй-
леву не войдутъ. За то, что они вводятъ народъ Мой въ
устое, (по свидѣтельству кн. Пс. Пѣсней (1, 4 ср. 11,
15) вонустошаютъ виноградники, и такъ и ложные пророки своими
провѣщаніями губятъ народъ Израильскій — виноградникъ Божій.

заблужденіе, говоря: „миръ“, тогда какъ нѣтъ мира; и когда онъ встроитъ стѣну, они обмазываютъ ее грязью, и скажи обмазавшимъ стѣну грязью ⁶⁾ что она упадетъ. Пойдетъ проливной дождь, и вѣвы, каменные градины, падете и бурный вѣтеръ разорветъ ее. И вотъ, падетъ стѣна; тогда не скажутъ ли вамъ: „гдѣ та обмазка, которою вы обмазывали?“ (XIII, 3—7, 9—12). На помощь лжепророкамъ появились и лжепророчицы, которыя, для большей авторитетности своихъ словъ и предсказаній, употребляли разные волшебные знаки: „горе спивающимъ чародѣйные мешечки подъ мышки и дѣлающимъ покрывала для головы всякаго роста ⁷⁾, чтобы дуловлять души!... За то, что вы ложью печаливаете сердце праведника, которое Я не хотѣлъ печаливать, и поддерживаєте руки беззаконника, чтобы онъ не обратился отъ порочнаго пути своего, и не сохранилъ жизни своей, за это уже не будете имѣть пустыхъ видѣній, и впредь не будете предугадывать; и Я избавлю народъ Мой отъ рукъ вашихъ, и узнаете, что Я Господь“ (XIII, 18, 22, 23). Итакъ, при посредствѣ лжепророковъ и лжепророчицъ иудейское правительство успѣло нравственно усыпить народъ, который, оставленный безъ правильнаго руководства, оуподоблялся стаду, шатавшемуся по разнымъ мѣстамъ (XXXIV, 6), не зная, что законно и противозаконно: „у тебя, говорилъ пророкъ, обращаешь къ Іерусалиму, отца и

⁶⁾ Подъ стѣною разумѣются заповѣди закона, рѣчи и прещенія Св. Божіихъ пророковъ, а подъ грязью — тѣ пустыя надежды и обѣщанія помощи, о чемъ постоянно толковали лжепророки.

⁷⁾ Это были чародѣйныя привѣски, говоритъ Ефремъ Сиринъ, привязываемыя къ рукавамъ, при помощи которыхъ, гадая по рукавамъ, давали отвѣты спрашивающимъ, какъ дѣлаютъ прорицатели и чародѣи (Творен. Ефр. Сир. ч. VI, стр. 21).

мать бл
ролу и
не ува
находя
дѣять
гнуснос
кровь, л
ешь ко
рить) Г
народа.
власти,
ресахъ,
наго Г
характе
ки, пох
чтобы
грязью,
Священ
святыни
указыва
суббота
чиженъ.
скіе іуд
то, что
ніемъ (Г
потеряв
собный
рыхъ
истребле
Какое п
предъ вс
лозы ме?

мать злословятъ, пришельцу дѣлаютъ обиду среди тебя, сироту и вдову пригнѣняютъ у тебя. Святыни Мои ты не уважаешь, и субботы Мои нарушаешь. Клеветники находятся въ тебѣ, чтобы проливать кровь, и на горахъ дѣять у тебя идоложертвенное, среди тебя производить гнусность... Взятки берутъ у тебя, чтобы проливать кровь, ты берешь ростъ и лихву, и насиліемъ вымогаешь корысть у ближняго твоего, а Меня забылъ, говоритъ Господь Богъ (XXII, 7—9, 12). Руководители же народа, т. е. представители гражданской и религіозной власти, заботились только о своихъ собственныхъ интересахъ, отодвигая на послѣдній планъ интересы народнаго гражданского блага. Ихъ дѣятельность пророкъ такъ характеризуетъ: князья у нея (земли юдейской) какъ волки, похищающіе добычу, проливаютъ кровь, губятъ души, чтобы пріобрѣсти корысть. А пророки ея все замазываютъ грязью, видятъ пустое и предсказываютъ имъ ложное... Священники ея нарушаютъ законъ Мой, и оскверняютъ святыни Мои, не отдѣляютъ святаго отъ несвятаго, и не указываютъ различія между чистымъ и нечистымъ, и отъ субботъ Моихъ они закрываютъ глаза свои, и Я униженъ у нихъ (XXII, 27—28, 26). Словомъ, Палестинскіе юдеи во времена пророка въ своей жизни повторили то, что было въ царствѣ израильскомъ предъ его паденіемъ (IV кв. Царств. XVII, 7—23); народъ измельчалъ, потерявъ всякія добрыя качества и потому, какъ неспособный жить собственными силами за отсутствіемъ добрыхъ задатковъ къ тому, долженъ быть непременно истребленъ. „Сынъ человѣческій! говорилъ Богъ пророку. Какое преимущество имѣетъ дерево виноградный лозы предъ всякимъ другимъ деревомъ и вѣтви виноградной лозы между деревьями въ лѣсу? Берутъ ли отъ него ку-

сокъ на какое нибудь издѣліе? Берутъ ли отъ него хотя на гвоздь, чтобы въпять на немъ какую нибудь вещь? Вотъ, оно отдается огню на съвденіе, оба конца его огонь поѣлъ, и обгорѣла середина его: годится ли оно на какое нибудь издѣліе? И тогда, какъ оно было цѣло, не годилось ни на какое издѣліе, тѣмъ паче, когда огонь поѣлъ его, и оно обгорѣло, годится ли оно на какое нибудь издѣліе?... И сдѣлаю эту землю пустынею за то, что они въроломно поступали, говоритъ Господь Богъ (XV, 2—5, 8).

Такой приговоръ пророка о своемъ народѣ вызванъ былъ еще и въроломствомъ его по отношенію къ Халдеямъ. Исторія воцаренія Седекіи описана въ священныхъ книгахъ такъ: *и воцарилъ царь Вавилонскій Матванію, дядю Иехоніи, вмѣсто его, и переименовалъ имя его на Седекію*, говоритъ писатель IV-кн. Царствъ (XXIV, 17); но на какихъ условіяхъ Седекія сдѣланъ былъ царемъ, поясненіе этого факта мы находимъ только у писателя 2-кн. Паралипоменонъ, который кратко замѣчаетъ: *и отложилъ (Седекія) отъ царя Навуходоносора, взявшаго клятву съ него именемъ Бога, — и сдѣлалъ упругою шею свою, и ожесточилъ сердце свое до того, что не обратился къ Господу, Богу Израилеву* (II. Паралип. XXXVI, 13) и въ отдѣлѣ рѣчей XIV, 13—XIX гл. книги пророка Іезекіиля (II. Царствъ VII, 23—27, XVII, 17—18, II. Паралип. VI, 11).

Первыя пять лѣтъ своего царствованія Седекія соблюдалъ вѣрность Навуходоносору, но затѣмъ, по заманчивому предложенію отъ Египтянъ и другихъ народовъ, окружавшихъ Іудею, заключить съ ними оборонительный союзъ на случай нашествія Халдеевъ. Такая коварная политика правительства Іудейскаго сильно поразила пророка, лучше другихъ понимавшаго гибельность ея для

Іудеевъ
тѣльно
ресселев
будъ ус
родъ. І
только
Іезекіи
ство
предъ І
бѣдстві
величай
говорил
ломно
Мою, и
нее
если бы
Іовъ. те
души...
язву, и
чтобы и
и Іовъ
не спас
ею они
чери, ко
дугъ къ
и утѣши
русалимъ
19—20,
аллеори
предукази
въроломе
двухъ ор.

гудеевъ. Вдали на чужбинѣ онъ произноситъ послѣдова-
тельно нѣсколько рѣчей предъ собравшимися къ нему пе-
реселенцами въ надеждѣ, что его голосъ будетъ какъ ни-
будь услышанъ на родинѣ и отрезвить увлекающійся на-
родъ. Въ первой рѣчи, произнесенной пророкомъ, какъ
только дошла до него вѣсть о подготовлявшейся измѣнѣ,
Иезекиль разъясняетъ въ общихъ чертахъ, что вѣролом-
ство — нарушеніе клятвы — есть величайшее преступленіе
предъ Богомъ, влекущее за собою на народъ всѣ земныя
бѣдствія, отъ которыхъ не спасутъ его своими молитвами
величайшіе праведники въ мірѣ: „если бы какая земля,
говорила Богъ пророку, согрѣшила предо Мною, вѣро-
ломно отступивъ отъ Меня, и Я простеръ на нее руку
Мою, и истребилъ въ ней хлѣбную опору, и послалъ на
нее голодъ, и сталъ губить на ней людей и скотъ; и
если бы нашлись въ ней сіи три мужа: Ной, Давидъ и
Иовъ, то они праведностію своею спасли бы только свои
души... Или если бы Я послалъ на ту землю моровую
язву, и излилъ на нее ярость Мою въ кровопролитіи,
чтобъ истребить на ней людей и скотъ: то Ной, Давидъ
и Иовъ среди ея, — живу Я, говоритъ Господь Богъ, —
не спасли бы ни сыновей, ни дочерей, праведностію сво-
ею они спасли бы только свои души... Сыновья и до-
чери, которые будутъ выведены оттуда, вотъ, они вый-
дутъ къ вамъ, и вы увидите поведеніе ихъ и дѣла ихъ,
и утѣшитесь о томъ бѣдствіи, которое Я навелъ на Ие-
русалимъ, о всемъ, что Я навелъ на него“ (XIV, 13—14,
19—20, 22). Въ послѣдующихъ своихъ рѣчахъ, хотя
аллегорически, но съ поясненіемъ аллегоріи, пророкъ ясно
предуказываетъ уже и судьбу тѣхъ лицъ, которыя своимъ
вѣроломствомъ привели страну къ погибели. Разказавъ о
двухъ орлахъ, изъ которыхъ одинъ, сорвавши верхушку

кедра и посадивъ ее, далъ возможность, вырости виноградной лозѣ, простирающей свои вѣтви къ другому орлу, пророкъ свою аллегорію такъ объяснилъ: «пришелъ царь Вавилонскій (первый орелъ) въ Иерусалимъ и взялъ царя его (Иехонію) и князей его и привелъ ихъ къ себѣ въ Вавилонъ. И взялъ другаго изъ царскаго рода (Седекію) и заключилъ съ ними союзъ, и обязалъ его клятвою, и взялъ сильныхъ земли той съ собою, чтобы царство его было покорное, чтобы не могло подняться, чтобы сохраняемъ былъ союзъ и стоялъ твердо. Но тотъ отложился отъ него, пославъ пословъ своихъ въ Египетъ (второй орелъ), чтобы дали ему коней и много людей. Живу Я, говоритъ Господь Богъ въ мѣстопребываніи царя, который поставилъ его царемъ, и которому данную клятву онъ презрѣлъ, и нарушилъ союзъ свой съ нимъ, онъ умретъ у него въ Вавилонѣ... Онъ презрѣлъ клятву, чтобы нарушить союзъ, и вотъ далъ руку свою, и сдѣлалъ все это; онъ не удѣлѣетъ“... ⁸⁾ (XVIII, 12—16, 18).

Но совѣты и предупрежденія пр. Іезекіиля не при-

⁸⁾ Выясняя значеніе клятвы и грѣхъ ея нарушенія, блажен. Іеронимъ замѣчаетъ: нужно смотрѣть не на то кому, а на то къмъ ты клялся. Ибо гораздо болѣе вѣрнымъ оказался тотъ, кто повѣрилъ тебѣ ради имени Божьего и былъ обманутъ, нежели ты, который, пользуясь Божественнымъ величіемъ, замыслилъ козни противъ врага или, скорѣе, даже друга твоего. Но Седекія сдѣлалъ гораздо худшее, потому что онъ обманулъ не врага, а друга, съ которымъ онъ былъ связанъ союзомъ Господнимъ. А чтобы мы не думали, что клятва, и союзъ и договоръ относились къ царю Вавилонскому или къ Седекію, какъ виновнику ихъ, то пророкъ говоритъ: за вѣроломство, чрезъ которое онъ презрѣлъ Меня. Следовательно, презирающій клятву презираетъ того, къмъ клялся, и наноситъ оскорбленіе тому, имени котораго повѣрилъ противнику“ (Толкован. на кн. пр. Іезек. XVII, стран. 239).

няты б
повину
всякаго
продол
юзъ съ
сака, 1
21 сра
былъ а
мелкіе
юго-вос
союзни
полчищ
все бы
скихъ
явился
не дума
киль п
дома И
хаза, с
львами
взять б
(XIX, 1
какъ ви
вѣтвист
крѣнкя
сволю
сотою не
вырвана
щиль п
огонь, п
въ земл
вѣтвей е

няты были правительствомъ іудейскимъ, которое, слѣпо повинаясь какъ бы какой то роковой силѣ, толкавшей всякаго, кто только не соприкасался съ нею, въ пропасть, продолжало свою безумную политику; оборонительный союзъ съ Египтомъ, этой надломленной, по выраженію Рабсака, полководца Ассирійскаго (4 кн. Царствъ XVIII, 21, сравн. Исаи XXXVI, 6), тростию, Седекіей формально былъ заключенъ; къ этому же союзу пристали и тѣ мелкіе народы, которые окружали съ сѣверо-востока и юго-востока іудею, такъ что составилаь, какъ думали союзники, достаточная сила, могущая противустать полчищамъ Навуходносора. Когда такимъ образомъ все было предусмотрѣно и приготовлено, по мысли іудейскихъ политиковъ, для встрѣчи врага, если бы онъ явился наказать измѣнниковъ и въ Іерусалимѣ никто и не думалъ уже о какомъ либо несчастіи, пророкъ Іезекіиль поетъ плачевную пѣснь о конечной гибели дома Израилева. Сравнивъ Іерусалимъ съ львицей, а Иоахаза, сына Іоси, и Іехонію, сына Іоакима, съ молодыми львами, кровожадно пожиравшими добычу, за что одинъ взятъ былъ въ плѣнъ въ Египетъ, а другой въ Вавилонъ (XIX, 1—9), пророкъ далѣе поетъ: а твоя мать была, какъ виноградная лоза, посаженная у воды; плодovита и вѣтвиста была она отъ обилія воды. И были у ней вѣтви крѣпкія для скипетровъ властителей, и высоко поднялся стволъ ея между густыми вѣтвями; и выдавалась она высотою своею со множествомъ вѣтвей своихъ. Но во гнѣвѣ вырвана, брошена на землю, и восточный вѣтеръ иссушилъ плодъ ея; отторжены и иссохли крѣпкія вѣтви ея, огонь пожралъ ихъ. А теперь она пересажена въ пустыню, въ землю сухую и жаждущую. И выпелъ огонь изъ ствола вѣтвей ея, пожралъ плоды ея и не осталось на ней вѣтвей

крѣпкихъ для скипетра властителя. Эта плачевная пѣснь, заключаетъ пророкъ, и останется для плача" (10—13). Пропѣвъ свою пѣснь, пророкъ умолкъ въ ожиданіи исполненія приговора Божія надъ согрѣшившимъ народомъ. Но не молчали его единоплеменники переселенцы. Видя вокругъ себя язычниковъ, ихъ сравнительное благосостояніе и приписывая оное тѣмъ богамъ, которымъ они кланялись, свое же бѣдствіе — Богу истинному, переселенцы пришли къ такому заключенію: *будемъ, какъ язычники, какъ племена иноземныя, служить дереву и камню* (XX, 32), т. е. мы не хотимъ быть подъ властію Господа и называться Его народомъ, но подобно всемъ язычникамъ на всемъ земномъ шарѣ и подобно тому какъ каждый народъ живетъ по своей волѣ, чтобы чтить дерево и камни и служить идоламъ, такъ и мы будемъ однимъ изъ многихъ народовъ. Рѣшивъ въ умѣ своемъ уподобиться во всемъ язычникамъ, старѣйшины Израильскіе тѣмъ не менѣе на седмомъ году плѣненія пророка, въ десятый день пятаго мѣсяца пришли къ Іезекилю спросить Господа о своей судьбѣ. Возмущенный такимъ двоедушіемъ приходившихъ, пророкъ вмѣсто отвѣта обрисовываетъ безъ всякой аллегоріи въ ясныхъ словахъ исторію іудеевъ со времени выхода ихъ изъ Египта, какъ они во всю прошедшую свою жизнь на всѣ благодѣянія Божіи отвѣчали только измѣною Богу, и указавъ далѣе на Божіе милосердіе и мѣры вразумленія, закончилъ свое слово отъ имени Бога такимъ обращеніемъ къ переселенцамъ: *идите же къ своимъ идоламъ, и служите имъ, если Меня не слушаете, но не оскверняйте болѣе святаго имени Моего дарами вашими и идолами вашими* (XX, 39). Наступило наконецъ время праведнаго суда Божія надъ

согрѣш
измѣнѣ
нулея
это двѣ
подробн
Вавило
дорогъ,
фимовъ
гаданіе
къ ворс
Это гад
какъ ое
ихъ въ
Дѣйстви
и пусты
ской по
дорогу
Аммоні
По указ
имъ вой
почти б
шествія
Халдеям
непріате
хиса—д
подступн
только
— отъ — дн
н въ Д
лахъ, пуш
терафимов
животнаго
подъ имен

согрѣшившими іудеями. Навуходоносоръ, узнавши объ
измѣнѣ Седекіи, въ девятый годъ его царствованія дви-
нулся съ своимъ войскомъ къ предѣламъ Іудеи. Описывая
это движеніе завоевателя, пророкъ говоритъ о немъ такъ
подробно, какъ бы самъ находился въ его войскѣ: „царь
Вавилонскій остановился на распутіи, при началѣ двухъ
дорогъ, для гаданія; трясеть стрѣлы, вопрошаетъ тера-
фимовъ, разсматриваетъ печень⁹⁾. Въ правой рукѣ у него
гаданіе: „въ Іерусалимъ“, гдѣ должно поставить тараны
къ воротамъ, насыпать валь, построить осадныя башни.
Это гаданіе показалось въ глазахъ ихъ лживымъ: но такъ
какъ они клялись клятвою, — то онъ, вспомнивъ о такомъ
ихъ вѣроломствѣ, положилъ взять его“ (XXI, 21—23).
Дѣйствительно, вышедши изъ Халдеи и перешедши степь
и пустыню, Навуходоносоръ на границахъ земли Аравій-
ской остановился, предоставляя жребію указать какую
дорогу избрать — ту ли, которая вела въ Равву, столицу
Аммонитанъ, или вела въ Іерусалимъ — столицу іудейскую.
По указанію жребія, Навуходоносоръ направился съ сво-
имъ войскомъ въ іудею, по которой прошелъ побѣдоносно
почти безъ всякаго сопротивленія: войско Седекіи, до на-
шествія непріятеля столь храброе, при первой стычкѣ съ
Халдеями бѣжало, города одинъ за другимъ перелавались
непріятелю и Навуходоносоръ, послѣ взятія Азека и Ла-
хиса — двухъ послѣднихъ крѣпостей (Іерем. XXXIV, 7),
подступилъ къ Іерусалиму и началъ осадять его. Тогда
только безпечные іудеи, испытавшіе весь ужасъ войны,

⁹⁾ Древнія языческія гаданія о будущемъ: гадали на стрѣ-
лахъ, пущенныхъ изъ лука (веломантія), посредствомъ вопрошенія
терафимовъ (некрмантія) и разсматриванія печени жертвеннаго
животнаго и человеческой, которое у Римлянъ извѣстно было
подъ именемъ extispicium.

сознали справедливость словъ пророка. Но и на сей разъ причину постигшихъ бѣдъ они отнесли не къ себѣ, а находили ее въ своихъ предкахъ, говоря: *отцы мои жили в славной винограду, а у дѣтей на зубахъ оскомины* (XVIII, 2) и когда пророкъ, разъясняя неосновательность подобной поговорки, доказывалъ, что душа согрѣшающая, та умираетъ, что сынъ не несетъ вины отца и отецъ не несетъ вины сына, что правда праведнаго при немъ остается и беззаконіе беззаконнаго также при немъ пребудетъ и что Богъ не хочетъ смерти грѣшника (XVIII, 20, 23), слушатели возразили ему: *неправъ путь Господа* (25); предки наши, какъ бы такъ говорили іудеи, грѣшили, но не были отводимы въ плѣнъ; следовательно, и намъ, ихъ потомкамъ, грѣхи должны быть прощены безъ всякаго наказания отъ Бога. Пророкъ и на это возраженіе отвѣтилъ, что если праведникъ отступаетъ отъ правды своей и дѣлаетъ беззаконіе, и за то умираетъ, то онъ умираетъ за беззаконіе свое, которое сдѣлалъ. И беззаконникъ, если обращается отъ беззаконія своего, какое сдѣлалъ и творитъ судъ и правду — къ жизни возвратитъ душу свою: онъ будетъ живъ, не умретъ. Посему не ваши ли пути неправы. Богъ будетъ судить васъ, домъ Израилевъ каждаго по путямъ его... (XVIII, 26—30).

Всеобщее бѣдствіе собрало народъ въ Иерусалимъ со всей іудеи и такое возбудило мужество въ защитникахъ столицы что самъ Навуходоносоръ обманулъ въ своемъ предположеніи о скоромъ взятіи ея приступомъ. Защитники Иерусалима прекрасно сознавали, что съ паденіемъ его прекратится и ихъ историческое бытіе, какъ народа и потому, не смотря на голодъ и моровую язву — слѣдствіе скученности народа, не приходили въ уныніе. Напротивъ, по замѣчанію Іосифа Флавія, готовясь мужественно вы-

держан
емыхъ
разны
рили с
искусс
ч. II,
мощи
исход
знали,
него
мяса
развар
одну
него д
Свое
щими
кая м
чистъ,
доколѣ
тѣмъ
умретъ
женъ
зекіил
обнару
его об
Богъ: в
силы
а сыно
И вы
сѣтовал
вашихъ
21, 23).

держатъ жестокость войны и не утрущаясь вымышляемыхъ неприятелями ствобитныхъ орудій, сами изобрѣли разные орудія для отраженія супостатовъ, и какъ бы спорили съ Вавилонянами, кто кого изъ нихъ проворствомъ и искусствомъ воинскимъ превосходитъ. (Иудейскія древности ч. II, кн. 10, гл. VII). Когда осажденные Иудеи, при помощи Египтянъ, все еще надѣялись на благополучный исходъ осады, переселенцы отъ пророка Иезекииля уже знали, чѣмъ она окончится. Взявъ котель и наливъ въ него воду, пророкъ вложилъ въ него изрѣзанные куски мяса и кости и сталъ кипятить воду до того, что кости разварились и вмѣстѣ съ сварившимся мясомъ образовали одну накипь, приставшую къ котлу и не оставшую отъ него даже и тогда, когда котель стали выжигать (XXIV). Свое символическое дѣйствіе пророкъ пояснилъ слѣдующими словами Бога: „въ нечистотѣ твоей (Иерусалимъ) такая мерзость, что сколь Я не чищу тебя, ты все нечище, отъ нечистоты твоей ты и впредь не очистишься доколѣ ярости Моей Я не утолю надъ тобою“ (13). Затѣмъ пророкъ получаетъ откровеніе отъ Бога, что у него умретъ жена—утѣха очей и что онъ свою скорбь не долженъ выражать открыто, но въ безмолвіи; когда же Иезекииль, похоронивъ жену, вопреки обычаю, свою скорбь обнаружилъ одними вздохами, и переселенцы спросили его объ этомъ, онъ отвѣтилъ: „такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я отдамъ на поруганіе святилище Мое, опору силы вашей, утѣху очей вашихъ, и отраду души вашей, а сыновья ваши, которыхъ вы оставили, падутъ отъ меча. И вы будете дѣлать тоже, что дѣлалъ Я.... не будете сѣтовать и плакать, но будете истаявать отъ грѣховъ вашихъ, и воздыхать другъ передъ другомъ“ (XXIV, 21, 23).

Дѣйствительно, Египтяне, разбитые Навуходоносоромъ, не оказали помощи юдеямъ, столица которыхъ на одиннадцатомъ году царствованія Селески была взята Халдеями и разрушена; храмъ сожженъ, а его сокровища достались въ добычу врагамъ, жители же, за исключеніемъ бѣдныхъ, переселены въ Вавилонію (4 кн. Царствъ XXV гл. сравн. 2 кн. Паралип XXXVI, 13—20). Такъ печально окончилась историческая жизнь народа, который захотѣлъ войти въ семью языческихъ народовъ, отказавшись отъ своего истиннаго Бога. Но забылъ ли Богъ свой народъ?

Императорское Православное Палестинское Общество,
 озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Герусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:
 I. До Яффы и обратно.

	I класса.		II класса.		III кл. ж. д. н.		IV кл. на пар.	V кл. на пар.
	Съ прод. на пар. роходѣ.	Безъ прод. на пар. роходѣ.	Съ прод. на пар. роходѣ.	Безъ прод. на пар. роходѣ.	Съ прод. на пар. роходѣ.	Безъ прод. на пар. роходѣ.		
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу.	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу.	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ.	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	—	—	—	47

Отъ М.
 Отъ Кі.
 Отъ Од.
 В.
 о. прот.
 Вознесе.
 В.
 гостини.
 В.
 Никитс.
 В.
 скаго, і.
 П. Г.
 Аѳанасі.
 В.
 монасты.
 В.
 дія Але.
 В.
 В.
 даревска.
 Па.
 дня ихъ.
 сквъ, Ку.
 Констант.
 Для
 реѣздъ м.
 предъавл.
 и обратн.
 рога за б.

II. До Афона и обратно. П
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ 45 в.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ 32
Отъ Одессы въ III классъ 22

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у
о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви
Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой
гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Т. Г. Срѣтенскаго, Большая
Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Геронима, Епископа Чигирин-
скаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея
П. Г. Лебединскаго, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха
Анастасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ
монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева, и у Арка-
дія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., домъ Бо-
даревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со
дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Мо-
сквѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и
Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на пе-
реѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по
предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы
и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таган-
рога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополь: въ главное Агенство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ въ Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ, предъ началомъ благодарственного молебствія 17 Октября 1889 года.—Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Рѣчь сказанная священникомъ Василиемъ Судаковымъ при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—О христіанскомъ братствѣ въ періодъ мужей Апостольскихъ.—Иудеи по книгѣ пророка Іезекіиля.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Варсонофій*.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывшаго Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1889 г.