

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

ВЫСОЧАЙШИИ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь Финляндскій
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 6-й день сего апрѣля, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгиевна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Марією.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрно-подданные Наши вознесутъ съ нами ко Все-

вышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ гор. Гатчино, въ 6-й день сего апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«Александръ».

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 10—11 апрѣля 1890 г. № 86, о Высочайшемъ Манифестѣ о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Георгиевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Марією, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего апрѣля за № 1806, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Маріею, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. *Приказали:* Означенный Высочайшій Манифестъ препроводить, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Преосвященнымъ Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому и Епископу Камчатскому, а также Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, съ ихъ стороны распоряженій; прочимъ же мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

(Цер. Вѣд. № 16).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 19 и 22 апрѣля.

19 апрѣля, въ день преподобнаго Іоанна Ветхопещерника—четвертокъ 3-я седмицы по Пасхѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, по случаю дня доиноческаго Тезоименитства своего, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, Святителю Николаю Архіепископу Мврликійскому и Преподобному Іоанну Ветхопещернику, предъ позднею литургіею. Въ молебномъ пѣніи семь принимали участіе казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, іеро-

монахи Авель и Лазарь. Въ концѣ молебна возглаголено было протодіакономъ многолѣтіе Его Высокопреосвященству.

22 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ и день срѣтенія явленнаго и чудотворнаго Толскаго иконы Божіей Матери, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ, а предъ литургіею совершено молебное пѣніе, съ прочтеніемъ акаѣста, Толской иконѣ Божіей Матери и срѣтеніе самыя иконы въ каедральный соборъ. По отпустѣ литургіи былъ прочитанъ протодіакономъ Высочайшій Манифестъ о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Георгіевны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Маріею, и объ именованіи новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ, и затѣмъ Архипастыремъ было совершено благодарственное молебное пѣніе съ канономъ святой мученицы Царицы Александрѣ, послѣ котораго протодіакономъ возглаголены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Іосифовнѣ, Александрѣ Петровнѣ и Александрѣ Георгіевнѣ, и новорожденной Великой Княжкѣ Маріи Павловнѣ. Архипастырю сослужили на литургіи: настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, каедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій и священникъ В. Тихвинскій. Въ совершеніи благодарственнаго молебна принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее дню и случаю, было сказано на Божественной литургіи своевременно протоіереемъ Христорождественскія церкви Аполлономъ Кедровымъ. Въ храмѣ за литургіею и на молебнѣ Царскомъ присутствовали вице-губернаторъ П. К. Рекъ, предсѣдатель казенной палаты В. Л. Давыдовъ, Ярославскій уѣздный предводитель дворянства князь В. Н. Урусовъ, начальникъ Ярославскаго губернскаго жандармскаго управления полковникъ В. В. Владиміръ.

ский, градской голова И. Н. Соболевъ, и прочіе представители мѣстной администраціи, дворянства, земства и города. Народъ во время литургіи и молебна наполнялъ не только зимній соборный храмъ, гдѣ совершалась служба, но и лѣтній. Еще большее стеченіе его было въ крестномъ ходѣ, который былъ совершенъ предъ литургіею изъ собора къ городской Романовской заставѣ, для встрѣчи чудотворныя Толгскія святыя иконы Богоматери, и съ которыми святая икона, сопровождаемая всѣмъ городскимъ духовенствомъ и архимандритомъ Владиміромъ, казначеемъ Архіерейскаго дома, во главѣ, была несена до собора, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ находящихся на пути.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Рукоположены: псаломщикъ Угличской градской Петропавловской церкви Александръ Золотаревъ, 11 февраля, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, во діакона; діаконъ церкви села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, Георгій Добротинъ, 1 марта, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионаана въ крестовой Воскресенской церкви, чтѣ при Архіерейскомъ домѣ, во священника.

Перемѣнены, согласно прошеніямъ: священникъ церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, Константинъ Петропавловскій и священникъ церкви села Борка-Лутошкина, Мологскаго уѣзда, Димитрій Семеновскій, одинъ на мѣсто другаго, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 марта; псаломщикъ Ростовской градской Преображенской церкви Владиміръ Черемовскій и псаломщикъ церкви села Халдѣева, Ярославскаго уѣзда, Александръ Успенскій, одинъ на мѣсто другаго, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 21 марта.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ, Поше-

хонскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ сей церкви Василій Николскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 марта.

Дозволено исполнять псаломщическія обязанности при Петропавловскомъ соборѣ гор. Петровска, впредь до усмотрѣнія, оберъ-офицерскому сыну Петру Успенскому, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 марта.

Умершіе.

Священникъ церкви села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, Димитрій Поповъ умеръ 26 января.

Псаломщикъ Петропавловскаго собора гор. Петровска Николай Великосельскій, 28 лѣтъ, умеръ 14 февраля отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 24 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Объ открытіи трехчленнаго состава въ причтъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 20 февраля, открытъ трехчленный составъ причта при церкви села Воздвиженскаго, Мышкинскаго уѣзда, изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ Николай Борисоглѣбскій, во вниманіе къ его многолѣтней безпорочной службѣ и одобрительному поведенію, перечисленъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а сверхштатный псаломщикъ Александръ Якимовскій зачисленъ штатнымъ псаломщикомъ. (При церкви села Воздвиженскаго прихожанъ 637 душъ муж. и 744 душъ жен. пола, земли 38 десят. 2188 кв. саж., % въ пользу причта получается 28 руб. 50 коп. въ годъ, помѣщеніе для причта церковное).

О присоединеніи къ Православію.

Благочинный, священникъ Василій Знаменскій рапортомъ, отъ 3 марта 1890 года, за № 28, донесъ, что С.-Петербургская мѣщанская вдова Александра Кодратова Журкина, 74 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, причтомъ Богоявленской церкви села Никольскаго, что на Эдомѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, изъ раскола попов-

щинской секты присоединена къ святой Православной церкви; при чемъ отъ Журкиной взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи святой Православной церкви.

Благочинный, священникъ Іоаннъ Великосельскій рапортомъ, отъ 30 того же марта за № 58, донесъ, что крестьянскій сынъ Новгородской губерніи и уѣзда, Ново-Николаевской волости, селенія Верхней половины Николаевской колоніи, *Иванъ Яковлевъ Шмидтъ*, 19 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Феодоринскаго, Пошехонскаго уѣзда, Андреемъ Богоявленскимъ присоединенъ къ святой Православной церкви; при чемъ отъ Шмидтъ взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи его въ послушаніи святой Православной церкви.

ОТЧЕТЪ

преподавателя Ярославской духовной семинаріи по Исторіи и Обличенію Русскаго Раскола *Владимира Дмитревскаго* въ израсходованіи имъ въ 1889 году суммы (50 р.), ассигнуемой духовенствомъ Ярославской епархіи на усиленіе противураскольнической бібліотеки.

Въ распоряженіи бібліотекаря противураскольнической бібліотеки, въ 1889 году, всѣхъ денегъ съ остаткомъ отъ 1888 года 26 руб. 67 к., было семьдесятъ шесть (76 р. 67 к.).

Въ минувшемъ 1889 году приобрѣтены въ вышеозначенную бібліотеку слѣдующія книги и журналы и на нихъ израсходовано:

	<i>руб. к.</i>
«Братское слово» за 1889 годъ	6 —
«Другъ Истины» за 1889 годъ	2 50
«Исторія Русскаго Раскола» Стрѣльбицкаго	1 20
«Исторія Русскаго Раскола, извѣстнаго подъ именемъ Старообрядства». Макарія, Митрополита Московскаго. Изданіе третье	2 70
«Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ». Сырцови	1 75
«Расколъ въ Саратовскомъ краѣ». Соколова	3 50
«Патріархъ Никонъ и его против-	

ники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ» Каптерева

«Руководство къ Обличенію Русскаго Раскола» Плотникова

«Полезное Руководство для бесѣдъ со старообрядцами» Малышева

«Поморскіе Отвѣты» — печатные

«Замѣчанія на книгу Поморскихъ Отвѣтовъ». Архимандрита Павла

«Толкованіе на Апокалипсисъ Андрея, Архіепископа Кесарійскаго, въ славянскомъ переводѣ, по древнимъ спискамъ, съ присовокупленіемъ Русскаго перевода съ греческаго текста»

Благовѣстное Евангеліе

Служебникъ съ Іосиф. изданія

Потребникъ въ 4-ю долю листа

«Первые дѣятели Преображенскаго кладбища и ихъ лжеученіе»

«О церкви и таинствахъ»

«Опроверженіе записки о русскомъ расколѣ» Игумена Пароенія

«Письма къ одному лицу въ Петербургъ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры»

«Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ». Трудъ іеромонаха Филарета

Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры

На переплеть книгъ

На почтовые и канцелярскія издержки

Итого изъ 76 р. 67 к. израсходовано 67 р. 55 коп.

Осталось къ 1890 году 9 руб. 12 коп.

Всѣ вышеозначенныя книги сданы въ семинарскую бібліотеку, и о семъ сдѣлано на списокъ ихъ, представленномъ Правленіемъ Ярославской духовной семинаріи, при отношеніи отъ 23 марта 1890 года за № 139, въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія, удо-

створеніе ректора семинаріи, прот. Н. Барскаго отъ того-же 23 марта 1890 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

по Ярославской епархіи

за 188⁸/₉ учебн. год.

6. По Пошехонскому уѣзду.

(Продолженіе).

2) Раскольниковъ въ уѣздѣ 353 м. и 1082 ж. п. (об. пола 1435). Раскольники имѣются въ 47 приходяхъ уѣзда, но наибольшее ихъ количество—въ приходяхъ: Всѣхсвятскомъ (44 об. п.), Тутановскомъ (165), Семеновскомъ (194), Каршовскомъ (74) *Кукобойскаго* благочинія, Николо-Лисенскомъ (50), Новинковскомъ (29) *Пречистенскаго* благочинія, Воскресенско-Телепшинскомъ (128), Спасскомъ на Лому (52), Саниковскомъ (21) *Ильинскаго* на Югу благочинія, Воскресенско-Маткомскомъ (61), Аоносовскомъ (34), Ермаковскомъ (37), Скобѣевскомъ (30) *Скобѣевскаго* благочинія, Погоста Пятницкаго (37), Покровскомъ на Кештомѣ (26) благоч. свящ. П. Меценатова, Инжевѣрскомъ (91), Косминскомъ (86), Погорѣловскомъ на Ухтомѣ (62), Крутовскомъ (24), Граматинскомъ (21), Спасскомъ на Водогѣ (21) *Владычинскаго* благочинія. Изъ этихъ приходоѡ ц.-приходскія школы существуютъ лишь въ Каршовскомъ и Инжевѣрскомъ. Никакихъ школь нѣтъ въ приходяхъ Новинковскомъ, Воскресенско-Телепшинскомъ, Аоносовскомъ, Косминскомъ и Николо-Ухтомскомъ.—Библиотекъ съ книгами противораскольниковскаго и противосектантскаго содержанія во всѣхъ означенныхъ приходяхъ нѣтъ. Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола имѣется.

3) Пошехонское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ изъ председателя и 5 членовъ. Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Пошехонскаго собора П. Мальцевъ; члены: соборный свящ. Д. Вратановскій, смот-

ритель духовнаго училища, кандидатъ академіи, А. Соколовъ (казначей), учитель того-же училища, кандидатъ академіи, С. Покровскій (секретарь), учитель - инспекторъ городскаго училища Н. Бакиновичъ и непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ С. Кузьминъ.—Всѣхъ преподавателей въ ц.-приходскихъ школахъ уѣзда въ отчетномъ году было 24, въ томъ числѣ лицъ духовныхъ и членовъ клира 16 (священниковъ 11, діаконовъ 2, псаломщиковъ 3), учителей изъ лицъ свѣтскихъ—5, учительницъ—3. Законъ Божій въ 10 школахъ преподавали священники (причемъ въ школѣ Юркинской на священникѣ лежало преподаваніе и другихъ предметовъ) и въ двухъ (Михалевской и Космодемьянской)—окончившіе курсъ въ духовной семинаріи (лица свѣтскія); они же были преподавателями и прочихъ предметовъ. Одинъ священникъ былъ учителемъ пѣнія. Оба учителя діакона—изъ окончившихъ курсъ въ Новинской учительской семинаріи; изъ псаломщиковъ 1 окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, одинъ изъ 3-го класса той же семинаріи и 1—изъ учительской семинаріи. Изъ числа учителей—1 окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, 1 изъ 2-го кл. той же семинаріи и 1 окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ; изъ учительницъ—1 окончила курсъ въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 1 изъ городскаго двухкласснаго училища и 1 съ домашнимъ образованіемъ.—Учащіе въ ц.-приходскихъ школахъ Пошехонскаго уѣзда относились къ дѣлу своему съ должнымъ стараніемъ. Съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ вели дѣло преподаванія законоучители Пречистенской школы о. І. Великосельскій, Теодоринской о. А. Богоявленскій, Кукобойской о. Д. Всѣхсвятскій, Юркинской о. П. Алферовъ, Михалевской, окончившій курсъ духовной семинаріи П. Розовъ (онъ же и учитель школы); учителя—Теодоринской школы діаконовъ А. Никольскій, Кукобойской—діаконовъ А. Моревъ. За отсутствіемъ законоучителей-священниковъ для отправленія неотложныхъ требъ по приходу занятія въ школахъ велись учителями и учительницами,

а въ школѣ Юркинской присмотрѣ за учениками во время отлучекъ законоучителя поручаемъ былъ одному изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ школы.

4) Въ школахъ уѣзда въ качествѣ учебниковъ были приняты: а) по Закону Божию—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, *прот. П. Смирнова*, Элементарный курсъ Закона Божія, *прот. П. Преображенскаго*, Начальное наставленіе въ прав. вѣрѣ христіанской, *прот. Д. Соколова*; б) по церковно-славянской грамотѣ: Букварь и Азбука изд. Св. Синода, Евангеліе, Псалтирь, Часословъ, Обученіе ц.-славянской грамотѣ *Ильминскаго*; в) по русскому языку: Азбука *прот. Никольскаго*, Букварь *Добровольскаго*, Приходская школа *Ермина* и *Волотовскаго*, Солнышко и Родина *Радонежскаго*; г) по численію: Повторительный курсъ ариематики *Ареьева* и *Соколова*, Задачники—*Гольденберга*, *Воронова*, *Евтушевскаго*; д) по пѣнію: Обиходъ, Ирмологій и Октоихъ изд. Св. Синода. Изъ учебныхъ пособій въ нѣкоторыхъ школахъ имѣлись картины изъ свящ. исторіи *Сидорскаго*, стѣнные таблицы краткихъ молитвословій, торговые счета и проч. Учебниками и учебными пособиями школы были снабжаемы отъ Братства св. Димитрія, отъ попечителей и благотворителей. Бѣднымъ ученикамъ книги были даваемы для пользованія бесплатно, а дѣти родителей состоятельныхъ учебники и письменныя принадлежности приобрѣтали на свой счетъ. Къ числу достаточныхъ въ отношеніи учебниковъ и учеб. пособій должны быть отнесены школы: Адриановская, Кукобойская, Θεодоринская и Инжевѣрская.

5) Изъ 12-ти ц.-приходскихъ школъ Пошехонскаго уѣзда собственныя помѣщенія имѣютъ 3 школы, помѣщаются въ наемныхъ домахъ—2, въ домѣ попечителя—1, въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ—5, въ монастырскомъ зданіи 1 школа. Изъ числа школьныхъ помѣщеній 6 удобныхъ и 6 неудобныхъ. Собственныя школьныя помѣщенія застрахованы.

6) Двухклассныхъ ц.-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ. Учительскихъ курсовъ и ремесленныхъ отдѣленій ни при одной изъ школъ

не было, но при одной (Кукобойской) существовали классы рукодѣля. Такъ какъ ни при одной изъ школъ уѣзда земли подъ садъ или огородъ нѣтъ, то и не было возможности устроить при школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія. Ночлежныя пріюты (комнаты съ нарами для сна), съ отдѣльными помѣщеніями для мальчиковъ и дѣвочекъ имѣются при 4-хъ школахъ (Кукобойской, Адриановской, Михалевской, Θεодоринской).

7) Основной капиталъ имѣется въ школахъ: Кукобойской въ 200 р. и Адриановской въ 150 руб. Процентовъ съ оного получено 12 р. На содержаніе школъ уѣзда въ отчетномъ году поступило: пособія отъ Св. Синода 70 р. и изъ суммъ М. Н. Просвѣщенія 55 р.; пособія отъ церквей—448 р. 36 коп. и отъ Адрианова монастыря на содержаніе Адриановской школы 150 р.; отъ Братства Св. Димитрія 420 р.; отъ сельскихъ обществъ 176 р. 14 к.; отъ Земства 275 р.; отъ попечителей и благотворителей 327 р. 29 коп.; платы за ученіе—45 р. Всѣхъ же средствъ школами уѣзда получено 1978 р. 79 коп., каковыя деньги и израсходованы на содержаніе школъ. Къ будущему учебному году осталось неприкосновеннаго капитала 350 р.—Плата за ученіе взималась лишь въ Пречистенской и Успенской на Югу школахъ.

8) Успѣхи обученія и воспитанія въ ц.-приходскихъ школахъ уѣзда въ общемъ были удовлетворительны. Во всѣхъ школахъ было составлено распisanіе уроковъ согласно требованію программы и вездѣ, по возможности, выполнялось. Уроки записывались не во всѣхъ школахъ. За шалость, лѣность или невнимательность ученики получали отъ учащихся выговоры, внушенія, были оставляемы безъ объѣда; о болѣе важныхъ проступкахъ учениковъ были дѣлаемы сообщенія ихъ родителямъ. Со свидѣтельствами на льготу въ отчетномъ году окончили 43 м., со свидѣтельствами объ окончаніи курса 14 м. и 7 дѣвоч.—Пѣвческіе хоры устроены при Кукобойской, Михалевской, Пречистенской и Успенской на Югу школахъ.

Учащиеся усердно посещали храм Божій, принимали участие въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Всѣ исполнили долгъ исповѣди и сподобились Св. Таинъ причастія. Во всѣхъ школахъ читались молитвы предъ началомъ и по окончаніи дневныхъ уроковъ; въ школахъ, при которыхъ имѣются ночлежные пріюты, были читаемы утреннія и вечернія молитвы. Свое сочувствіе къ школамъ населеніе выражаетъ тѣмъ, что отдастъ въ оныя своихъ дѣтей, но матеріальную помощь школамъ оказываетъ лишь самую незначительную. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи наиболѣе замѣчательны школы: Михалевская, Кукобойская, Пречистенская, Феодоринская и Юркинская.

9) Библиотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія нѣтъ ни въ одной изъ школъ уѣзда. Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ въ отчетномъ году не происходило. Наблюдатели прот. П. Мальцевъ, благоч. В. Алферовъ и благоч. П. Успенскій каждую изъ порученныхъ имъ школъ посѣтили по два раза. При своихъ посѣщеніяхъ они обращали вниманіе на веденіе дѣла преподавателями и учебные порядки въ школахъ, на поведеніе и успѣхи учениковъ. Замѣчая неправильность въ пріемахъ преподаванія, оо. наблюдатели дѣлали учащимъ нужныя указанія, помогали имъ своими совѣтами. Двѣ школы Пошехонскаго уѣзда Феодоринская и Давыдовская въ Яловцѣ посѣщены Членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. П. И. Нечаевымъ.

10) Школъ грамоты по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ оо. благочинныхъ, въ уѣздѣ 15. Онѣ находятся въ приходахъ: Князевскомъ благоч. прот. П. Мальцева, Пречистенскомъ, Спасъ-Патробольскомъ (2), Верховскомъ, Дмитріевскомъ (2) и Столыпинскомъ—*Пречистенскаго* благочинія, Григорьевскомъ на Югу *Ильинско-Юскаго* благочинія, Ильинскомъ на Лугу, Покровско-Кештомекомъ, Давыдовскомъ, Николо-Лапушинскомъ и Михалевскомъ благ. о. П. Меценатова. Школы эти сдѣлались извѣстными наблюдателямъ лишь къ концу учебнаго года и потому не были ими посѣщены. Въ пяти изъ перечисленныхъ школъ преподавателями были священники, въ одной пе-

давателями были священники, въ одной педагомщикъ, въ остальныхъ грамотные крестьяне и крестьянки. О томъ, былъ-ли со стороны приходскихъ священниковъ надзоръ за школами, находившимися въ рукахъ грамотѣвъ-крестьянъ, свѣдѣній не имѣется. Учащіе за свой трудъ получали вознагражденіе отъ 2 до 4 р. въ годъ съ ученика. Обученіе въ школахъ съ учителями изъ крестьянъ производилось по Букварю, Псалтирю и Часослову; въ школахъ, завѣдуемыхъ священниками,—по такимъ же учебникамъ и съ употребленіемъ тѣхъ же пріемовъ, что и въ школахъ ц.-приходскихъ. Помѣщались домашнія школы въ домахъ и квартирахъ учащихся. Обучалось въ сихъ школахъ въ отчетномъ году 107 м. и 52 д. (об. п. 159 ч.). Свѣдѣній объ успѣхахъ обученія въ школахъ грамоты и числѣ выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности не имѣется.

11) Пошехонское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта необходимымъ признаетъ, въ видахъ развитія въ уѣздѣ дѣла народнаго образованія, въ будущемъ учебномъ году въ приходахъ Всѣхсвятскомъ (Кукобойскаго благоч.), Георгіевскомъ, Новинковскомъ, Артюковскомъ, Старо-Петровскомъ (Пречистен. благ.), Воскресенско-Телепшинскомъ, Архангельскомъ на Сарѣ, Никольскомъ на Шермангѣ, Дмитріевскомъ на Югу (Ильинско-Югск. благ.), Аюнасовскомъ, Георгіевскомъ въ Арбужевцѣ (Скобеевск. благ.), Косминскомъ, Никольскомъ, Исаковскомъ и Васильевскомъ (Владыч. благ.) открыть школы ц.-приходскія, а въ деревняхъ Займѣ, Семенцевѣ и Ламанцевѣ Владыч. благ. открыть школы грамоты. Такъ какъ показанное выше количество школъ грамоты, несомнѣнно, ниже дѣйствительности и школъ такихъ въ уѣздѣ, по меньшей мѣрѣ, втрое больше, то отдѣленіе озаботится полученіемъ болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о сихъ школахъ, успѣхахъ обученія въ нихъ и проч. Но преимущественныя заботы отдѣленія будутъ обращены на болѣе основательное ознакомленіе съ состояніемъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и на изысканіе мѣстныхъ средствъ

для удовлетворенія насущныхъ потребностей школь церковно-приходскихъ и грамоты.
(Продолженіе въ слѣд. №).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Ярославскаго Епархіальнаго Попечитель-ства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Послѣ умершаго псаломщика села Никольскаго въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, Василя Кормскаго, осталось имущество, заключающееся въ домѣ, хозяйственныхъ постройкахъ, одежѣ и домашнемъ скарбѣ, по оцѣнкѣ на 107 р. 70 к. Имѣніе находится въ означенномъ селѣ Никольскомъ въ Кормѣ и состоитъ въ вѣдѣніи опекуна—мѣстнаго священника Василя Савинскаго. Наслѣдники къ означенному имѣнію симъ приглашаются, по утвержденіи законнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства, явиться къ опекуну священнику Василию Савинскому за полученіемъ вышеозначеннаго имущества.

ПРОГРАММА

УЧЕБНАГО ОТДѢЛА КАЗАНСКОЙ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКИ 1890 года.

1. Историко-статистическія и географическія свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ.

1) Школьныя карты губерній и уѣздовъ. Диаграммы и картограммы, иллюстрирующія состояние и развитіе народнаго образованія.

2) Общіе обзоры развитія народнаго образованія въ губерніяхъ и уѣздахъ; доклады и отчеты по народному образованію губернскихъ и уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и отдѣльных членовъ губернскихъ и уѣздныхъ управъ, дирекцій народныхъ училищъ, обществъ для распространенія народнаго образованія и т. п.

3) Отчеты и статистическія данныя о дѣятельности отдѣльных учебныхъ заведеній.

2. Учебныя зданія и помѣщенія школь.

Планы и фасады помѣщеній училищъ, фотографическіе снимки и модели школь.

Характеристики санитарной обстановки училищъ въ уѣздахъ. Работы по школьной гигиенѣ. Типы образцовыхъ школьныхъ помѣщеній.

3. Обстановка школь.

Классная мебель. Классныя принадлежности (доски, чернильницы, тетради, ручки, линейки и т. п.).

4. Учебныя и наглядныя пособия.

Списки учебниковъ, употребляемыхъ въ училищахъ, а также экземпляры тѣхъ изъ нихъ, которые не пользуются общею извѣстностью.

Картины для объяснительнаго чтенія, географическія карты и атласы, атласы естественно-историческіе и т. п. Школьныя коллекціи мѣръ, геометрическихъ тѣлъ, чучель, насѣкомыхъ, растений, минераловъ, земледѣльческихъ орудій и т. п. Физическіе, математическіе и химическіе приборы. Волшебныя фоари и картины для нихъ.

Пособія при обученіи пѣнію.

5. Преподаваніе.

А) Сочиненія по педагогикѣ и т. п.

Записки преподавателей о принятыхъ способахъ преподаванія и прочіе педагогическіе труды преподавателей, какъ печатные, такъ и въ рукописяхъ.

Б) Письменныя работы учениковъ; образцы рисованія и черченія учениковъ.

6. Профессиональное образованіе.

А) Сельско-хозяйственное образованіе.

Б) Ремесленное образованіе.

1) инструменты, употребляемые при обученіи, если они не общеизвѣстны или отличаются дешевизною.

2) полныя по возможности коллекціи образцовыхъ издѣлій учениковъ при ихъ постепенномъ усовершенствованіи въ мастерствѣ.

В) Руководія (вязаніе, шитье бѣлья и платья, плетеніе, вышиваніе, издѣлія изъ шерсти и пр.).

1) Коллекціи образцовъ для систематическаго обученія рукодѣліямъ.

2) Издѣлія ученицъ.

7. Народныя и дѣтскія книги.

Образцовыя дешевыя библіотеки.

8. Физическое воспитаніе дѣтей.

Учебныя игры, приборы для гимнастическихъ упражненій, дѣтскія игрушки, куклы и пр. Свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и огородахъ.

9. Обученіе глухонѣмыхъ и слѣпыхъ.

Предѣдатель учебнаго отдѣла

А. Васильевъ.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РЪЧИ,

СОЧИНЕННЫЯ И ГОВОРЕННЫЯ
при случаѣ

бывшихъ въ Ярославской семинаріи публичныхъ
богословскихъ и философскихъ, состязаній,

ТАКЖЕ И

ДРУГІЯ СТИХОТВОРЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

1785 года іюля 15 дня.

РЪЧЬ

объ откровеніи Божіемъ и о знакахъ Божественнаго
происхожденія его.

Древле Отець щедротъ и Богъ всякія утѣхи возлюбленному своему народу, путешествующему въ пустыни, предшествовалъ столпомъ облачнымъ и огненнымъ, показуя путь въ обтѣванную землю; а нынѣ ходящимъ намъ во тмѣхъ и снѣи смертнѣй предшествуетъ Божественнымъ словомъ своимъ, изводя насъ отъ престелей и сѣтей лукаваго міра сего и руководствуя въ небесное отечество наше. Должно убо признаться, сколь много одолжены мы Творцемъ нашимъ за ниспосланіе дара сего; ибо слово Божіе есть гласъ Вышняго, вѣщающій всѣ спасительныя уставы. Слово Божіе есть небесное училище, наказующее каждаго ко всякой правдѣ. Слово Божіе есть священ-

ная книга всѣхъ истинъ и всѣхъ законовъ, долженствующихъ учреждать нашу жизнь. Въ ней узнаемъ мы безотрицательно всѣ наши обязательства, подкрѣпленія, пользы, наставленія, все пріятное очамъ Бога живаго и все противное Его совершенствамъ. Нѣтъ дѣла, котораго бы слово Божіе или не осуждало или не одобряло; нѣтъ сомнѣнія, коего бы узла оно не развязывало; нѣтъ должности, къ прохожденію которой не было бы въ немъ сдѣлано наставленія; нѣтъ состоянія, коего бы оно или не подкрѣпляло или въ лучшее не приводило расположеніе; и потому говоритъ порфиросный пророкъ: *Возрадуюся о словесахъ твоихъ, Боже, яко обрѣтаяй корысть мноу. Миръ многъ любящимъ законъ Твой, и плсть имъ соблазна*, которыми словами Богодухновенный пророкъ какъ о себѣ, такъ и о другихъ засвидѣтельствовалъ, что въ единомъ точію словѣ Божіемъ истиннаго спокойствія и укрѣпленія противъ пагубныхъ страстей искать должно. Поспѣшайте убо, въ страстяхъ погруженныя души, къ симъ источникамъ Израилевымъ; ищите здѣ совершеннаго облегченія и истинной цѣлбы вашимъ недугамъ.

А я между тѣмъ, при толь знаменитѣйшемъ собраніи Вашемъ, почтеннѣйшіе слушатели, потщусь по мѣрѣ силъ моихъ показать Божественное начало и происхожденіе источника сего, или, да яенѣ реку, предложу слово о

томъ, что священное Писаніе имѣть неоспоримые знаки Божественнаго происхожденія.

Входя познаніемъ въ самихъ себя, находимъ, что мы по паденіи нашемъ подпали крайнему бѣдствію и сдѣлались столь злополучны и несчастливы, что сами собою никакъ не можемъ прійти въ блаженное состояніе и никогда въ оное не вошли, если бы не помогъ намъ милостивый нашъ Творецъ. Онъ единъ, будучи Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи, хоцетъ и не хотѣтъ не можетъ, чтобъ мы въ лучшемъ жребіи благосостоянія находились. А когда хоцетъ, то и можетъ по благости своей о насъ пешися и положить предъ самыя глаза наши средство, чрезъ которое могли бы мы перейти изъ злключенія въ благополучіе. Чтожь? Открыто ли намъ оное средство и способъ или еще ожидать должны? Не должны мы ожидать; оно уже конечно открыто есть. Ибо оный Владыка не нѣкоторой части людей, но всѣмъ совокупно желаетъ блага и одинаково; слѣдовательно съ самаго того времени, какъ родъ человѣческой началъ страдать злополучіемъ, открытъ источникъ своея благости и явилъ способъ, коимъ Ему угодно было насъ въ блаженное состояніе пакы привести. А когда такъ, когда способъ уже явленъ, то гдѣ его искать и видѣть можно, какъ не въ книгахъ, ибо мы человѣки разговоромъ узнаемъ, что намъ знать можно и надобно; и описаніемъ видовъ представляются намъ способы, къ дѣлу или къ достиженію конца предлагаемые. Посмотримъ же на книги, соберемъ ихъ предъ глаза наши. И вотъ ихъ есть безчисленное множество. Такъ всѣ ли онѣ непосредственное откровеніе Божіе заключаютъ, и слѣдовательно имѣютъ ли знаки Божественнаго происхожденія? Никакъ; но тѣ только, кои первоначально въ свѣтѣ, о вѣрѣ въ Бога и о волѣ Онаго и о почитаніи Его догматы содержащими, явились; а притомъ—и какъ родъ человѣческой въ мірѣ быть началъ, и отчего столь бѣденъ сдѣлался, и какъ можетъ перемѣниться изъ толь худаго состоянія въ самое хорошее. Сіи пункты самыя нужнѣйшіе суть къ нашему свѣдѣнію, и никто ихъ кромѣ Бога намъ явить

не можетъ и явить не могъ первоначально. И какъ оныя содержатся въ чистѣйшемъ Божіемъ словѣ, убо и происхожденіе его есть Божественное.

Въ Божіемъ словѣ содержатся безчисленныя пророчества, святыми мужами, нарочно для сего отъ Бога предуставленными, предреченныя о разныхъ происшествіяхъ, которыя будучи предсказаны до исполненія оныхъ за нѣсколько сотъ лѣтъ, наконецъ получали точное и непреложное событіе всего того, что святыя сіи мужи ни предрекали, такъ что событіе предреченныя вещи было справедливо не только въ разсужденіи года, но и, что всего удивительнѣе, въ разсужденіи дня и часа. Ясныя сего примѣры усматриваемъ мы на многихъ священнаго Писанія мѣстахъ. Такъ напр. въ Бытейскихъ книгахъ въ главѣ 3 пишется, что общалъ Богъ послать Сѣмя, подъ именемъ котораго разумѣется обѣщанный Мессія,—Сѣмя, которое согреть имѣло главу змія. Сіе предреченіе, предсказанное о пришествіи Христовомъ за пять тысячъ лѣтъ и болѣе, наконецъ самымъ дѣломъ исполнилось и чрезъ то ясно доказало, что свидѣтельство Господне есть вѣрно. Тамъ же въ главѣ 3 за сто за двадцать лѣтъ предсказывается всеобщій потопъ, имѣющій истребить все, находящееся на поверхности земли; а по прошествіи сихъ лѣтъ плачевнымъ опытомъ и дознали тогда жившіе люди событіе сего предсказанія, какъ о семъ свидѣтельствуется священное Писаніе слѣдующими словами: *И бысть потопъ сорокъ дней и сорокъ дней поущей на земли, и потребися всякое востаніе, еже баше на лицъ всея земли, отъ чловѣка даже до скота и гадовъ и птицъ небесныхъ.* Въ сихъ же книгахъ ветхозаконный патріархъ Іаковъ предсказываетъ Іудѣ, сыну своему, что отъ племени его будутъ родиться цари, между которыми произдетъ наконецъ Царь царствующихъ, который упасетъ люди своя, Израиля. *Не оскудѣетъ,* предрекъ онъ, *князь отъ Іуды и возждь отъ чреслъ его, дондеже приидутъ отложенная ему и Той, чаліе азыковъ.* Но сколько уже лѣтъ прошло, какъ мы видимъ,

что истинное событіе сего предвѣщанія самымъ дѣломъ исполнилось и тѣмъ подтвердило истину нашего предложенія.

Подобное пророчество читаемъ у пророка Исаи о разореніи Иерусалима, имѣющемъ воспослѣдовать отъ Вавилонянъ въ то самое время, когда еще царство Иудейское въ цвѣтущемъ находилось состояніи и Иудеи миръ имѣли съ Вавилонянами. Сей же пророкъ предсказаль, что они и сами будутъ поражены и въ конецъ истреблены отъ Кира, царя Персидскаго. Сіе пророчествуя о Кирѣ, назваль его по имени болѣе нежели за сто лѣтъ до его рожденія. Подобнымъ образомъ Иереміа предсказаль о плѣненіи Израильтянъ въ Вавилонѣ и что время плѣненія ихъ продолжится до семидесяти лѣтъ по оному: *и поработаютъ сіи во языцѣхъ царю Вавилонскому 70 лѣтъ.* Находится еще чудное пророчество во откровеніи святаго Іоанна, гдѣ Христосъ посылаетъ его къ семи Азійскимъ церквамъ, дабы онъ объявилъ пастырямъ сихъ церквей, которыхъ именуеть Ангелами за превосходство должности ихъ, что они понесутъ жестокое наказаніе, отъ Бога на нихъ опредѣленное, за ихъ нерадніе и безпечность о Божественномъ званіи, за немѣніе къ Богу любви, за ереси усилившіяся въ нихъ и другія беззаконія. Оное пророчество содержится въ слѣдующихъ словахъ: *Иди и Ангелу Ефесской церкви напиши, тако глаголетъ Держай семь звѣздъ во десницѣ своей: имаю на тя, яко любовь твою первую оставилъ еси. Помяни убо откуду спалъ еси и покайся; аще же ни, прииду къ тебѣ скоро и брань сотворю съ тобою мечемъ устъ моихъ. И на другомъ мѣстѣ: аще убо не будиши, прииду на тя яко тать и не имаша почувти, во кій часъ прииду на тя.* А дабы они возчувствовали и познали, что скоро грядеть на нихъ Божественное мщеніе, того ради неоднократно повторяеть къ нимъ сіи слова: *Имѣя уши слышати да слышитѣ, что Духъ глаголетъ церквамъ.* Сія столь горькая чаша Божественнаго гнѣва по прошествіи довольнои времени и дѣйствительно на Азію изліялась и тѣмъ оправдалось пророчество сіе. Ибо давно уже

прискорбными очамизираемъ мы, что въ той странѣ, гдѣ прежде процвѣтало истинное христіанское благочестіе, гдѣ обильная прежде была жатва для проповѣдниковъ Евангельскаго ученія, престоль свой нынѣ водрузилъ извѣстный цѣлому свѣту обманщикъ Магометъ, прельстившій Алкораномъ своимъ толикую часть свѣта. Гдѣ прежде раждались великіе столпы и крѣпкіе поборники вѣры христіанскія, тамъ нынѣ едва терпимо бываетъ имя христіанское. Но за чѣмъ приводить толикое число свидѣтельствъ, доказывающихъ Божественное происхожденіе священнаго Писанія? Не ясно ли подтверждается истина сія единымъ пророчествомъ, предреченнымъ отъ веѣхъ пророковъ о Іисусѣ Христѣ, Искупителѣ нашемъ? Они веѣ единогласно возвѣстили намъ не только время на землю Его пришествія, но и самое мѣсто, въ которомъ Онъ имѣлъ родитися, и веѣ даже наималѣйшія обстоятельства, до пришествія его касающіяся. Событіе же пророчества сего оправдывають веѣ народы, нынѣ единодушно исповѣдующіе имя Іисуса Христа.

Божественное происхожденіе слова Божія познается еще изъ вышеестественныхъ и превосходящихъ всякое понятіе человѣческое чудесъ и знаменій, которыя нарочно Богъ для подтвержденія словесъ своихъ на разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена показаль, и которыхъ ни человѣкъ, ни человѣческаго рода противникъ, учинить въ состояніи не былъ. Таковыхъ чудесъ примѣрами исполнены веѣ книги какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта; каковыя суть: воскресеніе мертвыхъ, воспященіе солнечнаго течения, плодотвореніе неплодныхъ и старостію заматерѣвшихъ женъ, раздѣленіе морекія воды въ подобіе твердыхъ стѣнъ, насыщеніе малымъ числомъ хлѣбовъ многочисленнаго народа, исцѣленіе больныхъ, слѣпыхъ и прокаженныхъ. Веѣ сіи и симъ подобныя толь удивительныя чудеса, не яснымъ ли суть доказательствомъ того, что священное Писаніе есть слово Божіе и толикія притомъ важности, каковыя ни малѣйшихъ не находится слѣдовъ въ человѣческихъ писаніяхъ? Ибо словеса Господня суть чиста, *якоже*

сребро земли очищено седмерицею. Самъ Господь у Исаи, о Себѣ свидѣтельствуя, такъ говорить: *Не суть бо совѣти Мои, яко же совѣти ваши, ниже яко же путіе ваши, путіе Мои: но яко же отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь Мой отъ путей вашихъ и помысленія ваша отъ мысли Моея.* Итакъ пусть многіе прославляютъ древнихъ языческихъ писателей за превосходныя разума ихъ дарованія и высокія въ сочиненіяхъ мысли. Пусть Александръ читаетъ съ жадностію Гомеровы Иліады; пусть инымъ правится Аристотель за искусныя физическія наблюденія, Платонъ и Плутархъ за свои нравоучительныя наставленія, Ливій за историческое знаніе, Гиппархъ за искусство въ наблюденіи теченія небесныхъ планетъ; но мы, оставя сихъ, да поучаемся въ законѣ Господни, да разверзаемъ ту священную книгу, въ которой сама десница Господня начертала средства и пути, ведущіе въ животь вѣчный. Изъ сего источника да шлемъ воду приснотекущую. Въ сіе зеркало да взираемъ, въ которомъ ясно усматривается Божественная воля, въ которомъ святѣйшая добродѣтель представляется въ полномъ своемъ великолѣпнн, а гнусный порокъ въ точномъ безобразіи. Правда находятся и древнихъ язычниковъ премногія такія книги, въ которыхъ содержатся основательныя о всѣхъ вещахъ разсужденія, высокія мысли расположенія, великолѣпный слогъ, риторскимъ возвышающійся пареніемъ; но поелику всѣ сочиненія ихъ имѣли главнымъ предметомъ своимъ одну только гордость и тщеславіе, ибо всѣ языческіе писатели предпринимали писать книги для того только, дабы заслужить отъ людей похвалу и прославиться тѣмъ въ поздніе потомки, то и остались труды ихъ суетными и тщетными. И какъ ни одинъ изъ нихъ, ни самый тончайшій писатель и острозрительный физикъ, не могъ слабымъ разумомъ своимъ дойти до того высочайшаго начала, которое показываетъ, откуда приходитъ Мессія обѣщанный, то посему всѣ они какъ бы въ глубочайшей нѣкоей шествуя темнотѣ, бѣдственно претыкались и впадали въ различныя заблужденія. Ибо что

пользуетъ умѣть разсуждать о теченіяхъ планетъ, а не знать Того, отъ котораго какъ мы такъ и сіи небесныя тѣла сотворены? Что выгоды разбирать составъ человѣческой, а не знать самого себя и не умѣть развязывать узлы волнующіяся совѣсти? Такъ вотъ и остается, чтобъ мы все сіе преимущество отдали священному Писанію, которое довольно научаетъ насъ о пришедшемъ Мессіи и о верховномъ Существовѣ, отъ котораго всѣ вещи и мы сами произведены изъ ничего, по единой Его благости, и которому мы всѣмъ, что ни имѣемъ, одолжаемся. *и отъ оубо иномъ онъ отъ глгнн*
 Сверхъ того Божественное происхождение священнаго Писанія и изъ того познается, что оно имѣетъ преудивительную нѣкую дѣйствительность во обращеніи сердець человѣческихъ, такъ что никакое другое писаніе со онымъ сравниться не можетъ. Ибо самъ Духъ Святый свидѣтельствуетъ о семъ чрезъ пророка Давида, такъ вѣщая: *Законъ Господень непороченъ, обращаая души; свидѣтельство Господне впрно, умудряющее младенцы, оправданія Господня права, веселящая сердце; заповѣдь Господня свѣтла, просвѣщающая очи.* Все сіе хотя столь есть справедливо, что никакому сомнѣнію не подлежитъ, однако еще возьмемъ въ разсужденіе слѣдующее. Когда Христосъ Іисусъ восхотѣлъ, дабы Божественное Его ученіе проповѣдано было всему міру, то для исполненія сего своего намѣренія избралъ Онъ святыхъ Апостоловъ. Но кто они были такіе? Они были люди самые убогіе, презрѣнные, не имѣющіе никакого свѣдѣнія о наукахъ; и хотя и великое множество было царей, благородныхъ вельможъ и князей, красноглаголивыхъ риторовъ, философвъ искусныхъ во всякомъ родѣ ученія, которые повидимому сію высокую должность и удобнѣе и въ скорѣйшемъ времени исполнить могли бы; однакожъ симъ не восхотѣлъ Богъ быти служителями слова своего, дабы чрезъ то показать цѣлому свѣту, что дѣло спасенія нашего не человѣческой силѣ приписывать должно, но дѣйствию слова Его, которое убѣждаетъ и преклоняетъ самыя ожесточенныя сердца. Да и по истинѣ: ибо

къ вѣщшему нашему удивленію сіе малое Апостоловъ сословіе въ краткое время пролетѣло на подобіе быстропарящихъ орловъ во всѣ предѣлы свѣта. Сіи безоружные войны Христовы безъ пролітія крови поставили повсюду побѣдоносные трофеи, восторжествовали надъ самыми сильными и страшными непріятелями. А сіе какой силѣ приписать должно? Не дѣйствию ли, превосходящему всякій умъ, Божественнаго слова, которое толь было сильно во устахъ Апостольскихъ, что нынѣ почти вся вселенная, обращенная проповѣдію ихъ, единымъ сердцемъ и едиными устами исповѣдуетъ имя Живущаго на небесѣхъ и Изшедшаго на съ изъ тмы заблужденія въ чудный свой свѣтъ.

За симъ Божественное происхожденіе священнаго Писанія доказывается многоразличными свидѣтельствами самихъ противниковъ и ненавистниковъ Евангельскаго ученія. Въ числѣ сихъ противниковъ находятся не токмо Іудеи и еретики, но и самые язычники. Ибо что касается до Іудеевъ, то они всѣ книги священнаго Писанія въ толикомъ у себя содержатъ почтеніи, что въ синагогахъ своихъ на высочайшемъ и, сколько возможно, украшеннѣйшемъ полагаютъ мѣстѣ, и какъ бы на нѣкоемъ царскомъ престолѣ, на подобіе неогнѣннаго сокровища, прилежно наблюдаютъ. И сіе за подлинно Божественному приписать должно промыслу, что они, отменяя истинаго Мессію и Поручника нашего, самое священное Писаніе, возвѣщающее о Немъ всякую истину, непрекословно пріемлютъ и содержатъ въ почтеніи, достойномъ толь священной вещи, такъ что, ежели бы случилось намъ дѣло имѣть въ разсужденіи сея истины съ противниками нашими, то бы мы могли отсюду возымѣть довольно средство къ ихъ опроверженію. Чтожъ надлежитъ до еретиковъ, то оныя Божественное происхожденіе священнаго Писанія тѣмъ утверждаютъ, что ложное ученіе свое всегда стараются утверждать на доказательствахъ священнаго Писанія, и хотя во многихъ догматахъ не соглашаются съ нами, однакожъ въ томъ согласны пребываютъ, что священное Писаніе признаютъ за истинное слово

Божіе, преданное намъ отъ самого Бога чрезъ Божественныхъ Его Апостоловъ и святыхъ пророковъ. Ктожъ въ мысли ихъ вложилъ такое о Божественномъ словѣ мнѣніе, какъ не самъ Господь, дабы мы вѣрные слова Его любители и почитатели, какъ собственное ученіе наше могли основывать на незыблемыхъ Писанія свидѣтельствахъ, такъ и всѣхъ противниковъ, возстающихъ на насъ, могли оными же побѣждать, въ ничто обращая суетныя ихъ мудрованія.

Наконецъ истину сію подтверждаютъ и самые язычники тѣмъ, что премногіе изъ нихъ священное Писаніе въ великомъ имѣли почтеніи. Сіе доказываетъ исторія о Птоломѣѣ Филладельфѣ, Египетскомъ царѣ, который, возобновляя славную оную Александрійскую бібліотеку, въ которой по увѣренію достовѣрныхъ писателей находилось болѣе пяти сотъ тысячъ книгъ, приказалъ Семидесяти толковникамъ, по совѣту Димитрія Фалерейскаго, начальника надъ оною бібліотекою, предложить священную Библию, взятую отъ Іудеевъ, на Греческій языкъ. Притомъ когда чрезмѣрно удивлялся онъ, для какой бы причины никто изъ историковъ и изъ стихотворцевъ никогда о сихъ книгахъ въ своихъ сочиненіяхъ не упомянулъ, и когда спрашивалъ у Димитрія о семь причины, то онъ на сіе отвѣтствовалъ ему, *что, де, книги сіи суть священное Писаніе, преданное отъ самого Бога; и потому, де, ежели кто изъ свѣтскихъ людей коснется оныхъ зотльг, всегда по Божескому попущенію претерпѣвалъ нѣкоторое наказаніе.* Сей же Димитрій писалъ нѣкогда письмо къ Птоломею, въ которомъ совѣтовалъ ему, дабы онъ, какъ возможно, старался сыскивать всѣ іудейскія книги; и между прочимъ, по свидѣтельству Евсевія Памфилійскаго, такъ къ нему пишетъ: *Сію священную книгу потому долженъ ты имѣть у себя, поелику блистаетъ въ ней нѣкоторая высочайшая премудрость и чистѣйшая непорочность, приличная одному только Высочайшему Существо; почему какъ ораторовъ, такъ и всѣхъ стихотворцевъ и историковъ дѣлія въ сравненіи съ сею Божественною книгою*

въ далечайшемъ отстоятъ степеню, въ которой ясно находятся слѣды чистѣйшя и некоторыя и Августѣйшя силы. Сей же Евсевій свидѣтельствуеть, что книги священнаго Писанія читали и другіе языческіе философы, какъ то Пяагоръ, Нуменій и Платонъ, да и самъ Нума, второй Римскій царь. А сіе не яснымъ ли доказательствомъ служить, что священное Писаніе есть дѣйствительное слово Божіе?

Се начертаніе первѣйшихъ и главнѣйшихъ знаковъ того Писанія, или тѣхъ книгъ, кои откровеніе Божіе, или показаніе воли Его и способовъ къ нашему избавленію и благосостоянію, содержатъ истинное, и кои заключаются въ Библии, или въ книгахъ Ветхаго и Новаго Заѣта. Сіи знаки, какъ неограниченную благодѣтельность Божію къ роду человѣческому возвыщаютъ явственно, такъ и нашу нужду въ Божіемъ откровеніи ясно показываютъ. По симъ знакамъ должны различаться книги, кои самое откровеніе содержатъ и кои не содержатъ, а суть только вымыселъ человѣчскій, хотя нѣкоторые обманщики и представляютъ ихъ за откровеніе, каковъ есть Магометъ, Турецкой вѣры насадитель и другіе ему подобныя.

Въ заключеніе сея моя бесѣда остается мнѣ просить Васъ, почтенные слушатели, дабы Вы мнѣ, отвѣтствующему на нѣкоторыя противъ истинъ Богословскихъ возраженія, благосклонное въ недостаткахъ моихъ явили снисхожденіе.

ПОЛОЖЕНІЯ БОГОСЛОВСКІЯ,

для публичнаго состязанія предложенныя.

1.—Разумъ по паденіи есть не довольное средство къ пріобрѣтенію того благополучія, для котораго мы созданы изначала; потому что способа для очищенія грѣховъ и примиренія съ Богомъ не постигаемъ; слѣдственно Божіей благодати остается открытъ намъ иной ко спасенію путь.

2.—Онъ откровенный путь содержится въ словѣ Божіемъ или въ священномъ Писаніи, написанномъ въ Библии; а болѣе откровеній никакихъ нѣтъ.

3.— Священное Писаніе есть вдохновенно отъ Святаго Духа; такъ оно въ себѣ таинства содержитъ, которыя непросвѣщенному уму постигнуть не можно. Отсюду видимъ, что обманываются тѣ, которые кромѣ Писанія инаго ищуть къ спасенію средства.

4.—Преданія слову Божію согласныя принимать надлежитъ; а они служатъ къ изъявленію нашея внутренняго горячности къ Богу и любви къ ближнему, но догматическія перемѣнять не должно; а обрядовыя въ разсужденіи обстоятельствъ можно.

5.—Хотя кромѣ священнаго Писанія и натурально познать Бога можно и оно познаніе есть нужное, полезное и справедливое; однакожь ко спасенію не довольное.

6.—Понеже Богъ есть Существо духовное, потому и бытіе имѣеть необходимо нужное, независящее, непремѣнное, коего довольноую причину Самъ въ Себѣ имѣеть. И нѣтъ въ Немъ никакой скудости и недостатковъ; но есть пресовершенство, вѣченъ, первый и послѣдній, неопредѣленный и безконечный, все имѣеть, что можетъ имѣть, есть неизмѣримъ по всемъ совершенствамъ своимъ и не можетъ не быть.

На сіи положенія противуполагали:

Владимірскій, что при убогихъ домахъ, іерей Симеонъ.

Златоустовскій іерей Адрианъ.

Благовѣщенскій іерей Петръ.

Отвѣтствовали.

Петропавловскій іерей Іоаннъ.

Донскій іерей Андрей.

Петропавловскій, что при мануфактурахъ, іерей Димитрій.

При вспомошествованіи Богословіи учителя, Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Иринея.

НА Д П И С И.

Ка городу Ростову.

Что многихъ древностью градовъ ты презвощель, Ростовъ; Монарховъ зрѣть что счастье имѣль; Что знатнѣйшихъ особъ къ себѣ нынѣ при-
влекашь:

Тѣмъ славы храмъ себѣ незыблемъ соруужаешь.
Но то есть верхъ твоимъ пріятствамъ и кра-
самъ,
Угодно стало что прославить небесамъ
Тебя мощи мужей премногихъ свято жив-
шихъ
И небо за сіе въ награду получившихъ.

Къ Ростовскому кафедральному Успенскому собору.

Не Римскихъ видится огромность пирамидъ,
Не Родскій здѣсь колоссъ надменный ка-
жетъ видъ;
Но, къ благочестію имѣя духъ готовой,
Ростовъ воздвигнулъ храмъ въ честь Матери
Христовой.

Сіяль онъ прежде такъ, какъ Фебъ своей
красой;
Но нынѣ, бывъ снабдѣнъ Монархини рукой,
На высшую степенъ величества восходить
И тѣмъ въ восторгъ умы всѣхъ жителей при-
водить.

Тѣмъ болѣе Ея златыхъ дней протечеть,
Тѣмъ въ большу славу онъ и красоту придетъ.
Сего намъ ожидать довольно есть причина,
Что таже царствуетъ нынѣ въ насъ Екатерина.

Къ Архіерейскому дому.

Хвалилась древность вся и тѣмъ горда была,
Какой то чудный домъ она что создала,
Который лабиринтъ отъ ней именовался
И въ кой кто ни входилъ, всегда въ немъ
заблудался.

Хвалиться долженъ ты тѣмъ болѣе, Ростовъ,
Что домъ сооруженъ въ тебѣ, но не таковъ.
Отверзты храмы въ немъ и олтари дымятся,
Въ кой жители твои съ усердіемъ стремятся;
Не заблуденіе, но путь находятъ въ немъ:
Жилищемъ бо онъ тѣхъ, благоговорятъ что
всѣмъ

Соч. филос. студ. Иванъ Ораевскій *).

Къ Ярославскимъ судебнымъ мѣстамъ.

О древность, не гордись красою пирамидъ,
Воздвигнувши пустой статуѣ огромныхъ видъ!
Се Ярославль тебѣ не уступаетъ въ славу,
Астрею изваявъ на семъ огромномъ храмѣ.
Ея наружный видъ довольный знакъ даетъ,
Что въ семъ святилицѣ судъ съ правдою
цвѣтетъ.

Молчать съ вниманіемъ нынѣ Ликурги и
Солоны:
Богини Русскія здѣсь славятся законы.

Ив. Ораевскій былъ впоследствии докторомъ въ
какомъ-то полку и умеръ въ концѣ 20-хъ гг.

Къ рѣкѣ Волгѣ.

Египетскіе тѣмъ превозносились бреги,
Что напаялъ ихъ Ниль во дни весенней нѣги;
Пространнѣйшимъ своимъ разлитіемъ воды
И безъ дождей дарилъ обильные плоды.
Но Волгскія струи насъ вяще одоужаютъ
И паче нежелъ Ниль сей градъ обогащаютъ.
Сколь славятся они пространствомъ и красой
Столь Ярославль отъ нихъ заемлетъ плодъ
драгой.

Соч. учен. Рит. Матѣей Никитскій.

Къ Ярославскимъ чудотворцамъ.

Здѣсь Ярославскій князь съ сынами почи-
ваетъ
И громки чудеса подъ солнцемъ совершаетъ.
Находить вѣра здѣсь побѣду, шить, покой:
Ты въ пѣняхъ, Ярославль, святыхъ мужей
сихъ пои.

Къ ракъ тѣхъ же чудотворцевъ.

Отцы отчества въ сей ракъ почиваютъ;
На градъ сей и на храмъ съ мѣсть горнихъ
призираютъ.

Ихъ на земли была сынамъ любезна власть,
А въ небѣ за труды дана сугуба часть.

Соч. учен. Рит. Данило Левицкій.

Къ Ярославской семинаріи.

Колоссъ Родосскій съ тѣмъ сооружила дров-
ность,
Чтобъ прогнать въ нощи на морѣ мракъ гу-
стой;

А здѣсь Монархини воспламененна ревность,
Чтобъ основать сынамъ блаженство и покой,
Воздвигнула наукъ сей вертоградъ пріятный.
И чтожь? Онъ зрѣетъ днесь, чтобъ плодъ
принестъ стократный.

Соч. Рит. учен. Николай Леонтьевскій.

Къ Россійскому гербу.

Двуглавый твой орелъ, вѣнчанная Россія,
Паритъ скорѣ стрѣль во все концы земные.
И чтожь? Свой быстрый взоръ куда ни обра-
титъ,

Величество Твоихъ повсюду дѣль гласить.
„Гряди всякъ, вопія, простри къ Россіи руки;
„Художества, торги, судъ, правда и науки
„Какъ вѣшня роза тамъ или нарцисъ двѣ-
туть

„И благовоніе повсюду издаютъ.

„Сии цвѣты дотоль въ Россіи не увянутъ,
„Пока свѣтъ издавать съ луной Фебъ не пре-
станутъ“.

Соч. Рит. учен. Федоръ Предтеченскій.

БЛАГОУЧРЕЖДЕННЫЙ ЯРОСЛАВЛЬ.

Краткая письм.

Дивясь я множеству Россійскихъ городовъ,
Дивясь и славѣ ихъ, что выше облаковъ
Парить съ поспѣшностью на крылахъ позла-
щенныхъ,
Глася о нихъ въ мѣстахъ отъ взора сокро-
венныхъ,

Вниманье вдругъ свое на Ярославль вперилъ
И самъ въ себѣ сказалъ: счастливъ бы я въ
вѣкъ былъ,

Когдабъ единаго тебя, о градъ любезный,
Возмогъ я описать, сколь ты очамъ прелестный!
Усердіе мое къ тому мой духъ влечетъ,
Хотя довольныхъ силъ къ тому во мнѣ и нѣтъ.
Рѣшусь иль скроюся отъ мѣстъ твоихъ свя-
щенныхъ?

Нѣтъ: Грубыхъ хоть въ стихахъ, но истиной
сплетенныхъ,

Изящества твои предъ свѣтомъ воспою.
Эрата, лиру ты настрой теперь мою.
Разверзши мрачную я древности завѣсу,
Седьмъ вижу тамъ чудесъ. Простру ли взоръ
къ Ефесу?

Діанинъ тамо храмъ зрю въ чудеса включенъ;
А Вавилонъ вмѣстилъ своихъ огромность стѣнъ,
Египетъ пирамидъ; тудажъ колоссы Родійскій,
Кумиръ Юпитеровъ, что названъ, Олимпійскій,
И Мавзолеевъ гробъ съ Фаросомъ надлежать.
Но, древность, перестань ты чудомъ то считать,
Что славы истинной за знакъ почести не можно,
Что въ жертву идоламъ, въ боговъ включен-
нымъ ложно

Иль было гордости людской посвящено
И временемъ уже давно истреблено.
На славный Ярославль лишь взоръ я устре-
мляю,

Не меньше въ немъ одномъ чудесъ я обрѣтаю.
Не храмъ Діанинъ здѣсь я зрю, не пирамидъ,
Но что чудесный мнѣ сперва являетъ видъ?
Огромность, множество храмовъ тѣхъ освящен-
ныхъ,

Гдѣ отъ сердець, огнемъ любви къ Творцу
возженныхъ,

Курится искренней молитвы еиміамъ,
Веходящій съ спѣшностью къ превыспреннимъ
мѣстамъ;

Гдѣ Вышній благодать на вѣрныхъ изливаетъ,
Пороковъ убѣгать, жить свято научаетъ.

Отъ сихъ священныхъ мѣстъ, коль далѣ
взоръ простру,

Величественный домъ воздвигнутый я зрю.
Астрея въ немъ престоль себѣ сооружила

И, взявъ въ десницу мечъ, тѣмъ смертныхъ
извѣстила,

Что хитростныхъ она расторгнетъ сътъ умовъ,
Что защититъ отъ бѣдъ жизнь утѣсенныхъ
вдовъ.

Пусть только всякъ течетъ поспѣшно ногою
Въ сей домъ, кой есть его счастливыхъ дней
виною.

Но слава, Ярославль, тѣмъ громче есть твоя,
Чѣмъ вяще кромѣ сихъ есть выгодъ у тебя.
Аѳины въ древности науками хвалились;
Другіе города искусствомъ рукъ гордились:
Ты обое сіе вмѣщаеши одинъ.

Торги въ тебѣ цвѣтутъ равно какъ сельный
кринъ.

Египетъ славился предъ прочими странами,
Что Нилъ питалъ его обильными плодами,
Когда на плоскія берега онъ восходилъ
И землю претворялъ изъ твердой въ мягкій
Нилъ.

Но Волгу бѣ съ Котростью онъ сталь бого-
творити,

Воздвигъ бѣ имъ алтари и жертвой началъ чтити,
Когда бѣ на пользы тѣ, сіи что рѣки льютъ,
Черезъ горы и лѣса могъ издали взглянуть.

Но смѣю я сказать, что онъ бѣ обелиски,
Которы къ облачнымъ предѣламъ сдѣлалъ
близки,

Давно бы возносить хвалами пересталъ,
Когдабъ еще тотъ планъ хоть темно начерталъ,
Который въ новой видъ нашъ градъ преобра-
жаетъ

И славу тѣмъ его повсюду расширяетъ.
Но кто такъ, Ярославль, вознесъ твою главу;
Кому ты за сіе сплестъ долженъ похвалу?

Богиню Росску пой: Она благоволила,
Чтобъ красота твоя умъ, сердце всѣхъ плѣнила.

Не славой только ты Ея великихъ дѣлъ
Двукратно восхищенъ быть счастье имѣлъ,
Но лобызатъ Ея священную десницу

И видѣть зракъ Ея, какъ свѣтлую денницу.
Воздаждь ты за сіе хвалу Царю царей

И чистыхъ отъ сердець мольбу къ Нему про-
лей;

Да продолжить Ея дни мирны и прекрасны,
Съ желаніемъ сердце Россіянъ всѣхъ со-
гласны,

Да градъ сей соблюдетъ дотоль отъ всякихъ
бѣдъ,

Доколь не разрушимъ пребудеть цѣлый свѣтъ.

Соч. Рит. Учит. Сергѣй Предтеченскій.

Содержаніе. — Рѣчи (2-я въ слѣд. №) и стихи, говоренные въ Ярославской духовной семинаріи на публичномъ экзаменѣ 15 іюля 1785 г.