

VII 42  
2

Государственная  
Библиотека  
С. С. С. Р.  
Им. Е. И. Денина

11573-65.

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

АПРѢЛЯ 15—30

№ 8.

1883 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяць 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Курскѣ

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А) Правительственныя распоряженія.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Г. Отъ 1—24 марта 1883 года за № 45, о порядкѣ выдачи  
вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковнослужите-  
лей заслуженнаго послѣдними жалованья*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Про-  
курора, отъ 19 минувшаго февраля за № 2267, коимъ объявляетъ

Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 года за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: „Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основывалась при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1 св зак гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд зак относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. упомянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе такового жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства дать знать казеннымъ палатамъ, для соответственныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ“. (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финан-

совъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года). Приказали: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

(Церк. Вѣст. № 14)

---

*II. Отъ 8—18 марта 1883 года за № 407, объ учрежденіи въ пермской епархіи Введенской женской общины.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго пермскаго объ учрежденіи близъ села Краснаго, ирбитскаго уѣзда, Введенской женской общины. Приказали: Преосвященный пермскій, по просьбѣ крестьянки Евгеніи Зыриной, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи близъ села Краснаго, ирбитскаго уѣзда, Введенской женской общины, съ пріютомъ для сиротъ дѣвочекъ. Для обезпеченія означенной общины крестьянка Евгенія Зырина жертвуетъ въ собственность общины пріобрѣтенный ею участокъ земли въ 128 десятинъ 668 квадратныхъ сажень, близъ села Краснаго, въ дачѣ Каменьщиковой, съ находящимися на той землѣ постройками. Святѣйшій Синодъ, признавая прописанное ходатайство преосвященнаго пермскаго объ учрежденіи общины заслуживающимъ уваженія и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (Собр. узакон. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить близъ села Краснаго, ирбитскаго уѣзда, Введенскую женскую общину и для припечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. № 14)

*III. 17 марта—5 апрѣля 1883 г. за № 523, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о слѣпомъ было произносимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го марта 1883. года за № 952, по ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ о подтвержденіи, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. И, по справкѣ, приказали: согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіями Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года и 29 января—4 марта 1882 года (Церковный Вѣстникъ тѣхъ годовъ №№ 16 и 11) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, о чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. № 15—16.)

*IV Отъ 15-го—23 го марта 1883 года за № 479, о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ духовныхъ консисторіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го марта 1883 года за № 1048, о томъ, что государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ

православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, мнѣніемъ положили: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю V, столоначальнику—VIII, казначею (онъ же смотритель дома)—VIII, секретарю при епархіальномъ архіереѣ—VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ—VIII. Такое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество, въ 1-й день марта 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполить. Приказали: объ изъясненномъ<sup>1)</sup> Высочайшемъ повелѣніи, относительно возвышенія пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, сообщить, для напечатанія, редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

(Церк. Вѣст. № 15—16.)

## в) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.

*Высочайшее соизволеніе на принятіе Е. И. В. великою княгиней Александрю Петровною званія почетной попечительницы Богоявленскаго братства.*

Государь Императоръ, въ 5-й день февраля 1883 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ, Государынею великою княгиней Александрю Петровною званія почетной попечительницы Богоявленскаго братства при кievской духовной академіи для вспомошествованія нуждающимся студентамъ оной.

*Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовныхъ учебныхъ заведеній, отъ 31-го марта 1883 года за № 3798.*—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ втораго прибавленія къ почтовому дорожнику, изд. 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 15-го октября 1881 г. по 1-е февраля сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица вѣдомства Святѣйшаго синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Закон., изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника, означенное второе прибавленіе, которое продается по 15 коп. за экземпляръ въ экзекторской части почтоваго департамента ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3-хъ пополудни. Иногородныя мѣста и лица къ требованіямъ о высылкѣ прибавленія сверхъ денегъ, причитающихся за это изданіе, должны прилагать 11 коп. на укупорку и пересылку каждаго экземпляра, который будетъ высылаемъ во всѣ мѣста имперіи, какъ

заказное бандерольное отправление. Въ случаѣ неприложенія денегъ, или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ прибавленія будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Хозяйственное Управление сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

• (Церк. Вѣст. № 15 — 16).

### **Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.**

*Резолюціями ево преосвященства въ должности законоучителей утверждены нижепоименованныя лица:*

- 1) Священникъ села Гремячки Щигровскаго уѣзда Павелъ Марковъ, Сергіевскаго Кладмизевскаго училища.
- 2) Священникъ села Череповки Путивльскаго уѣзда, Іоаннъ Асоковъ, мѣстной приходской школы.
- 3) Священникъ села Панинскаго Курскаго уѣзда Алексѣй Пыхтинъ, мѣстной приходской школы.
- 4) Священникъ села Толстой Дубровы Старооскольскаго уѣзда, Іоаннъ Мовсеевъ, мѣстной приходской школы.
- 5) Священникъ села Присынокъ Старооскольскаго уѣзда Василій Ордынскій, Юшковской народной школы.
- 6) Священникъ слободы Казачей Обоянскаго уѣзда Александръ Сахаровъ, Казацкаго Народнаго училища.
- 7) Священникъ села Коровина Грайворонскаго уѣзда Георгій Семейкинъ мѣстной приходской школы.
- 8) Священникъ село Кривицкихъ Будъ Суджанскаго уѣзда Михайлъ Золотаревъ, мѣстной приходской школы.
- 9) Священникъ слободы Анновки Новоскольскаго уѣзда Ілія Букинъ, мѣстной школы.

- 10) Священникъ села Студенка Рыльского уѣзда, Алексѣй Андреевъ, мѣстной приходской школы.
- 11) Священникъ села Погаричь Путивльскаго уѣзда Алинѣй Духовской, мѣстной приходской школы.
- 12) Священникъ села Шалыгина Путивльскаго уѣзда Іаковъ Маршанкинъ, мѣстной приходской школы.
- 13) Священникъ села Красной\* слободы Путивльскаго уѣзда Василій Мусеевъ, мѣстной приходской школы.
- 14) Священникъ села Вислаго Бѣлоградскаго уѣзда Александръ Ковалевскій, Терновскаго начальнаго училища.
- 15) Священникъ села Сухой Солотины Обоянскаго уѣзда Свмеонъ Никольскій, мѣстной приходской школы.
- 16) Студентъ Курской Духовной Семинаріи Евгеній Арбузовъ Скуносовскаго Сельскаго Начальнаго Народнаго училища Путивльскаго уѣзда.
- 17) Священникъ села Петровскаго, Сафоново тожъ, Рыльского уѣзда Іоаннъ Маднайскій, мѣстой приходской школы.
- 18) Священникъ города Рыльска Успенской, что въ бору, церкви Василій Неждоймишевъ, Сучкинскаго народнаго училища.

---

**По опредѣленіямъ Курскаго снархіальнаго начальства, утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ.**

По 2-му округу Тимскаго уѣзда священникъ села Лещина Іоаннъ Поповъ и села Пахонка Порфирій Постниковъ.

- 1) По 5 округу Корочанскаго уѣзда, священникъ села Рѣмнаго Александръ Потановъ.
- 2) По 3-му округу Суджанскаго уѣзда священники: села Поченнаго Гавріиль Вишневскій и села Камышнаго Николай Хлѣбниковъ.



- 3) По 1-му округу Суджанскаго уѣзда, Священники: города Суджи соборной Успенской церкви Алексѣй Поповъ и подгородней слободы Гончарной Иоаннъ Виноградскій.
- 4) По 1-му округу города Курска священникъ Павловской церкви Курскаго епархіаланаго женскаго училища Петръ Пылаевъ.
- 5) По 3-му округу Корочанскаго уѣзда священникъ слободы Алексѣвки, Коренекъ тожь, Михаилъ Абакумовъ.

Резолюціею Его Преосвященства 17 марта послѣдовавшею въ 3-мъ округѣ, Рыльскаго уѣзда, въ должности духовника утверждень священникъ села Дроновки Иоаннъ Романовъ, а въ должности члена благотворительнаго совѣта въ томъ же 3-мъ округѣ священникъ села Коренскаго Іоакимъ Калистратовъ. Резолюціею Его Преосвященства 28 марта послѣдовавшею, помощникъ настоятеля города Щигровъ Вознесенской церкви священникъ Іаковъ Рождественскій поремѣщенъ къ Всесвятской кладбищной церкви города Курска.

Резолюціею Его Преосвященства, 28 марта послѣдовавшею, помощникъ настоятеля Троицкой церкви села Верхосемья Тимскаго уѣзда священникъ Ілья Смирновъ утвержденъ настоятелемъ этой церкви, а вакансія помощника настоятеля при помянутой церкви остается свободною. Въ Приходѣ сей церкви прихожанъ 1675 д. муж. пол. и 1691 жен. пол. земли 66 десятинъ

Резолюціею его преосвященства, 28 марта послѣдовавшею, настоятель Казанской церкви слободы Михайловки Новоколяскаго уѣзда, Священникъ Александръ Васильчикѣвъ перемѣщенъ къ Покровской церкви той же слободы Михайловки; священническое же мѣсто при помянутой Казанской церкви слободы Михайловки остается не занятымъ. Въ приходѣ Казанской церкви слободы Михайловки прихожанъ 957 д. муж. пол. и 991 жен. пол. земли усадебной 1500 саженой пашен. 33 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 29 марта послѣдовавшей Священническое мѣсто при Вознесенской церкви города Щигровъ предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Михаилу Поддубному.

Резолюціею Его Преосвященства 29 марта послѣдовавшей, надзирателю Курскаго духовнаго училища студенту Курской духовной семинаріи Василию Курдюмову предоставлено священническое мѣсто при Тихвинской церкви села Тихвинскаго Фатежскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, 29 марта послѣдовавшей, настоятель Троицкой церкви слободы Ольшанки Новооскольскаго уѣзда, священникъ Андрей Поповъ перемѣщенъ къ Успенской церкви слободы Чернянки того же уѣзда. Настоятельское же мѣсто при церкви слободы Ольшанки остается праздымъ. Въ приходѣ Троицкой церкви слободы Ольшанки (Дмитріевка то же) Новооскольскаго уѣзда прихожанъ: 2392 д. муж. пол. и 2347 жен. пол. земли: усадебной 1 десятина; пашенной 66 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства. 30 марта послѣдовавшей, священническое мѣсто помощника настоятеля при Архангельской церкви села Вышняго Дайшена Щигровскаго уѣзда предоставлена запрещенному священнику Іоасафу Θεоктистову.

*При церкви слободы Антоновки Грайворонскаго уѣзда помощническое мѣсто праздно.*



## РОСПИСАНИЕ

на 1883 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ  
вѣдомства Святѣйшаго Синода, утвержденное синодаль-  
нымъ опредѣленіемъ 17-го—22-го декабря 1882 г.

№№  
§ §

ДОХОДЫ:

Рублѣ

*I На содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.*

1.	Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ . . . . .	1,615,549
2.	Проценты съ духовно-учебнаго капитала . . . . .	1 306,444
3.	Отъ оброчныхъ статей . . . . .	23,856
4.	Плата за содержаніе пансіонеровъ и дру- гихъ платящихъ воспитанниковъ. . . . .	148,217
5.	Разные доходы: а) Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій . . . . . 12,000 р.	
	б) Случайныя мелочныя поступленія . . . . . 25,238 ,	
		37,238
6.	Пожертванія и пособія:	
1)	Изъ государственнаго казначейства . . . . .	1.554,495 р.
2)	Проценты съ капита- ловъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно- учебныхъ заведеній . . . . .	55,304 ,
3)	Взносы:	
а)	Отъ архіеререй- скихъ домовъ, лаврѣ и монас- тырей . . . . .	10.713 р.

б) Отъ приходскихъ церквей и духовенства:		
а) Пожертвованія . . . . .	36,766	„
в) На погашеніе ссудъ и на уплаты по нимъ % . . . . .	54,700	„
в) Изъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго пѣдомства . . . . .	90,288	„
г) Изъ капитала духовенства западнаго края . . . . .	55,295	„
д) Отъ постороннихъ вѣдомствъ . . . . .	4,100	„
		251,862 „
и 4) Наличные остатки образовавшіеся по содержанію духовно учебныхъ заведеній . . . . .	4,891	„
		1.866,552
	Итого . . . . .	4.997,856

## II. Типографскіе

1. Проценты съ типографскаго капитала отъ продажи книгъ и проч. . . . .	327,474
2) Доходы разнаго рода, отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. . . . .	79,668
Итого . . . . .	407,142

III. *На потребности духовенства западнаго края.*

1) Проценты съ капитала духовенства западнаго края . . . . .	120,002
2) Отъ оброчныхъ статей . . . . .	291
3) Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края . . . . .	4,755
4) Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій . . . . .	4,700
Итого . . . . .	129,748

IV *На производство епархіальнымъ пресвященнымъ добавочнаго жалованья.*

Проценты съ капитала, на этотъ предмѣтъ назначеннаго . . . . .	15,000
--	--------

V. *На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.*

1) Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству . . . . .	67,115
2) Проценты съ капитала . . . . .	15,500
Итого . . . . .	83,615

Всего доходовъ по специальнымъ средствамъ  
Вѣдомства Святѣйшаго Синода въ 1883 г. 5.632,361

РАСХОДЫ:

I. *На содержаніе духовно-учебной части.*

1. 1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	32,625 р.
--	-----------

2) Содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . .	2.310,529 .	
		2.343,154
2. Содержаніе воспитанниковъ . . . . .		994,697
3. Хозяйственные расходы: 1)		
Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги . . . . .	467,531 р.	
2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій . . . . .	49,128 „	
3) Канцелярскія потребности		
а) По Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	1,000 „	
а) По духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . . .	10,666 „	
		528,325
4. Расходы разнаго рода 1)		
На содержаніе церквей . . . . .	9,203 р.	
2) На больницы и медикаменты . . . . .	41,873 „	
и) 3) На мелочные, экстраординарные и другіе расходы . . . . .	29,984 „	
		81,060
5. Пенсіи и кассныя оклады		
1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству . . . . .	200,000 р.	

2) Клеменные оклады по учебнымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи . . . . .	46,289 „
--	----------

246,289

6. Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно - учебныхъ округовъ:

1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки . . . . .	2,000 „
2) Училища въ Сиріи . . . . .	286 „
3) Православной семинаріи въ Черногоріи . . . . .	8,000 „
4) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ . . . . .	27,000 „
5) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій . . . . .	10,000 „
6) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи . . . . .	750 „
7) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведе-	

ніяхъ министерства на- роднаго просвѣщенія . . . . .	8,500 „	
8) Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ . . . . .	15,380 „	
9) На содержаніе вновь построенныхъ зданій для оренбургской дух. семинаріи впредь до открытія въ Оренбур- гѣ семинаріи . . . . .	2,000 „	
		<b>49,616</b>
7) Постройка зданій для духовно учебныхъ за- веденій и исправленіе ихъ . . . . .		<b>625,000</b>
8) Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управлеію на слующія статьи:		
1) Прогоны, путевое со- держаніе и порвоначаль- ное обзаведеніе по ду- ховно-учебнымъ заведе- ніямъ . . . . .	2,000 „	
2) Заготовленіе и разсыл- ка книгъ и другихъ учебныхъ пособій . . . . .	42,000 „	
3) Пособіе государствен- ному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ по- селеній . . . . .	22,987 „	
4) На вознагражденіе лицъ, занимающихся перево-		



домъ богослужебныхъ		
книгъ на эстскій и лат- тышскій языки . . .	1,020 „	
5) На награды и пособия служащимъ въ духовно- учебныхъ заведеніяхъ .	3,000 „	
6) На пополненіе недобо- ра, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ	5,000 „	
		76,007
9. Экстрординарные расходы . . . . .		53,708
Итого . . . . .		4.997,856

II. *На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.*

1. Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями с. петербургскою и московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій .	278,593
2. Расходы, отнесенные на типографскій капи- таль и до дѣйствій типографій не отно- щаеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Иерусалимѣ, домовой церкви въ Нью-Йоркѣ и пособіе причту этой церкви, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго священника арміи и флотовъ и проч. . . . .	128,549
Итого . . . . .	407.142

III. *На потребности духовенства западнаго края.*

1. Вспомогательное содержаніе монастырямъ, прич- тамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства запад- наго края . . . . .	74,453
---	--------

2. Пособіе на содержаніе духовно учебныхъ заведеній въ епархіяхъ западнаго края . . . . .	55,295
---	--------

Итого . . . . . 129,748

*IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.*

Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . .	15,000
--	--------

*V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.*

Единовременныя пособия заштатному городскому и сельскому духовенству . . . . .	82,615
--	--------

Всего расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода 1883 г . . . . . 5.632,361  
(Церк. Вѣст. № 15).

*Разясненіе по вопросу о порядкѣ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства для выбора земскихъ гласныхъ.*

Преосвященный черниговскій, по поводу возникшихъ пререканій съ черниговскимъ губернаторомъ просилъ разясненія по вопросу относительно права духовенства, не принимая участія въ сѣздѣ мелкихъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, составлять согласно указу Св. Синода отъ 24 февраля 1875 года, свой отдѣльный сѣздъ для избранія уполномоченныхъ и земскихъ гласныхъ. Сообразивъ настоящій вопросъ, Свят. Синодъ нашелъ, что по положенію о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, а именно: по силѣ пунк. 5 ст. 1839 т. II ч. I свод. зак. изд. 1876 г. въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса и уполномоченные отъ священно-служителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ

законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ; означенные уполномоченные отъ священно-служителей вмѣстѣ съ уполномоченными отъ землевладѣльцевъ, учреждений, обществъ, согласно ст. 1840 того же тома и части, избираются на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ; при чемъ въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ; число уполномоченныхъ, избираемыхъ предварительными сѣздами, опредѣляется по ст. 1841 того-же тома количествомъ земель, принадлежащихъ лицамъ, явившимся на сѣздъ. Указомъ-же Свят. Синода, отъ 24 февраля 1875 г. за № 5, разъяснены порядокъ, — какимъ и форма, — въ какой должны быть предъявляемы уполномочія отъ церковныхъ причтовъ для участія въ избирательныхъ сѣздахъ. Этотъ указъ, опредѣляя лишь порядокъ снабженія священно-церковно-служителей полномочіями отъ церковныхъ причтовъ, не заключаетъ мысли о томъ, чтобы духовенство извѣстнаго уѣзда или округа имѣло право, не принимая участія въ общемъ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, составлять свои отдѣльные предварительные сѣзды для выбора уполномоченныхъ, о коихъ упоминается въ п. 5 указанной ст. 1839, для участія въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Въ такомъ смыслѣ означенный указъ уже былъ разъясненъ Свят. Синодомъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ по ходатайству владимірскаго губернатора, который полагалъ, что при исполненіи указа Св. Синода отъ 24-го февраля 1875 года за № 5, можетъ случиться, что священно-служители, отказавшись явиться на общій сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, сами избираютъ уполномоченныхъ и будутъ настаивать на допущеніи ихъ къ выборамъ гласныхъ въ земское собраніе. Принимая во вниманіе, что изложеннымъ разрѣшается возбужденный вопросъ, Свят. Синодъ опредѣлялъ: дать знать о семъ преосвя-

ценному съ присовокупленіемъ, что духовенство можетъ составлять свои съѣзды, но лишь для избранія уполномоченныхъ отъ церковныхъ причтовъ и для снабженія оныхъ надлежащими полномочіями въ виду участія таковыхъ уполномоченныхъ въ предварительныхъ съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ, на коихъ избираются уполномоченные для участія въ избирательныхъ съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ съ цѣлью выбора гласныхъ въ земское собраніе, но что духовенству не предоставлено права составлять отдѣльные предварительные съѣзды, независимо отъ съѣздовъ мелкихъ землевладѣльцевъ, для избранія уполномоченныхъ въ избирательные съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Февраля 11 дня 1883 г.

(Церк. Общ. Вѣст. № 52.)

---

*Циркулярное предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о раздачѣ ученикамъ и ученицамъ начальныхъ народныхъ школъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.*

Ученики и ученицы начальныхъ народныхъ училищъ, принадлежащіе преимущественно къ крестьянскому сословію, по выходѣ изъ сихъ училищъ бываютъ обыкновенно поставлены въ условія, не дающія имъ возможности поддерживать въ себѣ знанія, пріобрѣтенныя въ школахъ, вслѣдствіе чего крайне затрудняется выполненіе задачи народной школы. Въ ряду другихъ условий, неблагоприятно вліяющихъ на дальнѣйшее развитіе молодаго поколѣнія, прошедшаго курсъ народной школы, весьма важнымъ, безспорно, слѣдуетъ признать то обстоятельство, что ученики и ученицы народныхъ училищъ, по выходѣ изъ оныхъ, остаются болѣею частію безъ всякихъ книгъ, при помощи которыхъ они могли бы поддерживать школьныя знанія. Озабочиваясь изысканіемъ

мѣръ, могущихъ содѣйствовать къ болѣе успѣшному достиженію задачи народнаго образованія путемъ школы, и имѣя въ виду, что задача эта состоитъ главнѣйше въ утвержденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ народѣ, я остановился, между прочимъ, на мысли о томъ, чтобы ученики и ученицы, оканчивающіе курсъ въ народныхъ училищахъ, были снабжаемы, на счетъ училищныхъ средствъ, хотя небольшимъ запасомъ книгъ религіознонравственнаго содержанія. Примѣрный подборъ такого рода книгъ для каждаго ученика могъ бы заключать въ себѣ: 1) молитвенникъ съ объясненіями; 2) псалтырь; 3) священную исторію ветхаго и новаго завѣта; 4) евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкѣ и 5) объясненіе богослуженія. Такой даръ, будучи самымъ благимъ напутствіемъ школы выходящимъ изъ нея ученикамъ и ученицамъ, доставитъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможность поддерживать въ себѣ наиболѣе необходимыя въ жизни знанія изъ школьнаго образованія, каковы знанія по Закону Божію и умѣнье читать. Находя весьма желательнымъ ввести эту мѣру во всѣхъ училищахъ, подвѣдомыхъ министерству народнаго просвѣщенія, покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить о семъ, для зависящихъ распоряженій, губернскимъ училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ по ввѣренному вамъ, милостивый государь, учебному округу. Нужнымъ считаю при этомъ разъяснить, что: 1) предполагаемая мѣра не относится до училищъ, устроенныхъ для иновѣрцевъ-христіанъ и не христіанъ, а равно не простирается на тѣхъ учениковъ и ученицъ, которые обучаются въ православныхъ школахъ, но не принадлежатъ къ православному исповѣданію; 2) указанный подборъ книгъ, смотря по средствамъ училищъ, можетъ быть увеличиваемъ и другими книгами религіозно нравственнаго содержанія, одобренными для употребленія въ училищахъ; при недостаткѣ же средствъ, указанное число книгъ можетъ быть уменьшаемо и даже ограничиваемо выдачею одного

евангелія; 3) тѣмъ училищамъ, кои были бы затруднены въ исполненіи предполагаемой мѣры, могутъ быть выдаваемы, съ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, пособія на сей предметъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ по губерніямъ, на потребности народныхъ училищъ, въ силу Высочайше утвержденнаго, 29 мая 1869 г., мнѣнія Государственнаго совѣта и дополнительныхъ къ оному узаконеній, и 4) въ тѣхъ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, по штатамъ коихъ значатся суммы на награды учащимся, суммы сіи должны быть обращаемы на снабженіе оканчивающихъ курсъ вышеозначенными книгами.

(Полт. Еп. Вѣд. № 8.)



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.



ПОУЧЕНІЕ

Въ недѣлю Ваіи.

*Писано есть, домъ Мой—домъ молитвы наречется; вы же сотвористе и вертепъ разбойниковъ (Матѳ. 21. 13).*

Сего дня, други мои, мы воспоминаемъ торжественный входъ Спасителя во Іерусалимъ. Въ сопровожденіи необычайнаго множества народа, при изъявленіи привѣтствій и хвалы. Спаситель вошелъ въ городъ, на правился къ храму Божию и тамъ, вмѣсто благоговѣйной молитвы, заста дерзкое безчиніе: открыта торговля; стояли столы размѣнные съ деньгами и скамьи; толпились продавцы воловъ, овецъ, голубей; происходила толкотня между продавцами и покупателями; къ храму Божию не оставалось уже уваженія, какъ къ мѣсту святому. Безчиніе на мѣстѣ святѣ возмутило духъ Спасителя: въ негодованіи Онъ опрокинулъ торговые столы и скамьи; торговцевъ погналъ вонъ изъ храма и къ безчиникамъ обратилъ слово укора, давно высказанное Пророками на безчиніе этого рода. *Написано* говорилъ Онъ, *домъ Мой домою молитвы наречется, а вы сдѣлали ея вертепомъ разбойниковъ.* Конечно, не въ одинъ храмъ Іерусалимскій вторгалось безчиніе: и здѣсь, къ стыду нашему, и въ этомъ храмѣ Божіемъ, по временамъ, показывается что то похожее на безчиніе. Когда вы примѣчаете между посѣтителями храма суетливыя и нескромныя движенія, производящія толкотню; когда видите тутъ смѣхъ, слышите шумъ, разговоры, мѣшающіе церковному чтенію и пѣнію; видите, что пришедшіе на Богослуженіе и молитву, стоятъ неблагоговѣнно, дозволяютъ себѣ разсѣян-

ность и празднословіе: какъ иначе назовете эти дѣйствія, какъ небезчиненіемъ? И если человѣкъ благовѣрный негодуеть на дѣйствія безчинія, допущенныя въ храмѣ Божіемъ: то до какой степени прогнѣвается ими Господь?

Домъ обыкновенно уважають, по жильцу и хозяйну. И намъ не слѣдуетъ забывать, что приходя сюда, мы приходимъ въ домъ Самаго Господа: ибо Господь на мѣстѣ семъ; тутъ навсегда положено имя Его; тутъ очи Его и сердце Его, во всѣ дни (3 цар. 9, 3). И такъ это домъ Божій, — мѣсто его особеннаго благодатнаго присутствія; гдѣ удобнѣе войти всякому въ ближайшее молитвенное общеніе съ Богомъ; это святилище души нашей, гдѣ мы обрѣтаемъ разрѣшеніе отъ грѣховъ, освященіе и оправданіе предъ Богомъ; тутъ всегда открытъ для всякаго вѣрующаго источникъ благодатной силы въ таинствахъ: приходи, кто угодно, съ сознаниемъ свой бѣдности нравственной и по свойству потребностей души найдешь здѣсь удовлетвореніе. Самъ Господь возвѣщаетъ тутъ слово жизни и спасенія въ Своемъ Евангеліи, Духъ Святой осязательно дышетъ здѣсь чрезъ святое писаніе и пѣснопѣнія церковныя и, совоздыхая духу нашему, способствуетъ намъ въ немощахъ и въ сыновнемъ молитвенномъ дерзновеніи къ Богу, какъ Своему милосердому Отцу. Какое вниманіе надобно въ храмѣ Божіемъ по величію живущаго въ немъ Бога! Сколько благоговѣнія требуется отъ каждаго изъ насъ предъ неизобразимою важностію всегда здѣсь происходящаго. Вотъ на престолѣ храма, какъ на трапезѣ тайной вечери Господней, предлагаются тѣло и кровь Самаго Господа въ оставленіе грѣховъ нашихъ, въ исцѣленіе и оживленіе души и тѣла нашего; тутъ воз-



производится тоже самое, что на Голгофѣ привело въ содраганіе всю тварь и потрясло основаніе земли. И такъ несвойственно-ли предстоящимъ этой великой тайнѣ проникаться всецѣлымъ вниманіемъ, всею душою входить въ общеніе страданій Господнихъ, всецѣло исполняться чувствомъ благоговѣнія?

А ты, потерявшій страхъ, предъ образомъ великой жертвы допускаешь разсѣянность и неблагоговѣніе, домъ молитвы къ Богу небрежно обращаешь въ мѣсто пусто-словія съ подобнымъ тебѣ человѣкомъ; предъ лицемъ самаго Господа выказываешь нескромныя движенія, шумъ и безчиніе въ храмѣ Божіемъ, вмѣсто священія души, добываешь себѣ умноженіе грѣха, выносишь отсюда горшее осужденіе. А соучастникамъ въ Богослуженіи сколько соблазна здѣсь отъ твоего безчинія; сколько помѣхи творить, какъ должно, дѣло Божіе? Вѣдь имъ трудно при шумѣ и удержаться въ Богомыслии; не легко внимать тому, что поется и читается здѣсь; вѣдь они невольно изъ—за тебя впадаютъ въ разсѣянность на молитвѣ и, по ревности къ ней, воспламѣняются несвойственнымъ здѣсь чувствомъ негодованія, бросаютъ на тебя словоукора и осужденія. Другіе, пожалуй, по нравственной немощи, увлекутся здѣсь примѣромъ твоего безстрашія и сами навькнутъ допускать на мѣстѣ святѣ неблагоговѣйныя дѣйствія: вотъ и прямой соблазнъ! А горе человѣку чрезъ котораго соблазнъ приходитъ (Матѣ. 18. 7). И такъ не въ меньшей, если не въ большей силѣ относится и къ теперешнимъ оскорбителямъ святости храма Божія слово осужденія Господа, изреченное Имъ на оскорбителей храма Иерусалимскаго: *домъ Божій есть домъ молитвы; а они обращаютъ его въ вертепъ разбойниковъ.*

*Сынъ человѣченскій, воззвалъ Господь одного изъ пророковъ, возвѣсти дому Израилеву о храмѣ, чтобы они устыдились беззаконій своихъ* (Иер. 43. 10). И мы воззываемые долгомъ служенія нашего, возвѣщаемъ вамъ о достоинствѣ и святости храма Божія, чтобы приходяще въ него не вносили сюда безчинія, шума и нескромности, чтобы предстояще здѣсь стояли благоговѣйно и въ твердой памяти, что оскорбляя храмъ, они оскорбляютъ Самаго Господа, живущаго въ храмѣ.

Да молчитъ же здѣсь всѣкая плоть человѣка и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, ничтоже земное въ себѣ помышляя! Велика святость храма Божія: велико и преступленіе въ оскорбленіи сей святости; велика, по этому, и отвѣтственность за сіе преступленіе. Аминь.

*Села Боринки священникъ Теодоръ Соколовъ.*

---

## П О У Ч Е Н І Е

### ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ПАСХИ.

*Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ-же міръ видимый же весь и не видимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное.* (Троп. Кан. Пасхи).

Итакъ слышите, други мои, какое всемірное, всеобъемлющее торжество радости открываетъ воскресеніе Христово, радость и для неба, радость и для земли, — радость для всего видимаго и невидимаго міра.

Великія и отрадныя судьбы человѣчества, исходя отъ лица Божія (Псал. 16, 2), первоначально раскрываются на небесахъ. И то несомнѣнно, что радость о воскресеніи Христовомъ первѣе всего отозвалась на небѣ въ мірѣ Ангельскомъ; движимые этою радостію Ангелы нисходятъ на землю обрадовать всѣхъ, безнадежно оплакивавшихъ смерть Христову, вѣстію о воскресеніи Его. Первые изъ людей, кому суждено услышать отъ Ангеловъ отрадную вѣсть о воскресеніи Христовомъ, были женщины, рано утромъ — въ самый день воскресенія Христова пришедшія на гробъ Его, съ намѣреніемъ помазать муромъ тѣло Его; онѣ нашли гробъ Христовъ уже открытымъ и, вшедши въ него, не нашли тѣла Христова; среди недоумѣнія имъ предстали два Ангела и сказали: *что вы ищете живаго между мертвыми; Его нѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ* (Лук. 24, 4, 5, 6). Повѣтствуя о явленіи Ангеловъ у гроба Христова, Евангеліе не напрасно замѣчаетъ, что они явились здѣсь въ свѣтломъ видѣ и въ блестящихъ одеждахъ (Матѣ. 28, 3; Лук. 24, 4; Иоан. 20, 12); столь свѣтлая наружность ихъ вполне соответствовала теперь причинѣ явленія ихъ на землю, наглядно выражала силу и свѣтъ той радости какою съ воскресеніемъ Христовымъ переполнялся на небѣ міръ Ангельскій.

Но радуясь о воскресеніи Христовомъ, Ангелы вмѣстѣ съ тѣмъ, соединяють торжество радости и за людей. До крестной смерти и воскресенія Христова ни одинъ человѣкъ не восходилъ на небо (Иоан. 3, 13). Міръ Ангельскій составлялъ отдѣльное царство Божіе, недоступное и закрытое для людей. Сила крестной смерти Христовой отворила дверь на небо для всѣхъ преданныхъ Христу—вѣрою и любовію; съ воскресеніемъ Его

пала преграда, отдѣлявшая насъ отъ Бога. Съ воскресеніемъ Христовымъ люди являются обитателями неба, сожителями Ангеламъ, близкими, дорогими—своими Богу: Царство Божіе восполнено и увеличено новымъ родомъ существъ тѣлесно-духовныхъ. Такая отрадная участь, приобрѣтенная людямъ дорогою цѣною крови Христовой не могла не возбудить свѣтлой радости у Ангеловъ Божіихъ. *Радость бываетъ на небѣ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 10). Какое же тамъ торжество радости о всѣхъ людяхъ, крестными заслугами воскресшаго Господа возвращенныхъ изъ области сатаны къ Богу, преобразующихся изъ челоуѣковъ земныхъ (Кор. 15, 48, 49), въ небесныхъ, въ сожителей Ангеламъ, въ наслѣдниковъ Богу. *Небеси убо достойно да веселятся.*

Но если кому, то преимущественно людямъ вѣрующимъ въ Христа, съ воскресеніемъ Христовымъ, принадлежитъ вся полнота радости. Не напрасно Самъ воскресшій Господь, въ первый день воскресенія Своего, являсь преданнымъ своимъ, первѣе всего пригласилъ ихъ къ радости: *радуйтесь* (Матѳ. 28, 9), говорилъ Онъ. Видно радость воскресшаго Господа казалась Ему какъ бы неполною, пока не будетъ передана Имъ людямъ, для которыхъ Онъ умеръ и воскресъ. И вотъ теперь тотъ же призывъ Его къ радости во имя воскресенія Его возглашается на весь міръ челоуѣческій. *Да радуется земля,* повторяетъ св. Церковь, *да празднуетъ весь міръ видимый востаніе Христово!* Воскресъ Христосъ и воскресеніемъ Его возбуждены и окрѣпли сила и торжество исповѣдуемой нами вѣры Христовой, возвеличены значеніе и цѣна добродѣтели. *Христосъ преданъ на смерть за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего* (Рим. 5, 25). Значить ученіе, преподаваемое

Имъ для нашего спасенія, совершенно истинно; крестная жертва, принесенная за грѣхи всего міра, принята Богомъ; ходатайства Его за насъ предъ правосудіемъ Божиимъ имѣеть полный успѣхъ: мы разрѣшились отъ грѣха и проклятія Божія; нѣтъ теперь *ни какого осужденія христіанамъ, живущимъ не по плоти, а по духу* (Рим 8, 1). Кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдываетъ ихъ. Кто осуждаетъ? Христосъ Исусъ умеръ, но и воскресъ, — Онъ и одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ (Римл. 8, 33, 34). Воскресъ Христосъ, и ожила для людей потребность и возможность жизни новой, не причастной грѣху: у христіанина является мужество выносить борьбу съ своими страстями и соблазнами, труды и скорби не ослабляютъ его бодрости въ подвигѣ жизни христіанской. Нигдѣ столько и въ такомъ свѣтѣ не раскрывается незлобія, мира и любви; нигдѣ не встрѣчаешь такого смиренія и самоотверженія, какъ у исповѣдниковъ имени Христова. Воскресъ Христосъ — и свѣтомъ воскресенія Своего освѣтилъ тайну загробнаго состоянія нашего. Не только нечестивые и невѣрующіе въ Бога, а и праведники до воскресенія Христова, всѣ безъ изыятія, дверію смерти сходили въ адъ и тамъ въ общеніи съ духами отверженными томились во мракѣ и скорби. Страшна была смерть, какъ переходъ въ жилище безотраднaго мученія. Но теперь смерть людей силою смерти Воскресшаго попорана и обращена для вѣрующихъ во Христа въ переходъ на небо, въ царство свѣта и отрады въ общеніе съ Богомъ. Горько было содержаться въ узахъ ада: но въ него со креста Господь сошелъ съ душею Своею, и держава его рушилась. Князь тьмы, связанный силою Распятаго, потерялъ силу приражаться къ ду-

шамъ запечатлѣннымъ именемъ Христовымъ; души съ вѣрою въ Бога ожидавшіе въ адѣ избавленія, какъ плодъ побѣды надъ адомъ, вышли изъ него вслѣдъ за Побѣдителемъ и съ Нимъ, какъ съ своею главою, вознеслись на небо. Вотъ потому-то и поетъ теперь церковь: *смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало* (Троп. Кан. Пасх.).

— Не можемъ, други мои, высказать всего, сколько свѣтлой радости доставилъ послѣдователямъ Своимъ воскресшій Христосъ Богъ. Намъ надобно живѣе чувствовать Его благодѣянія и въ чувствѣ благодарности соотвѣтствовать Ему нашею доброю жизнію. Христосъ умеръ за хрѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего: умертвимъ и мы въ себѣ похоть хрѣха, — умремъ для жизни беззаконной и оживемъ для жизни непорочной и святой. Соединяясь со Христомъ подобіемъ смерти Его, мы будемъ соединены съ Нимъ и подобіемъ воскресенія (Рим. 6, 5, 11). Радостно торжествовать воскресеніе Христово еще здѣсь на землѣ: какая была бы радость, если бы мы, проявляя въ земной жизни своей силу смерти и воскресенія Христова, сподобились на небѣ торжествовать воскресеніе Его и наше въ близкомъ и непрестанномъ общеніи со Христомъ!

Чѣмъ закончимъ для столь радостнаго дня наше собесѣдованіе съ вами? Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, возродившій насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому (Петр. 1, 3). Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ видимый же весь и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное. Аминь.

*Села Борини свяц. Феодоръ Соколовъ.*

## СВЯТЫЙ ДИМИТРІЙ, МИТРОПОЛИТЬ РОСТОВСКІЙ И ЯРОСЛАВСКІЙ, КАКЪ ПИСАТЕЛЬ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Размѣры нашего отвѣтнаго письма не позволяютъ намъ полнѣе изложить содержаніе этой въ высшей степени замѣчательной полемической книги; замѣтимъ только, что св. Димитрій, какъ получившій полное систематическое богословское образованіе, мѣтко и сильно поражаетъ своихъ противниковъ. Доводы его всегда основаны на ученіи св. писанія и писаній отеческихъ, на правильныхъ умозаключеніяхъ и по большей части неопровержимы, такъ какъ основаны на источникахъ недопускающихъ возраженій и опроверженій. Тонъ серьезный и строгій. Впрочемъ, какъ получившій серьезное богословское образованіе и не знавшій ничего о расколѣ въ древнее время, иногда не можемъ воздержаться отъ насмѣшки надъ бреднями расколоучителей, которыя порожаютъ всякаго своею нелѣпостію. Такъ, напр. въ XXVII главѣ 1-й части св. Димитрій, обличая неправомысліе раскольниковъ о догматахъ вѣры и ихъ новые догматы пишетъ: — „Ты же лжеевангелистъ и лжеучитель расколическій Аввакумъ безумная своя ученія и видѣніемъ нѣкимъ, чудеснымъ бывшимъ ему, утверждаетъ, о коемъ видѣніи пишетъ сиче: Неяль-де я въ великій постъ 14 дней и видѣлъ себя велика, руки, и ноги и зубы и весь распространихся по всему небеси; и потомъ-де вмѣстилъ Богъ въ меня небо, и землю и всю тварь? О видѣнія чуднаго! о изряднаго чудотворца! небо, и землю и всю тварь съѣлъ, гортанію своею поглотулъ, во чрево свое вмѣстилъ! Знатно выголодался гораздо, по 14 днехъ пощенія своего толь-ясти восхотѣ, яко не токмо каменіе,

но и всю землю съ небомъ и со всею тварію изъяде. Какъ не просядеся чрево его! и дивно, что учениковъ своихъ не пояде. Мню же, яко души ихъ давно уже поглотуль и во адовъ отходъ низпустиль. (1)

Впрочемъ, такихъ мѣстъ очень не много. По большей части рѣчь св. Димитрія кротка, полна достоинства и располагаетъ болѣе къ примиренію и покойному обсужденію спорныхъ пунктовъ, чѣмъ къ раздраженію; по крайней мѣрѣ это можно сказать о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣло идетъ о существенныхъ разностяхъ. Нигдѣ св. Димитрій не возводитъ не существеннаго на степень необыкновенно важнаго, на степень догмата. Такъ, напр. говоря о числѣ просфоръ на литургіи, св. Димитрій не считель нужнымъ даже доказавать, сколько должно быть просфоръ на литургіи и удивлялся только, какъ могъ изъ—за этого произойти споръ. „Давно убо почто споръ дѣбеться въ раскольникахъ о числѣ просфоръ: ни въ пяти просфорахъ, ни въ семи просфорахъ таинство совершается, но въ единой, изъ нея вземлется агнецъ. И въ первенствующей церкви, во дни апостольскія, на единой токмо просфорѣ литурія совершается, якоже отъ самаго Христа Господа на тайной вечери преподадесе. Послѣ приложиса къ единой и другія воспоминанія ради именъ, о нихже приносится безкровная жертва (2).

Въ доказательствахъ св. Димитрія нельзя не видѣть сравнительно большей силы и основательности, чѣмъ въ предыдущихъ полемическихъ сочиненіяхъ; такъ, объявивши напередъ, что православные одинаково почитаютъ, какъ четвероконечный, такъ и осмиконечикій крестъ и,

(1) Розыскъ стр. 79—80.

(2) Розыскъ стр. 22—23.



что слѣдовательно объ этомъ, строго говоря, не должно бы быть и рѣчи, св. Димитрій неоспоримо доказываетъ. что 1) четвероконечный крестъ не есть сыновный крестъ, какъ утверждаютъ раскольники: ибо въ ветхозавѣтной церкви и въ практикѣ еврейской націи креста совсѣмъ не было; въ прообразахъ же онъ долженъ по необходимости былъ быть четвероконечнымъ, напр. въ благословеніи патріарха Іакова и проч. 2) Іисусъ Христосъ былъ несомнѣнно распятъ на четвероконечномъ крестѣ, который раскольники, не понимая смысла слова, называютъ латинскимъ крѣжемъ: ибо Христа распялъ Пилать, а не жида, и слѣдовательно распялъ на своемъ крестѣ—крѣжѣ; но если бы былъ въ употребленіи и другой осьмиконечный крестъ и въ такомъ случаѣ необходимо признать, что Христосъ былъ распятъ не на осьмиконечномъ крестѣ, а на четвероконечномъ. „Егда Христосъ Господь нашъ несяше раменами своими крестъ, тогда крестъ той не бѣ еще осьмиконеченъ, но только четвероконеченъ; понеже не бѣ еще на немъ ни титла, ни подножія не бѣ титла, тую уже на Голгофѣ, Христу распяту бывшу, повелѣ Пилать возложить на крестъ. Не бѣ подножіе, понеже еще не бѣ вознесенъ бысть Христосъ на крестъ и не вѣдяху воины, до коего мѣста досяжутъ нозѣ Христовы; ни содѣяху подножія, развѣ то на Голгофѣ сотвориша... (1)

Въ концѣ книги, вмѣстѣ съ пастырскимъ наставленіемъ, св. Димитрій обращается къ здравому смыслу всѣхъ: онъ представляетъ перечень сектъ раскольническихъ, которыя однимъ своимъ именемъ, безъ всякаго объясненія, должны доказать каждому здравомыслящему,

1) Розыскъ стр. 443,444.

что въ раскольническомъ обществѣ нѣтъ и быть не можетъ ни истинной вѣры, ни праваго ученія, ни истинно добрыхъ и спасительныхъ дѣлъ. „Они сожигаютъ и сожигаются, предъ сожженіемъ женскъ полъ блудомъ оскверняютъ; соженныхъ людей имѣнія себѣ похищаютъ. Морятъ голодомъ на смерть; ихъ виною другъ — друга ясти живы въ затворѣ дѣвка волшебнымъ изюмомъ причащаетъ. Младенца заколаютъ; чародѣйствы людей къ себѣ привлекаютъ; бракъ законный блудомъ нарицаютъ; блудъ любовію Христовою глаголютъ быти; мужика христомъ дѣлаютъ, и аки Христу кланяются ему. Лицемѣрствуютъ. Еретика Аввакума проклятаго въ святыхъ почитаютъ. Перекрещиваютъ и иноковъ перестригаютъ. Поповъ, приемлемыхъ ими, переставляютъ. Въ пьяномъ видѣ молитву читаютъ попы ихъ. Несвященные простые мужики іерейская дѣйствуютъ. Причастіе ложное творятъ, за царя Бога не молятъ. Иные и крещенія отнюдь не имѣютъ, иные суботствуютъ по жидовски. Всякія дѣла ихъ добрая ли суть и богоугодная всякъ здоровымъ разумомъ разсуди и виждь. (1) Преподавъ пастырское наставленіе, какъ они должны относиться и обращаться съ раскольниками, святитель заключаетъ свое произведеніе молитвой. Богъ же премилосердый, не хотяй смерти грѣшныхъ, развратившіяся въ расколъ и раздоры и отпадшія церкви его святыя, да обратитъ ихъ на путь правый, ими же вѣсть судьбами, и да присоединитъ тѣхъ паки святому своему избранному стаду. Васъ же чадъ своихъ, придерживающихся матери своей святыя католическія церкви, и въ правовѣріи пребывающихъ да утвердитъ и укрѣпитъ въ святой вѣрѣ непоколебимы,

(1) Розыскъ стр. 610—611.

и церковь свою да соблюдетъ не преодолену адовыми вратами до скончанія вѣка. Аминь (1)

Мы уже говорили, что весь Розыскъ есть ничто иное, какъ правильный и искусно построенный силлогизмъ: въ этой формѣ, главнымъ образомъ, достоинства и недостатки этою произведенія. Правильно, искусно составленный силлогизмъ, даже заключающій въ себѣ нѣчто неистинное, не такъ удобенъ къ разрушенію; ложь часто открывается съ большимъ трудомъ и при самомъ строгомъ изслѣдованіи матеріи и формы силлогизма. Искусно же составленный силлогизмъ, основанный на истинныхъ началахъ, совершенно законный по матеріи и формѣ, положительно неразрушимъ. И раскольники при всѣхъ своихъ усиліяхъ, не могли сдѣлать ни одного сколько-нибудь серьезнаго возраженія. Нападали на нѣкоторыя слова, на отдѣльныя рѣзкія выраженія, на нѣкоторые повидимому невѣрные факты, но не могли сдѣлать серьезнаго возраженія на все сочиненіе, которое стоитъ положительною уликою, осужденіемъ раскольниковъ. Розыскъ доселѣ не даетъ раскольникамъ покою, и тогда какъ о другихъ полемическихъ сочиненіяхъ раскольники повидимому давно забыли, Розыскъ доселѣ вызываетъ новыя сочиненія въ расколѣ, чѣмъ, очевидно, въ одно и тоже время доказывается и сознание въ несостоятельности собственныхъ возраженій на эту книгу и опасеніе за ея вліяніе на судьбу раскола.

Но изъ тогоже самаго начала вытекаютъ и недостатки Розыска. Вѣра и ученіе очень тѣсно сливаются между собою и, строго говоря, ихъ невозможно разграничивать и отдѣлять другъ отъ друга, но, по по-

---

(1) Розыскъ стр. 642.

ставленной схоластической задачь, ихъ необходимо было разграничить, и отъ этого произошла нѣкоторая путаница, повтореніе растянутость. Впрочемъ, растянутость, повтореніе и нѣкоторое отступленіе иногда зависѣло отъ причинъ постороннихъ, напр., отъ того, что то или иное проявленіе раскола узвано было св. Димитріемъ въ то время, когда уже Розыскъ или его извѣстная часть была уже окончена.

О поклоненіи духомъ и истиною, притчахъ и евангельской исторіи св. Димитрій узналъ много позже, когда уже былъ окончанъ Розыскъ, и потому эти части стоятъ, такъ сказать, особнякомъ <sup>(1)</sup>

Отсюда же возникаетъ и другой недостатокъ розыска. Поставивши напередъ себѣ цѣль доказать, что вѣра раскольническая неправая и не старая, что ученіе ихъ ложно и душевредно, что дѣла ихъ небогоугодны, св. Димитрій обличаетъ раскольниковъ, такъ сказать, съ внѣшней точки зрѣнія; онъ какъ будто во что бы то ни стало поставилъ себѣ задачею обличать раскольниковъ, кажется, что онъ обличилъ бы даже тогда, когда не за что было обличать. Несравненно было бы лучше, еслибы онъ выходилъ отъ фактовъ къ заключенію, а не отъ напередъ поставленной схоластической идеи, которую и счумѣлъ доказать искуснымъ и ловкимъ подборомъ фактовъ.

Наконецъ, нельзя не замѣтить еще объ одномъ существенномъ недостаткѣ, который св. Димитрій допустилъ неизвѣстно по какой причинѣ, по который глубоко оскорбилъ и оскорбляетъ лучшихъ изъ раскольниковъ доселѣ. Это его гадкая саркастическая замѣтка

---

(1) Письмо 31 снес. Розыскъ стр. 161, 173, 211, 351.

объ имени Ісусъ, которое раскольники, конечно, по невѣжеству признають единственно законнымъ и правильнымъ для имени Спасителя. Доказавши на основаніи историко филологическихъ данныхъ, что должно писать Ісусъ, а не Ісусъ, св. Димитрій говоритъ: ино знаменуетъ *Iususe*, ино же Ісусъ. Ісусъ, якоже прежде рѣхомъ, толкуется съ еврейскаго языка *Спаситель*, съ греческаго же *Исцѣлитель*. Ісусе что знаменуетъ, внемлите. По гречески „Исось“ по нашему глаголется *равный*; „Усь“ же глаголется—ухо; то два реченія егда во едино мѣсто сложите, будетъ Ісусъ, еже глаголется—равноухій... и въ правду въ нихъ (раскольниковъ) инъ Ісусъ: неистиннаго бо Ісуса, Спасителя и Исцѣлителя исповѣдуютъ, но нѣкоего Ісуса равноухаго (1). Такая насмѣшка въ серьезномъ полемическомъ сочиненіи, думаемъ, неумѣстна, тѣмъ болѣе, что раскольники съ именемъ Ісуса соединяють тоже понятіе о достопоклоняемомъ имени Христа Спасителя, Бога нашего, какъ и православные съ именемъ Ісуса.

Имѣло ли какой—либо вѣсь это сочиненіе и произвело ли какое существенное измѣненіе въ религіозной и нравственной жизни раскольниковъ? Само собою разумѣется, что аподиктически на этотъ вопросъ отвѣчать нельзя; на этотъ вопросъ можно бы удовлетворительно отвѣтить только при томъ условіи, если бы намъ извѣстна была вся раскольническая литература, которая пока намъ извѣстна только по заглавію. Впрочемъ, судя по тому, что Розыскъ св. Димитрія Ростовскаго вызвалъ много сочиненій въ средѣ раскола нужно полагать, что вліяніе его на судьбу раскола было силь-

(1) Розыскъ стр. 46—47; снеси отвѣты пустынножителей іер. Неоф. и 164 л. 200 рукошсъ Курской дух. семинаріи.

но и велико. Прежде всего намъ извѣстно, что противъ Розыска писалъ Дениловъ въ Виноградѣ Россійскомъ <sup>(1)</sup> и въ Поморскихъ отвѣтахъ <sup>(2)</sup>; Григорій Яковлевъ въ половинѣ XVIII столѣтія <sup>(3)</sup> и Тимошей Андреевъ въ началѣ XIX столѣтія или въ самомъ концѣ XVIII. <sup>(4)</sup>.

Что же касается до того, какія измѣненія произвелъ Розыскъ въ вѣроученіи раскольниковъ, то, кажется, можно, положительно сказать, что нелѣпыя письма Аввакума были осуждены раскольниками благодаря Розыску и самъ Аввакумъ изъ святыхъ развѣнчанъ въ еретики самими раскольниками. Споръ объ этихъ письмахъ на Керженцѣ начатъ много ранѣе; но особенно сдѣлался оживленнымъ и окончился въ то время, когда уже Розыскъ разошелся въ тысячахъ экземпляровъ по всей Россіи <sup>(5)</sup>.

(Продолженіе будетъ)

---

(1) Виногр. Росс. Рукот. Моск. дух. Акад. л. 107 на обор. и л. 108.

(2) Отвѣтъ пустыножит. на вопр. іер. Неофит. л. 33 и 34 на обор. л. 74 на обор. 164 на обор. л. 200 л. 290 л. 294 л. 322. Рук. Курской дух. семинаріи.

(3) Раскол. библиографіи Павла Любопытнаго стр. 68 № 199;

(4) Тамже стр. 138 № 600

(5) Оп. Расколн. дѣл. XVIII в. Есипова т. 11, стр. 230—260.

## Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ \*)

18) Начинается ваше знакомство съ приходомъ. Первый вашъ ближній въ приходѣ это безъ сомнѣнія вашъ причетникъ. По идеѣ нашего богослуженія всѣ стоящіе въ церкви должны бы участвовать въ пѣніи того, что поетъ у насъ одинъ клиросъ. И я не могу представить себѣ ничего торжественнѣе, ничего возвышеннѣе, ничего благодѣятельнѣе для души молящагося, какъ это общее, хотя бы то и не вполне стройное пѣніе всѣхъ сущихъ въ церкви, этой скинии Божіей съ человѣки. Идея эта, благодареніе Богу, начинаетъ по немногу осуществляться въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Надѣмся, что Богъ дастъ нѣкогда и этому сѣмени горчичному развиться въ древо вѣтвистое на радость птицамъ небеснымъ и звѣрямъ земнымъ. Но пока еще эта благочестивая мечта, и въ нашихъ церквахъ поетъ только клиросъ въ болѣе или менѣе собирательномъ подъ руководствомъ причетника смыслѣ, а часто поетъ и одинъ только причетникъ, какъ бы уполномоченный отъ всѣхъ молящихся, которые за его голосомъ слѣдятъ сердцемъ, а часто и устами. Отсюда вытекаетъ его обязанность читать и пѣть медленно и благовѣрно. Но поэтому именно онъ и есть вашъ первый и ближайшій къ вамъ прихожанинъ, съ которымъ вы будете не разлучны при каждомъ богослуженіи и съ которымъ слѣдовательно вы должны быть всегда въ ладъ, въ мирѣ, въ братской любви.

\*) См. № 7 Кур. Е. В.

Казалось бы, что может быть легче для настоятеля-начальника, какъ жить въ согласіи съ подчиненнымъ причетникомъ. Это значить отдавать только ему должное изъ доходовъ. А между тѣмъ спросите того-другаго причетника, доволенъ ли онъ своимъ настоятелемъ?—и вы безъ сомнѣнія услышите похвалу и благодарность отъ одного, но въ тоже время услышите отъ другаго жалкую повѣсть о криводушій и о такой грязи, о которой нелѣтъ и глаголати. Вы спрашиваете себя въ негодаваніи: стоило ли проходить 12-лѣтній курсъ ученія, чтобы сѣмѣть обижать слабого? И вы, собратъ, совершенно правы. Обидить слабого сѣмѣть и послѣдній невѣжа. А эти о. о. настоятели, увѣренные въ своей силѣ и въ безсиліи причетниковъ, и не подумаютъ о томъ, къ какимъ печальнымъ выводамъ на счетъ ихъ умственнаго и нравственнаго уровня на основаніи однихъ этихъ грязныхъ фактовъ обижательства причетниковъ приходитъ видящее и слышащее все это приходское общество.

Безъ сомнѣнія и обижаемые причетники имѣютъ нервы плотяные же, а не изъ желѣзной проволоки. Одинъ горько плачетъ и съ покорностью судьбѣ возверзаетъ печаль свою ко Господу. Другой заноситъ письменную жалобу, которая обыкновенно въ такихъ или иныхъ конвульсіяхъ замираетъ въ Благочинническомъ Совѣтѣ, состоящемъ изъ тѣхъ же солидарныхъ по интересамъ священниковъ, которые и при выборѣ благочиннаго шептались: „не избирайте такого-то, онъ вѣдь сторонникъ причетниковъ“. Третій, потерявъ терпѣніе, зальетъ себѣ за галстукъ, перебьетъ всѣ окна у настоятеля съ причитываніемъ разныхъ любезностей, да и прощай духовное званіе: благо, что молодъ и сноснымъ почеркомъ



владѣть. Четвертый, пожалуй, простреть свою дерзость и дальше, — различные, видите ли, характеры бываютъ. За то пятый поведетъ политику совсѣмъ иного рода. Онъ ходитъ по приходу, жалуется и плачется на настоятеля предъ каждымъ встрѣчнымъ, раскрываетъ всѣ закулисныя его служебной и семейной жизни, припишетъ ему иной разъ и такое слово и дѣло, о которомъ тотъ и не думалъ, и — вотъ въ приходѣ начинается говоръ чолнъ, потомъ неуваженіе и вражда къ священнику, да дѣе придирки и открытая ссора прихожанъ съ пастыремъ, затѣмъ одинъ только шагъ до формальной жалобы, а за этою радостью конечно слѣдуетъ формальное слѣдствіе съ участіемъ депутата отъ гражданской стороны!... Положимъ, что слѣдствіе можетъ окончиться полнымъ оправданіемъ отвѣтника: но, собратъ, не дай вамъ Богъ испытывать это горькое горькое оправданіе. Былъ я при многихъ дѣлахъ и слѣдователемъ и сотрудникомъ и домашнимъ повѣреннымъ: узналъ я эти дѣла, чтобъ ихъ никому не знать... Предупреждаю васъ, собратъ, что большинство ихъ возникаетъ изъ этого грязнаго источника недобросовѣстныхъ отношеній настоятеля къ причетнику.

Вы, благородный собратъ, никогда не дойдете до такой низости, чтобы въ родительскую субботу собственноручно раздѣлять принесенный въ церковь хлѣбъ, выбирая себѣ что поболѣе и швыряя дьячку то, что кажется похуже. Для этого есть нейтральный дѣлитель — староста или сторожъ, да и при этомъ нейтральномъ дѣлежѣ вы намѣренно уклонитесь въ алтарь или притворъ, чтобы не дать себѣ замѣтить иной разъ бывающаго со стороны старосты естественнаго пристрастія къ бѣдняку дьячку.

Вы безъ сомнѣнiя не прикажете старостѣ выдѣлять для дьячка *четвертый* хлѣбъ, хотя тамъ въ иномъ „календарѣ для духовенства“ и напечатано, что причетнику слѣдуетъ четвертая часть дохода. Вы разсудите, что это напечатано для тѣхъ корыстолюбцевъ, которые, если бы то было возможно, не дали бы дьячку и пятого хлѣба. Вамъ извѣстенъ отцовскiй и дѣдовскiй, по силѣ вѣковой у насъ давности равный закону обычай въ дѣлѣ жѣ именно хлѣбнаго припаса давать дьячку третью часть. Поэтому въ нашей благородной душѣ не найдетъ мѣста это жалкое злорадство, говорящее иногда бѣдняку причетнику: „на, вотъ читай, что въ календарѣ написано, — жди же теперь четвертаго хлѣба!..“

Вы изъ личной мести причетнику не станете подъ благовиднымъ предлогомъ церковной пользы отнимать у него и этотъ несчастный, „позвонный по душѣ“ доходъ на томъ неловко придуманномъ основанiи, что колокола церковные. Будучи послѣдовательнымъ, вы разсудите, что и ризы церковныя, и книги церковныя, и свѣчи церковныя, и однако я, священнодѣйствуя во всей этой церковной обстановкѣ, получаю въ свой собственный карманъ деньги за молебны и паннихиды. Ужели же разбогатѣетъ моя церковь, если я вопреки вѣковому обычаю и правилу лишу горемыку дьячка этихъ жалкихъ 3—10 копѣекъ, которыхъ онъ иногда ждетъ не дождется, чтобы купить для дѣтей соли, этого сахару бѣдняковъ?..

Вы, я думаю, никогда не станете заводить у себя эту неумѣстную „кружку“ для собиранiя денежнаго дохода, чтобы дѣлиться имъ съ причетникомъ по истеченiи цѣлаго мѣсяца. Вы разсудите: въ моемъ-то карманѣ все таки по временамъ рубль—другой шевелится, да

пожалуй при нуждѣ найдется кое что и продать, а у дьяка ни того ни другаго не окажется; зачѣмъ же мнѣ вводить его въ долги, да и законно ли съ моей стороны удерживать поденную плату бѣднаго работника?

По полученіи жалованья у васъ безъ сомнѣнія не хватить рѣшимости сказать причетнику: „изъ твоего жалованья я удерживаю *столько-то* на покрытіе моихъ путевыхъ по поѣздкѣ въ уѣздное казначейство издержекъ“. При самой скрупулезной расчетливости вы разсудите: такъ какъ изъ получаемыхъ мною денегъ причетнику слѣдуетъ только седьмая часть, то я съѣзжу въ казначейство шесть разъ, а причетнику дамъ довѣренность на седьмой разъ, и мы будемъ квиты.

Вы не станете измѣнять старыхъ межевыхъ знаковъ на церковной землѣ, чтобы поле причетника очутилось въ худшемъ и уменьшенномъ положеніи; вы не станете обдѣлять бѣдняка и на этомъ *участкѣ Божіемъ*... Собрать, благородный собратъ! Господь воздастъ вамъ за вашу справедливость и миромъ и прибыткомъ.

Но, быть можетъ, у васъ не „дьячекъ стараго покроя“, а новый „псаломщикъ“, подобно вамъ, окончившій учебный курсъ семинаріи? О, къ г. псаломщику отношенія совсѣмъ инаго рода, особенно когда у настоятеля есть дочь невѣста. Я не буду касаться этихъ совершенно естественныхъ отношеній, ставшихъ уже съ нѣкотораго времени притчею нашихъ гостинныхъ. Но я долженъ обратить ваше просвѣщенное вниманіе на одно весьма важное обстоятельство въ вопросѣ о псаломщикахъ, этихъ „даточныхъ рекрутахъ“ нашего церковнаго воинства. Псаломщикъ—это будущій пастырь прихода. Онъ проходитъ трехлѣтній курсъ предъ по-

лученіемъ священства. Но этотъ искусъ есть для него школа и, какъ знаете по опыту, вовсе не *alma mater*, а суровая, скупая матица, которая при его совершеннѣйшемъ развитіи и вырабатывающемся характерѣ держать его въ тискахъ, дрессируетъ его безъ всякой церемоніи и въ 3 хлѣбной курсъ уже навѣрное выдрессируетъ его въ такомъ, или другомъ направленіи. Благо ему, если онъ попадетъ къ доблестному настоятелю, который будетъ для него тѣмъ, чѣмъ былъ Павелъ для Аполлоса и Варнавы. Но позвольте спросить: въ древней Спартѣ все ли спартанцы были доблестные мужи? Безъ сомнѣнія вы согласитесь, что люди вездѣ люди, почему и Спарта умерла и Спарты уже нѣтъ. Вѣроятно при обсужденіи вопроса объ ученыхъ псаломщикахъ въ ихъ *настоящемъ обезпеченіи* имѣлось между прочимъ въ виду, что если они при самомъ скудномъ жалованьи и своихъ несчастныхъ грошевыхъ доходахъ научатся *жить въ скудости*, то по закону навыка и по полученіи священства не будутъ стремиться за большими доходами. Но, кажется, имѣть право на вниманіе и законъ реакціи, по которому напримѣръ долго томимый голодомъ бѣднякъ не пропуститъ случая объѣсться до болѣзни при первой же возможности. Правда, что реакція бываетъ и въ дурномъ и въ въ хорошемъ направленіи. Приводили же Спартанцы пьяныхъ илотовъ въ общество своихъ дѣтей, дабы научить послѣднихъ трезвости. Но это вовсе не доказываетъ, что въ Спартѣ не было пьяницъ, иначе не для кого было бы держать и тотъ напитокъ, которымъ при случаѣ одурялись илоты. Развѣ реакція въ хорошую сторону не есть даръ рѣдкихъ и рѣдкихъ натуръ? Развѣ у насъ трезвенный сынъ родителей пьяницъ не есть явленіе исключительное? Есть еще иной гораздо болѣе сильный и, можно

сказать, неотразимый законъ и для особей и для цѣ-  
лыхъ обществъ, законъ, унаслѣдованный нами отъ Ада-  
ма, это наше общее *exempla trahunt*. И вотъ гдѣ опас-  
ность, чреватая важными послѣдствіями, какъ для той  
стороны, которая, не умѣя, или не хотя дать образцовъ  
достойныхъ подражанія, только вносить въ молодую  
впечатлительную душу свою *ветхую закваску*, такъ въ  
особенности и для той, которая, не обладая еще стро-  
го критическимъ талантомъ, слѣдуетъ въ подраженіи  
первымъ подобострастнымъ образцамъ безъ должной  
оцѣнки ихъ достоинствъ.

Новая жизнь возникаетъ вокругъ насъ, новыя ус-  
ловія и требованія она заявляетъ намъ. Пора бросить  
слѣпое подражаніе отцамъ, дядьямъ и братьямъ и осу-  
ществлять въ словѣ и въ дѣлѣ идеалы Евангельскіе и...  
одни только Евангельскіе....

Облегчайте, собратъ, елико можете и матеріально  
и нравственно горькое положеніе вашего псаломщика,  
но... *горе тому человеку черезъ котораго соблазны при-  
ходятъ!*

19) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ.  
Вы разматриваете слѣды дѣятельности вашего предше-  
ственника. Вы находите, что одно сдѣлано не такъ дру-  
гое можно бы сдѣлать гораздо лучше, третье начато и не  
кончено, а на четвертое какъ будто и вовсе не обра-  
щено вниманіе. Вами овладѣваетъ что то въ родѣ него-  
дованія и вы порываетесь выразить свои чувства въ  
слухъ. Это такъ естественно и такъ легко! Но помед-  
лите, собратъ, съ вашею критикою въ слухъ *ты кто  
еси, судяи чуждему рабу? своему Господеви онъ стоялъ,  
или падалъ*. Дѣятельность пастыря церкви весьма мно-

гостороння: кромѣ тѣхъ сторонъ, которыя бросаются въ глаза, есть много другихъ, которыя на чужой глазъ не впечатлѣваютъ. Для какой то цѣли Господь держалъ его въ приходѣ много лѣтъ, да и въ приходѣ осталось много людей, которые за что-то поминаютъ его добромъ и уваженіемъ. Господинъ жатвы изводитъ дѣлателей на ниву Свою по роду характеровъ соотвѣтственно тѣмъ нуждамъ и потребностямъ, какія имѣетъ паства въ данное время. Предпримчивость у Петра, распорядительность у Іакова, любовь у Іоанна, учительство у Павла, а между тѣмъ всѣ они апостолы и всѣ живые камни того божественнаго зданія, которое врата ада не одолютъ. Одинъ только нашъ небесный Пастыреначальникъ могъ осуществить всѣ различныя стороны Своего небесно-земнаго паствы, а намъ *рожденіямъ Своимъ* Онъ коемуждо по силѣ указываетъ по преимуществу хоть *едину изъ сихъ заповѣдей малыхъ сотворити и научити тако чловѣки*, что мы и осуществляемъ въ своей дѣятельности по данной намъ благодати, *не еясокая мудрствующе, но смиренными ведущеся*.

20) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Вы спрашиваете у своего пречетника: каковы здѣсь обычаи, какого духа прихожане, что даютъ причту за ту или другую потребу, усердны ли къ церкви, помогаютъ ли священнику въ его хозяйственныхъ нуждахъ? что-жь, узнавайте, это вамъ необходимо знать. Но вмѣстѣ съ тѣмъ попросите вашего пречетника сказать вамъ, положя руку на сердце: не было ли прежде насильственныхъ вымогательствъ? не роптали ли прихожане? не сыпались ли открытые укоры на священника? не было ли письменныхъ жалобъ? не производились ли дознанія и слѣдствія? какъ пошли по міру вдова и дѣти вашего

предшественника? съ какими чувствами проводили ихъ прихожане?... И запечатлите все слова сіи въ сердце своемъ и, собратъ, облегчите и облегчайте его....

21) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Вы дѣлаете визитъ помѣщику. Кто онъ, полковникъ генераль, графъ, князь? Кто бы онъ ни былъ, онъ вашъ прихожанинъ. Вы должны явиться къ нему первымъ, а затѣмъ дальнѣйшія свои отношенія регулировать такимъ правиломъ: любятъ—не наскучай, не любятъ—не бывай.

Вы застали помѣщика въ кругу его домочадцевъ, васъ любезно встрѣтили, усадили и очаровываютъ васъ предупредительностью и вниманіемъ. Вамъ какъ-то неловко, вы не привыкли къ такому обществу, къ такой богатой обстановкѣ. Но не роняйте себя, старайтесь быть развязнымъ. Для благородныхъ людей оскорбительно видѣть, что гость у нихъ стѣсняется. Знаютъ они, на какой мѣдный грошъ мы воспитаны, знаютъ они, что при условіяхъ нашего быта намъ никогда не усвоить себѣ той мягкости, той элегантности формъ, какою блестятъ дома аристократовъ. Нашу неловкость въ обращеніи эти благородные люди всегда извинятъ намъ. Никогда они не простятъ намъ только грубости душевной, для избавленія отъ которой мы проходили 12-лѣтній курсъ научнаго и проходимъ цѣложизненный курсъ благодатно-таинственнаго возрожденія. Никогда свѣтскіе мыслящіе люди не могутъ простить намъ—воздѣямъ ихъ спасенія, того плебейства возрѣній и стремленій, которое къ несчастью и въ наше время всеобщихъ возбужденій находитъ—таки мѣсто себѣ тамъ, идѣже стояти ему вовсе не дообаетъ. Есть аристократизмъ духа, аристократизмъ христіанской науки и нравственности, аристократизмъ борьбы съ собою и торже-

ства надъ страстями. аристократизмъ самоотверженной любви къ Богу и къ ближнему. Предъ этими-то дѣйствительно высокими и очаровательными формами аристократизма небеснаго преклоняются и падаютъ ницъ и тѣ люди, которыхъ мы привыкли называть аристократами свѣтскими. А эта высочайшая область возрожденнаго духа для насъ не только не запретная; но напротивъ всегда отверста, всегда зоветъ насъ къ себѣ и предлагаетъ *престолы*, на которыхъ обѣщаетъ посадить насъ для суда колѣнамъ израилевымъ. Вотъ въ какую область небеснаго аристократизма мы, собратъ, должны направить сквозь бури и преграды всѣ, рѣшительно всѣ усилія нашей воли! Это вопросъ: быть или не быть....  
(Кіев. Еп. Вѣд. № 14 за 1882).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ  
ИЗДАНИЕ.

## КАРТИННОЕ ОПИСАНИЕ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Предстоящее торжество священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ открываетъ на Руси эру празднествъ и всенароднаго веселья. Со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества съзываются общественные саповники, чтобы присутствовать при обрядѣ коронованія, и вся Россія мысленно устремляетъ свои взоры въ первопрестольный градъ Москву, гдѣ должно совершиться предстоящее торжество. Немногимъ счастливымъ придется присутствовать при обрядѣ священнаго коронованія и видѣть празднества, которыми оно будетъ сопровождаться, но каждому, конечно, желательно имѣть представленіе обо всемъ, что будетъ происходить въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.



Съ этою цѣлью и предпринято изданіе „**КАРТИННАГО ОПИСАНІЯ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**“, которое, въ роскошныхъ рисункахъ и обстоятельномъ описаніи, представитъ полное изображеніе торжества коронованія въ Москвѣ и связанныхъ съ нимъ разнообразныхъ, придворныхъ и народныхъ празднествъ.

Все изданіе составитъ изящный альбомъ, предназначенный служить воспоминаніемъ о торжествѣ священнаго коронованія.

На художественную сторону изданія обращено самое заботливое вниманіе и всѣ рисунки будутъ исполнены **подъ наблюденіемъ Академика М. О. МИКЪШИНА**.

Описанія рисунковъ будутъ составлены специальными корреспондентами, посылаемыми въ Москву, а также по лучшимъ корреспонденціямъ русскихъ и иностранныхъ газетъ.

**ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ** выясняется сама собою: ни одно изъ событій, хотя сколько-нибудь способныхъ интересовать читателя, не будетъ упущено изъ виду. Въ „**Картинномъ Описаніи Священнаго Коронованія**“ будетъ во всемъ соблюдена строгая последовательность, согласно указаній Высочайше утвержденного церемоніала.

При „**КАРТИННОМЪ ОПИСАНІИ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**“ прилагаются безплатно:

**ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКІЕ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.**

— Въ виду техническихъ условій печатанія хромолитографій, эти портреты выдаются лишь подписчикамъ, заявившимъ свои требованія на изданіе до 15-го Мая.

**Подписная цѣна на „КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ“:** за экземпляръ, въ бумажнѣ: безъ пересылки 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.; въ роскошномъ золоченомъ перешлетѣ: безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 р. 50 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Главной Конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской ул. д. № 48, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи книгопродавцевъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—А) *Правительственныя распоряженія.*—  
Опредѣленія Святѣйшаго Синода. 1) О порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья. 2) Объ учрежденіи въ Пермской епархіи Введенской женской общины. 3) О подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о елѣномъ было произносимо непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія 4) О возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ духовныхъ консисторіяхъ.—В) *Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.* 1) Высочайшее соизволеніе на принятіе Е. И. В. великою княгинею Александрою Петровною, званія почетной попечительницы Богоявленскаго братства. 2) Циркулярное отношеніе хоз. управленія при св. Синодѣ въ дух. консисторіи и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній. 3) Разныя извѣстія по Курскому епархіальному вѣдомству. 4) Росписаніе на 1883 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, утвержденное синодальнымъ опредѣленіемъ 17-го—22-го декабря 1883 г. 5) Разъясненіе по вопросу о порядкѣ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства для выбора земскихъ гласныхъ; циркулярное предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о раздачѣ ученикамъ и ученицамъ начальныхъ народныхъ школъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.—II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Поученіе въ недѣлю Ваий, Соколова 2) Поученіе во недѣлю Пасхи, его-же. 3) св. Димитрій Ростовскій, какъ писатель, А. Чистякова. (продолженіе). 4) Братскій совѣтъ новоруюкоп. священнику, (продолженіе). 5) Объявленіе.

---

Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Новоскій.*

---

Печ. дозв. 5 мая 1883 г. Цензоръ свящ. *Масловъ Витовдовъ.*

---

Курскъ. Типографія Н. Домарева.

