

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ седьмой.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 1. № 15. 1911 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и друія перемѣны по службѣ. Преосвященнѣйшимъ Нікономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, во время обозрѣнія Вологодской епархіи, награждены А) *скуфьею*: священникъ Яренскаго Крестовоздвиж. монастыря Никифоръ *Вохомскій* 26 іюня и священникъ Визингской Троицкой ц. Устьенс. у. Стефанъ *Куратовъ* 23 іюня. В) *Набедренникомъ*: священникъ Лозимской Хрісторожд. ц. Устьенс. у. Александръ *Соснинъ* 23 іюня и священникъ Шежамск й Преображенской церкви Яренскаго у. Павелъ *Богословскій* 29 іюня. Возведены въ санъ протоіерея: священникъ Зосимо-Савватіевской церкви гор. Вологды Павелъ *Рукинъ* 29 мая и законоучитель Вологодской Маріинской женской гимназіи священникъ Александръ *Суровцовъ* 9 іюня. Опреѣленный на священнич. вакансію къ Андреевской Успенской ц. Устюжскаго у. учитель Деревянской второклассной школы Борисъ *Меншиковъ* 14 іюня рукоположенъ въ санъ священника. Опреѣленный на діаконскую вакансію къ Ущецкой Хрісторожд. ц. Устюжскаго у. учитель Руеиновской ц.-приходской школы Николай *Котмаковъ* 14 іюня рукоположенъ въ санъ діакона. Послушникъ Устюжскаго Михаило-Арханг. монастыря Иванъ *Тюрнинъ* 21 іюня определень на псаломщич. вакансію при Койгородской Спасской ц. Устьенс. у. И. д. псаломщика Приводинской Никол. ц. Устюжскаго уѣзда Николай *Ватинъ* 28 іюня

утвержденъ въ должности. Псаломщики Никольскаго уѣзда: Подосиновской Георгіевской ц. Павелъ *Ивонинскій* и Пушемской Никол. ц. Сергій *Поповъ* 6 марта посвящены въ стихарь. Псаломщикъ Шадренгской Хрісторожд. ц. Вельскаго у. Петръ *Неклюдовъ* 3 іюля посвященъ въ стихарь. И. д. псаломщика Чушевицкой Покровской ц. Вельскаго у. Аѣиногенъ *Гурьевъ* 6 іюля утвержденъ въ занимаемой должности. Послушникъ Свято-Духова монастыря Николай *Карabanовъ* 11 іюля назначенъ и. д. псаломщика къ Сохотской Никол. ц. Кадник. у. Іеродіаконъ Коряземскаго монастыря *Іона* 13 іюля перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Спасо-Прилуцкій монастырь. Псаломщикъ-діаконъ Фрязиновской гор. Вологды церкви Павелъ *Андроновъ* 13 іюля, по прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Петряевской Михаило-Арханг. ц. Кадник. у. Діаконъ Печерской Троицкой ц. Устьевск. у. Василій *Поповъ* 14 іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Димитріевской Шейбухтской ц. Тотемскаго у. И. д. псаломщика Никол. Волюжской ц. Вельскаго у. *Иларій Острокопскій* 15 іюля освобожденъ отъ должности. Определенный на священнич. вакансію къ Покровской Вилегодской ц. Сольвыч. у. учитель Василій *Поповъ* 5 іюля рукоположенъ въ санъ священника. Псаломщикъ Сольвыч. Благовѣщ. собора Анатолій *Кубенскій* 3 іюля посвященъ въ стихарь. Діаконъ Коквицкой Хрісторожд. ц. Яренскаго уѣзда Викторъ *Шумковъ* 25 іюня уволенъ за штатъ и 26 іюня рукоположенъ въ санъ священника. Послушники Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Арсеній *Шировковъ* и Евѣимій *Быстряковъ* пострижены въ монашество, первый 24 іюня съ нареченіемъ имени Аристархъ, а второй 26 іюня съ нареченіемъ имени Евлампій. Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Агаѣангель *Колосовъ* 17 іюля определенъ во псаломщика къ Георгіевской г. Вологды церкви. Священникъ Ерогодской Покровской ц. Сольвыч. у. Василій *Поповъ* 17 іюля перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Ляльской Вогоявл. ц. Яренскаго у. Священникъ Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у. Петръ *Мудровъ* 10 іюля принятъ на службу въ Вятскую епархію и определенъ на вакансію священника къ церкви села Игумнова, Слободскаго уѣзда. Состоявшій на псаломщич. вакансіи при Вотложемской Троицкой ц. Яренскаго у. священникъ Іоаннъ *Смѣлковъ* 6 іюля назначенъ для исправленія пастырскихъ обязанностей при Уфтюжской Преображенской ц. Устюжскаго у. Священникъ Малопинежской

Преображ. ц. Сольвыч. у. Александръ *Патрушевъ* 6 іюля перемѣщенъ къ Среднепогостской Христорожд. ц. того же уѣзда. Иеромонахъ Троице-Ульяповскаго монастыря *Гавриилъ* 6 іюля перемѣщенъ въ Лальскій Михаило-Арханг. монастырь. Монахиня Яренскаго Крестовоздвиж. монастыря *Зинаида* 6 іюля назначена для исправленія должности настоятельницы Яиковскаго женскаго монастыря. Священникъ Богородицкой Кремлевской ц. Кадник. у. Василій *Синявинъ* 18 іюля согласно прошенію перемѣщенъ къ Ильинской Вожегодской ц. того же уѣзда. Учитель Никольской второкласной школы Василій *Старостинъ* 18 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Клячменгской Благовѣщ. ц. Никольскаго уѣзда. Псаломщикъ Верхнедольской Богородицкой ц. г. Вологды Анатолій *Неклюдовъ* 14 іюля опредѣленъ во священника къ Царе-Константиновской г. Вологды церкви. Утвержденъ въ должности старосты при Фрязиновской г. Вологды церкви крестьянинъ Николай *Реутовъ*.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 21 іюня 1911 года о представленіи Комитету Общества Бѣлаго Креста денегъ собранныхъ 6 января 1911 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисто́рія слушали: отношеніе Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 18 іюня 1911 года слѣдующаго содержанія: По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 11-20 марта 1910 г. № 2047 (Церков. вѣд. 1910 г. № 14) разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертваній во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го января зего года, о чемъ Комитетомъ Общества было своевременно сообщено на зависящее распоряженіе во всѣ Духовныя Консисто́ріи и вмѣстѣ съ тѣмъ были разосланы и соответствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества, при повѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ, усматриваетъ, что нѣкоторыми конси-

сторіями, благочинними и настоятелями до настоящего времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Блага Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Въ виду вышеизложеннаго, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣе просить не отказать въ зависящемъ распоряженіи о высылкѣ въ Комитетъ Общества всѣхъ поступившихъ въ Консисторію сборовъ по епархіи за 6-е января сего года, а равно предложить всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, недоставившимъ до настоящего времени въ Комитетъ Общества собранныя 6-го января суммы, препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно, или чрезъ Консисторію, въ Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6, и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Отношеніе сіе для надлежащаго по предмету онаго исполненія со стороны благочинныхъ и настоятелей монастырей епархіи, коими не представлены въ Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста собранныя за богослуженіями 6 января сего года, въ праздникъ Богоявленія, деньги въ пользу означеннаго Общества, объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ подтвержденіемъ кому слѣдуетъ, что вышеупомянутыя деньги должны быть представлены непосредственно въ Комитетъ Общества (С.Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4-6). Увѣдомить о настоящемъ распоряженіи Комитетъ Общества Блага Креста.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4—7 іюля 1911 года по вопросу—къ какому приходу должны принадлежать прихожане въ случаяхъ перемѣщенія ихъ на мѣста постоянного жительства, находящіяся въ районахъ другихъ приходовъ.

Въ случаяхъ перемѣщеній прихожанъ однихъ приходовъ на мѣста постоянного жительства, находящіяся въ районахъ другихъ приходовъ, съ переходомъ и фактически таковыхъ лицъ въ другіе приходы (хожденіе въ храмы на молитву, исповѣдь и приобщеніе Св. Таинъ и др.), при заявленіи о томъ желанія сихъ лицъ, причты, къ приходамъ которыхъ принадлежали таковыя прихожане ранѣе, должны безпрепятственно выдавать имъ подробныя о нихъ выписки изъ находящихся въ исповѣднѣхъ вѣдомостяхъ посемейныхъ списковъ со всѣми выселившимися членами ихъ семействъ, и выключать ихъ изъ своихъ исповѣднѣхъ.

вѣдомостей, а причты, къ приходу которыхъ таковыя лица изъявятъ желаніе быть причисленными, на основаніи таковыхъ выписей, должны вклучать ихъ въ свои исповѣдныя вѣдомости и разумѣть ихъ какъ своихъ прихожанъ, тѣ и другіе безъ сношенія о томъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по Страховому Отдѣлу Духовнаго Вѣдомства, отъ 1 іюля 1911 г. за № 21324.

Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства проситъ Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ о заблаговременномъ доставленіи въ Отдѣлъ свѣдѣній о всѣхъ возстановленныхъ пострадавшихъ отъ пожара строеній, состоящихъ на страхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства.

Вологодскою Духовною Консисторіею 6 іюля 1911 года опредѣлено: Отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству завѣдующихъ страховымъ дѣломъ по епархіи.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Поврежденія церквей отъ урагана и молніи.

1911 года 15 іюня около 5 часовъ вечера надъ приходомъ Ухтомской Успенской церкви, Кадниковскаго уѣзда, пронесся сильный ураганъ, которымъ на верхнемъ осмерикѣ холоднаго деревяннаго Успенскаго храма съ южной стороны сорвало желѣзную крышу, на томъ же храмѣ съ сѣверной стороны со всей трапезы сорвало желѣзную крышу съ частію опалубки и сбросило на землю, на каменномъ тепломъ храмѣ — съ сѣверной стороны вырвало средину желѣзной крыши, разорвало ее по листамъ и отбросило на разстояніе 50 саж. отъ церкви; съ переднихъ воротъ церковной ограды сорвало главы съ каменными шеями и съ крестами, съ южной стороны ограды съ одной изъ башенъ сбросило крышу со всею стропилкою; на кладбищѣ поломало деревья и кресты. Всего убытку означенной церкви причинено до 400 руб.

Того же 15 іюня надъ Жаровской Петропавловской церковью, Вельскаго уѣзда, пронеслась сильная буря. Съ новой ка-

менной колокольни вѣтромъ сорвало временную тесовую крышу, при паденіи которой на малой главѣ лѣтней церкви былъ сломанъ крестъ и оторвана подшивка.

19 іюня во время сильной грозы молнія ударила въ шпиль колокольни *Илинской Обнорской* церкви, Грязовецкаго уѣзда, вслѣдствіе чего деревянныя части шпиля задымились. Пожаръ храма предотвращенъ во время прибывшимъ народомъ съ пожарными машинами.

Ночью 20 іюня молнія ударила въ колокольню *Чаловской Николаевской* церкви, Тотемскаго уѣзда, и произвела четыре выемки кирпичей: двѣ въ верхнемъ осмерикѣ, обѣ длиною 3 аршина, шириною до 10 вершковъ и глубиною до 5 вершковъ, при чемъ въ одной выемкѣ образовалась угрожающая разрушеніемъ юго-восточной стороны осмерика трещина, глубиною до 4 вершковъ, и двѣ выемки въ самой колокольнѣ: ниже звона, съ юго-западной стороны, длиною 3 арш. 10 верш., и надъ западнымъ колокольнымъ пролетомъ, длиною 1 арш., а шириною и глубиною равныя съ выемками въ осмерикѣ. Убытка для церкви исчислено на 38 руб.

21 іюня въ 4 часа по-полудни во время грозы молніей вырвало нѣсколько кирпичей съ вѣшной восточной стороны купола и на внутренней юго западной стѣнѣ его отбита вся штукатурка съ совершеннымъ уничтоженіемъ на оной клеима и разбито 161 стекло въ холодномъ храмѣ *Воскресенской Сятогорской* церкви, Грязовецкаго уѣзда.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Устьенск. у., Соденгской Преображенской Вельск. у., Мажекой Срѣтвенской Устьенск. у., Яиковскомъ Знамено-Филипповскомъ женскомъ монастырѣ Устюж. у., Старо-Куножской Троицкой ц. Тотемскаго у., Митропольской Воскресенской Волог. у., Верховинской Покровской Тот. у., Керчемской І.-Предтеченской ц. Устьенск. у., Нившерской Воскрес. ц. Устьенскольскаго у., Вабозерской Николаевской Тотемскаго уѣзда, Спасо-Угольской ц. Волог. у., Реважской Николаевской Устюжскаго у., Верхвологодской Леонтиевской Волог. у., Алешевской Никол. Устюж. у., Видегодской Николаевской Сольвыч. у., Кремлевской Богородицкой Кадл. у., Ерогодской Покровской Сольвыч. у., Малонинезской Преображ. Сольвыч. у.

Діакоискія: Степуринской Хрісторожд. Грязов. у., Поцкой Ильинской Тот. у., Ембовской Николаевской Бадниковскаго у., Сеньговской Преображенской Грязовецкаго у., Комельской Богородицкой Гряз. уѣзда, Енальской Троицкой Кадн. у., Уфтюжской Трифоновской Кадн. уѣзда, Режекой Николаевской Тот. х. у., Сямской Покровской Вол. у., Устюжскомъ Прокопиевскомъ соборѣ, Янгосорской Николаевской Волог. у., Чевецкой Ильинской Кадн. у., Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, Нововыставочной Вознесенской Сольвч. у., Сөвдюжской Хрісторождственской Тот. у., Вочевской Георгіевской Ник. у., Шатеневской Николаевской Никольскаго у., Арсеніево-Комельскомъ женск. монастырѣ Гряз. у., Лапшинской Зосимо-Савват. Никольск. у., Леждомской Космо-Деміановской, Гряз. у., Печерской Троицкой, Устьсыс. у.

Псаломщическія: Фразиновской Преобр. и Верхнедольской Богородицкой гор. Вологды, Волюжской Никол., Вельск. у.

Умерли: Запчатный псаломщикъ Лапшинской Казанской ц. Николай *Преображенскій*—62 лѣтъ, 4 іюля, священникъ Вязлегодской Никол. ц. Сольвч. у. *Феохтисть Куклинъ*, 68 лѣтъ, 1 іюля, іеромонахъ Спасо-Каменнаго монастыря *Иларій* 78 л., 8 іюля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іерея *Феохтиста*, іеромонаха *Иларія*, чтеца *Николая*.

Отъ Вологодской Духовнсей Консисторіи, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, объявляется, что въ оную изъ Грязовецкаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія постушили найденныя возлѣ полотна Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, близъ деревни Ельникъ, Семеновской волости, Грязовецкаго уѣзда, неизвѣстно кому принадлежащія старыя церковныя вещи: 1) деревянный крестъ, обложенный съ верхней лицевой стороны серебромъ, съ рельефными изображеніями, и съ нижней посеребренною мѣдью съ рельефными же украшеніями, размѣромъ 10×5 вершковъ, и 2) нижняя часть ковчега изъ отбѣленной жести, размѣромъ 4×4 верш.; означенныя вещи сданы для храненія въ ризницу Кааедрального Собора и, въ случаѣ опознанія ихъ, имѣютъ быть выданы по принадлежности.

СПИСОКЪ

благочинническихъ округовъ Вологодской епархіи съ обозначеніемъ денежныхъ взносов, поступившихъ отъ каждаго изъ нихъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія во второй половинѣ 1910 года (съ 1 іюля по 31 декабря включительно).

Наименованіе округовъ.	Число самостоятельныхъ церквей.	Представлено во 2 пол. 1910 г.						Примѣчанія.		
		Отъ остатковъ церковныхъ доходовъ.		Кружечнаго сбора.		По благотворительнымъ листамъ.				
		Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
Гор. Вологды	1 окр.	20	13	70	14	97	17	50	} За 1 половину 1910 года.	
	2 окр.	21	16	40	14	23	23	70		
	Вологодск. у.	1 окр.	22	5	19	7	13	4		45
		2 окр.	20	8	98	11	52	6		50
		3 окр.	19	—	—	—	—	—		—
Грязовецк. у.	4 окр.	21	35	90	18	49	21	35	} За весь 1910 годъ.	
	5 окр.	24	6	14	4	7	4	7		
	Грязовецк. у.	1 окр.	22	7	30	7	2	4		80
		2 окр.	16	21	15	13	70	30		70
		3 окр.	17	4	50	5	95	3		20
Кадниковск. у.	4 окр.	16	5	—	10	10	8	62	} За 1 половину 1910 г.	
	Кадниковск. у.	1 окр.	16	14	23	10	66	15		80
		2 окр.	17	12	—	9	50	18		25
		3 окр.	18	10	20	11	21	5		20
	4 окр.	15	27	85	19	12	16	15		} За весь 1910 г.
	5 окр.	12	13	—	7	40	9	10		
Вельскаго у.	6 окр.	13	20	90	19	85	25	5		
	Вельскаго у.	1 окр.	22	10	58	9	49	7	95	
		2 окр.	21	11	5	9	39	8	16	
		3 окр.	9	—	—	—	—	—	—	
Города Тотмы	6	4	75	2	87	2	95	} За 1 половину 1910 г.		
Тотемскаго у.	1 окр.	19	—	—	—	—	—		—	
	2 окр.	14	5	57	7	33	12		10	
	3 окр.	12	—	—	—	—	—		—	
	4 окр.	17	3	60	6	71	6		20	
	5 окр.	12	6	40	6	25	3	5		
Города Устюга	23	—	—	7	49	10	15	} За 1 половину 1910 г.		

			РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Устюжск. у.	1 окр.	21	—	—	—	—	—	—	} За весь 1910 г.
	2 окр.	20	16	56	14	88	15	46	
	3 окр.	14	14	40	13	65	13	60	
Никольск. у.	4 окр.	18	6	85	5	48	6	—	} За 1 пол. 1910 г.
	1 окр.	19	11	45	9	40	9	50	
	2 окр.	16	7	30	7	67	13	20	} 2 полов., 1910 г.
	3 окр.	16	12	60	14	47	5	75	
	4 окр.	9	4	70	6	10	7	5	
Сольвычег. у.	5 окр.	12	17	55	34	23	21	55	} За весь 1910 г.
	1 окр.	17	7	71	12	44	7	—	
	2 окр.	8	7	10	13	71	7	95	} За весь 1910 г.
	3 окр.	13	6	70	6	67	7	91	
	4 окр.	16	3	48	2	92	4	11	
Яренскаго у.	5 окр.	7	—	90	3	90	5	5	} За весь 1910 г.
	1 окр.	12	11	70	11	53	11	80	
	2 окр.	18	—	—	7	6	7	80	} 1 пол. 1910 г.
3 окр.	7	—	—	—	—	—	—		
Устьсысол. у.	1 окр.	13	12	67	9	4	10	30	} За 1 половину 1910 г.
	2 окр.	9	3	30	4	36	4	5	
	3 окр.	6	—	—	—	—	—	—	
	4 окр.	14	2	45	3	40	6	40	
	5 окр.	11	—	—	—	—	—	—	
	6 окр.	6	—	—	—	—	—	—	
Итого			411	81	415	36	433	68	

ЖУРНАЛЪ

очереднаго Общаго Собранія Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Прокопьевскаго Братства 26 апрѣля 1911 года.

26 апрѣля 1911 года действительные члены Братства въ числѣ 22 человекъ, по предварительному извѣщенію Совѣта Братства, собрались въ 7 часовъ вечера въ помещеніе Правленія Устюжскаго духовнаго училища для избранія членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ на наступающее трехлѣтіе 1911—1914 гг. и для обсужденія представленнаго Совѣтомъ Братства,

согласно постановленію Общаго Собранія отъ 30 іюля 1910 года, проекта правилъ объ установленіи нагруднаго братскаго знака. Въ 7 часовъ 5 мин. вечера изволилъ прибыть въ назначенное для собранія помѣщеніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства, Епископъ Велико-Устюжскій Алексій и, по выслушаніи пѣнія пасхальнаго тропаря и тропаря св. Покровителю Братства Святителю Стефану Пермскому, объявилъ, согласно § 18 устава, собраніе открытымъ, приложивъ на обсужденіе докладъ Совѣта Братства объ избраніи пяти членовъ Совѣта и пяти кандидатовъ къ нимъ, въ виду истеченія срока службы въ званіи членовъ Совѣта лицъ, избранныхъ 27 апрѣля 1908 года, а именно: протоіерея Василя Полякова, смотрителя Устюжскаго духовнаго училища Константина Богословскаго, священника Николая Уфтыжскаго, священника Геннадія Спасскаго и губернскаго секретаря А. Н. Ноготкова, при чемъ, на основаніи § 22 устава, Его Преосвященствомъ объявлено было собранію, что кандидатами на званіе члена Совѣта должно считать лицъ, получившихъ при выборѣ большинство голосовъ послѣ выбранныхъ въ члены Совѣта. Закрытою подачею голосовъ посредствомъ записокъ, при условіи указанія кандидатовъ только изъ пожизненныхъ или дѣйствительныхъ членовъ Братства, большинство избирательныхъ голосовъ получили: губернский секретарь А. Н. Ноготковъ (19 голосовъ), смотритель Устюжскаго духовнаго училища священникъ К. А. Богословскій (18 голосовъ), священникъ И. Л. Черняевъ (16 голосовъ), священникъ Г. А. Спасскій (15 голос.), Предсѣдатель Устюжской Уѣздной Земской Управы А. М. Быстровъ (14 гол.), протоіерей Василій Г. Поляковъ (13 гол.), и меньше 12 (половина голосовъ избирателей): техникъ Устюжскаго Земства В. К. Лавдовскій (11), протоіерей А. С. Вѣляевъ (11), Казначей Устюжскаго Казначейства И. В. Успенскій (8) и Предсѣдатель Устюжскаго Уѣзднаго Съѣзда С. В. Гапановичъ (7). По объявленіи этого результата, собраніе признало избранными въ составъ совѣта членами: А. Н. Ноготкова, о. К. А. Богословскаго, о. И. Л. Черняева, о. Г. А. Спасскаго и А. М. Быстрова, а кандидатами — протоіерея В. Полякова, В. К. Лавдовскаго, протоіерея А. Вѣляева, И. В. Успенскаго и С. В. Гапановича. Постановили: на основаніи §§ 21, 22 и 27 устава Братства и объявленныхъ результатовъ голосованія, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго представить на утвержд-

деніе Епархіального Преосвященнаго избранныхъ въ члены Собранія лицъ: губернскаго секретаря Александра Николаевича Ноготкова, смотрителя Устюжскаго духовнаго училища священника Константина Богословскаго, священника Иларія Черняева, священника Геннадія Спасскаго и Александра Михайловича Выстрова и кандидатами на должность члена—протоіерея В. Полякова, В. К. Лавдовскаго, протоіерея А. Вѣляева, И. В. Успенскаго и С. В. Гапановича.

Кромѣ сего, заслушавъ проектъ положенія о знакъ Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства, Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи таковаго, принявъ во вниманіе, что предложенный Совѣтомъ проектъ составленъ примѣнительно къ правиламъ, утвержденнымъ опредѣленіями Св. Синода для членовъ въкоторыхъ другихъ Братствъ постановило: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства войти съ ходатайствомъ чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго въ Святѣйшій Синодъ объ утвержденіи положенія о нагрудномъ братекомъ знакъ съ измѣненіемъ п. 4 описанія знака въ такой редакціи: „подъ крестомъ на перевязи вѣлика буевы (славянскимъ шрифтомъ) В.-У. С.-П. В.“ (Велико-Устюжское Стефано-Проконіевское Братство).

Затѣмъ въ виду разрѣшенія подлежащихъ обсужденію вопросовъ, Его Преосвященство объявилъ собраніе закрытымъ и, преподавъ благословеніе присутствовавшимъ, отбылъ изъ духовнаго училища въ 8¹/₂ часовъ вечера.

По поводу этого постановленія Общаго Собранія Стефано-Проконіевскаго Братства резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікова, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, за № 1044, послѣдовала такая: „6 іюля 1911 г. Избранные утверждаются. Прочее смотр.“

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тотемскаго духовнаго училища, [составленный по окончаніи экзаменскихъ испытаній за 1910—11 учебный годъ*).

IV классъ.

1) По окончаніи полного курса Тотемскаго духовнаго училища удостоиваются перевода въ 1 й классъ Вологодской

*) Полученъ въ Вологдѣ 13 іюля.

духовной семинарии — а) во второмъ разрядѣ: 1) Поповъ Николай, Алексинъ Василій, Копосовъ Николай, Преображенскій Леонидъ, 5) Дедушинъ Александръ, Макаровъ Максимъ, 5) Илювиѣвъ Анатолій — удостоивается права окончившаго полный училищный курсъ.

3-й разрядъ: а) *Перезаменяются послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Селивановъ Макарій — по русскому яз. письменно, Макаровъ Александръ — по географіи, 10) Владиміровъ Николай — по латинскому языку, Поддьяковъ Владиміръ по ариметикѣ и Дмитревскій Сергѣй по русскому яз. письменно и арифметикѣ.

б) *Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ*: Подіевковъ Иванъ — по болѣзни, Карауловъ Николай, 15) Кратировъ Кенсоринъ и Жириновъ Николай — по малоуспѣшности.

в) *Увольняются изъ училища по малоуспѣшности*: Мудровъ Алексѣй, Лавровъ Петръ, 19) Остроконскій Анатолій.

III классъ.

1. *Переводятся въ IV-й классъ училища* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Кубенскій Александръ, Остроконскій Александръ, Карауловъ Александръ, Олеховъ Михайль, б) во второмъ разрядѣ: 5) Богородскій Александръ, Лукинъ Михайль, Поповъ Владиміръ, Цивилевъ Александръ, Любимовъ Николай, 10) Виноградовъ Павелъ, Илювиѣвъ Кенсоринъ, Преображенскій Георгій, Либровскій Василій, Богословскій Павелъ — по болѣзни не державшій экзаменовъ переводится въ IV классъ въ виду хорошихъ годовыхъ балловъ.

3-й разрядъ а) *Подвергаются перезыменовочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ*: 15) Певговъ Леонидъ — по русскому яз. письменно, Поповъ Николай по географіи, Заостровскій Александръ по русскому яз. письменно и греческому яз. устно, Баженовъ Владиміръ по греческому яз. письменно, Рудаковъ Василій по греческому и латинскому яз, 20) Преображенскій Николай по географіи и увольняется изъ училища.

б) *Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Архангельскій Сергѣй, Малевинскій Евгеній, Садоковъ Палладій, Толстиковъ Анатолій, 25) Черняевъ Николай, Поповъ Александръ.

в) *Увольняется изъ училища по малоуспѣшности*: 27) Богородскій Петръ.

II классъ.

1. *Переводятся въ III-й классъ училища:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Соснинъ Иванъ — съ наградою книгою, Пинаевскій Пантелеимонъ, Ферюковъ Николай, Угрюмовъ Пантелеимонъ и 5) Воскресенскій Иванъ, б) во второмъ разрядѣ: Бѣляевъ Георгій, Сергіевскій Александръ, Макарьинъ Николай, Шайтановъ Владиміръ, 10) Свистуновъ Леонидъ, Беззубинъ Александръ, Алексинъ Павелъ и Сергіевскій Евгеній.

3-й разрядъ а) *Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Казанскій Алексѣй — по русскому яз. письменно, 15) Остроконскій Павелъ, Жаворонковъ Петръ — по русскому языку письменно, Алешинцевъ Александръ по русскому яз. устно, Казанскій Павелъ и Кубасовъ Николай — по ариметикѣ, 20) Городецкій Николай по русскому яз. письменно и ариметикѣ, Одинцовъ Василій по латинскому яз. и ариметикѣ.

б) *Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* Любимовъ Иванъ.

в) *Увольняется изъ училища по малоуспѣшности* Полѣвковъ Василій.

I классъ.

1. *Переводятся во II-й классъ училища:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Спасскій Владиміръ, Полѣвковъ Павелъ, Певговъ Владиміръ, б) во второмъ разрядѣ: Бѣляевъ Николай, 5) Ферюковъ Феодоръ, Малевинскій Дмитрій, Малевинскій Павелъ, Постниковъ Павелъ, Богородскій Викторъ, 10) Покровскій Константинъ, Одинцовъ Сергій, Архиповъ Николай, Карауловъ Алексѣй.

3-й разрядъ: а) *Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Дмитревскій Александръ, 15, Жаворонковъ Николай, Авенировъ Михаилъ, Ретровскій Василій, Грѣхневъ Евгеній, Селивановъ Леонидъ — по русскому языку письменно, 20) Дмитріевъ Дмитрій по священной исторіи Бобровъ Михаилъ по ариметикѣ, Бурцевъ Василій по русскому яз. устно, Сергіевскій Александръ по географіи и Сергіевскій Пантелеимонъ по русскому яз. устно и географіи.

б) *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:* 25) Важенковъ Михаилъ, Ждановъ Александръ, Казанскій Николай, Покровскій Сергій, Селезневъ Николай и 30) Тихомировъ Николай.

РОСПИСАНІЕ

приемныхъ экзаменовъ для поступающихъ въ Тотемское духовное училище и переэкзаменовочныхъ въ немъ испытаній послѣ лѣтнихъ каникулъ.

1911 года Августа 17—приемныя испытанія: диктовка и по закону Божію.

18—по русскому и церковно-славянскому яз.

19—по ариметикѣ. Переэкзаменовочныя испытанія:

20—письменныя упражненія по русскому языку.

22—по священной исторіи.

23—по русскому и церковно-славянскому языкамъ устно.

24—по классическимъ языкамъ.

25 и 26—по ариметикѣ.

27—по географіи.

28—молебенъ предъ началомъ ученія.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ, переводныхъ и приемныхъ испытаній въ Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 1911 года..

17 и 18 августа. Приемныя и дополнительныя испытанія на поступленіе въ 1-й классъ.

20 авг. Письменныя работы для поступающихъ въ разные классы училища и держащихъ переводныя испытанія.

22 авг. Письменныя переэкзаменовки во всѣхъ классахъ.

23 авг. Переэкзаменовки, переводныя и вступительныя испытанія во всѣхъ классахъ по закону Божію.

24 авг. Тоже по русско-славянскому языку, теоріи словесности и исторіи литературы.

25 авг. Тоже по географіи, ариметикѣ и физикѣ.

26 авг. Тоже по природовѣдѣнію, математикѣ и педагогикѣ.

27 и 30 авг. Педагогическія собранія.

31 авг. Вожественная литургія и молебенъ предъ началомъ ученія въ училищномъ храмѣ. Медицинскій осмотръ воспитанницъ.

За Редактора офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Столоначальникъ Консисторіи *Иин. Голубевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1911 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ).

Августа 1.

№ 15.

1911 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Наше земское училище построено было, такъ сказать, мимолетомъ, между прочимъ. Мое вниманіе по строительной части сосредоточивалось главнымъ образомъ на церкви. Нѣсколько лѣтъ было употреблено на заготовку кирпича и въ то же время скоп- лялись деньги. А когда признано было болѣе или менѣе доста- точнымъ количество кирпича и денегъ, было приступлено тогда къ разборкѣ прежней церкви и колокольни, простоявшихъ толь- ко 100 лѣтъ. Церковь освящена была, помнится, въ 1769 го- ду и разобрана въ 1872 году. Еще существовала въ то время на Устюжскомъ городскомъ кладбищѣ та деревянная церковь, проданная устюжанамъ, когда среди нихъ явилось желаніе имѣть ее тамъ, которую въ свое время замѣнила въ Е—гѣ церковь каменная. При разборкѣ этой церкви обнаружилась вся своеобраз- ность кирпичныхъ работъ прошлаго времени. Не только не были покрыты щебнемъ и залиты известью ряды очень мелкаго фун- дамента, но и въ стѣнахъ положенными на известь оказались только лицевые ряды кирпичей со сторонъ внутренней и виѣш- ней, а середина стѣнъ была заполнена сухимъ щебнемъ. Въ день разборки храма была отслужена равнымъ утромъ послѣдняя бо- жественная литургія и благодарственный молебенъ. Мнѣ чувство- валось грустно. И тотчасъ же приступлено было къ разборкѣ св. престола и жертвенника, уборокъ утвари и св. иконъ. А на верху храма уже снимались св. кресты. Деревянный шпиль ко- локольни былъ срубленъ, два колокола спущены обычнымъ по- рядкомъ, а остальные три снесены людьми на рукахъ. Колоколь- ня же была тонка, низка и такъ плоха, что я согласился съ подрядчикомъ одѣть ее кругомъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ одно- временно бичевами и сдернуть руками народа. Рѣшено и сдѣла- но. Колокольня пала на площадь, развалившись по ней доволь- но крупными кусками. Разбившихся кирпичей получилось мало. При разборкѣ же церкви меня удивляла устойчивость кирпична-

го свода ея. Когда подбита была вся стѣна, на которую опирался онъ половиною своей тяжести и оставался уже одинъ кирпичъ, сводъ все еще держался на немъ однимъ и рухнулъ только тогда, когда рабочіе стали выбивать изъ стѣны вагою послѣдній кирпичъ. Надобно отдать справедливость, сводъ былъ устроенъ прекрасно. Но вотъ разборка храма окончена, мѣсто очищено. Каваны вырыты прихожанами. Утвержденъ и фундаментъ. Назначено время закладки новаго съ колокольнею храма. Разосланы по окрестнымъ приходамъ повѣстки. Послѣдовала и закладка новаго храма, при участіи одного только сосѣда моего о. Θεодора Іоанновича Попова, священника Влиггородной Благовѣщенской церкви. Торжество церковное было рѣдкое, богомольцевъ было множество. При достаточномъ количествѣ рабочихъ, работа шла успѣшно, но окончатъ ее въ одно лѣто не получилось возможности даже въ кирпичной ея части, по причинѣ нѣкотораго, хотя и небольшого недостатка кирпича, который и приготовлялся на всякій случай еще и въ это лѣто. Кромѣ того нужно было набрать подполки, пола, подволоки, општукатурить ихъ и стѣны и наконецъ покрыть храмъ желѣзомъ. И пришлось по необходимости, всю зиму 1870—71 года служить мнѣ съ причтомъ въ холодномъ храмѣ. И я, по милости Божіей, служилъ въ воскресные и праздничные дни неопустительно, и служилъ литургіи. Журили меня за эту смѣлость, опасную будто бы для здоровья, многіе добрые люди, но я не могъ не служить, чувствуя себя здоровымъ. Были и богомольцы всегда, а особенно въ великіе праздники. Не помню вотъ только, гдѣ, когда и какъ я принималъ исповѣдниковъ, но только думаю, что если и принималъ, то не великимъ постомъ, когда все-таки и для всѣхъ было холодно, а во время постовъ лѣтнихъ, Петрова и Успеньева. Какъ же однако можно служить въ холодномъ каменномъ храмѣ зимою, когда температура на улицѣ и въ немъ могла быть градусовъ тридцать и больше ниже нуля? И почему не было поставлено временно печи? Печи нельзя было ставить потому, что храмъ этотъ былъ съ открытымъ восьмерикомъ, съ чрезвычайно тонкими стѣнами и плохо придѣланными оконными рамами. И если бы задаться мыслію прочно задѣлать лѣтнія рамы, поставить въ немъ другія внутреннія и, устроивши печь, отоплять этотъ храмъ, то получились бы, при нѣкоторомъ теплѣ, угаръ и сырость, а приспособленіе это стоило бы дорого. И я рѣшился служить въ храмѣ совершенно холодномъ, никакимъ способомъ

не отопляемъ. Для этого обязывали мы—служащее духовенство—голова платками, одѣвали мѣховые подрясники и во время утрени, когда при маломъ количествѣ богомольцевъ бывало иногда страшно холодно, держали руки въ шубныхъ рукавицахъ. Вынешь изъ нея руку, перекреститься, поклониться и тотчасъ же снова надѣваешь рукавицу. Также поступали и наши богомольцы. За обѣдами же, когда наполнялся до тѣсноты нашъ небольшой храмъ богомольцами, было уже теплѣе. Тѣмъ не менѣе въ большіе 30⁰-ные морозы въ мѣсяцахъ декабрь и январь страшно казалось иногда приступать къ совершенію божественной литургіи, хотя у меня тогда, при тридцатилѣтнемъ возрастѣ, и достаточно было силъ физическихъ и духовныхъ. Какъ никакъ, эта присвопамятная зима для служащаго духовенства и богомольцевъ прошла совершенно благополучно,—не пострадалъ никто. Она усилила только строительную эгергію, когда наступила весна и лѣто. Всѣ сознали, что необходимо строящійся храмъ приготовить къ освященію по осени того же года. Столярныя и рѣзные работы иконостаса для новаго двухпрестольнаго храма, съ его окраскою и позолотою были отданы съ торговъ Тѣмскому мѣщанину Ильѣ Алексѣвичу Горбачеву, а письмо иконъ Устюжскому мѣщанину Калиновскому, плотничныя работы кр. дер. Скарятину Ивану Адриановичу Тесаловскому, а желѣзно-красильныя Устюжскому мѣщанину Ивану Ѳедоровичу Говорову. А такъ какъ весь матеріалъ лѣсной и желѣзный былъ заготовленъ еще въ предыдущіе годы, то всѣ работы шли одновременно, съ тою лишь разностию, что одна изъ нихъ заканчивалась, другая продолжалась, третья начиналась. При этомъ иконы были писаны въ Устюгѣ, а иконостасъ приготовлялся на мѣстѣ въ Е—ѣ, для чего дана была мастерамъ квартира. Повѣстно, увлеченный строительнымъ жаромъ, все свободное время я былъ на той, или другой работѣ, или съ церковными строителями, а потомъ съ заимчившими ихъ членами церковнаго попечительства въ приходѣ, содѣйствуя послѣднимъ въ трудахъ по полученію съ прихожанъ раскладочныхъ сборовъ на устройство храма. Время шло. Церковныя работы двигались болѣе или менѣе успѣшно. Однако становилось ясно, что до наступленія зимы всѣ работы нѣтъ никакой возможности закончить. Поэтому рѣшено было оставить окраску и позолоту иконостаса, а равно и штукатурку храма до слѣдующаго года. Къ освященію же приготовить лишь одинъ предѣлъ, въ честь Рождества Христова, съ бѣлыми иконостас-

сомъ. И только въ декабрѣ успѣли закончить и въ этомъ объ-
емѣ намѣченныхъ работы. Освященіе Христорождественскаго при-
дѣла совершенно было 14 декабря 1873 года мѣстнымъ благо-
чиннымъ о. Григоріемъ Васильевичемъ Старостинимъ, въ сослу-
женіи трехъ священниковъ сосѣднихъ церквей и мѣстнаго, при
чрезвычайномъ, можно сказать, невиданномъ здѣсь собраніи бо-
гомольцевъ. Дорогого сосѣда моего, о. Θεодора Іоанновича По-
пова, уже не было. Онъ умеръ, не дождавшагося освященія наше-
го храма. Не было и Устюжскаго протоіерея о. Іоанна Василь-
евича Прокошера, переведеннаго уже на старости лѣтъ въ Кад-
никовскій соборъ, по неизвѣстнымъ въ точности причинамъ, кру-
тымъ и слишкомъ рѣшительнымъ епископомъ Павломъ Доброхо-
товымъ. Прошелъ еще годъ и полтора мѣсяца. За это время
уже всѣ церковныя работы были окончены. Въ оба придѣла
иконы написаны, иконостасъ выкрашенъ зеленымъ колеромъ, рѣз-
ба вызолочена по мардану, выкрашенъ и полъ церковный, дере-
вянный, стѣны и подволока општукатурены, выкрашена и крыша
на церкви, желѣзные листы которой на первое время были толь-
ко загрунтованы. Освященіе этого придѣла, въ честь Покрова
Божіей Матери, совершенно было въ февралѣ 1875 года тѣмъ
же о. благочиннымъ Старостинимъ, при участіи тѣхъ же свя-
щенниковъ, которые были и на освященіи Христорождественска-
го придѣла. Къ этому освященію нашего храма выписанъ былъ
изъ Устюга соборный хоръ пѣвчихъ, регентомъ котораго былъ
братъ мой, учитель Николай, бывшій настоятель Утмановской Ілі-
инской церкви Никольскаго уѣзда. А для отдаленныхъ богомоль-
цевъ, особенно не имѣющихъ въ приходѣ родственниковъ, въ ви-
ду уроковъ прошлаго, по мысли настоятеля, была приготовлена
добрими прихожанами закуска, которою и распорядились на от-
крытомъ воздухѣ, въ удобномъ для того мѣстѣ, г.г. члены по-
печительства съ избранными въ помощь изъ трезвыми и почтен-
ными прихожанами. Собраніе богомольцевъ было хотя меньше,
чѣмъ на первомъ освященіи храма, но все же очень большое, и
я долженъ признаться, что, задумавъ угощеніе богомольцевъ хлѣ-
бомъ и солью, опасался за благополучный исходъ его. Но, къ
счастью, мои почтенные сотрудники прекрасно исполнили это дѣ-
ло, давшее даже нѣкоторый доходъ церкви и массу благодар-
ности распорядителямъ. И здѣсь почти каждый жертвовалъ въ
пользу церкви по пятаку, а нѣкоторые и по гривеннику. И во-
обще всѣ дѣла по церковной постройкѣ и во все продолженіе

ея прошли гладко, мирно, благополучно. Ни крупных недора-
 зумѣній съ подрядчиками, никакихъ неудовольствій, ни заболѣ-
 ваній, ни ушибовъ рабочихъ, ничего неприятнаго не случалось,
 по очевидной милости Божіей. А бывали моменты во время ра-
 боты, когда могли быть всякія неожиданности до серьезныхъ не-
 приятностей. Однажды, напримеръ, жѣтнимъ вечеромъ, наканунѣ
 какого то праздника шелъ маленькій дождикъ. Я пошелъ въ цер-
 ковную ограду посмотреть, не работаютъ ли еще тамъ плотники,
 ставившіе стропила и прибывавшіе рѣшетинникъ. Оказалось, что
 одинъ изъ нихъ что-то дѣлаетъ на самомъ краю церковной стѣ-
 ны. — „Левушка“! *), говорю ему „пора работу кончать, завтра
 праздникъ“. — „А вотъ сейчасъ, только раза два три топоромъ
 нахвутъ, и дѣлу конецъ“. Это былъ одинъ изъ самыхъ любя-
 мыхъ мною плотниковъ, смѣлый, толковый, честный, замѣчатель-
 во хорошо владѣвшій топоромъ, однимъ словомъ правая рука
 подрядчика во всякомъ важномъ дѣлѣ. И едва успѣлъ онъ дать
 мнѣ отвѣтъ, какъ, переступивъ съ мѣста, поскользнулся и стол-
 бомъ повалился на нашу землю съ высоко поднятымъ топоромъ въ
 правой рукѣ. Упавши на землю, стоя, онъ присѣлъ, но съ погъ
 не свалился. Я къ нему. Сидить, молчить, и топоръ въ рукѣ.
 Ну, что? Каковъ ты? Вставай, буде можешь, говорю ему. Спу-
 стя минуточку двѣ, при моей помощи онъ всталъ, шагнулъ нѣс-
 колько разъ, бросилъ топоръ, снялъ фуражку и сталъ крестить-
 ся со словами: „Слава Богу! Все цѣло и здорово, и я живъ, а
 если бы я упалъ на дерево, или камень“, въ чемъ не было
 тогда недостатка въ оградѣ церковной, „что было бы со мной!“
 Былъ бы ты, Левушка, уродъ или покойникъ, замѣтилъ я. „Вѣдь
 пошелъ дождикъ, и надо бы кончать работу, такъ вѣтъ“. гово-
 рилъ онъ какъ будто самъ съ собою, „дай еще, да еще“, ну,
 вотъ и помни, каково на праздники работать. Хорошо еще, что
 спасъ меня Богъ за чьи-то молитвы.“ Или поднятіе на коло-
 кольню шпиды и утвержденіе на немъ креста—какія это опасныя
 работы! Малѣйшій недосмотръ, ошибка, или то, что называется
 случайностью—и человѣка, или и нѣсколькихъ, какъ не бывало,
 они погибли. Нынѣ шпиды на колокольни дѣлаются желѣзныо,
 составными и утверждаются на своемъ мѣстѣ по частямъ. Это со-
 вѣзмъ другое дѣло, дѣло почти безопасное, конечно сравнитель-
 но. А въ то время, о которомъ идетъ рѣчь, было не такъ.

*) Это кр. дѣр. Исидъ Стрѣленскаго прихода, человѣкъ моего возраста
 и нынѣ здравствующій. Ни отчества, ни фамиліи его я не помню вѣроятно
 потому, что все и всегда его звали „Левушкой“.

Шпили дѣлались въ сельскихъ церквахъ, да вѣроятно и въ городскихъ, большею частію деревянныя. Вырубалось большое и совершенно прямое, какъ сѣвча, сосновое дерево. У насъ для шпиля было приготовлено дерево длиною 8 саж. и 8-ми вершковъ въ отрубѣ. Согласно съ рисункомъ, оно обдѣлывалось въ видѣ восьмигранномъ или четырехгранномъ, цѣлакомъ поднималось на колокольню и тамъ утверждалось въ каменной шейкѣ, или въ деревянныхъ же брусѣяхъ, укрѣпленныхъ уже въ звоновой тушѣ колокольни, здѣсь обшивалось желѣзомъ, окрашивалось, послѣ чего и утверждался на немъ крестъ. Церемонія поднятія шпиля была сколько торжественная, столько же и опасная, требующая отъ мастеровъ точнаго знанія дѣла и неоскрушаемаго присутствія духа. На нашу колокольню поднимали шпиль свои мастера, уже извѣстные крестьяне Иванъ Адриановичъ Тесаловскій и Лѣвушка Исадскій съ нѣкоторыми изъ своей артели. Хотя это дѣло одному изъ нихъ было совершенно не знакомое, а другой только видалъ, но не участвовалъ въ немъ, однако же они уступили моимъ убѣжденіямъ. А я не сомнѣвался въ умѣ и смѣлости ихъ немало. Итакъ шпильное дерево обдѣлано и положено на балки, устроены ворота, утверждена на шейкѣ шпильная шпилька саж. 4-хъ и къ ней прикрѣпленъ блокъ, въ него продѣтъ канатъ, одинъ конецъ котораго захватилъ шпиль, а другой поданъ на ворота. А чтобы не сломать шпильки, или не разворотить шейки, бичевы, должествующія охранять ту и другую, были далеко отнесены въ стороны и закрѣплены заботливо и прочно на землѣ. Поднятіе шпиля происходило лѣтомъ 1873 года въ одинъ изъ праздничныхъ дней тотчасъ послѣ обедни, съ молебствіемъ и окропленіемъ всего св. водою. Богомольцевъ и зрителей рѣдкаго событія было множество. Принявъ благословеніе, наши мастера пошли на свои мѣста на шейку колокольни. Раздалась команда. Взятый за средину шпиль сначала двинулся нѣсколько по землѣ къ колокольнѣ, но твердо удерживаемый силою противодѣйствія, при посредствѣ оттяжекъ каната, поданнаго народу, сталъ медленно и плавно подниматься, какъ вѣсовой балавецъ, съ тонкою бичевою на толстомъ концѣ а шпилька, какъ живая, дрожала будто отъ страха. Когда же дошелъ шпиль благополучно до блока шпильки, то за конецъ этой тонкой бичевки, находившейся уже въ рукахъ Лѣвушки, былъ основаніемъ своимъ легко подтянуть къ отверстию шейки. Раздалась команда — „отдавай вытяжную тихо!“ Шпиль сталъ садиться на свое

мѣсто, и вотъ онъ на мѣстѣ. Быстро была установлена правильность его положенія, утверждено основаніе и прикрѣплена къ нему до самой вершины еще легкая лѣстница. Никто изъ присутствующихъ не замѣчалъ течи времени и не отрывалъ своихъ глазъ отъ молодцовъ мастеровъ. И вотъ, прикрѣпивъ къ шпилью послѣднюю лѣстницу, вершина которой была нѣсколько выше шпилья, Иванъ Адриановичъ, слегка придерживаясь лѣвою рукою за тетиву лѣстницы, вдругъ, неожиданно для всѣхъ, всталъ одною ногою на вершину шпилья, — другая не помѣстилась и висѣла на воздухѣ, — и началъ креститься и молиться. Весь народъ на землѣ, повидимому, пересталъ дышать отъ страха за человека, на минуту. И вотъ среди этой могильной тишины съ высоты сейчасъ поднятаго шпилья, точно съ неба, мы услышали привѣтствіе: „съ благополучнымъ поднятіемъ шпилья поздравляю васъ православные!“ И сталъ онъ вслѣдъ за тѣмъ со своими помощниками спускаться на землю. Однако когда, признавъ нужнымъ сейчасъ же сердечно и открыто поблагодарить его за блестящее исполненіе дѣла, взглянулъ я на него, то увидаль, что мой Иванъ Адриановичъ, всегда румяный, былъ блѣденъ, какъ полотно, и велѣлъ подать ему немедленно стаканъ водки, хотя онъ и не особенно жаловалъ ее. Было ясно для меня, что поднятіе и установка шпилья, а особенно молитва на вершинѣ его вызвали крайнее напряженіе всѣхъ силъ этого человека. Нѣсколько позже, также въ праздничный день и также благополучно были подняты и поставлены на свои мѣста кресты и на новый храмъ и колоколюю, при большомъ собраніи прихожанъ, Иваномъ Θεодоровичемъ Говоровымъ, дѣлавшимъ и золотившимъ ихъ.

Поученіе въ день освященія св. престола въ обновленномъ храмѣ св. Іоанна Предтечи, что въ Рошенѣ, г. Вологды, 3 іюля 1911 года.

Господи, возлюбихъ благолюбіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея. (Пс. 25, 8).

И какъ намъ не любить храма Божія, ибо въ храмъ стояще славы Божией, мы на небеси стояти мнимъ, говорится въ словѣ Божіемъ. И дѣйствительно, здѣсь возсѣдять на престолѣ Своемъ Самъ Царь славы, Господь нашъ І. Христосъ. Здѣсь

предстоятъ Ему со страхомъ и трепетомъ тмы темъ свв. Архангеловъ и Ангеловъ. Здѣсь Сама Царица небесе и земли Пресвятая Дѣва, Матерь Божія предстоитъ съ благоговѣніемъ престолу Сына Своего и Бога, съ ликомъ свв. пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и преподобныхъ. Съ какимъ же благоговѣніемъ и страхомъ, съ какою любовію и смиреніемъ слѣдуетъ предстоять намъ, братіе, намъ грѣшнымъ въ храмъ Вожіемъ, предъ престоломъ Господа славы? И, посему, какъ оскорбляютъ величіе Божіе и святость мѣста тѣ, которые дозволяютъ себѣ неблаговременные разговоры во время службы церковной, неблагоговѣнное стояніе и даже смѣхъ? Въ храмъ Вожіемъ съ нами бесѣдуетъ Самъ Господь Богъ нашъ въ святомъ словѣ Своемъ. Здѣсь поются пророческія пѣсни Давида царя, слышатся свв. вѣщанія Евангелистовъ и Апостоловъ, духоносныя пѣснопѣнія свв. и богоугодныхъ мужей. Очевидно, что самъ себя наказываетъ голодомъ и жаждою тотъ, кто слушаетъ безъ вниманія и усердія, что читается и что поется въ храмъ Вожіемъ.

Домъ Божій есть домъ молитвы, какъ говоритъ Самъ Господь. Здѣсь возносится общая, соборная молитва вѣрующихъ: о мирѣ всего міра, о благостояніи св. церкви, о здравіи благочестивѣйшаго Государя и благоденствіи отечества, о сохраненіи городовъ и селеній нашихъ, о благораствореніи воздуха и умноженіи ялововъ земныхъ, о прошеніи и оставленіи грѣховъ нашихъ, о испосланіи всего добраго и полезнаго душѣ и тѣлу нашему, о спасеніи плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ, плѣнныхъ, о всякой душѣ хрістіанской, скорбящей и озлобленной, милости Божіей и утѣшенія требующей. Посему надо намъ, братіе, сугубо дорожить участіемъ въ сей молитвѣ церковной.

Любя храмъ Божій, какъ домъ Божій и мѣсто селенія славы Божіей, мы должны заботиться и о благолѣпії онаго. Къ пожертвованіямъ на благолѣпіе св. храма Божія долженъ расплать насъ слѣдующій евангельскій урокъ. Однажды сборщики подати на храмъ подошли въ Капернаумъ въ тому дому, гдѣ былъ Господь Іисусъ и, обратившись къ ап. Петру, сказали: Учитель вашъ не даетъ ли дидрахмы? Тотъ съ увѣренностію отвѣчалъ: дасть. И, затѣмъ, немедленно вошелъ въ домъ, чтобы объ этомъ передать Господу. Но Господь предупредилъ его вопросомъ: „какъ тебѣ кажется, Симонъ?“, „цари земные съ кого берутъ пошлины или подати? съ сыновъ-ли своихъ или посторон-

нихъ"? Петръ на это отвѣчалъ: „съ постороннихъ“. И такъ сыны свободны, сказалъ Господь. Но чтобы намъ не соблазнить ихъ, поиди на море, брось уду, и первую рыбу, которая попадется тебѣ, возьми и, отерывъ у ней ротъ, найдешь статуръ; новыми его и отдай имъ за Меня и за себя“. (Мѣ. 17, 24—27).

По этому примѣру Господа и мы должны изъ своихъ достатковъ удѣлять на благоустройство и потребности свв. храмовъ Божиихъ.

Что забота о храмѣ Божиемъ имѣетъ великую цѣну въ очахъ Божиихъ, видно изъ слѣдующей молитвы, которая читается всегда въ концѣ литургіи: *освяти, Господи, любящія благоутробіе дому Твоего: Ты ихъ воспрослави Божественною Твоею силою.* — Вотъ съ какимъ дерзновеніемъ св. Церковь молить Господа за любящихъ благодѣіе св. дома Его! О всѣхъ прочихъ она обыкновенно молятся такъ: *заступи, спаси, помилуй и сохрани ихъ, Боже, Твоею благодатію.* А за благотворителей храмовъ Божіихъ съ дерзновеніемъ взываетъ: *освяти ихъ, содѣлай святыми, прослави ихъ силою Твоею Божественною, сподоби ихъ царства славы Твоей въ блаженной вѣчности!* Отсюда видно, какъ велика добродѣтель украшающихъ храмы Божіи, видно, что попеченіе о благодѣіи храмовъ есть самое вѣрное средство предпосылать свое достоиніе земное въ сокровищницы небесныя. „Благодѣтельно устроеніе училищъ, благодѣтельно учрежденіе больницъ, благодѣтельно созиданіе пріютовъ и другихъ мѣсть успокоенія нуждающихся и страждущихъ; но созиданіе и благоуукрашеніе храмовъ благодѣтельнѣе всѣхъ ихъ, потому, что храмъ Божій есть и училище, и врачѣбница, и страннопріимница“ (свят. Теофанъ затворникъ). Наконецъ, храмъ Божій есть рай земной, и быть въ храмѣ Божиемъ все равно что быть на небѣ, быть въ раю Божиемъ. Здѣсь всякій можетъ получить для себя утѣшеніе. Приходи сюда радостный и радость твоя удвоится, такъ какъ Богъ есть единый источникъ истинной радости. Приходи сюда скорбію удрученный, и ты получишь отраду и успокоеніе бѣдной душѣ твоей. Приходи сюда трудами изнуренный, заботами обремененный, и ты здѣсь получишь обновленіе силъ, бодрость духа, облегченіе тяжелой ноши креста твоего. Ибо такъ говорить Самъ Владыка храма Христосъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы.* (Мѣ. 11, 28).

Вотъ, братіе, какое великое значеніе имѣеть для насъ храмъ Божій и какъ мы должны благоговѣдно относиться къ нему. Амѣнъ.
Предтеченской Рошенской и протѣерей
Владиміръ Смирновъ.

Въ недѣлю третью Великаго Поста.

Побесѣдуемъ, братіе, о помощи дѣтямъ-идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ, состоящимъ подъ кровомъ Братства во имя Царицы Небесной.

Св. Синодомъ „Братству во имя Царицы Небесной“ разрѣшенъ сборъ во всехъ церквахъ Русской Имперіи въ продолженіе всей крестопоклонной недѣли. Повсюду есть несчастныя дѣти, страдалцы невинные. Не приноситъ ли горя родителямъ дитя параличное, безумное, искалѣченное? Всякая ли семья можетъ хранить и содержать такое дитя дома? И вотъ Сама Царица Небесная призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на несчастныхъ дѣтей, въ лицѣ Николая Грачева, въ СПб., изцѣливъ умиравшаго Принадочнаго 6 декабря 1890 г. у чудотворной иконы „съ копейками“. Для несчастныхъ дѣтей устроены лѣчебныя дома въ СПб., Финляндіи, Курскѣ. Но вездѣ дома переполнены и нѣтъ мѣста болящимъ несчастнымъ.

Братство состоитъ подъ попеченіемъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны и обращается ко всемъ благотворителямъ съ усердною просьбою-помощью несчастнѣйшимъ дѣтямъ. Услышимъ, братіе, этотъ призывъ и поможемъ несчастнымъ, каждый по своему усердію. Для призрѣнія дѣтей во всей Россіи насущная потребность, и Братство заботится о несчастныхъ, помогая какъ самимъ дѣтямъ, такъ и родителямъ ихъ, нѣрѣдко и окружающей средѣ; вѣдь безумный можетъ и пожаръ пустить, и челоуѣка убить, и себя погубить.

Помочь Братству оказать помощь несчастнымъ дѣтямъ, лишенымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ во имя Царицы Небесной. Съ міру (по копейкѣ) составитъ капиталъ на разширеніе помѣщеній для несчастныхъ, содержанія ихъ и ухода за ними. Много пылъ и во св. храмѣ сборовъ на разныя благотворительныя цѣли; но рука дающаго да не оскудѣеть. Въ словѣ Божіемъ сказано: не видалъ праведнаго оставлена и дѣтей его просящихъ милостыню. Поможемъ же по усердію, не взирая на малую лепту, — вѣдь о лептѣ вдовицы и теперь нѣрѣдко слышимъ изъ Слова Божія.

Волѣнь дѣтей — болѣзнь и для родителей, болѣзнь Отечества, такъ какъ Отечество составляетъ общее семейство. Больныя дѣти несутъ свой крестъ страданія, б.-м. за родителей, б.-м. за наши общія грѣхи. Крестъ этотъ ждетъ облегла. Спаситель претерпѣлъ Крестъ за всѣхъ насъ и для спасенія всѣхъ насъ.

Мы поклоняемся Кресту Господню. А съ ваяра вчерашняго дня воздаемъ особое ему чествованіе. Принадемъ, братья, къ кресту Спасителя, возьмемъ на прачистую главу Его, кто всѣхъ насъ извлекаетъ изъ порочной бездны. Вспомнимъ, что сдѣлалъ съ Нимъ люди. Они увѣщали Его колючимъ терновникомъ, изранили, заушили, оплевали. Убоимся прибавлять угли въ Его вѣнецъ. Ваира на крестъ, вспомнимъ грѣхи свои. Что бы искупить ихъ, будемъ внимательны къ несущимъ крестъ несчастнымъ калѣкамъ. Такъ какъ, по ученію Слова Божія, кому луй нищаго взаимно даетъ Богу, и мы одолжамъ Божественнаго Страдальца. Подадимъ нуждающимся хотя одну каплю студеной воды, чтобъ утолить ихъ жажду. Пожертвуемъ хоть на одной мѣдной копейкѣ, изъ которыхъ составитъ капиталъ, имѣющій освободить несчастныхъ отъ печали, окружающихъ ихъ родныхъ отъ опасности.

Братство Царицы Небесной служить нуждамъ и пользѣ отечественной, питая и оберегая калѣкъ и идиотовъ, перѣдко буйныхъ и бонасныхъ.

Мы, какъ члены общества, по братской любви, должны быть и членами Братства. При бѣдственномъ положеніи другихъ любовь жотвычива.

Окажемъ состраданіе несчастнымъ и разсуждая отчего несчастны дѣти, отъ слабости ли родителей, пороковъ ли нравственныхъ недостатковъ.

Всѣ мы перѣдко падаемъ, ждемъ помощи и утѣшенія. Чего желаемъ себѣ, окажемъ другимъ нуждающимся.

Рѣчь къ оканчивающимъ ученіе.

Дѣти. Вы по сіе время находитесь на благословенной нивѣ, на нивѣ образованія. Образованіе для васъ насущный хлѣбъ.

По волѣ Государя Императора и при полномъ сочувствіи къ вамъ земства, образованіе сѣютъ вамъ; насколько же благодарно и спасительно оно для васъ, — это зависитъ отъ васъ.

Иисусъ Христосъ, во время земной Своей жизни, призвавъ къ Себѣ дитя и поставивъ его среди своихъ учениковъ, сказалъ:

„Влюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ яко Ангели ихъ на небесѣхъ вышу видятъ лице Отца Моего небеснаго“ (Мѣ. 18, 10).

И вотъ, какъ я сказала франѣ, посѣваются вамъ сѣмена добрыхъ ученій людьми, посвятившими себя на это, для насажденія, возвращенія и охраненія въ юныхъ душахъ вашихъ благотворныхъ плодовъ. Теперь отъ васъ зависитъ, чтобы врагъ, среди сѣмой вамъ пшеницы, не посѣялъ плевель, не для небесной житницы предназначенныхъ,

Представьте себѣ: внимательно ли вы слушали предлагаемое ученіе, — узнали ли вы Бога, насколько это возможно для васъ, — вѣруете ли вы въ Него, любите ли всѣмъ сердцемъ Его, — готовы ли исполнять заповѣди Его — сердца ваши начали ли наполняться добрыми — святыми чувствами.

Вотъ предъ вами слуги царицы, желающіе выслушать отъ васъ: какъ подвизались вы на уплаженной земствомъ нивѣ, каковы оказали плоды.

Встрѣчайте приходшихъ весело, — отвѣчайте сѣдо. Мужичи желаютъ доброты вашей. Окажите успѣхи, достойныя нашихъ ожиданій, по трудамъ нашимъ. Внушали мы вамъ не-лѣбно, насколько могли вмѣщать сосуды ваши, доброе, — учили васъ вѣрѣ, благочестію, знанію Бога, природы, развивали вашъ умъ по разнымъ отраслямъ знаній. Успѣхи ваши докажутъ, — насколько Господь благословилъ наше дѣло. При успѣхахъ труды наши не останутся безъ плода.

Сѣдшите теперь со свѣтильниками своими; Господь же, умудряющій младенцевъ, да поможетъ вамъ, да поддержитъ васъ, да сохранитъ васъ отъ всякаго зла во всю вашу жизнь!

А Вы, благородные ревнители просвѣщенія и учебнаго благоустройства, усмотрите: народная ли наша школа, на страхъ ли Божию она основана, такъ какъ одно вышнее (1 Тим. 4, 8) обученіе мало полезно, страхъ же Божій есть начало и вѣнецъ мудрости, источникъ ея есть слово Бога Всевышняго, а пути ея заповѣди вѣчныя.

Памяти покойнаго Архіепископа Тверскаго Алексія.

(Окончаніе).

Въ 1876 г. архіепископъ Алексій посѣтилъ свою родину, которой не видалъ уже 30 лѣтъ и гдѣ въ послѣдній разъ былъ еще будучи архимандритомъ.

О пребываніи здѣсь Владыки въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ тогда напечатано было слѣдующее извѣстіе: „Въ началѣ октября въ здѣшнюю губернію пріѣзжалъ бывшій Рязанскій, а нынѣ Тверской архіепископъ Алексій, съ цѣлью осуществить свое завѣтное желаніе объ устройствѣ народнаго училища на мѣстѣ своей родины, въ Кадниковскомъ уѣздѣ, въ с. Михайловскомъ¹⁾. По прибытіи на мѣсто, въ сопровожденіи инспектора народныхъ училищъ Э. Е. Тимофеева и члена Кадниковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, Ю. М. Зубова, Высокопреосвященный совершилъ въ мѣстномъ храмѣ литургію, объявилъ собравшимся крестьянамъ какъ о своемъ намереніи учредить училище, такъ и о томъ, какого содѣйствія отъ нихъ въ этомъ дѣлѣ. Почтеннѣйшій архіепископъ желаетъ, чтобы для училища былъ построенъ двухъ-этажный каменный домъ, на сооруженіе котораго жертвуетъ отъ 7 до 8 т. руб. Для постройки этого дома крестьяне должны въ теченіе двухъ лѣтъ выдѣлать на собственномъ заводѣ 150 тыс. кирпича и доставить лѣсные матерьялы для дома. По открытіи же училища принять на себя снабженіе его классными принадлежностями, а также отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и кухарки. На покрытіе этихъ расходовъ крестьяне всей волости должны устанавить 15 коп. сборъ съ души, вмѣсто производимаго уже ями (по инициативѣ Ю. М. Зубова) въ теченіе двухъ лѣтъ 10 коп. сбора на училище. Кромѣ жертвуемой на постройку дома суммы, Высокопреосвященнѣйшій Алексій полагаетъ внести на вѣчныя времена въ кредитное учрежденіе 8 т. руб., съ тѣмъ, чтобы изъ 400 руб. ежегодныхъ процентовъ съ этого капитала половина обращалась на содержаніе при училищѣ 6 человекъ сиротъ-мальчишекъ, а другая шла на жалованье учителямъ и прочія надобности училища. Училище это должно будетъ находиться въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, предъ которымъ предполагается ходатайствовать объ ассигнованіи для училища пособія въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ отпускается вообще народнымъ школамъ, а именно: на двухклассное до 1000 р., а на одноклассное 226 р. въ годъ. Сверхъ этого

¹⁾ Въ Михайловскомъ съ 1860 г. существовала приходская школа; помещалась она въ церковной кельѣ и отапливалась крестьянами; парты, классныя доски и книги всего на 25 руб. пріобрѣтены были на счетъ Михайловскаго вол. правленія; учителемъ и законоучителемъ состоялъ отецъ Димитрій Духовниковъ, которому 21 июня 1871 г. объявлена была губернскимъ училищнымъ совѣтомъ благодарность въ поощреніе трудовъ по обученію дѣтей.

Высокопреосвященнѣйшій желаетъ, чтобы вступающія въ училище дѣти обучались ремесламъ: сапожному, портному и столярному и въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ по открытіи училища принимаетъ на свой счетъ содержаніе мастеровъ для обученія. По прошествіи же этого срока, обученіемъ должны заниматься окончившія курсъ въ училищѣ лица. Ко всему этому достопочтеннѣйшій архипастырь присоединилъ обѣщаніе увеличить свои пожертвованія на училище, насколько позволятъ его средства. Нечего и говорить, что крестьяне, давно уже добивавшіеся учрежденія училища въ ихъ волости и производившіе на него въ теченіе 2 лѣтъ 10 коп. сборъ съ души, съ живѣйшею радостью выслушали предложеніе Высокопреосвященнаго и на колѣняхъ со слезами благодарили его за оказываемое благодѣвіе для ихъ дѣтей. Вслѣдъ затѣмъ крестьянами былъ составленъ приговоръ на производство 15 коп. сбора съ души и прочія требующіяся отъ нихъ пособія для училища, а Высокопреосвященный Алексѣй избралъ трехъ лицъ для завѣдыванія дѣломъ по устройству училища, а именно: мѣснаго священника о. Димитрія Духовникова, церковнаго старосту и крестьянина Ивана Петрова. Этимъ не ограничиваются еще щедроты высокаго архипастыря для жителей его родины. Замѣтивъ, что церковный колоколъ разбился, Высокопреосвященный пожертвовалъ 300 руб. на его обновленіе. Затѣмъ, посѣтивъ существующій въ волости пріютъ для бѣдныхъ женщинъ и видя ветхость зданія, Его Высокопреосвященство пресиль крестьянъ высчитать во что обойдется передѣлка, обѣщая выдать изъ своихъ средствъ потребную для этого сумму. Во время пребыванія архипастыря въ с. Михайловскомъ десятки жителей, видя его великодушіе, обращались къ нему съ просьбами о пособіи и Его Преосвященство ни одного просителя не отпугивало безъ удовлетворенія, но съ видимымъ удовольствіемъ оказывало всѣмъ щедрое денежное вспомошествованіе. Такимъ образомъ Высокопреосвященный доказалъ высокій примѣръ горячей любви къ родинѣ и ея жителямъ и великодушной щедрости, доказывающей, что обѣтъ монастырскаго отреченія отъ всѣхъ мірскихъ стяжаній исполняется имъ во всей его строгости. Оказанная имъ благодаренія жителямъ своей родины вызовутъ не одну слезу благодарности, не одну теплую молитву о немъ къ Всевышнему¹⁾. Въ дополненіе къ этой корреспонденціи можно присовокупить слѣдующее. Владыка прибылъ въ Михайловское 7-го

1) Волог. Губ. Вѣд. 1876 г., часть неоф. № 82.

октября вмѣстѣ съ родственниками своими, протоіереемъ Московской Вѣганьковской ц. Руфомъ Александровичемъ Ржаницынымъ, тоже уроженцемъ с. Михайловскаго. Именитыхъ гостей встрѣтили — приходскій причтъ съ св. иконами, мѣстный благочинный-протоіерей Пармень Яблоковъ, родной братъ Владыки священникъ Іоанно-Слободской ц. о. Павлинъ Ржаницынъ, становой приставъ Аполлонъ Гавриловъ Охотниковъ и крестьяне сосѣднихъ деревень. По прїѣздѣ архіепископъ прежде всего молился въ родномъ храмѣ, затѣмъ ходилъ для поклоненія на могилы своихъ родителей и старшаго брата Николая Ивановича ¹⁾. Квартира для Владыки была приготовлена въ домѣ священника; здѣсь онъ принялъ и обѣденную трапезу со всеми упомянутыми лицами. Послѣ обѣда, распорядившись, чтобы на слѣдующій день служили божественную литургію благочинный съ о. Дмитріемъ, Владыка отправился въ домъ невестки своей Марыи Семеновны Ржаницыной, проживавшей въ то время въ усадьбѣ Митяйскомъ съ малолѣтнимъ сыномъ Алексѣемъ. Здѣсь онъ ласкалъ племянника, садилъ на свои колѣна и подарилъ золотую монету на покушку игрушечной лошади. Потомъ прогуливался по полю, ходилъ на „ключикъ“ и „наволоки“: можетъ быть это были любимыя мѣста Владыки и ему хотѣлось оживить впечатлѣнія далекаго дорогого дѣтства. Вечеръ прошелъ въ совѣщаніяхъ съ окружающими по вопросу о постройкѣ училища. 8-го октября за литургію въ первый разъ употреблены были, привезенные Владыкою, новыя великолѣпные воздухи, шитые золотомъ по бархату и украшенные камешками. Послѣ литургіи служили панихиды по родителямъ и родственникамъ Владыки и членамъ Михайловскаго причта. Владыка щедро одарилъ за труды приходскій причтъ; благочинному Яблокову предложилъ 25 руб., но тотъ отъ денегъ отказался. Помимо личной раздачи, вручилъ потребную сумму о. Дмитрію для раздачи бѣднымъ. Нѣкоторымъ бѣднякамъ была оказана помощь въ значительныхъ размѣрахъ, напр. вдовѣ дер. Игумновской Авдотѣ Григорьевой дано 25 руб. на покушку лошади. Тогда же архіепископъ пригласилъ прїѣхать въ Тверь мальчика Николая Лобова для опредѣленія его въ училище; но отецъ мальчика не согласился на это, хотя оба и ѣздили въ Тверь, гдѣ получили отъ Владыки въ благословеніе икону Божіей Матери и деньги на дорогу. Въ тотъ же день Владыка отбылъ изъ Михайловскаго.

¹⁾ На могилахъ ихъ на средства Владыки устроены каменные памятники съ желѣзными рѣшетками.

Какъ бы предчувствуя близость своей кончины, архіепископъ Алексій сѣшнить постройкою училища. Отъ 31-го декабря 1876 г. изъ Твери онъ писалъ о. Димитрію: „Не сомнѣваясь въ рѣшимости моея завѣсть училище для дѣтей прихожанъ вашихъ, неотложно старайтесь о кирпичномъ заводѣ и о приготвленіи кирпича побольше, хотя къ послѣднему лѣтнему мѣсяцу наступающаго 1877 года для постройки училищнаго дома. Пока я живъ, надобно бы все сдѣлать безостановочно; и желалъ бы я быть на открытіи училища и порадоваться вмѣстѣ съ вами. Вамъ поручаю заблаговременно войти въ ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о безпрепятственности строить домъ на выбранномъ 8 окт. 1876 г. участкѣ церковной земли около 2-хъ десятинъ всего — на все. При этомъ ходатайствѣ уполномочиваю васъ пояснить своему начальству, что я усердствую выдать въ пользу причта особо капиталъ въ 1000 руб. на вѣдущее обращеніе въ какомъ либо банкѣ, по собственному желанію вашему, а получаемые каждый годъ проценты раздѣлять между членами причта. Тысяча рублей на первомъ увѣдомленіи мною будетъ доставлена, куда будетъ назначено доставить¹⁾“).

Въ Михайловскомъ усердно взились за порученное дѣло. Письмо Владыки было получено 6 янв. 1877 г., а уже 18 января собрались въ мірской церковной кельѣ члены-строители, волостной старшина, сельскіе старосты и десятевіе и положили безъ промедленія вывезти на устройство завода 855 дровъ потребной длины и толщины и 100 куб. саж. дровъ для выдѣлки кирпича, причемъ вывозку разложить между 9-ю обществами, составляющими Михайловскій приходъ, пропорціо числу ревизскихъ душъ (798). Объ этомъ приговорѣ о. Димитрій извѣстилъ Владыку письмомъ отъ 18-го февраля. Въ концѣ апрѣля крестьяне подали архіепископу прошеніе о помощи на уплату рабочимъ при заводѣ, ссылаясь на то, что они очень обременены оброками, подушными податями и обязанностью исправлять дорогу изъ Семиторонной пустыни. Посылая деньги, на прошеніи ихъ Владыка 16-го мая сдѣлалъ такую надпись: „изъ присланныхъ въ строительный комитетъ 500 руб. разрѣшается уплатить и пильщикамъ, и под-

1) На прошеніи причта, чтобы Владыка, изъ жертвуемой 1000 рублей, благословилъ некоторую часть воспользоваться для покупки сѣнокосной земли съ лѣснымъ лѣсомъ, дана резолюція: „1877 г. марта 27 ч. Вполнѣ согласенъ даже и на то, чтобы всю тысячу употребить, если причту угодно и выгодно“. Упомянутыя деньги были высланы уже душеприказникомъ Владыки Р. П. Ржаницынымъ при письмѣ отъ 29-го июня 1879 года.

рядчику на постановку кирпичного завода съ желаніемъ, чтобы самая выдѣлка кирпича началась поскорѣе; о чемъ прошу увѣдомить меня и вновь требовать денегъ, сколько будетъ нужно, дабы изъ-за денегъ не было замедленія или остановки въ приготовленіи кирпича нынѣшнимъ дѣломъ. Въ письмѣ отъ 9-го іюня, о. Дмитрій доносилъ архіепископу, что заводъ уже устроенъ, длиною онъ 55 саж., а шириною 5 саж., выдѣлка кирпича началась 30-го мая, идетъ угольшиною уже выдѣлано кирпича сырца 22 тыс., что песокъ доставляется прихожанами изъ Оферовскаго поля и что подрядчикъ и рабочіе люди дѣятельные. Но въ тотъ день, когда писалось это письмо, Владыка уже освобожденъ отъ всѣхъ земныхъ заботъ 17-го іюня 1877 года Михайловскій причтъ получилъ изъ Вологды отъ Духовскаго архіепископа Павла, какъ отъ тромаго разившее письмо, съ извѣстіемъ, что Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Тверскій, 9-го іюня въ 7 ч. 20 м. вечера въ Возъ почилъ. Являю. Доскажемъ о судьбѣ предполагаемаго училища. Еще 8 октября, когда шли предварительныя разсужденія объ устройствѣ училища, о. Дмитрій выразилъ опасеніе по поводу возлагавшейся на него обязанности быть въ числѣ строителемъ училища. Онъ, какъ будто, предвидѣлъ, что главная тягость предпринятаго дѣла ляжетъ на него. Въ тотъ же вечеръ архіепископъ, въ присутствіи своего брата о. Павлія, успокоивалъ его: „Отчего ты неохотно берешься за постройку? а? боишься сколновенія съ прихожанами? не бойся, надѣйся на меня, если и больше издержимъ предположенной суммы, отвѣчаю я“. Опасенія оказались все напрасны. Еще при жизни Владыки многие изъ крестьянъ, тяготаясь принятыми на себя обязательствами, стали несочувственно относиться къ постройкѣ; въ одномъ изъ писемъ къ Е. Е. Тимоѣеву о. Дмитрій говорить, что не естественное чувство ихъ „доходило даже до упорства“¹⁾ Разумѣется, объ этомъ старались скрыть отъ архіепископа. Любопытно, что Ю. М. Зубовъ въ письмѣ отъ 25-го февр. 1877 г. просить о. Дмитрія не упоминать въ письмахъ къ Высокопреосвященному ни однимъ словомъ о неразумныхъ заявленіяхъ крестьянъ относительно данныхъ ими обязательствъ. Такой, писалъ онъ, ретроградный взглядъ ихъ на дѣло и упорное сопротивленіе ихъ могутъ оскорбить

1) Больше всѣхъ упорствовали крестьяне Нелюбовскаго общества — Шубинцы, т. е. бывшіе вотчинные господа Шубинныхъ, хотя помѣщикъ Д. П. Шубинъ-Поздѣвъ разрѣшилъ безмездно возить на училище лѣсъ изъ его дачь.

архієпископа и все дѣло, — великое, святое и дорогое для нашего края, — можетъ быть совершенно испорчено. Между тѣмъ, вникая глубже въ условія крестьянской жизни, нельзя слишкомъ строго обвинять ихъ въ этомъ. Что налоги у нихъ много и что достатки ихъ неособенно велики, кто же не согласится съ этимъ? Само собою разумѣется, что нельзя высказывать имъ этого. А съ другой стороны, можемъ-ли и въ вправъ-ли мы требовать отъ нихъ яснаго пониманія пользы, которую принесетъ училище? Чтобы понимать эту пользу, они должны видѣть ее въ дѣйствительности, въ жизни. А дѣло образованія еще въ самомъ началѣ и примѣровъ у нихъ на глазахъ нѣтъ. Поэтому обвинять ихъ было бы грѣшно, не согласно съ закономъ совѣсти и противно духу христіанства, требующему всевозможнаго снисхожденія и всепрощенія. Слухи о несочувствіи крестьянъ стали широко распространяться, дошли до Вологды, могли дойти и до архієпископа. Въ письмѣ къ Вологодскому архимандриту Названилу, отъ 22-го марта 1877 г., о. Димитрій пытается ослабить значеніе ихъ. Молва, — пишетъ онъ — что крестьяне не хотятъ отдавать дѣтей въ имѣющее устроиться училище, есть слухъ пустой, недѣльная молва. Дѣло вывозки дѣревъ и дровъ на заводъ идетъ своимъ чередомъ. Но такъ какъ они обязаны выстилать дорогу къ Семигородной пуст. жерденикомъ, а нѣкоторые не имѣютъ лѣсныхъ дачъ, то весьма не многіе крикуны (а гдѣ ихъ нѣтъ?) протестовали противъ устройства завода на ихъ счетъ. Благодаря энергичному и умѣльному воздѣйствію на крестьянъ о. Димитрія и Ю. М. Зубова дѣла всетаки налаживались, но со смертію архієпископа обстоятельства измѣнились. Душеприказчикомъ и наслѣдникомъ его имущества оказался родной его племянникъ, инспекторъ Влоцлавскаго реальнаго училища ст. сов. Руфинъ Павловичъ Ржавицынъ. Въ завѣщаніи Владыки, кажется, не была точно опредѣлена сумма на училище, и поэтому устройство его теперь стало всецѣло зависѣть отъ воли и личныхъ воззрѣній на дѣло наслѣдника, а онъ отнесся къ нему весьма холодно. У о. Димитрія завязалась обширная и томительная переписка съ разными лицами относительно училища. Теперь „единственную опору и надежду на осуществленіе предпринятаго дѣла“ онъ сталъ видѣть въ лицѣ уполномоченнаго отъ душеприказчика — Ю. М. Зубова. Въ письмахъ къ нему онъ неоднократно проситъ его, „какъ начальника крестьянъ и покровителя наукъ“, не оставить своими милостями и благоумынныя

совѣтами. Но дѣло впередъ не подвигалось. Въ іюнѣ 1878 года на запросы инспектора нар. училищъ Е. Е. Тимоѣева, въ какомъ положеніи дѣло по устройству училищнаго дома, о. Димитрій отвѣчалъ, что безъ денегъ движенія дѣлу быть не можетъ и что, хотя въ письмѣ къ г. Ржаницыну, отъ 15 сент. 1877 г., онъ подробно объявилъ волю архіепископа Алексія и ходъ дѣла по заводу и просилъ о высылкѣ денегъ, но до сего времени не получалъ ни отвѣта, ни денегъ, почему просилъ инспектора войти въ сношеніе съ душеприказчикомъ о высылкѣ всей общинной Владыкою суммы. Между тѣмъ, заготовка матеріаловъ продолжалась. Въ письмѣ къ душеприказчику отъ 20-го августа 1881 г., сообщивъ, что приготолено обожженнаго кирпича 175 тысячъ, 138 чет. извести и до 12 куб. саж. дикаго камня, о. Димитрій передаетъ встревожившій его слухъ, будто бы Ю. М. Зубовъ говорилъ одному челоѣву, что вмѣсто каменнаго училищнаго корпуса довольно завести деревянный домъ. „Покорнѣе всего прошу, — жалобно заканчиваетъ онъ письмо, — почтите меня и старосту увѣдомленіемъ, какихъ въ мыслей о постройкѣ училища, будетъ ли оно каменное или деревянное, какихъ размѣровъ въ длину, ширину и вышину, чѣмъ покроется, сколько комнатъ, оконъ и дверей, сколько накатовъ, печей и проч. Иначе что же? Тьма, тьма и тьма отбиваетъ охоту, ослабляетъ энергію духа, наводитъ порицанія отъ добрыхъ людей, даже отъ Епископа, ибо послѣдній, при свиданіи со старостою, выговаривалъ, что онъ долго не можетъ выстроить училища“. Определеннаго отвѣта и на это письмо не послѣдовало. О дальнѣйшемъ ходѣ дѣла намъ ничего неизвѣстно. Во время нашего пребыванія въ Михайловскомъ въ іюль 1885 г., въ одинъ изъ воскресныхъ дней, при храмѣ была сходка прихожанъ, на которой постановили: по окончаніи главныхъ лѣтнихъ работъ послать трехъ выборныхъ къ Кадниковскому предводителю дворянства А. А. Межакову и душеприказчику покойнаго Владыки Р. П. Ржаницыну, для переговоровъ о постройкѣ училища.

Результатомъ всѣхъ вышеупомянутыхъ плановъ, было устройство въ 1887 г., чрезъ 10 лѣтъ послѣ смерти Владыки, полукаменнаго зданія, не отличающагося, по отзыву Епарх. наблюдателя, большими удобствами, гдѣ и помѣщается обывновенная церковно-приходская школа, просфорня и церковный сторожъ. Нынѣ въ школѣ обучается болѣе 50 челоѣкъ. Оставшійся отъ громадной заготовки кирпича частью испортился отъ дождя, частью

былъ распроданъ, причеъ выручка, по распоряженію душеприказчика, постуила въ пользу школы. Въ пользу же школы душеприказчикомъ Владыки предоставленъ капиталъ въ 1750 р., проценты съ котораго идутъ на хозяйственныя ея нужды.

Въ рапортѣ на имя Совѣта Волог. епарх. Братства, отъ 7 мая 1898 г., о. Димитрій писалъ, что послѣ смерти архіепа. Алексія судьба устройства предполагавашагося училища сосредоточивалась въ рукахъ душеприказчика, и родного племянника Владыки Руфина Павловича, и уполномоченнаго отъ него Ю. М. Зубова, которымъ и принадлежитъ дать отвѣтъ (если то нужно) о несуществленіи духовнаго завѣщанія Владыки. Горкій упрекъ слышится въ этихъ словахъ и не напрасно! Скоролетняя смерть воспрепятствовала архіепископу осуществить завѣтное намѣреніе при жизни, а душеприказчикъ, имѣвшій возможность знать о намѣреніи своего благодѣтеля во всѣхъ подробностяхъ, не выполнилъ его только потому, что о немъ не было подробно прописано въ канцеляріи нотаріуса. Но и за то, что сдѣлано на средства архіепископа, спасибо. Покойный Высокопреосвященный Алексій, пишетъ о. Димитрій, былъ есть и будетъ благодѣтелемъ въ дѣлѣ обученія и просвѣщенія дѣтей нашихъ прихожанъ.

Свящ. Павелъ Ружинъ.

Будущимъ пастырямъ.

Наступилъ лѣтній отдыхъ для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Кончается учебный годъ, время напряженія умственныхъ силъ и не малаго физическаго труда. Необходимо заставить въ предстоящія каникулы свѣжими силами, укрѣпить здоровье. Но для молодой и цвѣтущей юности, уже привыкшей къ умственной пищѣ, безъ дѣла, способнаго отвѣчать его приученной къ наукѣ любознательности, продолжительныя лѣтнія каникулы скучны, а полный умственный покой и положительво тяжелъ и невозможенъ. Физическія занятія въ сѣнокосныхъ, полевыхъ и т. п. сельско-хозяйственныхъ работахъ у духовенства нынѣ уже рѣдки, а если гдѣ они и остались, то участіе въ нихъ семинаристовъ чисто любительское. Читать журналы и газеты? Но ихъ слишкомъ мало въ сельскомъ мѣстѣ, слишкомъ мало въ дешевыхъ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, выписываемыхъ въ деревнѣ, серьезнаго и здороваго чтенія, а духовныя журналы или уже читаны въ семинаріи, или ихъ и совсѣмъ нѣтъ при сельскихъ церквахъ. И самъ собою напрашивается вопросъ: чѣмъ же

будетъ заниматься учащаяся духовная молодежь въ продолжительные дѣтныя каникулы въ сельскомъ мѣстѣ? Есть, конечно разнаго вида спортъ и полезныя развлеченія: рыбная ловля, купаніе, собираніе ягодъ и грибовъ и пр. Но все это удобно въ свое время, непродолжительно, а главное — не можетъ дать работы задушевной, отвѣчающей и направленію и настроенію духовныхъ юношей. Всѣми чувствуется потребность, хотя бы и по временамъ, въ занятіи, способномъ отвѣчать запросамъ ума и сердца. Возьмемъ только воспитанниковъ послѣднихъ двухъ курсовъ семинаріи. Уже предъ ними возстаетъ вопросъ объ избраніи рода дѣятельности, по окончаніи ученія въ семинаріи, ведутся и дома и въ семинаріи нескончаемые разговоры, дружескія бесѣды, — кто и какъ намѣренъ устроить свою жизнь, строятся планы, высказываются пожеланія, взгляды... Многие, конечно, готовятся быть и пастырями церкви. Въ чемъ же выражается эта готовность? Увы! только не въ томъ практическомъ подготовительномъ изученіи пастырской дѣятельности, о которомъ и хочется сказать нѣсколько словъ. Да, будущіе приходскіе пастыри, къ сожалѣнію, мало думаютъ о значеніи для нихъ и цѣнности послѣднихъ каникулъ, пребыванія въ домахъ ихъ родителей и родственниковъ въ теченіе вакаціоннаго времени при переходѣ съ 4-го на 5-й и съ 5-го на 6-й курсъ. А между тѣмъ, по нашему мнѣнію, это дорогое время могло бы быть использовано ими для практической подготовки въ обязанностямъ приходскаго священника, для приложенія уже полученныхъ въ семинаріи знаній, съ цѣлію сдѣлать опытъ примѣненія теорій научныхъ къ жизни, которая на первыхъ же порахъ самостоятельной дѣятельности поставитъ много вопросовъ, трудно рѣшаемыхъ безъ колебаній, безъ смущенія совѣсти и урона авторитета, при отсутствіи пракческаго знакомства съ ними на самомъ дѣлѣ. Возьмемъ низшую степень служенія церкви въ должности псаломщика. Молодой человекъ, хотя бы и съ почетнымъ званіемъ „студента семинаріи“, слѣдующее лицо передовое по усвоенію богословскихъ наукъ и всякаго рода теоретическихъ свѣдѣній, поступившій на должность псаломщика, не можетъ ступить шагу безъ смущенія и робости, когда приходится принимать дѣятельное участіе въ отправленіи особенно сложныхъ, богослуженій и разнообразныхъ требъ. Не говоримъ уже о возможныхъ ошибкахъ, неизбежныхъ у всякаго человека и въ каждомъ дѣлѣ, за которое приходится взяться серьезно, хотя онѣ и доставляютъ много горькихъ для самолюбія молодежи

го „ученаго“ мужа минуть. Наблюдается худшее: совершенная непригодность даже къ этой, повидимому, настолько несложной и малозначительной дѣятельности. Казалось бы, напр., не трудное дѣло — записать требу (крестины, погребеніе, браки) въ документы, отслужить молебенъ, панихиду, разобраться при записяхъ разнаго рода въ крестьянскихъ имѣнахъ, передѣланныхъ на свой ладъ, и т. п.; но все это совершенная terra incognita и для „студента“ семинаріи. Это не преувеличеніе, и любой членъ причта, уже прошедшій жизненную школу съ первыхъ шаговъ и на первой ступени церковной службы и дѣятельности, это знаетъ по опыту. Въ настоящее время епархіальная власть, къ сожалѣнію, нерѣдко вынуждена бываетъ заимать вакансіи священниковъ лицами, только что оставившими ученическія парты въ семинаріи; и вотъ тѣ книжки, изъ которыхъ почерпнуты ими руководственныя для жизни и на дѣлѣ такъ часто расходящіяся съ нею знанія, какъ часто расходятся съ горькою дѣйствительностію!! И вотъ — юный пастырѣ, вступающій въ жизнь съ правами, которыя подчиняютъ ему духовную жизнь своихъ пасомыхъ во всѣхъ ея проявленіяхъ, и обязанностями, извѣстными пока только въ теоріи, долженъ сразу же быть руководителемъ цѣлыхъ тысячъ душъ разнаго званія, возраста и положенія, и съ первыхъ же шаговъ, по возможности, стать на должную высоту своего высокаго и отвѣтственнаго сана и положенія, чтобы не растеряться въ массѣ дѣла и не поставить его такъ, чтобы потомъ не пришлось мѣнять свои приемы, свои отношенія! Представимъ себѣ студента семинаріи, заброшеннаго въ дальній приходъ того или др. уѣзда къ церкви, у которой единственнымъ сослуживцемъ будетъ клирикъ того новаго типа изъ монастырскихъ послушниковъ иногда глухаго дальняго монастыря, который часто по роду и званію своему не подлежитъ даже опредѣленію: мѣщанинъ онъ, крестьянинъ и др. званія разпочинецъ. И — вотъ этотъ разночинецъ-сослуживецъ, самый ближайшій сотрудникъ молодого священника, будетъ единственнымъ лицомъ, участвующимъ въ много-различной служебной дѣятельности молодого настоятеля прихода и душе-пастыря. И хорошо если въ лицѣ его встрѣтится человѣкъ установившихся болѣе или менѣе добрыхъ возрѣній на свои обязанности и отношенія къ своему неопытному настоятелю, и соответствующаго своему положенію настроенія. А очень не рѣдко, при настоящихъ условіяхъ жизни священника и налицыхъ качествахъ мало-образованныхъ со-

служивцевъ, требуется много твердости характера, настойчивости, такта и пожалуй, ума, чтобы не дать своему помощнику-псаломщику забрать себя съ первыхъ же дней въ руки, завися отъ его указаній какъ въ практикѣ служебной, такъ и въ веденіи церковнаго и даже своего домашняго сельскаго хозяйства.

Врачу тѣлесному необходимы практическія занятія надъ трудами и живыми людьми для безошибочнаго примѣненія изучаемыхъ имъ методовъ леченія. И студенты-медики въ практическихъ командировкахъ въ мѣста эпидемій и при другихъ случаяхъ таковыхъ экскурсій приобретаютъ болѣе вѣрное знакомство съ разными отраслями изучаемой ими науки, чѣмъ ихъ теоретическое изученіе ея по книжкамъ. Подобное же значеніе могло бы имѣть и дѣтнее пребываніе въ деревнѣ учащейся духовной молодежи въ послѣдніе два года обученія ея въ семинаріи. Не нужно много говорить о пользѣ практическаго изученія устава богослуженія, церковнаго дѣянія, вѣрснаго порядка. Особенно важно знакомство съ самою жизнью, съ положеніемъ въ сельскомъ мѣстѣ приходскаго пастыря, съ условіями его дѣятельности, съ ея задачами. Оно было бы своего рода испытаніемъ призванія кандидата священства, предварительнымъ искусомъ его способностей и силъ, на которыя молодежь вообще любитъ слишкомъ много полагаться. Отреченіе отъ міра, монашескіе обѣты требуютъ предварительнаго практическаго испытанія, суровой школы послушанія, смиренія, самоотреченія. Призваніе пастырское выше монашества по своимъ задачамъ и условіямъ дѣятельности: здѣсь самоотреченіе связано съ узамъ брака, съ жизнью среди міра и его соблазнамъ, съ безконечнымъ разнообразіемъ дѣловыхъ служебныхъ и личныхъ сношеній, неизбѣжныхъ попеченій о своихъ присныхъ и т. п. Отъ пастыря церкви требуютъ совершенства во всѣхъ проявленіяхъ его жизни и дѣятельности: и служебной в семейной, и личной. А между тѣмъ священство получается нѣ въ юношей, не видавшимъ свѣта, какъ непрерывшимся щенкомъ. И удивительно-ли, что случаи сложенія священнаго сана учащаются и умножаются, случаи недостойнаго, несоотвѣтствующаго своему званію и высотѣ пастырскаго сана поведенія и образа жизни, особенно въ средѣ еще мало пожизшихъ іереевъ. Современная жизнь требуетъ отъ нихъ особенной осторожности въ своей дѣятельности, бдительности надъ собою, зміной евангельской мудрости, установившихся взглядовъ, характера, особенно нелицемврной любви къ своему званію, а между тѣмъ духовными ру-

ководителями приходской паствы являются юноши, привыкшіе (не въ укоръ имъ!) къ свѣтлымъ пуговицамъ, крахмальнымъ сорочкамъ, штиблетамъ... Можно ли требовать отъ нихъ, принимающихъ санъ священства сразу со школьной скамьи, сознанія неизмѣримой важности принимаемой на себя святой миссіи, твердости въ дѣйствіяхъ, безъ всякаго знакомства съ жизнью, которая часто холодными объятіями нужды, невзгодъ, неудачъ, задушаетъ всѣ чистыя и святыя юныя мечты и идеальныя порывы съ самыхъ первыхъ шаговъ самостоятельной дѣятельности? Никакая школа и ученая степень жизни не научить. Учатъ ошибкамъ, горькій опытъ. Эти ошибки молодого пастыря на первыхъ его шагахъ и бываютъ особенно тяжелы. Среда, въ которую онъ вступаетъ, — простой народъ, хотя и добрый и простой, по природѣ, но чуткій въ опредѣленіи достоинствъ своихъ духовныхъ вождей, долгое время держитъ себя по отношенію къ нимъ по первымъ впечатлѣніямъ, глубоко западающимъ въ его душу. Эта среда — темный и малограмотный, а въ большинствѣ еще и совсѣмъ неграмотный народъ — такое необъятное поле для дѣятельности священника, что нужно много опыта, и времени, и силы, чтобы разобратся въ примѣненіи способовъ, ведущихъ къ созиданію, а не разрушенію дѣла Божія.

Годы, цѣлыя долгіе годы труда, терпѣнія самоотверженной дѣятельности потребуются отъ молодого пастыря, прежде чѣмъ онъ встанетъ на вѣрный путь, приводящій и пастыря и овцъ словесныхъ къ духовной пажити. Иногда лучшая половина жизни проходитъ въ борьбѣ съ преюнами его порывамъ, стремленіямъ. И вотъ, для облегченія себѣ этой неизбѣжной жизненной борьбы, кандидаты пастырства могли бы использовать лѣтніе каникулы, какъ подготовительные практическіе курсы для своей будущей дѣятельности. Возьмемъ для примѣра собесѣдованія предъ литургіей. Прежде, до открытія ихъ при церквахъ, время предъ литургіей послѣ утрени было временемъ отдыха, такъ сказать передышки, особенно въ великіе праздники, для священника. Теперь часто священникъ выбивается изъ послѣднихъ силъ, чтобы не оставить своихъ пасомыхъ безъ обычной бесѣды предъ литургіей, требующей мало мало полчаса. Праздничная продолжительная служба, скопленіе всевозможныхъ требъ именно въ праздничные дни, свободные отъ работъ, молебствія на поляхъ, всевозможныя обращенія пасомыхъ къ священнику по своимъ личнымъ дѣламъ, прямо и некасющимися пастырскихъ обязанностей (о бо-

дѣлѣнїи дѣтей, скота, переписки по отправленію денегъ въ монастыри и т. п.), — все это заставляетъ если и не отказываться отъ собесѣдованій, то вести ихъ покороче, *какъ-нибудь*, не рѣдко безъ всякаго приготовленія. Вотъ случай, дающій кандидатамъ священства приложить свои знанія и силы въ дѣлѣ знакомства съ религіозно-нравственнымъ міровозрѣніемъ своихъ будущихъ духовныхъ дѣтей. Быть можетъ, проявленное ими на этихъ бесѣдахъ духовное убожество религіозно-нравственныхъ понятій и въ то же время ихъ ясно выражаемая жажда духовнаго просвѣщенія, слышанія слова Божія, отзовется въ сердцѣ юнаго учителя вѣры, найдетъ сердечный откликъ въ его душѣ, и таящееся въ глубинѣ ея чувство любви къ сей меньшей темной брати вспыхнетъ яркимъ пламенемъ ревности о славѣ Божіей, сознаниемъ своего прямого долга послужить именно на поприщѣ просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви въ должности приходскаго сельскаго пастыря. „Жатва многа, дѣлателей же мало“. Тогда годы послѣдняго пребыванія въ семинаріи освѣщались бы въ душѣ будущаго пастыря яснымъ сознаниемъ дѣли своего стремленія и не были бы страшны первѣе шага знакомства съ сроднившееся уже съ нимъ паствою, хотя не съ тою непременно паствою и не того именно прихода, гдѣ довелось испробовать свои силы, понять свое призваніе, а гдѣ укажетъ Богъ; но это уже полбѣды. Здѣсь въ непринужденной формѣ могли бы быть произведены и опыты импровизаціи устной проповѣди, безъ тетради, напр., для начала, при объясненіи дневнаго евангелія и т. п. и опыты общаго пѣнія, но крайней мѣрѣ для пробы или за бесѣдами или послѣ вечерни, и вообще когда удобно по мѣстнымъ условіямъ. Студентъ-псаломщикъ нынѣ крайне рѣдкое явленіе въ сельскомъ мѣстѣ. Масса священническихъ и діаконскихъ свободныхъ мѣсть. Въ теченіе 1909 и 1910 г.г. въ нашей епархіи поступило во псаломщики кончившихъ курсъ семинаріи всего восемь человѣкъ, и изъ нихъ только два въ сельское мѣсто. Поэтому само-собою понятно, что ожидать много помощи въ дѣлѣ веденія собесѣдованій, общаго или хороваго пѣнія за богослуженіями отъ низшихъ членовъ причта священнику вельзя: среди нихъ опытныхъ пѣвцовъ и чтецовъ годъ отъ году становится меньше. Изъ нихъ то семинаристы-кандидаты священства и могли бы подготовигь не мало болѣе или менѣе годныхъ въ своей будущей дѣятельности сослуживцевъ. И нынѣ кое-гдѣ любители дѣла изъ семинаристовъ по дѣтамъ устраивать временные хоры, ведутъ бесѣды, но эти случаи крайне рѣдки.

яном. Важное значение въ этихъ приготовительныхъ практическихъ
 упражненияхъ въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія и т.д. и дѣлѣ
 до бы для будущаго пастырей руководство опытныхъ береевъ.
 Кандидаты священства вмѣстѣ съ ними могли бы участвовать въ
 поѣздкахъ по приходу, замѣняя низшихъ членовъ причта, для со-
 вершенія молитвенныхъ, требъ и т.д. Здѣсь на всемъ дѣлѣ на-
 родной жизни безъ прикрасы бы они узнали способы содержанія
 и духовенства, и получаемаго имъ натурою и труденьями, отношеніе са-
 мыхъ прихожанъ къ этому вѣчно и болѣе или спорному вопросу,
 служащему главнымъ тормазомъ искренней близости къ причту съ
 прихожанами. Есть лица изъ пастырей церкви, съ рѣдкимъ умѣ-
 ніемъ ставящіе въ разрывъ этотъ вопросъ безъ всякаго ущерба
 своему высокому призванію и живленію нами сего х. х. Шоу-
 очить же нашихъ особенно полезно, и даже необходимо, кандида-
 татъ священства, чтобы потомъ свѣдѣніи за рало не возвратятся
 вспять.

Простой народъ привыкъ смотрѣть на дѣтей духовенства,
 какъ на „клирошанъ“, знаетъ ихъ съ малолѣтства, и любитъ ве-
 сти бесѣды съ ними, спрашиваетъ о житіи-бытіи въ чуждой
 сторонѣ, зоветъ часто даже „студентовъ“ — ласкательными полу-
 именами, приглашаетъ къ себѣ въ гости и пр. Еще болѣе упро-
 стить эту связь съ народомъ для юношей-семинаристовъ очень
 легко. Нѣтъ у насъ при церквяхъ ни одного церковнаго дѣла,
 ни порядочнаго хора, ни внятнаго разумнаго и богослужебнаго
 чтенія; апостолы, пареміи, часы, и щестопсалміе — читаются апоше-
 мѣстно и умѣло, небрежно; но объ этомъ не будемъ говорить,
 а небольшой оубительскій хоръ на дѣло устроить можно бы въ
 каждомъ сельскомъ мѣстѣ; но хватаетъ всегда только руководи-
 теля. Или воскресныя бесѣды подъ деревьями. Прямое же дѣло въ
 обширности приходовъ нашей епархіи, гдѣ на одного священ-
 ника и орда приходится до 2000 душъ муж. по., и настоятели
 церкви могутъ только мечтать о веденіи праздничныхъ бесѣдъ,
 о нарочныхъ поѣздкахъ для этого въ деревни, гдѣ свободное
 время въ такіе дни тратится съ большимъ вредомъ для душъ
 утасомыхъ. Или участіе въ выборѣ и выдачѣ книгъ церковной и
 школьной бібліотекъ книгъ для народа, или алочничество съ нимъ,
 въ мѣстности и святынь, раздача въ свободное отъ праздничное
 (напр., сразу послѣ литургіи) время народу религиозно-нравствен-
 ныхъ листковъ отъ церкви или попечительства, съ объясненіемъ
 ихъ содержанія и т.д. и пр. во всемъ этомъ какое-либо благодарное

моще для опытовъ, для приложенія жадныхъ дѣятельности молодыхъ силъ представляетъ наша народная жизнь! А между тѣмъ отъ такого практическаго изученія кандидатами священства почтено своей будущей дѣятельности польза для зрячаго очевидная. Польза будетъ и приходскимъ священникамъ, и членамъ приходовъ, и глубокая и во всякомъ случаѣ искренняя признательность отъ народа, на трудовыя дѣды содержащаго наши духовно-учебныя заведенія. Они еще болѣе полюбятъ своихъ будущихъ „клирошанъ“, которые и сами отвѣтятъ ему тѣмъ же чувствомъ любви скорѣе и легче, чѣмъ это бываетъ теперь: народъ нашъ въ душѣ еще и теперь и вѣрующій и добрый и претерпѣлъ свѣту. И эти прочныя узы взаимной любви способны будутъ выдержать и вынести на себѣ все жизненныя испытанія, и свои общественныя, и дадутъ возможность съ свѣтлою надеждою смотрѣть на будущее въ дѣлѣ пастырства и въ судьбахъ святой церкви православной и дорогого отечества.

Побужденія — слишкомъ много говорящія сами за себя.

С. Боговарово. Священникъ А. Иоаннскій

Нужна-ли земля духовенству?

Рѣшеніе поставленнаго вопроса корреспондентомъ, скрывшимъ свое имя подъ псевдонимомъ „сельскій священникъ“, напечатанное въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдом., № 20-й за 1909 годъ, кажется инымъ церковнымъ причтамъ утопией, а инымъ — несомнѣтельнымъ, нестоющимъ вниманія и обсужденія даже частно — въ домашней бесѣдѣ, не только что публично въ печати.

А я считаю „Посильное Слово“ — неизвѣстнаго автора „постыднымъ словомъ“, „послѣплымъ рѣшеніемъ и необдуманымъ предложеніемъ“.

Въ самомъ дѣлѣ, — припомнимъ, какъ нынѣ враги церкви православной всячески стараются обѣднить и обидѣть духовенство. Они совѣтуютъ отказать духовенству во всехъ сборахъ и всякой платѣ за его служеніе; они кричатъ: не надо священно-служителямъ никакого государственнаго пособія и жалованья давать. Наконецъ, они стали теперь писать, что земля причтамъ не нужна, что она имъ даже вредна.

Первая Государственная Дума хотѣла бесплатно отобрать церковныя земли; вторая Дума желала выкупить ихъ по справедливой оцѣнкѣ; третья же Дума, какъ говорятъ, будетъ рада

обмѣнить духовенству его надѣльные участки на „столовые деньги“ изъ Госуд. Казны.

Явная цѣль всѣхъ сихъ предпріятій обездолить православное духовенство, оставить его безъ средствъ къ жизни. Но помимо сего, тутъ кроется еще другой умыселъ: съ отнятіемъ земли отъ духовенства лишить оное права всѣхъ землевладѣльцевъ быть выборщиками и избранными членами Государственной Думы.

Изъ сказаннаго становится принудительно очевиднымъ выводъ, — какъ опасно для православнаго сельскаго духовенства соглашаться безъ земли остаться. Промѣнять всѣ причтовые земли на „столовые деньги“ изъ казны все равно для духовенства, что продать свои права первородства за чечевичную похлебку врагамъ Церкви и Царя.

Посему я думаю, что необходимо всѣми силами держаться за землю православному сельскому духовенству; причемъ слѣдуетъ ему непременно, какъ можно скорѣе, привести свои церковно-причтовые земли въ полный порядокъ и благоустроеніе, въ юридическомъ, землевѣрномъ и агрономическомъ отношеніи. Въ этомъ дѣлѣ причтоваго землеустройства и поднятія земельного хозяйства сельскаго духовенства желательна такая же правительственная помощь, какая обязывается въ настоящее время всѣмъ крестьянамъ-хуторянамъ.

Настоятель приходской церкви.

Военный строй и гимнастика въ церковныхъ школахъ Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губерніи.

(Изъ „Нар. Образ.“)

Обученіе учениковъ церковныхъ школъ военному строю и гимнастикѣ въ нашемъ уѣздѣ началось съ октября 1910 года. Сначала занятія введены были въ городско двухклассной школѣ и двухъ второклассныхъ, Ильинской и Верхнетоймской, а потомъ уже и въ одноклассныхъ школахъ уѣзда. Уроки гимнастики часовые съ частыми перерывами для отдыха. Руководство и общее наблюденіе надъ занятіями гимнастикой въ школахъ любезно взялъ на себя мѣстный воинскій начальникъ подполковникъ П. К. Шуба, а обученіе учениковъ двухклассной городской школы дѣлопроизводитель управленія воинскаго начальника г. Бѣлашь. Учениковъ въ городской школѣ 95 человекъ. Они были раздѣлены на четыре взвода. Изъ лучшихъ по успѣхамъ и наиболее развитыхъ физически

чоски учениковъ выбраны: одинъ фельдфебель и четыре взводныхъ командира. На ихъ обязанности лежить: собирать и выстраивать учениковъ на занятія гимнастикой и разводить по классамъ, помогать учителю гимнастики при обученіи учениковъ и въ показываніи различныхъ пріемовъ гимнастики и военного строя.

Для руководства учителямъ гимнастики выписаны изъ склада Березовскаго (Сибуртъ Колокольная, 14) таблицы для обученія гимнастикѣ пассивной, безъ приборовъ, и активной — на гимнастическихъ снарядахъ, а также „наставленіе для обученія войскъ гимнастикѣ“ Высочайше утвержденное 4 ноября 1910 г. Затѣмъ пріобрѣтены были снаряды для занятій гимнастикой: параллельные брусья, лѣстница и пр. Таблицы по гимнастикѣ и снаряды помѣщаются въ школьной залѣ, гдѣ происходят и самыя занятія. Обученіе гимнастикѣ и военному строю, взаимно чередуясь, происходило на первыхъ порахъ по указаннымъ выше руководствамъ, а затѣмъ уже по особо выработанной программѣ, которая и разслана во все церковныя школы уѣзда.

Когда занятія въ городской школѣ и второклассныхъ школахъ наладились, приступлено было къ организаціи занятій гимнастикой въ одноклассныхъ школахъ Сольвычегодскаго уѣзда. Главное затрудненіе при этомъ, конечно, въ пріисканіи учителей, преимущественно бесплатныхъ, такъ какъ средствъ на вознагражденіе учителей за уроки гимнастики въ распоряженіи отдѣленія не имѣлось. Занятія гимнастикой и по обученію военному строю идутъ при 24 школахъ уѣзда. Занятія ведутся конечно только пока въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются просторныя классныя комнаты и широкіе коридоры или раздѣвальни. Нѣкоторыя школы для занятій по гимнастикѣ пользуются, съ разрѣшенія мѣстныхъ властей, — просторными помѣщеніями сельскихъ обществъ. Составъ учителей гимнастики неодинаковъ. Большинство изъ нихъ — мѣстные урядники, изъявившіе желаніе, съ согласія уѣзднаго исправника, заниматься обученіемъ учениковъ военному строю и гимнастикѣ бесплатно по 1 — 2 часа въ недѣлю. Они имѣютъ званіе старшихъ унтеръ-офицеровъ и съ дѣломъ знакомы. Нѣкоторые указанія относительно обращенія съ дѣтьми имъ приходится давать на мѣстахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ гимнастикѣ обучаютъ исаломитики, бывшіе въ военной службѣ и имѣющіе званіе унтеръ-офицеровъ. Почти все они занимаютъ бесплатно и только очень не

многіе изъ нихъ получаютъ отъ 20 до 50 коп. за урокъ. Эти небольшія суммы изыскиваются о.о. завѣдующими на мѣстахъ, чаще всего изъ средствъ сельскихъ обществъ и приходскихъ попечительствъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время военному строю и гимнастикѣ обучается въ церковныхъ школахъ свыше 1000 человекъ. Обучающихся военному строю мы привыкли называть „потѣшными“, такъ какъ дѣло это считаемъ важнымъ и серьезнымъ, а слово потѣшный въ обычномъ мѣстномъ пониманіи соотвѣтствуетъ понятію — смѣшной, несерьезный. Учителямъ гимнастики на первыхъ порахъ приходится разъяснять, чтобы они не требовали отъ своихъ учениковъ такой точности и отчетливости въ исполненіи различныхъ требованій военного строя, какія можно и слѣдуетъ требовать отъ взрослыхъ и изъ за которыхъ дѣтямъ скоро можетъ наскучить и самая гимнастика. Приходится настаивать, чтобы учителя чаще разнообразили свои занятія, гимнастику чередовали съ военнымъ строемъ, занятія пассивной гимнастикой смѣняли упражненіями на снарядахъ, устраивали игры, маршировку, вообще, чтобы старались сдѣлать занятія гимнастикой интересными и увлекательными для дѣтей даже и малаго возраста.

Занятія ведутся по себѣ выработанной программѣ, распределенной на 21 урокъ:

Священникъ Н. Шергинъ.

Горе отъ вина

Разумные люди! не пейте вина!

Стремленьемъ къ нему вы не мучите себя!

Ужель неизвѣстно, какъ горько вино?

И чѣмъ это васъ завлекаетъ оно?

Съ нимъ гибнуть желанья великихъ людей,

Сгораютъ покровъ цѣломудрыхъ очей.

Съ нимъ гаснетъ любовь материнскихъ сердець.

И лышетъ враждою и злобой отецъ.

Съ нимъ дѣти кощунственно хулятъ отца.

И скорбью терзаютъ родныя сердца.

Съ нимъ юноши честь отдають на позоръ.

И въ сердцѣ легаютъ враждебный раздоръ.

Съ нимъ дѣвицы дѣвства невинныя грезы

Мѣняютъ въ развратѣ на горькія слезы.

Съ нимъ молодость гибнетъ подъ слоемъ морщинъ.

И старость теряетъ священность сѣдинъ.

Съ нимъ люди, какъ звѣри, терзаютъ людей

И жертвуютъ жизнью для страсти своей.

Брест. Матвей Ангеловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вниманію церковныхъ пастырей.

Драндскимъ Успенскимъ монастыремъ издаются религіозно-нравственные листки, посвященные защитѣ православной вѣры и церкви и опроверженію невѣры и сектантства.

Съ 15 іюля 1911 г., въ виду открытія собственной типографіи, цѣна листкамъ понижена, а именно сотня листковъ съ пересылкою 55 коп., за тысячу четыре рубля съ пересылкою. (При отправкѣ въ Сибирь взимается разница платы по почтовому тарифу).

Цѣль изданія листковъ—принести пользу меньшему брату—русскому народу, на котораго въ настоящее тяжелое время предпринять цѣлый походъ со стороны разнаго рода враговъ православной вѣры и русской государственности.

Желая дать возможность о.о. настоятелямъ приходскихъ церквей широко пользоваться печатнымъ словомъ для борьбы съ тѣми или иными печальными явленіями, развѣдающими религіозно-нравственную жизнь паствы, Драндскій монастырь беретъ на себя печатаніе—безъ взиманія особой платы—тѣхъ именно листковъ, кои пастыри церковные пожелаютъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Заказъ дѣлается не менѣе какъ на тысячу листковъ (4 руб. съ пересылкою); 2) Монастырь, являясь издателемъ тѣхъ листковъ, имѣетъ право—при желаніи—печатать таковыя для распространенія, въ неограниченномъ количествѣ; 3) Рукописи должны содержать въ себѣ не болѣе 1250 словъ и возвращенію не подлежатъ; 4) Представленіе статей на цензуру монастырь беретъ на себя.

Просить обращаться по адресу: гор. Сузумъ, Кутаисской губ. Намѣстнику Драндскаго Успенскаго монастыря.

Вышло въ свѣтъ новое изданіе преподавателя Вологодской духовной семинаріи, священника Николая Коноплева: „Руководство къ первоначальному наставленію въ Законѣ Божіемъ“. Сергіевъ Посадъ. 1911 года. Страницъ 175. Съ рисунками и двумя картами. Въ объемѣ курса церковно-приходскихъ шкoль, народныхъ, министерскихъ и земскихъ училищъ. Состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) ученіе о молитвѣ; 2) священная исторія Ветхаго Завета; 3) Священная исторія Новаго Завета; 4) Ученіе о Богослуженіи и 5) Краткій Катихизисъ.

Прежнія изданія по Закону Божію для среднихъ учебныхъ заведеній того же автора одобрены Св. Синодомъ въ качествѣ учебника, рекомендованы начальствомъ военно-учебныхъ заведеній для кадетскихъ корпусовъ и приняты Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Настоящее изданіе имѣетъ своею задачею приложить къ дѣлутѣ указанія, какія содержатся въ объяснительной запискѣ къ преподаванію Закона Божія, составленной, блаженной памяти, К. П. Побѣдоносцевымъ.

Цѣна 35 копѣекъ. Выписывающимъ не менѣе 200 экземпляровъ—уступка 30%, а не менѣе 100 экз.—уступка 20%. Пересылка на счетъ заказчика.

Вышли въ свѣтъ изданія Д. Г. Булгаковского.

А) Брошюры: 1. Терзаніе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 коп. 2. Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к., 3. Безъ поръ—безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к., 4. Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к., 5. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к., 6. На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к., 7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к., 8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к., 9. Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к., 10. Какъ привыкаютъ къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к., 11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 к., 12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к., 13. Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.,

14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 к., 15. Горе-злосчастье, альбомъ (3-е изданіе) въ 18-ти картинкахъ. Продолженіе альбома „Эхо“. Спб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Въ альбомѣ всѣ картины, взятыя изъ жизни людей, предавшихся пьянству, исполнены по моему специальному заказу. Тутъ рисуется пьянство со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Каждая бытовая сцена сопровождается подробнымъ объясненіемъ. Цѣль изданія альбома та же, что брошюръ и свѣтовыхъ картинъ — однимъ помочь выбраться изъ бѣды, а другихъ предостеречь отъ несчастія.

В) Свѣтоты картины: 1. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ). 2. Водка сильна, но сильнѣе воля своя (15 картинъ). Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

В) У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтоты картины: 1. Что такое пьянство (17 картинъ). 2. До чего доводитъ пьянство (9 картинъ). 3. Съ хмелемъ спознаться — съ честью разстаться (12 картинъ). 4. Первые учителя винопитія (7 картинъ). 5. Вино нить — бѣдѣ быть (10 картинъ). 6. Двѣ доли (11 картинъ). Цѣна каждой картины 1 р. 25 к. Всѣ эти картины, раскрашенныя на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Картины эти, взятыя исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемирной Выставкѣ 1900 г., по Отдѣлу соціальной экономіи, авторъ издатель удостоенъ за нихъ серебряной медали. Требованія на эти картины поступали даже изъ за-границы. Публичные чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14. Д. Г. Вулгаковскому.

НОВАЯ КНИГА.

Ив. Алешинцевъ и С. Евтѣевъ. „Живые уроки“

Сборникъ разказовъ для классныхъ литературныхъ чтеній и бесѣдъ. Часть I—для 1 класса общеобразовательной школы и для послѣдняго отдѣленія начальной. 1911. Стр. XII+292+11. Ц. 1 р. 20 коп. Адресъ: Книгоиздательство К. И. Тихомирова. Москва Кузнецкій мостъ, домъ Захарьина.

Содержаніе:

1. Воспоминанія причетническаго сына. 2. Поученіе въ день освященія св. престола въ обновленномъ храмѣ св. Іоанна Предтечи, что въ Рошеньѣ, г. Вологды, 3 іюля 1911 года. 3. Въ недѣлю третью Великаго Поста. 4. Рѣчь къ оканчивающимъ ученіе. 5. Памяти покойнаго Архіепископа Тверскаго Алексія. 6. Будущимъ пастырямъ. 7. Нужна-ли земля духовенству? 8. Военный строй и гимнастика въ церковныхъ школахъ Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губ. 9. Стихотвореніе. 10. Объявленія.

 Редакторъ Ив. Сунуровъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1911 г.