

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 11.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1-го іюня

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНЫ:

30-го апрѣля паранка села Олишкань, Оргѣвскаго уѣзда, *Елена Юрко* — въ число послушницъ Кошелевскаго Успенскаго скита.

30-го апрѣля паранка села Матеудь, Оргѣвскаго уѣзда, *Параскевія Лосенко* — въ число послушницъ Кошелевскаго Успенскаго скита.

30-го апрѣля крестьянка села Переймы, Подольской губерніи, Балтскаго уѣзда, *Евѣмія Мартынюкова* — въ число послушницъ Кошелевскаго Успенскаго скита.

30-го апрѣля крестьянка с. Переймы, Балтскаго уѣзда Подольской губерніи, *Варвара Цибалокова* — въ число послушницъ Кошелевскаго Успенскаго скита.

30-го апрѣля священникъ села Камчика, 3 округа Аккерманскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Дыдыцкій* — на должность законоучителя мѣстнаго училища.

30-го апрѣля священникъ села Попешть, 1-го округа Сорокесскаго уѣзда, *Іоаннъ Коробчанъ* — на должность законоучителя въ мѣстномъ училищѣ.

2-го мая сверхштатный псаломщикъ м-ка Каушанъ, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, *Іоаннъ Лемли* — *Македонъ* — штатнымъ псаломщикомъ къ церкви сего мѣстечка.

10-го мая сверхштатный псаломщикъ села Кулевчи, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, *Іванъ Зелинскій* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селеніи.

11-го мая священникъ Бендерскаго собора *Петръ Каза* *накли* — ассистентомъ для присутствованія въ Бендерской женской прогимназіи въ семь году на испытаніяхъ ученицъ по Закону Божию.

11-го мая священникъ Іоанно-Предтеченской, гор. Аккермана, церкви *Константинъ Поповичъ* — ассистентомъ на испытаніяхъ по Закону Божию въ семь году въ Аккерманской прогимназіи.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

3-го мая священникъ села Анадолки, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, *Димитрій Молявинъ*, согласно прошенію — на священническую вакансію къ церкви села Старопугоянь, 1-го округа Измаильскаго уѣзда.

У В О Л Е Н Ы:

26-го апрѣля священникъ села Комратъ, 4 округа Измаильскаго уѣзда, *Димитрій Улиничъ* съ женою его Анною — въ отпускъ въ гор. Яссы для леченія на 12 дней.

10-го мая священникъ села Марамоновки, 2-го округа Сорокескаго уѣзда, *Василій Евводіевъ* — въ отпускъ на одинъ мѣсяць для леченія съ его женою въ г. Кіевъ.

10-го мая священникъ села Стойканъ, 1-го округа Сорокескаго уѣзда, *Елисей Фрунза* — въ отпускъ на полтора мѣсяца въ г. Кіевъ для леченія.

10-го мая священникъ села Морозень, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Николай Віеръ* — въ отпускъ въ гор. Минскъ на одинъ мѣсяць для свиданія съ родственникомъ.

12-го мая благочинный 2-го округа Аккерманскаго уѣзда священникъ *Георгій Маркоцъ*—въ отпускъ въ г. Кіевъ для поклоненія св. мѣстамъ на 9 дней.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Священникъ села Загайкань, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, *Мануилъ Драганчулъ*.

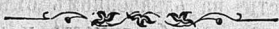
Сверхштатный псаломщикъ села Севировой, 3-го округа Сорокесскаго уѣзда, *Константинъ Байданъ*.

Псаломщикъ села Кулевчи, 1-го округа Кишиневскаго уѣзда, *Иринархъ Ватричъ*.

Сверхштатный псаломщикъ села Гулбоки, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Василій Харита*.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

25-го апрѣля священникомъ села Окію-албъ, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, *Иларіономъ Ивановымъ*—еврей, Атакскій мѣщанинъ, Моисей Іосифовъ Гринбергъ, имѣющій отъ роду 17 лѣтъ, и дано ему имя «Николай».



БРАТВІЯ СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности общества улучшенія народнаго труда
въ память Царя-Освободителя **АЛЕКСАНДРА II**

по 1-е мая 1888 года.

(Окончаніе).

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были изложены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ маѣ 1887 года въ Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ. Въ сообщеніи этомъ приведены также соображенія и данныя, доказывающія необходимость для Россіи въ широкомъ распространеніи техническаго и профессиональнаго образованія и предложеніе техническому обществу взять на себя устройство: 1) русскаго съѣзда представителей нашихъ специальныхъ

учебныхъ заведеній и 2) выставки работъ учениковъ сихъ заведеній, ихъ уставовъ, программъ, правилъ, отчетовъ и т. п., съ цѣлью ближайшей разработки относящихся къ правильной постановкѣ у насъ сего дѣла вопросовъ, а равно и для подготовки къ международному конгрессу*). (Печатная брошюра, заключающая означенное сообщеніе, была разслана въ прошломъ 1887 г.).

Не подлежитъ сомнѣнію, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашимъ представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболее практическихъ и правильныхъ началъ и приемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла), — окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Въ виду сего почти всѣ министерства, многія наши ученныя общества, общественныя учрежденія и печать уже высказали свое полное сочувствіе международному конгрессу въ С.-Петербургѣ, признавъ созывъ его неотложнымъ.

Съ своей стороны комитетъ учредителей, получивъ, въ прошломъ году, оффиціальное приглашеніе министерства иностранныхъ дѣлъ заявить министру народнаго просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточенъ переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи общества улучшить народнаго труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, выразилъ министру, отъ имени общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего, низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

Съ этою цѣлью названныя лица и учрежденія приглашены были еще въ концѣ 1887 г. сообщить комитету учредителей: 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные или при город-

*) Предположенія о русскомъ съѣздѣ и выставкѣ, принятыя сочувственно техническимъ обществомъ, удостоились, по его ходатайству, утвержденія правительства и нынѣ уже приступлено къ приведенію ихъ въ исполненіе.

скихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ назначенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ* имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія или цѣли ихъ назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Затѣмъ комитетъ учредителей обратился и къ преосвященнымъ православнымъ и римско католическимъ епископамъ, а также къ духовнымъ управленіямъ иновѣрческихъ исповѣданій, съ просьбой не отказать въ доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ каждой епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, руководящимъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ выше общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

Полученные и поступающіе до сихъ поръ отвѣтные отзывы представляютъ богатѣйшій матеріалъ, изученіемъ и систематизаціей котораго занята нынѣ канцелярія комитета учредителей.

При исполненіи этой работы имѣется въ виду составить по возможности полный сводъ данныхъ о числѣ, составѣ и дѣятельности названныхъ самостоятельныхъ и дополнительныхъ профессиональныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время ни одно изъ правительственныхъ, ни общественныхъ учреждений не располагаетъ не только такимъ сводомъ, но даже полными свѣдѣніями о числѣ и наименованіяхъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ заведеній технического и профессиональнаго характера, а потому составляемый сборникъ будетъ служить весьма цѣннымъ матеріаломъ для предполагаемаго международнаго конгресса, для имѣющаго быть созваннымъ Императорскимъ русскимъ техническимъ обществомъ русскаго съѣзда представителей нашихъ техническихъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и всякаго рода спеціальныхъ заведеній и вообще для разработки различныхъ вопросовъ о правильныхъ основаніяхъ къ развитію у насъ преимущественно низшаго профессиональнаго и технического образованія.

Получивъ затѣмъ свѣдѣніе, что означенный русскій съѣздъ рѣшено

озвать въ будущемъ 1889 г., а международный конгрессъ—въ 1890 году, комитетъ учредителей призналъ возможнымъ не ограничиваться собираніемъ только приведенныхъ выше несложныхъ и немногочисленныхъ данныхъ о нашихъ техническихъ и профессиональных училищахъ и рѣшилъ расширить первоначально предложенную имъ программу вопросовъ.

Въ этихъ видахъ, а также для устраненія неполноты и разнообразія при собираніи и сообщеніи указанныхъ свѣдѣній, намѣчены были дополнительные вопросы, разсланные еще въ началѣ сего 1888 г. всеѣмъ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, съ просьбой не отказать въ непосредственномъ сообщеніи въ содѣйствіи къ полученію возможно подробныхъ по нимъ отвѣтовъ.

Вопросы эти слѣдующіе:

1) Какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія), коммерческія и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія высшія, среднія и низшія имѣются въ городахъ, уѣздахъ и селеніяхъ губерній или области; въ какой именно мѣстности находится каждое изъ названныхъ учебныхъ заведеній (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ) и какое оно имѣетъ названіе или назначеніе?

2) Существуютъ ли въ губерніи, независимо отъ этихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, особыя для малолѣтнихъ или взрослыхъ, самостоятельные спеціальныя курсы (дневные, вечерніе, воскресные) и классы мореходные, ремесленные, педагогическіе, коммерческіе, сельско-хозяйственные (въ томъ числѣ земледѣльческіе, молочныя фермы) и т. п., какіе и гдѣ именно?

3) Имѣются ли при какихъ-либо городскихъ и сельскихъ общеобразовательныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и низшихъ школахъ въ губерніи дополнительные отдѣленія, классы и курсы (дневные, вечерніе, воскресные) для обученія учениковъ или ученицъ, а также бывшихъ воспитанниковъ, ремесламъ, рукодѣліямъ, домоводству и инымъ практическимъ работамъ, въ томъ числѣ тѣмъ или другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства (учебныя фермы, сады, огороды и друг.) и если имѣются, то при какихъ именно заведеніяхъ: гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ, народныхъ школахъ, пріютахъ, пансіонахъ, и т. п., и гдѣ такыя находятся (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ)?

4) Когда учреждено каждое изъ упомянутыхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 учебное заведеніе и дополнительный классъ и кѣмъ именно? Представляетъ ли оно открытое или закрытое заведеніе?

5) Какое число учениковъ или ученицъ обучается въ каждомъ изъ этихъ заведеній; возрастъ ихъ и познанія, требуемыя при поступленіи? Вся ли ученики обязательно обучаются спеціальнымъ предметамъ и практическимъ работамъ; если нѣтъ, то какое число изъ нихъ? По чѣму

выбору они подвергаются этого рода обученію или имъ преподается то или другое специальное ремесло: по собственному-ли добровольному желанію, по назначенію начальства заведенія, или же по выбору родителей? Какой процентъ оканчиваетъ свое обученіе?

6) Какіе классныя и практическія предметы преподаются вообще (въ томъ числѣ ремесла, рукодѣлія и другія практическія работы) въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній и дополнительныхъ классовъ? Какая продолжительность въ нихъ общаго, а также специального курса?

7) На чьи средства содержится учебное заведеніе, курсъ, классъ или отдѣленіе и во что обходится годовое содержаніе каждаго изъ нихъ, а равно каждаго ученика или ученицы, приходящаго и пансіонера, обучающагося и не обучающагося практическимъ работамъ?

8) Изъ кого состоитъ учебный персоналъ каждаго подобнаго заведенія и кто обучаетъ въ нихъ мастерствамъ, рукодѣліямъ и практическимъ работамъ (въ томъ числѣ сельскому хозяйству): простые ремесленники или практики, или же лица, получившія образованіе и гдѣ именно?

9) Какое вознагражденіе получаютъ преподаватели и преподавательницы, обучающіе мастерствамъ, ремесламъ, рукодѣліямъ и инымъ практическимъ работамъ?

10) Преподаются-ли въ каждомъ изъ заведеній ремесла, мастерства, рукодѣлія и инныя практическія работы по какой-либо специальной программѣ, или безъ всякой заранѣ выработанной системы? Какое число часовъ посвящается ежедневно практическимъ работамъ и класснымъ занятіямъ?

11) Имѣются ли при заведеніи учебныя мастерскія, фермы и т. п. устройства? Въ какомъ они состояніи? Какія работы и предметы изготовляются учениками и ученицами (для продажи на рынкѣ, или по заказамъ)? Какъ велика ежегодная выручка отъ продажи издѣлій учениковъ или ученицъ и отъ исполняемыхъ ими заказовъ? Какая получается отъ нихъ чистая прибыль? Выдается-ли ученикамъ какое-либо вознагражденіе за ихъ работы и издѣлія, и по какому расчету?

12) Какія званія, аттестаты и права предоставляются ученикамъ и ученицамъ при выходѣ изъ заведенія?

13) Какого рода дѣятельность избрали себѣ бывшіе воспитанники и воспитанницы по выходѣ изъ упомянутыхъ заведеній, курсовъ и классовъ и прилагаютъ-ли они прибрѣтенныя въ нихъ спеціальныя знанія на практикѣ? Какія мѣры принимаются для приисканія бывшимъ ученикамъ и ученицамъ мѣстъ и занятій и для обезпеченія имъ участи? Существуютъ-ли для этой цѣли особыя попечительства или общества?

14) Достигаютъ-ли названныя учебныя заведенія и классы, и въ какой мѣрѣ, цѣли своего назначенія — готовить лицъ для практической дѣятельности? Возникали вопросы по этому поводу изъ мѣстной практики? Оказали-ли эти заведенія какое-либо вліяніе на усовершенствованіе мѣстныхъ производствъ или на водвореніе новыхъ, не существовавшихъ

прежде, промысловъ? Были-ли замѣчены какіе-либо недостатки въ организаціи каждаго рода заведеній и въ способъ веденія въ нихъ дѣла, и какія предположенія и соображенія могутъ быть намѣчены для устраненія существующихъ недостатковъ?

При этомъ комитетъ просилъ доставить ему:

а) уставы, правила и программы (въ томъ числѣ для преподаванія мастерства и другихъ практическихъ работъ), а также смѣты доходовъ и расходовъ, которыми руководствуются названные заведенія и классы,

и б) отчеты о ихъ дѣятельности хотя бы за послѣдній учебный годъ.

Сверхъ того комитетомъ было разъяснено, что *указанныя свѣдѣнія и данныя необходимы по всемъ училищамъ, школамъ, пріютамъ, отдѣленіямъ курсамъ или классамъ самостоятельнымъ и дополнительнымъ при разноо рода учебныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, богадѣльняхъ, тюрьмахъ и т. п., содержащихся различными правительственными вѣдомствами, городами, земствами, сословными, промышленными, благотворительными, богоугодными и иными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами, не исключая и тѣхъ частныхъ практическихъ мастерскихъ, которыя учреждены преимущественно въ нѣкоторыхъ городахъ, но также и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, съ цѣлью преподаванія тѣхъ или другихъ мастерствъ или рукодѣлій (какъ напримъ: курсы: кройки, шитья, вязанья, домоводства и т. п.)*

Обращеніе съ подобнаго рода просьбой и вопросами къ начальникамъ губерній и областей, а не спеціально къ учебному вѣдомству, было вызвано тѣмъ, во 1-хъ, что существующія въ городахъ и селеніяхъ учебныя заведенія техническаго и профессиональнаго характера не сосредоточены въ какомъ-либо одномъ вѣдомствѣ, а стоятъ въ вѣдѣніи различныхъ министерствъ, изъ коихъ почти каждое имѣетъ тѣ или другія спеціальныя школы; большая же часть сихъ послѣднихъ, особенно низшихъ, вовсе не приведены въ извѣстность, будучи учреждены общественными и сословными управленіями, а также частными обществами и лицами, и, во 2-хъ, что кромѣ свѣдѣній, которыя желательно получить непосредственно отъ начальствъ учебныхъ заведеній и завѣдывающихъ ими, не меншей интересъ представляютъ, въ настоящемъ практическомъ дѣлѣ, отзывы о сихъ заведеніяхъ практическихъ учреждений и дѣятелей, учредившихъ школы, или дающихъ средства на ихъ содержаніе, или же предоставляющихъ мѣста и занятія выпускаемымъ изъ нихъ ученикамъ и ученицамъ. Къ этой категоріи относятся не только земства и городскія управленія, духовныя учрежденія (устраивающія епархіальныя и при монастыряхъ мужскія и женскія училища, съ преподаваніемъ ремесла и рукодѣлій, и церковно-приходскія школы), а также купеческія, биржевыя, мѣщанскія, ремесленныя, волостныя и сельскія общества, но

и многія различнаго рода частныя общества, промышленныя компаніи и товарищества и, наконецъ, болѣе просвѣщенные землевладѣльцы, фабриканты и заводчики, торговцы и ремесленники.

Независимо отъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены при благосклонномъ содѣйствіи гг. губернаторовъ, комитетъ учредителей приметъ съ живѣйшею признательностью каждое заявленіе отдѣльнаго лица или учрежденія, которое пожелало бы сообщить комитету общества, по его адресу: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 3, какое-либо свѣдѣніе или указаніе по данному предмету.

Всѣ подобныя свѣдѣнія не только облегчатъ выполненіе обширнаго труда, предпринятаго комитетомъ въ интересахъ правильной разработки вопросовъ, касающихся профессиональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, но окажутся полезными и для чисто правительственныхъ цѣлей, такъ какъ всѣ благія начинанія правительственныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, направленные, къ поощренію низшаго техническаго, сельско хозяйственнаго, промышленнаго и ремесленнаго образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ развитію народной производительности и богатства, неоднократно удостоивались Высочайшаго одобренія, вслѣдствіе чего высшія правительственныя учрежденія озабочены въ настоящее время разработкой основаній для правильной постановки профессиональнаго образованія въ Имперіи.

4-й ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по С.-Петербургской кассѣ комитета учредителей общества.
съ 1 мая 1887 года по 30 апрѣля 1888 года.

Къ 1 мая 1887 г. имѣлось на лицо:

Помѣщенные на храненіе въ Государственный банкъ облигации восточныхъ займовъ и займа г. Тифлиса, а также закладные листы общества взаимнаго поземельнаго кредита (кредитные), С.-Петербургско-Тульского поземельнаго банка и Херсонскаго земскаго банка, по покупиной (биржевой) цѣнѣ на 40,393 р. 99 к., а по нарицательной стоимости на сумму	43,200 р.—к.
---	--------------

П Р И Х О Д Ъ

Остатокъ кассы къ 1 мая 1887 г. наличными	976 „ 91 „
---	------------

Поступило съ 1 мая 1887 г. по 30 апрѣля 1888 г.

1) <i>Отъ действительныхъ членовъ общества:</i>		
а) единовременныхъ взносовъ отъ 6 учреждений и лицъ	4,450 р.—к.	
б) годовыхъ взносовъ отъ 17 учреждений и лицъ	3,300 „—,,	7,750 „—,,
2) <i>Отъ членовъ-сореvнвателей:</i>		
а) единовременныхъ взносовъ отъ 14 учреждений и лицъ	1,279 „—,,	
б) годовыхъ взносовъ отъ 164 учреждений и лицъ	1,990 „ 30,,	3,269 „ 30 „
3) <i>Пожертвованій</i> поступило на сумму		809 р. 21 ¹ / ₂
4) <i>Въ спеціальныя суммы общества</i> отъ духовенства 6-го благочинническаго округа Балашовскаго уѣзда, Саратовской епархіи, на устройство школы		100 „ — „
5) <i>Процентовъ</i> по облигаціямъ, закладнымъ листамъ и проч.		2,692 „ — „
6) <i>За вышедшіе въ тиражъ</i> принадлежавшіе обществу и хранившіеся въ Государственномъ банкѣ: закладные листы С.-Петербургско-Тульского поземельнаго банка (2 по 1,000 р. и 1 въ 500 р., а также 1 проданный, хранившійся вмѣстѣ съ тиражными, — въ 500 р.), 1 закладной листъ Херсонскаго земскаго банка въ 100 р. и 1 облигацію займа г. Тифлиса въ 100 р.		3,200 „ — „
<hr/>		
Итого поступило съ 1 мая 1887 г. по 30 апрѣля 1888 г.		18,797 р. 45 ¹ / ₂

РАСХОДЪ

1) <i>Выдано изъ кассы:</i>		
На покупку облигацій займа г. Тифлиса и Одесскаго городского кредитнаго общества, по нарицательной стоимости на 11,400 р., а по биржевой (покупной) цѣнѣ на		10,965 р. 50 к.
при нихъ текущіе % по купонамъ		199 „ 71 „
		11,165 р. 21 к.
2) <i>Гнѣдинскому ремесленному училищу общества</i> (въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи): Субсидія (на содержаніе директора училища)		1,300 „ — „
3) <i>Рославльскому уѣздному мѣстному комитету общества</i> (Смоленской губ.) въ пособіе на окончаніе		

- постройки здания для устроеной мѣстнымъ комитетомъ, въ селѣ Новоселкахъ, крестьянской образцовой фермы, на постановку изгороди, покупку сѣмянъ и проч. . 100 „ — „
- 4) *Тотемскому уездному мѣстному комитету общества* (Вологодской губ.) *полугодовое пособие* на введеніе съ 1888 года въ содержимой комитетомъ учебной мастерской преподаванія черченія и рисованія . . . 60 „ — „
- 5) *На печатныя изданія общества:*
- а) Уплачено типографіямъ за печатаніе циркулярровъ, отчетовъ, брошюръ и пр., изданныхъ какъ центральнымъ управленіемъ, такъ и мѣстными учрежденіями обществъ . . . 541 р. 07 к.
- б) На покупку бумаги для печатныхъ изданій . . . 758 „ 60 „
- 1,299 р. 67 к.

На личный составъ канцеляріи комитета учредителей:

- На вознагражденіе занимающихся въ канцеляріи комитета (2 дѣлопроизводителей, 1 бухгалтера, 1 кассира, 1 журналиста-экспедитора, 3 писцовъ на полистной платѣ и разсылнаго) 2,398 „ 03*)
- 7) *Текущіе расходы.*
- а) На почтовый расходъ: уплачено почтамту за отправку брошюръ, циркулярровъ и корреспонденціи комитета, телеграммы и пр. . . . 512 р. 76 к.
- б) На канцелярскіе расходы: покупка канцелярскихъ принадлежностей, брошюровка изданій общества разѣзды, храненіе % бумагъ въ Государственномъ банкѣ, а равно на хозяйственные расходы: отопленіе, освѣщеніе, перевозка тюковъ съ брошюрами и проч. мелочной расходъ 966 „ 43 „
- в) На уплату за наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета 780 р. — к.
- 2,259 р. 19 к.

*) Сумма вознагражденія занимающихся въ канцеляріи комитета учредителей уменьшилась противъ предыдущихъ лѣтъ, главнымъ образомъ, вследствие выраженнаго самими служащими желанія получать съ 1 января 1887 г. уменьшенное вознагражденіе за ихъ трудъ. См. заявленіе занимающихся въ канцеляріи комитета, напечатанное въ приложеніи 4-мъ къ 4-му ежевному отчету по С.-Петербургской кассѣ комитета учредителей, за время съ 1 мая 1885 г. по 1 мая 1887 г.

А всего выдано изъ кассы съ 1 мая 1887 г. по 30-е
апрѣля 1888 г. 18,582 р. 10 к.

Остается въ кассѣ наличными деньгами къ 1 мая 1888 г. 215 р. 35¹/₂ к

Кромѣ денежной наличности имѣются:

Помѣщенные на храненіе въ Государственный банкъ обли-
гаціи: восточныхъ займовъ, займа г. Тифлиса и Одесскаго
городскаго кредитнаго общества, а также закладные листы:
общества взаимнаго поземельнаго кредита (кредитные),
С.-Петербургско-Тулскаго поземельнаго банка и Херсон-
скаго земскаго банка, всего по покупной (биржевой) цѣнѣ
на 48,266 руб. 24 коп., а по нарицательной стоимости
на сумму 51,400 рублей



*21-го мая, въ семьмѣ часу утра,
скончался Преосвященный Варлаамъ,
епископъ Минскій и Туровскій. По-
койный былъ родомъ изъ Бессарабіи и
около пятнадцати лѣтъ состоялъ
Ректоромъ Кишиневской Семинаріи.*



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 11. Годъ двадцать второй. 1-го іюня

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИВѢТСТВІЕ КЪ БОГОМАТЕРИ.

Слово на праздникъ Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, въ субботу акаѣиста, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ.

Радуйся, Благодатная! (Лук. 1, 28).

Нынѣ у насъ два праздника: день Благовѣщенія и суббота похвалы Богородицы. Какая же между сими праздниками связь?

Отличительное пѣснопѣніе похвальной субботы есть акаѣистъ. Онъ входитъ въ составъ всенощнаго бдѣнія, среди котораго торжественно читается, раздѣленный на четыре части. Это хвалебное пѣснопѣніе основано на обстоятельствахъ Благовѣщенія. Въ самомъ началѣ воспоминается, какъ ангель-первостоятель посланъ былъ сказать Богородицѣ: «радуйся». Это именно было нынѣ, когда архангелъ Гавріиль принесъ Ей въ Назаретъ привѣтствіе: «радуйся, Благодатная». Слово «радуйся» у восточныхъ народовъ значитъ тоже, что у насъ желаніе здравствовать; но соединенное съ названіемъ «Бла-

годатная», оно получаетъ высшій смыслъ. Архангелъ потому назвалъ Дѣву Марію благодатною, что Она пре восходила всѣхъ своими совершенствами, и *сила Вышняго осплила* Ее (Лук. 1, 35). На всемъ протяженіи акаѳиста указываются Ея совершенства, которыя раскрылись яснѣе со дня Благовѣщенія, и тѣ благодатныя въ Ней дарованія, которыя были въ зависимости отъ сего преестественнаго событія. Ей воспѣваемъ: «Радуйся, чрево Божественнаго воплощенія. Радуйся, Бога невмѣстимаго вмѣстилище».

Итакъ изъ событія Благовѣщенія взята основная мысль акаѳиста, отъ чего онъ и называется «Благовѣщенскимъ»; а почему онъ читается въ субботу на пятой недѣлѣ, тому есть своя причина. Въ седьмомъ вѣкѣ Авары и Персы обложили Константинополь; спасенія не оставалось. Тогда патріархъ и духовенство вынесли изъ Влахернскаго храма чудотворную икону Божіей Матери, Ея поясъ и ризу, и съ этой сватынею по улицамъ города, въ сопровожденіи молившихся жителей, совершенъ былъ крестный ходъ. Въ ту же ночь поднялась буря; непріятельскіе корабли разбились и потонули; а на войска, осаждавшія городъ съ берега, напалъ страхъ и они отступили. То была ночь на субботу пятой недѣли. Это послужило поводомъ къ составленію несѣдальнаго пѣнопѣнія; «и оттолѣ» ежегодно въ сію субботу «молебное благолареніе поется, ради бывшаго чудесе молитвами Пресвятыя Богородицы»¹⁾; на что указывается въ самомъ акаѳистѣ: «Радуйся, Бюже низпадаютъ врази».

«Но для чего много разъ произносится слово: «радуйся»? Приятно ли такое повтореніе?»—Такъ иногда спрашиваютъ люди легкомысленные, и нѣкоторые изъ нихъ, приписывая себѣ остроуміе, осмѣливаются даже кощунствовать надъ тѣмъ, въ чемъ выражается прославленіе Божіей матери. Какъ это постыдно и опасно, покажетъ повѣсть о происшествіи дѣйствительно

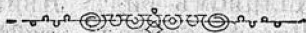
¹⁾ Тріод. повѣст. о несѣдальномъ.

случившемся. Одинъ лицедѣй, по просторѣчю, комедіантъ, понося Пресвятую Богородицу, представлялъ Ее на позорищѣ въ насмѣшливомъ видѣ. Явившись ему во снѣ, Она спросила: «Что Я сдѣлала тебѣ худаго, что ты надо мною издѣваешься?» Гаіанъ, — такъ было его имя, — не вразумился и продолжалъ свое. Она является вторично и съ тѣмъ же вопросомъ, но и это не подѣйствовало. Чрезъ нѣсколько дней, когда Гаіанъ послѣ обѣда спалъ, Она снова явилась ему, но ничего не сказала, а только водила перстомъ по его рукамъ и ногамъ. И что же? Когда онъ проснулся, оказалось, что ноги и руки у него совсѣмъ отнялись, и онъ уже не могъ владѣть ими ¹⁾. Это наказаніе, постигшее хульника, можетъ служить предостереженіемъ всякому, кто бы дерзнулъ обращать въ шутку то, что совершается въ нашихъ храмахъ въ честь Божіей Матери. Не требуетъ Она похвалъ. Но какъ оскорбительны для Нея кощунственныя противъ Нея словоизверженія, такъ привлекаютъ Ея благоволеніе возносимыя къ Ней хвалебныя молитвы. Это она сама засвидѣтельствовала, своими свѣтлыми явленіями утѣшая совершавшихъ предъ Ея иконами молебныя пѣнія. Если же часто въ сихъ пѣнопѣніяхъ повторяется реченіе «радуйся», то спрашивается: какими словами лучше Ее восхвалять, — чelовѣческими или ангельскими? Безъ сомнѣнія ангельскими. Сего ради и мы «архангельскій гласъ вопіемъ Ти, чистая: радуйся Благодатная!» ²⁾. Надобно только помнить, что кто хотя бы и ангельскимъ языкомъ сталъ вѣщать Ей, но не имѣетъ любви, тотъ походить на колоколь звучащій и бездушный. Хвала Богородицу, потщимся подражать Ея добродѣтелямъ; утвердимъ въ себѣ ту любовь, которая въ союзѣ съ вѣрою православною, далека отъ пороковъ и страстей, не своекорыстна, не знаетъ зависти и мщенія, долготерпѣлива къ погрѣшающимъ, милосерда къ нуждающимся и немощнымъ

¹⁾ Лугъ дух., гл. 46.

²⁾ Велич. праздн. Благовѣщ.

(1 Кор. 13, 1—7); сохранимъ ту христіанскую любовь, безъ которой нельзя спасти душу. Аминь.



ГРѢХОПАДЕНІЕ ПЕТРОВО.

Слово въ Великій пятокъ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ.

И изидѣвъ оныя, плакася горько
(Матѳ. 26, 75)

Иисусъ Христосъ, послѣ какъ былъ преданъ, первоначально приведенъ былъ во дворъ первосвященниковъ іудейскихъ. Туда послѣдовалъ за Нимъ и апостоль Петръ, но стараясь скрывать себя. Здѣсь то служанки, то слуги стали ему дѣлать вопросы, — не ученикъ ли онъ Иисуса Назорея. Петръ отрицался, увѣрялъ, что и не знаетъ сего человѣка, и говорилъ неправду. Но вскорѣ запѣлъ пѣтухъ; по сему признаку онъ вспомнилъ, что предрекъ ему Спаситель, и, удалившись, оплакивалъ горько свое грѣхопаденіе.

О семь обстоятельствѣ повѣствуютъ всѣ четыре евангелиста. Для чего же это? Почему нужно было, чтобы для христіанскаго міра сохранилось сказаніе о грѣхопаденіи верховнаго апостола?

Надобно было намъ это знать, чтобы видѣть силу Божию и немощь естества человѣческаго. Петръ, увлекшись самонадѣянностію, впалъ въ искушеніе; а когда покаялся, тогда возвратилось къ нему благоволеніе Христово. Такъ его судьба поучаетъ насъ, какъ самонадѣянность пагубна, и какая намъ нужна осторожность, чтобы не падать въ вѣрѣ.

Не упустимъ изъ вниманія главную причину паденія Петрова. Во дни страданій Спасителя всѣмъ послѣдователямъ Его угрожала страшная опасность, какъ Онъ самъ имъ предсказалъ: «Когда пораженъ будетъ пастырь, р азсѣются овцы» (Матѳ. 26, 31). Стоило показать только

видъ приверженности къ Нему, чтобы быть отлученнымъ отъ сонмища; а это у Евреевъ и понинѣ весьма важно. Услуга, оказанная Христу, навлекала на послужившихъ преслѣдованіе и насиліе. По сему души, преданныя Ему, объялъ тогда *трепетъ и ужасъ* (Марк. 16, 8); всѣ ученики Его *бѣжаша*, когда Онъ взятъ былъ на судъ. Притомъ было у нихъ недоумѣніе, что будетъ съ Его учениемъ и обществомъ послѣ Его смерти. «А мы надѣялись, говорили нѣкоторые изъ нихъ безнадежно, — что Сей есть хотѣя избавити Израиля» (Лук. 24, 21). При такихъ мрачныхъ обстоятельствахъ послѣдовало и отреченіе Петрово.

Теперь же, когда отъ креста и гроба Спасителя возсіяла жизнь, когда Его воскресеніемъ утвердилась незыблемо наша вѣра православная, когда она у насъ является не гонимою, а господствующею, чего намъ вѣрующимъ бояться? Между тѣмъ многіе, если прямо не отрекаются отъ Христа, ибо нѣтъ къ тому и повода, то стѣсняются открыто показывать, что они съ Нимъ, что они Его неизмѣнные почитатели.

Развѣ нѣтъ христіанъ, у которыхъ почти не выходятъ изъ рукъ разные печатные листы, и которые боятся въ руки взять Евангеліе? Боятся потому, что слуги свѣтской современности могутъ насмѣяться. «И ты съ Нимъ; *ибо бесѣда съ этой книгой явь тѣ творитъ*.

Въ великіе праздники чувствуется потребность быть въ Божіемъ храмѣ. Но иной малодушный не идетъ туда: ему надобно быть у знакомыхъ съ праздничнымъ привѣтствіемъ, сдѣлать обязательныя посѣщенія. Иначе какойнибудь праздногодящій наблюдатель можетъ упрекнуть его ханжествомъ, подобно какъ Петра изобличилъ одинъ изъ слугъ: «Не я ли видѣлъ тебя съ Нимъ въ саду Геосиманскомъ»?

Сынъ, котораго еще юнаго мать, умирая, благословила образомъ, женившись и устроивъ свой домъ, ставитъ иконы въ почетныхъ мѣстахъ. Но молодая госпожа дома, а вмѣстѣ рабыня сего вѣка, замѣчаетъ ему: «И ты одинъ изъ нихъ, то-есть иконопочитателей. Вы-

неси это отсюда, это несовременно». И боязливый рабъ повинуется рабынѣ.

Зоветь одинъ другаго во время поста на пиршество, и конечно, безъ молитвы и крестнаго знаменія, предлагаетъ скоромную пищу. Гость смущается, но скоро уступаетъ, слыша насмѣшливый вопросъ: «Ужели и ты соблюдаешь посты?» А это подобно вопросу: Ужели и ты съ Иисусомъ Назореемъ? Ибо Онъ — верховный постникъ и установитель поста, указавшій намъ потребность поститься (Матѳ. 6, 17; 9, 15).

И сколько найдется случаевъ, когда христіане ковенно отрекаются отъ Христа и отъ того, во что должны вѣровать и что соблюдать! Такъ или иначе, ино да незамѣтно для себя, мы повторяемъ грѣхъ паденіе Петрово; но подражаемъ ли мы Петру въ покаяніи? Оплакавъ свой грѣхъ, онъ пришелъ съ вѣрою ко гробу Спасителя; потомъ Ему, явившемуся, подтвердилъ: *Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя* (Іоан. 21, 16). Мы что принесли къ этому гробу? Слезы ли раскаянія или только исполненіе вѣшняго долга, по приличію нынѣшняго великаго дня? Воспламенился святымъ чувствомъ Петръ, когда тотчасъ по паденіи примѣтилъ, что взглянулъ на него Господь (Лук. 22, 61); воодушевимъ себя и мы желаніемъ исправленія, ибо смотреть на насъ этотъ всевидящій Ликъ. Аминь.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ ЧТЕНІЯ ДЛЯ НАРОДА.

6.

День памяти св. Равноапостольнаго царя Константина и матери его Елены (21-го мая).

(О необходимости проявлять свою вѣру въ добрыхъ дѣлахъ)

Память св. Равноапостольнаго царя Константина и матери его св. Елены должна быть священною для каждаго христіанина, которому дорого его православіе,

какъ потому, что въ царствованіе Константина вѣра христіанская, такъ долго и жестоко преслѣдуемая, сдѣлалась господствующею въ обширной римской имперіи, такъ, съ другой стороны, и потому, что ихъ святая жизнь представляетъ намъ назидательнѣйшій образецъ того, какъ истинные христіане должны выполнять въ жизни свои обязанности къ Богу и ближнимъ. Наслѣдовавъ отъ своего отца, Констанція Хлора, и матери своей Елены еще съ дѣтства расположеніе и любовь къ христіанству, св. Константинъ правилъ подданными своими съ кротостію и любовью, такъ что области его въ его правленіе наслаждались миромъ и благоденствіемъ. Будучи еще язычникомъ, онъ не только не гналъ христіанъ, но явно покровительствовалъ имъ и преслѣдовалъ всѣхъ, кто мучилъ и гналъ послѣдователей Христовыхъ. Такъ онъ объявилъ войну Максентію, правителю Италіи, преслѣдовавшему христіанъ, и, побѣдивъ его, отнялъ у него его область. А правителя восточныхъ областей Ликинія Константинъ угговорилъ дѣйствовать съ нимъ за одно и немедленно же они издали эдиктъ въ пользу христіанъ (Евсев. Церк. Ист. кн. X, гл. 3), которымъ объявили, что даруютъ христіанамъ полную свободу слѣдовать ихъ вѣрованію и уничтожаютъ всѣ эдикты (распоряженія и указы), противъ нихъ (христіанъ) обнародованные, что всѣ имѣнія, отобранныя отъ христіанъ, будутъ имъ возвращены и что равнымъ образомъ будутъ возвращены и общественныя ихъ зданія. Подъ покровительствомъ Константина были возстановлены изъ развалинъ многія церкви. Мало того, онъ повелевалъ созидать новыя церкви, и одарялъ ихъ имѣніями и вообще оказывалъ матеріальное вспоможеніе новоустраиваемымъ церквамъ. Такъ онъ послалъ Осію, епископа Кордуанскаго, въ Африку, Нумидію и Мавританію распредѣлять церквамъ денежныя суммы, которыя сборщикъ Урсъ долженъ былъ ему вручить (Евс. Ц. И. кн. X, гл. 6). Не мало церквей построилъ св. Константинъ и въ новоизбранной имъ столицѣ Византіи, переименованной въ городъ его имени - Константи-

нополь. Св. Константинъ разослалъ даже особое окружное посланіе епископамъ разныхъ областей, въ которомъ было сказано: «Полагаю, возлюбленнѣйшій братъ (обращеніе къ каждому отдѣльно епископу), всѣ поймутъ, что всемогущество Божіе проявилось и что всѣ, поколебавшіеся изъ страха или по невѣрію, примутъ образъ жизни, сообразный истинѣ и добру. Для сего въ церквахъ, гдѣ ты предсѣдательствуешь, и въ прочихъ гдѣ знаешь, что есть епископы, пресвитеры и діаконы, имѣй исключительное попеченіе, чтобы занимались церквами, исправляли еще существующія, увеличивали бы ихъ или строили бы новыя, если то полезно. Что же касается расходовъ, то пусть обращаются чрезъ посредство твое къ правителямъ городовъ и областей, получившимъ повелѣніе исполнять требованія твоей святыни. Богъ да хранить тебя, возлюбленнѣйшій братъ» (Евс. жизнь Конст. гл. 46). Напротивъ, воздвигать новыя языческіе храмы или даже статуи богамъ, закалать тамъ жертвы и совершать предъ ними жертвоприношенія было строго воспрещено указомъ (*ibid.* гл. 44).

Такъ дѣйствовалъ въ своихъ областяхъ Константинъ. Соправитель же Ликиній, вскорѣ послѣ изданія вышеупомянутаго нами эдикта въ пользу христіанъ, измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ терпимости и сталъ преслѣдовать христіанъ. Благочестіе и любовь къ христіанству Константина не могла перенести этой измѣны и этого рода дѣятельности по отношенію къ христіанамъ и началась у него борьба съ Ликиніемъ, окончившаяся въ 324 году побѣдою Константина надъ Ликиніемъ. Теперь Константинъ сдѣлался уже единовластнымъ правителемъ имперіи и наступило полное торжество христіанства. Сосланные за то, что не хотѣли приносить жертвы идоламъ, были возвращены; осужденные въ рудокопни или въ темницы освобождены и имѣнія ихъ возвращены. Имѣнія мучениковъ возвращены ихъ законнымъ наслѣдникамъ, а если послѣднихъ не находилось, то приписаны къ церквамъ. Всѣ отобран-

ныя имѣнія и отъ прочихъ христіанъ равнымъ образомъ были возвращены ихъ законнымъ владѣтелямъ. Словомъ, исповѣдникамъ Христовымъ были возвращены всѣ, и гражданскія, и церковныя права, должности, преимущества и имѣнія, отнятыя у нихъ гонителями, о чемъ извѣщено было всѣмъ и во всѣ провинціи циркуляромъ, какъ руководство при всѣхъ возможныхъ случаяхъ и въ будущемъ (Евсев. Ж. Кон. гл. 21).

Ограждая церковь Христову отъ нападокъ ея гонителей, св. Константинъ заботился въ тоже время и о томъ, чтобы и внутри ея были миръ и согласіе. Такъ, узнавъ, что не мало безпокойства и волненій причиняютъ ей ересь Арія и заблужденіе Мелетія, св. Константинъ въ 325 году созываетъ вселенскій соборъ въ Никеѣ и самъ открываетъ его засѣданія рѣчью о необходимости мира и согласія. Соборъ, продолжавшійся около двухъ мѣсяцевъ, осудилъ ересь Арія и расколъ Мелетія, разрѣшилъ всѣ спорные вопросы и составилъ символъ вѣры (дополненный и законченный на второмъ вселенскомъ соборѣ). Въ 335 году святой Константинъ еще разъ созывалъ, для умиротворенія споровъ и волненій въ церкви, соборъ въ Тирѣ, откуда святые Отцы отправились въ Іерусалимъ для освященія церкви, построенной Константиномъ на мѣстѣ гроба и воскресенія Господня.

Не могъ святой Константинъ оставить безъ вниманія и язычниковъ своей имперіи. Сознывая превосходство христіанства надъ язычествомъ, видя всю нелѣпость идолослуженія и тщету его поклонниковъ, святой Константинъ приглашалъ всѣхъ язычниковъ отстать отъ ихъ заблужденія и увѣровать въ Іисуса Христа. Съ этою цѣлю онъ разсылаетъ во всѣ области особое распоряженіе, въ которомъ «призвавъ Господа Бога, проявившаго надъ ними свое всемогущество и которому онъ вѣруетъ, Константинъ приглашаетъ весь народъ принять христіанство, но требуетъ, чтобы не употреблялось никакихъ насилій для привлеченія язычниковъ; предразсудки ихъ, говоритъ Константинъ, слѣдуетъ

преодолювать убѣжденіемъ». При семъ Императоръ входитъ въ нѣкоторые подробности, для убѣжденія въ истинности вѣры, а въ концѣ приглашаетъ весь народъ къ взаимной вѣротерпимости и миролюбію. (Евсев. XI К. гл. 48—60).

Св. Равноапостольный Константинъ не только старался о распространеніи вѣры Христовой въ предѣлахъ римской имперіи, но содѣйствовалъ учрежденію церкви въ Грузіи и облегченію участи христіанъ и распространенію христіанства въ Персіи. Богу угодно было, чтобы Иверійцами, жителями Грузіи, была захвачена въ плѣнъ одна христіанка. Она и въ неволѣ продолжала вести прежнюю святую жизнь и поклоняться истинному Богу. Этимъ христіанка обратила на себя вниманіе не только простаго народа, но и царя и царицы, которые къ тому же, по ея молитвамъ, получили исцѣленіе отъ своихъ немощей, и въ благодарность за исцѣленіе стали строить церковь. Совершившееся при постройкѣ этой церкви чудо произвело такое впечатлѣніе на народъ, что онъ пожелалъ просвѣтитесь познаніемъ истиннаго Бога. Тогда царь сталъ проповѣдывать о Богѣ мужчинамъ, а царица поучала женщинъ и, по совѣту плѣнницы, отправлено было посольство къ Константину просить у него Епископа и священниковъ для устройства новой церкви. Константинъ немедленно послалъ ихъ и радовался обращенію иверійцевъ болѣе, нежели присоединенію новаго народа къ своей имперіи.

Чаша страданій и преслѣдованій со стороны идолослужителей не миновала и христіанъ Персіи, во главѣ которыхъ стоялъ Симеонъ, епископъ Селевкии и Ктезифонта. Особенно много мученій перенесли христіане въ правленіе Сопора, царя Персидскаго, современника Константинова. Императоръ Константинъ, узнавъ о жестокостяхъ, которыя претерпѣваютъ христіане въ Персіи, былъ глубоко огорченъ этимъ обстоятельствомъ (Созом. Ц. И. кн. 2 гл. 15). Онъ раздумывалъ о средствахъ помочь имъ, какъ пришли къ нему послы отъ Сопора. Константинъ успѣшилъ воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы расположить Сопора къ человѣческому

обращенію съ христіанами и написалъ ему объ этомъ даже собственноручное письмо (Евс. Ж. К. кн. IV гл. 9), не оставшееся, по свидѣтельствамъ историковъ, безъ благихъ послѣдствій для персидскихъ христіанъ.

Такъ благочестива и такъ благодѣтельна была для христіанства жизнь святого Константина, умершаго 22 мая 337 года! Церковь православная сопричислила его къ лику святыхъ, наименовавъ его, за его по истинѣ апостольскую дѣятельность, Равноапостольнымъ.

Не менѣ ревностною христіанкою была и мать царя Константина св. Елена, внушившая сыну своему расположеніе къ христіанству. Принявши христіанство, она, по выраженію историка Руфина (Ц. И. кн. 1 гл. 7), слѣдалась женою, несравненною по вѣрѣ и благочестію, помогая своему царственному сыну въ построеніи церквей, въ распространеніи христіанства и улучшеніи быта его послѣдователей. Такъ, когда Константинъ рѣшилъ построить церковь на Голгоѣ, св. Елена, не смотря на преклонность лѣтъ своихъ, сама отправилась въ Иерусалимъ наблюдать за выполненіемъ царскаго плана и желанія, которое очевидно было и ея желаніемъ. Тамъ она имѣла утѣшеніе обрѣсть св. крестъ Христовъ, когда производились раскопки на Голгоѣ. Пока строился, по великолѣпному чертежу, храмъ на Голгоѣ, Елена приказала строить два другіе: одинъ въ Вифлеемѣ, гдѣ родился Христосъ, а другой — на горѣ Елеонской, откуда Онъ вознесся на небо. Оставивъ Палестину, она путешествовала по востоку, благотворя бѣднымъ, церквамъ и подавая примѣръ всякихъ добродѣтелей.

Вотъ, братіе, истинные христіане, возлюбившіе Бога всею сердцемъ своимъ, всею душою своею и всею мыслію своею и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя, даже больше, чѣмъ себя. Таковыми должны быть и всѣ мы, именующіеся христіанами. Всѣ мы должны твердо и несомнѣнно вѣровать въ Бога, любить Его всею сердцемъ своимъ, не страшась даже, изъ-за любви къ Нему, всякихъ истязаній и самой смерти; должны со всякимъ

благоговѣніемъ и почтеніемъ относиться къ мѣсту селенія славы Его, должны почитать и уважать все священное и служителей святости, должны любить и всѣхъ во Христѣ братій нашихъ, а тѣхъ, которые еще не познали Христа, должны привлекать къ Нему, ибо только Онъ одинъ есть путь къ животу вѣчному т. е. къ царствію небесному. Кто же не имѣетъ ни того, ни другого т. е. ни твердой вѣры въ Бога, ни добрыхъ дѣлъ, тотъ *мнѣ* наречется въ царствіи Божіемъ т. е. совсѣмъ не попадетъ въ него. Равнымъ образомъ и тотъ, кто думаетъ одною только вѣрою спастись, не достигнетъ царствія Божія, потому что истинной вѣры безъ добрыхъ дѣлъ быть не можетъ. Истинная вѣра необходимо проявляется во внѣ. въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ. Послѣднее составляетъ какъ бы жизнь и живучесть истинной вѣры и какъ скоро, слѣдовательно, прекращаются добрыя дѣла, и вѣра теряетъ свою жизнь т. е. перестаетъ быть вѣрою истинною, и дѣлается вѣрою мертвою, вѣрою бѣсовскою, какъ говоритъ ап. Іаковъ (2 гл. ст. 19), могущею, слѣдовательно, приводить только туда, гдѣ — бѣсы, а не къ Богу. «Что пользы, братія мои, говоритъ тотъ же апостоль Іаковъ, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его...» (гл. 2 ст. 14). Вѣра, если не обнаруживается въ добрыхъ дѣлахъ, мертва сама по себѣ, а какъ «мертвая сама въ себѣ», она не можетъ животворить и другихъ т. е. приводить ихъ къ вѣчному блаженству. Наоборотъ, если вѣра сопровождается дѣлами, она еще болѣе усовершенствуется, пріобрѣтаетъ цѣнное значеніе въ очахъ Божіихъ и доставляетъ спасеніе человѣку. «Не дѣлами ли оправдался нашъ Авраамъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего? Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства?... Видите ли, что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только. Подобно и Раавъ блудница не дѣлами ли оправдалась, принявъ соглядатаевъ и отпустивъ ихъ другимъ путемъ?... Ибо какъ тѣло безъ духа мертво есть, такъ

и вѣра безъ дѣлъ мертва есть» (*ibidem* ст. 21—26). Итакъ истинные христіане, подобно св. Константину и Еленѣ, должны имѣть крѣпкую вѣру въ Бога и любовь къ Нему и ближнимъ своимъ не внутри только себя, но и во внѣ ихъ обнаруживать, проявлять въ своей жизни, въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ предъ Богомъ и на пользу ближнихъ. Но вы скажете, какъ можно благо-творить Богу, когда Онъ «не отъ рукъ человѣческихъ угожденіе приемлетъ, требуя что, но Самъ даетъ животь, дыханіе и вся»? Правда, что Богъ, какъ вседозволенный и всеблаженный, ни въ чемъ не нуждается, но за то установленныя Имъ учрежденія и лица, продолжающія Его дѣло на землѣ, имѣютъ не мало нуждъ и потребностей. Удовлетвореніе ихъ и будетъ уже жертвою самому Богу. При этомъ, пусть никто не смущается тѣмъ обстоятельствомъ, что, по бѣдности своей, онъ не можетъ принести богатаго дара Богу. Важно вѣдь не количество жертвы, ея качество т. е. то расположеніе сердца, съ которымъ эта жертва приносится. Много, по видимому, клали денегъ на храмъ евангельскіе богачи, бѣдная же вдова положила только двѣ лепты, и ея жертва, по словамъ Спасителя, далеко превзошла жертвы первыхъ и именно потому, что она сопровождалась горячею вѣрою и любовію къ Богу со стороны приносившей. Такъ и всѣ мы скудость своихъ приношеній въ храмъ Господень восполнимъ горячею любовію къ Богу и Онъ не только приметъ ихъ въ свой пренебесный жертвенникъ, но и воздастъ намъ сторицею. «Ты удѣлилъ частицу изъ своихъ сокровищъ на устройство и благолѣпіе Его дома, а Онъ введетъ тебя за это въ небесныя обители. Ты освѣщаешь во мракѣ ночи ликъ Его, а Онъ душу твою озаритъ свѣтомъ вѣры и добрыхъ дѣлъ въ земной жизни, а когда тебѣ придется проходить сѣнь смерти; Онъ и тогда просвѣтитъ путь твой. Ты украшаешь здѣсь иконы и престолъ Его благолѣпными ризами, а Онъ въ будущей жизни облечетъ тебѣ ризою спасенія и введетъ тебя на вечерю Сына Своего».

На ряду съ дѣятельною любовью къ Богу, въ насъ должна быть и дѣятельная любовь къ нашимъ ближнимъ, которымъ мы должны благотворить во имя Божіе, по мѣрѣ нашей возможности и свойству потребностей ихъ. Одинъ — благотвори деньгами и различными матеріальными предметами, другой своими познаніями и совѣтами и т. п. Но въ этомъ послѣднемъ родѣ благотворенія никогда не должно допускать такихъ случаевъ, отъ которыхъ предупреждать первенствующихъ христіанъ апостоль Іаковъ говоря: «Если братъ или сестра наги, и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дасть потребнаго для тѣла: что пользы?» (гл. 2 ст. 15—16). Поэтому мы должны благотворить ближнимъ сообразно съ ихъ потребностями и нуждами: алчущихъ — кормить, жаждущихъ — поить, находящихся въ темницѣ — посѣщать, больныхъ — лечить или способствовать выздоровленію, сиротъ и вдовъ призирать въ ихъ скорбяхъ, невѣдущихъ и заблуждающихся — научать и т. д. Если кто не можетъ научить ихъ словомъ, поучай ихъ своею благочестивою жизнію, какъ та добродѣтельная христіанка, которая своею святою жизнію приобрѣла Богу цѣлыя сотни послѣдователей изъ грузинцевъ, а симъ послѣднимъ дала возможность получить спасеніе. Кто изъ насъ будетъ поступать такъ, руководясь своею любовью къ Богу и ближнимъ, того и Христосъ возлюбитъ, и ко Отцу приведетъ, и обитель у Него сотворитъ съ нимъ т. е. даруетъ ему вѣчное блаженство въ царствіи небеснѣмъ.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Митрополита Сербскаго, въ Кишиневѣ

13-го мая, въ половинѣ седьмаго вечера, проѣздомъ въ Сербію, посѣтилъ на короткое время Кишиневъ сербскій митрополитъ Михаилъ, жившій до сихъ поръ въ

теченіе пяти лѣтъ въ изгнаніи въ Россіи. На вокзалѣ митрополитъ былъ встрѣченъ архіепископомъ Сергіемъ, госп. губернаторомъ А. П. Константиновичемъ, вице-губернаторомъ, предводителемъ дворянства И. Е. Катарджи, предсѣдателемъ губернской земской управы И. В. Кристи, представителями города и массою посторонней публики. Съ вокзала митрополитъ Михаилъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ поѣхалъ въ архіерейскій домъ, гдѣ прежде всего посѣтилъ крестовую церковь и отслушалъ совершавшееся тамъ богослуженіе; затѣмъ предложенъ ему былъ обѣдъ. Въ продолженіе всего вечера къ митрополиту Михаилу являлись съ визитомъ представители г. Кишинева.

Многіе кишиневцы, не знавшіе точно времени приѣзда Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, не видѣли его на вокзалѣ; но утѣшали себя тою мыслью, что на другой день въ воскресенье 14 мая, или 15-го, въ день коронаціи, преосвященный митрополитъ будетъ служить въ соборѣ, и тогда будетъ возможность увидѣть его и получить отъ него благословеніе. Къ сожалѣнію, этому не суждено было сбыться. Уже вечеромъ распространилась вѣсть, что митрополитъ въ воскресенье—утромъ уѣзжаетъ въ Сербію чрезъ Унгены. Не смотря на просьбы Высокопреосвященнѣйшаго Сергія погостить у него нѣсколько времени, принести безкровную жертву, преосвященный Михаилъ не согласился. Причина такого скорого отъѣзда заключается въ томъ, что Высокопреосвященному Михаилу нужно быть на другой день въ понедѣльникъ въ Турнь-северинѣ, находящемся на Дунаѣ, гдѣ ему уготована сербскимъ народомъ торжественная встрѣча. Современный сербскій народъ будетъ встрѣчать своего святителя—изгнанника, какъ въ древности греки встрѣчали святителя—Іоанна Златоуста... Если бы Высокопреосвященный митрополитъ остался въ Кишиневѣ хотя на одинъ день, то не успѣлъ бы приѣхать въ назначенное время въ свою дорожную Сербію и заставилъ бы ждать народъ,—чего Высокопреосвященному не хотѣлось.

Даже и въ такое короткое время пребыванія въ Кишиневѣ преосвященный митрополитъ успѣлъ нѣсколько ознакомиться съ Кишиневомъ, который произвелъ на него весьма пріятное впечатлѣніе. Въ воскресенье утромъ митрополитъ присутствовалъ въ кафедральномъ соборѣ на ранней обѣднѣ и затѣмъ, отслушавъ обѣдню, осматривалъ подробно соборъ. Тогда же утромъ, по приглашенію Высокопреосвященнаго Сергія, митрополитъ Михаилъ успѣлъ посѣтить и женское епархіальное училище. Ровно въ $\frac{1}{2}$ девятого преосвященные пріѣхали въ училище, гдѣ у входа были встрѣчены г-жею начальницею училища, инспекторомъ классовъ священникомъ Петромъ Ивановымъ и служащими въ училищѣ. При пѣніи воспитанницами «Христосъ воскресе», преосвященные направились въ училищную церковь и вошли въ алтарь. Преосвященный митрополитъ осматривалъ алтарь и всѣ вещи, находящіяся на престолѣ, при чемъ выражалъ удовольствіе по поводу изящныхъ престольныхъ принадлежностей и образцоваго порядка, какой здѣсь видѣлъ. Выйдя изъ алтаря, Преосвященный митрополитъ благословилъ воспитанницъ, при пѣніи ими «Εὶς πόλις ἔτη δέσποτα». При этомъ онъ похвалилъ прекрасное пѣніе воспитанницъ, при чемъ ему была представлена помощница учителя пѣнія Томачинская, управлявшая въ это время хоромъ. Затѣмъ преосвященный подробно осматривалъ церковь, великолѣпіе и изящество которой вызвали полное одобреніе его. При этомъ онъ обратилъ особенное вниманіе на двѣ хоругви—работы воспитанницъ. Отсюда преосвященный направился въ громадный училищный залъ, гдѣ были собраны всѣ служащіе въ училищѣ и воспитанницы. Преподавъ имъ благословеніе и пообщавъ молиться за нихъ, Преосвященный отправился въ рукодѣльную, гдѣ изящныя и художественныя работы воспитанницъ обратили на себя вниманіе Владыки. Преосвященному митрополиту поднесена была при этомъ роскошная подушка, вышитая воспитанницами. Отсюда

преосвященный митрополитъ направился въ покои начальницы, гдѣ высказалъ удовольствіе по поводу видѣннаго въ училищѣ и спрашивалъ о состояніи училища. Отдохнувъ здѣсь не много, Преосвященный поспѣшилъ на вокзалъ, такъ какъ было уже девять часовъ, а поѣздъ отправляется въ 13 м. десятаго. На вокзалѣ ожидали Преосвященнаго представители города и публика, желавшая узрѣть святителя-изгнанника. Сердечно распрощавшись со всѣми и высказавъ сожалѣніе, что онъ не смогъ больше пробыть въ Кишиневѣ, преосвященный митрополитъ, напутствуемый благожеланіями провожавшихъ его, вошелъ въ вагонъ и сейчасъ же поѣздъ отправился. Митрополитъ Михаилъ ѣдетъ до Унгенъ въ особомъ специальномъ вагонѣ, въ которомъ отправляются обыкновенно всѣ высокопоставленныя лица. Владыку сопровождаетъ только одинъ сербскій священникъ Димитрій Миленковичъ—и то только до Унгенъ—и келейникъ. Димитрій Миленковичъ—воспитанникъ Кіевской академіи—личность извѣстная въ Сербіи. Онъ былъ редакторомъ журнала, въ которомъ защищалъ самостоятельность сербской церкви и охранялъ православіе ея, Вскорѣ по изгнаніи митрополита Михаила и онъ былъ изгнанъ и тоже нашелъ пріютъ въ Россіи, гдѣ и поступилъ въ Кіевскую Академію. Скоро и онъ вернется на родину и будетъ по прежнему добрымъ и дѣятельнымъ споспѣшникомъ митрополита Михаила.

Представляемъ при этомъ краткій очеркъ жизни Высокопреосвященнаго Михаила и наши личныя воспоминанія о немъ въ то время, когда онъ, будучи изгнанъ изъ Сербіи, путешествовалъ по Аѳону. Здѣсь—въ сербскомъ монастырѣ Хилендарѣ—мы имѣли удовольствіе встрѣтиться съ нимъ.

Высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій ¹⁾.

Достославный святитель родился 19 августа 1826 года, въ небольшомъ городкѣ Баньи, въ Алексинацкомъ.

¹⁾ Настоящій біографическій очеркъ составленъ главнымъ образомъ по отатямъ о святителѣ «Рус. Пал.»: 1887 г. №№ 30 и 31 и 1889 г. № 19.

округъ, и до постриженія въ монашество носилъ національное имя «Милое», по фамиліи Іовановичъ. Въ 9 лѣтъ онъ былъ отданъ въ городское училище въ родномъ его городѣ Баньяхъ, затѣмъ обучался въ Зайчарской гимназій, а окончилъ средній обще-образовательный курсъ въ Бѣлградской семинаріи. Какъ по успѣхамъ, такъ и по поведенію Милое Іовановичъ всегда былъ «превосходно-первымъ», какъ значитса въ журналахъ Бѣлградской семинаріи. Тихій и кроткій нравъ его, при выдающихся способностяхъ, скоро обратилъ на него вниманіе тогдашняго архипастыря сербской церкви митрополита Петра. И вотъ почему Милое Іовановичъ вмѣстѣ съ пятью сербскими юношами предназначаются митрополитомъ Петромъ для отправки въ Россію, гдѣ они могли бы дополнить свое богословское образованіе. Въ 1846 году они прибыли въ Кіевъ и были помѣщены въ тамошнюю духовную семинарію — въ высшія классы, а оттуда, освоившись съ русскимъ языкомъ, поступили въ Кіевскую академію. Это были первые молодые сербы, пріѣхавшіе въ братскую Россію для духовнаго наученія. Изъ нихъ Милое Іовановичъ вполне понялъ цѣль своего пріѣзда въ Россію. Тотчасъ, по прибытіи своемъ сюда, онъ написалъ слѣдующія замѣчательныя строки, которыя имѣлъ обыкновеніе прочитывать ежедневно утромъ и вечеромъ: «Не забывай никогда, ни на одно мгновеніе, для чего оставилъ ты свою родину и прибылъ сюда! Знай, что не для того ты здѣсь, чтобы пользоваться удовольствіями жизни, но чтобы денно и нощно трудиться и пріобрѣсти какъ можно болѣе знаній, въ которыхъ твоя родина крайне нуждается! Помни, что въ твоемъ отечествѣ есть еще турки, которые мѣшаютъ его развитію, и что швабы (австрійскіе нѣмцы) задерживаютъ всячески его ростъ! О, злопудучный народъ сербскій! Неужели такова твоя несчастная судьба, что ты, горемычный, безжалостно расчлененъ?» Далѣе Милое, снова обращаясь къ самому себѣ, говоритъ: «Итакъ, блюди себя и помни, что въ Сербіи — очагъ, который долженъ

грѣть просвѣщеніемъ всѣ сербскія страны. Старайся, чтобы современемъ и ты могъ быть сколько нибудь полезенъ своему дорогому и любимому народу!» И эти слова, вылившіяся изъ глубины души двадцатилѣтняго юноши, были девизомъ всей его жизни. Въ Кіевѣ онъ трудился и учился, какъ, можетъ быть, рѣдкій кто изъ его товарищей. Кончивъ курсъ Кіевской академіи въ 1853 году со степенью магистра богословія, молодой Милое Іовановичъ рѣшилъ приступить къ исполненію своего завѣтнаго желанія—отдать свою жизнь на служеніе церкви—и 29 марта 1853 года принялъ постриженіе въ иноческій санъ отъ руки приснопамятнаго іерарха Кіевского, митрополита Филарета, съ именемъ Михаила. 12 апрѣля инокъ Михаилъ былъ рукоположенъ во іеродіакона, а 16-го того же мѣсяца—во іеромонаха.

Возвратившись на родину, іеромонахъ Михаилъ сначала посвятилъ себя педагогической дѣятельности, сдѣлавшись профессоромъ догматическаго богословія и церковнаго проповѣдничества въ Бѣлградской семинаріи, каковую должность онъ занималъ съ небольшимъ четыре мѣсяца. Въ 1854 году онъ волею сербскаго правительства возведенъ былъ въ епископскій санъ въ Шабацкую епархію, которою и управлялъ четыре года и восемь мѣсяцевъ, а затѣмъ общимъ голосомъ сербскаго духовенства и народа избранъ на высшій духовный постъ въ сербской церкви—постъ архіепископа Бѣлградскаго и митрополита Сербскаго, вмѣсто митрополита Петра, оставившаго кафедру вслѣдствіе тогдашнихъ волненій въ Сербіи.

Долголѣтнее предстоительство въ Сербской церкви Высокопреосвященнаго Михаила ознаменовано громадными заслугами, какія оказалъ славный іерархъ своей родинѣ и всему великому славянскому міру. Онъ возродилъ и обновилъ сербскую литературу не только духовную, но и свѣтскую. Не перечисляя его многочисленныхъ литературныхъ трудовъ, скажемъ только, что все, что есть лучшаго въ сербской литературѣ, вышло

изъ подъ пера просвѣщеннаго архипастыря Сербіи. Онъ довель сербскую церковь до высокой степени процвѣтанія и благоустройства; онъ воспиталь въ сербскомъ народѣ чувство патриотизма и благодарности къ его благодѣтельницамъ Россіи, твердой опорѣ всего славянства. Онъ постоянно поддерживалъ надежды сербскаго народа, указывая своей паствѣ на великое славянское царство, откуда всегда лились благодѣянія на сербскій народъ съ тѣхъ поръ, какъ начались связи между Россіею и Сербіею. Подъ его вліяніемъ церковь стала твердою опорою не только православія, но и народности и естественной симпатіи къ Россіи. Во время герцеговинскаго возстанія, а также послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 гг. въ глазахъ Россіи онъ былъ представителемъ Сербіи. Русскіе люди вѣрили словамъ сербскаго митрополита, его воззванія находили себѣ живой откликъ въ сердцахъ русскихъ людей. На голосъ архипастыря роднаго народа, русскіе люди во множествѣ поднимались съ готовностію положить жизнь свой на брани за свободу сербской земли. Онъ былъ, наконецъ, мудрѣйшимъ совѣтникомъ сербскихъ правителей, имѣя такимъ образомъ огромное вліяніе на политическое состояніе своей родины. Безъ его совѣтовъ ни князь, ни министры не предпринимали никакихъ особо важныхъ дѣлъ. Благодаря его мудрости и замѣчательному политическому такту, сербская церковь была возведена на степень автокефальной (самостоятельной), и это было достигнуто безъ всякихъ препирательствъ, въ полномъ согласіи съ церковными канонами и вселенскою патріархіею. Вообще все, что за послѣдніе тридцать лѣтъ возникло хорошаго въ Сербіи, все это связано съ именемъ митрополита Михаила. Такая многоплодная дѣятельность сербскаго владыки снискала ему глубокую любовь не только его соотечественниковъ, но и всего славянскаго міра, — что въ особенноти выразилось въ 1879 году, 14 октября, когда исполнилось 25-ти лѣтіе архіерейскаго служенія митрополита Михаила. Этотъ день по истинѣ сталъ днемъ

великаго вселенскаго торжества. Изъ всѣхъ сербскихъ краевъ и со всѣхъ концовъ обширной русской земли повесились къ этому дню безчисленныя поздравительныя телеграммы, адреса, подарки, — дань уваженія и признательности заслугамъ великаго святителя и великаго общественнаго дѣятеля въ православномъ славянствѣ...

Однако и такая, въ высшей степени полезная для страны, дѣятельность Высокопреосвященнаго Михаила не избавила его отъ послѣдующихъ несправедливостей со стороны сербскаго правительства. Въ 1881 г. палъ въ сербїи кабинетъ Ристича и во главѣ правленія государствомъ стали люди, по большей части преданные западной цивилизаціи и чуждающіеся своего родного славянства и православной церкви. Новымъ правителямъ была не по душѣ самостоятельность и независимость Церкви, которая такимъ образомъ, подъ руководствомъ такого лица, какъ митрополитъ Михаилъ, могла парализовать всѣ ихъ замыслы относительно своей родины. Поэтому они задумали поставить церковь въ полное подчиненіе свѣтской власти, въ лицѣ министра народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ. Съ этою цѣлью они измыслили цѣлый рядъ узаконеній, въ родѣ, напримѣръ, налога за поставленіе въ духовныя степени и за полученіе архіерейскаго благословенія, т. е. какую-то новѣйшую двойную симонію, которыхъ сербскій синодъ во главѣ съ митрополитомъ никакъ не могъ принять. Мститель архипастырь смѣло протестовалъ противъ подобнаго беззаконія и за это былъ лишенъ престола, на которомъ посадили самозванца Θεодосія Мравича. Оскорбленный святитель принужденъ былъ оставить родину, обратившись предварительно къ сербскому духовенству съ посланіемъ, въ которомъ, называя себя «жертвою власти, разбойнически странившейся противъ церкви», увѣщаетъ оставшихся послушными ему хранить вѣрность законнымъ установленіямъ церкви и мужественно переносить «дни гоненій и печали».

Изгнанный святитель отправился на востокъ — въ Палестину и на Аѳонъ для поклоненія тамошнимъ свя-

тынямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду отыскать гдѣ нибудь спокойное мѣсто, въ которомъ онъ могъ бы спокойно отдохнуть отъ трудовъ. На востокъ повсюду принимали великаго страдальца и добраго изгнанника за святое дѣло съ большими симпатіями. Долго скитался святитель по востоку, не находя для себя постоянного пристанища. Думалъ онъ поселиться на одномъ изъ острововъ Мраморнаго моря, съ какою цѣлью и направился въ Константинополь. Этому однако воспротивился представитель Сербіи, такъ что митрополитъ вынужденъ былъ уѣхать изъ Царьграда. Онъ просилъ затѣмъ румынское правительство разрѣшить ему поселиться въ Румыніи, но король Карлъ наотрѣвъ отразилъ ему въ просьбѣ. Тогда взоры и надежды невиннаго скитальца обратились къ Россіи. Здѣсь онъ нашелъ братскій пріютъ и радушіе. Государь Императоръ назначилъ ему пенсію въ 3000 рублей. Съ тѣхъ поръ митрополитъ проживалъ то въ Кіевѣ, то въ Москвѣ. Такимъ образомъ, родина, для блага которой онъ столько сдѣлалъ, не дала ему спокойнаго уголка, гдѣ онъ могъ бы преклонить свою голову. И ему пришлось на чужой, хотя и близкой, сторонѣ доживать свои послѣдніе дни, горько оплакивая судьбу своей родины, для которой настали «дни печали и гоненій». Братоубійственная борьба съ Болгарами, закабаленіе Сербіи подъ иго Австрійцевъ, проникновеніе въ Сербію католической пропаганды, общій упадокъ въ странѣ какъ церковной, такъ и политической жизни, наконецъ возмутительное насиліе надъ королевою Наталією, — все это произошло въ тотъ періодъ, когда изгнанный святитель жилъ вдали отъ родины...

Долго терпѣли Сербы; наконецъ народное сознание пробудилось и народъ вознегодовалъ противъ недостойныхъ правителей и заставилъ самого короля Милана удалиться съ трона. Ему наследовалъ юный сынъ его Александръ I, руководимый лучшими государственными мужами страны, Груичемъ и Ристичемъ. Первымъ мѣропріятіемъ, котораго настоятельно потребовалъ отъ

своихъ новыхъ правителей сербскій народъ, было возвращеніе митрополита Михаила, и вотъ теперь изгнанникъ-святитель возвращается на свой законный престолъ, чтобы снова служить своей родинѣ и очистить отъ тѣхъ плевель, которые насадила рука иноземцевъ и предателей... Своимъ пятилѣтнимъ пребываніемъ въ Россіи Высокопреосвященный сербскій Михаилъ стяжалъ себѣ отъ многихъ русскихъ сердецъ чувство любви и высокаго уваженія. — что и сказалося въ особенности теперь во время прощанія съ дорогимъ гостемъ... А Сербы ждутъ — не дождутся своего любимаго архипастыря. «Митрополитъ Михаилъ возвращается» — вотъ радостная вѣсть, которая передается сербскимъ народомъ изъ устъ въ уста. Ему готовится великолѣпная встрѣча; нанято около десяти пароходовъ, не смотря на происки австрійскихъ прислужниковъ, на которыхъ народъ будетъ встрѣчать на Дунаѣ своего святителя-изгнанника... Митрополиту Михаилу, по сообщенію газетъ, по возвращеніи его въ Сербию, предложено будетъ учредить изъ духовныхъ лицъ комиссію, подъ его предсѣдательствомъ, для пересмотра и измѣненія антиканоническихъ законовъ, которые были главною причиною его удаленія. Законы эти были утверждены скупщиною, большинство членовъ которой было подкуплено, и только скупщиною же могутъ быть измѣнены. Ближайшая скупщина соберется въ сентябрѣ. Сербская печать по этому поводу обнаруживаетъ сильное пробужденіе церковно-національнаго духа. Газета «Сербска независимость» помѣстила большую статью на тему о единствѣ сербской народности и православія и заканчиваетъ ее привѣтомъ митрополиту Михаилу, «Мы требуемъ, заключаетъ она свою статью, возстановленія законнаго порядка въ сербской церкви и канонической іерархіи. Мы твердо увѣрены, что скоро доживемъ до этой минуты, и думаемъ, что будемъ выразителями мнѣнія всего сербскаго народа, если скажемъ, что въ ту минуту весь народъ, какъ одинъ человекъ, воскликнетъ:

«Добро пожаловать, нашъ архипастырь Михаилъ, мученикъ за нашу святую церковь и православіе!»

Воспоминанія о встрѣчѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Михаиломъ на Аѳонѣ въ 1883 году ¹⁾.

Пятница 15-е іюля. Хилендарь. Проснулся я сегодня въ пять часовъ; не могъ спать, такъ какъ страшно душно было; на дворѣ и безъ того жарко до удушливости, а намъ еще дали зимнія одѣяла, въ которыя мы должны были обернуться во избѣжаніе насѣкомыхъ. О. Діонисій (нашъ проводникъ по Аѳону) доложилъ намъ, что скоро начнется литургія въ параклисѣ св. Саввы сербскаго, гдѣ присутствуетъ преосвященный Михаилъ, пришедшій сюда съ самаго начала утрени, начавшейся, какъ обыкновенно въ аѳонскихъ монастыряхъ, въ первомъ часу ночи. Мы скоро одѣлись и пошли въ церковь, гдѣ уже началась литургія. По приходѣ въ церковь все вниманіе мое было направлено къ тому, чтобы скорѣе увидѣть преосвященнаго Михаила—этого борца за православіе въ Сербіи. При этомъ онъ въ моемъ воображеніи представлялся мнѣ почему-то рослымъ, представительнымъ. Сообразно такому представленію о немъ, ищу его глазами по всей церкви и не нахожу. Ужъ не обмануль-ли меня о. Діонисій, думаю про себя. А впрочемъ, можетъ быть митрополитъ въ алтарѣ. Спрашиваю сосѣдняго монаха: есть ли преосвященный Михаилъ въ церкви и гдѣ онъ? «Вотъ онъ», тихо промолвилъ монахъ, указывая на монаха въ сосѣдней почти съ нашей монашеской стасидіи. Въ лицѣ его я увидѣлъ скромнаго, даже смиреннаго монаха, низкаго роста, одѣтаго весьма просто, только съ панагією на персяхъ. Въ церкви онъ стоялъ не на видномъ мѣстѣ, а чуть-ли не позади всѣхъ. Всю утрению и литургію простоялъ онъ, усердно молясь. Съ какимъ благоговѣніемъ

¹⁾ «Дневникъ студента-паломника на Аѳонѣ», Ав. Стадницкаго; стр. 134—138.

прочелъ онъ «Символь вѣры» и «Молитву Господню»! Богослуженіе совершалось на славянскомъ языкѣ. Пѣніе мнѣ совершенно не понравилось, такъ какъ пѣли напѣвомъ греческимъ. Удивляетъ меня отзывъ Барскаго, извѣстнаго путешественника прошлаго столѣтія по Аѳону, о здѣшнемъ пѣніи: «на правилѣ своими сербскими гласами кратко сложенными поють, по недѣлямъ же и праздникамъ, сербскимъ языкомъ на гласы по гречески поють збѣло лѣпо и медленно» (Барскій, т. II, стр. 651). Но никакой лѣпоты нѣтъ въ славянскомъ пѣніи, обличенномъ въ греческія формы... Послѣ литургіи преосвященный разсматривалъ живопись въ этомъ параклисѣ, которая не слишкомъ древняя, потому что этотъ параклисъ, какъ гласитъ надпись: «соградися въ 1779 году съ келліями до низу, иже прежде изгорѣвшій», и не представляетъ ничего достопримѣчательнаго. Затѣмъ преосвященный пошелъ въ архондарикъ. Мы намѣревались идти къ нему; но чувствовали себя очень неловко, такъ какъ были одѣты совершенно по паломнически. Изъ такого нерѣшительнаго состоянія вывелъ насъ пришедшій монахъ, говоря, что насъ просятъ къ себѣ преосвященный. Нечего дѣлать — пошли. Признаюсь, я чувствовалъ себя въ возбужденномъ состояніи, тѣмъ болѣе, что идя къ нему, я обдумывалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ, которыя намѣревался сказать ему. Преосвященный сидѣлъ въ архондарикѣ и ждалъ насъ; вмѣстѣ съ нимъ было нѣсколько старшихъ иноковъ. Я подошелъ первымъ. Преосвященный большимъ крестомъ благословилъ меня. При этомъ я сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ въ такомъ родѣ: «считаю себя счастливымъ, Ваше Высокопреосвященство, что удостоился видѣть Васъ — ревнителя православія на востокѣ. Позвольте мнѣ привѣтствовать Васъ отъ лица студентовъ той Академіи, студентомъ которой Вы нѣкогда были, а теперь состоите почетнымъ членомъ ея». Экспромтъ мой удался, какъ нельзя лучше. Преосвященный раздѣловалъ меня и посадилъ возлѣ себя. Сейчасъ осыпалъ онъ меня вопросами о Кіевѣ, Кіев-

ской Академіи, о ректорѣ, профессорахъ и студентахъ. Между профессорами еще живы бывшіе ему профессорами, напр. Пospѣховъ, Бобровницкій и Думитрашко (последніе два теперь уже не живы). Съ удовольствіемъ вспоминалъ онъ о Кіевѣ, о времени своего студенчества и объ юбилей Кіевской Академіи (1869 г.), на которомъ онъ присутствовалъ. Больше часу говорилъ съ нами преосвященный, спрашивая о состояніи умовъ въ Россіи, о русской молодежи, о нашемъ путешествіи по Аѳону, что мы замѣтили во время путешествія. Мы сказали, что при путешествіи по Аѳону обращаетъ на себя вниманіе разнь, существующая между греческими и русскими иноками. Преосвященный сказалъ, что и онъ въ краткое свое путешествіе успѣлъ замѣтить это. Въ особенности его смущаютъ нехристіанскія отношенія между Пантократоромъ и Ильинскимъ скитомъ... Мы хотѣли было уже идти, но преосвященный не пустилъ насъ; онъ пошелъ въ другую комнату и минутъ чрезъ пять вышелъ оттуда уже въ одномъ простенькомъ кафтанѣ и безъ клобука, но съ пѣлою кипюю какихъ-то старинныхъ книгъ. Я просто не вѣрилъ, чтобы этотъ добродушный старикъ, такъ просто одѣтый, былъ сербскимъ митрополитомъ. Эти старыя книги оказались старинными славянскими рукописями, которыя и предложилъ намъ читать преосвященный, и мы съ ними читали ихъ около двухъ часовъ. При этомъ преосвященный сказалъ: «вотъ, отъ нечего дѣлать при путешествіи занимаюсь чтеніемъ древнихъ славянскихъ рукописей, свидѣтельствующихъ о состояніи сербской церкви; гдѣ даютъ, а гдѣ и не даютъ ихъ, усмѣхнувшись, сказалъ преосвященный. Вотъ—третьяго дня я былъ въ Ватопедѣ—греческомъ монастырѣ. Мнѣ показали драгоценности этого монастыря; тутъ много есть иконъ и крестъ съ славянскими (сербскими) надписями. Между прочимъ тамъ видѣлъ я большой напрестольный крестъ въ серебрянномъ окладѣ съ сербскими надписаніями. Я попросилъ грековъ списать ихъ мнѣ, а они списали только греческую надпись на крестѣ запрестольномъ, а сла-

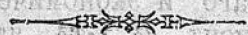
вянской не списали. Былъ въ Каревъ, въ Протатъ или аонскомъ синодѣ, разсматривалъ здѣсь тоже нѣкоторыя славяносербскія рукописи. Здѣсь въ Хилендарѣ—сербскомъ монастырѣ есть довольно много сербскихъ рукописей, хотя многіе расхищены невѣждами, здѣсь то я и останусь на большее время». Мы вмѣстѣ читали рукописное житіе св. Саввы, потомъ похвальное слово Константину Великому, написанное какимъ то Евфиміемъ; этого слова мы не прочли всего, такъ какъ оно слишкомъ большое; здѣсь излагается вся исторія царствованія Константина. Тутъ еще была какая-то древняя рукописная медицинская книга. Такъ какъ уже была пора обѣденная, то мы, получивъ благословеніе владыки, пошли обѣдать, съ тѣмъ, чтобы предъ выѣздомъ еще увидѣться. Какая простота въ обращеніи, какое смиреніе!—подумалъ я.

Напившись чаю, мы отправились на прощаніе къ владыкѣ. Около часу провели съ нимъ въ разговорѣ. Между прочимъ я спросилъ его: долго-ли, Ваше Высокопреосвященство, пробудете на Аѳонѣ? «Около мѣсяца, отвѣчалъ онъ, а потомъ отправлюсь въ Константинополь».

— А отсюда, осмѣлюсь спросить, въ Сербію?

«Богъ знаетъ. Тамъ теперь большія неурядицы; австрійцы всемъ руководятъ. Въ Бѣлградѣ прежде была только маленькая католическая часовня, а теперь Штрбсмайеръ строитъ большой католическій соборъ. Надѣюсь, что будетъ скоро новая скупщина и тогда, Богъ дастъ, дѣла пойдутъ къ лучшему». Затѣмъ преосвященный передалъ поклонъ ректору Академіи, знакомымъ профессорамъ и весьма любезно попрощался, пожелавъ намъ окончить курсъ Академіи и честно служить церкви и отечеству. Въ 5 часовъ мы выѣхали въ Зографъ.

Авксентій Стадницкій.



О сельско-хозяйственной и промышленной выставкѣ въ Кишиневѣ.

(Нѣсколько словъ по этому поводу).

Большинству изъ нашихъ читателей, полагаемъ, не безызвѣстно, что въ Кишиневѣ, по благому почину Бессарабскаго земства, во второй половинѣ наступающаго сентября открывается сельско-хозяйственная и промышленная выставка. Считаемъ нужнымъ познакомить нашихъ читателей какъ съ цѣлями, положенными земствомъ въ основу своего предпріятія, такъ и съ правилами и программой предстоящей выставки, такъ какъ она можетъ имѣть непосредственное значеніе и для лицъ духовнаго сословія, въ большинствѣ занимающихся сельскимъ хозяйствомъ.

Бессарабская губернская сельско-хозяйственная и промышленная выставка открывается земствомъ съ 15 сентября по 1 октября 1889 года въ г. Кишиневѣ на принадлежащемъ земству участкѣ земли, занятомъ зданіями, дворами и садомъ земскаго сиротскаго дома и пневматической лечебницы. Цѣль устраиваемой земствомъ выставки заключается: *во 1-ю*, въ томъ, чтобы посредствомъ легкаго, нагляднаго и всякому доступнаго способа выяснить *современное положеніе всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства* и разныхъ видовъ промышленности Бессарабской губерніи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дать возможность ближе ознакомиться съ высшимъ развитіемъ и успѣхами отдѣльныхъ производительныхъ и промышленныхъ силъ — какъ своего края, такъ и тѣхъ мѣстностей, откуда стеклись на выставку произведенія; *во 2-ю*, въ томъ, чтобы возбудить среди мѣстнаго населенія, путемъ соревнованія, частную предпримчивость въ дѣлѣ улучшенія качества или увеличенія количества продуктовъ сельскаго хозяйства, ремесль, и вообще обрабатывающей промышленности и тѣмъ способствовать возвышенію культурнаго и экономическаго прогресса въ губерніи, и, наконецъ, *въ 3-ю*, чтобы содѣйствовать

сближенію производителей съ потребителями. Согласно § 4 и 5 правилъ, опубликованныхъ комитетомъ, общее руководство и распоряженіе по устройству выставки возложено на *выставочный комитетъ*, въ составъ котораго входятъ: въ качествѣ президента г. бессарабскій губернаторъ, въ качествѣ вице-президента г. губернской предводитель дворянства, весь личный составъ губернской управы, по одному представителю отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, два члена по выбору губернскаго собранія и нѣсколько свѣдущихъ лицъ по приглашенію самого комитета.

Непосредственное же устройство и распоряженіе выставкой принадлежитъ *распорядительному комитету*, состоящему изъ предсѣдателя и членовъ губернской земской управы, по одному представителю отъ уѣздныхъ управъ, а также изъ свѣдущихъ лицъ, приглашаемыхъ распорядительнымъ комитетомъ.

Выставка состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Произведенія земледѣлія и огородничества. Табаководство. 2) Садоводство, виноградарство и винодѣліе. 3) Львоводство. 4) Земледѣльческія и другія сельско-хозяйственныя орудія и машины. 5) Продукты сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ и заводской переработки естественныхъ произведеній. 6) Кустарная промышленность и домашнія издѣлія (женскія рукодѣлія). 7) Животноводство. 8) Продукты и принадлежности животноводства. 9) Ископаемыя богатства и почвы. Землеудобрительные туки. 10) Планы различныхъ сооружений и специальныя описанія хозяйствъ, съ указаніемъ принятой въ нихъ системы счетоводства.

Значеніе этой выставки для Бессарабіи понятно. Достаточно сказать, что Бессарабія, безспорно одна изъ богатѣйшихъ въ почвенномъ и климатическомъ отношеніяхъ окраинъ Россіи, несмотря на богатство и разнообразіе ея сельско-хозяйственныхъ произведеній, до послѣдняго времени какъ то незаслуженно игнорировалась русскимъ торговымъ людомъ. До послѣдняго времени знали Бессарабскую губернію только лишь

какъ край пшеницы и кукурузы; полагали также, что и эти продукты, въ силу господствовавшаго тамъ примитивнаго способа воздѣлыванія не отличаются особенно высокимъ достоинствомъ... Настоящая выставка покажетъ совсѣмъ другое.— Но не объ этомъ мы будемъ говорить. Мы хотимъ по этому поводу сказать нѣсколько словъ о значеніи этой выставки для Бессарабскаго духовенства въ связи съ вопросомъ о значеніи сельско-хозяйственныхъ занятій духовенства вообще.

Занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ Бессарабской епархіи, какъ большею частию и въ другихъ епархіяхъ, служитъ однимъ изъ главныхъ средствъ матеріальнаго благосостоянія духовенства. Не получая жалованья (за исключеніемъ очень ограниченаго числа приходоу, гдѣ обществомъ назначено жалованіе причтамъ), священники пользуются такою или иною платою за требоисправленія и доходами съ воздѣлываемой церковной земли. Ширина хозяйства зависитъ отъ количества церковной земли, обработкой которой только и занимается священникъ. А каждый почти причтъ надѣленъ землею въ количествѣ 33-хъ десятинъ, изъ которыхъ на долю священника приходится около 20 десятинъ; рѣдко въ нашихъ приходахъ количество земли большее. При такомъ ограниченномъ количествѣ земли, очевидно, не можетъ быть ведено обширное хозяйство. Тѣмъ не менѣе оно составляетъ важное подспорье для содержанія духовенства. Но не съ этой только стороны важны для духовенства вообще занятія сельско-хозяйственныя. Служа источникомъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, занятіе сельскимъ хозяйствомъ духовныхъ лицъ способствуетъ сближенію ихъ съ народомъ, улучшенію ихъ взаимныхъ отношеній и, какъ результатъ этого, возвышенію авторитета его среди мѣстнаго населенія. А это имѣетъ весьма важное значеніе въ религиозно-нравственномъ отношеніи, въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго вліянія на прихожанъ. Кромѣ этого, рациональное веденіе духовенствомъ хозяйства

можетъ внести не мало полезнаго и въ крестьянское хозяйство и чрезъ то улучшить матеріальное благосостояніе крестьянъ. Прекрасныя картины матеріальнаго благосостоянія и нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ сельскихъ духовныхъ лицъ, занимавшихся садоводствомъ и пчеловодствомъ, представлены въ поучительныхъ книжкахъ по сельскому хозяйству («Завѣтные Тополи», «О. Теодоръ» и др.) извѣстнаго Галицкаго священника, нынѣ Кіевскаго протоіерея Іоанна Наумовича. Также со словъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» говоримъ, что недавно въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена была корреспонденція изъ Рязани, которая можетъ служить еще болѣе убѣдительнымъ свидѣтельствомъ о важномъ значеніи для сельскаго духовенства занятія садоводствомъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ. Вотъ что между прочимъ сообщается въ этой корреспонденціи. «Въ былые годы, когда въ духовныхъ семинаріяхъ преподавались основы практическаго сельскаго хозяйства, многіе изъ бывшихъ воспитанниковъ Рязанской семинаріи, слѣвавшись духовными лицами, внесли многое полезное въ свое и крестьянское сельское хозяйство и особенно въ садоводство. Въ настоящее время въ средѣ рязанскаго духовенства еще есть такіе садоводы—любители практики, которые довели это дѣло до прекраснаго положенія. Извѣстны сады священника А. Надежина въ селѣ Вѣломуть, Зарайскаго уѣзда, въ которыхъ бывало много рѣдкихъ сортовъ фруктовъ и особенно ягодъ, рѣдкія по крупнотѣ и не встрѣчающіяся въ другихъ мѣстахъ клубника и разныхъ цвѣтовъ малина; садъ свой онъ развелъ на пескѣ, навозивъ для него изъ другихъ мѣстъ массу хорошей земли и навоза. Въ томъ же уѣздѣ, въ селѣ Озерцахъ среди крестьянскихъ садовъ священникомъ П. Фодотевымъ пятнадцать лѣтъ назадъ разведенъ на голымъ пустовавшемъ мѣстѣ садъ въ 400 яблонь, дающій ему теперь порядочный доходъ; въ этомъ саду много особой крупноплодной яблони, именуемой «красноширякинскою»; яблоки этого сорта были прошлою

осенью привезены въ Москву въ концѣ бывшей здѣсь выставки садоводства и достоинствомъ своими и неизвѣстностью сорта поразили истыхъ садоводовъ. Въ самой Рязани протоіереемъ П. Д. Павловымъ, священствующимъ на Лазаревомъ кладбищѣ, разведенъ при этомъ кладбищѣ обширный питомникъ яблонь и грушъ съ прекрасно выдержанными экземплярами деревъ, въ возрастѣ отъ 2 до 7 лѣтъ. Питомникъ этотъ обратилъ на себя вниманіе и въ Москвѣ, куда прошлою осенью выписывалось изъ него много деревьевъ въ разбивавшіяся гдѣ-то на окраинѣ Москвы большой образцовый плодовый садъ».

Приведя эти факты, «Моск. Церк. Вѣд.» спрашиваютъ: «можетъ ли представить подобнаго рода примѣръ молодое духовенство, воспитанное въ реформированной семинаріи?»—и отвѣчаютъ отрицательно. Причина этого, по мнѣнію газеты, заключается въ томъ, что молодое духовенство, не получая въ свои школьные годы никакой подготовки къ занятіямъ садоводствомъ, пчеловодствомъ и другими родами сельскаго хозяйства, и желало бы заняться этимъ полезнымъ и приятнымъ дѣломъ, но не знаетъ, какъ къ нему приступить: охота смертная, да участь горькая. Извѣстно, что въ старой дореформенной семинаріи (до 1867 г.) въ числѣ другихъ предметовъ было занятіе и сельскимъ хозяйствомъ, которое преподаваемо было особыми наставниками-агрономами, окончившими земледѣльческую Горьгорецкую школу. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что курсъ преподаваемыхъ въ былое время въ семинаріяхъ естественно-научныхъ сельско-хозяйственныхъ уроковъ былъ сравнительно очень краткій и элементарный; не мало было тогда и несовершенствъ и недостатковъ въ веденіи этого дѣла. Тѣмъ не менѣе, говорятъ «Московскіе Церк. Вѣд.», нельзя утверждать, что дѣло это было бесполезное. Воспитанники духовныхъ семинарій, познакомившись въ школѣ съ основами рациональнаго веденія сельскаго хозяйства, поступивши на мѣста въ

сельскіе приходы—гдѣ много было дѣла, средствъ и удобствъ для занятія сельскимъ хозяйствомъ, но мало умѣлыхъ рукъ, много полезнаго внесли и въ свое и въ крестьянское хозяйство и особенно въ садоводство. Современные семинаріи самой обстановкой своею на городской ладъ при отсутствіи при многихъ изъ нихъ даже какихъ нибудь садовъ, отучаютъ воспитанниковъ отъ сельской жизни, и даже развиваютъ въ нихъ нерасположеніе къ ней... Вотъ почему въ настоящее время на ряду съ вопросомъ о преподаваніи медицины въ семинаріяхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возбуждается вопросъ и о преподаваніи сельскаго хозяйства и садоводства, хотя бы въ видѣ стороннихъ необязательныхъ предметовъ. Вопросъ этотъ, возбужденный въ рязанской епархіи, былъ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, предметомъ обсуждения въ св. Синодѣ; результаты этого обсуждения пока неизвѣстны.

Не отрицая высказанной почтенною газетою причины упадка сельско-хозяйственныхъ занятій духовенства, но считая ее одностороннею, мы въ частности относительно сельско-хозяйственныхъ занятій бессарабскаго духовенства, должны сказать, что оно находится въ упадкѣ. На нашихъ уже глазахъ сошли въ могилу пастыри-любители—садоводы, пчеловоды; на нашихъ глазахъ уже доживаютъ свой вѣкъ подобные пастыри, разведшіе вокругъ своихъ домовъ великолѣпные сады и въ свое время занимавшіеся образцовымъ хозяйствомъ. И подобное занятіе отнюдь не помѣшало ихъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ; напротивъ, пастыри эти пользовались особенно любовію прихожанъ, а потому и оказывали благотворное вліяніе на нихъ.

Комитетъ устраиваемой выставки обращается, между прочимъ, съ просьбою къ духовенству и монастырямъ прислать на выставку свои произведенія, которыя и будутъ свидѣтельствовать о такомъ или иномъ состояніи сельско-хозяйственныхъ занятій духовенства. Съ другой стороны, эта выставка можетъ имѣть и образо-

вательное значеніе, служа практическою школою, въ которой можно научиться разумному веденію сельско-хозяйственныхъ занятій.

Авксентій Стадницкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Одно изъ приходскихъ попечительствъ. Устройство кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Наши церковно-приходскія школы, по словамъ «Церк. Вѣстника», находились бы въ несоравненно лучшемъ, чѣмъ нынѣ, положеніи, при развитіи и распространеніи *церковно-приходскихъ попечительствъ*, чего, къ сожалѣнію, нѣтъ. Нынѣшнее состояніе церковно-приходскихъ попечительствъ вообще не удовлетворяетъ даже скромныхъ надеждъ. Такъ на примѣръ, изъ цифровыхъ данныхъ о состояніи попечительствъ въ саратовской епархіи за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ выводятъ заключеніе, что общая оборотная сумма по каждому уѣзду въ отдѣльности и по всей епархіи вообще, не смотря на предъявляемыя къ попечительствамъ требованія объ усиленіи ихъ дѣятельности, за эти годы, остается однако однообразною, не прогрессируетъ. О малой распространенности такихъ попечительствъ жалуютъ и въ виду многихъ другихъ приходскихъ нуждъ, которыя могли бы быть покрыты попечительствами. Такъ, церковно-приходское попечительство въ колуницкомъ заводѣ въ прошломъ году позаботилось о наймѣ квартиры для священника и псаломщика, объ изданіи для народа «Объясненія божественной литургіи» соч. свящ. Медвѣдицына, о денежной помощи бѣднымъ и о многомъ другомъ. Средства этого попечительства, между прочимъ, составляются изъ 1% сбора съ получаемого прихожанами заработаннаго рубля, по приговору сельскаго схода. Для этого попечительства очень много сдѣлалъ его энергичный предсѣдатель, г. Зигель.

* * 18-го апрѣля въ Одессѣ состоялось засѣданіе училищнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, въ которомъ принималъ, между прочимъ, участіе командированный на югъ Россіи для ознакомленія съ дѣлами церковно-приходскихъ училищ чиновникъ особыхъ порученій при обер-прокурорѣ святѣйшаго синода В. И. Шемякинъ. Въ засѣданіи этомъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи подготовительныхъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ въ видахъ поднятія уровня учителей, практикующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, предположено устроить на первый разъ, для небольшой группы учителей, краткій подготовительный курсъ въ вакаціонное время. Въ совѣщаніи были высказаны вообще мнѣнія о способахъ подготовленія учителей, такъ какъ большинство лицъ, занимающихъ должности учителей церковно-приходскихъ школъ, изъ псаломщиковъ, совершенно не подготовлены къ этой дѣятельности и весьма не многіе имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя народнаго училища. Большинство участвовавшихъ въ совѣщаніи членовъ совѣта высказалось въ пользу учрежденія особыхъ курсовъ, вродѣ учительскихъ семинарій, основаніе которыхъ и имѣется въ виду въ будущемъ для подготовленія учителей церковно-приходскихъ школъ, въ программу которыхъ должно входить также обязательное изученіе церковнаго пѣнія. До учрежденія же такихъ курсовъ признаны полезными кратковременные съезды учителей для занятія въ теченіе полтора—двухъ мѣсяцевъ въ лѣтнее вакаціонное время.



СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества улучшения народнаго труда

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Привѣтствіе къ Богоматери. 2) Грѣхопаденіе Петрово. 3) День памяти св. Равноапостольнаго царя Константина и матери его Елены (21-го мая). 4) Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Митрополита Сербскаго въ Кишиневѣ. 5) О сельско-хозяйственной и промышленной выставкѣ въ Кишиневѣ, 6) Извѣстія и замѣтки.

10-й № разосланъ подписчикамъ 23-го мая.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го іюня 1889 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.