

VIII 42/2

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

1241-68

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.
№ 7.



Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣггородѣ.

1872 Г.
1-го АПРѢЛЯ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

а) УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

1., по ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ:

О переименованіи Полоцкой Семинаріи въ Витебскую.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 февраля 1872 г. за № 8, дано знать по духовному вѣдомству, о воснослѣдовавшемъ, въ 17-й день декабря 1871 года, Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3/11 ноября, Полоцкой духовной семинаріи въ Витебскую.

2., *О назначеніи единовременнаго пособія священно-церковно-служителямъ Курской Епархіи и ихъ вдовамъ.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{26 января} _{9 февраля} 1872 г., по Курской Епархіи назначено единовременное пособіе слѣдующимъ священно-церковно-служителямъ и ихъ вдовамъ: а) діаконамъ—Игнатію Недригайлову, Стефану Бакриневу, Василию Аббакумову, Григорію Лазареву, Василию Пузанову, Игнатію Праведникову, Григорію Аббакумову и Алексѣю Огневу по 50 рублей; б) причетникамъ—Николаю Слюнину, Михаилу Буцынскому, Алексѣю Соколову, Давиду Истомину, Антону Ключареву, Федору Колмакову, Ивану Попову, Петру Чофанову, Михаилу Черняеву, Петру Попову, Петру Гороховцеву, Георгію Воинову, Ивану Лушеву, Михаилу Семѣйкину, Захаріи Дашкѣеву, Анатолію Пономареву, Александру Брянцеву, Василию Давыденкову и Василию Иванову по 30 рублей; в) вдовамъ священниковъ: Параскевѣ Покровской, Александрѣ Шкорбатовой, Анастаси Поповой и Аннѣ Поповой по 70 рублей; г) вдовамъ діаконовъ: Матренѣ Моусевой, Александрѣ Поповой, Параскевѣ Мясоѣдовой, Аннѣ Мухиной, Параскевѣ Юрьевой и Евдокіи Шафрановой по 50 рублей; и д) вдовамъ причетниковъ: Агрипинѣ Покровской, Вѣрѣ Мальцевой, Татіанѣ Сергѣевой, Пелагіи Огуковой, Аннѣ Дашкѣевой, Маріи Федюшиной, Еленѣ Поповой, Наталіи Курдяевой, Евдокіи Поповой и Надеждѣ Курдюмовой по 30 рублей.—Итого 1910 рублей.

3. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРО-
КУРОРА СВ. СУНОДА ЗА 1870 ГОДЪ (продолженіе).

Религіозное состояніе паствъ въ западныхъ и привислин-
скихъ губерніяхъ.

При очевидномъ возрастаніи и преуспѣяніи пра-
вославныхъ учрежденій въ западномъ и привислин-
скомъ краяхъ, тамъ болѣе и болѣе развиваются и
упрочиваются начала православія и русской народ-
ности. По отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ пре-
освященныхъ, латинская пропаганда ослабѣваетъ и
уклоненія православныхъ въ латинство становятся
рѣже и незначительнѣе, римско-католическія и уни-
ятскія преданія, сохранившіяся доселѣ у вновь при-
соединенныхъ къ православію, постепенно исчеза-
ютъ и смѣняются обычаями въ духѣ ученія и по-
становленій православной Церкви.

Постройка церквей въ Рижской епархіи.

Недостатокъ православныхъ храмовъ въ при-
балтійскомъ краѣ весьма неблагопріятно отражался
на религіозномъ состояніи мѣстнаго православнаго
населенія и даже былъ причиною разстройства нѣ-
которыхъ приходоѡ. Въ отстраненіе этого недо-
статка во 2-й день февраля минувшаго года послѣ-
довало Высочайшее Вашего Императорскаго Вели-
чества повелѣніе, которымъ постройка православ-
ныхъ храмовъ въ тѣхъ приходоѡ Рижской епар-
хіи, гдѣ ихъ не имѣется, возложена на Министер-
ство Внутреннихъ Дѣлъ, съ отпускомъ на сей пред-
метъ, начиная съ 1870 г., въ теченіи 4-хъ лѣтъ,
въ распоряженіе Министерства 600 т. рублей изъ
Государственнаго Казначейства и 200 т. рублей, наз-

наченныхъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ собственныхъ его средствъ. Въ минувшемъ году въ тридцати приходяхъ уже было приступлено, по распоряженію Министерства, къ поставкѣ матеріаловъ для постройки церковныхъ зданій. Между тѣмъ, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, продолжалось сооруженіе каменныхъ церквей: въ г. Дерптѣ, для Эстскаго прихода, и въ мызахъ: Керстенбемъ, Венденскаго уѣзда, Руэнъ-Торней, Вольмарскаго, и Куркундъ, Перновскаго; продолжалась также постройка деревянныхъ молитвенно-школьныхъ домовъ въ приходяхъ Кольбергскомъ, Вольмарскаго уѣзда, и Козенгофскомъ, Венденскаго. Сверхъ сего начата была постройка каменныхъ церквей въ Орренгофскомъ приходѣ, Перновскаго уѣзда, и въ городахъ Гольдингенѣ и Туккумѣ, Курляндской губерніи, каменнаго молитвенно-школьнаго дома въ мызѣ Клейнъ-Роопъ, Венденскаго уѣзда, и деревянной часовни въ Пиллетферскомъ приходѣ, Феллинскаго уѣзда. Церковныя постройки въ приходяхъ Керстенбемскомъ, Руэнскомъ, Кольбергскомъ, Орренгофскомъ, Дерптскомъ и въ Клейнъ-Роопъ производятся на счетъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, въ городахъ Гольдингенѣ и Туккумѣ на добротныя пожертвованія, собранныя православными церковными братствами, а остальные— на мѣстныя средства.

Пожертвованія на церкви Рижской епархіи.

Продолжалось и воспособленіе православнымъ

храмамъ Рижской епархіи отъ паствѣ дровле православныхъ епархій. Не оскудѣвала благословенная щедрость православнаго народа русскаго въ жертвахъ на благоустройство сихъ храмовъ и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями богослуженія. Такъ, по приглашенію, сдѣланному изъ Москвы нѣкоторыми ревнительницами православія, къ нимъ поступило, кромѣ денежныхъ пожертвованій, весьма много приношеній церковными ризничными и утварными вещами, давшихъ возможность снабдить вполне всѣмъ необходимымъ церкви: Кальце-наусскую, Орренгофскую, Таккерортскую, Фестенскую, Зербенскую и церковь села Лаудонъ. Кронштадтское общество сдѣлало пожертвованій церковными вещами на сумму до 10 т. руб. С.-Петербургскій купецъ Палкинъ пожертвовалъ въ Венденскую Спасо Преображенскую церковь полный комплектъ священно-церковно-служительскихъ облаченій. «Благодаря такому вниманію Русскаго общества,—доноситъ Рижскій преосвященный Святѣйшему Синоду, состояніе ризницы и утвари церковной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и церковнаго хозяйства, въ большей части церковей Рижской епархіи въ настоящее время можно назвать удовлетворительнымъ». Такимъ образомъ, въ отчетномъ году, многое сдѣлано для удовлетворенія одной изъ воюющихъ потребностей православія въ прибалтійскихъ губерніяхъ—для созданія тамъ и благоустроенія домовъ молитвы. Участіе принятое въ этомъ важномъ дѣлѣ высшимъ Правительствомъ благотворно дѣйствовало на мѣстныхъ

православныя населенія. Вѣсть о назначеніи изъ суммъ Государственнаго Казначейства 600 т. руб. на церковно-строительное дѣло быстро пронеслася по всему прибалтійскому краю, еще до официального объявленія, и встрѣчена была всѣми православными съ великою радостію и глубокою благодарностію. Обозрѣвая, въ минувшемъ году, енархію, преосвященный Рижскій имѣлъ случай лично убѣдиться въ этомъ.

Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ въ Рижской енархіи.

Устройству церкви и приведенію ихъ въ подобающее дому Божію благодѣніе, какъ и вообще утвержденію православія въ край, много содѣйствовали православныя братства, учрежденныя и учреждаемыя въ разныхъ мѣстахъ прибалтійскихъ губерній. Къ существовавшимъ уже братствамъ: Рижскому Петропавловскому, Либавскому, Туккумскому и Гольдингенскому, въ минувшемъ году присоединились вновь открытыя при церквахъ: Николаевской, въ городѣ Аренсбургѣ, Кальценауской Иоанно-Богословской, Веденскаго уѣзда, и Таккерортской Успенской, Перновскаго. Въ 1870 году особенно выдавались своею дѣятельностію братства Гольдингенское Покровское, Туккумское Николаевское и Рижское Петропавловское. Первое изъ нихъ, имѣя въ составѣ своемъ 215 членовъ владѣло оборотнымъ въ теченіи года капиталомъ до 6000 р. Въ минувшемъ году братство приступило къ постройкѣ въ Гольдинге

нѣ каменной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы на собранныя имѣ для сей цѣли пожертвованія въ числѣ коихъ значительнѣйшее (1000 руб.) поступило отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Когда же постройку эту принялъ сполна на свой счетъ одинъ изъ попечителей братства, С.-Петербургскій купецъ и почетный гражданинъ Смирновъ, братство обратило свои средства и дѣятельность преимущественно на устройство пріюта—училища для бѣдныхъ дѣтей мѣстнаго православнаго населенія. Въ этомъ пріютѣ въ 1870 году воспитывались на полномъ братскомъ содержаніи 21 мальчикъ и 10 дѣвочекъ, и сверхъ того было 37 приходящихъ учениковъ и ученицъ. Заботы Туккумскаго братства также были обращены главнымъ образомъ на постройку каменной церкви въ городѣ Туккумѣ (каковая вчернѣ уже и возведена), на устройство приходской школы и вспомоствованіе лицамъ православнаго исповѣданія, проживающимъ въ Туккумскомъ приходѣ и почему либо лишившимся средствъ къ жизни. Дѣятельность Рижскаго Петропавловскаго братства не ограничивалась предѣлами одной приходской мѣстности; предметомъ его попеченій было благолѣніе православныхъ храмовъ во всемъ прибалтійскомъ краѣ, и попеченія эти въ минувшемъ году увѣнчались замѣчательнымъ успѣхомъ: 16-ть приходовъ надолго обезпечены многими церковными вещами, 19-ть церквей снабжены необходимою утварью, книгами и иконами. Кромѣ того

братство получило и роздало бѣднѣйшимъ крестьянамъ до 2000 малыхъ иконъ. Получая неоднократно прошенія отъ Латышей, православныхъ и лютеранъ, объ учрежденіи школы, въ которой бы дѣти ихъ могли обучаться русскому языку, Петропавловское братство сочло своимъ долгомъ воспользоваться этимъ рвеніемъ Латышей и въ концѣ 1869 года открыло школу съ двумя классами, въ которой въ 1870 г. обучалось уже 100 человекъ. При видѣ таковаго успѣха, братство рѣшилось употребить всѣ усилія, чтобъ удовлетворить сказывающейся въ народѣ потребности образованія и вознамѣрилось приобрести покупною собственнй домъ для школы. Къ покупке дома вынуждали многія уважительныя причины но встрѣчались и сильныя препятствія въ скудости средствъ братства. Благая мысль нашла, однакожъ, поддержку въ православной благотворительности. Первымъ благоволилъ явиться на помощь братству Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ. Извѣстившись объ открытіи братствомъ русско-эсто-латышскаго училища, Онъ изволилъ осчастливить братство своимъ высокимъ вниманіемъ и пожертвовалъ единовременно 2000 р. Высокій примѣръ былъ весьма благотворенъ. Одинъ изъ братчиковъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, принесъ въ даръ 1000 руб., изъ Москвы отъ разныхъ жертвователей выслано 900 руб., Рижскій купецъ Н. Кочергинъ оставилъ по духовному завѣщанію 590 руб., извѣстный ревнитель православія, графъ А. Комаровскій, изъя-

виль желаніе пожертвовать 10 т. р., внесли посильную ленту и другіе братчики. Такимъ образомъ братство получило возможность въ іюлѣ минувшаго года купить домъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и открыть школу на 200 учениковъ изъ двухъ классовъ, съ двумя параллельными въ нихъ отдѣленіями. Но труды братства на пользу образованія мѣстнаго ииородческаго населенія симъ не ограничились. Имѣя въ виду что на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ не существуетъ ни церковной исторіи, ни исторіи русской, ни русской географіи, ни сборника проповѣдей, ни руководствъ къ изученію русскаго языка Латышами и Эстонцами, тогда какъ въ такихъ книгахъ чувствуется настоятельная нужда, Рижское Петропавловское братство приняло все это близко къ сердцу и обратило на этотъ предметъ особенное вниманіе. Въ мартѣ минувшаго года оно образовало издательскій совѣтъ и на изданіе разныхъ полезныхъ книгъ отдѣлило на первый разъ 1000 р. Вскорѣ братствомъ изданы были русская азбука для чтенія, а также русская азбука для Эстонцевъ и для нихъ же руководство къ изученію русскаго языка. Кромѣ того приготовлены къ изданію на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ: сборникъ проповѣдей, русская исторія, священная исторія, русская грамматика для Латышей, русско-латышскій и латышско-русскій словари. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, 7 декабря 1870 г. послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе выдать Петропавловскому братству въ единовремен-

ное пособие на изданіе учебныхъ руководствъ для народныхъ школъ, учрежденныхъ для православнаго населенія Лифляндской губерніи, а равно и на другія нужды братства, 500 р., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

б., РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ, на 16 мая сего 1872 года Епархіальнаго съѣзда въ Бѣлгородъ.

Для окончательнаго рѣшенія вопросовъ о сборѣ и распредѣленіи епархіальной суммы, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи, назначается епархіальный съѣздъ на шестнадцатое число мая въ Бѣлгородъ.

Редакція Епархіальныхъ вѣдомостей чрезъ печатаніе объявитъ о семъ духовенству, чтобы уполномоченные, бывъ избраны на законномъ основаніи, явились въ Бѣлгородъ къ назначенному сроку съ вѣдомостями раскладочнаго сбора епархіальной суммы, которыя мною препровождены къ благочиннымъ, на разсмотрѣніе съ участіемъ мѣстныхъ священниковъ. 17 марта 1872 г. № 141.

Сергій Епископъ Курскій.

Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1., *Отчетъ о состояніи духовнаго женскаго приюта Курской епархіи за 1871 годъ.*

Курскій духовный женскій приютъ находится въ

вѣдѣній Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства и ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго Совета, который за отчетный годъ составляли: попечительница—Курскаго женскаго монастыря Шумения, благочинный—протоіерей и два члена отъ попечительства. Лица эти обращали заботливое вниманіе на учебную, нравственную и хозяйственную части пріюта.

Часть а) учебная.

Въ пріютскомъ училищѣ три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Соотвѣтственно программѣ отчетнаго года преподавались: чтеніе по русски и славянски, изъясненіе и изученіе молитвъ, священная исторія ветхаго и новаго завѣта, краткій катихизисъ съ дополненіемъ по пространному, объясненіе Богослуженія, русскій языкъ, ариѳметика съ счетоводствомъ, исторія Россіи, географія, педагогика, чистописаніе, церковное пѣніе и, сверхъ того, рукодѣлье.

Воспитанницъ, обучающихся въ училищѣ пріюта, находилось въ трехъ классахъ 50. При нихъ воспитательницы и ихъ помощницы.

До 23 іюня обучали пріютскихъ воспитанницъ безмездно, подъ главнымъ наблюденіемъ благочиннаго, шесть священниковъ и одинъ студентъ семинаріи. Учебныя занятія распредѣлялись по днямъ и часамъ на основаніи установленной программы.

Для навыка въ педагогическомъ дѣйствованіи при училищѣ пріюта, старшія воспитанницы, зани-

маясь съ младшими, знакомились на самой практикѣ съ порядкомъ и приемами школьнаго преподаванія.

Въ педагогическихъ собраніяхъ, на которыхъ присутствовали и преподаватели съ правомъ голоса, изыскивались легчайшіе способы къ отчетливому усвоенію воспитанницами преподаваемыхъ имъ предметѣвъ; при чемъ найдено полезнымъ, чтобы не только ясно и основательно изъяснять воспитанницамъ уроки и вызывать ихъ разнообразными вопросами къ повторенію объясненнаго, но и назначать имъ самимъ составлять на письмѣ краткое изложеніе объясненій, такъ чтобы память ихъ не была обременена безъ нужды и ничего не принимала въ себя безъ участія разсудка. Для отмѣтокъ по успѣхамъ воспитаницъ и поведенію велись классные журналы, которые ежемѣсячно разсматривались педагогическимъ совѣтомъ.

При концѣ учебнаго года въ іюнѣ произведено воспитанницамъ испытаніе, посѣтителеми котораго были предсѣдатель Губернской Земской Управы Каличицкой и многіе протоіереи и священники. Воспитанницы, съ примѣчательною развязностью, при очевидномъ пониманіи и усвоеніи пройденнаго, отвѣчали очень удовлетворительно.

Послѣ произведенныхъ испытаній воспитанницамъ, Курская Губернская Земская Управа, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, обратилась къ Епархіальному Начальству съ предложеніемъ допустить введеніе педагогическаго кур-

са въ пріютскомъ училищѣ для приготовленія воспитанницъ въ учительницы городскихъ и сельскихъ народныхъ школъ и на устройство онаго ассигновала 1500 рублей. При обсужденіи сего предложенія, найденнаго полезнымъ какъ въ видахъ содѣйствія къ распространенію народнаго образованія въ Курской губерніи, такъ и въ видахъ пріобрѣтенія пріютскими воспитанницами званія учительницъ, Попечительство положило ввести педагогическій курсъ въ пріютскомъ училищѣ съ болѣе пространнымъ, нежели прежде, объемомъ преподаванія предметовъ и допустить постороннихъ дѣвочекъ приходить въ пріютъ, чтобы воспитанницы, занимаясь съ ними въ извѣстные часы, могли знакомиться съ порядкомъ и новѣйшими способами начального обученія. Соотвѣтственно сему въ августѣ мѣсяцѣ педагогическій курсъ открытъ въ пріютѣ съ назначеніемъ вознагражденія преподавателямъ за каждый класный урокъ изъ ариѳметики и географіи по одному рублю пятидесяти копѣекъ; Богослуженія, русскаго языка и исторіи Россіи по одному рублю; славянскаго чтенія, изъясненія молитвъ и чистописанія по пятидесяти копѣекъ; а учителю педагогики и русскаго чтенія назначено триста рублей въ годъ.

Вакаціальное время продолжалось отъ 26 іюня до 16 августа. Нѣкоторыя изъ воспитанницъ были отпускаемы въ дома родственниковъ, а многія и преимущественно изъ высшаго класса оставались въ пріютѣ и проводили время въ рукодѣльи и чтеніи книгъ.

б) Нравственная.

Соотвѣтственно будущему назначенію воспитанницъ имѣлось цѣлю правильное развитіе ихъ характера и утвержденіе ихъ въ христіанскомъ благонравіи.

Ежедневно, въ положенные часы, воспитанницы, по очередно, совершали чтеніе молитвъ домашнихъ и имѣли участіе въ благочестивыхъ упражненіяхъ.

Впредь до устройства домовой церкви, которая заложена въ сентябрѣ отчетнаго года, всенощныя бдѣнія подъ воскресные и праздничные дни и въ самые тѣ дни обѣдницы отпращиваемы были священниками—преподавателями въ пріютекой залѣ и воспитанницы, присутствуя при богослуженіяхъ, сами участвовали въ чтеніи и пѣніи; ясность и стройность ихъ чтенія и пѣнія нерѣдко привлекали къ богослуженіямъ почетнѣйшихъ лицъ. Въ праздники же большіе и въ постъ для пріобщенія Святыхъ Таинъ воспитанницы бывали за литургією въ храмѣ женскаго монастыря.

Случаевъ нарушенія воспитанницами правилъ приличія и вѣжливости не было ни одного; за свою скромность и вмѣстѣ развязность онѣ заслуживали общую отъ попечителей, наставниковъ и посѣтителей похвалу.

Гулянье въ саду и игры, подъ надзоромъ воспитательницъ, были допускаемы въ положенные часы.

Сохраненіе здоровья воспитанницъ составляло существенную заботливость служащихъ въ пріютѣ лицъ и въ особенности попечительницы пріюта Игуменіи Софіи. Медикъ Гиргисонъ, постоянный пріютскій врачъ, исполнялъ свою обязанность безмездно.

в) Хозяйственная.

Пріютскія зданія, съ ихъ принадлежностями, содержались во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтственно своему назначенію и приводились, въ чемъ слѣдуетъ, въ лучшее состояніе.

Постройка дзухъ этажнаго каменнаго зданія для церкви и классовъ производилась двумя членами совѣта хозяйственнымъ образомъ и тѣмъ же порядкомъ будетъ доведена до окончанія.

Съѣстные припасы и всѣ вообще вещи по содержанию пріюта покупались однимъ изъ членовъ совѣта и смотрительницею съ возможнымъ соблюденіемъ пріютской экономіи.

Воспитанницы, подъ руководствомъ смотрительницы, пріучались въ извѣстныя часы къ хозяйственнымъ занятіямъ. Имъ предоставлялось, по очередно, убирать комнаты и постели, участвовать въ приготовленіи на кухнѣ кушанья, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься посадкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства.

Болѣе тяжелыя дѣла по пріюту исполнялись прислужницами и двумя кухарками. Въ же комнаты и кухни работы производились дворникомъ и поденщикомъ.

Въ пріютѣ помѣщалось 64 лица. Въ томъ числѣ: сорокъ восемь воспитанницъ, смотрительница — вдова, прочія воспитательницы, ихъ помощницы и дѣвицы въ качествѣ прислужницъ. Всѣ онѣ духовнаго происхожденія здѣшней епархіи. Сверхъ сего двѣ кухарки, дворникъ и кучеръ.

Столъ у пріютянокъ былъ простой, но питательный и здоровый. Въ одеждѣ и комнатной обстановкѣ наблюдалась дешевизна и вмѣстѣ прочность.

На содержаніе пріюта имѣлось въ отчетномъ году суммы: остаточной отъ 1870 года въ разныхъ денежныхъ знакахъ 50.162 р. 8³/₄ к., поступившей въ 1871 году наличными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ 5.715 р. 46 коп. и отъ Курской Губернской Земской Управы 623 р. билетомъ 130 р., а всего съ остаточными 56.652 р. 54³/₄ к. сер.

Въ 1871 году израсходовано на вознагражденіе лицъ учащихъ и смотрительницы, на содержаніе воспитанницъ и прочихъ, въ пріютѣ живущихъ, а также на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній и другія потребности 5.897 р. 24 к., и, сверхъ того, на построеніе начавшагося двухъ этажнаго каменнаго зданія 1.300 р., всего 7.197 р. 24 к. сер.

Хозяйство пріютское ведено было безъ малѣйшихъ опущеній.

Заслуживаетъ упоминанія и то, что духовныя и свѣтскія лица, посѣщавшія пріютъ, пожертвовали за отчетный годъ, въ пользу воспитанницъ, день

гами и вещами до 578 р. 50 к. *). Пожертвованія эти записывались въ особую пріютскую книгу и употреблялись по назначенію.

Особенно же были примѣчательны два посѣщенія, по ихъ послѣдствіямъ. Земское собраніе, бывшее въ ноябрѣ, отправляло своихъ депутатовъ удостовѣриться, какъ устроился и какіе дѣлаетъ успѣхи педагогическій курсъ въ пріютѣ. Гласные, составлявшіе депутацию, по тщательномъ обзорѣ пріюта и неоднократномъ посѣщеніи классовъ, засвидѣтельствовали въ своемъ собраніи, что дѣло это превзошло ихъ ожиданія и вполне соответствуетъ предназначенной цѣли. Слѣдствіемъ сего отзыва было то, что Земское собраніе 2 декабря постановило отпускать ежегодно на нужды пріюта, сверхъ ассигнованныхъ прежде 1500 рублей, еще по пятьсотъ рублей.—Вскорѣ послѣ того Курскій епархіальный съѣздъ, 10 декабря собравшійся, поручилъ многимъ изъ своихъ уполномоченныхъ осмотрѣть пріютъ во всѣхъ частяхъ его. На основаніи сдѣланнаго ими наблюденія въ журнальномъ постановленіи было записано: «Курскій епархіальный съѣздъ нашелъ духовный пріютъ въ отличномъ положеніи и цѣли своей соответствующимъ, особенно введеніемъ педагогическихъ курсовъ для приготовленія воспитанницъ

*) Его Преосвященствомъ, Епископомъ Сергіемъ 320 р., уполномоченными Курскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго 10 декабря, 117 р., Курскимъ духовенствомъ, присутствовавшимъ на экзаменѣ 22 р., а остальныя попечительницей пріюта игуменію Софією и благочиннымъ протоіереемъ Ершевымъ, стараніемъ которыхъ приобретались матеріальныя пожертвованія отъ благотворителей.

въ наставницы городскихъ и сельскихъ школъ; по сему призналъ справедливымъ оказать пріюту вспомошествованіе, и изъ церковныхъ суммъ передавать ежегодно въ попечительство по тысячѣ рублей **).

2., *Краткій отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи, за 1869 годъ.*

А.

О суммѣ на призрѣніе лицъ духовнаго вѣдомства.

Отъ 1868 года къ 1869 году оставалось:

Наличными	—	—
Вилетами	37368	р. —
Въ долгу	273	р. 43 к.

Къ тому въ 1869 году поступило:

1) Отъ церквей и духовенства чрезъ городскихъ и уѣздныхъ сотрудниковъ, а именно: Курскихъ: 1021 руб. 66 коп., Бѣлгородскихъ 909 р. 17 к., Корочанскихъ 588 р. 41 к., Грайворонскихъ 761 р. 3 коп., Фатежскихъ 427 р. 75¹/₂ к., Дмитріевскихъ 796 р. 54 к., Новооскольскихъ 746 р. 42 коп., Рыльскихъ 418 р. 4 к., Тимскихъ 547 р. 47 коп., Старооскольскихъ 729 р. 80 к., Львовскихъ 388 р. 3 коп., Суджанскихъ 680 р. 80 к., Щигровскихъ 567 р. 43 к.,

**) Курское губернское Земское собраніе, постановивъ въ журналахъ своихъ благодарить Его Преосвященство, Епископа Сергія, и всѣхъ тѣхъ, заботливостію и побужденіемъ которыхъ пріютъ доведенъ до пріятныхъ результатовъ, чрезъ депутацію въ лицѣ председателя съ членами комиссіи о народномъ образованіи лично засвидѣтельствовало такую благодарность собранію Его Преосвященству, а епархіальный съездъ, за отличное состояніе пріюга, принесъ Его Преосвященству искъ съиюю благодарности въ адресъ.

Путивльскихъ 568 р. 98 к., Обоянскихъ 628 р. 93 к.,
всего 9980 р. 46¹/₂ к.,

2) Выписанныхъ въ расходъ, но возвращенныхъ
обратно, за смертію призрѣваемыхъ и другимъ при-
чинамъ 350 р. 16 к.

3) Штрафныхъ и по другимъ причинамъ взне-
сенныхъ 206 р. 18 к.

4) Процентовъ съ капитала попечи-
тельства 1524 р. 72 к.

5) Перечисленныхъ взаимобразно на раздачу
пособій изъ суммъ: больничной 1361 р. 63³/₄ коп. и
приютской 1807 р. 76³/₄ к., всего 3169 р. 42¹/₂ к.

6) Изъ Курской духовной консисторіи въ воз-
вратъ позаимствованныхъ оною въ 1862
году 52 р. 21¹/₂ к.

7) Изъ той-же консисторіи расчетная книжка
за № 35-мъ на капиталъ, принадлежащій сиротамъ
Вишневскимъ 300 р.

8) Купленъ 5% банковый билетъ за №
48908, въ 500 р.

Итого: наличными 15283 р. 16¹/₂ к.
билетами 800 р.

А всего съ остаточными отъ 1868 года биле-
тами 38168 р.

Въ 1869 году употреблено въ расходъ:

1) На выдачу лицамъ, не получившимъ посо-
бія за 2-ю половину 1868 года 84 р.

2) На выдачу опредѣленныхъ пособій призрѣ-
ваемымъ лицамъ за весь 1869 годъ:

а., Непосредственно отъ Попечительства 54 р.

*

б., Черезъ сотрудниковъ городскихъ и уѣздныхъ, а именно: Курскихъ 1476 р., Бѣлгородскихъ 1469 р., Корочанскихъ 371 р., Грайворонскихъ 489 р., Фатежскихъ 808 р., Дмитріевскихъ 810 р., Новооскольскихъ 514 р., Рыльскихъ 949 р., Тимскихъ 934 р., Старооскольскихъ 840 р., Льговскихъ 574 р., Суджанскихъ 809 р., Щигровскихъ 608 руб., Путивльскихъ 549 р. и Обоянскихъ 827 р., всего . 12227 р.

3) — единовременныхъ пособій, пострадавшимъ отъ пожара . 193 р.

4) Уплачено почтамту за пересылку пенсій . 84 р. 63 1/2 к.

5) На жалованье секретарю, писмоводителямъ, канцелярскія потребности, отопленіе, сторожу и проч. . 150 р. 75 к.

6) Возвращено обратно къ своимъ источникамъ позаимствованныхъ на раздачу пособій за 2-ю половину 1868 года . 1777 р. 71 к.

7) Препровождено въ Курскую духовную консисторію представленныхъ, по ошибкѣ, въ попечительство сотрудниками: протоіереемъ А. Косминскимъ 139 р., священниками: Фирсовымъ 67 р. 7 к. и Ордынскимъ 31 р., всего . 212 р. 7 к.

8) Уплачено за 5% банковый билетъ за № 48908 . 500 р.

и 9) Отослана Курскому уѣздному благочинному Андрееву расчетная книжка за № 35 на капиталъ, принадлежащій сиротамъ Вишневымъ 300 р.

Итого: наличными . 15283 р. 16 1/2 к.

Билетами . . . 300 р. —

Исключ. изъ долгу 32 р. 21 $\frac{1}{2}$ к.

За тѣмъ къ 1870 году осталось:

Наличными . . . — —

Билетами . . . 37868 р. —

Въ долгу . . . 221 р. 23 $\frac{1}{2}$ к

Б.

О суммѣ на содержаніе пріюта и его училища:

Отъ 1868 къ 1869 году оставалось:

Наличными . . . — —

Билетами . . . 49100 р. —

Въ долгу . . . 35 р. 56 к.

Иъ тому въ 1869 году поступило:

1) Пожертвованій отъ монастырей и лицъ оныхъ . . . 820 р. —

2) Приношеній отъ церквей и причтовъ . . . 1944 р. 56 к

3) Изъ Курской духовной консисторіи пожертвованныхъ помѣщицею Кореневою . . . 50 р.

4) Процен. съ пріютскаго капитала 2641 р. 8 к.

5) Перечисленныхъ изъ книги о суммѣ на прирѣніе въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1868 г. на раздачу пособій . . . 511 р. 72 $\frac{3}{4}$ к.

6) За отдачу въ арендное содержаніе пріютскаго сада, земли и продажу ветхой дерев. кухни 205 р.

7) Два банковыхъ билета 5 $\frac{0}{100}$, каждый въ 100 р., взаменъ двухъ таковыхъ же, принадлежащихъ капитану Юденкову . . . 200 р.

Итого: Наличными . 6172 р. 36 $\frac{3}{4}$ к.

Билетами . 200 р. —

А всего съ остаточными отъ 1868 года билетами 49300 р.

Въ 1869 году употреблено въ расходъ:

1) На содержаніе живущихъ въ пріютъ пищу, одежду, на освященіе и отопленіе комнатъ, на жалованье смотрительницъ пріюта, служителямъ и другія потребности 4300 р.

2) За застрахованіе пріютскаго дома 64 р. 60 к.

3) Перечислено въ книгу о суммѣ на призрѣніе взаимобразно на раздачу пособій 1807 р. 76³/₄ к.

4) Отосланы въ Сумской окружной судъ принадлежащіе капитану Юденкову два 5% билета 200 р.

Итого: Наличными 6172 р. 36³/₄ к.

Билетами 200 р. —

За тѣмъ къ 1870 году осталось:

Наличными — —

Билетами 49100 р.

Въ долгу 35 р. 56 к.

В.

О суммѣ на содержаніе лицъ духовнаго вѣдомства въ богоугодныхъ заведеніяхъ.

Отъ 1868 года къ 1869 году оставалось:

Наличными — —

Въ долгу 199 р. 71 к.

Къ тому въ 1869 году поступило:

1) Представленныхъ благочинными Курской Епархіи 1105 р. 88³/₄ к.

2) Перечисленныхъ изъ книги на призрѣніе, въ

возвратъ позаимствованныхъ въ 1868 году на раздачу пособій 766 р. 14¹/₂ к.

3) Изъ Курской духовной консисторіи въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1868 году. . . 100 р.

4) Отъ благочинныхъ въ возвратъ за лечение въ больницахъ лицъ духовнаго званія . 44 р. 44 к.

Итого 2016 р. 47¹/₂ к.

Въ 1869 году употреблено въ расходъ:

1) За лечение лицъ духовнаго званія въ больницахъ 584 р. 77 к.

2) Перечислено въ книгу о суммѣ на призрѣніе, взаимобразно, на разсылку пособій 1361 р. 65³/₄ к.

Итого наличными. . . 1946 р. 42³/₄ к.

Исключены изъ долгу . 100 р. —

За тѣмъ къ 1870 году осталось:

Наличными. 70 р. 4¹/₂ к.

Въ долгу 99 р. 71 к.

3. *Извѣстіе о священнической вакансіи.*

Въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ, на 56 году жизни скончался священникъ двухъ-штатней церкви сл. Медвѣнки, Обоянскаго уѣзда, Ілія Булгаковъ. Мѣсто его вакантно.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ вопросу о лучшей постановкѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и юридическія постановленія на этотъ счетъ.

Ни одно сословіе не имѣетъ для призрѣнія своихъ бѣдныхъ столько благотворительныхъ учрежденій, какъ духовенство, и между тѣмъ фактически вѣрно, что дѣло призрѣнія бѣдности въ духовенствѣ далеко неидетъ успѣшно. Духовенство въ этомъ отношеніи, кромѣ общаго для всѣхъ сословій учрежденія опеки и попечительства надъ несовершеннолѣтними, располагаетъ бесплатными школами мужскими и женскими, для всѣхъ вообще доступными, бесплатнымъ содержаніемъ въ школахъ для бѣдныхъ и сиротъ. Кромѣ того въ духовномъ вѣдомствѣ существуютъ общепархіальныя попечительства съ спеціальными суммами для призрѣнія бѣдныхъ духовныхъ. Эту цѣль отчасти имѣютъ учреждаемыя въ настоящее время попечительства и братства при церквахъ. Каждое изъ этихъ учрежденій юридически постановлено превосходно; но фактически все же несомнѣнно, что вдовы и сироты духовенства во многихъ случаяхъ остаются безъ пособій. Не станемъ объ этомъ много распространяться, какъ фактъ общеизвѣстномъ. Какія причины этого при множествѣ благотворительныхъ учрежденій въ духовен-

ствѣ и при превосходной юридической постановкѣ ихъ? Причиною всѣхъ причинъ въ этомъ отношеніи, по нашему мнѣнію, служить не знаніе юридической постановки официальныхъ благотворительныхъ учреждений и холодность отношеній къ нимъ самаго духовенства. Отъ этого-то *de jure* духовенство имѣетъ много превосходныхъ благотворительныхъ учреждений, а *de facto* много безпомощной бѣдности и законъ съ его постановленіями существуетъ самъ по себѣ, а жизнь сама по себѣ идетъ, хотя и не вопреки закону, что официально не возможно, но все же мимо цѣлей закона. Такъ учрежденіе опеки и попечительствъ надъ сиротами превосходно само по себѣ, по его юридической постановкѣ; но кому неизвѣстно, что въ практикѣ оно сводится часто къ одной пустой формальности, по не знанію дѣла и по не вниманію къ нему. Превосходно также по смыслу закона устройство епархіальныхъ попечительствъ; но опять же фактически вѣрно, что эти попечительства не развили своей дѣятельности далѣе миніатюрныхъ пособій и не развили вслѣдствіе того же незнакомства духовенства съ юридическою постановкою ихъ и маловнимательности его къ цѣлямъ законоположеній на этотъ счетъ. Между тѣмъ съ отказомъ отъ устройства эмеритуры духовенство не имѣетъ ни какихъ другихъ средствъ къ улучшенію положенія своихъ вдовъ и сиротъ кромѣ правильнаго устройства опеки и епархіальнаго попечительства. Вопросъ объ увеличеніи средствъ попечительства и о лучшей постановкѣ дѣлъ опекунскихъ и

дѣлъ попечительства, слѣдовательно необходимо становится сущностію въ рѣшеніи вопроса о призрѣніи бѣдныхъ духовенства. Само собою понятно, что призрѣніе бѣдныхъ, духовнаго званія тогда только пойдетъ успѣшно, когда будетъ поставлено вѣрно не только юридически, но когда и въ практикѣ все духовенство, а не одни члены попечительства, отнесутся въ этомъ дѣлѣ сочувственно и сознательно къ цѣлямъ закона, когда о призрѣніи бѣдныхъ озаботятся не одни епархіальныя попечительства, но и всѣ опекуны и попечители частныхъ лицъ бѣднаго духовенства. Безъ дружнаго юридически вѣрно поставленнаго, дѣйствія этихъ учреждений, очевидно нельзя надѣяться на хорошее призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и правильность въ немъ; потому что въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ, особенно сиротъ очевидно мало того только, чтобы увеличить средства общепархіальнаго попечительства и установить вѣрность въ ихъ назначеніи, но необходимо тоже самое произвести и въ частномъ призрѣніи частными опекунами и попечителями, въ противномъ разѣ и самыя средства попечительства пойдутъ въ расходъ на малолѣтнихъ не производитель-но. Если вездѣ не бесполезно знакомство съ правильною юридическою постановкою дѣла и отношеніемъ къ нему; то здѣсь въ особенности зная что должно быть *de jure* сдѣлано въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и что есть *de facto*, всякій легко можетъ понять самъ, чего не достаетъ намъ въ этомъ дѣлѣ при современныхъ потребностяхъ

жизни. Начнемъ же наше знакомство съ частнаго, съ опеку, чтобы вѣрнѣе перейти къ общему, къ нуждамъ попечительствъ общихъ для всей епархіи.

Правильное устройство частныхъ опеку и попечительствъ есть первый и безспорно основной шагъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ. Безъ этого шага малолѣтніе сироты, безумные, сумасшедшіе, глухонѣмые и ѣмые не смотря на существованіе общихъ попечительствъ для призрѣнія бѣдныхъ всего духовенства, на всегда останутся безъ призрѣнія. Опекуны и попечители собственно и должны и могутъ заботиться какъ объ ихъ особѣ, такъ ихъ имуществомъ, безъ вихъ они юридически безличныя личности, не могущія защищать никакихъ своихъ правъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 262). Какъ дѣло христіанской благотворительности опекунство и попечительство по нашему законодательству запечатлѣны характеромъ христіанской заботливости. По отношенію къ личности, состоящей подъ опекою, опекунъ обязывается заботиться, чтобы малолѣтній былъ воспитанъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой родился, въ правилахъ добронравія и удаленіи отъ злыхъ примѣровъ. Для этого, ежели малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду и состоянію состоящаго въ опеку, отдать его на воспитаніе и для изученія знаній приличныхъ людямъ добродѣтельнымъ. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтнаго къ жизни, сообразной его состоянію; но всегда трудолюбивой умѣренной и безмятежной (Св.

Зак. т. X ч. 1 ст. 263). Замѣняя собою для состоящей въ опеку личности отца, со всѣми правами отцовской власти, — опекунъ закономъ обязывается охранять всѣ права прирѣвваемой имъ личности и отыскивать законнаго удовлетворенія этой личности во всякой обидѣ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 263). Эти права и обязанности возлагаются на опекуновъ по отношенію ко всѣмъ лицамъ состоящимъ въ опеку безъ различія половъ. Власть опекуна надъ личностію состоящею на его попеченіи, такъ велика, что ни одинъ важный шагъ въ жизни не можетъ быть совершенъ состоящими въ опеку безъ вѣдома и согласія опекуна. Безъ этого согласія не возможно даже вступленіе въ бракъ даже и въ такомъ случаѣ, если бы на то была согласна мать дѣвушки состоящей въ опеку. Во всѣхъ судебныхъ дѣлахъ сиротъ — имѣетъ право искать и подавать прошенія одинъ только опекунъ (т. X ч. 1 ст. 274). Власть опекуна продолжается до 17 лѣтняго возраста состоящихъ въ опеку. Съ этого времени законодательство признаетъ за состоящими въ опеку нѣкоторыя права свободы, имъ предоставляется право самимъ избрать попечителей вмѣсто опекуновъ, назначаемыхъ помимо ихъ воли. Опекунъ распоряжается дѣлами своей опеки самостоятельно, безъ согласія состоящихъ въ опеку, единственно подъ своею собственною отвѣтственности. Попечитель въ этомъ распоряженіи допускаетъ участіе воли прирѣвваемого несовершеннолѣтняго лица; но допускаетъ не столько, на сколько она разумна подъ его собствен-

ную отвѣтственность (X т. ч. 1 ст. 290 и 291) и ни одинъ актъ, совершенный лицомъ, не достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ, безъ вѣдома и согласія попечителя не дѣйствителенъ. Власть опекуновъ надъ безумными или неимѣющими здраваго разсудка съ самаго младенчества, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми еще болѣе. Надъ безумными и сумасшедшими она не ограничивается ни какимъ срокомъ, кромѣ выздоровленія и полнаго возвращенія умственныхъ способностей (Св. Зак. X т. ч. 1 ст. 378) Глухонѣмые и нѣмые, — грамотные состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ (т. X ч. 1 ст. 381); послѣ этого, если по освидѣтельствованіи врачебною управою, утвержденномъ Сенатомъ или Синодомъ, они признаны будутъ способными изъяснить свою волю разумно, и выражать свои мысли; то имъ предоставляется право на равнѣ съ прочими совершеннолѣтними свободно располагать собою и своимъ имуществомъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 368, 372 и 381). Въ противномъ случаѣ надъ ними и послѣ этого срока продолжаетъ власть опеки (т. X ч. 1 ст. 381).

Имущество малолѣтнихъ сиротъ поступаетъ въ завѣдываніе опекуновъ и опекуновъ собственнѣе обязанъ ходатайствовать по всѣмъ тяжбымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и соображенія и вообще избирать способы которые могутъ бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 282). Приемъ имуще-

твѣ на
ствен-

ищества малолѣтнихъ совершается по описи, которая (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 226) въ духовномъ вѣдомствѣ производится опекуномъ и благочиннымъ при стороннихъ свидѣтеляхъ и отсылается въ консисторію. Съ пріемомъ имущества по описи, опекунъ вступаетъ въ права надъ нимъ хозяина временнаго и отвѣтственнаго и обязанъ приводить его въ такое состояніе, чтобы доходы съ него получались спокоя и государственные сборы были уплачиваемы, гдѣ то слѣдуетъ, своевременно (т. X ч. 1 ст. 269 продолженіе 1863 г.). Имѣя какіе либо слѣды или догадки о капиталахъ, внесенныхъ умершими родителями или родственниками малолѣтнихъ опекунъ обязанъ удостовѣриться въ томъ и защищать права малолѣтнихъ (т. X ч. 1 ст. 267). Движимое имущество какъ-то: крѣпости, векселя и всѣ прочіе вещи опекунъ хранить въ мѣстахъ, безопасныхъ отъ поврежденія и утраты, деньги изъ процентовъ отдаетъ или въ частныя руки подъ вѣрныя заклады, или помещаетъ въ банковыя учрежденія (т. X ч. 1 ст. 268). Опекуны должны со всеми предосторожностями вести дѣла по духовнымъ завѣщаніямъ а равно по всемъ долговымъ и исковымъ документамъ въ пользу малолѣтнихъ (т. X ч. 1 ст. 269) и не исправности ихъ въ этомъ отношеніи они не зачисляють собственнымъ имуществомъ (т. X ч. 1 ст. 270). Наслѣдники же упущеннаго ихъ опекунами, по нерадѣнію или умыслу, права въ этомъ отношеніи, могутъ отыскивать его, даже не стѣсняясь землею давностію, по достиженіи ими совершеннолѣтностію.

малолѣтнѣи т. с. 21 года, живущіе въ Россіи въ теченіи двухъ лѣтъ, а живущіе за границей въ теченіи трехъ лѣтъ (т. X ч. 1 ст. 293). Вообще опекуны отвѣтственны за всякую утрату, поэтому въ движимомъ имуществѣ всѣ вещи, подлежащія тлѣнію и другимъ неизбѣжнымъ тратамъ имъ дозволяется продавать безъ формальныхъ разрѣшеній дворянскихъ опеку, сиротскихъ судовъ, или консисторій; въ духовномъ вѣдомствѣ съ однимъ простымъ показаніемъ этой продажи и дохода отъ нея въ годичныхъ отчетахъ по опеку. Вещи же въ движимомъ имуществѣ не подлежащія тлѣнію, какими признаются: серебро, золото, драгоценныя камни и иконы съ окладами могутъ быть проданы опекунами только въ такихъ случаяхъ: если они составляли товаръ того лица, отъ котораго они достались, или если это необходимо для уплаты долговъ, лежащихъ на наслѣдствѣ малолѣтняго, или для содержанія самаго малолѣтняго, но и то съ разрѣшенія тѣхъ присутственныхъ мѣстъ куда поступаютъ на ревизію годичные отчеты опекунскіе (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 277 и 279). Относительно недвижнаго имущества опекуны обязаны заботиться, чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другіе законами не воспрещенныя статьи дохода были расширяемы по мѣрѣ мѣстной удобности, чтобы необходимыя и полезныя строенія не были допускаемы до разоренія и были поддерживаемы въ удобное время, — чтобы по имѣнію неупутительно исправляемы были всѣ общественныя повинности, чтобы торги, промыслы, и прочія дѣла и

заведенія малолѣтняго приведены были по возможности въ лучшее положеніе (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 270). Продажа недвижимаго имущества малолѣтнихъ допускается лишь въ немногихъ случаяхъ, именно: при раздѣлѣ его между совершенно-лѣтними и малолѣтними наслѣдниками; для уплаты долговъ, доставшихся вмѣстѣ съ наслѣдствомъ по совершенной ветхости строеній, или когда на содержаніе имѣнія потребно больше, нежели сколько получается съ него. Но и въ этихъ случаяхъ распорядиться продажею опекунъ можетъ только по сношеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ съ дворянскими опеками и сиротскими судами, которыя доносятъ о томъ палатѣ гражданскаго суда, а эта послѣдняя представляетъ дѣло на разсмотрѣніе начальника губерніи, который вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Продажа, сдѣланная безъ дозволенія Сената, уничтожается и убытки, понесенные покупщикомъ чрезъ совершеніе купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности присутственнаго мѣста, допустившаго совершеніе оной (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 271). Въ духовномъ вѣдомствѣ все это должно вестись чрезъ соотвѣтствующія присутственные мѣста и начальственные лица. Такая обстановка продажи недвижимаго имущества малолѣтнихъ сама по себѣ уже показываетъ что эта продажа а равно и уничтоженіе торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ не могутъ быть допущены по причинамъ случайнымъ. Самые долги, лежащіе на имуществѣ малолѣтнихъ не всегда могутъ быть оправданіемъ

такой продажи и такого уничтоженія. Если имѣніе отягощено долгами; то опекунъ обязанъ стараться удовлетворять неоспоримыя требованія изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка ихъ для уплаты всѣхъ долговъ за разъ, опекунъ обязанъ уплачивать прежде долги, не терпящіе отлагательства долги кредитныхъ учрежденій, чтобы не допустить имѣнія до продажи чрезъ пророчку подъ собственной отвѣтственностію (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 275). Займы подъ залогъ имѣній малолѣтнихъ въ кредитныхъ установленіяхъ, или у частныхъ лицъ, если бы требовала того польза и благосостояніе малолѣтнихъ, хотя условливаются разрѣшеніемъ Правительствующаго Сената; но вообще разрѣшаются для поддержки хозяйства малолѣтнихъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 281). Самое даже содержаніе малолѣтнихъ какъ не представляется оно важнымъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 279), не всегда можетъ оправдывать продажу промышленныхъ и торговыхъ заведеній и прекращеніе оборотовъ подобнаго рода, потому что законъ обязываетъ опекуновъ отрѣшать всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ употребляемыхъ на содержаніе малолѣтнихъ и опредѣленныхъ къ нимъ для воспитанія и услугъ людей (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 273) и въ самыхъ этихъ расходахъ опекумы подлежатъ контролю дворянскихъ опекъ и сиротскихъ судовъ, а въ духовномъ вѣдомствѣ—консистеріи. Всѣ сомнительные случаи по управленію имуществомъ малолѣтнихъ опекуны обязаны съ ихъ собственнымъ

имѣніемъ представлять на разсмотрѣніе этихъ мѣстъ и ожидать ихъ наставленія. По прошествіи каждаго года—въ январѣ опекуны обязаны представлять годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также и о промыслахъ малолѣтнихъ, если они имѣются, а по окончаніи опеки давать общій отчетъ въ управленіи (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 286). Получая такую отчетность, эти мѣста обязываются наблюдать, чтобы имѣніе малолѣтнихъ было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобы малолѣтніе получали пристойное воспитаніе и содержаніе и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ была устроена такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не гибель и разореніе (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 287). Всѣ убытки малолѣтнихъ, произойдутъ ли они по умыслу или просто по нерадѣнію опекуновъ вознаграждаются изъ собственнаго достоянія опекуновъ (ст. 290) даже пропая капиталовъ малолѣтнихъ за несостоятельными должниками, если они даны займы опекунами, вознаграждается имуществомъ опекуновъ (ст. 291). Заботливость законодательства объ интересахъ малолѣтнихъ такъ велика въ этомъ отношеніи, что при несостоятельности опекуновъ и попечителей, употребившихъ капиталы малолѣтнихъ по своимъ дѣламъ, малолѣтніе получаютъ изъ имущества опекуновъ и попечителей несостоятельныхъ не по конкурсному расчету на равнѣ съ прочими кредиторами его, но все сполна съ причитающимися процентами по день несостоятельности (Св. Зак. т.

Хоч. 1 ст. 292). Нѣсколько менѣе отвѣтственно въ этомъ отношеніи положеніе опекуновъ, когда опекунами являются отецъ по смерти матери, или мать по смерти отца, особенно съ правомъ управлять имуществомъ малолѣтнихъ пожизненно. Касательно пріема имущества малолѣтнихъ и сдачи его имъ по достиженіи совершеннолѣтія, правда отецъ и мать обязываются дѣйствовать на основаніи общаго опекунскаго права; но въ доходахъ, выручаемыхъ съ имѣнія малолѣтнихъ, ни отецъ ни мать, если только она, въ силу духовнаго завѣщанія умершаго отца или родственника малолѣтнихъ управляетъ имѣніемъ пожизненно, не даютъ никому отчета и обязываются въ цѣлости возвратить только самое имущество, а не доходы съ него. Впрочемъ мать въ качествѣ опекуниши, управляя имѣніемъ малолѣтнихъ, согласно завѣщанію, пожизненно, управляетъ имѣніемъ малолѣтнихъ все же подъ надзоромъ родственниковъ малолѣтнихъ съ отцовой стороны, отецъ же свободенъ и отъ этого контроля. Если же мать является опекуншею не по распоряженію духовнаго завѣщанія на всю жизнь, но по избранію; то она и управляетъ имуществомъ малолѣтнихъ и отвѣчаетъ за цѣлость его и доходовъ съ него подобно всѣмъ опекунамъ и попечителямъ и за управленіе свое наравнѣ съ ними получаетъ пять процентовъ въ годъ съ каждаго рубля дохода, или прибыли. Съ прекращеніемъ опеки по достиженіи совершеннолѣтія или по выходѣ въ замужество состоящихъ подъ опекою, опекуны, хотя бы то были отецъ и мать, обязаны

сдать имущество по описи и при надлежащемъ отчетѣ. Всякое промедленіе въ сдачѣ имущества влечетъ за собою законную отвѣтственность (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 295 и 284). Такъ заботливо и гуманно относится наше законодательство къ людямъ безпомощнымъ и нуждающимся въ опеку. Высоко христіанскимъ характеромъ запечатлѣваетъ оно дѣло призрѣнія бѣдныхъ, начиная съ ихъ воспитанія въ духѣ вѣры и кончая сохранностію самой малоцѣнной вещи, относящейся къ ихъ имуществу. Но такъ ли это дѣло стоитъ у насъ на самомъ дѣлѣ—въ практикѣ?

Не много нужно житейской опытности чтобы убѣдиться что законодательство наше какъ вообще, такъ и въ частности въ отношеніи къ призрѣнію малолѣтнихъ и бѣдныхъ стоитъ не измѣримо выше дѣйствительности. Какъ мало дѣйствительные опекуны часто походятъ на опекуновъ и попечителей, какими они должны быть по мысли закона, это видно уже изъ того, что опека и опеканіе нерѣдко отождествляются въ нашемъ, хотя и шутовомъ разговорѣ. Какъ ничтожно значеніе опекуновъ и попечителей собственно въ духовномъ вѣдомствѣ,—яснѣе всего открывается изъ того, что ихъ даже имѣютъ не всѣ малолѣтніе, а только тѣ, какъ замѣтили мы выше, у кого есть что опекать. Все, что дѣлалось доселѣ и дѣлается теперь по воспитанію и пристроенію духовнаго юношества осиротѣлаго, дѣлалось и дѣлается и теперь единственно духовно-учебными заведеніями и мѣстною епархіальною вла-

стію а опекуны и попечители здѣсь ровно не причемъ. Небрежность ихъ въ этомъ отношеніи доходила и доходитъ до того, что самыя прошенія о приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія и на казенное содержаніе въ нихъ подавались и подаются не опекунами, а или самими воспитанниками, какъ въ семинаріяхъ, или матерями и простыми родственниками и даже знакомыми ихъ, какъ въ училищахъ. Не давно еще прошло то время, — да и прошло ли еще совершенно? — когда дѣти принимались въ наши училища по одной словесной просьбѣ безграмотныхъ матерей и тетокъ, на основаніи одного единственно документа — выписки изъ приходскихъ метричь. Кто желаетъ убѣдиться въ маломъ значеніи опекуновъ и попечителей въ духовномъ вѣдомствѣ, тотъ вполне достигнетъ этого, заглянувъ въ архивы нашихъ семинарій и училищъ и не найдя въ нихъ ни одного прошенія, подписаннаго ими. Не много, конечно, документовъ такого рода могутъ представить и архивы епископскихъ канцелярій и консисторій, потому что, если въ школѣ опекуномъ доселѣ являлась и является бурса, то въ жизни эта опека безраздѣльно за всѣхъ и за все возлагалась и отчасти доселѣ возлагается еще, въ силу привычки, на мѣстнаго Преосвященнаго. «Школа должна вспоить, вскормить и воспитать сироту, а мѣстный епископъ опредѣлить и пристроить его къ жизни»: таковъ былъ доселѣ общій для всего духовенства житейскій взглядъ на это дѣло, да и вельзя было ему сложиться въ иномъ видѣ потому, что и въ

тѣхъ не многихъ случаяхъ, когда духовная семья имѣя кое-какое имущество, имѣла опекуновъ, дѣятельность этихъ послѣднихъ ограничивалась однимъ болѣе формальнымъ, нежели реальнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Продавъ домъ и заведеніе покойнаго въ силу того, что они на церковной, а не на собственной землѣ или сдавъ ихъ по принадлежности пріемнику покойнаго если онъ былъ его зять, поступившій во дворъ съ обязательствомъ содержать осиротѣлую семью, опекунъ былаго времени совершенно успокоивался въ своей дѣятельности, ограничивая ее однимъ представленіемъ чрезъ оо. благочинныхъ, куда слѣдуетъ формальныхъ отчетовъ о разстратѣ имущества покойнаго на его сиротъ. Опекунамъ были чужды всѣ заботы объ осиротѣлой семьѣ объ ея воспитаніи и пристроеніи къ жизни потому, что на то были школы,—на то было енархіальное начальство, словомъ—они могли быть совершенно спокойны, зная, что дѣло обойдется и безъ нихъ. На сколько нормальна была такая постановка дѣла призрѣнія бѣдныхъ духовныхъ прежде,—предоставляемъ судить каждому лично; но не можемъ не замѣтить, что она не нормальна и очень не нормальна при настоящемъ положеніи духовенства.

Съ прекращеніемъ наследственной передачи мѣсть въ духовенствѣ, для осиротѣлой духовной семьи, съ смертію ея главы, кончается всякая связь съ мѣстомъ родины, и родное пепелище, вмѣстѣ съ церковною землею, на которой оно стоитъ, должно перейти не въ руки сына или зятя, какъ-то бывало

прежде, а въ чужія руки и перейти не рѣдко, благодаря плохому устройству опеки, за полцѣны ея дѣйствительной стоимости. Бѣдная уже при жизни своей главы, въ силу общей бѣдности всего духовенства, осиротѣвшая семья духовная съ смертію главы ея положительно должна перейти въ разрядъ бездомнаго пролетаріата. Если прежде она проживала кое-какъ при зятяхъ вступившихъ во дворъ съ обязательствомъ; то теперь нѣтъ для ней и этой слабой опоры. Само собою понятно, что слабыя пособія попечительства для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія не въ силахъ спасти ихъ отъ бѣдности. Такое положеніе сиротъ, въ силу переменны положенія всего духовенства, необходимо должно измѣнить отношеніе опекуновъ къ недвижимому имуществу вступившихъ въ ихъ опеку. Опекуны въ настоящее время особенно должны озаботиться какъ требуетъ отъ нихъ законъ, чтобы необходимыя строенія не были допускаемы до разоренія и были поддерживаемы (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 270). Вопреки сложившемуся въ духовенствѣ мнѣнію, что домъ умершаго въ причтѣ члена необходимо долженъ быть проданъ его пріемнику или кому либо на словъ, чтобы дать мѣсто для построекъ вновь поступившаго члена причта, наше законодательство выражаетъ положительное желаніе, чтобы начальство старалось сохранить сиротамъ ихъ жилище съ частію церковной усадьбы, на сколько то возможно по мѣстнымъ обстоятельствамъ (Св. Зак. т. XIII уст. общ. призр. ст. 1611 и 1612). Отсюда опекуны закономъ призы-

ваются употреблять всё усилія, чтобы склонить и приходъ и причтъ къ уступкѣ части усадебнаго мѣста. Вообще опекунъ духовной семьи нашего времени необходимо долженъ стать совсѣмъ не тѣмъ, чѣмъ онъ былъ доселѣ, т. е. лицомъ пассивнымъ. Сама жизнь заставляетъ его принять дѣйствительное попеченіе о малолѣтнихъ и втягиваетъ во всѣ роды житейскихъ заботъ о нихъ. Малолѣтніе духовные въ силу вновь дарованныхъ имъ правъ личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, могутъ вступать во всѣ роды торговыхъ и промышленныхъ предприятий и опекунъ въ силу закона обязанъ заботиться, чтобы торги промыслы и заведенія малолѣтнихъ въ этомъ родѣ были приведены въ возможно лучшее положеніе (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 270). Правда, опекунъ духовное лице, въ силу закона, запрещающаго служащему духовенству заниматься торговлею, промыслами, продажею и куреніемъ вина (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 289 и 290) не можетъ лично входить въ торговыя и промышленныя операціи, и можетъ только заправлять ими чрезъ посредство откупщиковъ, арендаторовъ (Св. Зак. т. IX ст. 290). Но и это участіе опекуновъ такъ важно, что не имѣтъ ихъ значить совершенно почти отказаться отъ всѣхъ предприятий подобнаго рода; потому что они не мыслимы безъ кредита, векселей, контрактовъ и договоровъ, а ихъ то и не можетъ заключить малолѣтній безъ опекуновъ и попечителей. Измѣнившееся положеніе духовенства, такимъ образомъ, необходимо должно измѣнить и положеніе опе-

куновъ. Безъ ихъ живаго участія невозможно въ настоящее время сиротамъ не только устроиться правильно въ жизни, но и получить какое либо воспитаніе, потому что указанные нами прежнія средства къ тому—взятіе на казенное содержаніе духовными школами и пристроеніе къ мѣсту епархіальными начальствами становятся не для всѣхъ сиротъ безусловно—возможными и надежными. Доступъ въ школы, съ уничтоженіемъ приготовительныхъ классовъ сдѣлался не такъ легокъ и самъ собою, а штаты еще болѣе его стѣснили. Въ училищахъ учиться становится трудно, а въ семинаріи еще труднѣе, а между тѣмъ казенное, это единственное средство къ воспитанію сиротъ,—поставлено новыми уставами нашихъ заведеній въ зависимость рѣшительно отъ успѣховъ. Исключеннымъ нѣтъ мѣста въ духовномъ званіи, да и окончившимъ курсъ, при введеніи новыхъ при церквахъ, не предвидится ихъ въ скоромъ времени. Пробитая колея въ призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія со всеѣмъ становится тѣсною, да и на той грозитъ конкуренція съ пришельцами изъ другихъ званій. Эти затрудненія только начинаются потому, что новое положеніе о церковныхъ штатахъ и о дѣтяхъ духовнаго происхожденія только что почти объявлено и далеко еще не вошло въ силу. Послѣ этого объявленія вышло въ жизнь не болѣе двухъ выпусковъ семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ. Въ настоящее время число молодыхъ людей духовнаго происхожденія, не пристроенныхъ къ мѣсту еще не должно быть вели-

ко. Но если уже въ настоящее время число бѣдныхъ у насъ, обращающихся за пособіями къ попечительству, возросло до 1500 человекъ, то что будетъ дальше, когда число не пристроенныхъ молодыхъ къ мѣсту, людей будетъ возрастать съ каждымъ выпускомъ изъ школъ и возрастать тѣмъ сильнѣе, что этому возрастанію бѣдности и безпомощности содѣйствуетъ еще и женское подрастающее поколѣніе, положеніе котораго еще незавиднѣе и безпріютнѣе. Куда дѣваться этой безпріютной бѣдности, не находящей для себя прежней опеки у епархіальнаго начальства, т. е. пристроенія къ мѣсту и найги ся не могущей въ силу новаго положенія духовенства. Чѣмъ помочь этой возрастающей бѣдности? Само собою понятно что ни какія средства общепархіальныхъ попечительствъ, какъ бы мы ихъ не увеличивали, не въ силахъ устранить этой бѣдности, потому что все, что только можетъ сдѣлать любое попечительство, при настоящемъ строѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, будетъ ограничиваться нѣсколькими рублями или много десятками рублей въ годъ, и причина того, конечно, не въ попечительствахъ, но въ самомъ строѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Слѣдовательно, должно перемѣнить вообще строй, какъ въ призрѣніи чрезъ опекуновъ, такъ и въ призрѣніи чрезъ общепархіальное попечительство.

*Лѣтопись Христорождественской церкви, села Осмоло-
ва, Рыльского уѣзда.*

1. Время построения храма и образования при-
хода:

Время образования прихода,—села Осмолова, Рыльского уѣзда и построения въ немъ Христорождественскаго храма, теряется въ древности и вѣр-ныхъ о томъ свѣдѣній ни какихъ не имѣется. Только между жителями, Осмоловскаго прихода, суще-ствуетъ одно устное преданіе, преемственно переда-ваемое отъ поколѣнія къ поколѣнію, слѣдующаго со-держанія: въ XV и XVI столѣтіяхъ, въ Рыльскомъ Округѣ, въ мѣстности села Осмолова, за рѣками: Амонью и Сеймомъ явился образъ Святителя и чу-дотворца Николая, прославившійся впоследствии мно-гими чудотвореніями. На мѣстѣ явленія основана была Засемская-Николаевская обитель, въ которой и былъ поставленъ чудотворный, явленный образъ Святителя.

Признаки существованія въ древности означен-ной обители сохранились и до настоящаго времени, а именно: кладбище бывшаго монастыря съ надгроб-ною плитою Пафнутія іеромонаха, бывшаго въ той обители игуменомъ,—остатки монастырскаго сада и монастырское подворье, даже урочища той (обите-ли) мѣстности, гдѣ была обитель сохранили до сихъ поръ въ народѣ названія того времени, напримѣръ: мѣсто гдѣ былъ монастырь и теперь называется «монастыремъ», омывающее берега этого мѣста озе-

ро и теперь называется «*Никольскимъ*»; мѣсто на Сеймѣ, гдѣ въ древности былъ устроенъ паромъ для сообщенія богомольцевъ съ монастыремъ, называется «*перевозомъ*».

Достоверно неизвѣстно, сколько времени существовала означенная обитель. А извѣстно только то, что одновременно съ упраздненіемъ засеимской обители, и именно вслѣдствіе упраздненія ея, построенъ въ селѣ Осоловѣ, иждивеніемъ прихожанъ, деревянный храмъ, во имя Рождества Христова. Въ храмъ этотъ (по преданію) былъ перенесенъ изъ—за Сеймской пустыни и чудотворный образъ Святителя Христова Николая. Храмъ этотъ былъ поправляемъ снаружи и внутри отъ времени до времени средствами прихожанъ и существуетъ и до нынѣ.

2. Достопримѣчательности сего храма слѣдующія:

а) Чудотворная икона Святителя Христова Николая, въ серебрянной ризѣ вызолоченной, съ камнями въ митрѣ Святителя, въ большомъ позолоченномъ кіотѣ. Икона сія почитаемая не только въ приходѣ, но и въ окрестныхъ мѣстахъ;—6 декабря и 9 мая много стекается богомольцевъ для поклоненія иконѣ.

б) Мѣстный образъ Спасителя древней греческой живописи въ серебрянной ризѣ, въ большомъ размѣрѣ. въ кіотѣ.

с) Мѣстный образъ, на лѣвой сторонѣ, Тихвинской Божіей Матери, въ серебрянной ризѣ съ камнями, въ кіотѣ, тоже въ большомъ размѣрѣ.

д) Храмовая икона Рождества Христова въ серебрянной ризѣ, въ маломъ размѣрѣ.

е) Святый Антиминсъ, на которомъ надпись слѣдующая: «Освященъ повелѣніемъ Благочестивѣйшія великія Государыни нашей Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія и благословеніемъ Святѣйшаго Синода, священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Коломенскимъ и Коширскимъ, Лѣта мірозданія 7246, отъ Рождества Христова 1738, *) Индикта 1-го, мѣсяца Марта»; а число нельзя разобрать, потому что едва только замѣтны чернила.

г) Два колокола, изъ нихъ въ первомъ вѣсу: одинъ пудъ съ надписью: (обмѣнили звонъ сей мірскимъ подаяніемъ до села Осмолова церкви Рождества Христова стараніемъ Василия Когантинова. Року 1718);—а во второмъ—двадцать фунтовъ, тоже съ надписью: «Року 1610. Мая 25 дня».

3. Издревле, въ слѣдствіе религіознаго уваженія прихожанъ къ мѣсту, гдѣ была за-Сеймская обитель Святителя Николая, убѣжденныхъ, что мѣсто это пользуется особымъ покровительствомъ угодника Божія, совершается и доселѣ въ день 9 мая крестный ходъ съ иконою Святителя на то мѣсто за Сеймомъ, при многочисленномъ стеченіи народа съ разныхъ окрестныхъ селеній, гдѣ совершается молебствіе на могилѣ игумена древней обители. Тоже безиредѣльное уваженіе къ Святителю было по-

*) Здѣсь, въ подлинной рукописи, годы означены буквами славянскаго алфавита.

бужденіемъ къ тому, что по поводу настоящей постройки новаго храма въ селѣ Осоловѣ, прихожане просили въ 1865 году Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Владыку, переименовать церковь нашу изъ Христорождественской въ Николаевскую, каковое ходатайство Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ и уважено.

Работы по постройкѣ новаго нашего храма все будутъ совершенно окончены, при ревностномъ стараніи г. строителя губернскаго секретаря М-на В. Б-ва, нынѣшнее лѣто; такъ что, если Богъ благоволитъ, въ сентябрѣ, или въ первыхъ числахъ октября сего 1872 года намѣрены просить Архипастырскаго благословенія на освященіе онаго.

Свящ. Григорій Поповъ.

Замѣтка въ разъясненіе недоумтій, возникшихъ по поводу вновь составленныхъ Бѣлгородскимъ Комитетомъ вѣдомостей, — о взносахъ съ церкви по числу приходскихъ душъ.

Въ генварѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего года, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1871 года за № 153, Бѣлгородскимъ, состоящимъ при семинаріи, Комитетомъ составлены были вновь вѣдомости о взносахъ съ церкви, по числу приходскихъ душъ мужескаго пола, на улучшеніе экономическаго быта духовно-учебныхъ заведеній епархіи и на другія епархіальныя потребности. 10 марта вѣдомости эти были представлены Его

Преосвященству, и Его Преосвященствомъ уже разосланы по благочиннымъ, — съ предписаніемъ — рассмотреть ихъ немедленно, при участіи мѣстныхъ священниковъ, и, по рассмотрѣніи, съ своими отзывами о принятіи ихъ безъ перемѣны, или о необходимыхъ въ нихъ измѣненіяхъ, представить ихъ чрезъ уполномоченныхъ епархіальному съѣзду, который назначается на 16 число будущаго мая мѣсяца.

Такъ какъ вѣдомости эти разосланы по благочиннымъ безъ всякихъ объясненій отъ Комитета; то, естественно, онѣ возбуждаютъ нѣкоторыя недоразумѣнія. Такъ, мы слышали такія недоразумѣнія: первое — будетъ ли, и при взносахъ по Комитетской раскладкѣ, вноситься особо излишекъ свѣчнаго дохода, въ 10.995 р., остающійся по Курской Епархіи отъ 21% сбора, и внесенный на настоящій годъ, согласно опредѣленію бывшаго, декабрьскаго, Епархіальнаго съѣзда. Другое недоразумѣніе: включает ли въ себѣ взносъ по Комитетской раскладкѣ прежде подписанную и вносимую теперь причтами сумму въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, или прежняя сумма будетъ вноситься особо, а Комитетомъ предлагаемый взносъ будетъ составлять особый, новый сборъ? Если, говорили недоразумѣвающіе, Комитетомъ проектированный взносъ будетъ включать въ себя все прежде вносимыя суммы, кромѣ 21% сбора; то его можно принять, потому что въ такомъ случаѣ придется сдѣлать не значительную прибавку къ прежнимъ взносамъ; если же Комитетскій

взносъ будетъ составлять отдѣльный—новый сборъ, кромѣ всѣхъ прежнихъ; то это будетъ тяжело для церквей и его невозможно принять.

Эти и подобныя недоразумѣнія разрѣшаются болѣе или менѣе ясно въ напечатанномъ въ 6 № Курскихъ Епарх. вѣдомостей представленіи Комитета, при которомъ препровождены были къ Его Преосвященству вновь составленныя раскладочныя вѣдомости, Въ представленіи тамъ объяснено подробно: по какимъ соображеніямъ Комитетомъ предложено разложить на церкви именно до 40,000 р., на какія нужды учебныхъ заведеній и другія епархіальныя потребности пойдетъ эта сумма, и какими уравнительными нормами руководится Комитетъ при опредѣленіи и назначеніи такого или другаго процента взноса по числу приходскихъ душъ съ каждой церкви; изъ того-же представленія можно видѣть и понять, что въ предположенную и разложенную по вѣдомостямъ Комитетскимъ сумму въ 40.000 руб. включены Комитетомъ: не только вся прежде подписанная причтами (такъ называемая—добавочная епархіальная сумма въ пользу духовно-учебныхъ заведеній) сумма, ежегодно собиравшаяся съ церквей доселѣ, но и тѣ 7918 р., которыя отчислены бывшимъ въ декабрѣ епархіальнымъ съѣздомъ въ распоряженіе попечительства на вдовъ и сиротъ и предположены по взносу на будущее время изъ остающихся епархіальныхъ суммъ. (Журналъ съѣзда № 8-й).

Для большаго разъясненія и устраненія всякихъ

недоразумѣній, могущихъ возникнуть при разсмотрѣннн. Комитетомъ составленныхъ, раскладочныхъ вѣдомостей о взносахъ по числу приходскихъ душъ мужескаго пола, считаетъ нужнымъ объяснить духовенству, что 1) въ составленные Комитетомъ вѣдомости взносовъ отъ церквей по числу приходскихъ душъ вошла вся, ежегодно собираемая съ церковей на духовно-учебныя заведенія, сумма, кромѣ 21% процентнаго сбора, — и вѣнчиковой суммы; или иначе: сборъ по Комитетской раскладкѣ не будетъ составлять особаго взноса, отдѣльно отъ прежде вносимой епархіальной суммы, а включаетъ въ себѣ и излишекъ свѣчнаго дохода и прежнюю епархіальную добавочную (подписанную причтами) сумму; такъ что, по принятіи Комитетской раскладки, будетъ вноситься отъ церквей только 40.000 р. по этой раскладкѣ, и 20.300 руб. особо 21 процентнаго сбора, и за тѣмъ никакихъ другихъ взносовъ прежнихъ не будетъ. Такимъ образомъ, при принятіи Комитетскихъ вѣдомостей безъ всякихъ перемѣнъ, придется сдѣлать очень незначительныя прибавки къ прежнимъ взносамъ — свѣчному и добавочному, а нѣкоторымъ церквамъ совсѣмъ не нужно будетъ дѣлать никакихъ прибавокъ къ прежнему взносу. Во 2), проектированный прежде — въ 1867 году Комитетомъ взносъ съ церковей въ 61.137 р. весь предполагался на духовно-учебныя заведенія епархіи; предлагаемый же теперь взносъ въ 40,000 р. (вмѣстѣ съ 20,300 р. 21 процентнаго сбора), будетъ обращенъ не на одни духовно-учебныя заведенія, но

и на другія епархіальныя потребности. Изъ этихъ 40,000 р. должно быть обращено на покрытие смѣтныхъ расходовъ по содержанію семинаріи и училищъ 17.682 р. затѣмъ изъ остальныхъ 22,318 р., если будущій Майскій епархіальный съѣздъ будетъ болѣе справедливъ и расположенъ къ своимъ учебнымъ заведеніямъ, чѣмъ бывшій—декабрьскій, и отдѣлитъ на нужды ихъ, какъ уже заявленные, такъ и могущія быть заявленными, отъ 10 до 12 тысячъ рублей; то и въ такомъ случаѣ останется у духовенства на епархіальныя потребности отъ 10 до 12 тысячъ. Изъ этихъ послѣднихъ 10—12 тысячъ 7918 руб. будутъ вносимы въ попечительство на вдовъ и сиротъ, какъ положено бывшимъ въ декабрѣ епархіальнымъ съѣздомъ, и за всѣмъ тѣмъ еще останется отъ 2 до 4 тысячъ, совершенно свободныхъ которыя могутъ быть обращены на епархіальныя потребности, напр. на образованіе фонда эмеритальной—вспомогательной кассы, или на устройство свѣчнаго завода, или еще на увеличеніе средствъ попечительства и пріюта и т. п. Такимъ образомъ, взносомъ по Комитетской раскладкѣ въ 40.000 р. духовенство и достаточно улучшить бытъ своихъ учебныхъ заведеній, и кромѣ того удовлетворить насущнымъ епархіальнымъ потребностямъ, и слѣдовательно есть очевидный разчетъ—принять этотъ взносъ, чтобы обезпечить себя и въ настоящемъ и въ будущемъ. И мы увѣрены, что духовенство пойметъ теперь всю выгоду и неотложность принятія этого взноса. Въ 3), если бы, при разсмотрѣніи Коми-

тетскихъ вѣдомостей оо. благочинными совмѣстно съ священниками округа, оказалось, что на однѣ церкви наложенъ Комитетомъ взносъ слишкомъ большой, а на другія—слишкомъ малый, въ томъ и другомъ случаѣ не соразмѣрный съ дѣйствительными доходами церковными, въ такомъ случаѣ оо. благочинные вмѣстѣ съ священниками, на основаніи своихъ болѣе точныхъ и ближайшихъ свѣдѣній о церквахъ, чѣмъ какія имѣлъ подъ руками Комитетъ, могутъ сдѣлать измѣненія въ Комитетскихъ вѣдомостяхъ, т. е. увеличить взносъ съ тѣхъ церквей, которыя, по ихъ усмотрѣнію, состоятельныѣе, и уменьшить съ тѣхъ, которыя бѣднѣе, только желательно бы, что бы общая цифра сбора съ благочинническаго округа не была уменьшаема. Комитетъ хотя имѣлъ свѣдѣнія о доходности церквей, но на основаніи этихъ свѣдѣній не могъ вполне безошибочно опредѣлить дѣйствительные доходы церквей, а потому и разложить взносы вполне правильно. Кромѣ того, Комитетъ не имѣлъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ 21 процентнаго сбора съ каждой церкви и потому при своей раскладкѣ принималъ во вниманіе только общую цифру этого сбора со всего благочинія. Духовенство, при разсмотрѣніи вѣдомостей, можетъ и должно принять въ расчетъ сумму этого сбора съ каждой церкви и сообразно съ этимъ увеличить Комитетскій взносъ съ однихъ, и уменьшить съ другихъ церквей, и такимъ образомъ достигнуть полной справедливости въ раскладкѣ.

Предсѣдатель бывшаго Комитета, Прот. М. Нерскій.

СОДЕРЖАНІЕ:

1., Отдѣлъ Оффиціальнѣй: А) Правительственныя распоряженія 1., Высочайшее повелѣніе. 2., Указъ Св. Синода. 3., Распоряженіе Его Преосвященства о собраніи Епархіальнаго съезда на 16 мая въ Бѣгородѣ. Б) Оффиціальныя извѣстія: 1) Отчетъ о состояніи Курскаго приюта сиротъ—дѣвочекъ духовныхъ за 1871 г. 2) Отчетъ Курскаго Епархіальнаго попечительства за 1869 г. 3) Извѣстіе о священнической вакансіи. II., Отдѣлъ Неоффиціальнѣй: 1) Къ вопросу о лучшей постановкѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. 2) Лѣтопись Христорождественской церкви села Осмолова. 3) Записка въ разъясненіе недоумѣній, возникших по поводу вновь составленныхъ Бѣгородскимъ Комитетомъ вѣдомостей о взносахъ съ церквей по числу приходскихъ душъ.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать позвол. 26 марта 1872 года. Цензоръ, іеромонахъ Анаполій.

Бѣгородъ. Типографія М. Гордона.

