

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.

съ пересылкою 5 руб.

1 АПРѢЛЯ 1894 Г.

№ 7.

Подписка принимается

въ редакціи Епархіальн

Вѣдомостей и у мѣстныхъ

Благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженіе Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала ниже напечатанное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1893 г. за № 5987, о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, причемъ препровождены формы представленія къ наградамъ. **Приказали:** Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію начальствъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи и принять оное къ руководству въ подлежащихъ случаяхъ и по епархіальному управленію вообще, приложенныя же къ помянутому отношенію формы разослать въ Правленія духовно-учебныхъ заведеній епархіи при отношеніяхъ Консисторіи.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыръ.

Отъ 10 мая 1873 года за № 1865 предшественникомъ мѣнимъ Графомъ Д. А. Толстымъ циркулярно сообщено было всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ

заведеніяхъ, съ приложеніемъ формы общаго именнаго списка такихъ лицъ, — каковой списокъ былъ признанъ нужнымъ для соображеній о расчетѣ наградъ, согласно установленнымъ на сей предметъ нормамъ. Затѣмъ, 20 марта 1874 г. за № 971, 16 октября 1880 г. № 5134 и 25 ноября 1877 г. № 5333. состоялись дополнительные циркуляры къ епархіальнымъ Преосвященнымъ по тому же предмету, въ коихъ обращалось вниманіе духовно-учебныхъ начальствъ на необходимость соблюдать все установленныя въ законѣ требованія при испрошеніи Высочайшихъ наградъ.

Принимая во вниманіе, что нынѣ, съ учрежденіемъ, по Именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ 27 день февраля 1892 года. Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, и со введеніемъ по такому же указу отъ 9 іюля того же года, въ дѣйствіе новыхъ дополнительныхъ правилъ о наградахъ, произошли нѣкоторыя и измѣненія и въ самомъ порядкѣ дѣлопроизводства по сему предмету, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить въ извѣстность начальства духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ дать знать для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ и по епархіальному управленію вообще, что съ изданіемъ дѣйствующихъ нынѣ дополнительныхъ правилъ остаются, однакоже, въ силѣ основныя положенія о распредѣленіи наградъ по духовному вѣдомству, введенныя въ дѣйствіе по Высочайше утвержденному 1 іюля 1874 г. Положенію Комитета Министровъ. На основаніи этого Положенія награды назначаются не иначе, какъ въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, и количество это рассчитывается пропорціонально общему числу служащихъ въ каждомъ отдѣльномъ вѣдомствѣ, — вслѣдствіе чего, для каждаго вѣдомства устанавливаются точныя наградныя нормы, за которыя переходить не дозволяется. Установившійся на этихъ началахъ порядокъ наградъ для лицъ духовнаго вѣдомства (за исключеніемъ изъ сего числа лицъ, имѣющихъ священныи санъ, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ. Для всего количества служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ установлены наградныя нормы: а) по духовно-учебной части: одна — для лицъ учебной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по расчету 1 награды на 8 лицъ, дру-

гая—для лицъ служащихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—по расчету 1 награды на 20 лицъ и б) по административной части: одна для служащихъ въ центральномъ управленіи—по расчету одной награды на 20 лицъ и одна для занимающихъ административныя должности какъ во всѣхъ помянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и вообще для чиновниковъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ—по расчету 1-й награды на 40 лицъ. При семъ слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленная для лицъ учебной службы норма присвоается исключительно въ пользу сихъ лицъ, но отнюдь не можетъ быть распространяема на лицъ административной службы духовнаго (а также и духовно-учебнаго) вѣдомства; вообще же помянутыя нормы не могутъ быть сливаемы или пополняемы одна на счетъ друдой. Такимъ образомъ къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1: 8 относится: а) въ духовныхъ академіяхъ профессеры (ординарные и экстраординарные), доценты (и практиканты въ Казанской академіи), лекторы и помощники инспектора; б) въ семинаріяхъ—инспекторы, ихъ помощники, преподаватели какъ штатные, такъ и сверхштатные (кромѣ служащихъ по найму; в) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ—преподаватели. Къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1: 20 отнесены лица, служащія въ центральномъ управленіи; а въ подвѣдомственныхъ учрежденіяхъ къ нормѣ этой относятся въ духовныхъ училищахъ мужскихъ—смотритель, помощникъ смотрителя и учителя штатные и сверхштатные (кромѣ учителей чистописанія, пѣнія, гимнастики и проч., которые не пользуются служебными правами, какъ лица, служащія по найму). Затѣмъ къ категоріи лицъ награждаемыхъ въ пропорціи 1: 40, кромѣ лицъ, причисленныхъ сверхъ штата и не занимающихъ штатныхъ должностей, относятся: а) въ академіяхъ: секретари Совѣта и Правленія и ихъ помощники, бібліотекари и ихъ помощники, экономы и врачи; б) въ семинаріяхъ: экономы, врачи и секретари Правленій (не состояшіе на преподавательскихъ должностяхъ); в) въ мужскихъ духовныхъ училищахъ—врачи; г) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства состоящихъ подъ Высочайшимъ покровитель-

ствомъ Ея Императорскаго Величества—смотрители домовъ, врачи и писмоводители и д) въ епархіальныхъ женскихъ же училищныхъ—врачи. Сверхъ того могутъ быть испрашиваемы награды и *вне правилъ* по число такихъ наградъ на все духовное вѣдомство назначено весьма ограниченное, именно 8.

Въ виду вышеизложеннаго необходимо наблюдать, чтобы число представляемыхъ ежегодно къ наградамъ по каждой епархіи находилось. по возможности, въ пропорціональномъ отношеніи къ дѣйствительному наличному составу служащихъ въ епархіи, соотвѣтственно установленнымъ на сей предметъ нормамъ; а такъ какъ число служащихъ собственно на административныхъ должностяхъ въ большей части епархій оказывается менѣе; чѣмъ того требуетъ норма 1: 40, то удостоеніе награды по этой нормѣ даже и одного лица, представленнаго по каждой отдѣльной епархіи можетъ состояться не безусловно, а только по соображенію съ общимъ количествомъ лицъ, представленныхъ по этой нормѣ отъ всѣхъ епархіальныхъ начальствъ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что при поступленіи наградныхъ представленій, слѣванныхъ безъ соображенія съ количествомъ служащихъ въ епархіи, я бываю постановленъ въ необходимость оставлять безъ награжденія все то число, которое превышаетъ установленныя нормы. Число такихъ лицъ ежегодно бываетъ довольно значительно. Такъ, въ нынѣшнемъ году причиталось наградъ по 1-й нормѣ (для лицъ учебно-воспитательной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1037 чел. 129 наградъ; по 2-й нормѣ (для таковыхъ же лицъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1376 чел. 18 наградъ, а по 3-й нормѣ (для служащихъ на административныхъ должностяхъ) на 880 лицъ 22 награды. Между тѣмъ въ настоящемъ году ко мнѣ поступило отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленій: по 1-й нормѣ о 168 ми лицахъ (т. е. о 39-ти свыше нормы), по второй—о 127-ми лицахъ (39 болѣе, чѣмъ можно было наградить), а по послѣдней о 83-хъ лицахъ (болѣе нормы на 61 лицо). Такимъ образомъ нынѣ остались ненагражденными по всему духовному вѣдомству 159 лицъ.

Засимъ, въ виду необходимости собирать потребныя свѣдѣнія и входить въ сношенія съ посторонними вѣдомствами, относительно тѣхъ лицъ, представленныхъ къ наградамъ, ко-

торыя, кромѣ, духовнаго вѣдомства, состоятъ на службѣ и въ другихъ вѣдомствахъ, а также въ виду сложности дѣлопроизводства по сему предмету, которое должно быть непременно окончено въ моей Канцеляріи въ первой четверти каждаго года, я признавалъ бы нужнымъ, чтобы ходатайства Ваши о наградахъ за отличіе по службѣ состоящимъ какъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (кромѣ лицъ, служащихъ безмездно или оказавшихъ не служебное отличіе) поступали ко мнѣ не въ теченіе всего года (какъ это дѣлается иногда со стороны нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ, не смотря на установленный срокъ), а въ послѣдней четверти года, — *не ранѣ 1 октября и не позднѣе, однакоже, конца декабря* каждаго года; при чемъ необходимо обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ на то, чтобы: а) аккуратно доставлялись *предварительныя свидѣнія* о наличномъ составѣ служащихъ какъ по духовно-учебному вѣдомству, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (исключая лицъ духовнаго сана и лицъ не пользующихся служебными правами) къ 1-му октября каждаго года; при семъ, для руководства въ составленіи таковыхъ свѣдѣній прилагаются вновь составленныя особыя формы; б) не возбуждалось ходатайствъ о наградахъ Орденами лицъ, неутвержденныхъ въ классныхъ чинахъ, а изъ имѣющихъ чины представляемы были только тѣ, которыя состоятъ въ таковыхъ не ниже X класса (кромѣ служащихъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, гдѣ закономъ (примѣч. къ ст. 6 Уст. Служб. Прав. Т. III по Прод. 1890 г.) дозволено замѣщать должности лицами даже неимѣющими чиновъ, потому что такимъ лицамъ, на основаніи ст. 15 дополнительныхъ наградныхъ правилъ, Ордена жалуются не по чинамъ ихъ, а по занимаемымъ должностямъ; в) независимо отъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, были представляемы наградные списки, составленные по прилагаемымъ при семъ формамъ и съ тѣмъ, чтобы о тѣхъ лицахъ, кои состоятъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, было извѣстно: въ какой должности, въ какомъ классѣ и съ какимъ содержаніемъ они состоятъ тамъ и какой отзывъ полученъ отъ того или другаго вѣдомства относительно возможности награжденія сихъ лицъ и наконецъ, чтобы г) лица, коимъ испрашивается награжденіе Орденами по Статутамъ оныхъ, были представляемы по уста-

новленнымъ для сего закономъ особымъ формамъ (прил. къ ст. 518 Учр. Орд. Т. I изд. 1876 г., а по изд. 1892 г. къ ст. 430), какъ равно и въ особе же сроки (того же Учр. Орд. ст. 517 и 567, а по изд. 1892 г. ст. 429 и 468).

Кромѣ того было бы весьма желательно, чтобы всѣ поступающія ко мнѣ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія о наградахъ за отличіе по службѣ, для удобства ихъ разсмотрѣнія при дѣлопроизводствѣ, были раздѣляемы соотвѣтственно родамъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ, т. е. чтобы были отдѣльныя представленія о служащихъ въ административныхъ учрежденіяхъ епархіи, о служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ и о лицахъ административной службы при тѣхъ же заведеніяхъ и чтобы ходатайства о награжденіи безмездно служащихъ при духовныхъ училищахъ врачей, представленія объ удостоеніи коихъ наградами будутъ вносимы мною въ началѣ каждой трети года, выдѣлялись отъ общихъ представленій и сопровождались наградными списками по прилагаемой формѣ подъ лит. В. Наконецъ, если бы встрѣтилась надобность спрашивать кому либо награду *вне правилъ*, то о выдающихся отличіяхъ такого лица слѣдуетъ доставлять, вмѣстѣ съ представленіемъ, особую записку, какъ это требуется ст. 680 Уст. Служб. Прав. Св. Зак. Т. III изд. 1876 г. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: дек. 17 д. *Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій къ исполненію требуемаго.*

Тверская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 25 января сего года за № 1, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ замѣщенія должности начальницы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. **Приказали:** Въ цѣляхъ благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ, — признавая желательнымъ замѣщеніе должности начальницъ оныхъ лицами не только обладающими педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, но и въ зрѣломъ возрастѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: постановить общимъ правиломъ, чтобы на должность начальницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были

избираемы лица моложе 30 лѣтнаго возраста, о чемъ, для записящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы“. На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію для распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ

У С Т А В Ъ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗѢ.

Г Л А В А I.

Общія положенія

§ 1. Общество имѣеть цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ Совѣту Общества.

§ 5. Общество имѣеть свою печать съ гербомъ Россійской Имперіи и съ надписью: „печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

Г Л А В А II.

Составъ Общества.

I. О ч л е н а х ъ .

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (чле-

ны почетные) 250 р., второго разряда (члены действительные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., второго—1.500 р. и третьяго—1.000 руб.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 руб.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 руб., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоого пола и всѣхъ состояній; число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званіи Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятся на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполневшіе обязанности, определенной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4 хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подѣ председательствомъ Экзарха Грузіи состоитъ изъ Вице-Председателя, назначаемого Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются Председателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ Канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Председателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностію и важностію дѣлъ, требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ Председателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія Председателя съ постановленіемъ большинства членовъ Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія, Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) изъ членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правитель-ства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ Капитула Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, и 5) слу-чайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества пре-доставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпріятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и по-жертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немед-ленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежація Обществу свободныя денежныя сум-мы вносятся на текущей счетъ въ одно изъ государствен-ныхъ кредитныхъ установленій, или же обращаются въ го-сударственныя, или гарантированныя Правительствомъ, про-центныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расхо-ванія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ, при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускае-мы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества

§ 26. Въ кругъ дѣствій Общества входятъ: а) сооруже-ніе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежны-ми средствамъ; в) переводъ на туземныя языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и

г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій принимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самими Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производятся изъ суммъ Общества, по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или порядкомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболее выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того Предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными Предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

Б. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

В. Переводъ книгъ Священнаго Писанія, Богослужебныхъ и другихъ.

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ Священнаго Писанія, а также Богослужебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

Г. Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 37. Содѣйствіе Общества^м Епархіальному Начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно-и-церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства точно такъ же, какъ и самое замѣщеніе священно-и-церковно-служительскихъ должностей.

Г Л А В А V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

Объявленія благодарности.

1) „Наслѣдники Ржевскаго купца Болоболова представили въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепискому Тверскому и Кашинскому триста руб. наличными деньгами въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Епархіальное Попечительство записавъ оныя деньги на при-

ходъ по книгѣ Попечительства въ ст. подѣ № 63, въ отдѣлѣ „случайные доходы“, выражаетъ съ своей стороны жертвователямъ глубокую благодарность“

2) „Благочинный 5-го округа Тверскаго уѣзда протоіерей Григорій Соколовъ 9 минувшаго марта мѣсяца представилъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому пять 4% облигацій 4-го внутренняго займа по 100 руб. каждая за №№ 132840, 132841, 132842, 132843 и 132844 съ купонами отъ 15-го іюля текущаго 1894 года, жертвуемая вдову священника с. Отмичь, Тверскаго уѣзда, Елизаветою Исполатовскою въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. На ономъ рапортѣ благочиннаго протоіерея Соколова послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Благочестивой и челоуѣколюбивой жертвовательницѣ объявить отъ меня искреннюю признательность и Божіе благословеніе“. Съ своей стороны и Епархіальное Попечительство выражаетъ жертвовательницѣ свою глубочайшую благодарность. Пожертвованіе записано въ книгѣ Попечительства въ отдѣлѣ „случайные доходы“ въ ст. подѣ № 64.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 13 января 1894 года за № 4, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ, по Тверской Духовной Консисторіи: *въ коллежскіе ассессоры*—столоначальникъ, титулярный совѣтникъ Петръ Спаскій—съ 16 мая 1892 года, *въ губернскіе секретари*—канцелярскій чиновникъ, коллежскій регистраторъ Ѳеодоръ Морошкинъ съ 8 октября 1892 года, *въ коллежскіе регистраторы*—канцелярскій служитель Василій Успенскій—съ 7 января 1893 года

Діаконъ села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда, Іоаннь Копылевскій, 2 января сего года померъ, а на его мѣсто 27 минувшаго февраля рукоположень учитель Городковскаго сельскаго училища Сергій Воскресенскій

Псаломщикъ села Вудиминова, Калязинскаго уѣзда, Василій Богоявленскій 8 минувшаго февраля померъ, а на его мѣсто 25 того же февраля опредѣленъ сверхштатный пса-

ломщикъ с. Воскресенскаго Плоховыхъ, Калязинскаго уѣзда, Василий Воскресенскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Саввина, Тверскаго уѣзда, 9 марта, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика бывший діаконъ села Польца, Бѣжецкаго уѣзда, Алексѣй Крыловъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви погоста Подборовья, Ржевскаго уѣзда, 6 марта, рукоположенъ псаломщикъ села Спасъ-Митькова, Ржевскаго уѣзда Алексѣй Звѣревъ.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Тверской Филипповской церкви Іаковъ Загорскій, 28 февраля сего года, померъ, а на его мѣсто во псаломщика 10 марта, опредѣленъ бывший ученикъ 3 класса Кашинскаго духовнаго училища Иванъ Морковинъ.

Псаломщикъ села Пиногошь, Новоторжскаго уѣзда, Иванъ Миролюбовъ, 18 февраля сего года, отрѣшенъ отъ мѣста, а на его мѣсто 11 марта, опредѣленъ бывший воспитанникъ I класса Тверской духовной семинаріи Иванъ Морковинъ.

Священникъ погоста Ясенска, Осташковскаго уѣзда Тимоѣей Образцовъ 7 февраля сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 12 марта рукоположенъ учитель Дмитровской церковно-приходской школы Михаилъ Исполатовъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Саввина, Тверскаго уѣзда, 9 марта, рукоположенъ псаломщикъ того же села Михаилъ Соколовъ.

Священникъ погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда, Арсеній Ромодановскій, 28 февраля сего года, померъ, а на его мѣсто 12 марта, перемѣщенъ священникъ села Юрьевскаго-Дѣвичья, Корчевскаго уѣзда, Сергѣй Филаретовъ.

На праздное священническое мѣсто къ Новоторжскому Воскресенскому женскому монастырю, 6 марта рукоположенъ во священника учитель Рождественской земской школы Николай Тихомировъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Богоявленской церкви посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, 11-го марта, перемѣщенъ псаломщикъ села Новоспасаго, Ржевскаго уѣзда, Николай Стефановскій.

Протоіерей Тверской Смоленской кладбищенской церкви Николай Дмитровскій 11 марта померъ, а на его мѣсто во священника къ Тверской Смоленской кладбищенской церкви,

14 марта, опредѣленъ священникъ Смоленской церкви, что при Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія Александръ Виноградовъ.

Псаломщикъ погоста Типни, Весьегонскаго, Василій Благовѣщенскій, 22 февраля сего года, померъ, а на его мѣсто 15 марта, опредѣленъ заштатный псаломщикъ того же погоста Типни Александръ Талызинъ.

Псаломщикъ села Чукавина, Старицкаго уѣзда, Василій Судницинъ, 8 февраля сего года, удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто 15 марта, опредѣленъ бывший воспитанникъ 3 класса Тверскаго духовнаго училища Александръ Виноградовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.

Въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя русскаго съ церковнославянскимъ языкомъ въ первомъ классѣ съ окладомъ содержанія въ 420 рублей. Студенты семинаріи, желающіе занять сію должность, съ прошеніями объ опредѣленіи на оную благоволятъ обращаться въ Правленіе Тверской духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 3-го апрѣля, въ актовомъ залѣ духовной Семинаріи имѣетъ быть **ШЕСТАЯ (6) БЕСѢДА** о предметахъ разногласія раскольниковъ и сектантовъ съ православной церковію.

П Р Е Д М Е Т Ъ Б Е С Ѣ Д Ы :

Образованіе, краткая исторія и главные пункты ученія поповщинскаго согласія въ старообрядченскомъ расколѣ.

Начало бесѣды въ 12 часовъ дня.

Входъ для публики свободный.

Въ перерывы между бесѣдой семинарскимъ хоромъ будутъ исполнены нѣкоторыя церковныя пѣнопѣнія.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*

Дозволено цензурою 1 апрѣля 1894 г.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ 1894 Г.

№ 7.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе при погребеніи воспитанника IV-го класса реального училища Георгія Сѣрика. — Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ. — Отчетъ миссіонера священника Павла Шаврова за 1893 годъ. — Объявленіе. — Приложеніе къ Твер. Епарх. Вѣд. (продолженіе).

П О У Ч Е Н І Е

при погребеніи воспитанника IV-го класса
реального училища Георгія Сѣрика.

Чувствуетъ-ли твоя душа, возлюбленный сынъ мой по духу и воспитанникъ, что ты изъ училища земного неожиданно и такъ быстро перешоль въ училище небесное, — отъ наставниковъ и учителей земныхъ къ наставникамъ и учителямъ небеснымъ, или вѣрнѣе, — къ единому въ собственномъ смыслѣ учителю и наставнику, Господу Иисусу Христу? — Непремѣнно чувствуетъ, — или вѣрнѣе, несомнѣнно сознаеть и радостно ощущаетъ; и ты, предлежа предъ нами во гробѣ мертвенымъ тѣломъ своимъ, безсмертнымъ духомъ своимъ зываешь ко Господу словами псалмопѣвца: *жива будетъ душа моя,*

и восхвалитъ Тя, Господи, и судьбы Твоя помогутъ мнѣ (пс. 118); потому что земная жизнь наша есть только приготовленіе къ жизни небесной; земныя училища наши служатъ только предварительными и приготовительными мѣстами развитія силъ нашего безсмертнаго духа для жизни небесной.

Въ душѣ нашей, созданной по образу и по подобію Божію, три главныя силы: *разумъ*, который стремится къ истинѣ, любить истину, услаждается истиною и старается вездѣ распространить истину; *воля*, которая подвигаетъ и направляетъ нашу дѣятельность къ добру, любить добро, стремится къ добру, осуществляетъ его въ дѣлахъ любви, милосердія, кротости, въ страхѣ Божіемъ, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ и христіанскихъ добродѣтеляхъ; — *сердце*, которое способно ощущать радость и блаженство, естественно стремится къ радости и блаженству, старается разлить эту радость и блаженство вездѣ и навсегда. При правильномъ развитіи всѣхъ этихъ силъ *всяка душа святымъ духомъ живетъ, и чистотою возвышается, свѣтлѣется тройческимъ единствомъ священно-тайнъ.*

Характеръ дѣятельности всѣхъ этихъ силъ безсмертнаго нашего духа таковъ, что, начиная развиваться здѣсь на землѣ, онѣ съ неудержимою, или вѣрнѣе, съ ничѣмъ неистребимою силою стремятся въ вѣчность. Такъ въ природѣ видимой сѣмя или зерно, посѣянное въ землю, съ неудержимою и ничѣмъ непреодолимою силою проторгается изъ нѣдръ земныхъ и является или цвѣткомъ, или растеніемъ, или деревомъ, по роду своему. Такъ тѣмъ болѣе должно быть и бываетъ съ силами духовными. И если бы кто-нибудь захотѣлъ остановить или истребить въ нашемъ безсмертномъ духѣ это стремленіе силъ его къ безпредѣльному развитію, — тотъ искажилъ бы самую природу человѣка. Скажете, напримѣръ, истинному мудрецу, дожившему на землѣ лѣтъ до 50-ти или 60-ти: „вотъ ты до сихъ поръ любилъ

истину, стремился къ истинѣ, жилъ и дышалъ истинною; отнынѣ живи ложью, неправдою, заблужденіями, мракомъ всякаго рода, обманомъ, предразсудками и прочими исчадіями тьмы“; — вы изуродовали бы, исказили бы этого мудреца и обратили-бы его въ сумасшедшаго. Или еще: если бы какой-нибудь злой духъ сказалъ мужу праведному: „ты до сихъ поръ исполнялъ заповѣди Божиі, любилъ добро и дѣлалъ всѣмъ и каждому добро; брось все это; люби зло, дѣлай всякому зло; вмѣсто добродѣтели предавайся всякаго рода порокамъ и беззаконіямъ“; такой злой духъ желалъ бы разбить все существо праведника, — и обратить его въ демона. Или еще: если бы вы сказали сердцу нашему: „доселѣ ты стремилось къ радости и блаженству, старалось всюду разлить радость и блаженство. Доселѣ ты высоко цѣнило чистую и святую радость въ свѣтлый праздникъ святой Пасхи, въ великій для тебя день причащенія св. таинъ, — въ день семейнаго торжества, напр., брака, рожденія дѣтей и проч. Отнынѣ ищи жизни и услажденія себѣ во всякомъ горѣ и бѣдствіи, причиняй горе и бѣдствіе всѣмъ и каждому, — радуйся и своему и чужому горю“; — не разрушили ль бы мы самое существо нашего сердца? Не вырвали ль бы мы его изъ груди нашей, и вселили бы въ нее адскій духъ злобы, зависти, муки и вѣчнаго страданія?... Нѣтъ, не таково правильное развитіе силъ нашего безсмертнаго духа. Чѣмъ болѣе, истиннѣе онъ развивается и укрѣпляется, тѣмъ яснѣе и полнѣе проявляется это стремленіе въ вѣчной и безпредѣльной истинѣ, къ вѣчному и безпредѣльному добру, къ вѣчной и безпредѣльной радости и блаженству.

Земная жизнь наша есть первоначальное и предварительное поприще для развитія силъ нашего безсмертнаго духа; и вотъ святая церковь съ своими богоустановленными таинствами и уставами, съ своимъ богооткровеннымъ ученіемъ и

богослуженіемъ, — затѣмъ христіанская семья съ своими патриархальными обычаями и преданіями, — христіанская школа съ ея образовательными и воспитательными порядками, — христіанское общество съ живыми примѣрами честныхъ и доблестныхъ общественныхъ дѣятелей, — все это благотворно вліяетъ на правильное развитіе силъ безсмертнаго нашего духа. Правда, во время земной жизни встрѣчается немало и препятствій для правильного развитія этихъ силъ, частію отъ насъ самихъ, напр., отъ лѣности и нерадѣнія, частію отъ нашихъ ближнихъ, напр., отъ ихъ соблазновъ и дурныхъ вліяній, частію отъ другихъ причинъ, въ числѣ которыхъ должна быть поставлена и смерть, — напр., вотъ при настоящемъ случаѣ. Она похищаетъ и младенцевъ, и отроковъ, и юношей, и мужей зрѣлыхъ, и старцевъ; она, повидимому, торжествуетъ полную побѣду надъ жизнію и надъ силами нашего безсмертнаго духа. Но не смущайтесь, возлюбленные, это только *повидимому*; это только такъ намъ кажется. Скажетъ ли кто-нибудь, что жизни вовсе нѣтъ въ зернѣ, когда оно лежитъ въ нѣдрахъ земныхъ, закрытое землею? Это образъ младенца, умирающаго и отходящаго въ вѣчность. Въ зернѣ сокрыты всѣ силы, способныя проторгнуть кору земную и выбраться на свѣтъ Божій; такъ и въ умирающемъ младенцѣ. Силы безсмертнаго духа его, по переходѣ въ вѣчность, проторгнутся и будутъ развиваться въ безконечность въ новой, нескончаемой жизни. Ростокъ и стебель, вырвавшійся наружу изъ нѣдръ земныхъ, — это образъ отрока, отходящаго въ вѣчность. Силы его безсмертнаго духа уже начали проявляться въ свойственной намъ дѣятельности, — въ образованіи и обученіи, въ религиозно-нравственныхъ стремленіяхъ, — въ святыхъ чувствахъ дѣтской любви, радости и счастья. — Благоухающій цвѣтокъ, — разившійся изъ этого зерна и стебля, — это образъ прекраснаго юноши-христіанина, отходящаго въ вѣчность. Созрѣв-

шее зерно или плод, — это образъ зрѣлаго мужа и старца христіанина, отходящаго въ вѣчность, по слову писанія: *видеши во гробѣ, яко пшеница созрѣлая, во время пожатая.* Такимъ образомъ и самая смерть не прекращаетъ дѣятельности силъ нашего бессмертнаго духа, — но даетъ имъ большую свободу, расширяетъ ихъ дѣятельность и ставитъ ихъ въ новыя условія нескончаемой, вѣчной жизни. Она переводитъ, такъ сказать, бессмертный духъ нашъ изъ школы земной, отъ учителей-людей, въ школу небесную, гдѣ учителями святыя Божіи челоуѣки, святыя ангелы и самъ Господь Иисусъ, гдѣ развитію силъ бессмертнаго нашего духа не будетъ ни конца, ни предѣла. Мы знаемъ, возлюбленный сынъ и воспитанникъ мой, что твой бессмертный духъ достаточно, соотвѣтственно твоему отроческому возрасту, приготовленъ къ переходу въ это небесное училище, и вѣруемъ, что ты, при первомъ вступленіи твоёмъ въ это новое, небесное училище, въ радости восклицаешь къ Подателю жизни и безсмертія: *жива будетъ душа моя и восхвалитъ Тя, и судьбы Твоя помогутъ мнѣ.*

Но устремляясь горѣ, твой бессмертный духъ, безъ сомнѣнія, съ благоговѣніемъ, съ пламенною любовію, съ живымъ сочувствіемъ взираетъ на всѣхъ дорогихъ для тебя лицъ, на сѣтующихъ родителей, на товарищей и на всѣхъ, кто въ настоящее время окружаетъ твой гробъ; и, — мнѣ кажется, не можетъ не произнести къ намъ своего прощальнаго слова.

„Дражайшій родитель мой! — „Такое, мнѣ кажется, твое послѣднее слово къ твоему почтенному батюшкѣ. — „Я понимаю твою мучительную скорбь при настоящей разлукѣ со мною. — „Я вижу эти старческія слезы твои у моего гроба. Не прогнѣвайся на меня, если я своимъ отроческимъ голосомъ напомню тебѣ нѣчто поучительное и назидательное. Насъ недавно учили, что былъ нѣкогда, давно-давно, въ вет-

хомъ завѣтъ чудный, прекрасный старецъ, всей душой вѣровавшій въ Бога. Этому старцу самъ Господь обѣщаль даровать, и дѣйствительно дароваль, сына и сказалъ, что отъ этого сына произойдетъ потомство многочисленное, какъ песокъ морской и какъ звѣзды небесныя, — и главное, — что благословятся о немъ всѣ народы земныя, т. е., что отъ него произойдетъ обѣтованный Спаситель міра. Сынъ родился, возросъ до тѣхъ лѣтъ, до которыхъ и я почти возросъ, — составлялъ безпредѣльную радость и утѣшеніе родителямъ своимъ, — какъ и я вамъ. И вотъ слышитъ этотъ чудный старецъ повелѣніе Божіе: „возьми сына твоего, единственнаго твоего, возлюбленнаго твоего; иди съ нимъ на гору, которую Я покажу тебѣ; и принеси Мнѣ его въ жертву“. Такое повелѣніе Божіе пронзало, какъ мечъ, душу старца; но онъ ни однимъ словомъ, ни однимъ звукомъ, ни однимъ движеніемъ не противорѣчилъ Господу; беретъ отрока своего, беретъ двухъ слугъ и отправляется въ путь. Онъ не говоритъ ни слова и женѣ своей, изъ опасенія, чтобы ея вопли и стоны не разстроили и его души; отвѣчаетъ и на вопросъ сына: батюшка, вотъ у насъ есть и дрова и огонь, — гдѣ же агнецъ? — Господь укажетъ агнца, сынъ мой! На горѣ онъ устроилъ жертвенникъ, положилъ дрова, возложилъ на него сына своего и занесъ ножъ на заколѣніе его. Вотъ, дражайшій мой родитель, прекрасный образецъ тебѣ, — какъ должно вести себя при такихъ скорбяхъ, которыя ты испытываешь. Ты возразишь, что Богъ возвратилъ Аврааму Исаака живымъ; а развѣ Господь, взявшій меня отъ васъ, не даруетъ и мнѣ, и всѣмъ вамъ вѣчной, нескончаемой жизни, несравненно лучшей, чѣмъ земная жизнь? —

„И ты, драгоценная родительница моя, вспомни, что испытывала Матерь Божія, когда стояла на Голгоетѣ у креста, на которомъ былъ распятъ Сынъ Ея, Богъ нашъ; воистину, мечъ пронзалъ Ея душу; а Она въ безмолвномъ

трепетъ, съ совершенною преданностью волѣ Отца небеснаго, стоять у креста, и со всею своею скорбію повергается къ подножію креста. Возведи и ты очи и сердце твое отъ моего гроба, отъ моего бездыханнаго тѣла, къ Господу Іисусу и Его Пречистой Матери; возверзи на Нихъ всю печаль твою“.

„О, мои возлюбленные, мои драгоценные родители, — отдайте меня, — вашу радость и надежду, въ Ихъ пречистыя руки, подъ Ихъ божественный покровъ, — и молитесь Имъ, чтобы Они сподобили насъ увидѣться радостно въ новой, нескончаемой жизни и славы вѣчной“.

„Къ вамъ, мои возлюбленные други и товарищи, мое послѣднее, прощальное слово. Благодарю васъ за ту искреннюю любовь, которую вы и всегда питали ко мнѣ, и которую особливо выразили въ эти послѣднія минуты моего пребыванія съ вами на землѣ. Вы ежедневно утромъ и вечеромъ собирались къ моему гробу и сами пѣли панихиды; вы вмѣстѣ со всѣмъ училищемъ отдали послѣднюю молитвенную почесть мнѣ, когда, выстроившись предъ училищемъ, всѣ единодушно пропѣли мнѣ *вѣчную память*; вы сдѣлали для меня товарищескій вѣнокъ и возложили его на гробъ мой; вы и теперь окружаете мой гробъ и своими чистыми молитвами за меня участвуете въ молитвахъ нашей святой православной церкви; вы проводите мой гробъ до самой моей могилы. За все это благодарю васъ, мои милые други и товарищи. Примите-же и отъ меня мое послѣднее, прощальное слово, — слово, изливающееся изъ любящей васъ души моей: Братья мои возлюбленные, други и товарищи незабвенные! Твердо помните, что кромѣ земного училища, въ которомъ вы теперь воспитываетесь, и кромѣ всѣхъ вообще училищъ земныхъ, есть еще единое, великое училище небесное, гдѣ царствуетъ вѣчная истина, гдѣ обитаетъ вѣчная святость и добро, гдѣ нѣтъ конца радости и блаженству.

Ревностно приучайте силы безсмертнаго вашего духа здѣсь, на землѣ къ безконечному развитію ихъ въ вѣчномъ небесномъ училищѣ. Просвѣщайте разумъ вашъ и истинною наукою, и еще болѣе свѣтомъ вѣры и откровенія божественнаго; старайтесь съ раннихъ вашихъ лѣтъ укрѣплять волю вашу въ добрѣ вашими собственными подвигами благочестія. Приучайте юное сердце ваше любить все, что прекрасно, достославно, честно и богоугодно. Всякую ложь, всякій обманъ и неправду, всякій мракъ и невѣжество, всякаго рода грѣхи, всякаго рода пороки, все, что *сквернитъ человека*, да будетъ чуждо вамъ, мои возлюбленные други и товарищи. Все это навозъ и грязь, марающіе чистѣйшее золото,—нашу безсмертную душу“.

„Поклонитесь до земли нашему дорогому училищу; да цвѣтетъ оно и красуется не столько прекраснымъ зданіемъ своимъ, сколько прекрасными успѣхами и нравственною чистотою своихъ воспитанниковъ! Поблагодарите и нашихъ дорогихъ начальниковъ, наставниковъ и всѣхъ, кто наблюдалъ и наблюдаетъ за нами, всѣхъ, кто вель и ведетъ насъ къ добру, и молитесь отъ чистаго сердца вашего, да благословитъ ихъ Господь за ихъ труды“.

„Поминайте и меня въ вашихъ чистыхъ, дѣтскихъ молитвахъ предъ Господомъ; равно какъ и я буду молить Господа, да даруетъ Онъ вамъ силы и крѣпость къ продолженію вашего ученія, для достойнаго приготовленія васъ не только къ благоплодной дѣятельности на землѣ, но и къ безконечному развитію силъ вашего безсмертнаго духа въ нескончаемой вѣчности“.

Бр.-хр.! Внимая этимъ послѣднимъ собесѣдованіямъ усопшаго раба Божія, отрока Георгія, съ его родителями и товарищами, намъ остается одно,—вознести нашу трогательную, надгробную молитву: *со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.*

Ф И Л А Р Е Т Ъ,

КАКЪ ИСТИННЫЙ ДРУГЪ И ТОВАРИЩЪ.

(Продолженіе).

2) Въ Ярославль.

Около года о. архимандритъ Гавріиль провель въ Ярославль и по мѣрѣ силъ своихъ и занятій помогаль теперь не только другу своему и товарищу, но и благодѣтелю и покровителю, въ исполненіи многочисленныхъ порученій его по всѣмъ отраслямъ управленія его епархіею, начиная съ своего монастыря до семинаріи и консисторіи. Теперь переписка должна была усилиться; и мы, дѣйствительно, имѣемъ нѣсколько писемъ отъ преосвященнаго Филарета къ Гавріилу, большею частію отвѣтныхъ на письма и донесенія о. архимандрита Гавріила. Письма эти, свидѣтельствуя о высокомъ довѣріи святителя къ своему другу, дышатъ въ то же время отеческою кротостію и искреннею задушевностію и ясно показываютъ, съ какою удивительною прозорливостію Филаретъ издали провидѣль всѣ недостатки епархіальнаго семинарскаго управленія въ Ярославль, и какія кроткія мѣры желаль онъ употребить для исправленія этихъ недостатковъ.

О. архимандритъ Гавріиль, прибывши въ Ярославль, «священнодѣйствовалъ въ первый разъ не иначе, какъ вмѣсто самого Филарета»; Филаретъ благодаритъ его за этотъ трудъ и говоритъ, что это—«очень кстати»¹⁾).

Гавріиль доносилъ, что предшественникъ его по монастырю, Теофилактъ, недовольно былъ дѣятеленъ; оттого обитель пришла въ неустройство, и людей мало посѣщаетъ ее. Преосвященный Филаретъ пишетъ на это благодушно: «Предшественникъ вашъ по монастырю, видно, недовольно былъ дѣятеленъ,—можетъ быть, по старости. Богъ поможетъ вамъ въ устроеніи дѣлъ обители; а порядокъ привлечетъ и людей»²⁾).

Затѣмъ самъ владыка пишетъ о хозяйствѣ училищъ: «Въ хозяйство училищъ очень нужно вникнуть. Мнѣ представили примѣрную смѣту на сей годъ (1821); я не утвердилъ ея до васъ; потребуйте отъ правленія и разсмотрите»³⁾).

Надобно думать, что о. архимандритъ Гавріиль просилъ для своего монастыря новаго намѣстника; владыка и прислалъ его; но оказалось, что въ обители находится казначей,

¹⁾ См письмо 6-е, стр. 30—31.

²⁾ См. то же письмо.

³⁾ Тамъ же.

который лѣтами былъ старше, нежели новый намѣстникъ; поэтому владыка такъ устроилъ дѣло: «Намѣстникъ вашъ поѣхалъ къ вамъ на второй недѣлѣ, — писалъ онъ къ Гавріилу. «Къ нему просится изъ того же мѣста послушникъ; я уже согласился на опредѣленіе его къ вамъ. Мѣсто есть; о способности намѣстникъ увѣряетъ. — У меня есть мысль: не скучно ли будетъ вашему казначею видѣть новаго старшимъ? И потому я думаю взять его къ себѣ, чтобы поставить на новую дорогу. Скажите мнѣ, какъ вы думаете?»¹⁾).

Затѣмъ владыка самъ указываетъ на замѣчаемые имъ недостатки въ семинаріи и консисторіи, и указываетъ со всею откровенностію и искренностію, съ цѣлію исправить эти недостатки.

«Я имѣлъ понынѣ трехъ ставленниковъ изъ Ярославля, — писалъ онъ Гавріилу, — которые все окончили семинарскій курсъ. Первый изъ нихъ не умѣлъ прочитать *трисвятое*; предъ пареміями самъ кричалъ: *премудрость* и проч. Въ знаніи слова Божія все до удивленія недостаточны. Ради Бога, попекитесь о продолжающемся курсѣ. Касательно крайняго незнанія церковнослуженія нужнымъ полагаю я сдѣлать общее наставленіе, чтобы родители пріучали дѣ-

¹⁾ Тамъ же.

тей къ чтенію и пѣнію въ церкви, и чтобы то же наблюдали училища, какъ и уставъ требуетъ; но не желалъ бы такимъ предписаніемъ сдѣлать стыдъ епархіи.—Заведите въ семинаріи и въ низшихъ училищахъ, кромѣ приходскихъ, чтобы всѣ ученики по очереди читали въ церкви, или въ церквахъ, въ тѣ дни, когда они бывають при богослуженіи. Скажите также семинаристамъ, что по несчастному опыту, о которомъ я писалъ, настоитъ необходимость каждаго изъ нихъ, не исключая окончившихъ полный курсъ, испытывать въ чтеніи, пѣніи и уставѣ церковномъ; пусть знаютъ и готовятся».

Касательно консисторіи владыка писалъ: «Консисторія не представляетъ отчетовъ о суммахъ, ни вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ. Напомните ей то семъ и скажите, что если я въ подобныхъ случаяхъ кажусь нетерпѣливымъ, то въ сіе искушеніе вводитъ меня воспоминаніе о дѣятельности и исправности Тверской консисторіи и ея канцеляріи. Я оскорбилъ бы Ярославскую епархію, если бы допустилъ мысль, что въ ней должно быть хуже».

Такия важныя порученія давалъ преосвященный Филаретъ своему довѣренному.

А вотъ не очень важное порученіе: «На досугѣ посмотрите архіерейскаго дома ризницу, кромѣ запечатанной, и скажите, что

вамъ покажется. Мы теперь дѣлаемъ новую, полную и единообразную; убьемъ немало денегъ; не будетъ ли въ осужденіе? Но здѣсь не было ничего щѣлаго и чистаго, особенно изъ священническихъ и діаконскихъ одеждъ».

«Довольно на первый разъ. — Господь и благодать Его съ вами и съ вѣренными вамъ»¹⁾.

Вскорѣ²⁾ преосвященный Филаретъ получилъ второе донесеніе отъ своего довѣреннаго, и даетъ на это донесеніе свои отвѣты.

О. архимандритъ спрашивалъ, можно ли давать жалованье учителямъ впередъ, и съ своей стороны указывалъ на честность учителей и на то, что имъ безопасно выдавать. Надобно замѣтить, что жалованье выдавалось по третямъ, и притомъ жалованье очень скудное; и потому многіе учителя крайне нуждались. Владыка отвѣчаетъ: «Раздавать жалованье учителямъ впередъ, хотя бы и не опасно было, не должно; ибо и не законно, и для нихъ не полезно. Я помню, и вы, конечно, знаете, оцѣты сего давно въ Троицкой лаврѣ. Надобно вразумить самихъ учителей, что имъ лучше жить прошедшимъ, нежели будущимъ жаловань-

¹⁾ См. письмо 6-е, стр. 32.

²⁾ Въ мартъ 1821 г. (См. письмо 7-е, стр. 32).

емъ, и для того хотя стѣснить себя на время. Если трудно имъ ожидать конца трети года,—можно выдавать имъ за каждые два мѣсяца, а въ нуждѣ и за мѣсяць,—только всегда зажитое».

О. архимандритъ указывалъ на неисправность приходорасходныхъ книгъ и отсутствіе въ нихъ росписокъ получателей. Владыка пишетъ ему: «Книги приходорасходныя какъ можно приведите въ порядокъ. Весьма нужно наблюдать, чтобы, при выдачѣ суммъ, въ то же время непременно даваемы были росписки въ книгѣ».

Донося о семинарскихъ дѣлахъ, о. архимандритъ хотѣлъ умолчать о нѣкоторыхъ опущеніяхъ изъ опасенія, *NE VERITAS ODIUM PARIAT*¹⁾. Владыкѣ это очень не понравилось. «Если бы я и официально поручилъ вамъ осмотрѣть семинарію и репортовать,—писалъ онъ ему отъ 17-го марта 1821 г.,—и если бы обнаруженіе опущеній угрожало судомъ виновнымъ; и тогда вамъ надлежало бы все описать по совѣсти, какъ нашли. Но я не хотѣлъ никого тревожить, а узнать состояніе дѣлъ просто и исправлять, если Богъ поможетъ, тихо; и при всемъ томъ вы не хотѣли написать мнѣ чистой истины. Помилуй Богъ, если изъ опасенія, *NE VERITAS ODIUM PARIAT*, вы сдѣлаете себѣ правило не

¹⁾ То есть, чтобы правда не возбуждала ненависти.

писать мнѣ никакой неприятной истины! Тогда письма ваши не принесутъ никакой пользы, а только будутъ мнѣ искушеніемъ. Совѣтую лучше поступать по иному изреченію, а именно: *Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ?—Иже не ульсти языкомъ своимъ.*

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

МИССИОНЕРА СВЯЩЕННИКА ПАВЛА ШАВРОВА

ЗА 1893 ГОДЪ.

1893 годъ я встрѣтилъ съ работами о посѣщеніи пашковцевъ и сютаевцевъ, разсыанныхъ по разнымъ уѣздамъ Тверской губерніи, заявившихъ себя настолько, что многіе изъ нихъ судились въ окружномъ судѣ и сосланы на Кавказъ, какъ о семъ уже извѣстно изъ описаній о пашковцахъ професс. Тверской семинаріи, г. Скворцова.

Но въ настоящее время въ 1893 году при моемъ посѣщеніи нѣкоторыхъ главныхъ мѣстъ, гдѣ пашковцы и сютаевцы должны быть особенно многочисленны, оказалось противоположное.

Въ деревнѣ Шевелинѣ Яконовскаго прихода Новоторжскаго уѣзда, гдѣ Сютаевъ первоначально произвелъ такъ много шума, вѣра его въ настоящее время прекращается. Сютаевъ, какъ ни старался проповѣдывать свою вѣру въ Шевелинѣ и окрестностяхъ его, для чего, какъ мнѣ извѣстно, ходилъ съ евангеліемъ по разнымъ весямъ и объяснялъ его народу, пользуясь разными сходами, праздниками и другими удобными случаями, не могъ приобрести себѣ послѣдователей нигдѣ, кромѣ только своихъ дѣтей и зятя, которые не могли не принять вѣры отца своего. Причины сему находились, во 1-хъ, въ самомъ толкованіи евангелія Сютаевымъ. Оно было очень чудовищно и непонятно для народа. Во 2-хъ, священникъ въ Яконовѣ опредѣленъ по заботамъ

епархіальной власти изъ окончившихъ курсъ дух. академіи Николай Ивановичъ Троицкій, который могъ съ успѣхомъ охранять своихъ прихожанъ отъ пропаганды Сютяева и самого его поражать въ разговорахъ о вѣрѣ. А также и въ сосѣднихъ селахъ, Повѣди и Кузловѣ, куда Сютяевъ являлся со своею проповѣдію и гдѣ имѣетъ родственниковъ, священники о. Василій Синевъ и о. Леонидъ (фамилію не припомню), прекраснѣйшіе, истинные пастыри своего стада, умѣли и имѣли силу прогнать этого волка. А наконецъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1893 года Сютяевъ померъ. И со смертію его, безъ сомнѣнія, помереть и его вѣра. Впрочемъ, за годъ до смерти своей Сютяевъ переселился изъ Шевелина со всею своею семьею и зятемъ въ купленное имъ, или его друзьями С. Петербургскими, имѣніе около села Старопасонскаго Вышневолоцкаго уѣзда. Что онъ успѣлъ тамъ сдѣлать и нашелъ ли почву, благопріятную для своей вѣры, мнѣ неизвѣстно.

Въ селѣ Ладьянѣ Старицкаго уѣзда, когда крестьяне Орѣховы, сдѣлавшись пашковцами въ С-Петербургѣ въ 1883 году и пріѣхавши въ село, первые стали распространять свою вѣру, слушателей нашлось очень много и въ селѣ, и окрестностяхъ, что грозило опасностію для православія: очень многіе были склонны къ вѣрѣ пашковцевъ. Но благодаря энергичнымъ мѣрамъ мѣстнаго священника о. Иоанна Рязанцева и строгости окружнаго суда, когда Орѣховы въ 1888 году были осуждены окружнымъ судомъ на переселеніе въ Закавказскіе края за соvrращеніе и кощунство надъ иконами, пашковщина сразу прекратилась въ Ладьянѣ и въ окрестностяхъ. Нѣтъ ея тамъ и въ настоящее время. Такъ благотворно и отрезвляющимъ образомъ подѣйствовалъ на всѣхъ окружный судъ своимъ строгимъ приговоромъ надъ Орѣховыми.

Но вотъ въ Сальницахъ Золотихинскаго прихода, гдѣ распространителемъ пашковской вѣры съ 1887 года былъ Иванъ Кондрагевъ, пашковщина не прекращается и имѣетъ опасный видъ, хотя Иванъ Кондрагевъ и соvrращенный имъ Лушковскій крестьянинъ Гаврила Васильевъ сосланы тоже на Кавказъ. Послѣ нихъ остались послѣдователи: въ Сальницахъ 4 человекъ, въ Лужкахъ 10; также есть въ Микшинскомъ приходѣ 2, Кавскомъ 2, Рашкинскомъ 2, зараженные именно отъ Лужковскихъ и Сальницкихъ пашковцевъ. Преимущественное вниманіе я обратилъ на Лужки,

гдѣ пашковцы численѣше и опасѣе, по моему мнѣнію, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Три дня съ утра до вечера велись бесѣды въ Лужкахъ. Пашковцы отвергали почитаніе иконъ, храмовъ, святыхъ, ихъ мощей, отвергали священство, почти всѣ таинства, молитвы за умершихъ и проповѣдывали одну только вѣру во Христа, которой, по ихъ понятію, христіанинъ содѣлываетъ все свое спасеніе, и болѣе этой вѣры, говорили они, ничего не надо. Въ доказательство такихъ своихъ вѣрованій, пашковцы приводили мѣста изъ ветхаго и новаго завѣтовъ и именно почти всѣ тѣ мѣста, какія вообще приводятъ штундисты, молокане и другіе мнимо-духовные христіане. Посему и опроверженія на нихъ были высказаны мною, какія приводятся въ сочиненіяхъ Кутепова, Стрѣльбицкаго, Камнѣ вѣры и др., изданныхъ противъ упомянутыхъ сектантовъ. Бесѣды отличались мирнымъ характеромъ; пашковцы охотно и негрубо разсуждали обо всемъ; при прощаніи обѣщались подумать о всемъ, говоренномъ на бесѣдахъ, не отказывались и въ слѣдующій мой пріѣздъ быть на бесѣдахъ; православные были очень рады этимъ бесѣдамъ, говорили, что они давно ждали этихъ бесѣдъ и удивлялись даже, отчего такъ долго не ѣхалъ къ нимъ миссіонеръ. Нѣкоторые изъ крестьянъ деревни Лужковъ, особенно сынъ сосланнаго Гаврилы Васильева, очень развиты, начитаны, разсуждаютъ разумно, знаютъ священное писаніе и съ успѣхомъ даже умѣютъ опровергать нѣкоторыя мнѣнія пашковцевъ.

Въ Микшинскомъ приходѣ бесѣды тоже отличались мирнымъ характеромъ и, видимо, приносили пользу православнымъ. Тутъ православные такъ говорили: вотъ вы, пашковцы, все читали намъ библію, толковали ея мѣста и ею доказывали, что не нужно ходить въ храмъ Божій, почитать иконы, святыхъ, ихъ мощи, а по объясненію этихъ же мѣстъ миссіонеромъ и этой же библіи выходитъ совсѣмъ другое, — именно библія то и доказываетъ, что нужно почитать иконы, святыхъ и вообще доказываетъ, что православная наша вѣра есть истинная, святая вѣра, основанная на словѣ Божіемъ. А вы просто намъ все нагнали. Нѣтъ, теперь не послушаемся васъ, что бы вы ни стали намъ проповѣдывать.

А вотъ и еще отраднѣе случай есть, который доказываетъ, что и сами пашковцы могутъ вразумляться и возвращаться назадъ къ церкви.

Въ третій день моего пребыванія въ Михайловой горѣ у священника о. Михаила, въ 10 часовъ вечера, по возвращеніи моемъ изъ Лужковъ послѣ бесѣды съ пашковцами, являются въ домъ священника фельдшеръ и два крестьянина изъ больницы, въ 4 верстахъ отстоящей отъ села, и просятъ меня съ ними побесѣдовать о вѣрѣ. Крестьяне, какъ оказалось, Дашкинскаго прихода, верста за 100 отъ Михайловой горы, Новоторжскаго уѣзда, не первый разъ временно работаютъ при больницѣ, познакомились съ Лужковскими пашковцами, стали слушать ихъ толкованія о вѣрѣ. По окончаніи работъ при больницѣ и возвращаясь домой въ свою деревню, они понесли съ собою и библию съ подчеркнутыми мѣстами, полученную отъ пашковцевъ, и въ своей деревнѣ стали читать ее, толковать и настолько заявили себя пашковцами, что мѣстный священникъ возбудилъ противъ нихъ дѣло, которое и кончилось тѣмъ, что отобрали у этихъ крестьянъ библию и признали ихъ пашковцами. Этихъ то крестьянъ, вернувшихся опять на работу при больницѣ, и привелъ фельдшеръ ко мнѣ. Этому фельдшеру, какъ истинно русскому человѣку и православному христіанину, жалко было этихъ крестьянъ. Онъ лично видѣлъ, какъ эти крестьяне послѣ тяжелой дневной работы бѣгали на ночь въ Лужки, въ 5 верстахъ отстоящія отъ больницы; какъ они, просидѣвши тамъ безъ сна всю ночь въ слушаніи отъ пашковцевъ вѣры, находили силы днемъ работать, а на ночь опять уходить въ Лужки затѣмъ же; видѣлъ и слышалъ отъ нихъ постепенное склоненіе ихъ къ пашковцамъ и наконецъ видѣлъ и переходъ ихъ въ вѣру пашковцевъ; останавливалъ ихъ отъ этого перехода, опровергалъ пашкову вѣру, насколько могъ, но не могъ удержать ихъ въ православіи, и вотъ привелъ ихъ ко мнѣ, не вразумятся ли они моими наставленіями. Какъ ни чувствовалась усталость отъ дневныхъ бесѣдъ, и какъ ни дорогъ былъ сонъ мнѣ для возстановленія моихъ силъ къ бесѣдамъ слѣдующаго дня, я не отказался отъ бесѣды съ этими людьми и, призвавъ Господа на помощь, началъ съ ними говорить. Бесѣды начались въ 10 часовъ вечера и кончились въ 4 утра. Все это время прошло въ самыхъ живыхъ разговорахъ о вѣрѣ, въ чтеніи разныхъ мѣстъ библии и разъясненіи ихъ. Пашковцы очень горячо защищали свое ученіе. И замѣчательно, одинъ изъ нихъ не умѣлъ читать, но память имѣлъ такую острую и

крѣпкую, что всѣ цитаты и мѣста изъ библіи, на которыя ссылаются пашковцы, отлично зналъ и помнилъ, а другой умѣлъ читать, но не имѣлъ хорошей памяти, отыскивалъ мѣста при помощи неграмотнаго своего товарища. Къ концу бесѣды крестьяне стали славаться и наконецъ, къ радости нашей, тѣмъ болѣе фельшера, убѣдились въ ложности вѣры пашковцевъ, раскаялись въ своемъ заблужденіи, помолились съ нами Богу, получили отъ меня и о. Михаила благословеніе и дали слово навсегда бросить пашкову вѣру и не ходить въ Лужки. Но жалѣли они библію, которую отобрали отъ нихъ, и даже признавались, что окончательно они и перешли къ пашковцамъ, когда отобрали отъ нихъ библію. Они разсуждали такъ: что худаго, что мы читали библію? Ужели читать библію грѣшно и вредно? Но у насъ отобрали это слово Божіе. Мы послѣ сего заключили, что, должно быть, пашковцы правду говорятъ, что православная вѣра не согласна съ библіей, и православное духовенство боится, должно быть, что мы, читая библію, узнаемъ ложность православной вѣры и не останемся въ ней. Словомъ, это отбраніе отъ насъ библіи окончательно оторвало насъ отъ церкви и сдѣлало настоящими пашковцами. Я и о. Михайлъ доказали, что библія-то и доказываетъ истинность вѣры православной и служить основаніемъ всѣхъ ученій церкви: почитанія иконъ, храмовъ и т. п., въ чемъ они и убѣдились во время бесѣды. Но дѣйствительно вредно читать библію съ произвольнымъ толкованіемъ, а тѣмъ болѣе читать, какъ они читали, одни подчеркнутыя мѣста съ пашковскимъ толкованіемъ. Они сами на себѣ это испытали, когда чрезъ такое чтеніе и толкованіе ушли отъ церкви, а чрезъ истинное и правильное толкованіе библіи вернулись опять въ православіе. И отъ нихъ отобрали библію, какъ отъ маленькихъ дѣтей отбираютъ вещи, когда они еще не умѣютъ съ ними обращаться. Крестьяне согласились, но высказывали все-таки желаніе читать библію и жалѣли отобранную отъ нихъ.

Въ Сальницахъ бесѣды съ пашковцами были другого характера. Они собрались и съ бранью набросились на насъ. Я, мѣстный священникъ, о. дьяконъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, старались направить эту бесѣду на мирную, но не могли: пришлось послѣ двухчасоваго разсужденія съ пашковцами прекратить бесѣду до болѣе благопріятнаго времени.

И замѣчательно, какъ эти пашковцы были злы противъ храма и священства! Никакъ нельзя подумать было, что эти пашковцы шесть лѣтъ тому назадъ были православными и покорными сынами церкви.

Въ упомянутыхъ приходѣхъ есть и раскольники разныхъ сектъ. Въ приходѣ Михайловой-Горы считается ихъ болѣе 100 душъ, въ Золотихинскомъ до 70 д. и Селезенихѣ, со-сѣднемъ селѣ съ Михайловой-Горою, до 100 д. Всѣхъ ихъ я тоже посѣтилъ въ этотъ же разъ и сдѣлалъ для нихъ по нѣскольку бесѣдъ въ каждой деревнѣ, гдѣ они находились.

Приходы, зараженные раскольниками и пашковцами, пришлось мнѣ встрѣтить въ первый разъ при своей миссіонерской практикѣ, и нельзя не упомянуть, что эти приходы произвели на меня тяжелое впечатлѣніе и навѣвали множество разныхъ думъ. Въ одномъ приходѣ является столько враговъ противъ церкви! Раскольники, какъ уже доказано, вѣрують, что православная церковь со время п. Никона пала, сдѣлалась еретическою, безблагодатною, заразилась антихрестовою скверною, священниковъ считают слугами антихриста, таинства церковныя не освященіемъ, а паче оскверненіемъ. И вслѣдствіе такихъ своихъ вѣрованій сами удаляются отъ вѣры православной и другимъ внушаютъ такія же мысли. И вотъ церковь не успѣла еще справиться съ этими врагами своими, какъ появились новые враги для нея—пашковцы. Ученіе пашковцевъ тоже извѣстно. Они учатъ, что храмы не нужны, священство, иконы, таинства, почитаніе святыхъ, молитвы за умершихъ тоже не нужны. Единственное спасеніе, заповѣданное Господомъ, говорятъ они, нужное для христіанина, происходитъ отъ вѣры во Христа. Вѣруй, проповѣдуютъ они, что Христосъ спасъ насъ, искупилъ насъ отъ грѣховъ Своею крестною смертію; однажды Господь принесъ себя въ жертву за грѣхи наши, но навсегда за всѣхъ, и мы спасены, только вѣруй въ Него, и больше этой вѣры ничего не требуется для нашего спасенія. При такихъ проповѣдяхъ своихъ пашковцы и раскольники ссылаются на святое писаніе и на немъ всѣ такія свои еретическія мысли стараются утвердить. При семъ стараются показать жизнь свою трудолюбивою, любвеобильною и трезвенною, а жизнь православныхъ полною всякихъ пороковъ, особенно жизнь духовныхъ лицъ. И православный народъ слушаетъ такое ученіе раскольниковъ и пашковцевъ,

и иные изъ православныхъ переходятъ въ ту или другую секту, иные, оставаясь православными, дѣлаются холодными къ церкви, а остальные, истинные сыны церкви, приходятъ въ великое недоумѣніе, скорбь и въ такомъ положеніи обращаются къ своему приходскому священнику и отъ него ожидаютъ и утѣшенія въ этой скорби, и разрѣшеній своихъ недоумѣній. Посему, какъ трудно быть священнику въ приходѣ, гдѣ есть тѣ или другіе сектанты! Какъ надобно быть ему учительну, внимательну, трезвенну, благоговѣйну и любвеобильну! А какой нынѣ приходъ огражденъ отъ сектантской пропаганды? Народъ сдѣлался грамотнымъ, любитъ читать, размышлять. Черезъ отхожіи свой промыселъ крестьянинъ Тверской губерніи побываетъ и въ С. Петербургѣ, и Москвѣ, и Одессѣ, и Оренбургѣ, повидаетъ всякаго народа, послушаетъ всякихъ рѣчей, начитается всякихъ книгъ, перезнакомится съ разными сектантами, получить отъ нихъ и брошюрки, и библию съ подчеркнутыми мѣстами и наконецъ является послѣ всего этого въ свою деревню къ мирнымъ жителямъ ея. На первыхъ порахъ этотъ крестьянинъ, большею частію, обращается со всѣми своими вопросами, недоумѣніями, полученными во время своихъ путешествій, къ мѣстному своему священнику, покажетъ ему и библию съ подчеркнутыми мѣстами, и брошюрки. И часто, смотря по тому, какъ священникъ отнесется къ его вопросамъ, недоумѣніямъ и библии, зависить и дальнѣйшее настроеніе этого крестьянина, дальнѣйшая судьба не только его, но и цѣлой деревни, гдѣ этотъ крестьянинъ живетъ.

Я считалъ долгомъ по окончаніи этой поѣздки съѣздить въ Москву; пріобрѣлъ тамъ по возможности всѣ рудоводства на опроверженіе ученія пашковцевъ, купилъ сочиненія Кутепова, Стрѣльбицкаго, выдержки изъ Камня вѣры и т. п. Не лишнимъ считалъ купить во многихъ экземплярахъ библию на русскомъ языкѣ съ парал. мѣстами, догматику Макарія, даже катихизисъ Филарета. Послѣ Пасхи опять посѣтилъ вышеупомянутыя мѣста, снова велъ бесѣды и удовлетворилъ купленными книгами всѣхъ, кто желалъ и заботился о пріобрѣтеніи ихъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ я посѣтилъ Будово, Обудово и Локотцы, на что имѣлъ особенныя побудительныя причины.

Послѣ Пасхи черезъ Будово проходилъ въ С.-Петербургъ нижегородскій раскольникъ-безпоповецъ Грачевъ, бывавшій

не разъ въ Москвѣ на извѣстныхъ бесѣдахъ въ домѣ Шумова въ качествѣ возражателя. Въ Будовѣ Грачевъ остановился у мѣстныхъ безпоповцевъ, открылъ бесѣды, куда собирались и православные, и этими бесѣдами такъ расположилъ слушателей къ расколу, что нѣкоторые, перешедшіе изъ раскола къ церкви и склонные къ переходу въ православіе, опять готовы были итти въ расколъ. Мѣстный священникъ, о. Василій Купріяновъ, самъ первоначально велъ съ нимъ бесѣды, а потомъ предложилъ Грачеву, что меня привезутъ для бесѣды съ нимъ; но тотъ заторопился итти далѣе и отказался меня ждать. Между тѣмъ послѣ сего въ Будовѣ прожилъ Грачевъ еще два дня. И о. Купріяновъ, по удаленіи уже Грачева изъ Будова, пріѣхалъ ко мнѣ въ Торжокъ и просилъ меня посѣтить Будово и уничтожить впечатлѣніе Грачева, произведенное имъ на слушателей его. Я немедленно исполнилъ просьбу о. Василья и только трехдневными своими бесѣдами могъ разрушить дѣйствія Грачева въ Будовѣ. Изъ Будова проѣхалъ въ Обудово и Локотцы. Въ Виноколахъ, Локотецкаго прихода, есть безпоповецъ Чернышовъ, очень начитанный старообрядецъ который высказывалъ мѣстному своему священнику о. Михаилу надежду на присоединеніе къ церкви, но желалъ бы выписки Озерскаго свѣрить со старопечатными книгами, которыхъ къ сожалѣнію не имѣеть. Священникъ донесъ о семъ духовной консисторіи и мнѣ. Я въ этотъ разъ и рѣшилъ удовлетворить желаніе Чернышова. И это легко было сдѣлать потому, что въ Обудовѣ у благочиннаго о. Арсенія Митропольскаго, къ каковому благочинію принадлежатъ Будово и Локотцы, есть благочинническая противораскольническая бібліотека. Я и раздѣлилъ ее на двѣ части. Одну часть отдалъ въ Будово, гдѣ имѣлись и свои: Большой кат., Книга о вѣрѣ, Кириллова и Мал. кат., да еще я прибавилъ изъ своей бібліотеки—Благовѣстное евангеліе и Толковый апостолъ, что и составило прекрасную бібліотеку для Будова. Остальныя въ такомъ же почти составѣ отвезъ въ Локотцы, и съ Чернышовымъ три дня читалъ ихъ и провѣрялъ по нимъ выписки Озерскаго. Чернышовъ очень радъ былъ такимъ занятіямъ и обѣщался еще продолжить чтеніе этихъ книгъ нѣсколько мѣсяцевъ и потомъ сказать мнѣ о состояніи своей души.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ я сталъ собираться на переселеніе во Ржевъ, чтобы своими бесѣдами, въ свободное время отъ

разъѣздовъ по Тверской епархіи, сильнѣе повліять на Ржевскихъ раскольниковъ, которыхъ во Ржевѣ до 16 тыс. Три раза я ѣздилъ во Ржевъ для отысканія себѣ квартиры. Такъ какъ всѣ квартиры большею частію въ домахъ старообрядцевъ, то меня, миссіонера, или совсѣмъ не пускали, или требовали плату въ три раза дороже обыкновенной стоимости квартиры. Наконецъ квартиру нашелъ и 10 августа переѣхалъ во Ржевъ. Объ успѣхѣ своемъ въ немъ пока нечего сказать. Веду бесѣды въ соборѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Старообрядцы не особенно жалуютъ сюда, и возраженій на бесѣдахъ не бываетъ. Стараюсь православныхъ, присутствующихъ на бесѣдахъ, научить понимать расколъ и опровергать его, чтобы они въ свою очередь по выходѣ съ бесѣды могли эти знанія разнести по своимъ семьямъ, знакомымъ и такимъ образомъ быть помощниками въ дѣлѣ миссіи. Отыскиваю болѣе грамотныхъ людей, любящихъ читать и разсуждать со старообрядцами, и съ такими людьми веду особенно бесѣды у себя въ квартирѣ, даю имъ книги для чтенія. И со старообрядцами завожу знакомство. И повидимому всѣ эти начинанія обѣщаютъ успѣхъ, о которомъ и повѣдаетъ 1894 годъ.

Есть и обращенные изъ раскола за 1893 годъ, о числѣ которыхъ, безъ сомнѣнія, сообщаютъ въ свое время епархіальному начальству о.о. благочинные или священники, въ приходяхъ которыхъ были обращенія.

Епархіальный миссіонеръ священникъ П. Шавровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Объ изданіи «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы».

Въ настоящемъ 1894 г. редакція „Странника“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Драгоценныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной православной вѣры и народности,—или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библиотекъ, или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и се-

лахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ— въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній— и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется, и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе «Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ» и ставитъ своей задачей итти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важныя по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.—Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрими силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ «Странника», проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божию, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Въ первый выпускъ «Памятниковъ», имѣющій появиться въ 1894 году, войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учителя нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ—Лука Жидята, митр. Илларионъ, Кириллъ Туровскій, съ общей вступительной статьей: «О древне-русской церковно-учительной литературѣ», составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ «Странника» на 1894 годъ цѣна 1-го выпуска «Памятниковъ»—одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать семь рублей,—для не-подписчиковъ «Странника» цѣна 1-го выпуска «Памятниковъ»—два руб. съ пересылкй. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель: проф. А. Пономаревъ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 15 марта 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

3) Престоловъ въ ней три: а) въ настоящей во имя Владимірскія Божіей Матери, б) по правую сторону въ трапезѣ во имя преподобнаго Діонисія, священно-архимандрита Троицкой лавры, и в) по лѣвую—во имя преподобнаго Арсенія, игумена Новгородскаго.

4) Утварью и ризницею вполнѣ достаточна.

5) Причта—священникъ и псаломщикъ.

6) Земли около церкви внутри ограды до полутора десятинъ; земля пожертвована почетнымъ гражданиномъ Евграфомъ Васильевичемъ Берсеневымъ; планъ находится при церкви.

7) Дома священноцерковнослужителей каменные, одноэтажные, близъ церкви, внутри ограды, покрыты желѣзомъ; построены тѣмъ же Е. В. Берсеневымъ.

8) Содержаніе священнослужители получаютъ отъ церковнаго старосты изъ доходовъ, прибрѣтаемыхъ исключительно во время пребыванія Оковецкой иконы; священникъ 180 р., а псаломщикъ 90 р. Кромѣ того, они пользуются процентами съ капитала въ 500 р. Священникъ получаетъ еще за прохожденіе должности законоучителя и учителя русскаго языка 420 р. въ годъ; должность сія, по уставу училища, неразрывно связана съ священникомъ.

9) Недвижимаго имущества ни у священнослужителей, ни у женъ ихъ не имѣется.

10) Въ оградѣ церкви два каменныхъ одноэтажныхъ дома,—для мужской и женской богадѣльни, построены Е. В. Берсеневымъ; и два дома для женскаго училища; одинъ изъ нихъ полукаменный двухъ-этажный; другой деревянный одноэтажный. вновь отстроены городскимъ обществомъ.

11) Въ оградѣ съ западной стороны устроена небольшая каменная часовня во имя святителя Николая чудотворца; надзоръ за часовней имѣетъ староста означенной церкви.

Приходскихъ дворовъ нѣтъ.

III. Церковь архистратига Михаила при домъ призрѣнія бѣдныхъ дѣтей.

1) Построена вмѣстѣ съ домомъ въ 1868 г. иждивеніемъ учредительницы дома призрѣнія, почетной гражданки Анны Васильевны Мазуриной, и вдовы надворнаго совѣтника Натальи Антоновны Булахъ.

2) Домъ, въ которомъ находится церковь, — каменный.

3) Престолъ въ ней одинъ во имя архистратига Михаила, который освященъ въ 1870 году.

4) Причта — священникъ и вольнонаемный псаломщикъ.

5) Утварью и ризницею вполнѣ достаточна.

6) Церковь содержится на часть процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на содержаніе дома призрѣнія.

7) Священникъ, — онъ же и законоучитель и преподаватель училищныхъ предметовъ, получаетъ жалованья, вмѣстѣ съ квартирными, 500 р. въ годъ.

8) Казеннаго помѣщенія для священника не имѣется.

Приходскихъ дворовъ нѣтъ.

IV. Церковь Всѣхъ Скорбящихъ Радости при земской боль- ницѣ.

1) Церковь устроена въ 1858 году при Ржевской городской больницѣ, тщаніемъ почетнаго гражданина Евграфа Васильевича Берсенева.

2) Церковь не состоитъ отдѣльнымъ зданіемъ, но для нея отданъ уголь общаго каменнаго зданія больницы, а къ восточной сторонѣ этого отдѣленія приложенъ отвѣтъ небольшой каменный алтарь съ навѣсомъ при немъ на деревянныхъ столбахъ для колоколовъ; крыша желѣзная.

3) Престолъ въ ней одинъ во имя Божіей Матери, Всѣхъ Скорбящихъ Радости.

4) Утварью и ризницею довольно достаточна.

5) При открытіи церкви для богослуженія положено было

находиться при ней священнику и псаломщику; но съ 6-го августа 1887 года указнаго священника нѣтъ, а псаломщика и ранѣе сего не было. Богослуженіе по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ и требоисправленіе для больныхъ и умершихъ исполняль частно, когда могъ, по приглашенію Ржевской уѣздной земской управы священникъ Знаменской церкви, что при тюремномъ замкѣ, съ вольнонаемнымъ псаломщикомъ, въ качествѣ чтеца и пѣвца.

6) Расходы по церкви ведетъ староста купецъ Стефанъ Ивановичъ Козловъ изъ суммъ, ему извѣстныхъ.

У. Церковь Знаменія Божіей Матери при тюремномъ замкѣ.

1) Церковь устроена въ 1860 году тщаніемъ гражданъ г. Ржева, внутри самаго замка.

2) Зданіемъ каменная, крѣпка.

3) Престоль въ ней одинъ во имя Знаменія Божіей Матери.

4) Утварью и ризницею достаточна.

5) Причта—священникъ и псаломщикъ.

6) Земли при сей церкви нѣтъ.

7) Домовъ причтъ не имѣеть.

8) На содержаніе причта и церкви получается изъ городской управы 270 р., именно: для церкви 30 р., для священника 180 р. и для псаломщика 60 р. въ годъ. Содержаніе причта крайне бѣдное.

Приходскихъ дворовъ нѣтъ.

Ржевскаго уѣзду: въ Могилевскую пустынь соли 30 пудъ ¹⁾.

Въ Морозову пустынь соли 40 пудъ, (Дворц. прик. ружная кн. 96. л.л. 333 и 334).

Церковь Преображенія Спасова во ржевскомъ уѣздѣ въ

¹⁾ Продолженіе свѣдѣній о ружныхъ церквяхъ Ржевскаго уѣзда, прерванныхъ примѣчаніемъ редакціи о современномъ состояніи церквей города Ржева.

протопоповъ вотчинѣ, по окладу 136 г. церковной дани 4 алт. 4 ден.; десятильничихъ гривна. (Патр. прик. кн. 2, л. 169).

175 г. на Преображенскую церковь положено дани 20 алт. 3 ден.; заѣзда гривна. (Патр. пр. кн. 66, л. 973).

132 и 133 г.г. въ Поддобринскомъ стану: вотчина соборныя церкви Успенія Пречистыя Богородицы въ Ржевѣ село Спасское, на рѣкѣ на Волгѣ, а въ немъ церковь Преображенія Спасова древяна клѣтцки; вверхъ, у церкви во дворѣ попъ Клементій Васильевъ, во дворѣ церковной дьячекъ, вдовой попъ Кузма, во дв. проскурница Зиновьица; во дворѣ бобыль; пашни паханыя церковныя середнія земли двѣ четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло восемь четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна пятнадцать копенъ, да протопоповы пашни паханыя съ братьею на соборѣ наѣздомъ середнія земли восемь четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло протопоповы съ братьею и крестьянскія двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сорокъ копенъ, лѣсу непашеннаго три десятины. (Писц. кн. 834, л. 33).

Лѣта 7153 г. іюля въ 4 день, по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Росіи грамотѣ изъ помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Ондreja Строеза и по наказной памяти воеводы князя Григорья Ѳеодоровича Шеховскаго Наумъ Еремѣевъ сынъ Волкошинъ пріѣхавъ въ ржевской уѣздъ въ Поддобринскій станъ Успенія Пречистыя Богородицы соборныя церкви въ вотчину въ село Спасское на церковную землю и не доѣзжая тое Успенія Пречистыя Богородицы соборныя церкви вотчины села Спаскаго на церковную землю Преображенія Спасова взявъ съ собою понятыхъ тутошнихъ стороннихъ людей да передъ тѣми людьми переписалъ въ томъ селѣ Спаскомъ дворы и во дворехъ людей по имяномъ и пашни и перелогъ; а по выписи съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Леонтыя Скобельцына да польячаго Макара Чукарина 132 и 133 годовъ село Спасское,

на рѣкѣ Волгѣ, а въ немъ церковь Преображенія Спасова; а въ селѣ во дворѣ попъ Иванъ Филиповъ, во дв. дьячекъ Иванъ Ѳедоровъ, во дв. пономарь Иванъ Гавриловъ, мѣсто пустое просвирнично; и о той церкви на преображенской землѣ прихожана дворяни дѣти боярскія съ людьми своими и со крестьяны и Успенія Пречистыя Богородицы соборные церкви ржевской протопопъ Климонть Максимовъ поговоря межъ себя полюбовно тое церковную землю отдѣлили поу приходскому съ дьячкомъ и пономаремъ и просвирницею въ полѣ десять чети, а въ дву потомужъ, и тому любовному своему отводу подали челобитную за своими руками о роспискѣ и по ихъ любовному отдѣлу отказаль преображенскому попу съ дьячкомъ и пономаремъ и просвирницею въ первомъ полѣ по ржевской дорогѣ отъ города отъ Ржевы, ѣдучи къ селу отъ дороги на лѣвой сторонѣ къ рѣкѣ Волгѣ, пахатные земли перелогу и лѣсомъ поросло десять чети, да въ другомъ полѣ отъ церкви ѣдучи къ деревни Миткову на лѣвой же сторонѣ на рѣкѣ Волгѣ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло, да къ тому полю по той же дороги на правой сторонѣ за пахатною землею, за протопоповыми тремя полосами перелогу и лѣсъ до рогочевской дороги до межниковъ десять чети, да отъ тѣхъ трехъ полосъ отъ пашни къ рѣкѣ межникъ выкопана яма, а въ ней уголья, да въ третьемъ полѣ по коробовскую дорогу правая сторона пашни перелогу и лѣсомъ поросло десять чети, въ первомъ полѣ сѣнные покосы съ протопопомъ пополамъ; а на отказѣ были поняты ильинской попъ Тимофей съ Кокоши съ крестьянами. (Отказъ кн. 1 полов. 2, № 23).

1703 г. июня въ день церкви Преображенія Спасова попъ Еремей Ивановъ въ прошеніи, поданномъ въ патр. казенный приказъ, писалъ: „въ прошломъ 1702 г. волею Божіею во ржевскомъ уѣздѣ володиміровы церковь Божія во имя Преображенія Господня съ придѣлы сгорѣла безъостатку и о

построені на томъ старомъ церковномъ мѣстѣ новой церкви во имя Преображенія Господня, да о двухъ придѣлѣхъ, во имя Казанскія Богородицы да чудотворца Николая, били челомъ въ патр. казен. приказѣ и противъ того челобитья о построеніи той церкви съ придѣлы дана намъ грамота; и нынѣ та церковь Спаса Преображенія Господня, да въ придѣлѣ чудотворца Николая изготовлены ко освященію, а безъ указа и безъ грамоты тѣхъ церквей святить не смѣемъ“, и просиль, чтобъ новопостроенную церковь Спаса Преображенія Господня и въ придѣлѣ чудотворца Николая освятить ржевскому игумену Александру, и о томъ дать освященную грамоту къ нему игумену и выдать 2 антиминса.

И противъ сей челобитной на справку въ патр. казен. приказѣ выписано: „въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 1703 г., во ржевской десятинѣ написано: церковь Преображенія Спасова въ протопоповѣ вотчинѣ, дани рубль 8 алт. и тѣ данныя деньги на прошлые и на нынѣшней 1703 годы плачены; а по писцовымъ книгамъ Леонтя Скобельцина, да подьячего Макарья Чукарина 132 и 133 годовъ къ вышеписанной церкви написано церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копенъ; и о строеніи новыя церкви Преображенія Господня и придѣла Николая чудотворца благословенная грамота дана въ 1702 году. Подписаніе: „1703 г. іюня 19 дня, выдать два антиминса и дать грамоты на освященіе церквей“. Отмѣчено: „дана“. (Патр. прик. дѣло № 52).

1703 г. сентября въ 19 день выданъ антиминсъ въ новопостроенную церковь Преображенія Господня, да въ придѣлѣ иже во святыхъ отца нашего Николая чудотворца во ржевской уѣздѣ въ село Спасское; города Торопца Троицкаго собора попъ Дмитрій Ивановъ антиминсъ взялъ и росписался. (Патр. прик. кн. 138, л. об. 238).

1710 г. въ Поддобринскомъ стану на погостѣ Преобра-

женскомъ церковь деревянная во имя Преображенія Господня въ протопоповъ вотчинѣ, на рѣкѣ Волгѣ. На погостѣ во дв. попъ Лаврентій Еремѣевъ служитъ у той церкви въ полахъ съ 1703 г., во дв. дьячекъ Ѳедоръ Ивановъ, во дв. пономарь Петръ Яковлевъ. Данныхъ денегъ платятъ они съ той церкви по рублю 8 алт., заѣзда гривна, казенныхъ пошлинь, десятильнича доходу и друг. сборовъ всего въ годъ 2 р. 3 алт. 4 ден. Церковной земли 10 четвертей. (Пер. кн. 12375) 1).

Примѣчаніе редакціи. Въ настоящее время церковь эта называется *Преображенская* въ селѣ Спасъ-Митьковѣ; въ прошедшемъ столѣтіи прибавляли слова: *что въ протопоповой вотчинѣ*. Свѣдѣнія о ея современномъ состояніи слѣдующія:

1) Построена въ 1787 г. тщаніемъ прихожанина Михаила Аванасьевича Чаплина, трапеза и колокольня построены въ 1887 году тщаніемъ ораніенбаумскаго почетнаго гражданина Антона Александровича Смурова, при содѣйствіи прихожанъ.

2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка.

3) Престоловъ въ ней три: въ настоящей холодной во имя Преображенія Господня; въ придѣлахъ: въ первомъ въ честь Покрова Божіей Матери, во второмъ во имя святителя Николая чудотворца.

4) Утварью и ризницею достаточна.

5) Причта положено: два священника, діаконь и два псаломщика.

6) Земли 58 десят. 1515 квадр. саж.; въ ней пахотной 32 дес. 600 кв. саж., сѣнокосной—15 дес., подъ усадьбами 7 дес., подъ церковью и старымъ кладбищемъ 1215 квадр. саж., подъ новымъ кладбищемъ 1800 кв. с., подъ проселочными дорогами 1900 кв. с., подъ большой оставшковской дорогой 2 десят. 500 кв. саж., подъ ручьемъ безымяннымъ 300 кв. с. Планъ имѣется. Книги хранятся въ ризницѣ. Землей священноцерковнослужители пользуются сами.

7) Дома у нихъ собственные, деревянные, на церковной землѣ.

8) Жалованья 199 р. 92 к., доходу 1950 руб. Церковь вноситъ процентнаго сбора 47 р. 41 к., на содержаніе старицкаго духовнаго училища и на семинарію, и на женское ржевское училище 64 р. 86 к.

Церковь Николая чудотворца въ Подборовской волости, по окладу 136 г. дани 4 алт. 3 ден., десятильничихъ гривна. (Патр. прик. кн. 2); 175 г. положено дани 24 алтына пол-четверты денги, заѣзда гривна.

Подъ 186 г. отмѣчено: „впредь писать *церковь Воскресенія Христова да въ предѣлѣ Николая чудотворца;* по переписнымъ книгамъ положено вновь дани 28 алт., заѣзда гривна. (Патр. пр. кн. 91, л. 893).

132 и 133 г.г. въ Подборовской волости: „царя и великаго князя погостъ Никольской въ Подборовѣ, на рѣкѣ на Волгѣ, и на погостѣ церковь Николая чудотворца древяна вверхъ, да церковь Воскресенія Христова да Пречистыя Богородицы верхъ развалился, на погостѣжъ во дворѣ попъ Гаврила Артемьевъ, во дворѣ дьячекъ Васка Θεопонтовъ, во дв. пономарь Агафонникъ Ивановъ, пашни паханья поповы и дьячковы середніе земли три четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло девять четвертей съ осминою, сѣна пятнадцать копень, лѣсу непашеннаго три десятины“. (Писц. кн. 834, л. 98).

186 г. погостъ на рѣкѣ Волгѣ, а на погостѣ двѣ церкви: церковь Воскресенія Христова, да церковь Николая чудотворца, на церковной землѣ живутъ во дв. попъ Георгій, во дв. попъ Артемій, во дв. дьячекъ Еремка Леонтьевъ, во дв. просвирница; за ними полами три двора бобылей, живутъ на церковной землѣ, безпашенные, а кормятся Христовымъ именемъ.

9) Зданій, кромѣ часовни и сторожки, нѣтъ.

10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 135, отъ уѣзднаго города Ржева 12 в.

11) Ближайшія церкви: Кокочинская въ 5 верстахъ и Ново-Спасская въ 8 верстахъ.

Приходскихъ дворовъ 601; въ нихъ муж. п. душъ 1981, ж. 2162.