

XLII-й

Р 30
131

ГОДЪ ИЗД.

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1909.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Октября

№ 19

1 Октября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Свѣтѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ 10 день іюля 1909 года сопричислить священника церкви села Зеленковичъ, Бобруйскаго уѣзда, Николая **Каминскаго** къ ордену Св. Владимира 4-й степени за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей.

Указомъ Свѣтѣйшаго Синода отъ 15 сентября 1909 года за № 12214 дапо знать Преосвященному Михаилу, Епископу Минскому и Туровскому, что, согласно его ходатайству, Пинскій уѣздный предводитель дворянства Илья Аванасьевичъ **Папа-Аванасопуло** утверждень въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Пинскаго уѣзда за особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, Преосвященному Михаилу, Епископу
Минскому и Туровскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Ко-
митета по приведенію въ исполненіе постановленій 1-го
сѣзда западно русскихъ братствъ, отъ 21 Февраля сего
года за № 10, съ изложеніемъ ходатайствъ сего сѣзда
предъ Святѣйшимъ Синодомъ. П р и к а з а л и: Происходив-
шій 29—31 Августа 1908 года, для объединенія и выработ-
ки прочныхъ мѣръ для борьбы съ наступающимъ католи-
цизмомъ и полонизмомъ, I сѣздъ представителей западно-рус-
скихъ братствъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ:
1) объ оказаніи братствамъ, для ихъ издательской и просвѣ-
тительной дѣятельности, пособія изъ процентовъ съ суще-
ствующаго западно-русскаго капитала или изъ другихъ ка-
кихъ либо источниковъ; 2) о сношеніи съ Совѣтомъ Мини-
стровъ о томъ, чтобы, въ случаѣ упраздненія въ Запад-
номъ краѣ Попечительствъ о народной трезвости, средства
упраздненныхъ попечительствъ были обращены въ распо-
ряженіе братствъ, одною изъ задачъ которыхъ является
просвѣщеніе народа; 3) о возбужденіи предъ кѣмъ слѣду-
етъ вопроса объ употребленіи въ мѣстностяхъ съ бѣлорус-
скимъ римско-католическимъ населеніемъ русскаго языка
въ костельномъ дополнительномъ богослуженіи; 4) о вве-
деніи въ начальныя низшія и среднія школы западнаго
края связной исторіи мѣстнаго края и исторіи церкви; 5)
объ ускореніи дѣла упрощенія церковно-славянскаго бого-
служебнаго языка; 6) о желательности учрежденія особаго
органа для наблюденія за исполненіемъ католическимъ ду-

ховенствомъ законовъ при переходѣ православныхъ въ католичество и о необходимости періодической (разъ въ мѣсяць) провѣрки метрическихъ книгъ при костелахъ и 7) объ установленіи 2-хъ мѣсячнаго срока для увѣщанія православныхъ при переходѣ ихъ въ католичество. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: первый пунктъ означеннаго ходатайства съѣзда передать на предварительное заключеніе въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, о содержаніи второго пункта предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, въ вѣдѣніи коего находятся Попечительства о народной трезвости; о содержаніи третьяго и шестого пунктовъ предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, на его распоряженіе, а о содержаніи четвертаго пункта—сообщить Министру Народнаго Просвѣщенія и, одновременно съ этимъ, въ виду того, что этотъ послѣдній пунктъ—о введеніи въ начальныя низшія и среднія школы западнаго края исторіи мѣстнаго края и Церкви—касается и учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, поручить по предмету сего войти въ сужденіе Учебному Комитету и Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, означенное въ пунктѣ пятомъ ходатайство принять къ свѣдѣнію, а ходатайство съѣзда, изложенное въ седьмомъ пунктѣ,—объ установленіи двухмѣсячнаго срока для увѣщанія православныхъ при переходѣ ихъ въ католичество—оставить безъ распоряженій, въ виду того, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ видно изъ происшедшей въ послѣднее время въ Святѣйшемъ Синодѣ переписки по сему вопросу, затрудняется предпринять мѣры къ увеличенію существующаго срока между заявленіемъ о переходѣ въ инославіе и исключеніемъ изъ числа православныхъ, въ виду предстоящаго въ ближайшее время внесенія

названнымъ Министерствомъ на уваженіе Законодательныхъ Учрежденій законопроекта о регистраціи вѣроисповѣдныхъ перемѣнъ, который долженъ будетъ замѣнить дѣйствующее нынѣ по этому предмету административное распоряженіе, изложенное въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 Августа 1905 года за № 4628; о чемъ, для объ явленія Комитету по приведенію въ исполненіе постановленій I-го съѣзда западно-русскихъ братствъ, послать Вашему Преосвященству указъ, а для исполненія сего опредѣленія, передать выписки въ Училищный Совѣтъ, Учебный Комитетъ, Хозяйственное Управление и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Сентября 18 дня 1909 года.

Подлинный подписали Оберъ-Секретарь **П. Исполатовъ**.
Секретарь (подпись не разборчива).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 Сентября 1909 года за № 4428 послѣдовала таковая: „Въ Консисторію. Сообщить Минскому Народному Братству“.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ Лукской церкви, Новогр. у., перемѣщенный на таковую же должность къ церкви Минскаго женскаго монастыря, Петръ **Горбацевичъ** во діакона—2 іюля; псаломщикъ Минской Привокзальной церкви Константинъ **Николаевичъ** во діакона—15 августа; іеродіаконъ Пинскаго монастыря **Палладій** во іеромонаха и монахъ того же монастыря **Иннокентій** во іеродіакона—объ 23 августа; псаломщикъ Петриковской Николаевской церкви, Моз. у., діаконъ Владиміръ **Литвиновичъ** во священника—8 сентября. учитель народнаго училища Владиміръ **Неронскій** во діакона къ Брагинской церкви, Рѣч.

у., сверхъ штата—14 сентября; монахъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома **Зосима** въ іеродіакона—20 сентября.

Постриженъ въ монашество послушникъ Минскаго Архіерейскаго дома Савва Онищенко съ нареченіемъ ему имени **Зосима**—6 сентября.

Определены: Учителя народныхъ училищъ Максимъ **Гладній** на священническое мѣсто къ Макановичской церкви, Рѣч. у. и Владиміръ **Гурбанъ** на священническое мѣсто къ Брожской церкви, Бобр. у.,—оба 9 сентября; причетникъ Крестовой Архіерейской церкви Теодоръ **Михайловъ** на псаломщическое мѣсто къ Порѣчской церкви, Пинс. у.,—15 сентября.

Перемѣнены: а) согласно прошеніямъ—псаломщикъ Великоборской церкви, Рѣч. у. Владиміръ **Вруцевичъ** на таковое же мѣсто къ Смиловичской Георгіевской церкви, Игум. у.,—10 сентября; священникъ Жаровской церкви, Рѣч. у., Павелъ **Русецкій** къ Ново-Барсуцкой—, того же у.,—14 сентября; священникъ Храковичской церкви, Рѣч. у., Адамъ **Рубановичъ** къ Михалковской—, Моз. у., 15 сентября; псаломщики Бродницкой церкви, Пинс. у., Андрей **Нарановичъ** и Язвинской—, того же у., Владиміръ **Пѣшко** одинъ на мѣсто другого—1 октября. псаломщикъ Гродненской епархіи Михаилъ **Скромновъ** на псаломщическое мѣсто къ Еремичской церкви, Новогр. у.,—1 октября. б) По распоряженію Епархіальнаго Начальства—псаломщики Наровлянской церкви, Рѣч. у., Аѳанасій **Новохацкій** на таковую же должность къ Рѣчицкой Николаевской церкви и Порѣчской церкви, Пинс. у., Филаретъ **Александровскій** къ Наровлянской церкви, Рѣч. у.,—оба 11 сентября; священникъ Витчевской церкви, Пинс. у., Созонтъ **Савичъ** къ Храковичской—, Рѣч. у.,—17 сентября; іеромонахъ Пинскаго монастыря **Иринархъ** въ Ляданскій монастырь, а іеромонахъ Ляданскаго монастыря **Митрофанъ** въ Пинскій монастырь—оба 20 сентября.

Утверждены а) въ должности псаломщиковъ—временно исправляющіе таковыя при Вересницкой церкви, Моз. у., Иванъ **Талако** и при Валевской—, Новогр. у., Димитрій **Пушко**—18 сентября; б) членами благочинническихъ совѣтовъ 3

округа Новогрудскаго уѣзда священники Павелъ **Лиходіевскій** и Іоаннъ **Рудаковскій**—4 сентября и 1 округа Игуменскаго уѣзда священники Николай **Заусцинскій** и Алексѣй **Комарь** 6 сентября; в) **духовниками** духовенства 3 округа Новогрудскаго уѣзда священникъ Александръ **Барановскій**—4 сентября и 1 округа Игуменскаго уѣзда священникъ Александръ **Квятковскій** 6 сентября; г) **депутатомъ на епархіальный и окружной училищный съѣзды духовенства** отъ духовенства 3 округа Новогрудскаго уѣзда священникъ Антоній **Быковскій**, а кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ **Рудаковскій**—4 сентября; д) **депутатомъ на окружной училищный съѣздъ духовенства** отъ духовенства 1 округа Игуменскаго уѣзда священникъ Алексѣй **Комарь**, а кандидатомъ къ нему священникъ Николай **Буракъ**—6 сентября; е) **членами строительныхъ комитетовъ**—1 округа Новогрудскаго уѣзда священникъ Димитрій **Гладковъ**—30 августа, 3 округа Новогрудскаго уѣзда священники Павелъ **Лиходіевскій** и Антонъ **Быковскій**—4 сентября, 2 округа Слуцкаго уѣзда священники Николай **Говорскій** и Викторъ **Пигулевскій**—4 сентября, 1 округа Мозырскаго уѣзда священники Митрофанъ **Кульчицкій** и Николай **Степановъ**—6 сентября, 3 округа Борисовскаго уѣзда священникъ Александръ **Байковскій**—20 сентября; ж) **въ должности церковныхъ старостъ**—почетный гражданинъ Григорій **Пономаревъ** къ Слуцков Георгіевской церкви на 1-е 3-хъ лѣтіе—8 сентября, мѣщанинъ Θεодоръ **Полюховичъ** къ Серникской церкви, Пинс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—17 сентября, крестьянинъ Θεодоръ **Кузьмичъ** къ Савичской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—18 сентября, крестьянинъ Казиміръ **Толяронокъ** къ Замошско-Слободской церкви, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—20 сентября и крестьянинъ Иванъ **Обибокъ** къ Конковичской церкви, приписной къ Петриковской Вознесенской—, Моз. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—23 сентября.

Уволены заштатъ священникъ Морочской церкви, Моз. у., Іоаннъ **Дмитревскій**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—8 сентября и псаломщикъ Прилѣпской церкви,

Минс. у., Иванъ **Рейтаровскій**, согласно прошенію 1 октября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

- 1) Савической церкви, Слуцкаго у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Гаховичъ**, а членами 6 прихожанъ и
- 2) Замошско-Слободской—, Борис. у., предсѣдателемъ священникъ Константинъ **Сенкевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ.

Награда. Староста Кореличской церкви, Новогр. у., мѣщанинъ Иванъ **Масюкевичъ** награжденъ похвальнымъ листомъ—21 сентября.

Некрологъ. Умерли заштатный священникъ Алексѣй **Пигулевскій**—8 сентября, священникъ Доброславской церкви, Пинс. у., Василий **Томашевскій**—12 сентября и заштатный псаломщикъ Адамъ **Кречетовичъ**—14 сентября.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

- 1) Яминской, и 2) Косарической, Бобр. у., 3) Мороческой, Моз. у., 4) Жаровеской, Рѣч. у., 5) Витческой-и
- 6) Доброславеской, Пин. у.

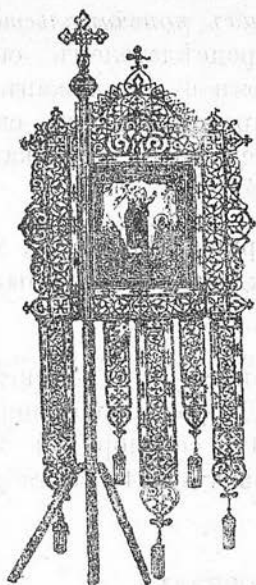
Б) Псаломщическія:

- 1) При Каѳедральномъ соборѣ, 2) Прилѣпеской, Минс. у., Семеновической, Игум. и 4) Великобореской, Рѣч. у.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшая награда.—Указы Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награда.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.



Симъ довожу до свѣдѣнія своихъ
заказчиковъ---Духовныхъ лицъ что

МАСТЕРСКАЯ

**ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНИЙ И ОДЕЖ-
ДЫ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА**

П. Д. Волхонскаго

ВЪ Г. МИНСКЪ

— ЗАКРЫТА —

и передана мастеру **А. Д. Искры.**

Желающихъ имѣть заказы въ моей
мастерской прошу обращаться по
адресу, который потомъ мною бу-
детъ указанъ или въ Мин. Епарх.
Вѣд-яхъ“ или „Церковн. Вѣдом.“.

Сохраняется до 600 записанныхъ
мѣрокъ на подрясники, рясы и пр.
моихъ заказчиковъ.

П. Д. Волхонскій.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября № 19. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Спасайте родную старину!

Ради Бога спасайте, пастыри, родную старину! Я обращаюсь пока именно къ духовенству, такъ какъ едва ли кому либо изъ мірянъ попадаютъ въ руки „Минск. Епарх. Вѣдомости“. Да, помимо того: пастыри по идеѣ должны стоять на стражѣ самаго дорогого въ мірѣ—своей православной вѣры и русской народности. Если они не будутъ сохранять, собирать и спасать погибающую родную старину, то, значитъ, надъ Русью стряслась дѣйствительно страшная бѣда заѣдаетъ насъ всѣхъ безразличіе, холодность, апатія...

Пишу этотъ призывъ подѣ впечатлѣніемъ при- скорбной для меня вѣсти, что въ Сторожевецкой церк- ви, Мозырскаго уѣзда, уже нѣтъ древняго синодика XVI вѣка. По сообщенію священника этой церкви о. П. Андреевскаго, синодикъ этотъ погибъ, вѣроятно, въ то время, когда сгорѣла въ 1884 году приписная церковь, построенная на мѣстѣ древняго Сторожевец- каго Варваринскаго женскаго монастыря.

Знаете, что значитъ гибель этого синодика? Это значитъ—исчезло документальное свидѣтельство объ іерархахъ древней Туровской епархіи, свидѣтельство о нашествіи татаръ на Туровъ и убіеніи ими іереевъ Аѳанасія, Игнатія и Михаила.

Въ церквахъ Минскѣй епархіи есть еще много **рукописныхъ** книгъ богослужебныхъ, синодиковъ, визитъ цевквей и т. п. Рано или поздно все это можетъ погибнуть отъ времени, пожаровъ, пропажи и т. п., если все это теперь же не будетъ прислано въ Минскій Археологическій Музей. А межъ тѣмъ нечего и говорить, сколь драгоценны для исторіи края эти предметы.

Слава Богу, теперь у насъ въ Минскѣ есть музей; надъ собираніемъ и изученіемъ старины работаютъ нѣкоторыя лица. Преосвященнѣйшій Минскій и Туровскій Епископъ Михаилъ, искренно и горячо сочувствуя цѣлямъ Музея и Комитета, отвелъ подъ музей большую комнату. Значить, есть куда укрывать отъ гибели родную старину.

Поэтому пусть духовенство все мѣры употребить на то, чтобы ничто не погибало по церквамъ: всякая старина, по предварительномъ сношеніи съ комитетомъ и духовными учрежденіями, особенно изъ уцѣлѣвшихъ **деревянныхъ** церковокъ, должна быть прислана въ Музей.

Духовенству нужно будетъ только приложить трудъ по упаковкѣ и доставкѣ, **расходы же немедленно будутъ покрыты** изъ средствъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Последній обладаетъ, правда, очень ограниченными средствами; но онъ все ихъ отдастъ и изыщетъ новыя, лишь бы сохранить родную старину.

Д. Скрынченко.

Р. С. Присылать слѣдуетъ даже остатки отъ древнихъ рукописей книгъ хотя въ 2—3 листа. **Д. С.**

Двухсотлѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго.

Въ скоромъ времени нашей Православной Церкви предстоитъ отпраздновать знаменательное церковное событіе—28 октября сего 1909 года исполняется двѣсти лѣтъ со дня кончины знаменитаго поборника православія—св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Городъ Ростовъ-Великій, древнѣйшій оплотъ Ярославской земли и православія, готовится къ великому торжеству, которое обѣщаетъ быть всероссійскимъ.

Св. Димитрій—этотъ русскій Златоустъ—родился въ г. Кіевѣ въ 1651 году отъ казака—ктитора Кіевского собора; мірское имя его было Даниилъ Степановичъ Тупталло; 17-ти лѣтъ онъ принялъ иночество и отдался всецѣло духовнымъ подвигамъ, стлавая много силъ и литературнымъ трудамъ—онъ былъ проповѣдникъ, ученый богословъ, историкъ и поэтъ; св. Димитрій написалъ до 20 крупныхъ сочиненій, изъ которыхъ главными являются „Четьи-Миней“ и „Розыскъ о брянской вѣрѣ“; онъ, позавѣщанію, погребенъ на черновикахъ своихъ работъ.

Мощи святителя были открыты въ царствованіе Елизаветы Петровны, которая сама пѣшкомъ изъ Москвы, въ сопровожденіи богомольцевъ, приходила на это церковное торжество.

Личность великаго святителя должна быть особенно дорога намъ, минчанамъ, потому что св. Димитрій посѣщаль церкви и монастыри Минской епархіи, напр. Слуцкъ, и поддерживалъ православіе въ краѣ. Мы не имѣемъ точныхъ данныхъ о томъ, гдѣ еще и когда былъ въ Минской епархіи св. Димитрій и потому *покорнѣйше просимъ всѣхъ лицъ, особенно жительствующихъ въ г. Слуцкъ, имѣющихъ такія свѣдѣнія, сообщить ихъ намъ въ скоромъ времени*, чтобы мы могли до 28 октября*), выпустить брошюрку о дѣятельности св. Димитрія въ предѣлахъ нынѣшней Минской епархіи и вообще Западнаго края**).

*) Или хоть позже. Д. С.

***) Когда напечатаны были эти строки, мы получили извѣщеніе, что Минское Нар. Братство скоро напечатаетъ статью о. Ѳ. Вечерко о св. Димитріи. Это очень хорошо. Но мы *просимъ присылки документовъ и преданій, связанныхъ съ именемъ св. Димитрія.* Д. С.

Коснувшись бѣгло жизни и дѣятельности св. Димитрія Ростовскаго, мы не можемъ не остановить своего вниманія и на слѣдующемъ.

Какъ извѣстно, съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія особенно въ послѣднее время на Руси появилась тенденція къ сепаратизму: въ Малороссіи разные Грушевскіе стараются создать изъ малороссовъ какую-то особую націю „рутеновъ“, въ нашемъ краѣ поляки стараются создать какихъ-то „бѣлоляховъ“ или вообще создать особую бѣлорусскую народность и обособленный отъ общерусскаго языка для нея; языкъ этотъ уснащается множествомъ польскихъ словъ, чтобы такимъ путемъ сдѣлать прочный мостъ къ польщизнѣ; достаточно даже бѣгло просмотрѣть издаваемый поляками на „бѣлорускамъ“ нарѣччіи журнальчикъ „Наша Ніва“, чтобы убѣдиться въ справедливости моихъ словъ.

Всѣмъ этимъ сепаратистамъ-рутенамъ и бѣлоляхамъ—какъ бы историческимъ укоромъ является св. Димитрій Ростовскій. Малороссъ по рожденію и языку (а по крови можетъ быть, и бѣлорусъ, такъ какъ фамилія Тупталло, нерѣдко встрѣчалась намъ въ древнихъ актахъ нашего края), св. Димитрій своею дѣятельностью и литературнымъ языкомъ показалъ, что въ мірѣ существуетъ единая и неделимая Русь и что литературнымъ языкомъ ея долженъ быть только такъ называемый великорусскій языкъ, ставшій общерусскимъ. И послѣ св. Димитрія Ростовскаго подобный же, но еще болѣе краснорѣчивый, урокъ далъ Н. В. Гоголь, написавъ свои дивныя творенія именно на общерусскомъ языкѣ.

Пусть эти два гиганта русской мысли и слова всегда служатъ яркимъ показателемъ необходимости неразрывнаго единенія всѣхъ русскихъ вѣтвей въ дѣлѣ и государственнаго строительства и общерусской культуры.

Можно надѣяться, что Минская епархія достойно отпразднуетъ день 28 октября.

Д. Скрынченко.

Братскія шерохватости.

Во время пребыванія моего въ Вильнѣ на братскомъ съѣздѣ мнѣ пришлось слышать отъ виленскихъ братчиковъ сѣтованія на нынѣшній составъ Совѣта Вилен. Св.-Духовскаго Братства; одни говорили, что Совѣтъ какъ то деспотически относится къ рядовымъ братчикамъ, несвоевременно разсылаетъ братскіе билеты, такъ что нѣкоторые братчики, несмотря на сдѣланный взносъ и соотвѣтственныя напоминанія, не могли получить членскихъ билетовъ даже для присутствованія на съѣздѣ; другіе указывали, что отчетность по Братству ведется Совѣтомъ очень неряшливо, и т. д. Мы не будемъ касаться дефектовъ въ веденіи дѣлъ нынѣшнимъ Совѣтомъ Виленскаго братства; мы говоримъ объ этомъ лишь для того, чтобы показать, что въ Вилен. братствѣ не „все обстоитъ благополучно“. А если это такъ, то Совѣту Вил. Св.-Дух. братства слѣдовало бы поскорѣе собрать общее собраніе братчиковъ и поставить ребромъ вопросъ о довѣрїи и переизбранїи Совѣта. Такъ слѣдовало, но не такъ сдѣлалъ Совѣтъ Вил. Братства; въ засѣданїи своемъ 5 іюня с. г. онъ принялся критиковать дѣйствія ревизіонной комиссіи и даже позволилъ себѣ назвать нѣкоторые замѣчанія ревизіонной комиссіи „не вполне обоснованными, или поспѣшно составленными“.

Вильна является въ нашемъ краѣ центромъ, на который устремлены глаза всѣхъ западныхъ братствъ; да и нынѣшній Совѣтъ Братства, несомнѣнно, очень хочетъ играть центральную руководящую роль для всѣхъ краевыхъ братствъ.

Сознавая важность роли Виленскаго братства, мы хотѣли бы предложить виленскимъ братчикамъ быть особенно осторожными въ выборѣ Совѣта; неразборчивый выборъ будетъ тяжкимъ преступленіемъ противъ того дѣла, которое должны совершать Братства. Въ современныхъ братствахъ не можетъ быть того неудобнаго положенія, когда въ Совѣтъ попадали не по выбору, а по „предложеніямъ“ того или иного лица „власть имущаго“, вслѣдствіе которыхъ робкое

собраніе поспѣшно и храбро отвѣчало „просимъ, просимъ!“ Пора уничтожить эти странныя приемы въ живомъ братскомъ дѣлѣ.

Братчикъ.

Р. С. Кстати: на-дняхъ на имя Преосвященнѣйшаго Минскаго и Туровскаго Михаила поступилъ указъ Св. Синода по поводу ходатайствъ 1-го Братскаго Минскаго съѣзда. Ходатайства эти отправлены были „Комитетомъ по приведенію въ исполненіе постановленій 1-го съѣзда Западно-Русскихъ братствъ въ Минскѣ“ и подписаны председателемъ священникомъ Д. Павскимъ и секретаремъ Д. Скрынченко. 2-й братскій съѣздъ въ Вильнѣ, игнорируя почему-то работы Минскаго съѣзда, нерѣдко выносилъ постановленія, уже разработанныя въ Минскѣ, и когда делегатъ Минскаго народнаго Братства Д. Скрынченко указалъ на то, что соотвѣтственныя ходатайства уже посланы куда слѣдуетъ, нѣкоторые изъ числа членовъ Совѣта Вил. братства выразили недовѣріе словамъ минскаго делегата, причемъ о. Д. Павскому не было даже дано слова сообщить объ этомъ. Получилось странное впечатлѣніе...; теперь оно, слава Богу, разсѣяно Указомъ Св. Синода. Подчеркивая это обстоятельство, я хочу лишь сказать кому слѣдуетъ изъ виленцевъ: побольше братскаго довѣрія и отношеній, побольше братскаго огня любви и безавѣтной преданности тому знамени, которое добровольно несутъ всѣ братчики! Пусть горячія сердца несутъ, какъ вожди, этого знамя и пусть огнемъ любви зажигаютъ и теплехладныхъ, чтобы и они тянулись къ этому знамени. Братское движеніе по своему значенію огромно и все будущее его впереди. Надо только умѣло и безавѣтно взяться за него.

Лишь во имя этого великаго будущаго я и позволилъ себѣ указать нѣкоторыя братскія шероховатости. Замалчиваніе ихъ вредно для дѣла. Враговъ мы не должны бояться, хотя бы таковыми были и ловкіе католическіе іезуиты.

Братчикъ.

РѢЧЬ

члена Госуд. Думы прот. А. Юрашкевича (по поводу законопроекта объ утверженіи земской смѣты на 1909 г. въ Минской губерніи).

Членъ Государственной Думы Свѣнцицкій не настаиваетъ на своемъ предложеніи, но тѣмъ не менѣе онъ произнесъ цѣлую рѣчь, въ которой повторилъ мотивы того, что внесъ въ предшествующей рѣчи. Это обстоятельство обязываетъ меня отвѣтить г. Свѣнцицкому, хотя это и противъ моего желанія. Депутатъ Свѣнцицкій говоритъ, что если въ Минской губ. сократить ассигновку на церковно-приходскія школы на 9.000 р., то на мѣсто ихъ сейчасъ же возникнутъ новыя школы министерскія. Откуда же онъ знаетъ это? А знаетъ изъ телеграммы одного изъ членовъ губернскаго комитета. А я спрошу этого члена комитета, кто уполномочивалъ его посылать такую телеграмму? Я имѣю официальную бумагу отъ Минской земской управы, что въ земскомъ комитетѣ и въ управѣ сужденія о замѣнѣ школъ одного типа другимъ не было. Значитъ, это совершенно произвольная телеграмма частнаго лица, никѣмъ не уполномоченнаго, а на этой телеграммѣ г. Свѣнцицкій и создалъ то положеніе, что на мѣстѣ церковныхъ школъ въ Минской губ. будутъ созданы министерскія; такого постановленія не было и ничего подобнаго не будетъ. Правда, въ Минской губ. увеличивается число школъ министерскихъ, благодаря субсидіи, получаемой отъ казны и отчасти отъ земства, но гдѣ же эти школы? Тамъ, конечно, гдѣ въ нихъ нужда. Гдѣ же эта нужда? Въ Минской г. только 28% ,а въ послѣднюю пору лишь 30% дѣтей школьнаго возраста идутъ въ школу; стало быть здѣсь нужда въ школѣ чрезвычайная. Гдѣ хотиге, стройте школу, она непременно выполнится. Церковная школа пошла

въ темные углы, гдѣ въ сущности и понятія не имѣли о грамотности; церковная школа пошла не туда, гдѣ, какъ говорилъ г. Свѣнцицкій, католическое народонаселеніе, а туда, гдѣ населеніе сплошь православное, какъ, напр., въ уѣзды: Пинскій, Мозырскій, Рѣчицкій... Тамъ и народныхъ школъ не было, или было ихъ очень мало; тамъ не было и церковной школы, а въ настоящее время и тамъ грамотность достигаетъ уже 24%. Слѣдовательно, какимъ же образомъ можно говорить, что, взамѣнъ церковной школы, возникнетъ школа министерская? Да, она откроется, но откроется тамъ, гдѣ должны открыться еще цѣлыя сотни и, можетъ статья, тысячи. Дѣло-то въ томъ, что на огромныхъ пространствахъ Минской губ. въ настоящее время, при нормѣ трехверстной или, иначе сказать, въ поперечникѣ 6 вер., или при нормѣ въ 28 кв. вер. имѣется школа на 150 вер. Затѣмъ, относительно народонаселенія имѣются районы, гдѣ существуетъ одна школа лишь на 4.000 народонаселенія. Слѣдовательно, какъ же можно говорить о томъ, что данная министерская школа удовлетворитъ потребность въ народномъ образованіи? Но если бы и открылись народныя школы на мѣстѣ церковныхъ, то въ какомъ видѣ? Церковныя школы создаются не иначе, какъ въ готовомъ зданіи, или купленномъ или построенномъ нарочито. Изъ 500 церковныхъ школъ мы можемъ насчитать какихъ-нибудь восемь, которыя не имѣютъ собственныхъ помѣщеній; это именно въ тѣхъ мѣстечкахъ, гдѣ можно нанять такія помѣщенія; а съ другой стороны трудно построить школу по недостатку средствъ, и тамъ, гдѣ чрезвычайно силенъ интересъ въ женскомъ образованіи, по необходимости приходилось дать хоть малую субсидію для того, чтобы удовлетворить эту потребность въ женскомъ образованіи, тогда какъ открываемыя Министерствомъ школы, къ несчастью, именно не имѣютъ этого блага,—собственныхъ помѣщеній. Изъ открытыхъ въ 1907 г. министерскихъ школъ лишь четыре, какъ видно изъ отчета, имѣютъ собственные помѣщенія; восемьдесятъ же школъ ютятся въ наемныхъ, а какого сорта эти наемныя помѣщенія для школъ, можно видѣть изъ отчета о томъ, что онѣ платяты за помѣщеніе: 5 р., 15 р., 25 руб.;

слѣдовательно, школьный домъ—это просто изба, въ которой могутъ помѣститься 15 чел., а тамъ надо помѣстить минимумъ 50 чел. Въ прошлый разъ г. Свѣнцицкій отмѣчалъ ту особенность, что церковныя школы стоятъ дороже министерскихъ. А сколько стоятъ? Да—говорить—одинъ ученикъ стоитъ 11 р. Сумма небольшая, если бы дѣйствительно и было такъ. Г. Свѣнцицкій взялъ справку изъ отчета Минской губернской управы. Тамъ, дѣйствительно, помѣщена эта цифра, но она ошибочна въ основаніяхъ исчисления: тамъ не принято въ соображеніе, что та вѣдомость, изъ которой взята эта цифра, включаетъ въ себя расходъ на такія статьи, какъ, напр., содержаніе второклассной, т. е. учительской школы; тогда какъ въ министерской смѣтѣ такой статьи нѣтъ; затѣмъ, тамъ присчитаны такія статьи, какъ содержаніе желѣзнодорожныхъ церковно-приходскихъ училищъ. Да, гг., въ Минской губ. есть желѣзнодорожныя церковно-приходскія училища; ихъ было пять, въ настоящее время ихъ три; содержаніе ихъ обходится гораздо дороже. Дѣйствительную цифру стоимости ученика мы можемъ приблизительно опредѣлить: церковно-приходская школа получаетъ отъ земства 240 р.; затѣмъ, уже изъ другихъ источниковъ законоучитель получаетъ 40 р., да крестьяне вносятъ на содержаніе рублей 50—60; слѣдовательно, церковно-приходская школа, т. е. та, въ содержаніи которой принимаютъ участіе и земство, стоитъ приблизительно 360 р. Если принять въ соображеніе, что въ церковныхъ школахъ бываетъ среднимъ числомъ 60 учениковъ, то и мы получимъ дѣйствительную цифру, которая можетъ равняться—чему же?—да рублямъ шести. Но если мы возьмемъ общую цифру содержанія, напр., инспекціи, то и въ данномъ случаѣ получится цифра 10 р., тогда какъ ученики въ народной школѣ стоятъ 10 р. и съ нѣсколькими сотыми, иначе сказать, церковная школа стоитъ не дороже министерской. Но скажутъ: тѣмъ не менѣе онѣ все же дорого стоятъ. Вотъ въ томъ и дѣло, въ томъ то и секретъ этой дороговизны, что, повторяю, церковныя школы Минской епархіи пошли въ тѣ углы, гдѣ грамотности не было, онѣ пошли первоначально не въ мѣстечки, не въ большія села, гдѣ

грамотность существовала, гдѣ она развилась при посредствѣ министерскихъ школъ, а туда, гдѣ не было никакихъ школъ. Я слышалъ здѣсь очень длинныя разсужденія о конфликтахъ между церковно-приходской и земской и министерской школами. У насъ въ Минской губ. и епархіи никакого подобнаго конфликта не существовало и не могло быть. Мы добровольно размежевались такимъ порядкомъ: гдѣ существуетъ министерская школа, туда мы не ходили уже съ церковной; или тамъ, гдѣ существовала школа министерская мужская, мы строили женскую, и наоборотъ; у насъ никакихъ споровъ и недоразумѣній въ этомъ отношеніи не было. Тамъ, гдѣ въ мѣстечкахъ существовало народное училище, мы его интересовъ не затрогивали; главнымъ образомъ, мы пошли въ Мозырскій и Пинскій уѣзды, въ тѣ мѣста, въ которыхъ—это можно въ шутку приводить, а на самомъ дѣлѣ это было въ дѣйствительности,—когда возникъ вопросъ объ учрежденіи церковной школы, то крестьяне кое-гдѣ отнеслись крайне несочувственно; слышались даже такія разсужденія: „Вотъ—говорять—даромъ нужно хлопча отдать въ школу; пускай бы платили за него хотя по 5 р.“. Но, благодаря церковно-приходскимъ школамъ, подобныя разсужденія у насъ отошли въ область преданія. Вотъ почему въ церковной школѣ часто бываетъ учащихся меньше, чѣмъ въ министерской и почему ученикъ ея стоитъ дороже. Г. Свѣнцицкій указалъ на то обстоятельство, что есть мнѣніе Государственнаго Совѣта о сокращеніи ассигнованій за счетъ земскихъ суммъ. Да, существуетъ такое мнѣніе, но тамъ предполагается, что будетъ изысканъ источникъ на содержаніе церковныхъ школъ. Этого источника въ настоящее время пока еще нѣтъ, и если онъ будетъ, то духовное вѣдомство съ удовольствіемъ будетъ обеспечивать свои школы такимъ способомъ, чтобы онѣ не подвергались тѣмъ матеріально колеблющимся положеніямъ, какія въ настоящее время имѣются, чтобы онѣ не подвергались и тѣмъ разсужденіямъ, которыя, къ нашему огорченію, въ настоящее время ведутся здѣсь. Изъ-за чего они ведутся? Г. Свѣнцицкій указываетъ на то, что народонаселеніе въ Минской губ. смѣшанное. Да, если касаться гу

берніи Ковенской, это вѣрно, но что касается Минской губ., то я нѣсколько дней тому назадъ приводилъ статистическія данныя, что въ Минской губ. русскаго населенія 80%. Это средній процентъ, который имѣеть отношеніе ко всей Россійской Имперіи; этотъ процентъ лишь немногимъ ниже тѣхъ центральныхъ губерній, гдѣ великорусское населеніе достигаетъ 85%. Потомъ г. Свѣнцицкій говоритъ, что церковно-приходскія школы обслуживаютъ лишь населеніе иновѣрческое. Правда, въ этомъ случаѣ, пожалуй, не стоило бы намъ приводить тѣхъ данныхъ, въ которыхъ значитъ, что церковныя школы обслуживаютъ и иновѣрческое населеніе. Если мы возьмемъ статистическія данныя, мы найдемъ, что въ прошломъ году до 1.000 католиковъ посѣщали церковныя школы, несмотря на грозныя запрещенія католическаго духовенства, обращенныя къ народонаселенію, чтобы отнюдь оно не ходило въ церковныя православныя школы. Но довѣріе къ церковнымъ школамъ столь велико, что въ эти школы и католическое народонаселеніе посылаетъ своихъ дѣтей. Почему? Да потому, что ни родители, ни дѣти не боятся того, чего боится г. Свѣнцицкій, это—съ одной стороны; съ другой стороны, въ тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ много дѣтей католическаго народонаселенія, въ настоящее время приглашается законоучитель католическаго вѣроисповѣданія, какъ, напр., въ школахъ желѣзнодорожныхъ. Затѣмъ, я хотѣлъ бы сказать вотъ что: если бы принципъ конфессіональности школъ былъ проводимъ строго, мы, пожалуй, ничего не стали бы возражать, но въ томъ-то и дѣло, что этотъ принципъ не проводится послѣдовательно. Напр., Минская городская управа и дума, гдѣ большинство членовъ католики, вѣдь считаютъ же возможнымъ ассигновать субсидію на постройку костела во Владивостокѣ, затѣмъ вѣдь считаютъ возможнымъ ассигновать на содержаніе законоучителямъ католическимъ въ г. Минскѣ, да и въ другихъ мѣстахъ. Я слышалъ, напр., что въ Гроднѣ управа, построенная на тѣхъ же началахъ...

Предсѣдатель. Членъ Государственной Думы отъ Юрашкевичъ. Позвольте васъ просить поближе къ вопросу. (*Голосъ изъ центра: покороче.*)

От. Юрашкевичъ... тѣмъ не менѣе, ассигнуеть на содержаніе еврейскихъ школъ; словомъ, этотъ принципъ не проводится. Но вотъ что несомнѣнно: наша церковная—это школа національная, это школа русская, это школа съ русской географіей, съ русскимъ языкомъ, съ русскими понятіями, съ русскими воззрѣніями; затѣмъ—это школа корректная и законная. Я приведу одинъ фактъ, который приводилъ въ финансовой комиссіи. Церковныхъ школъ, кромѣ школъ грамоты, въ Минской губ. насчитывается до 500, и, тѣмъ не менѣе, въ смутныя времена ни одинъ нашъ школьный учитель не былъ замѣченъ въ политическихъ преступленіяхъ, ни одинъ не подбивалъ народонаселеніе на экспроприаціи, иллюминаціи и т. д. Нельзя не отмѣтить этой великой заслуги нашей церковной школы. А эта заслуга зависѣла отъ того, что каждый учитель состоитъ подъ вѣдѣніемъ священника, также корректно-законно. Наши священники въ началѣ, такъ называемаго, „освободительнаго движенія“ уже получили директивы отъ епархіальнаго начальства о томъ, что говорить народу, въ какомъ духѣ; даже посланы были образцовыя поученія. Эти поученія были прочтаны священниками въ церквахъ, и за эти поученія сожжены были причтовые дома, имущество ихъ; но, тѣмъ не менѣе, ни духовенство минское, ни состоящіе въ вѣдѣніи ихъ учителя не сошли со своей легальной законной почвы. Поэтому-то я и сказалъ раньше, что не только православное, но и католическое народонаселеніе имѣетъ полное основаніе благодарить за существованіе таковой школы. Я не знаю, я не собиралъ свѣдѣній, таково ли было положеніе министерской школы, но я слышалъ отсюда, что гдѣ-то, тамъ въ далекихъ предѣлахъ, имѣется до 34.000 „освободительныхъ“ учителей. Я боюсь...

Предсѣдатель. Членъ Государственной Думы от. Юрашкевичъ. Позвольте васъ просить говорить ближе къ дѣлу.

От. Юрашкевичъ. Мое послѣднее слово будетъ покорнѣйшимъ обращеніемъ къ членамъ Государственной Думы къ тѣмъ, которые въ душѣ и въ дѣйствительности стоятъ за порядокъ, за національную школу, за русскую школу, за школу не только безобидную для иновѣрцевъ, но и

полезную для нихъ, возстановить если не тотъ кредитъ, который предположили уѣздные земскіе комитеты и тѣ русскіе люди, которые знаютъ, въ чемъ заключается сила русскаго народа, а въ томъ числѣ сила западно русскаго народа, который много вынесъ на своихъ плечахъ и, вѣроятно, еще вынесетъ,—то хотя бы тотъ, который проектированъ финансовой комиссіей. (*Рукоплексканія въ центръ и справа*).

Помогите бороться съ корчмой.

При въѣздѣ въ каждое селеніе Мозырск. уѣзда прежде всѣхъ крестьянскихъ хижинъ бросается намъ въ глаза огромный хорошо обстроенный домъ. Стоитъ онъ на самомъ видномъ мѣстѣ села и напоминаетъ собою не то правленіе какое, не то домъ мѣстнаго священника, не то школу. Скорѣе всего является мысль у путника, что это школа. Но поровнявшись съ крыльцемъ дома, представляется крайнее разочарованіе. Тамъ толпятся десятками пьяныя, обезображенныя лица и слышны неистовые крики сквернословія. Тутъ ужъ ясно становится, какого характера эта школа, что она дышетъ просвѣщеніемъ не разума, не доброй нравственности, а зла и разврата. Какъ мужчины, такъ и жѣнщины поютъ здѣсь одну пѣсню, не испытывая стыда, ругая другъ друга, не стѣсняясь присутствіемъ малолѣтнихъ дѣтей. Рѣкой по столу льется водка. Отяжелѣли головы, затуманились глаза, языкъ еле ворочается во рту...

Кажется, довольно-бы было уже тянуть этотъ водочный угаръ, но еще и еще подаются бутылки до тѣхъ поръ, пока въ карманѣ не останется гроша.

Печально, очень печально наблюдать такія явленія въ нашихъ селахъ. Но хорошо еще и то, пока не въ каждомъ селеніи можно найти эти духобойни.

Откуда же взялось подобное зло у насъ? Кто учителя такому развратному пути? Тотъ, кто мало-мальски знакомъ съ деревней, пойметъ, что школа всему этому--деревенская „Корчма“, а учителя—ея содержатели евреи.

Еврей въ деревнѣ—первый факторъ къ организациі пьянаго и воровскаго общества. Онъ учитъ дѣтей честныхъ у родителей тайкомъ тянуть къ нему въ „корчму“—отцевскіе пожитки. Развѣ не бываетъ, развѣ не случается, что отецъ—хозяинъ дома—работаетъ изо всѣхъ силъ, добывая насущный кусокъ хлѣба и собирая за лѣто достаточное количество его, надѣется прокормить имъ свою семью цѣлый годъ, а межъ тѣмъ, хлѣба не хватаетъ и на полгода. Чешетъ голову бѣдный, придумать неможетъ, гдѣ дѣвалось его добро, а и въ голову не приходитъ ему то, что еврей—факторъ научилъ его дѣтей по фунтику, да по пудуку растащить по „корчмамъ“ весь хлѣбъ на водку и разныя сласти.

Все это сущая правда. Пишу потому, что видѣлъ все на дѣлѣ.

Ужасъ охватываетъ душу, руки опускаются отъ работы, когда всѣ силы употребляешь въ теченіи цѣлой недѣли въ школѣ на то, чтобы внушить дѣтямъ вредъ пьянства, предотвратить пагубное воровство и сквернословіе, а заглянешь въ воскресный день въ „корчму“, тамъ въ изобиліи льются слова ругани предъ лицомъ всѣхъ дѣтей и преподаются уроки пьянства и воровства.

Прямо сердце сжимается тутъ-же, смотря на угорѣвшихъ родителей и своихъ учениковъ—ихъ дѣтей. Последнія смотрятъ на учителя такъ недоувѣрчиво, что на лицахъ ихъ ясно читаешь опроверженіе всего того, что было сказано имъ вчера о вредѣ пьянства и плохомъ обществѣ.

Они больше вѣрятъ своимъ старымъ родителямъ, нежели молодому учителю. Слышишь,—при спорѣ между собой, сквернословятъ такъ-же, какъ сквернословили взрослые въ „корчмѣ“.

И такъ, народная школа учитъ уважать человѣка,—„Корчма“ поносить, въ школѣ отвыкаютъ отъ воровства,—въ „корчмѣ“ прививаютъ, школа внушаетъ вредъ пьянства, въ „корчмѣ“ пьянство предметъ веселья.

Придумываешь разные планы, какъ бы увидѣть въ трезвомъ видѣ всѣхъ стариковъ, замѣтить имъ ихъ дурныя привычки, авось и одумались-бы, вошли бы въ свое поло-

женіе, оглянулись-бы вокругъ себя, но не тутъ то было: всегда приходится ихъ видѣть или по одному за работой или всѣхъ за водкой.

Придетъ воскресенье, думаешь въ церкви встрѣтить всѣхъ; но не успѣла еще церковь огласиться церковными пѣснопѣніями, въ „корчмѣ“ уже содомъ.

Такъ начинается служба церковная, а въ церкви, кроме старосты церковнаго, да горсточки учениковъ, никого нѣтъ.

И это бываетъ по цѣлымъ недѣлямъ. Церковь видить не всѣхъ чадъ своихъ, а только особыхъ ея почитателей.

И такъ люди забыли школу, забыли церковь, привязались къ „корчмѣ“, а забывъ эти учрежденія, потеряли совѣсть, стыдъ, сдѣлались совершенными звѣрями, нападающими на чужую собственность тайно и явно, по одиночкѣ, а иногда и цѣлыми шайками.

Всякій дрожитъ за себя, всякій опасается ежечасно за свою жизнь, подозрѣвая въ каждомъ лицѣ себѣ врага, даже и среди друзей своихъ.

Ужасныя времена переживаетъ наше Полѣсье.

Нѣтъ, такъ жить совершенно невозможно. Такъ что-же намъ дѣлать?

Предположенія и дѣйствія начальства къ искорененію всего этого таковы: Изданы циркуляры, которыми предписывается о. о. завѣдующимъ школами принудить учителей и самимъ стараться объ открытіи въ школахъ занятій обязательно съ 15 сентября, дабы имѣть больше времени говорить съ дѣтьми, а также собирать въ школу народъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для чтеній и собесѣдованій по различнымъ жизненнымъ вопросамъ. Но что-же? Циркуляры разосланы Училищными Совѣтами, о. о. Завѣдующіе школами ихъ прочитали и разъяснили учителямъ, а самого народа не могли видѣть, чтобы поговорить какъ слѣдуетъ и попросить пустить дѣтей въ школу къ указанному сроку.

Такъ остаются циркуляры, не достигая цѣли, вслѣдствіе безнравственности крестьянъ, а о. о. Завѣдующіе и

учителя горюють, что не въ силахъ исполнить предписанное циркулярно.

Крестьяне знаютъ давній срокъ, когда дѣти поступали въ школу 2-го октября, т. е. съ Покрова, а потому и теперь присылають тогда-же и то не ради ученья, а ради того только, чтобы въ домѣ не шалили и чтобы, благодаря отсутствію сына, уцѣлѣлъ лишній кусокъ хлѣба, что говорятъ сами крестьяне.

Положительно не цѣнять образованія наши мужики, нисколько не сознають тяжести своей жизни, точно живутъ безъ всякой цѣли: работаютъ зря, кое-какъ, и бросаютъ въ землю сѣмена наудалую, иногда забывая призвать на помощь Бога.

Очевидно, дѣло образованія впередъ не движется среди крестьянъ и не двинется до тѣхъ поръ, пока наравнѣ съ изданными циркулярами о. о. завѣдующимъ школами не будутъ изданы обязательныя циркуляры не уговоромъ дѣйствовать, не просить, а заставить родителей принудительными мѣрами пускать дѣтей въ школу, какъ рекрутовъ въ военную службу. Необходимо указать на важность образованія такимъ образомъ власти, разъ крестьяне не слушаютъ мирной просьбы.

Пока нѣтъ такой власти, о. о. завѣдующіе и учителя школъ—настоящіе мученики въ своей дѣятельности.—Они осмѣяны за свои дѣйствія евреями, унижены ими предъ глазами самихъ крестьянъ.

Да и какъ не смѣяться евреямъ, когда они, имѣя постоянно людей у себя въ „корчмѣ“, говорятъ имъ разныя рѣчи, возмущаютъ противъ правительства, противъ пастырскихъ собесѣдованій, осмѣиваютъ тѣхъ крестьянъ, которые религіозны, называя ихъ святыми монахами и проч., если они пойдутъ въ школу слушать священника или учителя, и такіе крестьяне, не имѣя твердости духа, колеблются и совершенно отвыкають отъ школы и церкви.

Если еще просуществоють нѣсколько лѣтъ эти деревенскія школы—„корчмы“, если Правительство не обратитъ вниманіе на дѣйствія ихъ содержателей—евреевъ, то прав-

ствениность среди крестьянъ падеть до крайнихъ предѣловъ, а между тѣмъ вырвать этотъ корень зла деревни очень легко: стоитъ только запретить торговлю водкой, табакомъ и разными ба алейными товарами безъ промысловыхъ свидѣтельствъ, и заставить евреевъ открыть настоящія торговья лавки, тогда „кормчы“ падутъ сами собой, и народъ пойдетъ въ школу и церковь, а тогда легко внушить вредъ пьянства, воровства; указать на важность образованія и уговорить крестьянъ пускать своихъ дѣтей въ школу какъ можно раньше, во всякомъ случаѣ раньше октября.

Итакъ, работа на мѣстѣ о. о. Завѣдующихъ и учителей очень трудная, пока не будетъ поддержана Правительственною властью. Необходимо Правительству придти на помощь труженикамъ миллионнаго населенія, помочь добрымъ совѣтомъ, а гдѣ нужно и законными мѣрами къ обузданію лѣнивыхъ, непокорныхъ, а зараженныхъ социализмомъ наказывать за насмѣшки надъ всѣмъ хорошимъ въ жизни: надъ религіей, православіемъ, честностью.

Учитель Острожанской ц.-приход. школы

Мозырскаго уѣзда **Яковъ Сердюкъ.**

Поѣздка учащихся Изяславской второклассной школы въ С.-Петербургъ.

Въ концѣ истекшаго учебнаго года, послѣ выпускныхъ экзаменовъ, для окончившихъ курсъ школы, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, была организована образовательная экскурсія въ г. С.-Петербургъ.

Ближайшая цѣль экскурсіи—обозрѣніе достопримѣчательностей столицы и, главнымъ образомъ, церковно-школьной выставки, устроенной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по случаю двадцатипятилѣтія существованія церковныхъ школъ.

Средства для экскурсіи частію далъ литературно-музыкальный вечеръ, устроенный въ школѣ, а частію были собраны среди участниковъ экскурсіи.

Въ экскурсіи, кромѣ окончившихъ школу учениковъ, приняли участіе Минскій уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, Завѣдующій школой и учащіе изъ Изяславля. Экскурсанты отправились 22-го мая съ утреннимъ поѣздомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, гдѣ имъ было предоставлено отдѣльное помѣщеніе. Въ Ново-Вилейскѣ, спустя полчаса по пріѣздѣ, пересѣли въ поѣздъ С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, въ которомъ и слѣдовали до Петербурга.

Настроеніе у путниковъ было восторженное. Дорогой пѣли пѣсни, любовались изъ окна вагона окрестностями, дѣлились впечатлѣніями.

Въ Псковъ пріѣхали вечеромъ. Было очень жаль, что, за недостаткомъ свободнаго времени, невозможно было сдѣлать остановку, чтобы осмотрѣть этотъ знакомый изъ исторіи городъ.

По выѣздѣ изъ Пскова сотворили общую молитву и расположились на ночлегъ. Проснулись подъ Петербургомъ.

Близость столицы давала себя знать: мимо оконъ поѣзда, въ которомъ слѣдовали экскурсанты, часто мелькали другіе встрѣчные поѣзда; на станціяхъ стояли безконечно длинные товарные поѣзда, нагруженные лѣсомъ, зерномъ, скотомъ, нефтью и всѣмъ, что нужно для Петербурга въ обмѣнъ на его фабричныя издѣлія.

Но вотъ завидѣлся въ дали и Петербургъ. Показались церкви, дома, фабричныя трубы, но все это было задернуто дымкой утренняго тумана, который висѣлъ надъ городомъ. Прошло еще немного времени и поѣздъ пыхтя остановился подъ крышей вокзала.

Съ вокзала экскурсанты пѣшкомъ отправились въ Покровскій пріютъ—школу, гдѣ благодаря стараніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, имъ было отведено бесплатно помѣщеніе на время экскурсіи. Путь лежалъ чрезъ лучшую часть города. Пришлось идти по люднымъ оживленнымъ улицамъ. Пѣшеходы, конки, электрической трамвай, автомобили, экипажи, велосипеды сновали взадъ и впередъ. Говоръ толпы, звонки трамвая, рожки автомобилей, крики продавцовъ, звонъ церковный сливались въ протяж-

ный гуль. Городъ производилъ впечатлѣніе суетливаго муравейника.

Экскурсанты съ интересомъ останавливались предъ изящными по архитектурѣ восьми—девяти этажными домами. Громадные магазины съ зеркальными окнами приковывали общее вниманіе.

Въ Покровскомъ пріютѣ—школѣ экскурсантовъ встрѣтили, какъ давно жданныхъ и желанныхъ гостей. Каждому участнику экскурсіи была предоставлена въ пользованіе кровать съ постелью. Кипяткомъ экскурсанты могли пользоваться бесплатно, а школьная прислуга охотно согласилась готовить для нихъ горячую пищу.

Подкрѣпивъ себя отдыхомъ, отправились для обзорѣнія церковно-школьной выставки.

Шли пѣшкомъ. Отъ Покровской школы до выставки верстъ 3—4, но разнообразіе новыхъ впечатлѣній сдѣлало этотъ долгій путь почти незамѣтнымъ.

Выставка помѣщалась въ зданіи училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ нижнемъ этажѣ расположился отдѣлъ статистическій, а въ верхнемъ всѣ остальные отдѣлы.

Экскурсанты начали обзоръ со статистическаго отдѣла, который представленъ былъ очень обстоятельно.

Разсматривая картограммы, экскурсанты убѣдились, къ своему удовольствію, что православный Русскій народъ сочувственно относится къ церковнымъ школамъ, что онъ не жалѣетъ своихъ трудовыхъ денегъ на ихъ содержаніе. Оказывается, что за 25 лѣтъ своего существованія церковныя школы обошлись государству 197 милліоновъ руб. Изъ этой суммы 97 милліоновъ уплатило Государственное Казначейства, а сто милліоновъ изыскано изъ „мѣстныхъ средствъ“.

Обратили экскурсанты вниманіе и на то симпатичное обстоятельство, что, какъ свидѣтельствуетъ статистика, почти половина существующихъ въ настоящее время начальныхъ школъ въ Россіи относится къ церковно-приходскимъ.

Съ грустью узнали экскурсанты, что на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ тратится въ годъ всего лишь отъ 24 до 500 руб. Они невольно дивились и мыслен-

но преклонялись предъ энергіей и самоотверженіемъ тѣхъ работниковъ церковной школы, которые, не взирая на свое часто нищенское матеріальное положеніе, дали, однако, громадный процентный подъемъ грамотности и культурныхъ навыковъ въ нашемъ отечествѣ.

Ознакомившись обстоятельно съ статистическимъ отдѣломъ экскурсанты перешли къ обзорѣнню другихъ отдѣловъ выставки.

Небольшія выставочныя помѣщенія сверху до низу были заполнены женскими рукодѣліями, плетеными издѣліями, вязаніями, вышиваніями, художественными работами. моделями школьныхъ зданій, церквей и проч. Экскурсанты отъ души радовались, что, какъ показывала выставка, заслуга церковныхъ школъ не въ томъ только состоитъ, что за 25 лѣтъ своего существованія онѣ въ нѣсколько десятковъ разъ увеличили процентъ грамотности, но и въ томъ, что онѣ приближаютъ къ практическимъ жизненнымъ потребностямъ народа и культивируютъ художественныя способности крестьянскихъ дѣтей.

Экскурсанты съ большимъ интересомъ разсматривали прекрасную обувь, которую выставила одна изъ школъ. Учительница этой школы, присутствовавшая на выставкѣ, съ видимымъ удовольствіемъ сообщила, что и она носитъ ботинки, сработанныя ея учениками.

Обращали вниманіе экскурсантовъ изящно вышитый по шелку списокъ церковныхъ школъ Холмской епархіи, модели крестьянской избы, школы и церкви, выставленныя Шамовской учительской школой Херсонской епархіи, иконы для иконостаса, написанныя ученицами Св. Владимірской школы, церковныя облаченія, исполненныя по атласу масляными красками и проч. Заинтересовались они образцовымъ ульемъ, который лично доставилъ на выставку одинъ изъ учителей церковной школы. По словамъ этого учителя, питомцы его школы очень интересуются пчеловодствомъ и болѣе половины изъ нихъ, по окончаніи школьнаго курса, устроили у себя дома пасѣки.

Не мало вниманія удѣлили экскурсанты сельско-хо-

зайствованнымъ машиннамъ, съфланнмъ руками учениковъ церковныхъ школь.

Уголокъ, посвященный памяти извѣстнаго педагога Рачинскаго, воскресилъ въ душѣ экскурсантовъ образъ этого великаго самоотверженнаго человѣка, истиннаго христіанина и выразителя русскихъ началъ въ воспитаніи народа. Съ большимъ вниманіемъ, граничащимъ съ благоговѣніемъ, разсматривали экскурсанты портреты Рачинскаго, виды Татевской школы, гдѣ онъ учительствовалъ, его рисунки-орнаменты, рукописи, стѣнные школьныя таблицы и проч.

Нѣкоторые изъ участниковъ экскурсіи, заинтересовавшись поучительнымъ дневникомъ Рачинскаго, дѣлали изъ него выписки въ своихъ карманныхъ книжкахъ.

Ознакомленію съ постановкой учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ разныхъ епархій экскурсанты удѣлили много времени. Почти все выставленныя сочиненія учениковъ, диктовки, работы по черченію, рисованію и проч. были разсмотрѣны внимательно. Обзорѣніе учебнаго отдѣла выставки принесло несомнѣнную пользу экскурсантамъ. Они имѣли возможность подмѣтить хорошія стороны въ постановкѣ учебнаго дѣла, познакомились съ лучшими приемами преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ и запѣчатлѣли въ памяти тѣ прекрасные образцы ученическихъ работъ, которые являются продуктомъ упорнаго труда и неутомимой энергіи съ стороны учащихся и учащихъся.

Осмотръ церковно-школьной выставки занялъ у экскурсантовъ почти два дня. Впечатлѣніе отъ выставки получилось отрадное, бодрящее. Пріятно было видѣть, какъ она усердно посѣщается публикой, какъ дамы Петербургскаго бомонда восхищались женскими рукодѣліями и охотно раскупали вышивки, визанія, плетенія и проч. Выставку осматривали ученическія экскурсіи изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ нашего отечества.

Учащіе и учащіеся знакомились здѣсь другъ съ другомъ, дѣлились своими впечатлѣніями и разказывали о своемъ житьѣ—бытьѣ.

Покидая выставочныя залы, экскурсанты вынесли твердое убѣжденіе, что такъ прекрасно устроенная церковно-школьная выставка закрѣпитъ въ сознаніи общества лучшія неизблемыя стороны церковной школы и вдохнетъ въ школьныхъ дѣятелей новыя силы для подвиговъ, труда и терпѣнія.

Заключивъ обзоръ церковно-школьной выставки, экскурсанты занялись осмотромъ достопримѣчательностей столицы.

Направились въ Исаакіевскій соборъ; храмъ поразилъ всѣхъ своимъ величіемъ и художественной отдѣлкой. Мощь и красота слились въ немъ въ одно гармоническое цѣлое и восхищали зрителей. Громадныя портики храма, гранитныя террасы и колонны, огромныя бронзовыя двери съ барельефами, малахитовыя колонны, драгоценный иконостасъ, заарестольный образъ художественнаго письма приковывали вниманіе экскурсантовъ. Очень жаль, что въ соборѣ мало свѣта, въ виду чего масса рѣдкостныхъ и изяшныхъ деталей въ его отдѣлкѣ почти недоступны для осмотра.

Помолившись предъ иконой Тихвинской Божіей Матери, отправились въ Казанскій соборъ, гдѣ выслушали краткій молебень предъ иконой Казанской Божіей Матери. Затѣмъ осматривали достопримѣчательности собора--могилу Кутузова, Наполеоновскія знамена и орлы, жезль маршала Даву, Персидскія знамена и проч.

Посѣтили усыпальницу Русскихъ царей — Петропаловскій соборъ.

Надъ могилой Царя-Освободителя экскурсанты простояли особенно долго. Они невольно уносились мыслію къ тѣмъ временамъ, когда ихъ отцы и дѣды, по велѣнію Цареву, „осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ“, скинули съ своихъ плечъ рабское иго и принялись за свободный трудъ. Надъ дорогой могилой многіе колѣнопреклоненно молились.

Изъ достопримѣчательностей собора экскурсанты обратили вниманіе на большое паникадило изъ слоновой кости работы Петра I, походную псдушку Суворова, трофеи разныхъ побѣдъ и проч.

Изъ Петропавловскаго собора прошли въ домикъ Петра Великаго. Съ любопытствомъ осматривали мебель, сдѣланную Петромъ, его ботикъ и рабочій кабинетъ.

Были въ Храмъ Воскресенія и отслужили панихиду на мѣстѣ убіенія Царя—Мученика. Богатствомъ и изяществомъ внутренней и внѣшней отдѣлки храмъ этотъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Поистинѣ это достойный памятникъ достойнѣйшему изъ Царей.

Осмотромъ храма Воскресенія экскурсанты закончили третій день своего пребывания въ Петербургѣ.

Слѣдующій день посвятили осмотру Императорскаго Эрмитажа, Зоологическаго музея и Музея Императора Александра III.

Экскурсанты искренно сожалѣли, что за недостаткомъ свободнаго времени они не имѣли возможности осмотрѣть внимательно, подробно всё сокровища, хранящіяся въ этихъ музеяхъ. Пришлось ограничиться лишь бѣглымъ обзорѣнемъ.

Въ нижнемъ этажѣ Императорскаго Эрмитажа экскурсанты обратили вниманіе на Египетскія муміи и саркофаги, на образцы египетскихъ шрифтовъ—и на произведенія Греческой и Римской скульптуры.

Преподаватель исторіи, попутно, давалъ подробныя объясненія обозрѣваемыхъ предметовъ, воскрешая въ памяти экскурсантовъ извѣстныя изъ исторіи описанія жизни, нравовъ, обычаевъ и религіозныхъ вѣрованій древнихъ народовъ.

Въ верхнемъ этажѣ подробно осмотрѣли кабинетъ Петра Великаго, гдѣ находится его библіотека, аптечка, предметы собственной работы Царя, монеты и медали его царствованія, мебель, посуда и проч.

Въ Музей Императора Александра III-го восхищались картинами Рѣпина, Айвазовскаго, Васнецова и другихъ. Такъ какъ большинство экскурсантовъ на своемъ вѣку видѣли только картинки въ книгахъ да лубочныя картины, то, естественно, поэтому, что громадныя, во всю стѣну, художественныя полотна лучшихъ русскихъ художниковъ, гдѣ нарисованныя лица выступаютъ, какъ живыя, привели ихъ

въ восторгъ. „Глядя на нѣкоторыя картины, не хочется вѣрить, что передъ тобой художественное воспроизведеніе жизни, а не сама жизнь“, говорилъ одинъ изъ участниковъ экскурсіи. Нѣкоторыя картины: „Подвигъ Купца Иголкина“, „Мученики—христіане въ Колизеѣ“, „Послѣдній день Помпей“, „Защорожды сочиняющіе письмо Турецкому Султану“ и др. приковывали къ себѣ общее вниманіе подолгу.

День закончили осмотромъ Зоологическаго музея. Экскурсанты были пріятно удивлены, что чучела животныхъ, хранящіяся въ этомъ музеѣ, поставлены среди той обстановки, въ какой животное проводитъ свою жизнь; это давало возможность получить представленіе не только о самомъ животномъ, но и о мѣстности, гдѣ оно водится.

Дивились на скелеть огромнаго мамонта и кита, внимательно разсматривали чучелальвовъ, тигровъ, жираффы, обезьянъ и проч., восторгались удивительно красивымъ опереніемъ птицъ, видѣли насѣкомыхъ, что „менѣе булавочной головки“, „примѣтили“ и слова.

Въ послѣдній день пребыванія въ Петербургѣ осмотрѣли Императорскій зимній дворець и выставку новыхъ изобрѣтеній.

Внутренняя отдѣлка дворца поражала экскурсантовъ своею роскошью. Видѣли царскій тронъ и роскошную залу, гдѣ Государь Императоръ принималъ членовъ первой Государственной Думы. Особенно долго пробыли въ покояхъ Императора Александра II-го. Видѣли столъ, на которомъ Царь Освободитель подписалъ манифестъ 19 февраля, видѣли его библіотеку, его крестильную рубашку, часы, которые остановились въ моментъ его кончины и скромное его ложе, на которомъ Царь Мученикъ отдалъ Богу душу. Въ углу, у постели, его божница съ неугасаемой лампадой. Религіозность Государя и скромность его жизненнаго обихода легко замѣтили экскурсанты и невольное умиленіе проникало имъ въ душу.

На выставкѣ новыхъ изобрѣтеній заинтересовались отдѣломъ по воздухоплаванію. Къ сожалѣнію, отдѣлъ этотъ былъ очень слабо представленъ и не далъ вѣрнаго и полнаго понятія о тѣхъ успѣхахъ въ дѣлѣ заво-

еванія воздуха, о которыхъ теперь такъ много пишутъ и говорятъ. Видѣли модель аэроплана Райта и двѣ летательныя машины, на которыхъ, впрочемъ, никто еще не леталъ.

Въ другихъ отдѣлахъ выставки вниманіе экскурсантовъ привлекли: приборъ для разрѣзыванія стальной брони кислородомъ, новѣйшіе учебники, пособія, усовершенствованный поставъ, беспроволочный телеграфъ и проч.

Осмотромъ выставки новыхъ изобрѣтеній экскурсанты закончили свое пребываніе въ Петербургѣ.

27-го мая ночью съ поѣздомъ Варшавской дороги они уѣхали домой, унося съ собой самыя лучшія воспоминаія о столицѣ.

Можно съ увѣренностью сказать, что тѣ впечатлѣнія и чувства, которыя пришлось пережить экскурсантамъ въ Петербургѣ, глубоко проникли имъ въ душу и надолго сохранятся въ ихъ памяти. Можно надѣяться, что участники экскурсіи—дѣти народа, будущіе учителя расскажутъ о столицѣ и ея достопримѣчательностяхъ въ кругу своей крестьянской семьи и повѣдаютъ о городѣ Великаго Петра въ школѣ, въ присутствіи своихъ учениковъ.

Побывавъ въ Петербургѣ, основаніе котораго задернуто легкой поэтической дымкой, экскурсанты, такъ сказать, „дотронулись“ до живой, настоящей исторіи Петра Перваго. То величіе, которое еще въ школьные годы связывалось у нихъ съ представленіемъ о царствованіи Преобразователя Россіи въ Петербургѣ, было налицо, предъ ними. Они трогали, осязали, видѣли своими очами то, о чемъ читали въ книгахъ или видѣли на рисункахъ и что, можетъ быть, казалось имъ, иногда, сказочной мечтой. Можно думать, что у экскурсантовъ эти живыя впечатлѣнія изгладятся не скоро,—что гдѣ нибудь въ глухомъ селѣ, въ убогой сельской школѣ эти личныя переживанія учителя помогутъ дѣтямъ яснѣе представить себѣ историческій и поэтическій образъ Петра I-го и вызовутъ въ юныхъ сердцахъ уваженіе къ памяти Великаго Императора.

Священникъ **Петръ Сущинскій.**

Разныя извѣстія.

Къ созыву Западно-Русскаго сѣзда.

8 сентября организаторы Западно-Русскаго сѣзда получили официальное увѣдомленіе о томъ, что министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ созывъ въ Кіевѣ на 4—6 октября сего года сѣзда представителей русскаго населенія 9 Западныхъ губерній. Въ виду этого главные организаторы сѣзда въ настоящее время разсылаютъ слѣдующее обращеніе:

„Послѣдніе годы выдвинули въ жизни многострадальной Западной Руси много чрезвычайно важныхъ вопросовъ. Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ разсмотрѣніе въ законодательныхъ учрежденіяхъ разрабатываемаго правительствомъ проекта введенія въ 9 Западныхъ губерніяхъ земскихъ учреждений. То или иное рѣшеніе этого вопроса будетъ имѣть рѣшающее значеніе въ дальнѣйшей жизни Западной Руси. Какъ извѣстно, въ Государственной Думѣ рѣзко обозначились два теченія: западно-русское и центрально-восточное. Первое изъ нихъ является національно-русскимъ, второе—либерально-космополитическимъ. Къ прискорбію, численно въ Думѣ преобладаютъ представители этого второго теченія, и мы стоимъ предъ громадной опасностью принесенія русскаго дѣла въ 9 Западныхъ губерніяхъ въ жертву либерально-космополитическимъ тенденціямъ и формуламъ равенства всѣхъ національностей и проч. Хотя правительство нынѣ, повидимому, стоитъ на точкѣ зрѣнія „размежеванія“ русскіхъ и поляковъ въ Западной Руси, но земскій законопроектъ еще не разработанъ, и неизвѣстно, въ какомъ видѣ онъ выйдетъ изъ совѣта по дѣламъ земскаго хозяйства. Кромѣ того, мы все помнимъ свѣжіе примѣры искаженія думскимъ большинствомъ правительственныхъ законопроектвъ, производимаго посредствомъ „поправокъ“. Дабы въ данномъ случаѣ рядомъ думскихъ „поправокъ“ земскія учрежденія 9 Западныхъ губерній не были отданы въ руки поляковъ, большинство кото-

рыхъ находится во власти непримиримыхъ „всепольскихъ“ тенденцій, необходимо, чтобы западно-русское населеніе возвысило свой голосъ и сказало свое слово громко и авторитетно. Голоса 18 милліоновъ русскаго населенія 9 Западныхъ губерній не могутъ игнорировать ни власть, ни Дума. Представители русскаго населенія 9 Западныхъ губерній въ этомъ убѣдились во время сѣзда ихъ депутацій въ маѣ нынѣшняго года въ Петербургѣ. Кромѣ выдвинутаго на первую очередь земскаго вопроса, поставившаго въ Западномъ Краѣ ребромъ національный вопросъ, въ жизни Западной Руси накопилось немало другихъ жгучихъ вопросовъ, которые, будучи общими для всѣхъ 9 губерній, могутъ быть удовлетворительно разрѣшены только общими усиліями ихъ. Все это властно диктовало необходимость созыва сѣзда представителей русскаго населенія 9 Западныхъ губерній. Нынѣ этотъ сѣздъ разрѣшенъ правительствомъ и состоится въ Кіевѣ 4—6 октября сего года. Препровождая вамъ при семъ программу и правила сѣзда, комитетъ сѣзда покорно проситъ васъ принять участіе въ сѣздѣ.

Съ заявленіями о желаніи участвовать въ сѣздѣ, а равно за всѣми справками и проч. надлежитъ обращаться по адресу: Кіевъ, Крещатикъ, 42, клубъ русскихъ націоналистовъ.

Сѣздъ откроется 4 октября въ помѣщеніи названнаго клуба.

Члены комитета сѣзда: Себежскій, Витебской губерній, уѣздный предводитель дворянства Я. П. Офросимовъ, предсѣдатель Подольскаго союза русскихъ націоналистовъ каменецкій уѣздный предводитель дворянства И. Е. Раковичъ, предсѣдательствующій клуба русскихъ націоналистовъ А. И. Савенко“.

Программа Сѣзда представителей русскаго населенія 9 Западно-русскаго краѣ.

1. Вопросъ о введеніи выборнаго земства въ 9 Западныхъ губерніяхъ и мѣры обезпеченія національно-русскаго интереса въ этомъ краѣ. 2. Вопросъ о роли православна-

го духовенства въ будущемъ выборномъ земствѣ. 3. Представительство отъ русскаго населенія Западной Руси въ Государственномъ Совѣтѣ. 4. Вопросъ объ учрежденіи для 9 Западныхъ губерній окраиннаго союза русскихъ націоналистовъ. 5. Изданіе частнаго національно-русскаго журнала или газеты для Западной Руси. 6. Другія мѣры поддержанія и развитія русскаго дѣла въ Западномъ Краѣ. 7. Русскій вопросъ въ Галиціи и Буковинѣ.

Правила сѣзда.

I. Въ сѣздѣ могутъ участвовать: а) представители національно-русскихъ организацій 9 Западныхъ губерній, б) русскіе члены Государственной Думы отъ 9 Западныхъ губерній, в) русскіе полноценовые избиратели-земледѣльцы тѣхъ же губерній, г) лица, особо приглашенныя комитетомъ сѣзда. II. Всѣ члены сѣзда вносятъ по три рубля на организаціонные расходы. III. Лица, желающія сдѣлать доклады по вопросамъ, включеннымъ въ программу сѣзда, должны представить свои доклады комитету сѣзда не позже 1 октября. IV. Доклады должны занимать не болѣе 15 минутъ каждый, кромѣ докладовъ, предлагаемыхъ сѣзду отъ имени комитета.

Рѣдкій документъ.

Недавно въ библіотекѣ въ Римѣ найденъ рѣдкій документъ и, если бы можно было навѣрное знать, что документъ этотъ дѣйствительно подлинный, то онъ былъ бы самымъ драгоценнымъ изъ всѣхъ найденныхъ документовъ. Онъ относится къ личности Христа Спасителя и состоитъ изъ письма прокурора Іудеи Публія Лентулія къ римскому кесарю. Содержаніе его слѣдующее. „Кураторъ Іудеи, Публій Лентулій, римскому кесарю. Я узналъ, о, кесарь, что ты желаешь имѣть свѣдѣнія о добродѣтельномъ человѣкѣ, по имени Іисусъ Христъ, и котораго народъ считаетъ пророкомъ, а его ученики—сыномъ Бога, Создателя неба и земли. Дѣйствительно, кесарь, ежедневно говорятъ о немъ чудеса; коротко сказать: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣ-

ляетъ больныхъ. Это—человѣкъ средняго роста, на его лицѣ отпечатаны мягкость и вмѣстѣ съ тѣмъ такое достоинство, что, глядя на его, чувствуешь себя обязаннымъ любить его и въ то же время бояться. Отъ макушки до ушей его волосы цвѣта зрѣлыхъ орѣховъ, а отъ ушей и доплечъ они свѣтлые и блестящіе: они раздѣлены проборомъ согласно назарейскому обычаю. Его борода того же цвѣта, какъ и волосы, и курчавая. Хотя она не длинна, но раздѣлена на обѣ стороны. Его строгіе глаза блестятъ, какъ лучъ солнца; никто не можетъ смотрѣть ему въ лицо. Когда онъ кого-нибудь упрекаетъ, то внушаетъ страхъ, но затѣмъ тотъ начинаетъ плакать, даже когда онъ строго привѣтливъ и доброжелателенъ. Говорятъ, что его никогда никто не видѣлъ смѣющимся; напротивъ, часто проливалъ онъ слезы. Всѣ находятъ его разговоры пріятными и назидательными. Его рѣдко увидишь въ народѣ, но когда онъ появляется, то очень скромно. Его мать—самая красивая изъ женъ этой страны. Если ты хочешь съ нимъ познакомиться, какъ ты мнѣ однажды писалъ, то увѣдомь меня тотчасъ объ этомъ, и я пришлю къ тебѣ. Хотя онъ никогда не учился, но знаетъ всѣ науки. Онъ ходитъ босой, съ обнаженной головой. Многіе смѣются надъ нимъ издали и, встрѣтаясь съ нимъ лицомъ къ лицу, дрожатъ предъ нимъ и любятъ. Евреи говорятъ, что никогда не видѣли подобнаго ему человѣка и съ такими познаніями, какъ у него. Многіе говорятъ, что онъ Богъ, другіе полагаютъ, что онъ—твой врагъ, кесарь. Эти злые евреи мнѣ надоѣдаютъ со всѣхъ сторонъ. Говорятъ, что онъ никогда не опечалилъ ни одного человѣка, а, напротивъ, старался всѣми силами сдѣлать всѣхъ счастливыми“. В. и Р.

Статья изъ уголовного уложенія

22 марта 1903 г. въ огражденіе православной вѣры.

73. Виновный: въ возложеніи хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно-Дѣву Марію, на Безплотныя Силы

Небесныя или на Святыхъ угодниковъ Божиихъ; въ поруганіи дѣйствиємъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святаго Креста, Святыхъ мощей, святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковію священными*); въ поношеніи Священнаго Писанія, или церкви православной и ея догматовъ, или вообще вѣры христіанской,

за сіе богохуленіе или оскорбленіе святыни наказуется:

если оно учинено:

1) при отпращеніи общественнаго богослуженія или въ церкви:

срочною каторгою или ссылкой на поселеніе;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеній печати, письмѣ или изображеніи:

ссылкою на поселеніе;

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими;

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же богохуленіе или оскорбленіе святыни учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумнѣиоу, невѣжеству или въ состояніи оупьяненія, то виновный наказуется:

арестомъ.

74. Виновный:

1) въ поношеніи установленій или обрядовъ церкви православной или вообще христіанства;

*) Предметами священными признаются по правиламъ православной церкви: потиры, диски, дароносицы, дарохранительницы, звѣздицы, копія, рипиды, кресты, евангелія, иконы, мощи, а равно оклады и украшенія на иконахъ, крестахъ и мощахъ, сосуды со св. мѣромъ, антиминсы, покровы и воздухи, употребляемые для покрыванія потира и диска и одежды съ престола и жертвенника.

2) въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предметовъ, употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи освященныхъ**).

3) въ непристойной насмѣлкѣ надъ священными предметами или предметами вѣрованій, въ статьѣ 73 поименованными,

за сіе кощунство наказывается:

если оно учинено:

1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати, письмѣ или изображеніи:

заключеніемъ въ тюрьмѣ;

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

Если же кощунство учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумію невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

***) Предметами освященными чрезъ употребленіе при богослуженіи признаются по правиламъ православной церкви: купели и другія большія чаши для водоосвященія, блюда, ковчи, кропила, одѣянія съ агалоевъ, ризы, кадила, подсвѣчники, паникадила, а равно поставленные уже въ нихъ свѣчи, богослужебныя книги, кромѣ евангелій, лампады и украшенія повѣшенныя на иковахъ.

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 6 сентября литургія въ архіерейской церкви, 8 сентября литургія въ кафедральномъ соборѣ, 13 сентября всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ, 14 сентября въ день праздника Воздвиженія Креста Господня литургія въ Кафедральномъ соборѣ, 20 сентября литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, 26 сентября въ день празднованія памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, 27 сентября литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

— **Пожертвованія въ Музей** отъ свящ. Вербовичской церкви, Рѣч. у., Николая Рудько:

- 1) Псалгирь, 1650 г. (см. л. 237 на об.).
- 2) Брошюра „Способъ избавиться отъ оспы“, 1805 г.
- 3) Пастырское увѣщаніе о привитіи оспы, 1811 г.
- 4) Благодарственное моленіе Богу о возведеніи на престоль Императрицы Екатерины Великой, 1795 г.
- 5) Икона Божіей Матери—на деревѣ.
- 6) Деревянная фигура распятія Спасителя.
- 7) Четыре монеты, одна изъ нихъ серебряная 1832 г.
- 8) Свинцовая пломба въ видѣ человѣческой головы со знакомъ, найденная въ рѣкѣ Припяти.
- 9) 11 бусъ, найденныхъ на существовавшемъ до 1809 года кладбищѣ.
- 10) Серебряная медаль 1857—8—9 г. г.

— Отъ учен. VI кл. I. Ясинскаго изъ Волмянской церкви: Трифологіонъ рукописный, Ирмолонъ рукописный 1785 г, Евангеліе тетровое рукописное, 2 метрики на польскомъ языкѣ съ 1753 г. и 1771 г.; отъ уч. V кл. Селюка Л. бронзовая икона съ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца; отъ уч. Ясинскаго Евгенія 2 гроша; отъ прот. Ф. Дружиловскаго изъ Пинск. бывшей Лещинской церкви—3 воздуха, и 3 нашивки на ризы; отъ священника

с. Прилѣвъ, Минск. у. І. Пашина уніатскіе—крестъ, мирница и дарохранильница.

Комитетъ выражаетъ благодарность жертвователямъ.

† Епископъ Климентъ.

Въ Москвѣ 19-го сего сентября, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, безвременно скончался пребывавшій на покой епископъ, бывший подольскій, Климентъ. Въ Бозѣ почившій епископъ быстро шель по іерархической лѣстницѣ, но также рано и угасъ. Сынъ сельскаго причетника Минской губерніи, въ мірѣ Константинъ Верниковскій, родился 2 февраля 1863 года, воспитывался въ минской духовной семинаріи и во время прохожденія академическаго курса въ столичной академіи, принялъ въ 1889 году иноческое постриженіе. Въ слѣдующемъ году и въ санѣ іеромонаха окончилъ академическій курсъ кандидатомъ богословія и опредѣленъ инспекторомъ холмской духовной семинаріи, а спустя годъ назначенъ ректоромъ ея, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ перемѣщеніемъ въ 1892 году ректоромъ же семинаріи въ Москву. Отсюда въ 1897 году назначенъ на болѣе видный постъ настоятеля нашей посольской церкви въ Римѣ. Призванный, затѣмъ, сразу на епархіальную кафедру, 26 мая 1902 г. торжественно хиротонисанъ въ лаврскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ во епископа уфимскаго и мензелинскаго, а въ слѣдующемъ году перемѣщенъ въ Каменецъ-Подольскъ. Но угасавшая жизнь требовала покоя, и 1 декабря 1904 года преосвященный Климентъ освобожденъ отъ управленія епархіей и съ наименованіемъ епископомъ винницкимъ назначенъ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а въ слѣдующемъ году и совсѣмъ уволенъ на покой, съ мѣстопробываніемъ въ херсонисскомъ святого князя Владиміра монастырѣ. Однако, и благодатный климатъ юга не возвратилъ рано надломленныхъ силъ. Хочется думать, что рано угасшая жизнь вызоветъ сожалѣніе среди паствы, друзей и почитателей

преосвященнаго Климента, имѣвшаго уже орденъ святого князя Владиміра 3-й степени. Ө. П.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

1) Не будетъ напечатана статья „Вынужденное возраженіе“: въ статьѣ много рѣзкихъ полемическихъ словъ и, кромѣ того, авторъ лишь подробнѣе развиваетъ то, что писалъ раньше.

2) Редакція начинаетъ печатанъ, въ видѣ приложенія, обстоятельный трудъ протоіерея **А. Д. Юрашкевича** „Что такое индульгенція“.

3) Напоминаемъ подписчикамъ, не получившимъ к. л. №№ „Мин. Епарх. В-стей“, что слѣдуетъ высылать въ редакцію 25 коп. за №.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Православные христіане!

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО Святѣйшій Правительствующій Синодъ отечески повелѣлъ, въ удовлетвореніе всеподданнѣйшаго ходатайства Главнаго совѣта Союза Русскаго Народа, совершить въ день Покрова Пресвятыя Богородицы по всѣмъ церквамъ особый сборъ на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ ознаменованіе исполняющагося въ 1913 году трехсолѣтнаго царствованія Дома Романовыхъ.

Триста лѣтъ назадъ наше Отечество терзали внутреннія смуты, вызванныя засильемъ западныхъ иповѣрцевъ и ихъ безбожныхъ ученій, и всѣ стихіи нашей православной государственности были въ великомъ шатаніи и разстрой-

ствѣ. Повсюду свирѣпствовали раздоры и измѣна, отъ чего русскіе люди тогда, какъ путники въ бурю и какъ овцы безъ путевода, испытывали неизъяснимыя бѣдствія. Главною причиною всѣхъ бѣдствій было отсутствіе у русскихъ людей родственнаго сочувствія другъ къ другу и общее ихъ пренебреженіе къ судьбѣ Отчества. За такую самоопредѣленную рознь и междусобицу было попущено гнѣвомъ Божиимъ тяготѣвшее надъ государствомъ польское католическое иго. Поляки и измѣнники тогда были въ такой силѣ, что готовились навсегда угасить свѣтильникъ Божественнаго Православія, дабы повергнуть русскій на родъ въ кромѣшную тьму и сдѣлать его своимъ жалкимъ безправнымъ рабомъ.

Окончательная гибель грозила всему русскому царству, но ужасъ передъ этою гибелью пробудилъ въ нашихъ предкахъ великій духъ и богатырскую волю. По ялагодатнымъ молитвамъ Патріарха Гермогена и по набатному призыву всѣхъ православныхъ храмовъ и обителей слилась тогда вся Русь во единое сердце и ополчила свою всенародную рать на защиту Отчества. Братскія силы святорусской семьи, проводимыя геройствомъ князя Дмитрія Пожарскаго и патріотизмомъ Косьмы Минина, разсѣяли крामолу, разбили польское ярмо и водворили на Руси давнѣо невиданный миръ.

И вотъ тѣ времена, для обезпеченія Отчества отъ дальнѣйшихъ смуть и для огражденія владычества надъ государствомъ отъ пагубнаго захвата самозванцами, инородцами и крामольными соперниками, всенародная воля нашихъ предковъ призвала на царство Благодетиваго Боярина Михаила Феодоровича Романова. Соборнымъ крестнымъ цѣкованіемъ былъ утвержденъ отцами нашими Царь Михаилъ на Престолѣ, и соборная же воля нашихъ предковъ сдѣлала Россійскій Престоль вѣчнымъ наслѣдіемъ рода Романовыхъ. Съ тѣхъ поръ, по отеческому завѣщанію предковъ, приноситъ Св. Русь изъ рода въ родъ крестное цѣлованіе на вѣрноподданническую вѣрность Самодержцамъ изъ рода Царя Михаила и сдѣлалась подъ ихъ скипетромъ великою въ мірѣ Державою.

„Господомъ Богомъ да Русскимъ Царемъ святорусская земля стоитъ:—гдѣ Царь, тамъ и правда!“ говорили наши предки, и повторяемъ изъ рода въ родъ мы. За то, что цари изъ Дома Романовыхъ знали Господа, не позабываль и не позабываетъ Господь Богъ и ихъ, и весь народъ святорусскій. Самодержавному путеводительству Царей изъ рода Романовыхъ обязана Св. Русь тѣмъ, что изъ небольшого Московскаго государства сдѣлалась владычицею одной шестой части земного шара. И если бы не патались мы въ своихъ упованіяхъ на Божию милость, правящую нами рукою Самодержца, то во вѣкъ не пошатнулась бы и земля подъ нами, и не случилось бы съ Отечествомъ нашимъ ничего того, что испытываетъ теперь вся святорусская семья.

Взглянемъ же, Православные братья и сестры, на возрождаемыя бѣдствія глазами нашихъ приснопамятныхъ предковъ. Этими бѣдствіями зоветъ насъ Господь къ тому же братскому единенію, которымъ наши предки 300 лѣтъ назадъ отстояли Св. Русь. Настоящимъ же призывомъ увѣичать дѣло предковъ построеніемъ храма въ ознаменованіе 3-хъ вѣковаго царствованія Самодержцевъ изъ рода Романовыхъ напоминаетъ намъ Господь что пора нашему народному духу просвѣтлѣть и пора намъ обновить свое вѣрноподданническое усердіе на всѣхъ путяхъ государственной жизни.

Воспрянь же, Боголюбивая и Царелюбивая Русь, и устремись на подвигъ добрый, на дѣло построенія знаменательнаго историческаго храма во славу своей вѣрности Православію и Самодержавію. Готовъ Господь принять наши посильныя пожертвованія и готово у Него для Царства Россійскаго желанное обновленіе въ духѣ Православія и Самодержавія. Приблизьтесь же, возлюбленные, къ Богу со своею щедрою готовностью и приблизится Господь къ вамъ со Своею благодатною помощію.

Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа.

Просимъ всѣ, сочувствующіе этому дѣлу газеты, перепечатать у себя настоящае воззваніе.

Изъ жизни Народнаго Братства.

Братскій праздникъ. 14-го сего сентября, члены Минскаго Православнаго Народнаго Братства, по случаю годового своего праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ 6 час. вечера, собрались въ Крестовую Архіерейскую церковь для участія на торжественномъ братскомъ молебій. Кромѣ братчиковъ было много молящихся, сочувствующихъ братству. Братчики и братчицы сгруппировались вокругъ своего стяга—Братской хоругви. Храмъ по праздничному былъ залитъ электрическимъ свѣтомъ. Предъ началомъ молебна раскрылись царскія врата и изъ нихъ вышли въ праздничныхъ облаченіяхъ шесть іереевъ—братчиковъ, во главѣ съ протоіереемъ о. Іоанномъ Шенцомъ и съ двумя діаконами; представитель отъ Его Преосвященства на засѣданіяхъ братскаго Совѣта, свящ. Димитрій Павскій, обратился къ братчикамъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ талантливо изложилъ исторію краткаго, но тернистаго пройденнаго Братствомъ пути, указалъ на необходимость беззавѣтнаго, до самопожертвованія, служенія нашей матери, Церкви Православной и измученной дорогой Родиной, и безпредѣльной вѣрности Русскому Государю, какъ первому Сыну и Защитнику святой Православной вѣры.

Послѣ молебна и обычнаго многолѣтствованія была провозглашена вѣчная память князю Константину Острожскому и всѣмъ почившимъ борцамъ за православіе и русскую народность въ Западно-русскомъ краѣ. При пѣніи „Вѣчная память“ присутствующіе опустили на колѣна. Затѣмъ была проведена религиозно-нравственная бесѣда: „О праздникѣ Воздвиженія“—свящ. Д. Павскимъ и „О значеніи Крестныхъ ходовъ“—Н. Ѳ. Корзуномъ.

Архіерейскій хоръ въ полномъ своемъ составѣ

пѣль молебень и на бесѣдѣ исполниль нѣскольکو лучшихъ, приличествующихъ празднику, концертныхъ пѣснопѣній.

Ростъ Народнаго Братства. 16-го прошлаго августа Братчики **Старосельскаго** Богородичнаго Братства постановили присоединиться къ Минскому Братству и написали о семъ актъ слѣдующаго содержания:

„1909 года августа 16 дня. Нижеподписавшіеся члены Богородичнаго Братства при Старосельской церкви Минской Епархіи и уѣзда, собравшись сего числа въ полномъ своемъ составѣ по случаю братскаго праздника, слушали заявленіе Предсѣдателя, священника Александра Перепечина, о томъ, что Минское Народное Братство во имя св. Креста является руководителемъ братствъ по всей Минской Епархіи и что потому весьма желательно, чтобы наше Старосельское братство въ качествѣ отдѣла вошло въ составъ Минскаго Братства. Постановили: принимая во вниманіе извѣстную всѣмъ плодотворную дѣятельность Минскаго Братства на пользу вѣры и отечества, присоединится къ нему, но съ тѣмъ, чтобы денежныя суммы нашего Богородичнаго Братства оставались на мѣстѣ въ полномъ распоряженіи наличнаго состава Братства. О чемъ и записали настоящій актъ для препровожденія по принадлежности. (Подписи).

—Прихожане **Поблинской** церкви Бобруйскаго уѣзда, 29 минувшаго августа постановили учредить у себя отдѣлъ Народнаго Братства.

—Такое же постановленіе сдѣлали прихожане **Рубежевической** церкви, Минскаго у. 14 сего сентября.

На докладѣ объ открытіи вышеозначенныхъ отдѣловъ Его Преосвященству было благоугодно начертать:

„Призываю Божіе благословеніе на святое дѣло. Е. М.“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ журналъ въ 1910 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ Годъ II-й

Духовная Бесѣда будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе,

12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи.

12 выпусковъ „ЖИВОГО СЛОВА“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, **живымъ, словомъ, живою рѣчью**. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

3 выпуска Катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра, Надежда и Любовь“.

3 выпуска Миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектанскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

3 выпуска Поученій ИНОКАМЪ, подъ заглавіемъ „НЕ ОТЪ МІРА СЕГО“.

3 вып. поученій ВОИНАМЪ, подъ заглавіемъ „ХРИСТО-ЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „ДУХ. БЕС.“ выйдеть въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экsemпляровъ 11-й бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевской губ. въ редакцію „ДУХОВН. БѢСЕДЫ“.

Свящ. Сер. Брояковскій

Вышли изъ печати новыя брошюры.
изданіе Курскаго Епархіального противосектантскаго миссіонера
Священника В. Ильина.

Выпускъ первый **О поклоненіи Богу Отцу
въ Духъ и Истинѣ**

Выпускъ второй **Бесѣда пастыря миссіонера
о Священномъ преданіи.**
Цѣна 5 коп.

выписывающіе означенныя брошюры непосредственно
отъ автора, менѣе сотни экземпляровъ, пользуются
уступкою 10%

При выпискѣ тысячи брошюръ и болѣе уступка
дѣлается 20%.

*За пересылку по желѣзнымъ дорогамъ покупатели не
платятъ ничего.*

Пересылка же по почтѣ и по другимъ путямъ сообщенія
(кромѣ желѣзной дороги) имѣеть быть за счетъ покупателей.
При требованіи Братствами и духовенствомъ, брошюры
высылаются немедленно безъ задатка и съ наложеннымъ
платежемъ.

ГОРОДЪ КУРСКЪ, Богословская ул., д. № 23.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Спасайте родную старину.—Двухсотлѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго.—Братскія шероховатости.—Рѣчь члена Госуд. Думы прст. А. Юрашкевича.—Помогите бороться съ корчмой.—Поѣздка учащихся Изясл. второкл. школы въ Петербургъ.—Разныя извѣстія. Къ созыву Зап.-Рус. сѣзда.—Рѣдкій документъ.—Статья изъ уголовного уложенія.—Епархіальная хроника.—Отъ Редакціи.—Изъ жизни Народнаго Братства.—Объявленія.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минск., Захарьевская, № 52, Типографія С. А. Некрасова