

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 51 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 51

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текушаго декабря, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу: протоіерея Вознесенской церкви города Воронежа **Димитрія Адамова** къ ордену святаго Владимира третьей степени, протоіереевъ: Московскаго Казанскаго собора **Димитрія Тихомирова**, церквей: Вознесенской города Кириллова **Іоны Ольховскаго**, Покровской мѣстечка Новаго-Пикова, Винницкаго уѣзда, **Антонія Яницкаго** и села Вселукъ. Остапковскаго уѣзда, **Михаила Куранина**, священниковъ церквей: Васильевской, что при Киселевской больницѣ, города Шуи, **Павла Изволенаго**, Николаевской села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, **Іоанна Покровскаго**, Троицкаго города Брянска **Стефана Діесперова**, села Гатькова, Брянскаго уѣзда, **Іоанна Истомина**, Покровской села Колубае-

вещь, Каменецкаго уѣзда, **Алексія Петровскаго** и Богословской села Ягоднаго, Сапожковскаго уѣзда, **Стефана Ягодина** и состоящаго при тюремной церкви города Жгатека, заштатнаго священника **Іоанна Радковскаго** къ тому же ордену 4-й степени, а протоіерея Троицкой церкви въ слободѣ Новой-Калитвѣ, Острогжекаго уѣзда, **Іоанна Поповскаго**, священниковъ церквей: Рождество-Богородичной села Марьяновки, Каменецкаго уѣзда, **Пегасія Кручинскаго** и Александро-Невской Винницкаго женскаго монастыря **Іоанна Сорочинскаго**, и діаконовъ церквей: Христорождественской села Анны, Бобровскаго уѣзда, **Димитрія Чулкова**, Николаевской села Ураева, Валуйскаго уѣзда, **Андрея Львова**, Успенской города Нолинска **Симеона Шляева**, Московскій Василіекесарійской **Евгенія Грузинскаго**, села Вякова, Карачевскаго уѣзда, **Іоанна Первозванскаго**, села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, **Іллі Краснопольскаго** и села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, **Феодора Островскаго** къ ордену святой Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 22-й день сентября 1893 г., Всемилостивѣйше соизволил на награжденіе нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ орденъ святаго Владиміра 4-й степени, по статуту сего ордена:

а) за 25 лѣтъ службы—съ бантомъ: протоіереевъ: церкви Севастопольскаго братскаго кладбища Алексія **Никитина**, сакелларія Преображенскаго всей гвардіи собора Іоанна **Философова**, церкви лейбъ-гвардіи гренадерскаго полка Николая **Сахарова**, благочинныхъ надъ духовенствомъ: 31-й пѣхотной дивизіи, протоіерея церкви 122-пѣхотнаго Тамбовскаго полка Николая **Беневоленскаго** и 41-й пѣхотной дивизіи, священника церкви 163-пѣхотнаго Ленкоранскаго полка Силы **Черняговскаго**;

б) за 35 лѣтъ службы: благочиннаго надъ духовенствомъ 8-й пѣхотной дивизіи протоіерея церкви 30 пѣхотнаго Полтавскаго полка Михаила **Гириловича** и протоіерея Петропавловской въ с. Медвѣдъ, Новгородской епархіи, военной церкви Алексія **Покровскаго**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 1—10 декабря 1893 года, за № 3590, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Енисейской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Енисейскаго, отъ 25 октября сего года

за № 6530, въ коемъ, заявляя, что, за неимѣніемъ въ Енисейской епархіи духовной семинаріи, встрѣчается крайній недостатокъ въ кандидатахъ священства для замѣщенія священническихъ вакансій, вслѣдствіе чего нѣкоторые приходы по году и по два остаются безъ священниковъ, порученіе же такихъ приходоу сосѣднимъ причтамъ затруднительно по значительности между приходами разстояній (55—75 верстъ), ходатайствуетъ о восполненіи недостающаго числа кандидатовъ священства окончившими курсъ семинарій изъ епархій Европейской Россіи. Справка: 1) По § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1893 годъ ассигновано изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонероу въ Енисейской епархіи 44,230 р. 20 коп.

2) Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 года мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3) Священнослужителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе ста верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе

при переквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ Преосвященнымъ Енисейскимъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во вѣтренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ означенномъ ходатайствѣ Преосвященнаго Енисейскаго и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», изяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священническихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія получить такія мѣста въ Енисейской епархіи, должны обращаться съ просьбами о семъ къ своимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, которые имѣютъ входить въ сношеніе съ Преосвященнымъ Енисейскимъ и о послѣдствіяхъ такового сношенія, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду на предметъ назначенія прогонныхъ и суточныхъ денегъ и пособія на первоначальное обузавденіе.

Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

III. Отъ 8—12 декабря 1893 г. № 3631, первый викарій С.-Петербургской епархіи епископъ Нарвскій

Никандръ назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи.

III. Отъ 1—8 декабря 1893 г. за № 3574, начальница Донскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица Ольга Каменская перемѣщена на такую же должность въ 1-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства.

IV. Отъ 1—10 декабря 1893 г. № 3572, монахиня Шиханскаго Покровскаго общежительнаго женскаго монастыря, Пензенской епархіи, Леонида назначена настоятельницею сей обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и рассылаются въ библиотеки всѣхъ семинарій по 1 экземпляру книги: „Исторія физики (Опытъ изученія логики открытій въ ихъ исторіи), ч. 1-я. Періодъ греческой науки“. Спб. 1892 г. Н. Любимова, „Крушеніе монархіи во Франціи. Очерки и эпизоды первой эпохи французской революціи (1787—1790 г.)“. Москва 1893 г. Н. Любимова, и „Памятники древне-русскаго водчества въ предѣлахъ Калужской губерніи“, М. Преображенскаго.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы.

Церкви и монастыри.

Приходы и церкви. Приходовъ было въ отчетномъ періодѣ 35,814.

При свыше семидесятимилліонномъ числѣ православныхъ, приходилось среднимъ числомъ на каждый приходъ около 2,000 душъ.

Состояло: соборовъ—695, изъ нихъ 66 кафедральныхъ; приходскихъ церквей 35,229, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ—9,709; часовень и молитвенныхъ домовъ—18,860; среднимъ числомъ на 1,400 человекъ приблизительно было одно молитвенное зданіе.

Недостатокъ церквей ощущается болѣе всего на сѣверѣ Европейской Россіи и въ Сибири; зато въ иныхъ и по преимуществу въ епархіяхъ внутренней Россіи оказывается излишекъ церквей по сравненію съ количествомъ православнаго населенія.

Въ 1890 году построено 453 церкви (каменныхъ 198, деревянныхъ 255); часовень и молитвенныхъ домовъ 679 (каменныхъ 260, деревянныхъ 419).

Въ 1891 году построено 443 церкви (каменныхъ 174, деревянныхъ 269), часовень и молитвенныхъ домовъ 239 (каменныхъ 59, деревянныхъ 180).

О точномъ разграниченіи приходо-въ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ. Въ обѣихъ столицахъ, а равно и въ губернскихъ городахъ не существуетъ опредѣлительнаго росписанія или распредѣленія городскихъ приходо-въ, съ точнымъ указаніемъ улицъ и обывательскихъ домовъ, принадлежащихъ къ каждому приходу, вслѣдствіе чего епархіальныя начальства не располагаютъ точными свѣдѣніями о границахъ cadaго прихода, а довольствуются только нѣкоторыми общими на то указаніями, имѣющимися въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ обозначается одно лишь общее число принадлежащихъ къ приходу домовъ,

безъ поименованія мѣста ихъ нахождения (улицы, площади или переулки) и изъ владѣльцевъ.

Понятіе о приходѣ, какъ о церковно-общественномъ учрежденіи, необходимо соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности, съ обитающимъ въ границахъ ея населеніемъ. Въ тѣсной и неразрывной связи съ такимъ понятіемъ стоитъ самое исполненіе приходскимъ духовенствомъ его служебныхъ обязанностей вообще и въ частности веденіе приходскихъ метрическихъ книгъ, въ коихъ содержатся акты первостепенной важности въ гражданскомъ отношеніи. Между тѣмъ, при отсутствіи точнаго, твердо установленнаго распредѣленія городскихъ приходо-въ, принятое нынѣ разграниченіе оныхъ не всегда соблюдается духовенствомъ, такъ что среди столичныхъ и городскихъ причто-въ становится довольно обычнымъ явленіемъ вмѣшательство въ требосправленія по чужимъ приходамъ, въ особенности столь распространившееся за послѣднее время въ столицахъ вѣнчаніе браковъ лицъ чужеприходныхъ; послѣдствіемъ же сего оказываются часто повторяющіеся случаи совершенія браковъ незаконныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что случаи эти, помимо несоблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей и другихъ правилъ относительно браковъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что священноцерковнослужители приступаютъ къ вѣнчанію не принадлежащихъ къ ихъ приходу лицъ, совершенно неизвѣстныхъ ни причту, ни мѣстнымъ прихожанамъ.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду вышеизложенное и для устраненія неудобствъ настоящаго порядка, циркулярнымъ указомъ отъ 20 апрѣля 1890 года поручилъ епархіальнымъ начальствамъ привести въ точную извѣстность нынѣшній составъ cadaго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ (а если признаютъ нужнымъ, то и въ болѣе значительныхъ по количеству населенія уѣздныхъ городахъ), а затѣмъ составить обязательное къ исполненію росписаніе приходо-въ, съ точнымъ обозначеніемъ

входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ, обративъ при семъ особенное вниманіе на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому приходу, и таковыя росписанія представить Святѣйшему Синоду на утвержденіе.

Въ 1891 году по нѣкоторыхъ епархіямъ уже утверждены Святѣйшимъ Синодомъ новыя росписанія церковныхъ приходо-

Изъ церквей, имѣющихъ историческое значеніе, въ 1891 году обновлены и освящены слѣдующія:

1) начатыя въ 1888 году, съ Высочайшаго соизволенія, работы по приведенію внѣшности древняго кафедральнаго Успенскаго собора въ г. Владимірѣ губернскомъ въ первоначальный видъ окончены въ 1891 году, и обновленный соборъ торжественно освященъ при громадномъ стеченіи народа, съ обнесеніемъ вокругъ собора, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, мощей свв. благовѣрныхъ князей Георгія, Андрея и Глѣба, 29 сентября того же года.

Приписанная къ названному собору часовня въ память избавленія Государя Императора отъ опасности въ Японіи обращена въ храмъ.

2) Въ 1891 г. 13 октября состоялось торжественное освященіе мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ соборнаго храма въ г. Острогѣ, Волынской епархіи, построеннаго изъ развалинъ древняго православнаго Богоявленскаго храма, сѣверная стѣна котораго осталась, по возобновленіи храма, въ прежнемъ своемъ видѣ. Реставрація произведена на средства, отпущенныя казною, съ сохраненіемъ прежней архитектуры храма. Иконостасъ въ немъ также древне-русскаго стиля.

Въ настоящее время нѣтъ, смѣю думать, болѣе настоятельной для народа потребности, какъ церковь и при церкви школа. При огромномъ пространствѣ Россійскаго Государства, при разбѣянности населенія и бѣдности его, невозможно удовлетворить этой потребности всюду: это дѣло послѣдующихъ поколѣній, но дол-

жно совершиться неуклонно, по мѣрѣ расселенія народа и экономическаго развитія средствъ его и быта. Тѣмъ не менѣе, съ умноженіемъ населенія, съ усиленіемъ переселеній на новыя мѣста, съ увеличеніемъ территории на дальнихъ окраинахъ, и съ приливомъ русскихъ людей въ среду инородческаго и иновѣрнаго населенія, потребность въ церквахъ становится болѣе и болѣе настоятельною. Церковь для народа нашего есть первое и существенное орудіе просвѣщенія, а въ смыслѣ государственномъ служить и главнымъ средствомъ для постепеннаго сближенія инородцевъ съ русскимъ отечествомъ. Деревни, расположенныя въ глуши безъ церкви или отдаленныя отъ приходской церкви, остаются въ дикомъ состояніи или подвергаются нравственной порчѣ, подъ вліяніемъ новыхъ грубыхъ потребностей и вкусовъ, помимо церкви распространяющихся въ молодомъ поколѣніи. Внимательный наблюдатель народнаго быта поражается міросозерпаніемъ крестьянъ, удаленныхъ отъ церкви. Вся жизнь ихъ складывается особливимъ образомъ: многіе изъ нихъ перестаютъ интересоваться вопросами вѣры и церкви, но зато у нѣкоторыхъ начинается тоска по богослуженію: чуть не со слезами говорить они о томъ, что не слышатъ ни церковнаго пѣнія, ни звона колокола. Ждутъ съ крайнимъ нетерпѣніемъ пріѣзда священника—и нужна крайняя внимательность, крайняя тщательность при совершеніи службы у такихъ тоскующихъ по церкви крестьянъ: малѣйшая небрежность священника и поспѣшность механическаго служенія глубоко оскорбляетъ ихъ и можетъ иногда вовсе отклонить отъ священника,—а затѣмъ, иногда, къ прискорбію, и отъ церкви. На такой почвѣ какъ удобно сектантамъ всякаго рода сѣять сѣмена отчужденія отъ Церкви православной! Къ сожалѣнію, не всѣ понимаютъ это великое значеніе для народа церкви и школы церковной: не понимаютъ этого люди, не знающіе народа и не ощущающіе духовной связи съ нимъ.

Но знаютъ это и глубоко чувствуютъ все православные русскіе люди, хранящіе жи-

вую духовную связь съ Церковью, и самымъ святымъ, самымъ великимъ и благодѣтельнымъ дѣломъ считаютъ созданіе новой церкви для народа, подобно тому, какъ въ сухой бесплодной пустынѣ считается святымъ дѣломъ ископать источникъ живой воды для погибающихъ отъ жажды путниковъ. Вотъ почему большая часть сельскихъ храмовъ, которыми усеяна Россія и которые во многихъ мѣстахъ являются какъ бы оазисами въ пустынѣ, построена изъ народныхъ грошей, трудомъ народнымъ, — и во множествѣ, иждивеніемъ щедрыхъ благотворителей, благочестивыхъ людей, понимающихъ, что здѣсь — самое лучшее, самое вѣрное употребленіе остатка, ими приобрѣтеннаго.

Трудно исчислить и всѣ явныя пожертванія этого рода, но невозможно исчислить жертвы тайныя, коихъ по мѣстамъ множество. Стоитъ только начать строеніе церкви въ такомъ мѣстѣ, гдѣ очевидна настоящая нужда въ ней, какъ является на помощь тайная благотворительность, не только безыменными сборами на церковное строеніе, но и жертвами денежными безыменныхъ дателей, и матеріалами: церковное строеніе возрастаетъ, и сами строители въ исходѣ дѣла изумляются, откуда Богъ послалъ имъ средства докончить начатое на милость Божию дѣло.

Долгомъ почитаю упомянуть о нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ, коихъ распредѣленіе зависѣло отъ центрального духовнаго управ-

ленія. Скончавшаяся въ Москвѣ купеческая вдова Медынцова, по духовному завѣщанію, назначила изъ богатаго своего имущества миллионъ рублей на церкви и монастыри. Завѣщаніе это, оспоренное наслѣдниками (получившими все остальное богатство умершей), не скоро вошло въ силу; но благодаря искусству и усердію присяжнаго повѣреннаго г. Плевако, несправедливый споръ отвергнуть окончательнымъ рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ. По силѣ завѣщанія, на каждую церковь дозволено употребить не болѣе 3,000 руб., но и въ этомъ размѣрѣ — утѣшительно видѣть, какое драгоценное пособіе оказано изъ этихъ средствъ духовнымъ нуждамъ множества отдаленныхъ мѣстностей. Оно дало возможность окончить и снабдить недостроенныя церкви, множество обѣдненныхъ церквей снабжено необходимою утварью и облаченіями, въ отдаленныхъ деревняхъ сооружены цѣлыя храмы, въ видѣ церквей-школъ по планамъ, изданнымъ отъ Святѣйшаго Синода, со всевозможнымъ удешевленіемъ постройки, наконецъ — во многихъ случаяхъ пожарнаго бѣдствія подана возможность селамъ, лишившимся своей церкви, начать успѣшно возстановленіе своей святыни. Другое пожертвованіе, по завѣщанію купца Пущышева, 120 тысячъ рублей, дало возможность воздвигнуть четыре благолѣпныя церкви въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ощущалась издавна неудовлетворенная потребность въ храмѣ для значительнаго населенія.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

ПРИВАВЛЕНІЯ

вѣ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 51

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 51

МИРЪ НА ЗЕМЛѢ *).

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ,
въ человецѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14).*

Миръ-ли принесло рождество Христово на землю? Кому вѣрять? Ангеламъ-ли, которые огласили колыбель Христову въ ясляхъ небесною пѣснью: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ?* Самому-ли Христу, Его неложному слову: *огонь пришелъ Я низвести на землю. Думаете-ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе.* Вѣрять-ли, наконецъ, очевидности факта, что христіанство не принесло мира на землю?

И однако-же рождество Христово принесло миръ на землю. Христіанство, частіе, вліяніе его на умирненіе земли, мы мало цѣнимъ потому, что въ христіанствѣ, среди общества христіанскаго, мы родились, живемъ и умремъ, и потому не можемъ безъ сравненія судить, что значило-бы жить намъ внѣ христіанства. А сравнимъ состояніе чело-вѣчества теперь подѣ вліяніемъ живаго и пока еще крѣпкаго христіанства съ

состояніемъ общества до-христіанскимъ и антихристіанскимъ. Къ несчастію и о послѣднемъ, объ антихристіанскомъ состояніи общества, мы можемъ уже судить, въ наши печальные дни, по собственному печальному опыту. При этомъ мы должны имѣть въ виду не только факты жизни, но и нравственные принципы евангелія, которые вошли и постепенно входятъ въ правила жизни, въ общественные обычаи, въ государственное законодательство; которые воспитали и пока еще продолжаютъ воспитывать христіанскій миръ; которые повліяли на вѣру, нравы и законодательство даже нехристіанскихъ народовъ; которые продолжаютъ еще окружать и руководить, даже противъ воли, самихъ антихристіанскихъ отщепенцевъ нашего пока еще христіанскаго строя. А при такомъ возрѣвнн на вліяніе христіанства, умирненіе имъ земли не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Оно безспорно, оно очевидно, оно осязаемо. Безспорно, что рождество Христово принесло миръ въ душу каждаго чело-

*) Изъ поученія преосвященнаго архіепископа Никанора въ день Рождества Христова. Въ со-кращеніи.

вѣка, принесло миръ въ семью, миръ въ общество христіанское, принесло миръ на всю землю.

Говорить-ли, что Христово евангеліе низвело миръ въ душу каждаго человѣка, умиротворяя его съ Богомъ и совѣстію? Говорить-ли о возрожденіи человѣка христіанина въ таинствѣ крещенія, о возрожденіи въ ветхомъ новаго человѣка, о ниспосланиі возрожденному, разрѣшаемому, очищаемому человѣку благодати Святаго Духа, о соединеніи человѣка со Христомъ въ другихъ таинствахъ, какъ и во всѣхъ учрежденіяхъ Христовой Церкви? Это міръ таинственный, вѣдомый каждому въ его совѣсти, но не для всякаго сторонняго она видимый. А вотъ что видимо и для другихъ. Настоящій, истинный христіанинъ живетъ и умираетъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. А кто при этомъ не видитъ, развѣ кто не желаетъ видѣть, что вѣра Христова отъ колыбели до гроба вливаетъ въ его душу миръ Божій и радость о Духѣ Святомъ? Что въ скорбяхъ онъ видитъ надъ собой всегданный покровъ Провидѣнія, въ смерти переходъ къ лучшей, вѣчной жизни, среди нравственныхъ немощей ищетъ надежду на всепрощеніе, среди тревожныхъ жизни воспламеняется жаждою отрѣшиться отъ узъ тѣла и соединиться со Христомъ вѣчною любовію? Но что было съ человѣкомъ въ язычествѣ? Немощи и грѣхи были, а нравственнаго очищенія, даже надежды на него не было. Провидѣнія въ сознаніи язычниковъ не было; боги были безсильные и большею частію злые; а надъ всѣмъ парила злая судьба; за гробомъ же ожидалъ всѣхъ безрадостный адъ. А что въ повѣшемъ антихристіанствѣ? Провидѣнія, конечно, нѣтъ. Загробной жизни нѣтъ. Смерть ужасна и всегда отвратительна; а если она и желается, то только какъ избавленіе отъ невыносимаго зла жизни. Самыя мрачныя тер-

занія совѣсти однако же никакъ не исключаются. Самыя адскія муки нерѣдко гнѣздятся въ душѣ, терзая ее неумолимо и неутолимо, заставляя часто человѣка, безъ Бога, безъ просвѣта надежды, безъ любви къ кому-либо, иногда съ проклятіями всѣмъ и всему, безъ вѣры въ какую-бы то ни было правду, съ цѣлымъ адомъ на сердцѣ, накликавъ на себя самоуничтоженіе, безъ твердой однакоже вѣры и въ покой небытія. А что если тамъ да адъ дѣйствительный? Никто и ничто не имѣетъ силы дать невѣрію на это отвѣтъ положительно отрицательный. Какой-же тутъ можетъ быть миръ души?

Говорить-ли, что рождество Христово принесло миръ въ семью? Что христіанскими началами семейственности, именно единоженства: *оставить чело-вѣкъ отца своего и мать свою и прильпнется къ женѣ своей*,—нерасторжимости брачнаго союза: *еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*,—почтенія къ родителямъ: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ*,—попеченія о дѣтяхъ: *отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ во наказаніи и учении Господнемъ*,—попеченія о всѣхъ присныхъ: *кто о своихъ, чаче-же о присныхъ, о домашнихъ не радитъ, тотъ вѣры отъ себя и хуже невѣрнаго*,—что этими началами семейственности благоустраивается семья христіанская къ нормальности отношеній, къ любви и неразрывности, къ высшему на землѣ взаимному согласію и миру? Куда по рождествѣ Христовомъ исчезло языческое, даже еврейское многоженство? Куда легкость брачнаго развода? Куда узаконенная продажа, куда правовое даже убійство родителями дѣтей? А что видимъ въ современномъ антихристіанствѣ? Не укореняются-ли въ немъ, даже не ухудшаются-ли крайности языческаго семейнаго быта? Легкость развода—

легчайшее изъ требованій антихристіанства. Не разрушается-ли неразрывность супружескаго союза, какъ семейный развратъ? Не подымается-ли на вѣтеръ всякая признательность дѣтей родителямъ не только за рожденіе, но и за воспитаніе? Не подымается-ли на вѣтеръ не только въ явленіяхъ современной жизни, но и въ принципахъ новѣйшаго антихристіанскаго ученія?...

Безспорно, къ утвержденію мира въ семьѣ ведетъ христіанство; но судите, къ миру-ли ведетъ антихристіанство? А то-ли еще будетъ? Сбудется и сбывается слово Христово: *отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца... Возстанутъ чада на родителей и убіютъ ихъ*. Поглядите въ нѣкоторыхъ кругахъ: гдѣ теперь родительская власть? Не плыветъ-ли она по житейской рѣкѣ на привязи у прихоти, у своеправія и суемудрія дѣтей, сыновей и дочерей, какъ болѣе передовыхъ, чѣмъ ихъ отцы, на мірской арель? Не бѣжить-ли куда-то и вѣрность супружества? Не часто-ли приходится мужу и женѣ, отцу и матери, дѣлить между собой и оставлять родныхъ своихъ дѣтей, какъ и другъ друга? А то-ли еще будетъ, то-ли ожидается, то-ли провозвѣщается?.. А миръ былъ и есть пока въ семьѣ, и принесенъ онъ на землю рождествомъ Христовымъ.

Говорить-ли о томъ, что рождество Христово принесло миръ въ общество христіанское? Что христіанскій принципъ: *Бога бойтеса*, любя какъ безконечную любовь; *царя чтите*, боясь Бога, и *братство возлюбите*, — что этотъ принципъ крѣпко умиротворялъ всѣ общественныя отношенія? Что всѣ основы общественнаго правосудія въ христіанствѣ утверждаются на христіанскихъ началахъ братской любви, равенства предъ судомъ правды, обязательной защиты закономъ каждой личности, какъ плоти отъ плоти нашей,

какъ родного намъ по плоти брата, сына общаго нашего отца Адама, съ уваженіемъ въ каждомъ челоувѣкѣ достоинства челоувѣческаго, а въ каждомъ христіанинѣ и достоинства еще равноправнаго намъ Сына Божія, члена Церкви Христовой, сонаслѣдника Царства небеснаго? Говорить-ли, что христіанство возело царепочитаніе на высоту нравственнаго правила не только писаннаго закона, но и закона народной совѣсти, до безавѣтной преданности царю, до самоотверженнаго нещадѣнія за царя даже собственной крови и жизни? Что христіанство возело это требованіе народной совѣсти на высоту даже народной поэзіи? Доказательство этому налицо въ православномъ русскомъ народѣ. Говорить-ли, что христіанство возело и вѣру въ Бога христіанскаго въ значеніе бездѣльной поэзіи сердца, поэзіи, проявившейся и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, и въ народныхъ пѣсняхъ и легендахъ, и въ непрерывающемся рядѣ церковно-народныхъ празднествъ, обрядовъ и вѣрованій, поэтически обвивающихъ всю жизнь народа отъ колыбели, чрезъ браковѣчаніе, и до могилы?... Припомните каждый свое свѣтлое дѣтство. Припомните каждый святыя обычаи роднаго края по весямъ, да и по годамъ, въ недалекую еще старину. Припомните святыя обычаи всероссійской народно-церковной старины. Припомните, кто вѣдалъ, старину, даже европейскую христіанскую, сколько поэзіи породили и поэтическихъ воспоминаній навѣвали эти всерадостные дни, примѣрно этотъ самый день рождества Христова. Взгляните. Еще и въ наши дни въ Германіи, въ Англіи, въ Америкѣ, да и въ другихъ христіанскихъ земляхъ, въ тихо-радостный день рождества Христова, вся суета житейская всецѣло выметается съ улицъ, съ площадей, изъ

домовъ, по весямъ и по городамъ, отъ хижинъ и до дворцовъ. А у насъ такъ-ли на святой Руси въ наши суетные дни? Въмѣсто суеты житейской въ нѣкоторыхъ кругахъ выметена вся поэзія праздничная. И нарочно выметается; да и засохла она въ иссыхающихъ сердцахъ. Къ богослуженію праздничному равнодушіе ледяное, замороженное на нашихъ сѣверныхъ морозахъ. На всеночномъ бдѣніи, гдѣ сосредоточена вся церковная поэзія праздника, изъ этого круга, увы! много-ли бываетъ! Почти ни души! Каковъ примѣръ народу, о религіозно-нравственномъ преуслѣбіи котораго столько крикливой заботы! Да и на больше ободненную службу литургіи всѣ-ли жалуютъ!... Вся христіанская поэзія тухнетъ,—поэзія, которая много вѣковъ, отъ колыбели всего христіанскаго міра, составляла миръ труждающихся и обремененныхъ житейскою суетою душъ, составляла родникъ самыхъ чистыхъ радостей, родникъ тихаго народнаго счастья, невозмутимаго ни для какихъ житейскихъ бурь. Умиралъ въ умирающихъ сердцахъ, христіанская поэзія мститъ, или вѣрнѣе казнить за себя. За христіанскою, какъ матерью всякой истинной возвышенной поэзіи, умираетъ и эта послѣдняя, а за нею вымираетъ и всякая, даже нечистая поэзія. Но во всякомъ случаѣ небесное сѣмя мира произращало на землѣ и плоды мира...

Христіанство умиротворило самую войну, измѣнивъ, ограничивъ и облагородивъ ея задачи, укротивъ, возвысивъ и освятивъ ея духъ. Христіанство искренно благословляетъ войну только для защиты отечества, для защиты другихъ, слабѣйшихъ, угнетенныхъ; но отвращается отъ войны несправедливаго нападенія. Оглянитесь назадъ. Перечтите этотъ неисчислимый рядъ войнъ для войны, для захвата, для грабежа, для порабощенія, для

кровавой славы; христіанство всего этого отвращается. Правда, воевали и христіане даже первыхъ вѣковъ, но въ войскахъ своего римскаго отечества, защищая его. Воевали и русскіе благовѣрные князья, цари и императоры, но исключительно защищая свою родную землю, своихъ единовѣрныхъ единоплеменниковъ, свою угнетаемую братію. Даже въ западно-христіанской Европѣ, и тамъ чужда была христіанскимъ государямъ идея воевать за всемірное владычество. Лишь только потрясено христіанство въ западной Европѣ идеей революціи, какъ чадо революціи Наполеонъ и понесся вихремъ по землѣ, понесся дѣйствительнымъ апокалипсическимъ аполліономъ, губя миллионы лучшаго человечества,—для чего? Для личной химеры всемірнаго владычества. Раскрывать-ли, что не только идея войны напрасной осуждена и усрана христіанствомъ, но что идея даже возможнаго прекращенія войнъ, когда люди раскуютъ мечи свои на орала и копыя на серпы, когда народныя препирательства будутъ рѣшаться на всемірномъ ареопагѣ суда по законамъ правды Божіей и человѣческой,—что и эта идея возникла изъ христіанскаго-же божественнаго откровенія? Доказывать-ли, наоборотъ, что лишь только возникла въ наши дни эта злосчастная антихристіанская идея борьбы за существованіе, какъ нужда самозащиты сразу-же и заговала всѣхъ въ желѣзную броню, такъ что, чего добраго, люди обратно раскуютъ серпы на мечи и орала на пушки и бомбы? Перечислять-ли всѣ благотворныя мѣры, которыя именно духъ христіанства направилъ къ смягченію бѣдствій войны, прилагая и къ международной враждѣ одно изъ коренныхъ своихъ требованій щадить и миловать даже врага, оканчивая учрежденіями Краснаго Креста, для по-

мощи своимъ и чужимъ, учрежденіями, которыя переняты даже иновѣрцами?... Этотъ небесный миръ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, осѣнялъ нашихъ воиновъ и на смертныхъ ложахъ, на бранномъ полѣ, когда приходится жертвовать жизнію. Мало-ль мы знаемъ въ высшей степени спокойныхъ смертей военныхъ людей, убитыхъ или раненыхъ на войнѣ,—кончинъ истинно мирныхъ, непостыдныхъ христіанскихъ? Каждый изъ такихъ умирающихъ чувствуетъ въ послѣднія минуты, что честно исполнилъ самый тяжкій долгъ, принесъ высшую жертву за отечество земное, чая отечества небеснаго, предавая духъ свой въ руки Отца небеснаго. А то-ли мы начинаемъ видѣть съ тѣхъ поръ, какъ даже военныя сочиненія стали распространять между своими невѣріе? А имъ дѣлать это не значить-ли рыть себѣ могилу собственными руками?... Смутное что-то и недобровѣщее начинаемъ видѣть и слышать... Откуда, изъ христіанскаго, или антихристіанскаго духа, это множество самыхъ легкомысленныхъ самоубійствъ, изъ щекотливости, изъ оскорбленнаго самолюбія и другихъ легковѣснѣйшихъ причинъ, да и другое кое-что, чудовищное, непонятное, немислимое, хотя и дѣйствительное?... Какъ будто негдѣ стало на широкой Руси и ея безконечныхъ окраинахъ русскимъ удалцамъ, искони христолобивымъ воинамъ, сложить свои удалыя головы, не для личнаго мрачнаго каприза, но во честномъ бою, въ жертву отечеству, во спасеніе своей души, въ назиданіе и усладу всѣмъ намъ, въ честь православнаго русскаго царя, во славу Царя небеснаго, въ вѣчную память себѣ, подъ упокоивающимъ покровомъ поминальныхъ пѣснопѣній и молитвъ святой православной Церкви? Мракъ душъ становится повальнымъ и немирность сердець—заразительною.

Какъ поглядишь да подумаешь, то съ томящимъ горемъ останавливаешься на горькой думѣ, что перестаемъ мы возносить славу въ вышнихъ Богу, оттого и благоволеніе Божіе, повидимому, возвращается отъ людей на небо, и миръ Божій бѣжить съ нашей смятенной и смущенной земли.

Московская духовная академія въ 1826—1830 и 1838—1842 годахъ *).

Вотъ ужъ 50 лѣтъ, какъ я кончилъ курсъ академіи, говорить другой братъ Михайль Васильевичъ Миловскій, а она и доселѣ живо вспоминается мной, какъ будто я расстался съ нею только вчера, и воспоминанія о ней наполняютъ душу мою самымъ сладкимъ чувствомъ. Академія дорога мнѣ не потому только, что я провелъ въ ней лучшіе, юношескіе годы жизни, полный силъ и надеждъ на будущее, но и потому, что она, какъ настоящая alma mater, заботливо воспитывала меня и давъ мнѣ высшее образованіе и соединенныя съ нимъ права и преимущества, открыла для меня поприще общественной дѣятельности.

Во Владимірской семинаріи я кончилъ курсъ первымъ студентомъ. Семинарское правленіе, наблюдая очередь, хотѣло назначить меня въ Киевскую академію, но по просьбѣ моего брата, профессора семинаріи, послало въ академію ближайшую Московскую.

По прибытіи въ Сергіеву лавру я прежде всего явился къ исправляющему должность инспектора академіи, іеромонаху Филоею, для представленія ему и себя, и своихъ документовъ **). Онъ указалъ мнѣ помѣщеніе и велѣлъ обратиться къ эконому за постелью и бѣльемъ. Мы почти только разъ и видѣли о. Филоею, потому что онъ, принявъ насъ и размѣстивъ по номерамъ, немедленно выѣхалъ изъ нашей академіи въ Петербургскую,

*) Окончаніе. См. № 50 Церк. Вѣд.

***) Филоею (Успенскій) впоследствии митрополитъ Киевскій. Скончался въ 1881 г.

для исправленія инспекторской же должности. Экономъ іеромонахъ Илюдоръ тотчасъ отдѣлилъ мнѣ и бѣлье, и матрацъ, и подушки. Какъ простой деревенскій паренъ, не избалованный услугами другихъ, напротивъ почти всѣ и тяжелыя домашнія работы дѣлавшій самъ, я хотѣлъ было взвалить всѣ эти вещи на себя и нести въ свой номеръ; но экономъ остановилъ меня, замѣтивъ, что на то есть въ академіи служители.

Въ академію я поступилъ при ректорѣ Филаретѣ *), а кончилъ въ ней курсъ при Евсеіи **). Оба они, въ манерѣ держать себя, въ образѣ жизни, въ отношеніи къ сослуживцамъ, студентамъ и постороннимъ лицамъ, старались осуществить завѣтъ митрополита Филарета, данный первому изъ нихъ: „берегите достоинство мѣста, которому принадлежите“.

Филаретъ былъ подвижникъ благочестія и науки. Книга была его неразлучнымъ спутникомъ въ его прогулкахъ, напр., въ роцѣ на Корбухѣ (гдѣ теперь скиты). За годъ до окончанія мною курса, Филаретъ посвященъ былъ въ архіерея въ Ригу. Скорбь его по поводу назначенія въ нѣмечину, беспокойную тогда окраину русскую, раздѣляла и вся академія...

Евсеіи, состоявшій при Филаретѣ инспекторомъ, сдѣлался преемникомъ его по ректорству. Онъ отличался важностью въ обращеніи и движеніяхъ. На мѣсто его инспекторомъ былъ опредѣленъ бакалавръ церковнаго краснорѣчія, іеромонахъ Платонъ ***). Когда я, по окончаніи курса ѣхавши въ Тобольскъ на службу, остановился въ Казани, о. Платонъ, переведенный туда въ ректора семинаріи, принялъ меня, своего ученика и воспитанника, съ большимъ радушіемъ и любовью. Онъ находился тогда еще подъ сильнымъ впечатлѣніемъ пожара, незадолго предъ тѣмъ истребившаго лучшую часть Казани и самую семинарію, и весьма озабоченъ былъ вопросомъ о

возобновленіи семинарскаго зданія. „Горе-то, горе-то, у насъ какое“, почти послѣ первыхъ же привѣтственныхъ словъ началъ о. Платонъ, и рассказалъ мнѣ о пожарѣ со всею подробностью. Преемникомъ о. Платона по инспекторству былъ іеромонахъ Агаѣангель, при которомъ мнѣ и пришлось кончить курсъ *). Я пользовался вниманіемъ и расположеніемъ о. Агаѣангела, какъ землякъ его и родственникъ его друга-товарища по Владимирскій семинаріи священника Григорія Филиповича Лебедева. О. Агаѣангель нерѣдко приглашалъ меня къ себѣ за-просто...

Изъ профессоровъ въ наше время на первомъ планѣ стоялъ Ѳ. А. Голубинскій—дивный, обаятельный человѣкъ. Замѣчательно, что онъ почти никогда не смѣялся. Помню, только однажды онъ позволилъ себѣ улыбнуться. На приемномъ экзаменѣ Ѳеодоръ Александровичъ спросилъ одного студента: „возможно ли, чтобы міръ образовался изъ атомовъ?“ Студентъ отвѣчалъ: „если Господу угодно, то возможно“. При такомъ отвѣтѣ усмѣхнулся и Ѳ. А. Смирненіе нашего мудреца было чрезвычайное. Рисуетъ мнѣ такая картина. Зима. Снѣгъ валитъ хлопьями на дорогу и на весь дворъ монастыря. По дорогѣ, направляясь къ академіи, идетъ, далеко неплавной походкой, о. протоіерей Ѳеодоръ Александровичъ. Ему пересѣкаетъ путь какой-то мужичекъ, снимаетъ шапку и подходитъ подъ благословленіе. Голубинскій, также снявъ шапку, благословляетъ его. Мужичекъ завязываетъ о чемъ-то разговоръ, и оба остаются съ непокрытыми головами,—одинъ, конечно, изъ уваженія „къ батюшкѣ о. Ѳеодору“, а другой изъ удивительной деликатности, не позволявшей ему накрыться предъ человѣкомъ, который самъ стоитъ безъ шапки, и изъ какой-то чисто-дѣтской робости, нерѣшительности сказать себе-сѣднику: „вотъ чтó, братъ, давай-ка накроемся; вѣдь теперь не лѣто красное; легко и головы простудитъ“. Такъ и разговариваютъ непокрытые, разговариваютъ

*) Впослѣдствіи архіепископъ Черниговскій. Скончался въ 1866 г.

***) Впослѣдствіи архіепископъ Могилевскій, членъ Святейшаго Синода.

***) Платонъ (Ѳивейскій), впослѣдствіи архіепископъ Костромской. Сконч. въ 1877 году.

*) Агаѣангель (Соловьевъ), впослѣдствіи архіепископъ Волинскій. Сконч. въ 1876 году.

долго и, наконецъ, послѣ многократныхъ взаимныхъ низкихъ поклоновъ, расходятся.

Нашему курсу выпало на долю первому слушать лекціи только что прибывшаго изъ Петербурга бакалавра эстетики Егора Васильевича Амфитеатрова. Помню его первую лекцію. Въ аудиторію вошелъ молодой бакалавръ, одѣтый франтомъ, и поклонился съ ловкостью почти военного человѣка. Вынулъ изъ кармана тетрадку и, не раскрывая ея, началъ лекцію: „Геній поэзіи разнообразенъ, какъ тотъ міръ, который пробуждаетъ его высокія идеи и питаетъ его творческое воодушевленіе“... Лекція была блестящая; она привела всѣхъ насъ въ восторгъ. Мы поспѣшили ее записать. Я и доселѣ, спустя 50 лѣтъ, отрывками помню ее.

Жизнь въ академіи была вполне свободная. Начальство рѣдко заглядывало къ намъ въ комнаты, въ той увѣренности, что мы, какъ люди уже вполне взрослые, почти „мужи“, сами сумѣемъ поддерживать внѣшній порядокъ въ своей жизни.

Когда митрополитъ Филаретъ пріѣзжалъ въ лавру, пребываніе его здѣсь чувствовалось самымъ ошутительнымъ образомъ. Вездѣ, и на задворкахъ монастыря, выметено и вычищено; монахи не гуляютъ за воротами и пребываютъ въ келліяхъ своихъ, въ строгомъ безмолвіи; студенты также не путешествуютъ по посаду, а больше сидятъ въ комнатахъ за книжками и тетрадками. И не напрасно всѣ „подтягивались“. Филаретъ былъ не номинальный только „Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритъ“ и таковой же начальникъ академіи, но и самый заботливый дому-владыка, истинный хозяинъ и лавры, и академіи, зорко слѣдившій за всѣмъ и во все самъ вникавшій. Въ мое время былъ такой случай. Филаретъ, въ одну изъ своихъ любимыхъ прогулокъ по монастырскимъ стѣнамъ, забрался въ нижній этажъ стѣны и слѣлалъ визитъ жившему тамъ академическому сапожнику. Въ мастерской нашего чеботаря, грязной до-нельзя, дымъ отъ махорки стоялъ коромысломъ. Митро-

политъ поморщился, но всетаки остался въ такой атмосферѣ на нѣсколько времени, чтобы поучить сапожника и внушить ему необходимость жить почистоплотнѣе. Однажды, передъ лекціей, мы сидимъ у себя въ номерѣ и преспокойно разговариваемъ. Вдругъ является Филаретъ. „Почему вы не на лекціи?“ строго спрашиваетъ онъ насъ. — Еще рано, ваше высокопреосвященство, заикнулся кто-то. — „Какъ рано?“ возразилъ митрополитъ, „посмотри, сколько времени“, обратился онъ къ сопровождавшему его келейнику. Оказалось, что лекціи уже пора начаться. Филаретъ прогналъ нашего брата въ классъ, куда и самъ пришелъ слѣдомъ за нами. Вскорѣ пріѣзжали запыхавшійся Евсевій и блѣдный, смущенный профессоръ.

Въ бытность мою студентомъ академіи, въ лавру пріѣзжалъ новопоставленный архіепископъ Алеутскій Иннокентій. „Апостольскій Америки пріѣхалъ“, восторженно говорили студенты, и съ уваженіемъ смотрѣли на архипастыря-миссіонера. Почести ему были оказаны въ лаврѣ такія же, какъ митрополиту. Когда Иннокентій отправился въ обратный путь, на лаврской колокольнѣ раздался торжественный звонъ во всѣ колокола. Былъ поздній зимній вечеръ. Мы оставили свои занятія и выбѣжали на монастырскій дворъ. Быстро проѣхалъ мимо насъ возокъ, въ которомъ находился архипастырь, отправлявшійся въ свою отдаленнѣйшую епархію на тяжкіе апостольскіе труды.

Изъ нашего курса вышло не мало замѣчательныхъ общественныхъ дѣятелей. Таковъ, на примѣръ, Владиміръ Сергѣевичъ Соколовъ, впоследствии Іоаннъ, епископъ Смоленскій, знаменитый проповѣдникъ-публицистъ, затрогивавшій въ своихъ проповѣдяхъ вопросы современной мысли и жизни. Какъ теперь смотрю на его маленькую, непредставительную фигуру. Онъ былъ очень нелюдимъ. Ходитъ, бывало, изъ угла въ уголъ; все что-то обдумываетъ, все самъ съ собою разсуждаетъ, а съ нами — хоть-бы слово. На экзаменѣ по догматическому богословію онъ отвѣчалъ, помню, о Промыслѣ Божіемъ, и съ такою

основательностью разрѣшалъ вопросы и возраженія Филарета, что тотъ сказалъ ему: „хорошо“.

Полнѣйшую противоположность Соколову по характеру представлялъ Н. И. Миролюбовъ, вѣнчъ Макарій, архіепископъ Донской и Новочеркасской. Живой, общительный, простой и непринужденный въ обращеніи, онъ былъ любимцемъ всего курса. Дмитрій Григорьевичъ Левицкій, Петръ Симоновичъ Казанскій, Василій Петровичъ Палисадовъ, Александръ Кирилловичъ Соколовъ, Петръ Іустиновичъ Палимпсестовъ—все это прекрасные, умные люди и товарищи.

Лейтенантъ Левъ Васильевичъ Краснопѣвковъ хотя и принадлежалъ къ нашему курсу, но съ нами въ знакомство не входилъ. Поступленіе свѣтскаго человѣка да еще флотскаго офицера, въ духовную академію было тогда диковинкой. Самъ Филаретъ принялъ его подъ свое высокое покровительство, отечески заботился о немъ и, когда Краснопѣвковъ запросилъ казеннаго содержанія, приказалъ удовлетворить его просьбу. Но великій святитель зналъ, кому покровительствовать: онъ предвидѣлъ, что изъ Краснопѣвкова будетъ прокъ, и не ошибся. Принявъ монашество съ именемъ Леонидъ, Краснопѣвковъ, послѣ неособенно-продолжительной службы по духовно-учебному вѣдомству, сдѣлался викаріемъ Филарета и, наконецъ, переведенъ на самостоятельную архіепископскую кафедру въ Ярославль.

„О церковномъ обычаѣ славить Христа“.

По поводу статьи священника
Х. Бѣлкова *).

Статья священника Х. Бѣлкова: „О церковномъ обычаѣ славить Христа“ довольно заставляя священниковъ (особенно сельскихъ) призадуматься и обратиться къ самимъ себѣ съ вопросомъ: ужели правда все, что говорится въ этой статьѣ про духовенство? А говорится въ этой статьѣ про духовенство,

*) См. № 51 „Прибав. къ Церк. Вѣдом.“ за 1892 г.

что благочестивый обычай „славить Христа“ начинаетъ извращаться въ средѣ самого духовенства, которое смотритъ на этотъ обычай какъ на унижительный для пастыря церкви и гнушается подаваніемъ прихожанъ, каковымъ оно пользуется, по необходимости, при недостаточности жалованья, получаемого изъ казны. Далѣе, авторъ говоритъ (преимущественно про городское духовенство), что оно само даетъ поводъ прихожанамъ думать, что священники ходятъ „славить Христа“ для собиранія подаяній, когда идутъ „славить“ съ начала въ дома богатыхъ прихожанъ, а рядомъ—дома бѣдныхъ проходятъ мимо. Въ этой же статьѣ почтенный авторъ касается вопроса и о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Хотя ему и желательно обезпеченіе духовенства, но въ то же время онъ не надѣется на духовенство и думаетъ, что, при достаточномъ жалованьи, священникъ не сумѣетъ поставить себя въ правильныя отношенія къ прихожанамъ, какъ отца къ дѣтямъ, какъ пастыря къ пасомымъ, а будетъ, пожалуй, только какъ чиновникъ, аккуратно исполняющій свои обязанности. Въ заключеніи своей статьи авторъ выражаетъ желаніе, чтобы духовенство крѣпко держалось благочестивыхъ обычаевъ и не смущалось подаваніемъ прихожанъ, которое есть „хлѣбъ Господень“ и служить связью между пастыремъ и пасомыми.

Намъ по опыту извѣстна жизнь сельскаго священника, его отношенія къ прихожанамъ, иногда—его лишенія и труды, которые онъ терпѣливо переноситъ, а потому да позволено будетъ и намъ высказать нѣчто по поводу вышеназванной статьи о. Х. Бѣлкова.

Обычай „славить Христа“ издавна крѣпко держится не только въ городахъ, но и въ селахъ. Ни извращать, ни уничтожать его никто изъ священниковъ не думалъ и не думаетъ уже по тому самому, что обычай этотъ укрѣпился и обрасталъ въ привычку—эту вторую природу людей,—не говоря уже о важности его въ отношеніи возбужденія религиозныхъ чувствъ народа.

Главная мысль у священника, когда онъ идетъ „славить“ или за другимъ требованіемъ въ домъ прихожанина,—та, чтобы удовлетворить благочестивому его чувству; мысль же о подаваніи его не занимаетъ, потому что онъ знаетъ, что издавна заведено у прихожанъ платить за требы, и непременно заплатятъ. Если же бываетъ, что и не заплатятъ, то скажутъ: „батьюшка, ужъ вы, пожалуйста, извините, что теперь я ничего не могу дать вамъ за крестины; послѣ, когда будутъ у меня деньги, я заплачу вамъ за труды“. И священникъ нисколько не обидится этимъ, тѣмъ болѣе, что онъ, какъ священникъ, непременно долженъ крестить младенцевъ, отпѣвать умершихъ, совершать браки и проч., не спрашивая, дадутъ ли ему что-нибудь за это, или нѣтъ.

Если бы священникъ былъ и обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи, то и тогда онъ исполнялъ бы усердно свои пастырскія обязанности и не тяготился бы подаваніемъ отъ прихожанъ, потому что какъ прихожане привыкли давать, такъ духовенство привыкло принимать, не гнушась и малымъ, ибо „всякое даваніе благо“. Если онъ исполняетъ свои пастырскія обязанности съ усердіемъ при недостаточномъ жалованьи, то надо думать, что еще съ большимъ усердіемъ и, главное, съ большою пользою онъ могъ бы послужить вѣренной ему паствѣ при достаточномъ жалованьи, и при этомъ не былъ бы только простымъ чиновникомъ. Вѣдь нельзя думать, что священникъ, получающій въ годъ жалованья 180 руб., будетъ ревностно исполнять свои пастырскія обязанности, а священникъ, получающій 1,500 руб. въ годъ, будетъ нерадивымъ, и наоборотъ. Это вполнѣ зависитъ отъ внутренняго, душевнаго настроенія пастыря. На практикѣ часто можно видѣть, что и бѣдные священники ревностно исполняютъ свои обязанности, а богатые—нерадивы, равно какъ—богатые усердны, а бѣдные нерадивы.

Притомъ, священника нельзя разсматривать *только* какъ священника. Священникъ въ то же самое время есть и чело-

вѣкъ со всѣми его слабостями, а потому неудивительно, если онъ послѣ многихъ трудовъ пастырскихъ невольно обращаетъ свой взоръ на чисто житейскую сторону. Вспомнить онъ, что у него дома семья—десять душъ, вспомнить, что на дѣтей, которые учатся въ духовномъ училищѣ и семинаріи, едва-едва хватаетъ жалованья и доходовъ,—вспомнить, и опять же невольно возбудится въ его душѣ желаніе большаго жалованья или болѣе лучшаго прихода. Проходитъ время, проходитъ эта грустная минута, и священникъ забываетъ все и впередъ трудится на нивѣ Христовой съ мыслию, что Господь ему поможетъ. Да, въ наше время найдется много іереевъ усердныхъ, заботящихся о благи своей паствы и дѣлающихъ не мало. Мало ли у насъ, въ Россіи, по сельскимъ приходамъ найдется іереевъ, усердно проповѣдующихъ слово Божіе, открывающихъ церковно-приходскія школы и школы грамоты и безмездно преподающихъ въ нихъ Законъ Божій? Конечно, найдутся и неусердные; но что дѣлать? Ни въ какомъ сословіи нѣтъ людей—безусловно одинаковыхъ. Въ купечествѣ не всѣ купцы честны; и судьи и начальники не всѣ правдивы и искренни. Намъ пастырямъ, собратамъ о Христѣ, нужно только молиться другъ за друга Господу Богу, чтобы Онъ—Милосердый помогъ намъ въ дѣлѣ пастырства.

Далѣе, въ статьѣ о. Х. про городское духовенство говорится, что священники ходятъ „славить“ сначала въ дома богатыхъ прихожанъ, а дома бѣдныхъ проходятъ мимо. Нельзя не согласиться съ авторомъ, что эта черта въ духовенствѣ нехорошая. „Вотъ, подумаешь, скажетъ другой, священникъ-то сперва къ богатому идетъ, а къ бѣдному—послѣ“. Но что дѣлать съ нынѣшними людьми? У всякаго ли пастыря хватитъ силы духа бороться съ тѣмъ, что укоренилось вѣками? Извѣстно, что не только въ городахъ, но и во многихъ селахъ издавна заведено въ праздники Рождества Христова и Святой Пасхи ходить сначала въ нѣсколько домовъ прихожанъ богатыхъ („почетныхъ“), особенно-же въ домъ

церковнаго старосты. И другіе прихожане ничего не говорятъ, потому что они привыкли къ такому порядку. Въ данномъ случаѣ, по моему мнѣнію, нѣтъ ничего предосудительнаго. Иное дѣло, когда священникъ вновь будетъ заводить въ своемъ приходѣ такой порядокъ. Этимъ, конечно, произведешь соблазнъ, прихожане скажутъ: „вѣкъ у насъ этого не бывало, а этотъ священникъ заводитъ все по-своему“. Въ моей пастырской практикѣ было нѣсколько случаевъ, когда мнѣ грозила опасность—произвести соблазнъ въ народѣ. Дѣло было такъ. Въ первый, по моему поступленію въ приходъ, праздникъ Святой Пасхи (на второй день), послѣ обѣдни, подходитъ ко мнѣ мужичокъ и говоритъ: „бабушка, вотъ я желаю, чтобы теперя ко мнѣ „съ крестами“ шли, а потомъ у меня будетъ обѣдъ вамъ и „крестonosцамъ“. Я ему на это сказала: „вотъ что, другъ, у насъ порядокъ будетъ такой: сначала пойдемъ въ церковный домъ, а потомъ—подъ рядъ; если же тебѣ желательно, по усердію своему, накормить насъ и крестonosцевъ, то мы дома обѣдать не будемъ, а когда дойдемъ до твоего дома, то у тебя и пообѣдаемъ“. Мужичокъ оказался сговорчивымъ и сказалъ: „ладно, бабушка, ладно, какъ вамъ лучше, такъ и сдѣлайте, а я буду васъ ожидать“. Такъ мы и сдѣлали. Сначала прошли десять домовъ, а потомъ—въ домъ, куда насъ приглашали обѣдать. Насъ, по обыкновенію, угостили и дѣло обошлось мирно; мужичокъ остался нами доволенъ. Совсѣмъ не то произошло на другой годъ. Въ тотъ же день послѣ обѣдни насъ пригласилъ съ крестами „на обѣдъ“ церковный староста. Я ему сказала то же самое, что и вышеупомянутому мужичку; но онъ остался недовольнымъ и обиженнымъ.

При славленіи о Рождествѣ Христовѣ или о Пасхѣ священникъ не обходитъ и домовъ бѣдныхъ. Вотъ тому примѣръ. Я выросъ въ деревнѣ и въ нищетѣ. Рано лишившись отца, бывшаго пономаремъ при одной сельской церкви, я съ двухъ лѣтъ жилъ въ маленькой деревушкѣ у своей бабушки—бѣдной, предоброй ста-

рушки, которая и выростила меня. Когда настанетъ, бывало, время ходить съ молитвою, славить о Рождествѣ Христовѣ или о Пасхѣ, то мѣстный священникъ непременно придетъ и къ этой старушкѣ. „Дома ли ты, бабушка; жива ли, здорова ли?“ спроситъ онъ, входя въ хижину, сильно наклоняясь, такъ какъ онъ былъ высокаго роста.—„Дома, бабушка, дома, сейчасъ лампаду зажгу“. Прочитаетъ священникъ молитву или прославить Христа, и старушка скажетъ: „спасибо, бабушка, что зашли, не побрезговали; вѣдь дать-то у меня нечего“—„Что ты, что ты, бабушка, развѣ для того мы ходимъ?“ И этотъ священникъ (замѣтьте) былъ уже старикъ, имѣлъ камилавку и наперсный крестъ и даже былъ благочиннымъ. Вообще священники стараются обходить всѣ дома прихожанъ не для подаваній, а для исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести, кромѣ обычныхъ требоисправленій, и утвердившіеся въ народѣ обычаи: „славить Христа“, ходить съ молитвою „на Рождество Христово“ и „на святую четьредесятницу“. А если священникъ обязанъ это дѣлать, то ни коимъ образомъ не будетъ извращать, а тѣмъ болѣе—уничтожать то, что укоренилось и крѣпко держится въ народѣ.

Сельское духовенство не стремится уничтожать благочестивые обычаи, какъ потому, что отлично понимаетъ важность ихъ, такъ и потому, что они твердо держатся въ народѣ изстари. Подаванія отъ прихожанъ принимать духовенство также привыкло и нисколько не тяготится ими. Если и кажется это въ тягость, то кажется тому, кто смотритъ на приходское духовенство „со стороны“, не будучи самъ сельскимъ священникомъ. „Какъ это, подумаетъ онъ, живетъ священникъ въ деревнѣ? Жалованья онъ получаетъ мало. Все нужно отъ прихожанъ просить. Какъ это унижительно для священнаго сана!“... Но само сельское духовенство иначе смотритъ на дѣло. Живетъ въ приходѣ, трудится—и славить Бога. Спросишь кого-нибудь изъ собратьевъ: „каково поживаешь?“ „Живу,

слава Богу, хорошо, скажетъ онъ. Приходъ, хотя и не очень хорошій, но жить можно, слава Богу“.

Священникъ Г. Д.

Извѣстія и замѣтки.

Освященіе храма при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Открытое три года тому назадъ (8 сентября 1890 г.), Казанское епархіальное женское училище до сихъ поръ не имѣло своей церкви. Въ настоящемъ году, съ окончаніемъ почти всѣхъ работъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія, въ стѣнахъ училища устроенъ былъ и храмъ Божій. На устройство его при жизни высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго, поступило 3,000 р. отъ г. Александровой (нынѣ Гейнсъ) и отъ Елабужскаго благотворительнаго Стахѣевскаго комитета 500 р. Съ теченіемъ времени къ этому капиталу присоединялись пожертвованія деньгами и вещами отъ многихъ другихъ лицъ, такъ что къ настоящему году образовался капиталъ на устройство училищной церкви около 4¹/₂ тысячъ руб., въ томъ числѣ 600 р., пожертвованные почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища г. Заусайловымъ на написаніе иконъ въ храмѣ. На эту сумму совѣтомъ училища къ октябрю настоящаго года и устроена во вновь воздвигнутомъ училищномъ корпусѣ домовая церковь, по своему виду, удобствамъ и украшенію одна изъ лучшихъ въ Казани домовыхъ церквей. Занимая верхній (третій) этажъ училищнаго зданія, она представляетъ собою довольно обширное (дл. около 8 саж., шир. 4¹/₂ саж.), высокое (7 арш. 14 в.) и свѣтлое (въ два свѣта) помѣщеніе. Иконостасъ двухъярусный, деревянный, украшенъ золоченою рѣзьбою по свѣтло-голубому фону; въ немъ особенно рельефно выдаются своею злато-чеканною работою царскія врата, иконы Спасителя, Божіей Матери и Тайной вечери.

12-го октября назначено было освященіе новоустроенной училищной церкви. въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, которое было совершено высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ, въ сослуженіи многихъ духовныхъ лицъ.

По окончаніи литургіи, всѣмъ приглашеннымъ гостямъ предложена была блюстителемъ по хозяйственной части училища трапеза, во время которой высокопреосвященный Владиміръ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на бѣдственное и безвыходное положеніе малолѣтнихъ дѣтей—сиротъ епархіальнаго духовенства, которыя, испытывая крайнюю нужду на рукахъ своихъ бѣднѣйшихъ матерей или родственниковъ, въ то же время лишены бываютъ всякой возможности къ поступленію въ то или другое учебное заведеніе. Для такихъ несчастныхъ дѣтей, по мнѣнію владыки, необходимо устраивать пріюты для воспитанія и приготовленія ихъ къ поступленію въ духовныя училища; въ частности, при епархіальномъ женскомъ училищѣ весьма полезно устройство пріюта для малолѣтнихъ дѣтей—дѣвочекъ, который, съ одной стороны, давалъ бы убѣжище бѣднѣйшимъ дѣтямъ, съ другой—служилъ бы прекрасною школою практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ дѣломъ воспитанія и обученія дѣтей.—Нерѣдкіе примѣры бѣдности и безпріютности старцевъ и старицъ въ средѣ епархіальнаго духовенства дали поводъ владыкѣ обратить вниманіе и на положеніе этихъ несчастныхъ людей: для нихъ онъ предлагалъ устроить богадѣльню, гдѣ они могли бы находить себѣ теплый пріютъ на закатѣ дней своей жизни. Въ основаніе и начало того и другого дѣла высокопреосвященный Владиміръ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 1,000 рублей. Предложенія архимастыря и его личное участіе въ осуществленіи святаго дѣла произвели глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ, и однимъ изъ нихъ тутъ же были пожертвованы 200 рублей.

Освященіе церкви-школы въ предмѣстьѣ гор. Измаила „Матроскѣ-Кугурлуй“.

Православное народонаселеніе предмѣстья г. Измаила—Матроски-Кугурлуй до настоящаго года не имѣло ни святаго храма, ни школы. Это обстоятельство вредно отражалось на религиозно-правственномъ состояніи его. Нужда въ церкви и школѣ тѣмъ болѣе была ощутительна, что въ раскольническихъ селеніяхъ, находящихся по сосѣдству, есть ихъ моленныя и школы. Важное значеніе и необходимость святаго храма и школы сознавало и само народонаселеніе; но, къ сожалѣнію, оно, по своей бѣдности, при всей многочисленности (около 300 дворовъ), не могло выстроить себѣ не только благоустроеннаго храма, но даже зданія для первоначальной школы. На помощь ему въ этомъ дѣлѣ явилась дворянка города Измаила Е. В. Форейникова, которая на собственные средства выстроила въ семь году въ названномъ предмѣстьѣ церковь-школу. Освященіе церкви-школы совершилъ, 16 августа сего года, высокопресвященный Неофитъ, архіепископъ Кишиневскій. Торжество освященія началось наканунѣ всенощнымъ бѣніемъ, которое было совершено предъ храмомъ. На слѣдующій день, послѣ освященія храма, совершенно былъ владыкою, при участіи не только градскаго, но и сельскаго духовенства, торжественный крестный ходъ за святыми мощами изъ вновь освященной церкви въ Свято-Успенскую крѣпостную церковь, отстоящую отъ первой на разстояніи почти двухъ верстѣ. Во время крестнаго хода, въ которомъ принимало участіе множество народа, воздухъ оглашался попеременно бѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній всего духовенства и любительскаго хора Измаильскаго собора изъ простонародья.

Послѣ крестнаго хода совершена была высокопресвященнымъ Неофитомъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства литургія.

Открытіе образцовой церковно-приходской школы при поименованной церкви-школѣ совершилось 17 октября сего года.

Открытіе собесѣдованій при Тверской духовной семинаріи о предметахъ разногласія раскольниковъ и сектантовъ съ православною Церковію.

14-го ноября въ семинарской церкви были торжественно открыты собесѣдованія, имѣющія цѣлю выясненіе истинъ православной вѣры противъ заблужденій раскольниковъ-старообрядцевъ и современныхъ сектантовъ. Предъ началомъ собесѣдованій пресвященнымъ Гаврииломъ, викаріемъ Тверской епархіи, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. А. Соколова, протоіерея В. Θ. Владиславева и другихъ лицъ, совершенно былъ въ семинарской церкви молебенъ святителямъ Тихону, во имя котораго созданъ семинарскій храмъ, и Дмитрію Ростовскому, ревнителю православія и борцу противъ раскола. По окончаніи молебна пресвященный сказалъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ раскольниковъ съ внѣшне-обрядовой стороны, а затѣмъ, указавъ, что это внѣшнее благочестіе нерѣдко увлекаетъ и соблазняетъ православныхъ, а также упомянувъ о нѣкоторыхъ другихъ средствахъ пропаганды раскола среди православныхъ, пресвященный выяснилъ, что необходимо всевозможно противодѣйствовать этому при скорбномъ явленію. Однимъ изъ способовъ такого противодѣйствія являются устраиваемыя въ разныхъ мѣстахъ собесѣдованія.—Послѣ рѣчи пресвященнаго, получивъ отъ него благословеніе, преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектантства въ семинаріи Д. И. Скворцовъ открылъ бесѣду. Предметомъ ея былъ историческій очеркъ русскаго раскола и сектантства въ Тверской епархіи. Нарисовавъ довольно полную картину Тверскаго раскола за первое время его существованія до начала XVIII вѣка, г. Скворцовъ затѣмъ перешелъ къ изложенію судебъ раскола въ наиболѣе видныхъ центрахъ епархіи, каковыми являются с. Кимра и г. Ржевъ. По словамъ его, „какъ Кимра и окрестъ ея лежація селенія издавна являются значительнымъ гнѣздомъ безпоповщинскаго раскола, такъ

точно г. Ржевъ представляет собою Тверской центръ раскола поповщинскаго. Дальнѣйшая рѣчь собесѣдователя была посвящена изложенію исторіи раскола Кимрскаго и Ржевскаго въ наиболѣе замѣтныхъ его обнаруженіяхъ. Заключительныя слова г. Скворцова были посвящены выясненію системы, характера и способа собесѣдованій, причемъ онъ общалъ вести собесѣдованій, держа строго опредѣленнаго порядка, такъ, чтобы болѣе или менѣе постоянный посѣтитель ихъ вынесъ дѣлостное знаніе истинъ православной Церкви и ясно убѣдился въ неправильности раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Порядокъ бесѣды намѣченъ слѣдующій:

- 1) Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія и о правильномъ пользованіи ими.
- 2) О Христовой Церкви, ея существенныхъ признакахъ и вѣчномъ устройствѣ.
- 3) Можетъ-ли составлять Церковь Христову общество раскольниковъ, извѣстное подъ именемъ безпоповщины.
- 4) Можетъ-ли составлять Церковь Христову общество раскольниковъ, именующееся бѣглопоповщиной.
- 5) Составляетъ-ли Церковь общество раскольниковъ, принимающихъ австрійское священство. Предъ разборомъ ученія каждаго изъ этихъ главнѣйшихъ раскольническихъ согласій будетъ сдѣланъ краткій историческій очеркъ ихъ происхожденія и развитія.
- 6) О существенномъ различіи между догматомъ и обрядомъ.
- 7) Объ отдѣльныхъ раскольническихъ мнѣніяхъ („Тверск. Епарх. Вѣдом.“).

Открытіе псаломщическо-учительской и другихъ школъ въ г. Архангельскѣ.

5-го октября при архіерейскомъ домѣ въ г. Архангельскѣ происходило открытіе псаломщической учительской школы. Архангельская семинарія, при очень небольшомъ числѣ учащихся, не можетъ дать епархіи не только достаточное число лицъ для занятія низшихъ церковнослужительскихъ должностей, но и священническихъ мѣстъ, на которыя поэтому приходится вызывать изъ другихъ епар-

хій окончившихъ курсъ семинаріи. Такъ, напримѣръ, въ семь году окончило курсъ въ Архангельской семинаріи 5 человекъ, изъ коихъ одинъ посланъ въ духовную академію, а священническихъ мѣстъ вакантныхъ было почти въ 4 раза болѣе этого числа, такъ что преосвященный Никаноръ долженъ былъ вызвать изъ Вологодской епархіи окончившихъ семинарскій курсъ, которымъ послалъ даже изъ собственныхъ средствъ деньги на проѣздъ въ Архангельскъ и, по приѣздѣ ихъ, награждалъ отъ себя рясами. Такимъ образомъ діаконами и псаломщиками въ Архангельской епархіи, по необходимости, являются лица, или вовсе не получившія образованія, или же болѣею частію вышедшія изъ низшихъ классовъ духовнаго училища. При такихъ обстоятельствахъ псаломщическо-учительская школа особенно нужна въ епархіи. Посему въ іюль мѣсяцѣ настоящаго года преосвященный Никаноръ созвалъ къ себѣ Архангельское городское духовенство, которому и высказалъ свою мысль о необходимости учрежденія въ епархіи школы, которая бы имѣла цѣлію подготовленіе молодыхъ людей къ занятію церковнослужительскихъ должностей. Всѣ сочувственно отнеслись къ этой мысли. Тогда было рѣшено обратиться съ призывами къ пожертвованіямъ на означенный предметъ. И вотъ 5 октября при архіерейскомъ домѣ открыта псаломщическая школа. Преосвященнымъ Никаноромъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея А. Орлова и ключаря кафедральнаго собора протоіерея Н. Грандильскаго, былъ совершёнъ водосвятный молебенъ въ классной комнатѣ въ присутствіи учителей и учениковъ школы. По окончаніи молебна, архіепископъ обратился къ молодымъ людямъ, пришедшимъ учиться въ открываемую школу, съ словомъ назиданія. Съ 6 октября началось ученіе во вновь открытой школѣ. Всего поступило въ нее 18 учениковъ. Это молодые люди, болѣею частію уволенные изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ. Большинство ихъ приняты на полное почти содержаніе, а нѣсколько—со взно-

сомъ 30 руб. въ годъ. Классная комната, спальня и столовая помѣщаются во флигелѣ архіерейскаго дома. Нѣкоторые изъ учениковъ помѣщаются въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, а есть и изъ городскихъ—приходящіе.

* *

12-го октября въ гор. Архангельскѣ происходило открытіе Петровской школы грамоты при Петровской бесплатной читальнѣ, близъ женскаго епархіальнаго училища. Въ 12 час. дня его преосвященство въ классной комнатѣ совершилъ молебствіе въ сослуженіи нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ; пѣли воспитанницы епархіальнаго женскаго училища. Предъ окончаніемъ молебствія преосвященный сказалъ соотвѣтствующее случаю краткое поученіе. Петровская школа грамоты открыта преосвященнымъ Никаноромъ на ассигнованныя городомъ 300 руб. въ память великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го. Во вновь открытую школу поступило 17 дѣвочекъ и 4 мальчика. Петровская школа грамоты будетъ служить и образцовой школою при епархіальномъ женскомъ училищѣ.—31-го октября открыта и самая читальня. На устоѣство читальни собрано до 1400 руб. пожертвованій.

19-го октября открыта школа имени протоіеря Кронштадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева въ Соломбалѣ, въ части города, такъ называемой Березникъ. Открытіе этой школы было приурочено къ 19 октября—ко дню ангела о. Іоанна. Въ 12 час. дня въ помѣщеніи школы былъ отслуженъ молебенъ его преосвященствомъ въ сослуженіи благочиннаго градскихъ церквей протоіеря З. Колчина и другихъ градскихъ священниковъ. Въ концѣ молебна преосвященный сказалъ краткое слово, въ которомъ, между прочимъ, обратилъ вниманіе слушателей на высокую личность о. Іоанна Сергіева, который щедрыми пожертвованіями на устроѣнство школы въ Архангельской епархіи выражаетъ искреннюю свою любовь къ просвѣщенію своей родины. По окончаніи молебна владыка окропилъ свя-

тою водою помѣщеніе школы и благословилъ дѣтей, раздавая имъ крестики. Объ открытіи школы тутъ же была послана о. Іоанну телеграмма вмѣстѣ съ поздравленіемъ его съ днемъ ангела. Соломбальская школа уже восьмая изъ числа открытыхъ на пожертвованія о. Іоанна. Помѣщеніе школы отремонтировано на средства мѣщанина Н. Антонова; кромѣ того, имъ устроены 10 ученическихъ партъ, библиотечный шкафъ и учительскій столъ и пожертвована теплая обувь для 10 бѣднѣйшихъ учениковъ. За эти жертвы для школы г. Антоновъ утвержденъ его преосвященствомъ попечителемъ школы. На содержаніе школы, на жалованье учащимъ, квартиру, сторожа, письменныя принадлежности и проч. назначено въ семь учебномъ году 300 р. Насколько необходима школа въ мѣстности Соломбалы, ясно свидѣтельствуетъ одно уже то, что ко дню открытія школы желающихъ въ нее поступить дѣтей явилось 42 человекъ, изъ коихъ 20 мальчиковъ и 22 дѣвочки, а въ послѣдующіе дни число ихъ увеличилось до 70, такъ что приходилось многимъ отказывать въ приемѣ въ школу („Архан. Еп. Вѣд.“).

Безплатная столовая для бѣдныхъ прихожанъ села Палеха, Вязниковскаго уѣзда.

11-го мая сего года священникъ села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, о. Н. Чихачевъ получилъ изъ Москвы отъ нѣизвестныхъ благотворителей слѣдующее письмо.

„Ваше благословеніе! Мы вамъ не извѣстны, но сдѣлайте милость, благоволите прислать намъ отвѣтъ. Мы сердечно желаемъ помогать бѣднымъ прихожанамъ села Палеха, желаемъ открыть столовую, чтобы кормить бѣднѣйшихъ, ради Христа. Денегъ на это дѣло будемъ присылать 50 руб. каждый мѣсяць. Но какъ эту столовую возможно устроить, мы недоумѣваемъ; надѣемся, что вы, посовѣтовавшись съ прихожанами, пришлете намъ основательный отвѣтъ по этому

дѣлу“ *). Когда это сдѣлалось извѣстно прихожанамъ, то одинъ изъ нихъ предложилъ удобный домъ для временнаго помѣщенія столовой, пожертвовано было и отопленіе, нашлись и другіе предметы первой необходимости. Въ скоромъ времени неизвѣстными благотворителями была прислана и первая жертва—пятьдесятъ рублей, на открытіе столовой. 1-го іюня, по окончаніи божественной литургіи, столовая была открыта. Несмотря на то, что день былъ будничныи, въ храмъ къ литургіи собрались не только люди бѣдные, но нѣкоторые и изъ почетныхъ прихожанъ, сочувствующіе благому начинанію. Послѣ литургіи, въ помѣщеніи столовой было совершено, въ присутствіи почетныхъ прихожанъ и бѣдныхъ людей, молебствіе, въ которомъ испрашивались у Господа Бога помощь и благодать Святаго Духа къ благоустроенію добраго дѣла на пользу бѣдныхъ людей **). Послѣ молебствія было собрано болѣе 18 руб., а затѣмъ тутъ-же начали поступать приношенія мукой, крупой и другими съѣстными припасами.

По окропленіи святой водой помѣщенія столовой, бѣдные люди, съ молитвой къ Господу Богу за своихъ благотворителей, сѣли за собранные столы, и начался первый въ новооткрытой столовой обѣдъ. Въ будни обѣдъ состоитъ изъ трехъ кушаньевъ, а въ дни праздничные и воскресные изъ четырехъ, при чемъ выдается также и порція благаго хлѣба. Время обѣда въ столовой назначено тотчасъ по окончаніи литургіи ***), а для ужина бѣднымъ людямъ, если они сами пожелаютъ, выдается по порціи чернаго хлѣба. Для завѣдыванія столовой избранъ попечительный совѣтъ изъ нѣсколькихъ лицъ. Располагая вначалѣ самыми ограниченными средства-

*) Адресъ данъ на лицо, которое вѣрно будетъ доставлять письма извѣстнымъ ему благотворителямъ.

**) Наблюдателемъ столовой, священникомъ Чихачевымъ, 1-го числа каждаго мѣсяца принято служить также молебенъ Господу Богу, въ присутствіи всѣхъ пользующихся бесплатными обѣдами, о здравіи благотворителей и о преуспѣяніи столовой.

***) Церковная служба въ Палехѣ бываетъ ежедневно, и въ будни литургія оканчивается въ 10 или 11 часовъ дня.

ми къ содержанію столовой, и въ виду новости дѣла, совѣтъ предположилъ каждадневно готовить обѣдъ не болѣе какъ на 20 человекъ, и притомъ такихъ, которые дѣйствительно нуждаются въ насущномъ пропитаніи и не могутъ добыть себѣ куска хлѣба. Такимъ бѣднякамъ выданы были билеты для безпрепятственнаго входа въ столовую на обѣдъ. Въ настоящее же время новооткрытая столовая поустроилась, порядокъ въ ней установленъ, и матеріальныя средства ея, благодаря вниманію и усердію благотворителей, увеличиваются. Кромѣ ежемѣсячной суммы, въ размѣрѣ 50 руб., присылаемой аккуратно изъ Москвы неизвѣстными благотворителями, столовая поддерживается также пожертвованіями мѣстныхъ обывателей и удостоена милостиваго вниманія двухъ архипастырей: высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, и преосвященнаго Геронима, епископа Тамбовскаго. Высокопреосвященный Савва, какъ родичъ с. Палеха, всегда сочувственно относится къ своей родинѣ и много благотѣлствуетъ ей. Увѣдомленный объ открытіи столовой, онъ немедленно прислалъ на ея содержаніе 100 р. Преосвященный Геронимъ прислалъ на сіе 20 р. („Влад. Епарх. Вѣд.“).

Общества трезвости.

Общество трезвости въ Воткинскомъ заводѣ открыто 14 мая 1892 года и въ настоящее время насчитываетъ до 140 членовъ, изъ коихъ 90 состоятъ на условіи совершеннаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ въ положенный срокъ и 50 на условіи умѣреннаго употребленія вина. Преслѣдуя исключительно цѣли нравственнаго воздѣйствія на своихъ членовъ, общество не обязываетъ ихъ ни членскими взносами, ни штрафами, рассчитывая образовывать нужныя для него средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ благотворителей и изъ тѣхъ немногихъ копѣекъ, которыя уплачиваются членами за молебенъ при вступленіи въ составъ обще-

ства. Эти средства употреблены на приобрѣтеніе книгъ религіозно-правственнаго содержанія, каковыхъ приобрѣтено на первый разъ до 200 экземпляровъ. Всѣ члены общества поминаются о здравіи на проскомидіи въ 1-й воскресный день каждаго мѣсяца, а въ день св. великомученика Пантелеимона—покровителя общества въ особой ектеніи и на молебномъ пѣніи. Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ прислалъ въ благословіе обществу икону Скорбящей Божіей Матери, пожертвовалъ на нужды его 100 рублей и изъявилъ готовность, согласно предложенію учредителя общества, мѣстнаго священника, быть членомъ его.

1-го октября, послѣ литургіи, при большомъ стеченіи народа, въ томъ числѣ и членовъ-трезвенниковъ, былъ совершенъ соборне молебенъ предъ пожертвованною о. Іоанномъ Сергіевымъ иконою Скорбящей Божіей Матери. По окончаніи молебна всѣ предстоящіе прикладывались къ св. кресту и иконѣ Божіей Матери и полагали свои лепты въ пользу общества трезвости, а однимъ изъ благотворителей заявлено желаніе устроить для упомянутой иконы киотъ, цѣнною до 100 рублей.

* * *

6 декабря члены общества трезвости при Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ и при фабрикахъ бр. Варгунинныхъ и Торнтонъ совершали годичное чествованіе памяти Покровителя общества святителя Николая Чудотворца. Въ 4 ч. вечера всѣ они, въ числѣ около 200 человѣкъ, собрались въ церкви при фабрикѣ бр. Варгунинныхъ, гдѣ священникомъ этой церкви І. Любимовымъ былъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ святителю Николаю. Послѣ молебна студентъ 3 курса духовной академіи Н. Богдановъ предложилъ собравшимся трезвенникамъ бесѣду о святителѣ Николаѣ Чудотворцѣ, указавъ на него, какъ на примѣръ для подражанія въ трехъ добродѣтеляхъ, восхваляемыхъ въ немъ Церковію: „правило вѣры, образъ кротости, воздержанія учителя...“ Раскрывъ затѣмъ значеніе и

пользу трезвости для каждаго человѣка, для семьи и общества, проповѣдникъ закончилъ пожеланіемъ обществу возрастать количественно, а каждому изъ его членовъ „восходить отъ силы въ силу въ мѣру возраста исполненія Христова“...

Общество это существуетъ уже около четырехъ лѣтъ и состоитъ преимущественно изъ фабричныхъ рабочихъ. Многие состоятъ членами съ самаго его основанія. Число желающихъ вступить въ число членовъ постоянно возрастаетъ: почти въ каждое воскресенье является по нѣскольку человѣкъ записаться на годъ, на полгода, на мѣсяць. Очевидно, мысль и особенно примѣръ товарищей привлекаетъ ихъ, но записаться на большее время не рѣшаются, не испробовавъ сначала своихъ силъ.

Какъ на фабрикѣ бр. Варгунинныхъ (въ школѣ), такъ и въ церкви Обуховскаго завода студентами-проповѣдниками ведутся по воскреснымъ днямъ (съ 4 до 5 часовъ вечера) бесѣды, предметомъ которыхъ въ нынѣшнемъ году служить объясненіе евангельскихъ чтеній въ связи съ уроками изъ жизни пражднумаго святаго. Посѣщаются бесѣды очень охотно: обыкновенное число слушателей (преимущественно трезвенниковъ) 150—200 человѣкъ. Трезвенники Обуховскаго завода на добровольные сборы содержатъ еще и свой хоръ, который и поетъ въ ихъ церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за литургіей и вечерней.

Изъ Владикавказа.

22-го октября, послѣ божественной литургіи, преосвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій, совершилъ освященіе новоустроеннаго зданія Грузинскаго училища. По окончанія освященія владыка произнесъ рѣчь, въ коей воздалъ должное грузинскому малочисленному обществу за попечительность о воспитаніи своихъ дѣтей, выразившуюся въ устройствѣ помѣстительнаго каменнаго училищнаго зданія. Зная недостаточность средствъ

грузинскаго общества, проживающаго во Владикавказѣ и состоящаго изъ мелочныхъ торговцевъ и промышленниковъ, пресвященный Владиміръ пригласилъ къ пожертвованію на нужды новоустроеннаго училища всѣхъ присутствовавшихъ на освященіи. Собрано было всего 137 рублей. Послѣ сего владыка, преподавая благословеніе каждому изъ дѣтей, одарилъ старшихъ изъ нихъ книжками „Житіе святой Нины“, а всѣхъ прочихъ образками святаго равноапостольнаго князя Владиміра. Дѣти училища съ своей стороны поднесли владыкѣ икону святой Нины, Покровительницы Грузій.

24-го октября пресвященнымъ Владиміромъ совершено было освященіе новаго зданія церковно-приходской школы при Осетинской Богородице-Рождественской церкви, что въ городѣ Владикавказѣ. Предъ началомъ освященія школьнаго зданія владыка обратился къ присутствовавшимъ осетинамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что осетинамъ слово благовѣстія принесено апостолами Андреемъ и Варооломеемъ прежде, чѣмъ русскому народу. Имъ слѣдовало бы въ дѣлѣ религіи опередить другія народности нашего отечества. Но по различнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ они и доселѣ пребываютъ въ религіозномъ полумракѣ. Въ праздники храмовъ Божіихъ не посѣщаютъ, не знаютъ употребительнѣйшихъ молитвъ и не умѣютъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Поэтому если вездѣ школа нужна, какъ вѣрное средство къ утверженію и разъясненію христіанской вѣры, то тѣмъ болѣе она нужна у осетинскаго народа, не отрѣшившагося отъ своихъ языческихъ обычаевъ. По освященіи школьнаго зданія владыка, благословляя отдѣльно каждаго изъ учениковъ, одѣлилъ ихъ образками святаго равноапостольнаго князя Владиміра.

На другой день, 25 октября, преосвященнымъ Владиміромъ совершено было освященіе новаго зданія для мужскаго мѣщанскаго училища въ городѣ Владикавказѣ. Въ новое зданіе мѣщанскаго училища перенесены и собесѣдованія съ молоканами и баптистами, бывшія доселѣ

въ теченіе 3½ лѣтъ въ наемной квартирѣ. Въ этомъ же зданіи помѣстилась и воскресная школа для взрослыхъ женщинъ, число которыхъ въ текущемъ году достигаетъ до 200 человекъ. Вполнѣ удовлетворительное новое каменное двухэтажное зданіе мѣщанскаго училища построено на средства однихъ мѣщанъ города Владикавказа.

Изъ Великаго Устюга.

Часто въ разговорахъ и со свѣтскими, и съ духовными лицами я порицалъ церковныя школы, предпочитая имъ земскія, но теперь мое мнѣніе перемѣнилось. 1 октября текущаго года случилось мнѣ быть въ одномъ изъ глухихъ мѣстъ В.—Устюжскаго уѣзда, въ селѣ В. Троицкомъ. Неохотно пошелъ я въ деревенскую церковь, ожидая торопливой службы, неприятнаго пѣнія дьячка и пр. Только вхожу въ церковную ограду, вижу—изъ маленькаго домика, стоящаго тутъ же, выходятъ попарно дѣти, сначала мальчики, а потомъ и дѣвочки; послѣднимъ шелъ, какъ я догадался, учитель, молодой человекъ. Всѣ шли въ церковь съ веселыми лицами, но ни смѣху, ни шалостей не было. Я вошелъ съ ними въ церковь. Всѣ они стали рядами передъ алтаремъ отъ праваго клироса къ лѣвому, помолились и затихли. Учитель сталъ позади у аналоя передъ царскими вратами. Одинъ мальчикъ принесъ съ клироса книги и остался тутъ. Я опять поморщился... Но вотъ раздался возгласъ священника, мальчикъ громко отвѣтилъ: „Аминь“; чуть остановился, и полилась изъ устъ его—молитва, а не чтеніе!. И ни одной запинки! Все ясно, благоговѣнно, послѣ каждаго псалма поклонъ, и не кое-какъ, а истовый. Кончились часы. Какъ единодушно и единогласно прозвучало „Аминь“ послѣ возгласа священника предъ началомъ литургіи! Пѣли всѣ дѣти, пѣли за школьниками стоявшіе подростки, пѣли далѣе мужички, за дѣвочками подпѣвали и взрослые дѣвицы. Послѣ ектеніи опять всѣ богомольцы запѣли „Благослови, душе моя, Господа“ и пѣли на-

изусть не нѣсколько словъ, а весь псаломъ. Я видѣлъ слезы на сморщенныхъ щекахъ старцевъ, когда пѣли слова: „щедръ и милостивъ Господь“ и пр. Потомъ пѣли псаломъ „Хвали душе моя“. Такъ и чувствовалось, что отъ сердца льются слова: „пою Богу моему, дондеже есмь“. Никогда мнѣ не казалась литургія такою короткою, какъ въ этой низкой и темной деревенской церкви. Все такъ чинно, благоговѣнно. Во время молитвы за Государя и нѣкоторыхъ пѣснопѣній всѣ стояли на колѣняхъ. „Достойно есть“ пѣли одни дѣтки—равно ангелы на небесахъ. Въ концѣ обѣдни старичекъ священникъ говорилъ безъ книжки поученіе: онъ убѣдительно просилъ прихожанъ заботиться объ обученіи дѣтей, о приученіи ихъ ко храму Божию,—все это, заключилъ онъ, радуеть нашего Ватюшку-Царя, а мы—его дѣти, пусть же онъ нами похвалится. Послѣ этого дѣвочка прочитала псаломъ „Благословлю Господа на всякое время“, всѣмъ дали по кусочку просфоры. Пропѣли „Благочестивѣйшаго“, двое изъ учениковъ, что побольше, приняли запрестольные крестъ и икону Богоматери, еще нѣкоторые взяли иконы. Остальные растянулись къ выходу по двое и, раздвинувшись, образовали ровный проходъ, черезъ который пропустили иконы, сами же пошли за ними съ пѣніемъ „Благословень еси“ и „Рождество Твое Богородице“. Послѣ дѣтей тронулся причтъ и народъ, обошли церковь и вошли въ школу по каменной дорожкѣ. Комната одна, но большая, стѣны, печь и потолокъ бѣлые, чистые, полъ чистый, душники вычищены. Довольно свѣтло. Въ переднемъ углу большой, хорошей образъ Спасителя съ лампадой, на перекладинѣ зажжены свѣчи. Прямо противъ входа портретъ Государя Императора, направо и налево большіе листы съ молитвами. На одной стѣнѣ карта Святой Земли, на другой картина, изображающая чудесное событіе 17 октября. На молебнѣ опять пѣли всѣ, кто по книжкамъ, а иные по бумажкамъ. Желая узнать успѣхи ихъ въ письмѣ, я заглянулъ въ одному въ листокъ и—кто бы

могъ подумать?—увидалъ написанное по церковному, точь въ точь какъ печатное. Но удивленіе мое еще болѣе увеличилось, когда „апостоль“ сталъ читать ученикъ же. Многимъ псаломщикамъ право слѣдовало бы поучиться у него. Пока прикладывались ко кресту, дѣти пѣли „Многая дѣта“.

Послѣ молебна всѣ обернулись къ портрету Государя Императора и спѣли гимнъ „Боже Царя храни“, потомъ—„Коль славень“. Затѣмъ взяли иконы и ходъ пошелъ обратно въ церковь. Когда я шелъ изъ села мимо школы, тамъ уже слышалось „Славься“ и веселое „ура“. Изъ дверей выходили и большіе и дѣти съ книжками, значить—есть и бібліотека. Все это я видѣлъ и слышалъ, и теперь спѣшу раскаться, что прежде по наслышкѣ порицалъ церковныя школы. Дай Богъ здоровья батюшкѣ и учителю, такъ ведущимъ дѣло обученія. Дай Богъ, чтобы не одно поколѣніе выросло въ послушаніи Церкви и Государю.

Устюжанинъ.

Воспоминаніе о преосвященномъ Аврааміи, епископѣ Саратовскомъ и Царицынскомъ.

При печальномъ извѣстіи о неожиданно послѣдовавшей смерти преосвященнаго Авраамія (+24 октября 1893 г.) невольно направивается на уста доброе слово на поминъ его души, невольно является въ памяти его свѣтлый образъ, какъ онъ отразился въ юныхъ душахъ руководимыхъ имъ питомцевъ за періодъ его управленія Вологодскою духовною семинаріею, въ должности ректора ея (1868—1874 гг.). Первое впечатлѣніе о его простотѣ пришлось вынести изъ его скромной, чтобы не сказать бѣдной, обстановки квартиры, когда нашъ курсъ, поступавшій въ семинарію, по какому-то случаю, держалъ пріемный экзамень по катихизису и священной исторіи въ собственной ректорской квартирѣ. Мы, питомцы Вологодскаго духовнаго училища, съ тайной робостью поднимались въ квартиру самого

о. ректора, долѣе не бывавшіе дальше незатѣливыхъ домовъ своихъ отцовъ. Самъ хозяинъ отворяетъ намъ дверь и указываетъ путь, куда намъ пройти. Ровко мы проходимъ по комнатамъ, садимся на приготовленныя скамейки, осматриваемся кругомъ и замѣчаемъ необыкновенную простоту, даже убожество смиренной монашеской келліи. Но чрезъ эту простоту сквозило благоговѣйное настроеніе самого хозяина сей келліи, простота не производила впечатлѣнія безпорядка; сразу былъ виденъ благочестивый хозяинъ, проявлявшій въ обстановкѣ своей квартиры стремленіе къ горнему міру. Начинается экзамень. Тихо, скромно, ободряющимъ образомъ дѣйствуетъ на насъ мальчиковъ скромный и привѣтливый хозяинъ; скоро мы осваиваемся; испытаніе спокойно, безъ нервныхъ раздраженій, проходить удачно. Съ этого времени образъ начальника запечатлѣлся въ нашихъ дѣтскихъ душахъ и въ дальнѣйшемъ теченіи учебнаго курса глубже западалъ въ наши сердца. И теперь живо предпочтается предъ глазами его смиренный монашескій обликъ, его довольно высокая, стройная фигура, въ самомъ простомъ, почти всегда однообразномъ, но строго монашескомъ одѣяніи, съ посохомъ въ рукахъ, въ клобукѣ и съ четками въ рукахъ,—иначе нельзя было его видѣть. Его всегда задумчивое лицо, добрые глаза, благоснисходительность, просвѣчивавшаяся сквозь постоянно серьезную наружность, производили на насъ сильное впечатлѣніе: мы читали къ нему уваженіе и вѣстѣ страхъ. Появленіе его на урокахъ повергало насъ въ тайный трепеть; а онъ часто посѣщалъ уроки паставниковъ, особенно въ низшихъ классахъ; придетъ, бывало, на урокъ, станетъ возлѣ ученическихъ партъ и, опершись на свой посохъ, молча и глубоко сосредоточившись, простоятъ иногда цѣлый часъ. Въ классѣ царствовала невозмутимая тишина.

Монашескіе обѣты для него были высоко священными и гармонично уживались въ немъ съ административными обязанностями сложной должности ректора: любовь къ единенію, самоуглубленіе и крайняя

сдержанность въ словахъ отличали его. Не часто онъ показывался среди учениковъ, тѣмъ не менѣе всегда чувствовалась нами его мудрая рука въ управленіи; рѣдко доводилось намъ имѣть объясненіе по поводу какихъ либо неисправностей съ о. ректоромъ, но кому случалось, то это считалось за величайшее наказаніе; казалось, самый лѣнивый и неисправный по поведенію ученикъ всей душой готовъ былъ исправиться, когда его звали для объясненій къ ректору. Уединяясь въ своей жизни, покойный не былъ далекъ по духу отъ учениковъ; его близость проявлялась въ особенной отзывчивости на нужды учениковъ; послѣдніе съ дерзновеніемъ шли къ этому, повидимому, строгому начальнику, откровенно излагали предъ нимъ свои нужды и никогда не уходили отъ него безъ помощи; онъ не умѣлъ и не могъ никому отказывать, со всѣми дѣлился своимъ послѣднимъ достояніемъ. Его искреннюю отзывчивостью и отеческою довѣрчивостью никто изъ учениковъ не осмѣливался злоупотреблять. Его нестяжательность была извѣстна всѣмъ и каждому: онъ не обращалъ ни малѣйшаго вниманія на презрѣнный металлъ, который у него въ небреженіи разсыпался, гдѣ попало, такъ что, случалось, его прислуга расхищала... Всѣ его питомцы, особенно съ честію проходящіе пастырское служеніе, не преминутъ вознести свои молитвы о почившемъ святацѣ, благотворившемъ безъ шума, по-евангельски.

Въ бытность о. Аврамія ректоромъ въ Вологдѣ, Господь посѣтилъ его нѣкоторымъ испытаніемъ. Въ 1872 г. 5-го ноября, въ воскресенье, случился огромный пожаръ въ Вологодской семинаріи; кончалось только что ученіе въ воскресной школѣ, которую покойный владыка любилъ посѣщать,—и на сей разъ былъ тамъ. Вдругъ поднялась тревога: загорѣлось въ ученическихъ спальняхъ отъ топки печей; пламя чрезъ вентиляціонную трубу, проведенную по чердаку, быстро распространилось по длинному семинарскому корпусу, въ концѣ котораго находилась ректорская квартира. О. ректоръ прямо изъ школы направился на пожаръ и помогать своими распоря-

женіями тушить огонь, прежде чѣмъ собралась пожарная команда. Но прекратить пожаръ не было никакой возможности; оставалось только спасать семинарскія сокровища. И вотъ покойный, забывъ рѣшительно о себѣ и своей квартирѣ, все вниманіе устремилъ на спасеніе библіотеки, физическаго кабинета и проч. Между тѣмъ пламя быстро поднялось до его квартиры; праздные люди ворвались въ квартиру ректора и, подъ предлогомъ коварной помощи, расхитили многое изъ его вещей и денегъ, при обычной простотѣ въ квартирѣ. Послѣдняя скоро была объята пламенемъ и сгорѣла почти до тла. Мы, семинаристы, своими силами помогавшіе качать воду изъ насосовъ, съ сожалѣніемъ глядѣли на крайне разстроеныхъ и опечаленныхъ начальниковъ; особенно разстроился нашъ добрый о. ректоръ, видя ярость стихій и ея неукротимость. Появленіе на пожарѣ въ то время мѣстнаго преосвященнаго Вологодскаго, а нынѣ митрополита С.-Петербургскаго высокопреосвященнаго Палладія явилось единственную опорой и успокоеніемъ въ несчастіи пораженному о. ректору. Преосвященный владыка сочувственно ободрилъ унававшего духомъ о. ректора, преподавая разныя наставленія относительно сохраненія уцѣлѣвшаго имущества; оба съ грустью смотрѣли на дѣйствіе озлобленной стихіи и тщетность человѣческихъ усилій, ходя среди загроможденнаго семинарскаго двора, только что минувшю осенью заботливо усаженнаго молодыми деревьями. Послѣ нѣкотораго пребыванія, когда пламя болѣе не распространилось, преосвященный уѣхалъ, преподавъ въ утѣшеніе свое благословеніе встревоженному начальству. Съ времени пожара покойному, не привыкшему и ранѣе къ комфорту въ квартирѣ, пришлось лишиться и послѣдняго удобства; онъ перебрался жить въ больничный корпусъ, гдѣ въ одной скромной комнатѣ и прожилъ остальное время жизни въ Вологдѣ. Послѣдній разъ мы видѣли своего начальника 7 декабря 1874 г. при печальныхъ обстоятельствахъ: хоронили въ одной приходской церкви преждевременно умершаго

нашего уважаемаго наставника П. М. Добрякова; о. ректоръ, послѣ отбѣванія, совершеннаго покойнымъ преосвященнымъ Θεодосіемъ, провожалъ прахъ усопшаго до городского кладбища, несмотря на дальность разстоянія и суровую зимнюю пору; длинныя вереницы семинаристовъ слѣдовали въ то время въ похоронной процессіи. Вскорѣ послѣ этого совершился его переводъ въ Тифлисскую семинарію.

Покойный владыка свою службу въ Вологдѣ началъ при преосвященномъ Павлѣ, нынѣ епископѣ Олонецкомъ, затѣмъ продолжалъ при преосвященномъ Палладіи, нынѣ митрополитѣ С.-Петербургскомъ, и окончилъ при покойномъ Θεодосіи, епископѣ Вологодскомъ. Въ первые годы своей службы ему привелось проводить реформу семинаріи по уставу 1869 г.; по преобразованіи, онъ избралъ предметомъ своего преподаванія догматическое богословіе, которое преподавалъ съ большимъ воодушевленіемъ, знаніемъ и любовью къ дѣлу. Кроткій, смиренный и милосердый святитель! да упокоить и вселить Тебя Всевышній въ своихъ обителяхъ! Такова искренняя молитва на устахъ твоихъ бывшихъ питомцевъ при горестной вѣсти о твоей кончѣ.

Преподаватель Вологодской духовной семинаріи
Алексѣй Лебедевъ.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ краткому описанію празднованія 50-лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Іоаннана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, намъ сообщаютъ изъ Ярославля, что въ день юбилея владыкой получено до 100 адресовъ, 235 телеграммъ и множество писемъ. Кроме упомянутыхъ привѣтствій отъ архипастырей русской Церкви, присланы были поздравительныя телеграммы: отъ высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевского и Галицкаго, архіепископовъ: Новгородскаго Θεогноста, Финляндскаго Антонія, Херсонскаго Іустина, Рязанскаго Θεоктиста и епископовъ: Воронежскаго Анастасія, Орловскаго Мисаила, Дмитровскаго Александра, Можайскаго Тихо-

на, епископа Θεодосія, Олонецкаго Павла и адресы отъ преосвященныхъ епископовъ: Вологодскаго Израїля съ духовенствомъ, Костромскаго Виссаріона съ духовенствомъ, Костромскаго викарія Веніаміна отъ Іоаннікія, епископа Уманьскаго, Агаодора, епископа Ставропольскаго, отъ Московской и Кіевской духовныхъ академій и пр. Особенно много привѣтствій получено изъ С.-Петербурга, изъ Олонецкой, Орловской и Костромской епархій.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ привѣтствовалъ Ярославскаго архипастыря слѣдующею телеграммою: „Сердечно привѣтствую Ваше Пресвященство. Да даруетъ Вамъ Господь въ крѣпкой силѣ многіе годы совершать великое служеніе Ваше“.

* *

12-го сего декабря С.-Петербургская духовная академія прощалась со своимъ бывшимъ ректоромъ архимандритомъ Борисомъ, который назначенъ настоятелемъ русской посольской церкви въ Константинополѣ. Послѣ божественной литургіи, совершенной архимандритомъ Борисомъ въ сослуженіи академическаго духовенства, профессора, студенты и служащіе въ академіи собрались въ актовомъ залѣ. Прощаніе было трогательное и сердечное. Студенты академіи поднесли своему любимому и уважаемому начальнику крестъ съ украшениями и копію съ одной изъ картинъ Бруни, а о. ректоръ передалъ имъ въ благословеніе и молитвенную память икону святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.

* *

6-го декабря Минское Свято-Николаевское братство совершало свой братскій праздникъ. Во время богослуженія въ Крестовой Покровской церкви, совершеннаго преосвященнымъ Сумеономъ, братчики стояли съ возженными свѣчами, а старѣйшій изъ членовъ братства, А. А. Сѣчниковъ—съ братскою хоругвию. Въ концѣ богослуженія священникъ Павелъ Аеоискій произнесъ слово, въ которомъ кратко изложилъ исторію возникновенія

и дѣятельности древнихъ западно-русскихъ братствъ. Затѣмъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Свято-Николаевскаго братства. Послѣ литургіи было совершено молебствіе святителю и чудотворцу Николаю, а затѣмъ въ покояхъ преосвященнаго Сумеона, подъ его предѣлательствомъ, состоялось годичное собраніе братства, которое почтили своимъ присутствіемъ, кромѣ мѣстныхъ духовенства, и нѣкоторые свѣтскія лица, во главѣ съ Минскимъ губернаторомъ, княземъ Трубецкимъ. На собраніи былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности братства и о состояніи братской кассы. При помощи Свято-Николаевскаго братства, духовенство Минской епархіи открыло до 1,250 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

* *

Въ ряду просвѣдительныхъ учреждений на нашей западной окраинѣ выдающееся положеніе занимаетъ Холмское православное Богородицкое братство, своею свыше 12-лѣтнею дѣятельностью на пользу православія нискавшее себѣ признательность истинно русскихъ православныхъ людей.

Цѣль братства—укрѣпленіе недавно возсоединеннаго съ православною Церковію населенія русскаго Забужья (восточныхъ уѣздовъ Сѣдлецкой и Люблинской губерній) въ православной вѣрѣ и въ русской народности, должна быть дорога всѣмъ русскимъ людямъ, и братство вполне заслуживаетъ не только нравственную, но и матеріальную поддержку русскаго общества. Съ этою цѣлью мы считаемъ полезнымъ ознакомить нашихъ читателей съ уставомъ братства.

Краткое извлеченіе изъ устава Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Ведичества покровительствомъ.

§ 1. Въ гор. Холмѣ, Люблинской губерніи, при кафедральномъ соборѣ состоитъ православное братство подъ названіемъ „Холмское православное Свято-Богородицкое братство“.

§ 2. Цѣль братства состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать укрѣпленію и преуспѣванію право-

славія въ Холмской Руси, преимущественно среди населенія, возсоединившагося изъ униі.

§ 3. Братство проявляетъ свою дѣятельность и осуществляетъ свои задачи различными способами.

А) Оно заботится главнымъ образомъ о подъемѣ религіознаго сознанія чрезъ распространеніе среди православнаго населенія епархіи Священнаго Писанія на русскомъ и славянскомъ языкахъ, молитвенниковъ, крестиковъ, медальоновъ со священными изображеніями, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, а также сочиненій, имѣющихъ мѣстный интересъ и направленныхъ къ разсѣянію заблужденій, сложившихся во время униі и поддерживаемыхъ теперь латинско-польскою пропагандой. Съ этою цѣлью могутъ быть распространяемы среди народа книги, картины и пр. лично архіереямъ при обзорѣ епархіи и послѣ торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій, при посредствѣ настоятелей приходоу и книгоношъ, особенно во время храмовыхъ праздниковъ и другихъ церковныхъ торжествъ.

Б) Оно заботится: 1) объ украшеніи храмовъ Божіихъ иконами и церковною утварью; 2) о распространеніи иконъ православной живописи въ частныхъ домахъ; 3) о поддержаніи и улучшеніи въ приходскихъ церквяхъ церковнаго ивнія (особенно древняго) различными мѣрами поощренія.

В) Оно заботится о развитіи сочувствія и любви къ православію и къ посѣщенію храмовъ Божіихъ; въ этихъ видахъ братство оказываетъ помощь бѣднымъ: погребеніемъ неимущихъ, пособіемъ погорѣльцамъ, круглымъ бездомнымъ спротамъ, обращающимся въ православіе и повѣрцамъ и другимъ нуждающимся, по усмотрѣнію совѣта братства.

§ 4. Братство состоитъ изъ главнаго попечителя, предсѣдателя и членовъ.

§ 5. Главный попечитель братства есть архіепископъ Холмско-Варшавскій; предсѣдатель есть епископъ Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи.

§ 6. Члены братства раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнователей.

§ 7. Членомъ соревнователемъ признается всякое лицо, которое словесно или письменно заявитъ братству о своемъ желаніи вступить въ члены и сдѣлаетъ какой-либо добровольный взносъ.

§ 8. Во главѣ управленія братства стоитъ совѣтъ. Онъ составляется изъ предсѣдателя (§ 5) и 12 членовъ, избираемыхъ на 3 года въ общемъ собраніи.

§ 9. Холмская чудотворная икона Божіей Матери считается братскою иконою, изображеніе ея помѣщается на знагѣ братства и на братской именной печати.

§ 10. Полезнымъ дѣятелямъ и жертвователь-

лямъ въ пользу братства, на основаніи правилъ, утвержденныхъ правительствомъ, выдается особый, для сего установленный, металлическій знакъ (трехъ степеней) съ изображеніемъ Божіей Матери, для ношенія на груди.

§ 11. Общая обязанность, какъ всего братства, такъ и каждаго члена, заключается въ томъ, чтобы всевозможными правственными и матеріальными средствами стремиться къ достиженію вышеуказанныхъ цѣлей.

§ 12. При братствѣ съ 1882 г. учрежденъ церковно-археологическій музей, для сохраненія уцѣлѣвшихъ отъ времени немногочисленныхъ памятниковъ древняго существованія православія и русской народности, преимущественно въ предѣлахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, въ видахъ поддержанія въ мѣстномъ русскомъ населеніи сознанія своихъ религіозныхъ убѣжденій и національныхъ особенностей, а равно и для пользы церковно-исторической науки.

Высочайше утвержденныя правила объ учрежденіи знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Для поощренія полезной дѣятельности членовъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства устанавливается особый металлическій знакъ для ношенія на груди. Знакъ этотъ трехъ степеней и выдается по постановленію совѣта братства, съ утвержденія главнаго попечителя братства, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

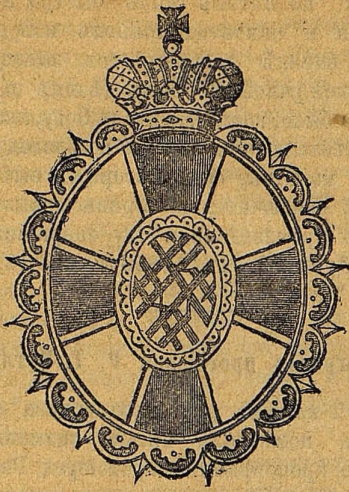
О лицахъ, состоящихъ на службѣ и награжденныхъ симъ знакомъ, предсѣдатель братства сообщаетъ подлежащему начальству, а не состоящимъ на службѣ—даетъ знать по общепринятому порядку.

1) Первая степень знака—золотой—выдается а) почетнымъ членамъ братства, сочувствующимъ и содѣйствующимъ цѣлямъ братства; б) лицамъ, оказавшимъ особенно важныя услуги православію и русскому дѣлу въ Холмской Руси или же особенно потрудившимся для братства, и в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства, одновременно, не менѣе 500 руб.

2) Серебряный: а) полезнымъ членамъ совѣта братства и б) лицамъ, пожертвовавшимъ одновременно не менѣе 250 руб.

3) Бронзовый: а) вообще полезнымъ дѣятелямъ братства и б) лицамъ, внесшимъ одновременно не менѣе 50 руб. Лицо, удостоенное знака какой либо изъ трехъ степеней, получаетъ, за подписью предсѣдателя братскаго совѣта и секретари, особое свидѣтельство на право ношенія знака.

Примчаніе. За полученіе знака братства особая плата не устанавливается, но добровольный взносъ отъ получившихъ знакъ принимается съ благодарностію.



Рисунокъ знака Холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

Описание знака Холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

1) Знакъ долженъ быть трехъ видовъ: золотой, серебряный и изъ темной бронзы по означенному рисунку. 2) Ободокъ съ ажурной вырѣзкой, которая должна быть выгравирована. 3) Корона выпуклая. 4) Крестъ эмалевый, на подобіе орденскаго св. Анны. 5) Образъ Божіей Матери финифтяный, въ среднѣй креста. 6) Вокругъ онаго ободокъ съ надписью: „Изображеніе чудотворной иконы Холмскаго Божіей Матери“, написано чернью. 7) Поверхъ иконы и ободка, въ одинаковомъ съ симъ послѣднимъ размѣрѣ, — крышка на шпалерѣ, съ замочкомъ при ней, по образцу медаліоновъ. 8) На крышкѣ выгравированные инициалы Холмскаго православнаго братства. 9) На оборотной сторонѣ знака слова: „Холмскаго Свято-Богородицкаго братства 1882“. 10) На оборотной же сторонѣ знака придѣлывается подвижная игла, посредствомъ которой знакъ прикалывается въ видѣ броши. 11) Знакъ долженъ быть съ приподнятымъ (нѣсколько выпуклымъ) крестомъ.

Изъ журнальныхъ статей.

По молитвѣ святителя Филарета.

Въ 40-хъ и 50-хъ годахъ въ городѣ Калугѣ пользовался большою популярностью протоіерей тамошняго Казанскаго женскаго монастыря Алексѣй Николаевичъ Протасовъ, пастырь добрый и достопочтенный. Онъ питалъ глубокое благо-

говѣнное чувство къ Московскому митрополиту Филарету, считалъ его человѣкомъ святымъ и сильнымъ молитвенникомъ предъ Богомъ. Въ такомъ взглядѣ на великаго святителя онъ особенно утвердился послѣ слѣдующаго поразительнаго случая.

У протоіерея А. Н. Протасова была на щекѣ бородавка, которая отчего-то вдругъ стала увеличиваться, разрасталась и тѣмъ все болѣе и болѣе беспокоить его. Одинъ изъ Калужскихъ врачей посоветовалъ ему снять ее и предложилъ на то свои услуги. О. протоіерей согласился, и она, крѣпко затянутой ниткой, была снята. Сначала не замѣчалось никакихъ слѣдовъ такой несложной операціи, но чрезъ нѣсколько недѣль на мѣстѣ снятой бородавки стали показываться наросты очень подозрительнаго вида. Мѣстные врачи нашли, что это ракъ, и убѣдили о. протоіерея отправиться, для леченія въ Москву къ славившемуся тогда доктору Иноземцеву. Больной, въ сопровожденіи жены, пріѣхалъ въ Москву. Иноземцевъ изслѣдовалъ его наростъ и также опредѣлилъ, что это—ракъ. По установленіи діагноза, докторъ сказалъ протоіерею: „операція, конечно, необходима; но дѣлать ее въ настоящее, зимнее время нельзя; пріѣзжайте весной, въ маѣ; а теперь я дамъ вамъ лекарство, которымъ вы будете смачивать больное мѣсто, чтобы задержать развитіе раковыхъ образований“. Успокоивъ, сколько возможно, самого больного, Иноземцевъ наединѣ предупредилъ его жену, чтобы она уже не привозила своего мужа въ Москву, потому что онъ, пораженный ракомъ въ сильнѣйшей степени, умретъ, все равно, подъ ножомъ оператора.

Подавленная горемъ, она подѣлилась имъ съ однимъ изъ знакомыхъ, жившихъ въ Москвѣ, который посоветовалъ ей показать мужа другому извѣстному доктору — Кильдюшевскому. Но больной ни къ какому другому врачу, послѣ такой знаменитости, какъ Иноземцевъ, ѣхать не хотѣлъ, и только по настойчивымъ, неотступнымъ просьбамъ жены, наконецъ, согласился. Кильдюшевскій, осмотрѣвъ его

изъязвленную щеку, выяснилъ всю необходимость—немедленно произвести операцию извлеченія рака. Убѣжденный доводами доктора, протоіерей А. Н. рѣшился не дожидаться весны, а подвергнуться операциі теперь же.

Передъ отправленіемъ въ больницю, гдѣ должна была происходить операциа, онъ поѣхалъ къ митрополиту Филарету, чтобы испросить себѣ его благословенія и святыхъ молитвъ о благополучномъ исходѣ дѣла. Великій святитель принялъ о. протоіерея весьма благосклонно, посадилъ и съ большимъ вниманіемъ и участіемъ выслушалъ его; затѣмъ всталъ, возвелъ очи свои горѣ, мысленно молясь за болящаго пастыря, благословилъ его и сказалъ: „держайте, Господь да будетъ съ вами; все совершится благополучно“.

Съ успокоеннымъ духомъ отправился о. протоіерей въ больницю. Здѣсь болѣе недѣли происходили разныя приготовленія къ операциі. Во время совершенія ея, больного, по его желанію, ничѣмъ не усыпляли. Операциа была ужаснѣйшая: цѣлый кусокъ мяса вырѣзали изъ щеки больного; затѣмъ принялись скоблить ему востъ; самъ докторъ, распоряжавшійся ходомъ операциі, не могъ хладнокровно смотрѣть на нее и въ сильномъ волненіи ходилъ изъ угла въ уголъ. Но что было съ самимъ о. протоіереемъ? Онъ неподвижно, съ страшною блѣдностью въ лицѣ, точно мертвый, сидѣлъ, прислонясь къ спинкѣ кресла и, какъ говорилъ потомъ, рѣшительно никакой боли не чувствовалъ. Поистинѣ о своемъ тогдашнемъ состояніи онъ могъ сказать словами Апостола: *аще въ тѣмъ я былъ, не вѣмъ, аще ли кромѣ тѣла, не вѣмъ, Богъ вѣсть* (2 Корин. 12, 2). Во всякомъ случаѣ здѣсь не было обморокъ, потому что когда, предъ окончаніемъ операциі, врачи, желая узнать, живъ ли больной и сознаетъ ли что-нибудь, спросили его, чѣмъ закрыть рану, коріей или ватой, онъ тотчасъ же отвѣчалъ: „вамъ это лучше знать“, а подавать голову человѣкъ въ состояніи обморока, какъ извѣстно, не можетъ.

Послѣдствія операциі были прекрасны. Хотя больной сначала очень ослабѣлъ

силами, но потомъ сталъ быстро поправляться и наконецъ вышелъ изъ больницы вполне здоровый, съ затянутой, залитой раной. Первымъ дѣломъ о. протоіерея было, воздавъ хвалу Богу, явиться къ святителю Филарету и возблагодарить его за молитвы, силъ которыхъ выздоровѣвшій исключительно приписывалъ весь успѣхъ произведенной ему операциі.

(„Душеносл. Чт.“ 1893 г. кн. 12).

Къ біографіи протоіерея Р. Т. Путятіна.

Въ 12 книжкѣ „Русскаго Архива“ г. А. Ярцевъ помѣстилъ письмо знаменитаго нашего проповѣдника, протоіерея Родіона Тимоѣевича Путятіна, которое писалъ онъ въ тяжкомъ горѣ, потердѣв свою жену. Г. Ярцевъ предвѣщаетъ письмо біографическими свѣдѣніями о покойномъ протоіерей проповѣдникѣ.

„Сынъ священника села Путятіна, Рязанской губерніи, Сапожковскаго уѣзда. Родіонъ Тимоѣевичъ Путятинъ родился въ 1807 г., 23-хъ лѣтъ окончилъ курсъ Рязанской семинаріи, а въ 1834 г., въ числѣ другихъ питомцевъ Московской духовной академіи, вышелъ девятымъ магистромъ богословскихъ наукъ IX выпуска академіи. Занявъ тотчасъ по окончаніи курса мѣсто профессора русской словесности въ Ярославской семинаріи, Р. Т. Путятинъ черезъ годъ (1835) принялъ санъ священника и поступилъ къ Тихоновской церкви въ Ярославль, съ 1837 года служилъ инспекторомъ семинаріи, затѣмъ священствовалъ четыре года въ кафедральномъ соборѣ и одинъ годъ въ церкви Сочестія Святаго Духа. Въ 1845 году Р. Т. Путятинъ былъ переведенъ въ Рыбинскій соборъ протоіереемъ. Въ Рыбинскѣ прошла вся остальная жизнь протоіерея Родіона Путятіна; здѣсь онъ говорилъ большинство своихъ проповѣдей, здѣсь и скончался 4 ноября 1869 года.

Приводимое ниже письмо протоіерея Родіона Тимоѣевича Путятіна никогда не было напечатано и представляетъ интересъ для біографіи покойнаго проповѣдника. Письмо это писано Путятиннымъ къ

его брату Георгію Тимоеевичу, въ 1842 г., изъ Ярославля въ Зарайскъ, Рязанской губерніи, гдѣ Георгій Тимоеевичъ священствовалъ при Ильинской церкви. Оно писано въ минуты тяжкаго горя, постигшаго протоіерея Путятина. Въ самую лучшую пору его жизни, когда ему было всего только 35 лѣтъ, умерла у Родіона Тимоеевича его любимая жена, Надежда Ивановна. Потеря жены отзывалась тяжело на жизни каждаго человѣка; но для священника, у котораго жена, по народному выраженію, „послѣдняя“, такая потеря ничѣмъ вознаградима и измѣняетъ все его существованіе.

Жизнь стала не мила молодому вдовцу-священнику, „но вѣдь надобно же было какъ нибудь вѣкъ доживать“. И вотъ протоіерей Путятинъ пишетъ брату Георгію Тимоеевичу, чтобы онъ помогъ ему устроиться. Онъ предполагаетъ поселить у себя своего вдоваго брата Михаила, жившаго въ Путятинѣ у четвертаго брата Ксенофонта, и проситъ брата Георгія написать объ этомъ Михаилу.

„Любезнѣйшій братецъ Георгій Тимоеевичъ и любезнѣйшая сестрица Авдотья Александровна.

Тяжело мнѣ писать къ вамъ, такъ тяжело, что не знаю, какъ начать. Впрочемъ, вы неслишкомъ беспокойтесь обо мнѣ: я понемногу начинаю успокоиваться. Я долго не писалъ къ вамъ, думалъ было порадовать васъ нечаянно, вдругъ. Богъ даровалъ мнѣ дочь—Вѣру въ началѣ марта, это конечно для васъ пріятно было бы слышать; я при помощи Божіей отпечаталъ проповѣди, которыя всѣмъ очень нравятся,—и это вамъ было бы не непріятно слышать. Ахъ, все бы это хорошо, даже очень хорошо; но гдѣ теперь моя Надежда Ивановна? Съ 23 мая ея нѣтъ уже со мною, она умерла. Еще повторяю: не беспокойтесь, не гудите слишкомъ, ибо я начинаю понемногу успокоиваться, она умерла христіанскою смертію. Да, умерла тихо, покойно; у меня достало духу часовъ 12-ть бесѣдовать съ нею и провожать на тотъ свѣтъ; мы говорили съ нею, какъ будто она отправлялась въ гости. Зато послѣ... о! не дай

Богъ никому испытывать такого горя. Если вы хотите меня утѣшить въ моемъ горѣ, то молитесь больше и чаще, чтобы Богъ упокоилъ ее со Святыми своими. Усердная ваша молитва о ней будетъ единственнымъ и вѣрнымъ утѣшеніемъ для меня. Знаю, что вы и безъ просьбы моей будете молиться, но я всетаки прошу и умоляю помолиться объ ней.

И прежде мы съ нею жили хорошо, а съ нынѣшняго (вырвано; вѣроятно, надо читать: „года“) думали блаженствовать. Ахъ, вы вѣдь конечно не знаете, какъ я счастливъ въ Ярославлѣ; всѣ меня любятъ, уважаютъ. И все это видѣла, знала моя Надежда Ивановна, и потому каково ей было умирать, и каково было мнѣ разставаться!. Теперь я все потерялъ на землѣ: одно осталось утѣшеніе терять болѣе уже нечего, бояться не за кого.

Впрочемъ, моя Вѣрушка жива и, кажется, будетъ жить. Хотя бы она жила мнѣ на утѣшеніе!

Теперь поговоримъ о дѣлѣ. Какъ мнѣ жить? Жизнь конечно теперь мнѣ уже не мила; но вѣдь надобно же какъ нибудь вѣкъ доживать. Я довольно думалъ, разсуждалъ, и все выходило плохо. Нелзя-ли по крайней мѣрѣ вотъ чего сдѣлать? Братъ Михайла вдовецъ, сынъ у него еще невеликъ; нельзя ли ему перебраться ко мнѣ въ Ярославль навсегда? Брату Ксенофонту онъ вѣроятно въ тягость; мнѣ не будетъ. Что пользы отъ него для меня? вы скажете. Та польза, что у меня хотя одинъ человѣкъ будетъ, съ которымъ я могу молвить слово, который съ участіемъ будетъ меня слушать, и отъ сердца радоваться со мною. Можетъ быть онъ мнѣ и наскучитъ; но что же дѣлать? По крайней мѣрѣ ему не будетъ у меня скучно, меня и это будетъ утѣшать. Впрочемъ вы подумайте объ этомъ дѣлѣ хорошенько, не забывая впрочемъ того, что мнѣ хочется, чтобы онъ и съ сыномъ переѣхалъ ко мнѣ; что удумаете, то напишите въ Путятино, предложите ему, и если онъ охотно согласится, то съ Богомъ—я буду очень радъ. За переѣздъ и за все деньги отдамъ.

У меня денегъ, я думаю, будетъ довольно: проповѣди мои начинаютъ продаваться и довольно хорошо; кромѣ того посланы указы по епархіи—церквамъ, можетъ быть сотъ пять и для церквей возьмутъ. Какъ ему у меня жить и чѣмъ заниматься? Ну, объ этомъ подумаемъ, когда переѣдетъ. Какъ не найти какого-нибудь занятія! А сыну найти мѣсто въ Ярославлѣ всего удобнѣе: здѣсь есть добрые люди для меня.

Вы собирались къ намъ въ Ярославль. Да, эта мысль меня веселила, но теперь... приятно ли вамъ будетъ видѣть меня въ такомъ горѣ? Я отдаюсь въ полное ваше распоряженіе; какъ чувствуете, такъ и дѣлайте. Да, вы бы полюбовались на меня, на мою Надежду Ивановну, на мое житье; именно есть чѣмъ было любоваться, и чужіе любовались на нашу жизнь; а теперь... тяжело, грустно думать. Самъ я ѣхать къ вамъ не могу, рѣшительно не могу, не знаю, что будетъ послѣ. Что меня прежде такъ восхищало, теперь мучить, тяготить. Нѣтъ, я не могу ѣхать. И потому поступите, какъ чувствуете, какъ знаете: теперь самъ я разсуждать хорошенько не могу; всѣ мысли заняты ею—одною ею. Тогда я и покоенъ, когда думаю или говорю объ ней. Дай мнѣ, Господи, терпѣніе и утѣшеніе! Вотъ уже третья недѣля идетъ, какъ она умерла, а я все объ ней думаю. Мнѣ грустно, тяжело становится, когда говорятъ мнѣ, что я со временемъ объ ней забуду; нѣтъ, мнѣ хочется непрестанно о ней думать, и радъ вѣчно ею заниматься.

Проповѣдей своихъ я вамъ не посылаю: и этимъ тяжело заняться. А прежде какъ это радовало, что я пошлю къ вамъ мои проповѣди. Пришлю послѣ, если сами ко мнѣ не пріѣдете. Приготовилъ вамъ тринадцать катехизическихъ бесѣдъ—переписалъ; бесѣды такія хорошія, и я опять радовался, что перешлю къ вамъ, а теперь... Чудное дѣло! Нынѣшній годъ необыкновенно былъ для меня счастливъ: владыка и тотъ необыкновенно ко мнѣ хорошъ, мои проповѣди ему очень понравились, не нахвалится ими. И чѣмъ все это покрывается!

Впрочемъ, я еще повторяю: не спешкомъ безпокойтесь обо мнѣ; издали несчастіе всегда тяжелѣе и больше; я стараюсь успокоивать себя молитвою къ Богу. Вотъ теперь-то и начинаю познавать и чувствовать, какъ важна, какъ спасительна наша вѣра. Безъ вѣры человѣкъ именно погибшій человѣкъ, особенно въ горѣ. Я бы желалъ, чтобы расположеніе моего духа осталось навсегда такимъ, каково теперь: тогда былъ бы я покоенъ и счастливъ. Помогите мнѣ, Господи!

По полученіи моего письма отойдите поскорѣе панихиду о Надеждѣ Ивановнѣ: это и васъ и меня успокоитъ.

Кланяюсь всѣмъ вамъ и желаю всего добраго. Преданный вамъ Родіонъ Путятинъ. 1842. Мая 9 *).

Для Вѣрушки мы съ Надеждою Ивановною наняли кормилицу. Ахъ, какъ и это все хорошо устроилось, какъ она этимъ восхищалась!.. Цѣлую стопу надобно бы исписать, чтобы разсказать, что у насъ есть, было и было бы... Нѣтъ, если можно, пріѣзжайте, хоть поплачемъ вмѣстѣ; кто знаетъ, долго ли я наживу? Впрочемъ, я чувствую себя здоровымъ, а во весь годъ былъ даже очень здоровъ; вы бы меня не узнали.

Приписка сверху послѣдней страницы: Еще повторяю, не безпокойтесь много; я начинаю уже и дѣломъ заниматься, пишу, читаю, хожу въ церковь, въ классъ. Дай, Господи, охоту ко всему этому!

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ протестантской церковной газеты.

Сѣтованія на упадокъ добрыхъ нравовъ въ нѣмецкомъ народѣ.

Протестантская церковная печать въ послѣднее время обратила вниманіе на распространившееся въ сильной степени у нѣмцевъ одно изъ опаснѣйшихъ нравственныхъ и общественныхъ золъ — лжесвидѣтельство и ложную присягу на

*) Очевидная описка; слѣдуетъ читать „Іюня 9“. А. И.

судѣ. „Соціалъ-демократы“, или по-просто социалисты, партія, какъ извѣстно, весьма многочисленная въ настоящее время и сильная повсюду въ Германіи, прямо вмѣняютъ ихъ въ долгъ и обязанность своимъ послѣдователямъ, какъ орудіе „соціальной“, гражданско-экономической борьбы съ противниками. Во всѣхъ случаяхъ и дѣлахъ, когда только этимъ путемъ можно избѣжать „неприятностей“ для цѣлой этой партіи или хотя бы только для кого-нибудь изъ ея членовъ, социалистическіе вожаки безъ малѣйшаго зазрѣнія совѣсти предписываютъ пускаться въ ходъ лжеприсягу. А отъ социалистовъ эта зараза проникла въ народъ и тамъ съ каждымъ днемъ все болѣе ширится и становится опаснѣе. По словамъ издающейся въ Лейпцигѣ „Всеобщей евангелическо-лютеранской церковной газеты“ [„Allgemeine-Evangelisch-Lutherische Kirchenzeitung“], всѣмъ извѣстны нынѣ въ Савсоніи цѣлыя посады и села, занимающіяся лжеприсягой „какъ промыслъ“, и „не оберешься повсюду такихъ личностей“, которыя находятъ очень хорошій заработокъ въ томъ, что по судебнымъ тяжбамъ людей богатыхъ, за деньги, подтверждаютъ и отрицаютъ все, что угодно, а въ добавокъ, за подобныя услуги, получаютъ и отъ суда денежное вознагражденіе, положенное для свидѣтелей по закону. Газета признаетъ тотъ грустный фактъ, что въ послѣднія десятилѣтія общественная добросовѣстность упала въ Германіи весьма замѣтно. „Денежныя претензіи, зачастую ничтожныя, въ нѣсколько марокъ, не могутъ быть взысканы, потому что должникъ, не признавая ихъ на судѣ, безъ малѣйшаго колебанія приноситъ присягу. Личная ненависть къ сосѣду, какъ выражается названная газета, ищетъ утоленія себѣ посредствомъ присяги; растраты, недобросовѣстное управленіе чужимъ имуществомъ, когда другія доказательства противнаго не дѣйствуютъ, добиваются оправданія тѣмъ же путемъ. Словомъ сказать, не трудно привести безчисленные примѣры этого отравленія народной совѣсти“. Кромѣ

помянутой пропаганды атеистической партіи социаль-демократовъ, причиной зла благомыслящіе нѣмцы считаютъ еще то, что въ первые годы такъ-называемой „культурной борьбы“ въ Германіи тамъ подвергалось осмѣянію и злостнымъ нападкамъ все, что только имѣло какое-либо отношеніе къ области религіи. „Въ то время, жалуется „Kirchenzeitung“, какъ сатира образованныхъ, такъ и грубость полу- и необразованныхъ на всѣ лады повторяли въ Германіи тему: долой церковь, которая существуетъ-де только для простяковъ и передъ прогрессомъ XIX вѣка является не болѣе, какъ сознательнымъ или бессознательнымъ обманомъ. Возвѣщенное такимъ образомъ съ торжествомъ и ликованіями невѣріе оставило слѣды зловреднаго своего дѣйствія въ широкихъ слояхъ народа. Тяжелый опытъ двухъ послѣдующихъ десятилѣтій не былъ въ состояніи настолько измѣнить и внутренне обновить поколѣніе времени „культурной борьбы“, чтобы нынѣ семью, этотъ первый и главнѣйшій факторъ народнаго благосостоянія, можно было признать свободною отъ вины въ томъ, что и она, съ своей стороны, многое упустила сдѣлать для нравственнаго воспитанія и дисциплины современнаго поколѣнія“. Затѣмъ, по признанію самихъ нѣмцевъ, въ упадкѣ религіозности въ германскомъ народѣ виновата она, церковь (если позволительно называть этимъ именемъ разныя протестантскія религіозныя согласія), и школа. Извѣстная, слишкомъ смѣло провозглашенная въ свое время мысль, что-де великія военныя побѣды Германіи подготовилъ главнымъ образомъ прусскій школьный учитель, естественно подала поводъ къ заключенію логически, что и вообще задача народной школы, гдѣ получаютъ все свое образованіе по крайности 0,9 Германскаго народа, сообщать ученикамъ преимущественно какъ можно больше свѣдѣній, стало быть—заботиться главнымъ образомъ о развитіи ихъ ума, въ сравненіи съ каковою задачей преподаваніе религіи, върученія составляетъ во всякомъ случаѣ дѣло болѣе или менѣе второстепенное. Такимъ образомъ, какъ выража-

ются органы нѣмецкой церковной печати, была умалена въ своемъ значеніи церковь и заняла въ сознаніи народа совершенно съ этимъ дѣйствительно какое-то второстепенное мѣсто, особенно евангелическая церковь, распадающаяся на много враждебныхъ другъ другу партій, и этимъ опять-таки очень ловко сумѣли воспользоваться социаль-демократы. „Евангелиisch-Lutherische Kirchenzeitung“ прямо говорить, что въ помянутой „порчѣ нѣмецкой народной совѣсти“ виноваты—семья, государство, церковь и школа, только не всѣ одинаково, а каждое изъ этихъ учреждений въ своей особой мѣрѣ, и выражаетъ мнѣніе, что и уврачевать это зло возможно не иначе, какъ только при дружномъ дѣйствіи всѣхъ ихъ вмѣстѣ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время съ этою цѣлю почти ничего еще въ Германіи не дѣлается, особенно со стороны церкви, хотя при старинной, но не ослабѣвающей зависимости протестантской церкви отъ государства одностороннія усилія ея и школы въ указанномъ направленіи, по замѣчанію газеты, не могутъ имѣть никакого успѣха.

Безнравственныя объявленія наводняютъ собою всѣ германскіе журналы и газеты. Едва нѣкоторая, лишь малая часть тамошней періодической печати остается свободной отъ этой духовной язвы. Дурного содержанія романы, повѣсти, такъ называемое „пикантное чтеніе“, „популярныя медицинскія“ книги, каталоги, картины—въ невѣроятномъ числѣ распространяются въ публнкѣ при помощи газетной и уличной рекламы, которая съ каждымъ днемъ становится все безстыднѣе, утонченнѣе, хитрѣе и уже сама по себѣ способна возбуждать въ читателѣ дурныя душевныя движенія, особенно между молодежью, зачастую находящую такіа произведенія на семейномъ столѣ и смущаемую въ своей совѣсти тою мыслью, что вещи, печатаемыя открыто и распространяемыя безъ малѣйшаго препятствія, не могутъ быть очень дурны и вредны. А между тѣмъ молодой человѣкъ, въ руки котораго попадетъ хоть одинъ изъ этихъ расхваливаемыхъ чуть не во всей пе-

чати каталоговъ, проспектовъ, преискуррантовъ и т. д., уже тѣмъ самымъ нравственно заражается. Самыя заглавія этихъ романовъ, перечни содержанія фотографическихъ каталоговъ и проч.—такого рода, что, по чувству стыдливости, ихъ невозможно повторить даже намекомъ. А въ числѣ „популярныхъ медицинскихъ сочиненій“ находятся такіа, какъ изданныя недавно, на примѣръ, въ Лейпцигѣ Максомъ Шпоромъ произведенія крайней матеріалистической школы, въ которыхъ выдаются за медицинскую мудрость даже языческія мерзости упомянутыя въ посланіи апостола Павла (Рим. 1, 27). Какого распространенія достигло въ Германіи это ужасное зло—показываютъ цифры: въ полтора мѣсяца, по словамъ „Kirchenzeitung“, одинъ только изъ упомянутыхъ позорныхъ романовъ разошелся по подпискѣ въ количествѣ 12,374 экземпляровъ, а „Перечень пикантныхъ фотографій и рѣдкихъ книгъ“ съ объявленіемъ о 66 фотографіяхъ и 36 книгахъ выдержалъ 15 изданій..

При всемъ сочувствіи къ германскимъ пасторамъ, старающимся бороться со всѣмъ этимъ зломъ, нельзя все-таки не замѣтить, что вину и отвѣтственность за упадокъ вѣры, а вмѣстѣ съ нею и нравственности въ германскомъ народѣ должны нести на себѣ не одни только социалисты, матеріалисты, или хотя бы прямо атеистическіе нѣмецкіе философы, въ родѣ Давида Штрауса, Шопенгауэра, Фейербаха или Гартмана, но также протестантизмъ со своею безграничною свободой изслѣдованія въ области вѣры и протестантское духовенство. Берлинскій пасторъ Сидовъ, знаменитость, любимецъ короля прусскаго Фридриха-Вильгельма IV, умершій спокойно въ своемъ званіи и въ глубокой старости въ 1882 г., какъ извѣстно, незадолго до смерти отрицалъ публично, съ каедръ одного изъ лютеранскихъ храмовъ Берлина, самое божество Господа Иисуса Христа. Нынѣ не лучше. Въ послѣднемъ, на примѣръ, выпускѣ той же „Kirchenzeitung“ (№ 45, отъ 10 ноября нов. ст.) мы находимъ замѣтку „объ уси-

твляющемся невѣріи между лютеранскими

пасторами въ Швейцаріи“. Недавно пасторъ Лаутенбургъ оставилъ свое званіе и напечаталъ брошюру подъ заглавіемъ: „Отчего я выступилъ изъ церкви и сложилъ съ себя званіе приходскаго пастора“. Теперь пасторъ Диккъ напечаталъ еще болѣе невѣроятное, но весьма характерное возраженіе ему: „Отчего я по чистой совѣсти остаюсь приходскимъ пасторомъ“. Здѣсь онъ выражается, между прочимъ, такъ: „Быль ли Иисусъ Сынъ Божій, или человѣкъ, какъ мы, есть ли чудеса, или нѣтъ, есть ли небо, или нѣтъ его,—объ этомъ не думаютъ въ повседневной жизни, да и не въ этомъ вовсе дѣло!..“ Что можетъ быть циничнѣе и просто ужаснѣе подобнаго публичнаго объявленія о своемъ невѣрїи со стороны приходскаго пастора, т. е. все-таки какъ бы священника, который притомъ еще хвастаетъ, что онъ все-таки „съ чистой совѣстью“ (!) можетъ оставаться въ своемъ духовномъ званїи!.. Всякій, кто хотя мало-мальски знакомъ съ современною богословскою литературою Германїи и ея текущею церковною печатью, невольно долженъ прїйти къ заключенію, что въ средѣ протестантскихъ пасторовъ многіе, очень многіе, понимаютъ чуть не каждый по своему, или даже отрицаютъ, не только какъ грѣшники, *in foro interno*, а именно, чуть не хвастовски, словомъ и дѣломъ въ своей практикѣ, едвали не весь сплошь Нижегородскій Символъ вѣры. Подтвержденіемъ высказанной мысли и вмѣстѣ болѣе общимъ образчикомъ этого вольнодумства нынѣшнихъ лютеранскихъ пасторовъ въ дѣлѣ вѣры можетъ служить проповѣдь одного эльзасскаго пастора, отрывокъ изъ которой приводится въ одной изъ статей „Kirchenzeitung“, впрочемъ, спѣшимъ прибавить, съ несомнительнымъ по тону рѣчи осужденіемъ такого рода кощунственныхъ вольнодумствъ и даже не безъ нѣкотораго удивленія. Конечно, для православнаго христіанина весь этотъ отрывокъ не что иное, какъ кощунство, и мы нерѣ-

шаемся передать его здѣсь въ точномъ переводѣ. При большомъ стеченїи богомольцевъ по случаю какого-то праздника упомянутой лютеранскій пасторъ въ церковной проповѣди не нашелъ ничего другаго предложить въ назиданіе своихъ слушателей, какъ раскрыть предъ ними, съ кощунственнымъ издѣвательствомъ, свое отрицательное отношеніе къ основнымъ догматамъ христіанства. Онъ посмѣвается чудесамъ всемогущества и благодати Божіей, отрицаетъ догматъ Святой Троицы, воплощенія и искупленія, отвергаетъ ученіе о примиренїи человѣка съ Богомъ искупительною жертвою за насъ Распятаго, отказывается видѣть въ Библии непосредственное слово Бога къ человѣчеству и съ горделивымъ киченіемъ разума дерзаетъ заявлять, что онъ не вѣритъ въ непогрѣшимость богооткровеннаго Писанія. Послѣ сего становятся понятными всѣ эти сектантскія лжеученія, доходящія до ужасающихъ насъ крайностей отрицанія вѣры, закона,—всѣхъ основъ жизни христіанской.

Совершенно справедливо, кажется, жалуются сами лютеранскіе пасторы, нѣсколько болѣе консервативнаго духа, нынѣ на то, что германская „богословская наука“ въ настоящее время зачастую уже „не сознаетъ и не исполняетъ своей охранительной задачи по отношенію къ здоровой національности“. По ихъ откровенному признанію, она, эта наука, „давно уже перестала быть оберегательницей исторически сложившагося, старыхъ жизненныхъ силъ, оправдавшихъ свою жизненность на дѣлѣ тысячу разъ“. Но если это такъ, если сѣтованія эти не преувеличены,—а они, по нашему мнѣнію, скорѣе сильно преумалены,—то едвали справедливо, какъ мы уже выше замѣтили, со стороны нѣмецкихъ протестантскихъ пасторовъ вину современнаго упадка религіозности и добрыхъ нравовъ въ народѣ приписывать только однимъ социалистамъ да

материалистамъ, распространяющимъ въ его средѣ дурные примѣры жизни, безнравственныя книги и соблазнительныя картины.

А. Д—чъ.

Изъ Галицкой Руси.

Уніатская церковь въ Галиціи за послѣдніе годы испытываетъ много стѣсненій и ограниченій въ правахъ ея, касающихся восточнаго обряда. Особенно несчастливо въ этомъ отношеніи управленіе нынѣшняго ея митрополита Сильвестра Сембратовича. Окончательная передача всѣхъ русскихъ Василианскихъ монастырей въ руки іезуитовъ, утвержденныя папою постановленія Львовскаго провинціального синода, клонящіяся къ стѣсненію православною восточнаго обряда и полному сліянію уніатовъ съ латинянами, ослабленіе вліянія духовенства на народъ, закрытіе русской уніатской духовной семинаріи въ Вѣнѣ—вотъ главнѣйшія невзгоды, постигшія уніатскую церковь въ Галичинѣ при митрополитѣ Сембратовичѣ. Не говоримъ уже о многихъ распоряженіяхъ польской власти въ краѣ, клонящихся къ ущербу и невыгодамъ уніатской церкви и духовенства. Но наибольшую опасность для уніатской церкви и ея особености и самостоятельности въ отношеніи латинства представляетъ только что изданный въ Римѣ нижеслѣдующій декретъ Конгрегаціи для распространенія вѣры (Sancta Congregatio de propaganda fide) по дѣламъ восточнаго обряда:

„Въ различныхъ странахъ католическаго міра, гдѣ вѣрные различныхъ обрядовъ живутъ смѣшанно, сожалѣнія достойно то, что нѣкоторые не имѣютъ церкви и священника своего обряда. Изъ сего выходятъ, что нѣкоторые изъ нихъ, желая удовлетворить собственному благочестію и соблюдать ревность христіанскаго житія, принимая Тайны по своему обряду, безпрестанно просятъ св. престоль (т. е. папу) о разрѣшеніи имъ принимать св. Причастіе въ другомъ обрядѣ даже и въ тѣхъ случаяхъ,

въ коихъ по закону не разрѣшается, а другіе, и притомъ весьма многочисленные, по той же причинѣ совсѣмъ не радѣютъ о причащеніи св. Тайнъ, съ большимъ для ихъ духовной жизни вредомъ. Въ виду таковыхъ просьбъ, „св. конгрегація для распространенія вѣры по дѣламъ восточнаго обряда“ рѣшила предпринять соотвѣтственную къ тому и спасительную мѣру. По совѣту отцовъ названной конгрегаціи, св. отецъ Левъ XIII, на основаніи доклада архіепископа Ларисскаго Августина, секретаря конгрегаціи, повелѣлъ издать и опубликовать слѣдующій декретъ: „Чтобы съ успѣхомъ поддержать частое приобщеніе святыхъ Тайнъ, которые служатъ самымъ дѣйственнымъ, Господомъ Іисусомъ Христомъ установленнымъ средствомъ къ спасенію души, и чтобы тѣмъ удобнѣе устранить двоякое вышеупомянутое неудобство, разрѣшается отъ святого престола на будущее время *всѣмъ вѣрнымъ обою обряда, латинскаго или восточнаго (русскаго)*, живущимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ церкви или священника ихъ обряда, чтобы святое Причастіе не только въ часъ смерти и для исполненія заповѣди причастія на Великій день, но также въ каждое время изъ благочестія могли принять *въ обрядѣ церкви, которая находится въ ихъ мѣстѣ жительства*, лишь бы онъ былъ католическимъ. Поручается епископамъ, дабы о содержаніи сего декрета уведомили вѣранный имъ народъ“.

Казалось-бы, это распоряженіе, направленное исключительно ко благу паствы и спасенію душъ, должно встрѣтить и въ духовенствѣ галицко-русскомъ, и въ мірянахъ только признательность и сочувствіе. Между тѣмъ галицко-русская печать, близко зная мѣстныя условія и обстоятельства, предостерегаетъ народъ и духовенство въ виду этого декрета, приписывая ему „весьма важное и опасное значеніе для уніатской церкви и русской народности“. Патриотическая газета „Галичанинъ“ замѣчаетъ, что при существующихъ въ Галицкой Руси исключительныхъ политическихъ и общественныхъ отношеніяхъ и при фанатическомъ стремленіи

латинскаго духовенства перетянуть въ латинскій обрядъ вѣрныхъ униатскаго обряда, этотъ декретъ на практикѣ послужить къ великому ущербу униатской церкви. На основаніи извѣстнаго конкордата, переходъ изъ униатской церкви въ латинскую и наоборотъ—не разрѣшается, на практикѣ же политическія и духовныя власти легко допускають переходъ изъ униатскаго обряда въ латинскій, переходу же изъ латинскаго обряда въ униатскій (по мѣстному названію „русскій“) ставятся непреодолимыя затрудненія. Такимъ образомъ, конкордаты, коимъ обусловлена и ограждается самостоятельность униатской церкви, на практикѣ постоянно нарушаются. По мнѣнію названной галицко-русской газеты, вышеприведенный декретъ римской пропаганды окончательно обезсиливаетъ „конкордію“, ибо, по существующему въ Галиціи обычаю, вѣрный греко-католическаго обряда, приступившій къ причастію по латинскому обряду, тѣмъ самымъ становится „латинникомъ“, т. е. переходитъ въ латинскій обрядъ. А если принять во вниманіе, что іезуиты и другіе монахи и ксендзы латинскаго обряда во всей восточной Галиціи, населенной чисто русскимъ народомъ, устраиваютъ многочисленные, такъ называемые, „отпусты“ и „миссіи“, на которыхъ набожный народъ призывается къ исповѣди и причастію; что на эти „миссіи“ и „отпусты“ доселѣ приглашались униатскіе священники для исповѣди и причащенія униатовъ, а въ силу новаго декрета униатское населеніе можетъ причащаться и по латинскому обряду: то названная газета не безъ основаній опасается массоваго перехода русскаго униатскаго населенія въ чистое латинство. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что *униатъ* и *русскій* въ краѣ считаются синонимами какъ у русскихъ, такъ и поляковъ, принадлежащій же къ латинской церкви *eo ipso* считается полякомъ,—можно ожидать, какъ послѣдствія того же декрета конгрегации, многочисленныхъ

утратъ для русской народности въ Галичинѣ и ополяченія русскаго населенія. Такимъ образомъ, „Галичанинъ“ усматриваетъ и политическую подкладку этого чисто церковнаго повидимому акта, приписывая заднія цѣли онаго префекту конгрегации пропаганды, поляку кардиналу Ледоховскому.

Отъ Редакціи.

Редакціи нѣкоторыхъ свѣтскихъ газетъ обращаются нерѣдко въ Редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ предложеніями о разсылкѣ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ во всѣ приходы—образцовыхъ номеровъ своего изданія. Опытъ показалъ неудобства подобной разсылки, ибо она принимается иногда на мѣстахъ за рекомендацію изданія со стороны Редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“, что ни въ какомъ случаѣ не входитъ въ кругъ дѣятельности Редакціи. Посему Редакція „Церковныхъ Вѣдомостей“ считаетъ нужнымъ объявить, что разсылка образцовыхъ номеровъ газетъ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ впредь не будетъ производиться.

Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Законъ Божій, какъ предметъ обученія въ городскихъ, по положенію 31 мая 1872 г., училищахъ. С. Н. Б.

Корреспонденція изъ Фридрихсгама.

Псал. Н. Янковичу. „Исторія Русской церкви“, Филарета Черниговскаго, издана въ Москвѣ книгопродавцемъ Феропонтовымъ. Цѣна ей въ настоящее время за 5 книгъ 4 руб. (въѣсто прежнихъ 8 руб.). Продается въ книжномъ матазанѣ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 45).

Слѣш. Рязанцеву. По полученнымъ Редакціею свѣдѣніямъ, акадѣмствъ святому пророку Или (славянск. шриф.) продается въ Москвѣ у книгопродавца Ступина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1894 г. (7-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3-хъ печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержания, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержания, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные

частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы Редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглобина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

НОВАЯ КНИГА:

СБОРНИКЪ

ПРАВИЛЪ и ПРОГРАММЪ для ЦЕРКОВНО-ПРИХОД. ШКОЛЪ и ШКОЛЪ ГРАМОТЫ,

съ относящимися къ нимъ Высочайшими повелѣніями, опредѣленіями и указами Святѣйшаго Синода и распоряженіями Училищнаго при немъ Совѣта, распоряженіями Министерства Народ. Просвѣщенія и другими узаконеніями. Составилъ директоръ народ. учил. Витебской губ. Д. М. Тихомировъ. Изд. 3-е, дополненное, заключающее въ себѣ всѣ относящіяся къ церковнымъ школамъ узаконенія, въ надлежащей системѣ и полномъ текстѣ. С.-Петербургъ, 1893 г. Цѣна 65 коп. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ «СБОРНИКЪ» допущенъ къ приобритенію въ бібліотеки дух. семинаріи.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ Д. Д. Полубояринова, С.-Петербургъ. Николаевская, 18. Уступка 30 процентовъ.

ИЗДАНІЯ ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

Святой Григорій Нисскій, какъ моралистъ. Этно-историческое изслѣдованіе. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1887 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Методика начальной ариметики. Руководство для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Составлено по программамъ церковно-

прих. школъ. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1890 г. Ц. 60 к. Учеб. Ком. при Св. Синодѣ книга допущена къ употреб. въ качествѣ пособія при изуч. дидактики въ дух. семин. и спархіяльныхъ женскихъ училищ.

Выписывать можно изъ книжныхъ магаз. и отъ автора. При выпискѣ отъ автора уступка 30%.

1—1

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ (520),

на всѣ воскресные и праздничные дни въ двухъ частяхъ, избранныхъ изъ словъ лучшихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ и различныхъ періодическихъ изданій. Цѣна за обѣ части у издателя—Московской Максимовской на Варварѣй церкви священника Андрея Стефанова Смирнова, въ складѣ епархіальной бібліотеки въ Петровскомъ монастырѣ и въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской, 1 руб. 25 к., въ книжныхъ

магазинахъ 1 руб. 50 коп. Главный складъ въ магазинѣ Ступина, на Никольской. За пересылку по почтовой таксъ за три фунта. Выписывающимъ въ значительномъ количествѣ въ одно мѣсто прямо отъ издателя, по согласенію, можетъ быть уступка. Настоятелямъ самыхъ бѣдныхъ приходо-въ и въ семинарскія бібліотеки будетъ выдаваться даромъ безъ пересылки.

3—1

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной преміи митрополита Макарія).

Ихъ Императорскія Величества, всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ. — Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта могущимъ служить настольною книгою въ семьяхъ и школахъ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христианина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии.

Шесть книгъ (всего 2,520 печат. стран.). Осталось весьма небольшое количество экземпляровъ, исключительно на велевеной бумагѣ.

Цѣна: на велевеной—двадцать (20) руб., на слоеной бумагѣ (осталось 5 экз.) 55 руб. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учреждениямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильдебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 17.

НВ. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ и 2 р. на велевеной.

НОВАЯ БРОШЮРА

Свящ. Гр. Вышеславцева.

„О семейной жизни по учению ФЛАДЕТА, митрополита Московскаго“. Спб., 1894 г. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп.

Адресоваться: Спб., Васильевскій остр., 7-я линия, домъ № 70, кв. 4. 1—1

УРОКИ по ЗАКОНУ БОЖІЮ

для полковыхъ и др. воинскихъ учебныхъ командъ. Составилъ придворный прот. Димитрій Соколовъ. Изд. 2-е, исправ. Ц. 15 коп., съ перес. 30 коп.

При требованіяхъ нѣсколькихъ экземпляровъ пересылка по вѣсу.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. 1—1

ОТПЕЧАТ. 3-мъ ДОПОЛНЕН. ИЗД. КНИГА:

СОБРАНІЕ

правиль, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церк.-приход. школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церк.-приход. школъ. Вятка. 1893 г. 228 стр. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. Продается у помощн. смотрит. дух. училища П. Сумарокова въ г. Глазовѣ, Вятской губерніи 2—2

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

1) Образцы осмогласія *киев.*, *болгар.* и *греч.* распѣвовъ (вып. IV соч. Осмогл. распѣвы); удост. полн. прем. митр. Макарія. Ц. 1 р. 20 к. 2) Общедоступ. чтенія о церк. пѣніи, вып. II, ц. 40 к. И. Вознесенскаго (Рига. Инспект. дух. сем.) 2—2

НОВАЯ КНИГА

Свящ. І. СТРѢЛЬБИЦКАГО.

Краткій очеркъ штундизма и СВОДЪ ТЕКСТОВЪ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса, 1893 г. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Адресоваться: въ г. Одессу, преподателю семинаріи. 3—3

ПРОДАЮТСЯ по УМЕНЬШЕН. ЦѢНѢ,

вмѣсто 2 р. по 1 р. слѣд. 4 книжки:

12 словъ о вѣрѣ. 20 коп.

12 поученій противъ пьянства. 25 коп.

12 бесѣдъ о грамотности. 10 коп.

ЛѢТВИЦА НА НЕВО. 55 коп.

Выписывающіе десятками каждаго экзempl. вмѣстѣ выслать 9 руб. за десятокъ по слѣдующему адресу: Камышловъ (Шермск. губ.) Свящ. Стефану Павловичу Покомареву. Полное объявленіе напечатано въ «Прибав. къ Церк. Вѣд.», за 1888 г. 1—1

**Придворный поставщикъ церков. вещей
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ****Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.**

Москва, Никольская, д. ур. Шереметева.

Въ магазинѣ постоянно имѣется въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: серебр. сосуды, кресты, Евангелія, кадила, лампы, плащаницы, бронзовыя паникадила, подсвѣчники, хоругви, кресты запрестольные, вѣнцы вѣнчальные и проч. церковныя вещи; на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, крестовъ, главъ и проч., принимаются заказы. 10—1

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ (ВЪ ОГРАНИЧЕННОМЪ ЧИСЛѢ) ДЛЯ
ХОЛМСКАГО НАРОДНАГО КАЛЕНДАРЯ,

расходящагося въ средѣ сельскихъ хозяевъ и духов. Западнаго края въ колич. свыше 12,000 экз. по слѣдующей цѣнѣ: за цѣлую страницу 14 руб., за 1/2 стр. 7 руб., за 1/4 стр. 4 руб.

Особенно полезно и желательно помѣщеніе въ семь календарѣ объявленій отъ книгопродавческихъ и торговыхъ фирмъ, о народныхъ изданіяхъ, объ условіяхъ продажи письменныхъ принадлежностей, изготовленія и продажи церковной утвари и всѣхъ церковныхъ принадлежностей, какъ-то: святыхъ иконъ, церковнаго облаченія, колоколовъ и т. п.; далѣе, о продажѣ земледѣльческихъ орудій, сбмянъ и вообще предметовъ имѣющихъ отношеніе къ сельскому хозяйству.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.— ОТЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЙ ГАЗЕТЫ

VIII годъ. **ПРАВДА.** годъ VIII.

Наши подписчики въ 1894 г. получаютъ **ТРИ ОТДѢЛЬНЫХЪ БОЛЬШИХЪ ИЗДАНИЯ.**

ГАЗЕТА „ПРАВДА“ большое политическое, экономическое, научное, общественное и литературное еженедельное изданіе. Въ каждомъ № 18 отдѣловъ. 52
Въ «Правдѣ» нѣтъ перепечатокъ. Въ годъ болѣе 700 статей и большихъ номеровъ
Цѣль газеты—служить національн. интересамъ Россіи и Славянъ и культурно-соціальному преуспѣванію русскаго народа, осуществлять идеи правды, добра и знанія, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ.

„ЖУРНАЛЪ ПРАВДЫ“ роскошное художественно-иллюстрированное большое изданіе. Масса оригинальныхъ рисунковъ, портреты и проч. Беллетристика, поэзія, туалеты, гигиена и проч. Въ годъ большихъ номеровъ 52

„КНИГИ ПРАВДЫ“ изящное литературное и научное изданіе, заключающее крупныя произведенія Зола, Додэ, румынской королевы Елизаветы, В. Прусса и пр. Въ годъ книгъ 12

◆ Кромѣ того, по примѣру прошлаго года, будутъ даны произвед. классиковъ и научные, именно: Сочиненія **ВИКТОРА ГЮГО 2 тома.** и, наконецъ, еще сочиненіе знаменитаго ученаго Сочин. **ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА 2 тома.**

Сочиненія **МОЛЬЕРА 1 томъ** **Е. КАРО—ПЕССИМИЗМЪ.**

◆ **Новый замѣч. трудъ—Е. Caro Le pessimisme**—заключ. критику учен. Шопенгауера, Гартмана и др. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ перес. по Имперіи: на годъ **семь руб.**, на полгода **4 руб.** Разрѣзка: при подпискѣ **4 руб.** и въ мартѣ остальные **3 руб.** АДРЕСЪ: С.-Петербургъ. Набережная Екатерининскаго канала, 102 (собств.), парадный подъездъ. Издатель-редакторъ **И. И. Подлигайловъ.**

1—1

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА**

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

приготавливаетъ колокола сильнаго и пріятнаго звука и изящной отдѣлки. Усовершенствованъ колокольное литье, заводъ выдаетъ на свои колокола **5-лѣтнее письменное ручательство въ прочности**, обязуясь бесплатно перелить колокола, еслибы они отъ звона разбились или дали трещины. Для желающихъ дѣлается **разрѣчка платежа.**

Въ счетъ платы принимаются старые и разбитые колокола. Колокольные звонъ настраиваются заводомъ по камертонамъ. Для улучшенія звука колоколовъ, заводомъ А. С. Лаврова впервые придуманы цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ беретъ на себя хлопоты по отправкѣ колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: въ г. Гатчину, въ контору завода А. С. Лаврова.

Небольшіе колокола и подобранные звонъ имѣются готовые какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиного двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у Э. Л. Кербера, Малая Лубянка, домъ Ивановскаго монастыря. 10—9

Открыта подписка на 1894 г. (V г. изд.) на дух. журналъ

„ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА“

издаваемый по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Кромѣ официальной части, въ журналѣ помѣщаются: слова, рѣчи и виѣбогослужебныя бесѣды, статьи и замѣтки по вопросамъ богословскимъ, церковно-историческимъ и проч., историко-статистич. свѣдѣнія о церквахъ военно-морскаго вѣдомства, воспоминанія объ отличившихся на войнахъ полковыхъ священникахъ и вообще герояхъ-воинахъ, поучительныя свѣдѣнія о духовно-просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства, географическія замѣтки, некрологи и проч.

О выходѣ этого изданія объявлено въ циркулярѣ Главнаго Штаба 10 декабря 1891 года за № 224 и 1892 года № 254.

ЦѢНА годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, **3 рубля**, съ доставкой и пересылкою. Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ канцеляріи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства (С.-Петербургъ, Воскресенскій пр., домъ № 18), гдѣ можно получать „ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА“, въ переплетѣ, и за первые три года, съ платою за каждый годъ по **четыре руб.**, съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ въ 1894 году МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Миссіонерскій журналъ „Православный Благовѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1894 году, служа попрежнему органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества. Цѣль и задача журнала остаются неизмѣнными: вѣстороннее, по возможности, изображеніе дѣятельности отечественныхъ вѣроповѣдниковъ и ея успѣховъ, а также и выясненіе условий, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Войдя со многими дѣятелями на поприщѣ миссіонерскаго служенія въ непосредственныя личныя сношенія, редакция надѣется въ будущемъ году получать и сообщать читателямъ больше свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности, идущихъ прямо съ мѣста, гдѣ она совершается, и отъ лицъ, которыя сами трудятся въ дѣлѣ благовѣстія, а слѣдовательно лучше знаютъ и ближе къ сердцу принимаютъ его. Эти извѣстія, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть особый интересъ для читателей.

Журналъ выходить два раза въ мѣсяцъ (15 и 30 числа) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печат. листовъ. Цѣна изданія **4 р. 50 к.** безъ перес. и **5 р.** съ перес.

Подписка принимается въ редакціи журнала „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“, а также въ канцеляріи совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

IV г. изд.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1894 Г. НА ЖУРНАЛЪ

IV г. изд.

МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ,

издаваемый братствомъ святаго Василія, епископа Рязанскаго.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ святой Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ и рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.— Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV. Обзоръ текущихъ событий въ иныхъ епархіяхъ.

Выходить разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печ. листовъ, ЦѢНА за годовое изданіе **2 р.** Адресъ: гор. Рязань, редактору «Миссіонерскаго Сборника» Петру Семеновичу Смирнову.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ новая книга П. С. Смирнова «Исторія русскаго раскола старообрядства». (1893 г., 350 стр.), Святѣйшимъ Синодомъ удостоенная полною преміею (1000 руб.) митрополита Московскаго Макарія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

* 1894. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА. — 1894. *

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕГодъ изданія 59-й. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 59-й.

въ теченіе 1894 года выдаетъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

КРОМѢ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО:

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

- | | | | |
|-----------|---|-----------|--|
| 12 | КНИГЪ литературныхъ прозв. (Каждая книжка выходитъ ежем. отъ 15 до 20 л.). | 12 | НУМЕРОВЪ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“. |
| 40 | НУМЕРОВЪ „Повѣсти и рассказы“ съ иллюстраціями (независимо отъ книгъ). | 12 | ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ дамскихъ и дѣтскихъ костюмовъ. |
| 20 | НУМЕРОВЪ „Жизнь и хозяйство“ (двѣтводство, огородничество, птицевод. и пр.). | 12 | „НОВѢЙШИХЪ“ музык. пьесъ „извѣстныхъ композиторовъ, для пѣнія и фортепiano.“ |
| 20 | НУМЕРОВЪ „Забавы для юношества“ (физическіе и химическ. опыты, ребусы и пр.). | 5 | НУМЕРОВЪ „Образцовъ для выпиливанія“ по новѣйшимъ оригинальн. рисункамъ. |
| 24 | НУМЕРА рисунковъ для дѣтскихъ и дамск. костюмовъ (необход. пособ. для семействъ). | 1 | СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи) отпечатанный въ нѣсколько красокъ. |

Въ числѣ книгъ литерат. приложеній будутъ выданы два весьма цѣнные изданія, а именно:

1) ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЛОРДА БАЙРОНА,2) ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ РАЗСКАЗОВЪ ШЕХЕРЕЗАДЫ
ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ.

Предлагаемыя два большія и цѣнные иллюстрированныя изданія, въ новомъ переводѣ съ послѣднихъ англійскихъ изданій, выдаются намъ полностью въ наступающемъ подписномъ году, несмотря на то, что стоимость ихъ въ отдѣльной продажѣ превышаетъ втрое подписную цѣну нашего журнала.

◆ **ДВѢ ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО.** ◆

Годовые подписчики получаютъ двѣ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ:

1) „СЧАСТЛИВЫЕ“ и 2) „РѢШИТЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ“.

Новыя большія картины, благодаря интереснымъ сюжетамъ изъ средневѣковой жизни и богатству красокъ, весьма художественны и эффектны.

Кромѣ безплат. премій, годовые подписчики могутъ получ. еще слѣдующія:

- 1) **Вурлаки на Волгѣ.** Большая акварель съ картины проф. И. Е. Рѣпина (размѣръ карт. безъ полей: длина 22 верш., высота 14 верш.). Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и состав. собственн. Е. И. В. Вел. Кн. Владиміра Александровича.
- 2) Новый альбомъ большихъ **Императорскаго Эрмитажа и Академіи Художествъ.** Въ коллекцію новаго альбома вошли произвед.: проф. Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Крамушкиной и др. Картины альбома отпечатаны въ 18 красокъ, вложены въ изящную папку.
- 3) **Металлическіе бюсты** русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композит. Первая серия: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Ея И. В. Гос. Имп. Марія Феодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почив.). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кроншт.). Писат.: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Гр. Л. Толстой. 11) Композ. Глинка. Ц. бюст., изъ мет., на выб., для подпис. 3 р. (безъ дост.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ: безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к. Съ пересылкой по Имперіи 8 руб.

Годовые подписчики жур., желающіе получ., кромѣ безплат. премій, еще новыя художественныя изданія—картину или альбомъ, уплат. за каждый экземп.: безъ достав. 75 к., съ дост. 1 рубль. Адресъ главной конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію безплатно. 1—1

ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ ГОДЪ
 X. НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ X.

ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ наступающемъ 1894 г. „ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Съ 1-го № начнется печатаніемъ рядъ статей протоіерея М. И. Хераскова по изясненію Священнаго Писанія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Внѣбогослужебныя истолковательныя бесѣды по Четвероевангелію“. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера— о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; распоряженія по духовному вѣдомству и разьясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ, корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская Бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотой изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстояще воскресныя и праздничныя дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разныя случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ „Христіанской Бесѣды“ будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающій 1893 г., ДВА БОЛЬШЕ ТОМА, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ. Первая книжка за 1894 годъ уже напечатана и будетъ разсылаться при 1-мъ № журнала.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ достав. и перес.:

на годъ—ПЯТЬ руб. ☉ на полгода—ТРИ руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ попрежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать— въ Москву, редактору-издателю журнала „ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому** (подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ., въ 4 д. л., изд. Спб. Сунод. типогр. 1893 г., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 95 к., въ бум. 80 коп.

Молитвы, чтымыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 50 коп.

Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Мѣсяцесловъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ кожѣ 55 к., въ бум. 40 к., безъ кино., въ кожѣ 35 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 к., гражд. печ., въ 36 д. л., въ кожѣ 50 к., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 коп.

Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною Восточною Церковію, церк. печ., въ коленк. 25 коп., въ бум. 10 коп.

Тамъ-же продаются:

Практическое руководство для священнослужителей. П. Нецаева. Съ алфавитнымъ указателемъ. Спб. 1892 г., въ бум. 2 руб.

Дневникъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, изд. редакціи „Русскаго Паломника“. Спб. 1892 г., цѣна въ бум. 50 к.

Тѣсныя врата. Види подвижничества въ русской землѣ, сост. Н. Сперанскій, гражд. печ., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Примѣч. Каталогъ Сунодальныхъ изданій 1892 г.

высылается за 7-коп. марку.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1890 и 1891 годы. **Прибавленія:** Миръ на землѣ.—Московская духовная академія въ 1826—1830 и 1838—1842 годахъ (окончаніе).—О церковномъ обычаѣ славить Христа.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отъ Редакціи.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

При семь номерѣ всѣмъ подписчикамъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ разсылается бесплатное приложение: „**ГЛАВНѢЙШІЯ ПѢСНОПѢНІЯ** божественной литургіи, молебнаго пѣнія, паннихиды и всенощнаго бдѣнія“, перелож. С. В. Смоленскимъ. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 декабря 1893 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.