

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 5.

1909 г.

1 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій рескриптъ.

Просвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Неисповѣдимому промыслу Божию было угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и молитвенникъ земли русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Возѣ почивающаго Родителя Нашего, Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ въ близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное

выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году приурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отецествѣ Нашемъ интересовъ и нуждѣ Церкви Христовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей Алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себѣ молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.
12 Января 1909 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

По высочайшему Рескрипту на имя Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего Января Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. **Приказали:** Выслушавъ представленный Преосвящен-

нымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ срокъ по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего Января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ городѣ С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургіи и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего Января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургіею соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 Декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 Декабря сего года, въ

богослужебныхъ по ввѣреннымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соотвѣтствующія указанія; 7) поручить Преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должностныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Ис. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣшаго Синода Конторѣ циркулярными указами. Января 17 дня 1909 года № 2.

Отношеніе Комитета ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 1 Января 1909 года за № 14.

(Печатается для свѣдѣнія духовенства епархіи, согласно постановленію Консисторіи, отъ 12 Января 1909 г. за № 5).

Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Екатеринбургскую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 Мая 1896 года за № 76-мъ, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1909 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 22 Февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

31 Декабря 1908 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ, за заслуги по церковно-школьному дѣлу слѣдующимъ лицамъ: завѣдующему—законоучителю Каслинской второклассной школы священ. Петру Бѣляеву, завѣдующему—законоучителю Багарякской ц.—приходской школы священ. Порфирію Архангельскому, завѣдующему—законоучителю Смолинской школы, священ. Димитрію Волкову и попечителю той же школы, крестьянину Михаилу Ник. Безпалову; 14-го Января сего года Владыкою преподано Архипастырское благословеніе за таковыя же заслуги, съ выдачею гра-

моть, попечителю Титовско-Неовилинской школы крестьянину Галактиону Мих. Хребтову и попечительницѣ Николаевской школы г. Шадринска купеческой женѣ Ольгѣ Алекс. Мокѣвой, и безъ грамотъ: учителямъ Сысертской школы диак. Н. Кузовникову и псаломщику П. Ключареву, учителю пѣнія Шайтанской школы псаломщику М. Капустину, учителю Н.-Тагильской Выйско-Никольской школы диак. А. Кузнецову, учителю пѣнія Шадринской Соборной школы псаломщику В. Максимову, учителю Ичкинской школы М. Полуесову, учительницамъ: Сумеоновской школы, Верхотурскаго у., А. Чирьевой, Алапаевской Александро-Невской—Е. Михайловой, Н.-Салдинской Александро-Невской—М. Порошиной, Путиловской—К. Болотовой, Черемшанской—О. Люхановой, Кокоринской—Е. Фоминой, Любимовской—А. Мыпкиной, Ермаковской—О. Хрыкиной, Иванищевско-Покровской—Н. Спициной, Дальне-Кубасовской—Е. Перфильевой, помощницамъ учительницъ: Шадринской Флоро-Лаврской школы—И. Любомудровой и Любимовской школы—А. Воинственской.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Января с. г. за № 813, смотритель Екатеринбургскаго Духовнаго училища, Архимандритъ Зиновій (Дроздовъ) назначенъ на должность Ректора Кишиневской Духовной Семинаріи.

Временное исполненіе обязанностей смотрителя училища возложено на помощника смотрителя, ст. сов. А. И. Обтемпранскаго.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Священническія. Въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ тѣ же, какія напечатаны въ № 4 Епарх. Вѣдомостей, съ добавленіемъ въ православныхъ приходахъ *Кушвинскаго зав.*, Верхот. у. съ 19 Января с. г.,—*Верхъ-Теченскаго с.* (Метлино) Ек. уѣз.,—съ 22 с. Января, с. *Арамилскаго*, Екат. уѣз.,—съ 23 Января с. г. и за исключеніемъ с. *Тюбукскаго*, Екат. у.

Діаконскія. Въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ тѣ же, какія напечатаны въ № 4 Епарх. Вѣд., за исклю-

ченіемъ изъ православныхъ приходовъ с. *Каргапольскаго*, Шадр. уѣз. и съ добавленіемъ *В.-Салданскаго зав.*, Верх. у.,—съ 21 Января.

Псаломщическія. Въ православныхъ и единочѣрческихъ приходяхъ тѣ же, какія напечатаны въ № 4 Епарх. Вѣд., за исключеніемъ изъ православныхъ приходовъ с. *Рычковаго* Верх. у., *Маріинскаго зав.*, Екат. у., с. *Іакинѣевскаго*, Верхот. у. и с. *Покровскаго* Ирбитск. уѣзда.

Свѣдѣнія по всѣмъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи за 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ *Константинъ Пермикинъ* и. д. псаломщика къ ц. с. *Покровскаго*, Ирбитск. уѣз.,—21 Янв.; заштатный псаломщикъ *Александръ Поповъ* и. д. псаломщика къ ц. с. *Рычковаго*, Верхот. уѣзд.,—21 Января; ученикъ псаломщической школы *Павель Крюковъ* и. д. псаломщика къ ц. с. *Іакинѣевскаго*, Верхот. у.; безмѣстный діаконъ *Михаиль Власовъ* на діаконское мѣсто къ ц. с. *Каргапольскаго*, Шадр. уѣз.,—19 Января, окончившій курсъ *Тобольской Дух. Сем.* *Викторъ Гаряевъ* на священническое мѣсто къ ц. с. *Тюбукскаго*, Екат. уѣз.,—23 Января.

Командированъ и. д. псаломщика для служенія при Сергіевской церкви на Больше-Исетскомъ Архіерейскомъ хуторѣ учитель пѣнія *Стефанъ Плотниковъ*—21 Января.

Перемѣщены: священникъ *Кушвинскаго собора Александръ Сахаровъ* на настоятельское мѣсто къ Ирбитскому собору съ возведеніемъ въ санъ протоіерея—19 Января, священникъ *Верхъ-Теченскаго (Метлино) с. Екат. у., Александръ Ложкинъ* къ ц. с. *Сакъ-Элгинскаго*, Екат. у.,—22 Января, діаконъ гр.-Екатеринбургскаго *Екатеринскаго собора Стефанъ Сѣдышевъ* къ ц. *Маріинскаго зав.*, Ек. у.,—21 Января, діаконъ *В.-Салдинскаго зав.* Верхот. у., *Василій Штенникъ* къ гр.-Екатеринбургскому *Екатеринскому собору*—21 Января, протоіерей с. *Арамилскаго*, Ек. у., *Кесарь Пономаровъ* на настоятельское мѣсто

къ Н.-Тагильской Введен. ц.—23 Января, съ оставленіемъ благочиннымъ 1-го ок. Екат. у.

Почислены за штатъ согласно прошеніямъ: священникъ Санъ-Элгинскаго с. *Евгеній Ландышевъ*—16 Января и протоіерей Н.-Тагильскаго з. *Павель Флавіановъ*—19 Января.

Умерли: протоіерей градо-Ирбитскаго Богоявленскаго собора *Михаиль Поповъ*—13 Января.

Разрѣшенъ созывъ Благочинническаго Собранія Благочинному, священнику *Николаю Алексѣеву* для избранія члена благочинническаго Совѣта, вмѣсто уволеннаго отъ должности слѣдователя священника *Іоанна Спаскаго*.

Отказано въ прошеніи учителю Соймановской перк.-прих. школы *Григорію Лобанову*, вслѣдствіе необученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—19 Января; въ сдачѣ испытанія на санъ священника: діакону Висимо-Уткинскаго зав. Верхот. уѣз. *Николаю Тростянскому*, на санъ діакона: помощнику учителя Щербаковской церковно-приход. школы *Владиміру Насонову*—21 Января с. года.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскомъ и Ирбитскимъ разрѣшено сдать испытаніе въ Екатеринбургской Экзаменаціонной Комиссіи, псаломщику ц. Талицкаго зав., Кам. у. *Іоанну Тюшняхову* на санъ діакона, и д. псаломщикъ с. Потанинскаго, Шадринскаго уѣз., *Григорію Торентьеву* на званіе псаломщика, діакону Ново-Туринскаго з. Верхот. у. *Леониду Славнину* на санъ священника и крестьянину Невьянскаго с. Ирбитск. у. *Виктору Роцектаеву* на званіе псаломщика.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшій рескриптъ.—Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отношеніе Комитета по постройкѣ въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—О преподаніи Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.

ОТЪЗЪ ЖЕОФЕЖЦАМЪНЫЙ.

ПОУЧЕНИЕ

на день Святителя Николая, Мврликійскаго Чудотворца (6 Декабря 1908 г.).

Новыя времена — новыя ученія.

„Живущіе по плоти, о плоти помышлятъ (1 Кор. 2, 14; Иоан. 3, 6)“.

Было время, когда тьма язычества окутывала землю... И не знали люди, куда идти и за кѣмъ идти... Но явился Христось, основаль свое царство на землѣ и дароваль чело- вѣку свой законъ—Евангеліе, дароваль и знамя свое, знамя побѣды своей надъ міромъ—Крестъ. Давно это было. Сна- чала Царство Христово было не большое. Но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ все шире и шире знамя Креста указывало предѣлы Царства Христова на землѣ, указывало границы его владѣній надъ обществомъ челоуѣческимъ. Если при- помнить пророчества Даниила, то не трудно убѣдиться, что такъ и должно быть: одно за другимъ возникали царства земныя—челоуѣческія; падало, рушилось одно царство, на мѣсто его—возставало новое... Такъ было и такъ будетъ до того дня, пока не будетъ царствовать единый и сильный, пока не возглавить челоуѣчество тотъ, Которому поклонятся вся племена земная (Апок. В. 8; 15, 4)...

Съ лѣтъ князя Владимира и мы русскіе люди всту- пили въ предѣлы Царства Христова на землѣ. И у насъ— Крестъ Христовъ служить знаменемъ нашей вѣры въ Бога, во плоти пришедшаго на грѣшную землю и просвѣтившаго ее свѣтомъ Евангельскаго своего ученія, Которому слѣдо- вать мы обязались со дня крещенія своего, со дня вступле-

нія нашего въ Царство Христова на землѣ... Да, бр., мы подданные Христа—Царя Небеснаго и если не всё, то хотя, быть можетъ, малая часть изъ насъ можетъ, назвать себя и вѣрноподданными Его, т. е. такими слугами своего Сладчайшаго учителя и Господа—Христа, что „ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни голодъ, ни нагота, ни опасность, ни мечь,—не заставятъ ихъ измѣнить своему Господу (Рим. 9, 35)“... Таковымъ вѣрнымъ слугою Царя—Христа былъ и Святитель Николай, котораго такъ любить, почитаетъ и убажжеть рус. православл. народъ.

Св. Николай былъ вѣрный слуга Христа—Царя и старался въ жизни своей подражать Ему и сохранить въ сердцѣ своемъ Евангельскіе завѣты учителя своего. Не напрасно поэтому на иконахъ Святителя мы видимъ, какъ Господь Самъ вручаетъ Святителю свое Евангеліе, эту св. книгу, которая была для угодника Божія единственнымъ руководителемъ въ жизни его, была для него сокровищницею, изъ которой и заимствовалъ онъ тѣ добродѣтели христіанскія, которыя перечисляются въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, составленныхъ въ честь Святителя. Онъ былъ, говорятъ намъ эти св. пѣсни: „предстателемъ и заступникомъ всѣхъ любящихъ его; всѣхъ скорбящихъ утѣшителемъ, сущихъ въ бѣдахъ приближителемъ; благочестивой жизни поборникомъ; великимъ учителемъ и защитникомъ истиннаго православнаго ученія о Сынѣ Божіемъ противъ Арія и его пособниковъ; пристанищемъ для всѣхъ одержимыхъ тревоженіями житейскими, ревнивымъ обличителемъ неправды людской и сильныхъ міра сего, человѣкомъ Божіимъ, вѣрнымъ рабомъ, избраннымъ сосудомъ, столпомъ и утвержденіемъ церкви (изъ стихиръ службы Св. Николая)“... Какой прекрасный примѣръ для подражанія! И въ прежнее время правосл. рус. человѣкъ дѣйствительно старался подражать въ жизни своему любимому Угоднику. Читая житіе Святителя, наши предки научались изъ него, какъ идти имъ по путямъ Евангельскимъ, научались истинной христіанской нравственности, научались стремиться къ идеалу совершеннаго Божьяго слуги, какими и мы всё должны бы быть съ вами, православные братья и сестры!

Но, увы! подъ знамя Христа современный человекъ не хочетъ вставать и вѣрныхъ слугъ Христовыхъ, которыхъ воистину можно назвать „свѣтомъ міра“, ставить ни во что... „Они отжили свое время! Они понимали жизнь не такъ какъ мы! Не хотимъ идти за ними: пойдемъ другими учителями, за другими вождями!“.. Вотъ рѣчи, вотъ кличъ, который раздается во владѣніяхъ Царства Христова, на стогнахъ и улицахъ градовъ и вѣсей современныхъ христіанъ!

Но кто же они, эти новые учителя, эти новые вожди, за которыми, какъ за путеводными огоньками, хочетъ идти современное человечество? Кто они? Христіане? Дерево познается по плодамъ. Такъ новыхъ учителей и новыхъ вождей современной жизни можно раззнать по ученію ихъ (Ев. Мѳ. VII, 15).

Къ чему стремились христіанскіе вожди, христіанскіе „міровые свѣточи“ жизни? Осуществить на дѣлѣ заповѣди Евангельскія, стремились стяжать добродѣтели христіанскія, хотя предѣлъ ихъ для христіанина и безграниченъ. „Совершенствуйтесь, стремитесь къ совершенству, какъ и Отецъ Вашъ небесный совершенъ, говорилъ Спаситель. И стремились вѣрные слуги Христа къ совершенству, восходили отъ силы въ силу въ подвигахъ духа, въ подвигахъ возобладанія души надъ тѣломъ. „Съ помощію благодати Божіей душа ихъ погружалась какъ бы въ безбрежный океанъ святѣйшихъ истинъ Евангельскихъ, проникалась всецѣло Евангельской атмосферой и, подобно орлу, возносилась на открываемыя ихъ сердцу чистыя, свята и цѣлящія вершины Духа Божія (Отд. Хр. Окт. 1908 г. стр. 75—76)“... Слѣдуя Евангельскимъ завѣтамъ, они знали и другихъ учили, что Христосъ приходилъ на землю, дабы низвести жизнь неба на землю и чтобы между небомъ и землею создавалась гармонія, чтобы человекъ зналъ, что онъ и сынъ неба и сынъ земли и, совершая подвигъ земной жизни, не забывалъ подвиговъ и ради неба.....

Но прислушайтесь, бр., къ ученію новыхъ вождей, новыхъ примѣрныхъ устроителей земнаго бытія человека на землѣ, ведущихъ его по пути прогресса, по пути, въ туманъ

ной дали котораго, будто бы, обрѣтеть челоуѣкъ и радость и счастье...

Первѣе всего они заявляютъ своимъ послѣдователямъ, что никакой солидарности ихъ съ христіанствомъ не можетъ быть: „христіанство и наше ученіе враждебны другъ другу, какъ огонь и вода“. Это говорить—Бebelъ,—главнѣйшій вождь, авторитетъ первѣйшій для людей „новаго духа“, не хотящихъ встать подъ знамя Христа. Всѣ его сочиненія дышуть непримиримою злобою ко Христу. Другой вождь Дитгель объявляетъ христіанство „недомыслиемъ“, а Марксъ—тоже излюбленный вождь извѣстнаго сорта людей и нашего общества, считаетъ величайшимъ счастьемъ для народа—уничтоженіе религіи не только христіанской, но и всякой другой. Мы не приводимъ выдержекъ изъ ученія второстепенныхъ свѣтилъ новыхъ общественныхъ силъ.... Но враждебности ко Христу у нихъ не меньше, если не больше... Въ издѣвательствахъ, насмѣшкахъ надъ христіанствомъ они стараются перещегоолять своихъ учителей. А по сему на вопросъ—христіане ли новые руководители и учителя передовой, не темной массы народной *) , а сознательной, какъ она именуется себя, слушатели православные пусть сами отвѣтятъ. Я же предложу другой вопросъ: можетъ быть они всетаки люди вѣрующіе въ Бога? Вѣдь Христа нынѣ готовы отрицать многіе. Одни Его вовсе не признаютъ, другіе признаютъ, да Его Евангеліе имъ не нравится и т. д. И такъ новые свѣтильники, теперь не подъ спудомъ сокрытые, не вѣруя во Христа, б. м., въ Бога то вѣрують? Къ сожалѣнію, возл. бр., ни въ рѣчахъ, ни въ умныхъ сочиненіяхъ, ничто не свидѣтельствуетъ о ихъ вѣрѣ въ Бога. Послушайте: „Мы противъ всѣхъ небесныхъ авторитетовъ“—это говорить опять Бebelъ. „Мы ни въ какого Бога не вѣруемъ“—воскликаетъ социалистка Штейнбахъ.—Мы не успокоимся,—внимай православный русскій народъ,—мы не успокоимся, пока красное знами не будетъ развѣваться со всѣхъ церквей и дворцовъ“,—вопить одинъ изступленный новый вождь (Зингеръ), а другой добавляетъ: „наша обязанность тщательно искоренять вѣру и содѣйствовать невѣрію

*) Которая вотъ ходитъ въ храмы Божіи.

(Либкхнеть)“, ибо—„вѣрить въ Бога, небо, адъ—это чушь“.

—заключаетъ Моостъ *)!..

Итакъ для новыхъ вождей современнаго человѣка

Бога нѣтъ!

Нѣтъ Бога! Нѣтъ Христа! Нѣтъ Его св. законовъ! Это

ужасно! Провозглашать такое ученіе, да еще и говорить тем-

ной массѣ народа,—что въ этомъ то ученіи—и счастье для

человѣчества, не значить ли—погрузить человѣчество въ

непроглядную тьму, скрыть отъ него свѣтъ солнечный! Не

страхъ ли, не ужасъ ли обуяетъ тогда „всяку душу чело-

вѣчу“? И не воцарится ли на землѣ хаосъ и не прекратит-

ся ли всякая жизнь на землѣ! Безъ Бога, безъ Христа,

безъ Евангелія,—откуда человѣкъ будетъ брать силы, чтобы

сдерживать широкіе размахи своей чувственной природы,

при помощи чего будетъ онъ обуздывать страсти свои? Не

подчинить ли тогда себя онъ только міру и плоти? Чѣмъ

тогда отличенъ будетъ человѣкъ отъ животнаго, если онъ

разорветъ свою связь съ Богомъ, изгонитъ изъ сердца

Христа, отринетъ Евангеліе? Ничѣмъ, ибо человѣкъ, вѣдь,

тѣмъ и отличается себя отъ всѣхъ въ мірѣ живыхъ существъ,

что долженъ руководиться въ жизни законами Божескими,

а не человѣческими только и послѣдніе подчинять первымъ.

И христіанину эти законы Божескіе извѣстны и онъ знаетъ

ихъ подъ именемъ св. нравственности. Но гдѣ нѣтъ Бога—

нѣтъ нравственности! Вѣрный свидѣтель сего—историческая

жизнь народовъ: какъ только терялъ какой либо народъ

религію,—колебалась и нравственность, разрушался фунда-

ментъ, на которомъ созидалась и жизнь всякой отдѣльной

личности и жизнь народовъ! „Гдѣ Римъ? Гдѣ Ниневія? Гдѣ

Египетъ? Какъ прахъ возметаемый вѣтромъ, (Пс. 1, 4) сме-

тены они Господомъ съ лица земли. Гдѣ причина ихъ ги-

бели? Что сократило царственные дни ихъ? Безбожіе и без-

нравственность (П. В. № 39, 1908 г.)!“ „Гдѣ падаетъ нрав-

ственность, говоритъ одинъ проповѣдникъ, тамъ весь бытъ,

весь укладъ семейной жизни расплзается по швамъ. Убей-

те въ народѣ нравственность, эту душу его, и народъ по-

теряетъ самое дорогое сокровище, которое спасаетъ его

*) Изъ книги „Соніализмъ.“ А. Генцъ.

среди всякихъ историческихъ бѣдствій... А что можетъ быть страшнѣе бездушнаго челоуѣка (См. Ц. В. 1908 г. № 39)? Что бы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только присмотрѣться къ жизни „безбожниковъ“ и нашего времени, стоитъ разъ взглянуть на „сознательнаго“ товарища, чтобы сказать: онъ не христiанинъ.... „Въ новообращенцахъ, послѣдователяхъ новыхъ учений, пишетъ одинъ современный наблюдатель жизни, прежде бывшихъ простыхъ вѣрующихъ людей, но теперь „распропагандированныхъ“ и „сознательныхъ“, — прежняго добродушія какъ не бывало. Глаза горятъ не добрымъ огнемъ, постояннымъ задоромъ; онъ всегда возбужденъ; онъ теряетъ чувство уваженія къ тѣмъ, кого не давно искренно уважалъ; къ высимъ онъ враждебенъ; къ равнымъ, но пока не „сознательнымъ“ какъ онъ, явно покровительствененъ и, конечно, считающей себя выше ихъ головою... Мира, покоя нѣтъ въ душѣ его! Ее точитъ огонь постоянного озлобленія“...

Сколько правды въ этомъ описаніи! И не знакомы ли намъ, бр., эти типы и въ нашей средѣ, особенно среди „сознательной молодежи“... Несчастные люди. Но несчастно и государство, которое подпадаетъ губительному влиянію безнравственнаго ученія.

Вотъ что напр. заносится на историческія скрижали одного современнаго намъ „безбожнаго“ государства: „Въ немъ поставлена богиня разума, въ образѣ публичной женщины. Разрушены самыя основы общественнаго быта: родительская власть, духъ семейнаго союза, родныя св. преданія... И это государство теперь уподобилось дому, сложенному изъ сухихъ камней безъ цемента, т. е. безъ религіи; цементъ этотъ разбить, и никто не знаетъ, чѣмъ замѣнить его! Сила нравственная изсякла уже въ обществѣ и пути къ водворенію міра закрылись... Общественный организмъ до того извратился, что уже не въ силахъ выдѣлить изъ себя крѣпкихъ и разумныхъ дѣятелей и власть сосредоточилась въ рукахъ бессильныхъ нравственно-развращенныхъ личностей (изъ очерка жизни Ле-Плѣ)“...

Не находите-ли, правосл. слушатели, и въ этомъ описаніи кой что подобнаго въ жизни и нашего великаго государства? И у насъ публично хотя новыхъ боговъ на

божницы не ставятъ, но рѣчи о Богѣ, о Христѣ, о добродѣтеляхъ христіанскихъ въ передовой части общества развѣ приняты? Развѣ не бросаютъ нынѣ уже многіе презрительно небрежный взглядъ на проповѣдниковъ устарѣлыхъ, избитыхъ истинъ старой вѣры?! Много, очень много стало нынѣ людей, которые стыдятся обращаться къ источнику вѣчной мудрости Евангелію! Стыдно многимъ стало раздѣлять „лампадное міровоззрѣніе“ темнаго русскаго народа, знакъ отсталости и клерикализма (Цер. В. № 39, 1908)! А плоды сего моднаго духа времени уже у всѣхъ на лицо: родительская власть для современныхъ дѣтей развѣ священна? семейный очагъ—развѣ не оскверненъ? родныя преданія св. старины развѣ не попораны? Лица, стоящія у власти, могутъ ли смѣло взглянуть на своего Августѣйшаго—довѣрителя—Царя русскаго и сказать, что они вѣрные слуги Его Царскіе, вѣрные исполнители Его державныхъ предначертаній?! Не выставляютъ ли многіе изъ нихъ на видъ свое совершенное невѣріе (Цер. В. № 43, 1908 г.)? „Вникните въ печать современную и вы ужаснетесь отъ кощунства и богохульства, въ которомъ стараются превзойти въ ней другъ друга Андреевы, Горькіе, Арцыбашевы, Кармелюки и многіе другіе—подражатели старыхъ безбожниковъ...

Да, братіе! Плевелы сѣются и плоды ихъ растутъ: нравственное растлѣніе, эцинизмъ и преступленія сдѣлались (вотъ и у насъ, въ Тагилѣ), чѣмъ то обычнымъ! Грустно, братіе, и страшно, страшно за будущность нашу! И не хотѣлось бы говорить о семь, дабы не омрачать свѣтлаго праздника нашего, но увы! такова дѣйствительность! Дѣйствительность горькая съ новымъ знаменемъ безбожія и безнравственности, подъ которымъ собирается рать на Господа нашего и на вѣрныхъ слугъ Его! Эта новая рать—точный исполнитель новыхъ заповѣдей, новаго ученія. Чтобы не быть голословными познакомимся съ нравственною стороною новыхъ Евангелій, новыхъ катихизисовъ умныхъ вождей, передовыхъ людей нашего времени.

Какъ опредѣляютъ нравственность новыя учителя? „Нравственно то, что есть правъ, обычай, а обычай есть то, что согласно потребностямъ времени,—такъ учить главный учитель безбожной рати Бебель. А ученики его уже

говорять, что—нравственно то, что имъ правится, что по вкусу имъ (Христ. и социал. пр. Восторгова, вып. 1, стр. 117)! Нравственныя правила ихъ таковы: дѣлай то, что выгодно. Человѣкъ плоть—и что согласно требованіямъ плоти, то и свято. Или: зачѣмъ людямъ поднимать свои взоры, свои чаянія, къ верху, къ невидимому, къ тому, чего не знаетъ, не видитъ? Нужно убѣждать напротивъ всѣхъ, что имъ нечего ждать, кромѣ благъ міра сего... Но долгъ? Но отвѣтственность? Все это лишнее... Пусть мысль человѣка витаетъ въ предѣлахъ земнаго существованія. Люди и народы не должны стремиться ни къ чему, кромѣ улучшенія кратковременнаго своего существованія на землѣ. Евангельскихъ законовъ, Божескихъ предначертаній имъ не нужно. „Знай человѣкъ, что ты только умное животное. При жизни былъ нѣчто, послѣ смерти—ты ни что... Ъшь, пей, веселись и борись—въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое!... Но довольно! Истинный христіанинъ не пойдетъ за этимъ обманчивымъ, обольстительнымъ ученіемъ, ибо не достойно оно человѣка, какъ Божія созданія, малымъ чѣмъ умаленнаго даже отъ высшихъ существъ Ангеловъ! Оно недостойно его особенно какъ человѣка—христіанина, какъ члена Царства Христова на землѣ. Путь жизни въ этомъ царствѣ есть путь смиренія, кротости, любви, любви даже ко врагу, и самоотверженнаго служенія всѣмъ. И первыя главныя обязанности человѣка-христіанина—обязанности къ Богу и ближнимъ, а потомъ уже и свои права (Ц. В. № 32, 1908 г.)... Служають зовъ, идутъ на кличъ новыхъ ученій, положимъ, и христіане, но какіе? Это христіане по имени только, но духъ и силу христіанства давно растерявшіе по распутіямъ міра. Эти христіане походятъ на человѣка въ блестящемъ форменномъ мундирѣ, свидѣтельствующемъ объ извѣстнаго рода его государственной службѣ, но въ душѣ—давно нарушившаго присягу и вѣрность службы своему Государю. Жалки такіе христіане! Они хотятъ званіемъ христіанина прикрыть свою плотскую привязанность къ міру, свои страсти. Они уже члены рати безбожной... Такіе христіане „плодятся, множатся, питаются, грѣются...“, но не работаютъ надъ собою, чтобы къ концу своей жизни стать чище, правдивѣе, добрѣе (по Гончарову)“... Самосовершенствованіе, углубле-

не внутрь своего духа безсмертнаго. самоотреченіе, несеніе креста—эти заповѣди Христа для новыхъ христіанъ, хотя и не явныхъ еще невѣровъ и безбожниковъ,—неудобноисымы. И Христось и вѣрныя рабы Его не особенно у нихъ въ почетѣ. Въ сердцѣ Христось у нихъ есть но не Евангельскій, а Ренановскій, Штраусовскій или Толстовскій. А святые люди? О! Современные герои для нихъ куда занимательнѣе старыхъ подвижниковъ, воевавшихъ съ грѣхомъ, плотію, міромъ страстей.... Если бы такіе новые христіане любили Евангельскаго Христа, любили и Его вѣрныхъ рабовъ,—они были бы напр. и сегодня вмѣстѣ съ нами, вмѣстѣ съ православнымъ русскимъ народомъ. Но ихъ нѣтъ и здѣсь! Но за то мы можемъ видѣть ихъ тамъ, гдѣ истинныхъ христіанъ, пожалуй, не увидишь... Гдѣ же? Гдѣ люди веселятся, гдѣ ночь превращаютъ въ день, день въ ночь, гдѣ пляшетъ современный христіанинъ на кучѣ мертвецовъ, лишь бы подавить въ себѣ томленіе духа, лишь бы чѣмъ нибудь, хотя бы *желудками земнаго счастья*, но только не Евангельскимъ хлѣбомъ, утолить гладь души своей, „по природѣ христіанки“. Евангельскимъ же хлѣбомъ питается пока еще нашъ православный русскій народъ.... Пойдемъ къ нему и за нимъ, братіе и сестры! Пойдемъ за богоносцемъ русскимъ народомъ и вмѣстѣ съ нимъ будемъ твердо держать знамя креста, знамя побѣды Евангелія надъ міромъ и тогда воскреснетъ Богъ въ сердцахъ всѣхъ насъ и расточатся враги Христа! Аминь.

Свящ. А. Хохловъ.

Свято-Троицкій Соборъ

въ г. Верхотурьѣ Пермской губерніи.

Въ настоящемъ 1909 году, 16 Апрѣля, исполнится 200 лѣтъ со времени освященія градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора. Этотъ древній соборъ, въ теченіи своего 200-лѣтняго существованія былъ свидѣтелемъ и цвѣтущаго нѣкогда состоянія города Верхотурья и затѣмъ плачевной участи его. Слѣды послѣдняго можно наблюдать во всѣхъ

отношеніяхъ еще и теперь; въ особенности же видны они на самомъ соборѣ, такъ какъ и современное оживленіе самаго города не отражается на благосостояніи сего собора. Что видѣлъ въ теченіи этихъ 200 лѣтъ Троицкій соборъ и въ какомъ положеніи онъ находится въ настоящее время, постараемся, насколько возможно, выяснитъ это послѣдовательно, основываясь на историческихъ документальныхъ данныхъ.

Съ постепеннымъ завоеваніемъ Сибири, умножались въ ней и русскіе пришельцы. Кромѣ казаковъ и стрѣльцовъ, она населялась искателями счастья и разной вольницей, такъ какъ эта страна для жителей внутреннихъ губерній была символомъ богатства. Кромѣ того, указомъ, изданнымъ въ 1597 году, повелѣвалось людямъ, бѣжавшимъ за шесть лѣтъ и болѣе, чьи бы они не были, оставаться въ своихъ убѣжищахъ, благодаря чему укрылось и поселилось въ Сибири много бѣглыхъ, извѣстныхъ тогда подъ именемъ „людей гулящихъ“.

Съ умноженіемъ народонаселенія и завоеванія разныхъ мѣстъ Сибири устраивались города, остроги, слободы, деревни и починки.

Въ 1590 году на рѣкѣ Лозьвѣ, впадающей въ Тавду, построены воеводой Иваномъ Нагимъ городъ Лозва, лажавшій на пути изъ Россіи въ Сибирь. Путь этотъ шелъ чрезъ Чердынъ вверхъ по р. Вишерѣ, чрезъ Югорскія (Уральскія) горы на р. Лозьву, изъ Лозьвы же по Тавдѣ, внизъ по Тоболу и оттуда до Иртыша.

Въ виду того, что указанный путь въ Сибирь былъ и далекъ, и не удобенъ, Правительство принимало всѣ мѣры къ тому, чтобы изыскать болѣе прямой и удобный путь въ Сибирь. Для открытія новаго пути и были отряжены свѣдущія люди съ тѣмъ, чтобы была пріискана удобная мѣстность на этомъ пути и для построенія города. Изъ командированной для этой цѣли артели нѣкто Артемій Софоновъ Бабиновъ, въ 1597 году, дѣйствительно и открылъ лучшую и ближайшую дорогу чрезъ городъ Соликамскъ, Уральскія горы къ верховьямъ рѣки Туры. На этомъ-то пути развѣдчики и выбрали подходящее мѣсто для построенія города на берегу рѣки Туры, среднее пространство между вогуль-

скими рѣчками: Неромкой и Вогулкой. Основаніемъ же для городской крѣпости, или кремля, признали пригоднымъ скалистый берегъ въ 10—12 сажень вышиной, по лѣвую сторону р. Туры, какъ мѣстность вполне удобную для защиты города отъ инородческихъ набѣговъ. Выборъ этотъ правительствомъ былъ одобренъ и утвержденъ, послѣ чего и началась постройка города въ 1598 году. Новостроющійся городъ, какъ основанный или находящійся въ верховьяхъ рѣки Туры, былъ наименованъ „Верхотурье“. Строилъ его воевода Василій Головинъ.

Одновременно съ основаніемъ Верхотурья основана была также и построена на томъ же скалистомъ берегу р. Туры *) деревянная церковь во имя Святыя и Живоначальныя Троицы, съ предѣломъ св. Θεодора Стратилата. Въ новостроющуюся Свято-Троицкую церковь въ Верхотурье было послано Царемъ и Великимъ княземъ Борисомъ Θεодоровичемъ церковнаго строенья: „Деисусъ, и въ немъ девять иконъ, двери царскіе съ сѣнью, образъ Пречистыя—запрестольный, образъ св. Стефана Пермскаго, 20 аршинъ выбойки, колоколь въсомъ полшеста (5¹/₂ пудовъ), книга—общая минея, печатная. (Миллера кн. 1, стр. 272). Въ 1601 году соборная Троицкая церковь была уже выстроена окончательно, только имѣлась въ ней жужда въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгахъ. Въ 1607 году къ собору былъ пристроенъ второй предѣлъ, въ честь Рождества Христова. Эта церковь впослѣдствіи уже, отъ Царя и Великаго князя Алексія Михайловича была обложена денежною и хлѣбною ругою для содержанія священно-служителей. А послѣ отъ него же, Царя Алексія Михайловича, по челобитію соборнаго протоіерея Ивана Михайлова, церковь эта снабжена была иконами, книгами и прочими священными предметами.

Такимъ образомъ, царскія приношенія ясно свидѣлствуютъ о томъ, что Свято-Троицкій соборъ, воздвигнутый одновременно съ постройкою г. Верхотурья, былъ хорошо извѣстенъ въ Москвѣ. Впрочемъ, это вполне естественно, такъ какъ городъ Верхотурье, какъ пограничный и таможенный между Россією и вновь завоеванною Сибирью дол-

*) Нынѣ извѣстному подъ названіемъ «Троицкій камень».

жень были имѣть немалое значеніе для царства Московскаго. А поэтому, Царь и вообще правительство имѣли о немъ особенное попеченіе, а вмѣстѣ съ этимъ и о соборной церкви его. Независимо отъ этого, какъ строители Верхотурья, такъ и оставшіеся въ немъ на жительство были чисто русскіе и православные, которые поэтому высоко цѣнили этотъ, первоначально единственный въ городѣ, соборный храмъ. Это послѣднее обстоятельство должно было немало содѣйствовать расположенію въ Москвѣ на пожалованія и вообще на оказаніе помощи Верхотурекому собору, бывшему тогда безприходнымъ.

Первый Верхотурскій соборный храмъ уничтоженъ пожаромъ, бывшимъ въ 1683 году.

Исторія сего пожара ознаменовалась весьма выдающимся событіемъ, которые и до сего времени воспоминается съ особенною церковною торжественностію, а именно: когда деревянный и уже древній Свято-Троицкій соборъ былъ объятъ пламенемъ, все церковное имущество, утварь и иконы были вынесены на берегъ рѣки Туры, за крѣпостную стѣну. Въ числѣ прочихъ иконъ была вынута изъ соборнаго иконостаса и икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя, которая упала съ высоты крутого берега въ рѣку Туру и по теченію ея приплыла въ Красногорское село, гдѣ при вынутіи ея изъ рѣки было нѣсколько чудотвореній (Екатеринб. Еп. Вѣд. № 6—1900 г.). Эта икона и въ настоящее время находится въ воздвигнутомъ въ честь ея храмѣ села Красноярскаго, Верхотурскаго уѣзда. Она ежегодно, съ 1738 года, торжественно приносится въ Верхотурскій соборъ ко дню св. Троицы и пребываетъ въ Верхотурѣ до 30 Іюня, когда, также торжественно, уносится обратно въ село Красногорское.

Опостроеніи новаго собора, вмѣсто сгорѣвшаго, проектиерей Іоаннъ Михайловъ лично ходатайствовалъ предъ Царемъ. Вслѣдствіе этого ходатайства въ 1684 году, 25 февраля, и дана была грамота воеводѣ Григорію Нарышкину о построеніи въ Верхотурѣ Соборной Троицкой церкви на мѣстѣ сгорѣвшей.

Вновь выстроенная церковь была также деревянная. Она освящена въ 1691 году, по грамотѣ Преосвященнаго

Павла, Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго. Пресвященный же Игнатій, Митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, слѣдуя въ г. Верхотурье „для освященія соборнаго храма“, на пути, въ селѣ Меркушинскомъ, открывшій св. мощи Праведнаго Сумеона 18 декабря 1695 года, какъ можно полагать, совершилъ освященіе не главнаго собора, а придѣльныхъ храмовъ къ нему, которыхъ было два—одинъ въ честь Іоанна Богослова, а второй—Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца.

И эта новая церковь существовала очень недолго, вѣроятно потому, что по грамотамъ Петра Великаго 1699 и 1700 годовъ велѣно было на Верхотурьѣ построить вмѣстѣ съ каменнымъ городомъ, каменную же и соборную церковь.

И вотъ соборная каменная Свято—Троицкая церковь, существующая до нынѣ, по грамотѣ Пресвященнаго Филоея (Лощинскаго), Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, Настоятелемъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Архимандритомъ Израилемъ и была заложена въ 1703 году, а освящена, по грамотѣ того же Архипастыря, 16 Апрѣля 1709 года *).

Эта каменная соборная церковь строилась подъ ближайшимъ наблюденіемъ Верхотурскихъ воеводъ Козьмы Козлова и Алексія Калинина (по другимъ документамъ—Калетина), казною Великаго Государя „при вспоможеніи градскихъ и уѣздныхъ людей.“

На строеніе соборной церкви съ 1703—1710 г.г. было употреблено изъ казны припасовъ разныхъ на 2271 р. 40¹/₄ к.; мастерамъ и рабочимъ платы произведено и съ припасами 1675 р. 11¹/₄ к.; мірской работы по примѣрности прочей—1307 р. 39 к. Всего построеніе церкви стоило 5253 р. 93¹/₂ к. Относительно сооруженія сего соборнаго храма, до нашего времени сохранилась лишь одна грамота (въ копіи), свидѣтельствующая особую попечительность, о семъ Государя Петра I, содержаніе которой слѣдующее:

„Отъ Великаго Государя царя Великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и бѣлыя Россіи, Самодержца въ

*) По грамотѣ Варлаама, Еп. Тоб. и Сибирскаго, отъ 25 Октября 1782 г. за № 996, этотъ престолъ былъ разобранъ и замѣненъ новымъ въ томъ же 1782 году.

Сибирь на Верхотурьѣ стольнику нашему и воеводѣ Богдану Даниловичу Глѣбову да подъячѣму Ивану Борисову; въ нынѣшнемъ 1706 году писалъ ты къ намъ Великому Государю, а въ отпискѣ твоей написано по нашему Великому Государю указу и по грамотѣ велѣно строить на Верхотурьѣ прежнимъ воеводамъ Козьмѣ Козлову да Алексѣю Калинину съ товарищи каменное строеніе — соборную церковь и башни и около города стѣны и соборная церковь построена, а надобно въ тоѣ церковь на полѣ чугунныхъ полицъ вылить на Алапаевскихъ желѣзныхъ заводахъ сколько пристойно и о литѣ тѣхъ полицъ, чтобъ вамъ нашъ Великаго Государя указъ учинить и какъ къ вамъ съ наша Великаго Государя грамота придетъ и ты бѣ на вышеписанное церковное строеніе желѣзныя полицы на Алапаевскихъ заводахъ велѣлъ вылить сколько ихъ будетъ пристойно, а что велить и въ то церковное строеніе щетомъ поидеть о томъ къ намъ Великому Государю писали, а отписку велѣли подать въ Сибирскомъ приказѣ генеральному президенту и Сибирскихъ провинцій судіи князю Матвѣю Петровичу Гагарину съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 1707 Сентября въ 12 день. Подлинную грамоту подписалъ діакъ Аванасій Гарасимовъ, справилъ Яковъ Чернцовъ“.

Неизвѣстно когда, но вѣроятно уже послѣ освященія главнаго храма, къ нему былъ пристроенъ и до нынѣ существующій придѣлъ во имя св. священномученика Харлампія (праздн. 10 Февраля). О томъ, что этотъ придѣльный храмъ построенъ не въ одно время съ главнымъ храмомъ, ясно свидѣтельствуетъ его архитектура, совершенно отличная отъ архитектуры главнаго храма. Однако-жъ сей придѣльный храмъ построенъ не ранѣе 1710—1712 и не позднѣе 1738—1739 годовъ. Нѣкоторые предполагаютъ, что это было при исправленіи собора, послѣ страшнаго пожара, бывшаго 18 Юля 1738 года, извѣстнаго подъ именемъ „Ильинскаго“, когда соборъ снаружи весь обгорѣлъ и въ слѣдующемъ году возобновленъ и снова освященъ. Но это послѣднее предположеніе ничѣмъ не подтверждается. Что же касается того, что этотъ придѣльный храмъ былъ построенъ около 1712 года, то это подтверждается слѣдующими данными: въ 1870 году, при разборкѣ св. престола, подъ нимъ най-

день деревянный восьмиконечный крестъ, водруженный въ срединѣ деревянной связки между нижними концами столбцовъ престола. На этомъ крестѣ обнаружены слѣдующія надписи чернилами: на одной сторонѣ— „1712 г.“, а на другой— „1790 года Декабря 21 дня“. Эта послѣдняя надпись объясняется слѣдующимъ: грамотою Преосвященнаго Варлаама, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 8 Октября 1790 г., за № 1014, доселѣ хранящейся также въ архивѣ собора, настоятелю Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Игумену Иринарху, было поручено: „города Верхотурья соборной Троицкой церкви въ предѣльной святого священномученика Харлампія церкви и во святомъ алтарѣ, полы за ветхостію передѣлать, а ежели и святой престоль окажется ветхъ, сдѣлать новый, и посланнымъ при семь святымъ Антиминсомъ, по чиноположенію церковному, соборне освятить и по освященіи велѣть въ ней священнослуженіе отправлять, и когда освящена будетъ, репортовать“. На оборотной же сторонѣ помянутой грамоты сохранившаяся надпись гласитъ: „Освященіе церкви учинено 1790 года Декабря 21 дня“.

Такимъ образомъ, вторая надпись на деревянномъ крестѣ означаетъ именно это событіе и чрезъ это устраняетъ всякое сомнѣніе относительно того, что и первая изъ нихъ означаетъ время освященія перваго престола въ Харлампіевскомъ предѣльномъ храмѣ, именно въ 1712 году. А кромѣ того, переустроенный въ немъ престоль въ 1870 году, считается по счету уже третьимъ.

Какъ уже извѣстно, что Троицкій соборъ въ 1738 году, 18 Іюня, отъ бывшаго въ городѣ страшнаго пожара снаружи обгорѣлъ, но вскорѣ былъ возобновленъ и въ слѣдующемъ 1739 году освященъ. Глава на колокольнѣ, какъ сложенная изъ кирпича, одна только и осталась послѣ пожара въ прежнемъ видѣ, а на самомъ храмѣ всѣ главы сторѣли, потому что были деревянные; только одна изъ нихъ была обита листами луженаго желѣза, а всѣ прочія—деревянные съ украшеніями по концамъ дощечками и съ выкрашенными крестами. Возобновленная церковь и въ это время была покрыта деревомъ, т. е. тесомъ.

Со времени уничтоженія таможи и съ открытіемъ Сибирскаго тракта изъ города Перми на Екатеринбургъ, торговля въ Верхотурь сдѣлалась незначительною и число жителей въ немъ сильно уменьшилось. Соборная церковь, какъ бывшая безприходною, стала ощущать во всемъ недостатокъ, такъ что не только сгнила на ней деревянная крыша, но и самыя главы разрушились. И только уже съ 1812 года на счетъ добротныхъ дателей она начала ремонтироваться и въ слѣдующемъ, 1813 году, была покрыта новою деревянною же крышею; а главы обиты листовымъ желѣзомъ и выкрашены малахитовою краскою. Но такъ какъ по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ деревянныя крыши начали гнить, то съ дозволенія епархіальнаго начальства, около 1825 года, вся церковь впервые была покрыта листовымъ желѣзомъ, крашенымъ малахитовою краскою на маслѣ, и устроена вокругъ церкви каменная ограда съ желѣзными рѣшетками, примыкающая съ западной стороны къ крепостной стѣнѣ.

Достойна замѣчанія сохранившаяся до нынѣ снаружи собора, подъ верхними карнизами, надпись, сложенная изъ изразцевъ, начало которой на алтарѣ, а именно:

Съ южной стороны: „Лѣта отъ сотворенія Свѣта 7211.“

Съ юго-восточной: „А отъ Рождества Христовъ 1703.“

Съ восточной: „А обложена сія церковь воимя“.

Съ сѣверо-восточной: „Святыхъ Живоначальныхъ Троицы“.

Съ сѣверной: „Повелѣніемъ Благочестивѣйшаго“.

На трапезѣ съ той же стороны: „Нашего Монарха, Великаго Государя и Великаго“.

На колокольнѣ съ сѣверо-восточной стороны: „Князя Петра Аексіевича“.

Съ сѣверной: „всєя“.

Съ сѣверо-западной: „Бѣлыя и Малыя“.

Съ западной: „Россіи само“.

Съ юго-западной: „держца 32“.

Съ южной: „ (*) Его при“.

Съ юго-восточной: „благовѣрномъ“.

*) Здѣсь словъ недостаетъ, потому что изразцы выпали; должно подразумѣвать „отъ рожденія“.

На трапезѣ съ южной стороны: „при благородномъ Государѣ нашемъ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ“.

На церкви съ той же стороны: „Алексіи Петровичѣ, отъ рожденія его въ 15 лѣто, Государя между патриаршества въ управленіи“.

Съ восточной: „Патріаршаго престола—Преосвященнаго Димитрія *), Митрополита Рязанскаго и Муромскаго“.

Съ сѣверной: „благословеніемъ въ духовномъ чину Преосвященнаго Филовея, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго“.

Съ южной стороны: „при прибытіи на Верхотурье воеводою стольника Алексѣя Ивановича Калетина, совершился въ лѣто 1705 году“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Снода, изложеннаго въ указѣ Пермской Духовной Консistorіи, отъ 29 Февраля 1856 года за № 1491, Троицкій соборъ былъ капитально отремонтированъ въ 1857—1859 годахъ особо на этотъ предметъ учрежденною комиссіею, состоящею подъ председательствомъ настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Архимандрита Гавріила; на этотъ ремонтъ изъ суммъ св. Снода было ассигновано 4500 рублей.

Въ это время были произведены слѣдующія работы: значительно переустроенъ главный алтарь, чрезъ разборку стѣны и свода, на которомъ образовалась трещина еще въ 1849 году; вновь пристроена паперть у теплаго (придѣльнаго) храма, со сторожкой и кладовой по бокамъ; оштукатурены какъ алтарь, такъ и самый холодный храмъ; обѣлены наружныя стѣны всего храма и колокольни; устроены новыя лѣстницы на колокольню; переложены всѣ печи, устроены новыя оконныя рамы и двери; перестланъ полъ въ теплой церкви и проч. Вообще соборъ былъ совершенно обновленъ внутри и снаружи. Послѣ произведеннаго ремонта, по грамотѣ Высоко-преосвященнаго Неофита, Архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго, отъ 22 Января 1859 года за № 26, соборная церковь была освящена тѣмъ же Архимандритомъ Гавріиломъ съ мѣстнымъ причтомъ

*) Ошибка: вмѣсто „Стефана“ (Яворскаго) выложено „Димитрія“.

Въ 1870 году въ придѣльномъ Харлампіевскомъ храмѣ и алтарѣ его деревянный полъ замѣненъ мраморнымъ; изветшавшій прежній престолъ былъ разобранъ и преданъ сожженію, а вмѣсто него устроенъ новый. Послѣ этого храмъ былъ освященъ 26 Января 1871 года по грамотѣ Преосвященнаго Антонія, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго, отъ 31 декабря 1870 года за № 918, данной Благочинному, протоіерею Андрею Кузовникову.

На оборотной сторонѣ этой грамоты имѣющаяся надпись гласитъ слѣдующее: „По сей благословенной грамотѣ освященіе придѣльнаго при градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ храма, во имя св. Священномученика Харлампія, совершено двадцать шестого (26) числа Января мѣсяца 1871 года—Благочиннымъ протоіереемъ градо-Верхотурскаго свято-Троицкаго собора Андреемъ Александровичемъ Кузовниковымъ—соборне со священниками того же собора Александромъ Александровымъ Удинцевымъ и Василіемъ Матвѣевымъ Анциферовымъ, священникомъ Срѣтенской церкви села Салдинскаго Константиномъ Петровымъ Карамышевымъ и священникомъ градо-Верхотурской Знаменской церкви Петромъ Матвѣевымъ Тороповымъ. При освященіи сего храма, должность церковнаго старосты проходилъ губернской секретарь Николай Гавриловичъ Ивановъ“ (слѣдуютъ подписи).

Въ томъ же Харлампіевскомъ придѣльномъ храмѣ, одновременно съ произведеннымъ ремонтомъ въ 1870 году, былъ поновленъ и иконостасъ, а въ 1873 году таковой замѣненъ новымъ, до нынѣ существующимъ. Стоимость сего новаго иконостаса—900 руб., которыя уплачены изъ собственныхъ средствъ собора. На рисунокъ этого иконостаса, представляемомъ епархіальному начальству на утвержденіе, имѣется слѣдующая архипастырская резолюція: „1872 г. 17 Октября. Господь благословитъ устроить иконостасъ по сему рисунку. Антоній Архіепископъ Пермскій и Верхотурскій“.—Въ послѣдующее время по обѣимъ сторонамъ новаго иконостаса сдѣланы были два кіота для иконъ: съ правой стороны—св. священномученика Харлампія, а съ лѣвой—св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго чудотворца. Какъ на мѣстныхъ иконы, такъ и на эти послѣднія двѣ наложены

богатыхъ и серебropозлащенные ризы. Въ приобрущеніи этихъ ризъ приняли большое участіе и некоторые изъ прихожанъ собора. Въ 1887 году стѣны внутри какъ главнаго храма, такъ и придѣльнаго, украшены живописными освещенно-историческими изображеніями, чрезъ мастера Звѣздина, большею частію на средства мѣстнаго гражданина и бывшаго ктитора собора Ив. Алж. Мухлынина. — Послѣ этого Свято-Троицкій соборъ какъ внутри, такъ и снаружи, значительному ремонту не подвергался, за исключеніемъ только самого неотложнаго. Впрочемъ, въ 1905 году разширена ограда вокругъ собора съ капитальнымъ переустройствомъ ея.

На стѣнахъ соборной трапезы, какъ передаютъ, въ прежнее время было много надписей, указывавшихъ время смерти и мѣсто погребенія бывшихъ воеводъ и другихъ знатныхъ лицъ; но при оштукатуркѣ стѣнъ въ 1857—59 г.г. всѣ эти надписи уничтожены и съ нихъ не оставлено списковъ. Сохранилась только одна чугунная доска, вложенная въ окно, надпись на которой гласитъ: „Лѣта 1712. Февраля въ 21 на память преодобнаго отца нашего Тимофея, иже въ Символѣхъ, преставися рабъ Божій младенецъ Іоаннъ Ивановъ, сынъ Ивановича Трохоніотова и погребенъ на семь мѣстъ“.

(Окончаніе будетъ).



Путь исповѣдничества.

(Продолженіе *).

III.

Уже въ народной средѣ и въ старообрядствѣ есть типы. — Вспомнимъ хотя бы „Максима Потапыча“ — героя „Лѣсовъ“ Печерскаго, а еще лучше возьмемъ современнаго мужика, домовитаго богача, — у которыхъ религіозность занимаетъ особое мѣсто въ душѣ.

*) См. № 3 Епарх. Вѣд. за 1909 годъ.

По виду они религіозны и въ укладѣ своей жизни усердно хранятъ преданіе. Между тѣмъ, въ настроеніи ихъ есть нѣчто не религіозное. Максимъ Потапычъ, напр., любя старину, нерѣдко посмѣивается надъ ней и позволяетъ себѣ въ ущербъ святости преданія часто крупныя уклоненія. Мужикъ—богачъ можетъ быть и не будетъ смѣяться надъ „Леригіей“, но въ то же время она не помѣшаетъ ему обдѣлывать свои хозяйственные дѣла, какъ можно повыгоднѣе, а жизнь обставить, какъ можно понадежнѣе.

На исповѣди онъ покается въ грѣшныхъ привычкахъ и желаніяхъ, но ихъ не оставитъ, и, придя домой, только скажетъ: „Всѣ грѣшны, всѣмъ жить хочется..... Ну ка, Ефимъ, тащи щѣты, сочтемъ, сколько „сѣдни“ добычи“.

Мы указали на эти типы потому, что въ нихъ данъ новый фактъ житейской религіозности, имя которой двоевѣріе. Да позволено будетъ намъ воспользоваться этимъ историческимъ терминомъ, которымъ наука такъ шаблонно окрестила русскую народную религіозность,—чтобы охарактеризовать имъ то служеніе Богу, гдѣ на практикѣ одинаково мирно уживаются обрядовѣріе и нравственная распушенность, почитаніе Бога и легкомысленное преклоненіе предъ маммоной, вѣра въ Промыслъ и упованіе на деньгу, святость и иезуитство.

Двоевѣріе—несчастье современной жизни, это корень всякаго зла. Оно коренится не только въ душахъ каждаго изъ насъ, но и въ средѣ, насъ окружающей. Оно проникаетъ собою наше міровоззрѣніе, наше настроеніе и въ то же время характеризуетъ всѣ стороны общественной жизни не только съ ея религіей, но политикой и даже наукой, тѣмъ болѣе культурой. Въ какой слой общества не загляните, какую область жизни не берите—всюду замѣтите черты „мірской“ религіозности. Мы не будемъ отыскивать здѣсь причины указаннаго положенія вещей, но замѣтимъ, что психологически двоевѣріе понятно. Міръ со всѣмъ его содержаніемъ властно заявляетъ свои права на признаніе, и человекъ, чувствуя на себѣ это сверхчеловѣческое иго, не можетъ противиться ему. Въ то же время онъ сознаетъ и вѣритъ въ бытіе надъ нимъ Бога всемогущаго и не хочетъ противиться Ему, и вотъ, удовлетворяя этому и тому чув-

ству, человекъ остановился на золотой серединѣ, съ которой, повидимому, теперь уже сжился, примирился. Правда, онъ иногда болитъ душой за компромиссъ совѣсти и жизни; но эта боль обнаруживается какъ то своеобразно: боль совѣсти губить въ человекѣ радость жизни, вѣру въ себя и людей, но до разрыва съ міромъ не доводитъ. Въ нашу вѣкъ слишкомъ мало сильныхъ людей. Мы все или сибариты, Лукреціи или нытики, Чеховскіе лишніе люди.

Какъ бы то ни было, но, продумывая фактъ нашей сѣренькой религіозности, соглашаешься лучше имѣть дѣло съ отверженными, чѣмъ съ самодовольными и вмѣстѣ смиренными, благочестивыми и лицемѣрными іезуитами ханжами въ родѣ г. Насѣдкина изъ разказа Куприна „Мирное житіе“. Остановимся немного на немъ, чтобы крѣпче запомнить, что мы должны ненавидѣть и чего бояться. Иванъ Віонорычъ Насѣдкинъ—чиновникъ пенсіонеръ съ денженками тихо и мирно живетъ себѣ одиноко въ собственномъ домѣ. Онъ ушелъ въ свой покой и заботы о душѣ, какъ говорятъ, и, только любя отечество, кое что дѣлаетъ для него, не выходя впрочемъ изъ своей келліи. Дѣло въ томъ, что Ив. Віон.—честный человекъ, высокоправственный! Онъ не терпитъ нечистоплотности въ другихъ, тѣмъ паче въ чиновникахъ, и вотъ почему онъ зорко слѣдитъ за всѣми изъ своего кабинета. Въ комъ что замѣтить соблазнительнаго, сейчасъ въ тетрадку, а тамъ, при случаѣ, глядишь строчить по назначенію анонимное письмо. Такъ добирается онъ до смотрителя городского училища, который свѣтъ крामолу среди молодого поколѣнія, выводитъ на свѣжую воду интрижки капитана съ землемѣршей. Словомъ, у Ив. Віон. на памяти все скандалы, все любовныя интрижки, сплетни и слухи маленькаго городка. Въ умилительныя минуты все замѣтки прочитываются и тогда Ив. Віон. съ усмѣшкой говорить: „До всехъ доберемся, до всехъ, мои миленькіе! Для всехъ придетъ правосудіе. Вы думаете какъ: напикадиль да вкусты? Нѣ-ѣтъ, драгоценныя, есть надъ вашими бозобразіями зоркіе глаза, они, братъ, все видятъ“.

Здѣсь показана одна сторона жизни г. Насѣдкина. Вотъ другая. Насѣдкинъ идетъ въ церковь. Тутъ все его добродѣтели на виду. Онъ смиренъ, хотя, идя на молитву, доро-

гой про себя „зудить“ учителя. Тотъ, видите ли, весело по-смотреть. Ив. Віон. въ глаза и курить папиросу. „Это называется идти въ храмъ ворчить герой—да еще въ такіе дни. Это учитель, педагогъ! Развращенный видъ, папироса во рту. Его фамилія, кажется, Добросудовъ? Нечего сказать, хорошъ. Буду имѣть въ виду на всякій случай“.

Въ храмъ онъ подходитъ къ старостѣ сначала и, звеня деньгами, покупаетъ свѣчу. Тутъ условливается, между прочимъ, поговорить послѣ службы кое о чемъ и потомъ идетъ на мѣсто—за правый клиросъ. Тамъ стоялъ мужичекъ—Ив. Віон. строго отвелъ его: „Ты что же это, любезный, распространился? Видишь чужое мѣсто, а лѣзешь.“

— Прости, батюшка, прости ради Христа.

— Богъ проститъ—сухо отвѣтилъ старикъ.

Началась молитва. До слуха Насѣдкина доходятъ умолительные слова Великаго канона онъ со вздохами повторяетъ ихъ и умильно разсуждаетъ о своихъ грѣхахъ. Но вотъ его благомысліе нарушается. Приходитъ дама. Онъ знаетъ ее. Та молится со слезами, Насѣдкинъ слѣдитъ и размышляетъ по этому поводу: „Богъ то все заранѣе расчислилъ! Кабы не нашлись во время добрые люди, ты бы и теперь, вмѣсто молитвы и воздыханія сердечнаго, хвосты бы съ кѣмъ пибудь трепала. А такъ-то оно лучше, по хорошему, по христіански... О Господи! прости мои согрѣшенія... Ничего, помолись, помолись, матушка. Молитва то она сердце умягчаетъ и отъ зла отгоняетъ“. Вся эта реплика вдругъ смѣняется умилениемъ сердечнымъ на словахъ „слезы блудницы и азъ предлагаю“.

— И я тоже, и я, Господи, слезы блудницы предлагаю—со смиреннымъ самоуниженіемъ подумалъ Ив. Віон. Но смиреніе его было легкое, пріятное. Глубоко въ душѣ онъ зналъ про себя, что жизнь его чиста и дѣла безпорочны, что онъ честно прослужилъ 35 л. своему отечеству, что онъ строго блюдетъ посты и обличаетъ беззаконіе. Не осмѣливаясь выпускать этихъ самолюбивыхъ мыслей на поверхность сознанія, притворяясь предъ самимъ собою, что ихъ вовсе нѣтъ въ его сердцѣ, онъ всетаки съ гордостью рѣшилъ, что ему уготовано въ будущей жизни теплое радостное мѣсто“.

Мы остановились на психологii г. Насѣдкина изъ разсказа Куприна для того, чтобы показать, какъ въ людяхъ нашего вѣка нерѣдко уживаются другъ подлѣ друга самыя противорѣчивыя моральныя цѣнности. Еще чаще подобное уживательство достигается путемъ компромисса вѣры и жизни. Факты согласованiя религiозности съ мiрскими стремленiями путемъ постыдной уступчивости такъ многообразны, что нѣтъ никакой возможности подвести имъ полный итогъ. Попробуемъ поэтому взять наугадъ нѣсколько образчиковъ.

Остановимъ вниманiе читателя хотя бы на драмѣ Чirikова „Мужуки“, гдѣ, онъ видитъ, какъ интересы сословія тяготѣютъ надъ умами баръ и заставляютъ ихъ по отношенiю къ мужикамъ играть весьма двухсмысленную роль. Тамъ, между прочимъ, есть картинка, какъ барыня съ дочкой, движимыя любовью къ бѣднымъ людямъ, устраиваютъ для нихъ обѣды. Вотъ что дѣлаютъ люди! Когда долгъ любви требуетъ отъ нихъ отдать все ближнему своему, они ограничиваются сентиментальною благотворительностью и при этомъ еще сердятся на прозорливость и на хальство „ѣдоковъ“. Это ли не компромиссъ, самый обидный, убійственный для души? Сколько бы однако примѣровъ постыдной уступчивости, мы не приводили, лучше и выразительнѣе купца въ этомъ отношенiи ничего не подыщешь. Купецъ останется всегда самымъ типичнымъ представителемъ теорiи компромисса. Его маммона—не отрицанiе Бога, а та реальная почва, гдѣ онъ испытываетъ и свою вѣру въ Промыслъ, Божiе всемогущество, свои таланты и Божiю благодать, воздающую каждому по дѣламъ его. Удивительная гармонiя мiрскихъ интересовъ съ благочестiемъ. И словомъ Евангелiя, и собственною мыслию убѣждаешься, что вѣра во Христа и нажива непримиримы. Купецъ, однако, мудрѣ васъ, онъ умѣетъ все это сочетать самымъ простымъ образомъ. Вотъ послушайте, что говоритъ о своей жизни купецъ Стрижикозинъ—въ повѣсти Гусева—Орбургскаго „Страна Отцовъ“.—„Съ помощiю Божiею все я терпѣлъ, бывало о. Iона—уповай, говоритъ, токмо на единого Творца въ дѣлахъ своихъ, а во всемъ прочемъ подчиняйся начальству, Богомъ надъ тобою поставленному,—во вѣки не постыдишься. И подчиняйся! И уповаль-съ. И если есть у меня

землишки малая толика, никогда не забываю, кѣмъ я не по заслугамъ награжденъ-съ... Богомъ-съ!" — Всюду Богъ! Богъ помогаетъ босоному мальчишкѣ попасть въ приказики. Богъ споспѣшествуетъ послѣднему хитростью и осторожностью выйти изъ подчиненныхъ и завести свое дѣло. Тамъ Богъ посылаетъ какой-нибудь удобный случай и послѣ всего этого Богъ же награждаетъ за благочестіе богатой, сытой и спокойной жизнью. Впрочемъ, предприимчивости купца нѣтъ границъ, и часто только смерть прерываетъ и его труды, и его надежду на помощь Всевышняго. Пусть американскій миллиардеръ увѣряетъ себѣ, что онъ, Рокфеллеръ, нажить все честнымъ трудомъ. Не хотимъ спорить, но все же думаемъ, что въ честной *нажить* для вѣрующаго во Христа есть очень много нечестнаго, ибо сказано: „какая польза человѣку, если міръ весь приобрететъ, душу же свою отвергнетъ“.

Во всякомъ компромиссѣ совѣсти съ фактомъ есть что-то безнравственное, но когда компромиссъ изъ единичнаго явленія обращается въ основное начало всей жизни, характеризуетъ собою весь строй нея, онъ дѣлается для души убійственнымъ, потому что постепенно гаситъ въ чело­вѣкѣ духъ жизни, — а, между тѣмъ, жизнь полна компромиссами всякаго рода. Что видимъ въ ней. Богатыхъ, которые все силы и способности свои отдають дѣлу пріобрѣтенія капитала или тонуть въ изысканіи всевозможныхъ благъ жизни, а Богу, если они не объявили себя открыто атеистами, служатъ только случайными благотвореніями, служеніемъ молебновъ въ именины, исполненіемъ необходимыхъ обрядовыхъ постановленій и таинствъ крещенія, причащенія, покаянія, брака, плюсъ къ этому еще погребеніе съ помпой, чиновниковъ, у которыхъ вся религія въ праздничныхъ от­дыхахъ, да исполненіи таинствъ покаянія и причащенія по наказу, — государственныхъ людей, судей, адвокатовъ, учителей, которые, будучи записаны въ число правовѣрныхъ христіанъ, преслѣдуютъ цѣли явно антихристіанскія и исполнены страстей, скрытой лжи и лицемерія. Такова картина дѣйствительной вѣры людей. Невольно хочется спросить: „Неужели есть здѣсь религія? Неужели это спасительный путь служенія Богу? Нѣтъ, и нѣтъ! Это только чело“

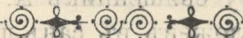
вѣкъ, обманывая себя, думаетъ, что такимъ образомъ можно служить Богу. На самомъ же дѣлѣ здѣсь все антирелигіозно, кощунственно. „Богъ есть духъ и поклоняющія ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“—говоритъ Христосъ“, а человекъ двоевѣрный въ образѣ купца эксплуататора и всѣхъ, кто стремится къ наживѣ, думаетъ, что Богъ Владыка земли, Раздаватель земныхъ благъ въ мѣрѣ, а потому и молится: „Помоги, Господи. съ успѣхомъ продать, кончить предпріятіе, удачно выполнить дѣльце“. Черезъ это духъ и его совершенство—отрицаются.

Господь предупреждаетъ человека и говоритъ ему: „Не всякъ, говорящій Мнѣ Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго“, а мы сплошь и рядомъ ничего больше не дѣлаемъ для Бога, какъ только поемъ ему „Господи помилуй“ и въ этомъ мнимъ найти себѣ заслугу. Господь казнитъ всякое лицемеріе, всякую ложь, а мы, и видя, и замѣчая ложь въ себѣ, молчимъ, дабы показаться вѣрующими.

Христосъ говоритъ о любви: „Нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ; а мы всякій благородный порывъ къ небу считаемъ утопій, всякую жертву для блага другихъ сумасбродствомъ, всякій смѣлый голосъ въ защиту обиженныхъ дерзостью или глупостью. Человекъ вступаетъ въ компромиссы, желая сохранить душу свою въ мѣрѣ семь.

Всѣ указанія противорѣчія исходятъ изъ этого стремленія природнаго человека. Стихія препятствуетъ человеку отдать себя всецѣло на служеніе Богу, но человекъ все же чувствуетъ власть Его надъ собой въ совѣсти или въ силѣ преданія и вотъ избираетъ серединный путь. Но здѣсь надъ нимъ сбывается слово Христа: „кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее“. Путь компромисса есть таковая потеря души, а потому въ немъ нѣтъ ничего пѣннаго въ очахъ Божіихъ, исключая развѣ только то страданіе, ту муку совѣсти, которую испытываетъ человекъ, сознавшій свое двоевѣріе. Есть только одинъ путь служенія Богу, путь, указанный Богомъ, къ выясненію его мы и переходимъ.

(Продолженіе будетъ).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

15 Генваря, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ послѣдованіе акаѣиста святому равноапостольному Князю Владимиру.

17 Генваря, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста предъ иконой Божіей матери „Утоли моя печали“.

— Въ этотъ же день вечеромъ Владыка въ той же церкви совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста св. Праведн. Симеону, Верхотурскому Чудотворцу.

18 Генваря, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположнвъ въ санъ діакона псаломщикъ Знаменской церкви Шилкинскаго села, Кымышловскаго уѣзда, Александръ Геликоновъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ томъ же день послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ въ той же церкви послѣдованіе акаѣиста Сладчайшему Господу Иисусу.

22 Генваря, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста Препод. Сергію, Радонежскому Чудотворцу.

24 Генваря, въ субботу, послѣ божественной литургіи Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе акаѣиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный въ той же церкви совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ литіей и чтеніемъ акаѣиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

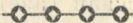
25 Генваря, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За малымъ входомъ возведенъ въ санъ Протоіерея къ градо-Ирбитскому Богоявленскому собору священникъ А. Сахаровъ, а въ положенное время рукоположнвъ въ санъ діакона опредѣленный

священникомъ къ Вознесенской церкви Темновскаго села, Камышлевскаго уѣзда, Александръ Кузнецовъ. Слово произнесено Ключаремъ Каѳедрального собора священникомъ Г. Шрамковымъ. По окончаніи литургіи, по случаю престольнаго праздника въ Крестовой церкви, совершенъ былъ, молебенъ Божіей Матери.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе акаѳиста предъ иконой „Успеніе Божіей Матери“.

28 Генваря, въ среду, божественную литургію, по случаю сорокового дня поминовенія почившаго о. протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Во время причащенія священнослужителей Ключаремъ Каѳедрального собора священникомъ Г. Шрамковымъ были прочитаны Высочайшій Рескриптъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода по поводу сего Рескрипта о поминовеніи и увѣковѣченіи памяти о. Іоанна Сергіева. По окончаніи литургіи Преосвященный произнесъ слово, посвященное памяти о. Іоанна. Затѣмъ совершена была панихида, къ которой явилось духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей. Какъ за литургіей, такъ и за панихидой присутствовали учащіе и учащіяся въ Духовномъ училищѣ и церковно-приходскихъ школахъ г. Екатеринбургъ и Верхъ-Исетскаго завода.

29 Генваря, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященство въ той же церкви совершилъ послѣдованіе акаѳиста св. равноапостольнымъ Кириллу и Маѳодію.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Поученіе на день Святителя Николая, Мурдикійскаго Чудотворца (6 Декабря 1908 г.).—Свято-Троицкій Соборъ въ г. Верхотурь.—Путь исповѣдничества.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ.

МАСТЕРСКАЯ **ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ** **В. И. Звѣздина съ С-ми.**

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на иконы всѣхъ размѣровъ и стилей, производство малярныхъ работъ, росписываніе храмовъ орнаментами и священно-историческими картинами. —

Исполненныя мною работы можно видѣть въ Преображенскомъ Соборѣ г. Шадринска и въ селѣ Уктусѣ близъ г. Екатеринбурга.

АДРЕСЪ: г. Екатеринбургъ, Покровскій просп.,
собств. домъ, № 57-й.

Принимается подписка на 1909 годъ.

СВѢТЪ

ежедневная независимая самая дешевая и распространенная русская газета.

Изданіе Е. Г. Комаровой.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою

4 р. годъ. Съ 1 января по 31 декабря; **2 р.** полгода. Съ 1 января или съ 1 іюля; **1 р.** три мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр., съ 1 іюля и 1 октября.

Подробные отчеты г. Буй-Тура о засѣданіяхъ Государств. Думы.

Въ 1909 г. „СВѢТЪ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ.

Адресовать: С.-Петербург., Невскій 136.