
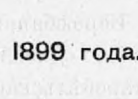


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Октября  № 19.  1899 года.

Содержаніе. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ.—Журналы Съезда духовенства Харьковскаго училищнаго округа за 1899 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 13 мая 1899 года за № 351, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ: члена Валковскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Андрея *Пономарева*, членовъ Волчанскаго уѣзднаго отдѣленія того-же совѣта: губернскаго секретаря Василя *Колокольцева* и земскаго начальника IV участка Волчанскаго уѣзда, отставнаго штабъ-капитана Василя *Ляшенко*, членовъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта: протоіерея Василя *Попова* и надворнаго совѣтника Владиміра *Марченко*, завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Караванской, Валковскаго уѣзда, священника Іоанна *Астремскаго*,—Заводянской, того-же уѣзда, священника Александра *Чернявскаго*,—Волчанско-Хуторской, того-же уѣзда, священника Алексія *Давидовскаго*,—Велико-Бурлуцкой, того-же уѣзда, священника Василя *Самойлова*,—Знаменской, Изюмскаго уѣзда, священника Іоанна *Титова*,—Свистуновской, Купянскаго уѣзда, священника Іакова *Макаровскаго*,—Лашиновской, Старобѣльскаго уѣзда, священника Харлампія *Твердохлѣбова*,—Полонкинской, того-же уѣзда, священника Іакова *Березовскаго*,—

Юнаковской, Сумскаго уѣзда, протоіерея Василя *Петровскаго*,—Рогозянской, того-же уѣзда, священника Михаила *Добрежскаго*,—Алексадро-Невской въ г. Харьковѣ двухклассной, священника Николая *Сокольскаго*, и Роганской, Харьковскаго уѣзда, священника Іоанна *Ракишевскаго*, старшихъ учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Больше-Писаревской, Богодуховскаго уѣзда, Якова *Чебанова*,—Славинской, Изюмскаго уѣзда, Григорія *Навродскаго* и Ворожбянской, Лебединскаго уѣзда, Матвѣя *Карташева*; учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Бѣлолуцкой, Старобѣльскаго уѣзда, Θεоктиста *Попова*, и Сумской, при Николаевской церкви, діакона, Гавріила *Полнишкаго*; попечителей церковно-приходскихъ школъ: Волчанской, при Мурносноицкой церкви, 2-й гильдіи купца Ивана *Прошкина*,—Верхне-Сыроватовской, Сумскаго уѣзда, дворянина Константина *Алферова*,—Алексадро-Невской въ г. Харьковѣ двухклассной, 1-й гильдіи купца Θεодора *Емуровскаго* и Панть-Ивановской, Харьковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца Александра *Кринера*, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Знаменской, Изюмскаго уѣзда, герцогиню Наталію *Сассо-Рудффо*,—Ольхово-Рогской, того-же уѣзда; вдову коллежскаго секретари Анну *Иванову* и Комаровской, Харьковскаго уѣзда, жену 1-й гильдіи купца Ксенію *Соколову* и благотворителя церковныхъ школъ, Виртембергскаго подданнаго Максимилиана *Гельферихъ-Саде*.

Отчетъ Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе *).

Въ церковныхъ школахъ Старобѣльскаго уѣзда ставилось дѣлію достигнуть въ изученіи церковно-славянскаго языка такой степени бѣглости и внятности чтенія, чтобы каждый ученикъ церковной школы могъ читать въ церкви при Богослуженіи. Въ церковныхъ школахъ Сумскаго уѣзда во всѣхъ церквахъ, при которыхъ существуютъ церковныя школы, шестопсалміе, каѳизмы и другія церковно-богослужебныя чтенія исполняли ученики этихъ школъ. Какъ на недостатокъ, чаще другихъ встрѣчающійся въ церковныхъ шко-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», за 1899 г. № 14.

лахъ по славянскому языку, можно указать на незнаніе надстрочныхъ знаковъ.

Русскій языкъ. Въ основѣ обученія русскому языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ преслѣдовалась та цѣль, чтобы а) научить дѣтей правильно, бѣгло и толково читать, б) писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, в) передавать содержаніе прочитаннаго. Судя на основаніи личныхъ наблюденій уѣздныхъ и епархіальнаго наблюдателей и результатовъ экзаменаціонныхъ испытаній, поставленная цѣль была достигнута въ достаточной степени. Средствами для наученія русскому языку въ такой степени были: ежедневное классное и внѣклассное чтеніе, объясненіе непонятныхъ словъ, разборъ прочитаннаго по отдѣльнымъ предложеніямъ, пересказъ прочитанныхъ статей, заучиваніе наизусть образцовъ въ стихотворной и прозаической формѣ и разнаго рода письменныя упражненія: списываніе съ книги, звуковая диктовка, диктовка съ предвареніемъ ошибокъ, провѣрочная диктовка, писаніе выученнаго наизусть, и самостоятельныя письменныя упражненія въ формѣ пересказовъ своими словами прочитаннаго и легкихъ описаній. При изученіи русской грамоты во всѣхъ школахъ употреблялся современный и для всѣхъ понятный звуковой методъ, хотя и нельзя сказать, чтобы этотъ способъ преподаванія всеми примвнялся правильно, послѣдовательно, рационально. Существеннымъ недостаткомъ въ этомъ отношеніи было недостаточное вниманіе къ первоначальнымъ звуковымъ упражненіямъ и слишкомъ быстрый и непослѣдовательный переходъ отъ изученія буквъ къ чтенію статей, что отражалось какъ на чтеніи съ постоянными перерывами отдѣльныхъ словъ, такъ и на письмѣ съ звуковыми и грубыми этимологическими ошибками. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ было обращено должное вниманіе на изученіе букваря, чтеніе было бѣглое, внятное и выразительное. Сознательности чтенія особенно способствовали упражненія въ грамматическомъ разборѣ предложеній по вопросамъ; въ этомъ случаѣ учителя не усиливались изучать опредѣлений частей рѣчи и частей предложенія, а заботились о томъ, чтобы на предлагаемые ученикамъ вопросы получались отвѣты въ различной формѣ и чтобы эти отвѣты заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. Всякая прочитанная статья, кромѣ ея разбора и объясненія непонятныхъ словъ и отдѣльныхъ выраженій, подвергалась передачѣ ея содержанія. Письменныя упражненія направлялись къ тому,

чтобы научить дѣтей: а) писать согласно съ требованіями орфографіи, б) писать правильно, безъ звуковыхъ ошибокъ и в) по возможности излагать свои мысли на бумагѣ. Эта послѣдняя цѣль, долженствующая составлять конечную цѣль обученія письму, практикуется только въ 34 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и по краткости учебнаго курса не можетъ быть поставлена здѣсь основательно. Что касается перваго требованія, то ему вполне удовлетворяютъ письменныя экзаменаціонныя работы; во многихъ школахъ въ этомъ отношеніи достигнуты результаты отлично хорошія.

Въ тѣсной связи съ обученіемъ письму стоитъ обученіе *чистописанію*. При обученіи чистописанію преслѣдовалась та цѣль, чтобы усовершенствовать механизмъ письма и приучить дѣтей писать красиво, четко и скоро. Этой цѣли въ разныхъ школахъ достигали различными способами: въ однихъ школахъ эта цѣль достигалась обыкновенно путемъ копированія и подражанія готовымъ образцамъ письма, предлагаемымъ дѣтямъ или въ видѣ прописей или же даваемымъ самимъ учителемъ. Чаще всего эти образцы предлагались учителемъ въ тетрадахъ самихъ учениковъ или же на доскѣ. При этомъ не соблюдалась строгая постепенность въ переходѣ отъ одной буквы къ другой, а изучали ихъ послѣдовательно въ алфавитномъ порядкѣ. Въ другихъ же школахъ чистописаніе было поставлено на болѣе раціональныхъ началахъ. Обученіе письму начиналось упражненіями на грифельныхъ доскахъ въ начертаніяхъ прямыхъ, кривыхъ и ломанныхъ линій, горизонтальныхъ и вертикальныхъ, концентрическихъ круговъ и т. п., во время письма преслѣдовалось развитіе кисти руки и вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе приучить дѣтей обращаться съ письменными принадлежностями. Послѣ этихъ упражненій учитель переходилъ къ систематическимъ упражненіямъ въ письмѣ буквъ и соединеніе ихъ въ слова. Въ самомъ изученіи буквъ наблюдалась строгая послѣдовательность: первоначально писались элементы буквъ, затѣмъ буквы въ порядкѣ ихъ трудности и генетической послѣдовательности такъ, что каждая предыдущая буква являлась элементомъ для слѣдующей. Отъ упражненія начертаній буквъ строчныхъ переходили къ начертанію буквъ прописныхъ и т. д. Для упражненія въ чистописаніи употреблялась особая графическая сѣтка подъ угломъ въ 50° , причемъ въ размѣрѣ и формѣ этой сѣтки также соблюдалась строгая послѣдовательность; письмо крупное, письмо средней величины, письмо средней вели-

чины безъ наклонныхъ лній и, наконецъ, скоропись. Во многихъ школахъ учителя на урокахъ чистописаніи употребляли тавтъ Судя по письменнымъ работамъ, успѣхи чистописанія въ церковныхъ школахъ вполне удовлетворительны, во многихъ же—отлично хорошіе. Письмо полууставомъ практиковалось не во многихъ школахъ разныхъ уѣздовъ, но выдающійся успѣхъ обученія полууставному письму принадлежитъ школамъ Сумскаго уѣзда.

Счисленіе. Въ постановкѣ преподаванія ариѳметическаго счисленія въ церковныхъ школахъ епархіи наблюдается наибольшее однообразіе сравнительно со всѣми другими предметами. Придерживаясь учебной программы, учителя начинали свои занятія по данному предмету устными и затѣмъ письменными упражненіями въ предѣлахъ перваго десятка. Далѣе переходили къ счету круглыми десятками и непрерывному счету до ста, устными и письменными упражненіями въ производствѣ четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ этого числа и упражненіямъ въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіемъ съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія, усвоеніемъ таблицы умноженія на память и ознакомленіемъ съ обще-принятыми названіями чиселъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій полагалось основаніе для письменныхъ упражненій въ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ надъ числами отвлеченными и именованными и рѣшенія ариѳметическихъ задачъ; въ преподаваніи этого предмета можно указать на недостаточное упражненіе въ умственныхъ вычисленіяхъ, между тѣмъ самая цѣль въ изученіи счисленія имѣть чисто практической характеръ, чтобы дѣти по выходѣ изъ школы, не прибѣгая къ перу и карандашу, могли безъ затрудненія рѣшать всякую предъявляемую жизнію задачу. Можно указать еще на отсутствіе во многихъ школахъ торговыхъ, а иногда и классныхъ счетовъ. Вообще въ отчетномъ году успѣхи обученія счисленію были вполне удовлетворительны. Изъ экзаменаціонныхъ отчетовъ видно, что дѣти легко и быстро рѣшали задачи въ предѣлахъ любой величины съ числами отвлеченными и именованными.

Церковное пѣніе не во всѣхъ уѣздахъ и не во всѣхъ школахъ этихъ уѣздовъ находится на должной высотѣ, оно нуждается и въ болѣе правильной, и въ болѣе широкой постановкѣ преподаванія. Въ чемъ же заключается причина этого явленія, если всѣми оо. завѣдывающими сознается и важность этого предмета по тѣсной связи его съ церковными богослуженіями и благотворная сила его

религіозно-нравственнаго вліянія на учащихся, если родители учащихся съ любовію относятся къ школамъ, гдѣ ихъ дѣти участвуютъ въ церковномъ пѣніи и если, наконецъ, Совѣтъ и церковно-школьная инспекція съ готовностію идутъ на встрѣчу заботамъ и желанію народа о развитіи и усовершенствованіи этого важнѣйшаго предмета? Прямая причина этого заключается въ недостаткѣ опытныхъ и правоспособныхъ учителей, незнакомыхъ не только съ теоріей пѣнія, но даже съ обиходнымъ пѣніемъ. Нерѣдки случаи, когда попечители школъ, желая пригласить учителя—регента, опредѣляютъ особое за это вознагражденіе и, не смотря на это, желающій не находится. Съ другой стороны нельзя не замѣтить и того, что съ каждымъ годомъ преподаваніе церковнаго пѣнія принимаетъ болѣе широкіе размѣры: педагогическіе курсы прошлаго и предпрошлаго года дали свыше 100 болѣе или менѣе подготовленныхъ учителей церковнаго пѣнія, низшіе члены причта, псаломщики, мало-по-малу привлекаются къ обязательному для нихъ преподаванію этого предмета, средства школъ также растутъ и трудъ учителей, занимающихся церковнымъ пѣніемъ, поощряется. Хотя церковное пѣніе въ значительной части школъ епархіи не имѣетъ правильной систематической подготовки съ изученіемъ квадратныхъ нотъ, начертаніемъ и названіемъ ихъ въ цефавтомъ ключѣ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній по нотамъ, тѣмъ не менѣе пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній Возжественной литургіи и всенощнаго бдѣнія, за единичными исключеніями, существовало въ отчетномъ году во всѣхъ церковныхъ школахъ. Въ остальныхъ же школахъ поютъ и по Обиходу простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, какъ то: Благослови душе моя Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, Воскресеніе Христово видѣвше, Великое славословіе, Днесь Спасенія, Взбранной Воеводѣ, Стихиры на „Господи воззвахъ“, тропари воскресные всѣхъ гласовъ; ирмосы пасхальныя, прокимны литургіи воскресные, тропари дванадцятыхъ праздниковъ и др. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что во многихъ школахъ при обученіи дѣтей пѣнію чаще всего знакомятъ дѣтей съ итальянской нотой и меньше обращаютъ вниманія на изученіе ноты квадратной. Особенное вниманіе учащихся на постановку церковнаго пѣнія было обращено въ школахъ Сумскаго уѣзда: учащіеся многихъ школъ этого уѣзда въ храмѣ во время литургіи въ полномъ составѣ, всею школой, пѣли избранныя пѣснопѣнія, какъ то: „Приидите поклонимся, Святыи Боже, Вѣрую, Отче нашъ и Достойно.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Харьковскаго, Изюмскаго и Сумскаго уѣздовъ и въ школахъ Зміевскаго уѣзда: Гинеевской, Скрипаевской, Отрадовской и Чугуевской Скорбященской существуютъ особыя учителя—регенты. Въ большинствѣ школъ Старобѣльскаго и Купянскаго уѣздовъ нѣнію обучаютъ псаломщики. Въ школахъ Зміевскаго уѣзда: Алексѣевской, Свято-Троицкой, Андреевской двухклассной, Асѣевской, Богодаровской, Бригадировской, Борщевской, Гинеевской, Зміевской соборной, Кочетовской, Лозовеньковской, Малиновской, Скрыпаевской и Чугуевской Покровской и въ школахъ грамоты: Бунаковской, Борчанской, Введенской, Зміевской Успенской, Кисельской, Мѣловской, Мохначанской, Отрадовской и Чугуевской Скорбященской—церковныя нѣспопѣнія разучивались подъ скрипку.

Въ отчетномъ году учащіеся въ церковныхъ школахъ принимали участіе въ церковномъ нѣніи на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщиками; правильно же организованные хоры существовали при 407 церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Общее число учащихся принимавшихъ участіе въ хорахъ, было 3654 человекъ. Хоры существовали въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ при церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ г. Ахтыркѣ при соборѣ, при Николаевской церкви, при Петро-Павловской церкви, при Архангело-Михайловской, при Георгіевской; *Ахтырскаго уѣзда*: въ г. Славгородѣ, въ Вакировѣ, Кириковѣ, Мезеновѣ, Боромлѣ при Рождество-Богородичной ц., въ Котельвѣ при Троицкой ц., въ Пушкарномъ. *Богодуховскаго уѣзда*: въ г. Богодуховѣ при Троицкой ц., въ г. Богодуховѣ при Покровской ц. въ г. Богодуховѣ при Успенской ц.; въ селеніяхъ: Ямнонъ, въ Большой Писаревѣ: при Покровской ц., при Успенской ц., при Николаевской ц., въ г. Красномъ Кутѣ при церквахъ: Успенской, Архангело-Михайловской, Николаевской, въ с. Иванахъ, Гниловѣ, Тарасовѣ, Новой Рябинѣ, Сѣннонъ при Троицкой ц., Лозовомъ, Малыжнномъ, Станичномъ, Колонтаевѣ при Николаевской ц., Любовѣ, Константиновѣ, Каплуновѣ, Козѣвѣ, Матѣевѣ, Братенцѣ, Лютовѣ, Полковой Никитовѣ; *Валковскаго уѣзда*: въ г. Валкахъ при соборѣ, при Успенской ц., въ Высокопольѣ, въ Коломакѣ: при Воскресенской ц., при Николаевской ц., Успенской ц., въ Михайловѣ, Новоселовѣ, Одринкѣ, Свдоренковомъ, Снѣжковомъ Кутѣ, Старой Водолагѣ, Алексѣевѣ, Доросеевѣ, Кантакузовѣ, Новой Водолагѣ: при Николаевской ц., Левендаловѣ, Ковягахъ, Станичномъ, Перекопѣ, Княжномъ, въ сл. Покровѣ; *Волчанскаго уѣзда*: въ с.

Артемовѣ, Базалѣвкѣ, Варваровкѣ, Великомъ Бурлукѣ, въ г. Волчанскѣ при соборѣ, Волчанскихъ хуторахъ, Николаевкѣ, Заводахъ, Мартовой, Нижнемъ Бурлукѣ, Нижней Писаревкѣ, въ 1-ой Николаевкѣ, Печенѣгахъ: при Петро-Павловской, Преображенской, Рубежномъ, Старомъ Салтовѣ, Хатнемъ, Хотомлѣ: при Николаевской ц., при Покровской ц., Юрченковомъ, Графскомъ селѣ, Ивановкѣ; *Зміевоу уѣзда*: въ с. Кочеткѣ, въ с. Боровомъ, Алексѣевкѣ при Троицкой ц., въ с. Введенскомъ, въ г. Чугуевѣ при Покровской ц., при Николаевской, въ с. Соколовѣ при Архангело-Михайловской, Мосьпановой, въ г. Зміевѣ при соборѣ, въ г. Зміевѣ при Успенской ц., въ с. Мохначахъ, Лебяжьемъ, Ново-Покровскомъ, въ Отрадѣ, въ с. Шебелинкѣ, Богодаровѣ, въ с. Андреевкѣ при двухъ церквахъ, въ Скрипаяхъ, Гинѣвкѣ, Яковенковомъ, Асѣевкѣ, Закутнемъ, Волчьемъ Яру, въ с. Бригадаровкѣ, въ с. Бережкѣ при двухъ церквахъ, въ с. Гулий-Полѣ, въ с. Гомольшѣ, въ Граковомъ, въ с. Масловкѣ, въ с. Замостѣ, въ с. Зарожномъ, въ с. Каменной Яругѣ, въ с. Линивкѣ, въ с. Лагеряхъ, въ с. Тетлегѣ, въ Лиманѣ, въ с. Малиновой, въ с. Нижней Орели, въ с. Плесовой, въ с. Терновой, въ с. Шелудковкѣ, въ с. Булацеловкѣ, въ с. Боркахъ, въ с. Глазуновкѣ, въ с. Гіевкѣ, въ с. Балаклѣ при двухъ церквахъ, въ д. Коробочкѣ, въ с. Лозовенькѣ, въ с. Киселяхъ, въ с. Мѣловой.

Изюмскаго уѣзда: въ г. Изюмѣ при Кресто-Воздвиженской ц., при соборѣ, въ слободѣ Великой Камышевахъ; при двухъ церквахъ, въ г. Славянскѣ при Воскресенской, при Троицкой и при Всѣхсвятской, въ с. Сибваковкѣ, въ с. Николаевкѣ, въ с. Бѣлинскомъ, въ с. Знаменскомъ, въ с. Лозоватомъ, въ с. Райскомъ, въ с. Золотомъ Колодезѣ, въ с. Мечебиловой, въ с. Шандриголовой, въ с. Поповкѣ, Малой Камышевахъ, Ванномъ, Баренковомъ при двухъ церквахъ, Вылбасовкѣ, Грушевахъ, Богодаровой, Дмитровкѣ, Дробышевой, Куньемъ, Лиманѣ, Михайловкѣ, Ново-Александровкѣ, Привольѣ, Дубцовой, Райгородкѣ, Сергѣевкѣ, Цареборисовой, Чистоводскѣ, Богославскомъ, Волобуевкѣ, Заводахъ, Ивановѣ, Княжномъ, Лиманѣ, Капитольскомъ, Шабельковѣ, Щуровѣ, Пескахъ, въ с. Савинцахъ при Вознесенской ц.

Купянскаго уѣзда: въ с. Новой-Ольшанѣ, с. Ново-Млинскѣ, с. Петро-Павловкѣ, въ с. Покровкѣ, въ с. Владиміровкѣ, въ с. Колонійчыхъ, въ с. Кругляковѣ, въ с. Сватовой Лучкѣ при Успенской ц., въ с. Волоской Балаклеикѣ, въ с. Каменкѣ, въ с. Кузюмовкѣ, въ с. Отрадномъ, въ с. Сеньковѣ, въ с. Торской, въ с. Тернахъ, въ с. Ново-Глуховѣ при Троицкой, Юрьевкѣ, Нижней

Дуванѣ, въ Пристѣнѣ; *Лебединскаго уѣзда*: Алешнѣ при Преображенской ц., Вобрикѣ, Боровенькѣ, въ Буймерѣ, Великомъ Исторопѣ, въ Ворожбѣ, въ Лебединѣ при соборѣ, Мартыновкѣ, Межиричѣ; при Преображенской ц., Михайловкѣ, Ольшанѣ при двухъ церквахъ, Пристайловѣ, Рябушкахъ, Сергѣевкѣ, Тервахъ при двухъ церквахъ, Толстомъ, Будылкѣ, Деркачевкѣ, Червленомъ; *Старобѣльскаго уѣзда*: Алексѣевской 2-го округа, Алексѣевской 5-го округа, Бараниковской, Бѣлокуракинской при Тихоновской церкви, Богодаровой, Богородичной, Булавиновской, Боровской, Бондаровской, Бѣлолуцкой при Покровской церкви Бѣлолуцкой при Троицкой церкви, Бѣловодской при Троицкой церкви, Бѣловодской при Николаевской церкви, Безгиновой, Боровской, Воеводской, Великотской, Верхне-Покровской, Голубовской, Городищанской, Гречищанской, Донцовской, Евсугской, Епифановской, Закотинской, Зориковской, Колядовской, Климовской, Калмыковской, Каменской, Кононовской, Лиманской, Литвинновской, Лапиновской, Марковской при Преображенской ц., Марковской при Троицкой ц., Марковской при Успенской ц., Михайликовской, Мостовской, Нищереговской, Ново-Бѣльнянской при Мурносицкой ц., Ново-Псковской, Ново-Россошанской, при Рождество-Богородичной ц., Никольской, Ново-Айдарской при Николаевской ц., Ново-Астраханской при Покровской ц., Ново-Ахтырской, Осиновской при Успенской ц., Осиновской при Вознесенской ц., Подгоровской, Половинниковской, Песчанской, Петро-Павловской при Петро-Павловской ц., Петро-Павловской при Успенской ц., Рудовской, Старобѣльской при соборѣ, Старобѣльской при Николаевской ц., Сычевской, Свято-Дмитріевской, Старо-Айдарской, Титаровской, Танюшевской, Тимоновской, Трехизбянской, Шпотинской, Шульгинской при Троицкой ц., Чебановской, Черниговской, Штурмовской, Александровской коннозаводской, Бѣльянской, Гладковской, Демьяновской, Даниловской, Деркульской коннозаводской, Зелянской, Кочинновской, Карачницкой, Лознянской, Ново-Россошанской при Троицкой ц., Нижне-Баранниковской, Петрепковской, Роговской, Рymarовской, Стрѣлецкой коннозаводской, Спѣваковской, Шуликовской; *Сумскаго уѣзда*: въ г. Сумахъ при соборѣ, при Покровской ц., при Николаевской ц., при Троицкой, при Пророко-Ильинской, при Рождество-Богородичной ц., при Петро-Павловской ц., въ с. Воробьевкѣ, въ с. Хотѣни, въ г. Бѣлопольѣ: при Пророко-Ильинской ц., при Петро-Павловской ц., при Преображенской ц., при Рождество-Богородичной ц., при Покров-

ской ц., въ с. Малой-Чернетчинѣ, въ с. Искрисковѣ, въ с. Рогозномъ, въ Аннинномъ, въ Николаевѣ, въ Рѣчкахъ, при Троицкой ц., и при Покровской, с. Пушкаревѣ, Степановѣ, Стецковѣ при Дмитриевской ц., въ Тимошеевѣ, въ Бобрискѣ, въ Подлѣсновѣ, Терешковѣ, въ с. Лукѣ, въ с. Нижне-Сыроватѣ, въ Старосельѣ, въ Прорубѣ, въ Шпилевѣ, Большой Чернетчинѣ, въ Юнаковѣ, Кальченковомъ, въ с. Ободахъ, въ Басовѣ, Водолагахъ, Ильмахъ; *Харьковскаго уѣзда*: въ г. Харьковѣ при Воскресенской ц., при Александро-Невской ц., при Преображенской ц., при мѣщанской богадѣльнѣ, въ с. Ивановѣ, въ Основѣ, въ Березовѣ, въ с. Пересѣчномъ, въ с. Полевомъ, въ с. Малой Даниловѣ, въ Куряжскомъ монастырѣ, въ с. Ольшаной при трехъ церквахъ, въ с. Дергачахъ при Николаевской ц., Пань-Ивановѣ, Веселой, Ледномъ, въ с. Дергачахъ при Рождество-Богородичной ц., въ с. Черкасской Лозовой, въ с. Мирновѣ, въ Вабахъ, въ Комаровѣ, въ с. Колупаевѣ, въ с. Вертѣевѣ, Непокрытой, Сороковѣ, въ с. Одворобовѣ, въ Липцахъ при Христо-Рождественской ц., Покровской, въ Золочевѣ при Николаевской ц., Пань-Ивановѣ, Веселой, Ледномъ, Черкасскихъ Твшкахъ, въ Казанѣ, Безлюдовѣ, Жыхорѣ, Шубиной, въ г. Харьковѣ при Архангело-Михайловской ц., въ Малой Рогозянкѣ. Такимъ образомъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, число хоровъ больше на 21 и число участвующихъ въ нихъ больше на 105 человекъ.

Что касается второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, то постановка церковнаго пѣнія въ нихъ отличается большею систематичностью и правильностью. Какъ на особенность преподаванія церковнаго пѣнія въ второклассныхъ школахъ можно указать на то, что при обученіи дѣтей пѣнію здѣсь преслѣдуется между прочимъ та цѣль, чтобы будущихъ учителей школъ грамоты ознакомить съ учебными приемами передачи пѣвческихъ занятій своимъ будущимъ питомцамъ. Изъ курса теоріи пѣнія въ означенныхъ школахъ преподаны въ отчетномъ году свѣдѣнія: о длительности звуковъ, объ измѣреніи длительности звуковъ, объ ударѣ или тактѣ, объ означеніи звуковъ различной длительности нотами, знакомство съ нотой итальянской и квадратной, о тетракордѣ, объ альтовомъ ключѣ, о гаммахъ и интервалахъ. Изъ курса пракческаго довольно основательно усвоены пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и пѣснопѣнія Божественной литургіи. При всѣхъ второклассныхъ школахъ существуютъ хоры, причемъ въ исполненіи наиболѣе

употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній принимаетъ участіе вся школа въ полномъ ея составѣ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты можно назвать удовлетворительными. Предметами курса школъ грамоты были: Законъ Божій (Краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе. Преподаваніе производилось по указаннымъ выше учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, указаннымъ Святейшимъ Синодомъ и Уч. Сов. при Св. Синодѣ. Ближайшее заведываніе ходомъ, направленіемъ и успѣхами обученія въ школахъ грамоты принадлежало приходскимъ священникамъ. Въ тѣхъ школахъ, которыя находились при церквахъ, сами священники преподавали Законъ Божій; въ школахъ же, удаленныхъ отъ церквей и мѣстожителства приходскихъ священниковъ, они руководили неопытныхъ учителей, не оставляя ихъ безъ надзора на продолжительное время. Составъ учителей со стороны образовательнаго ценза, по сравненію со школами церковно-приходскими, въ школахъ грамоты значительно ниже. Но несмотря на всѣ эти неудобства, на скудость матеріальныхъ средствъ въ школахъ грамоты и удаленность ихъ отъ центральныхъ людныхъ поселеній, не смотря далѣе на недостатокъ письменныхъ принадлежностей, а иногда и учебныхъ пособій, за два года обученія въ школахъ грамоты дѣти научаются довольно бойко и раздѣльно читать порусски, правильно и увѣренно по-славянски, приобрѣтаютъ начальныя свѣдѣнія по счисленію въ устномъ счетѣ и письменныхъ упражненіяхъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ 1000 и болѣе; выучиваютъ наизусть молитвы, заповѣди, Символъ вѣры — съ надлежащимъ пониманіемъ, знакомятся съ важнѣйшими событіями Ветхаго и Новаго Завета, — однимъ словомъ, обнаруживаютъ успѣхи удовлетворительные. Что касается школъ грамоты, находящихся при церквахъ, въ коихъ отсутствуютъ неблагопріятныя условія, то программа учебныхъ занятій въ нихъ и успѣхи въ выполненіи этой программы нисколько не отличаются отъ таковыхъ же въ школахъ церковно-приходскихъ. Изъ числа такихъ школъ въ отчетномъ году на ряду съ учениками церковно-приходскихъ школъ были произведены экзамены на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; при семъ всѣ, подвергавшіеся экзамену, по надлежащемъ испытаніи, удостоены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поученія свидѣтельствъ. Всѣ эти школы грамоты, какъ находящіяся

въ благопріятныхъ условіяхъ со стороны обученія, имѣютъ быть постепенно преобразованы въ школы церковно-приходскія.

Для установленія опредѣленнаго порядка въ занятіяхъ еще въ 1891 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно требованію Программы, было составлено росписаніе уроковъ для школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ и къ руководству о.о. законоучителей и учителей было разослано по школамъ это росписаніе и было выставлено во всѣхъ школахъ Епархіи, и его старались первоначально придерживаться въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и уроковъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда законоучитель или учитель по болѣзни или неотложнымъ требамъ отлучался въ приходъ или вовсе не являлся въ школу, перенося свои уроки съ однихъ часовъ на другіе, или когда законоучительство и учительство совмѣщалось въ лицѣ священника. Но въ настоящее время, когда почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи установился трехъ-годичный курсъ ученія съ тремя отдѣленіями, прежнее росписаніе уроковъ примѣнительно къ двумъ отдѣленіямъ оказывается не соответствующимъ; настоять необходимость составить росписаніе, которое бы соответствовало въ распредѣленіи времени и предметовъ обученія, примѣнительно къ тремъ отдѣленіямъ школы. Такое росписаніе, составленное примѣнительно къ требованіямъ Программы и съ расчетомъ, чтобы дать возможность учащимся закончить полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы, существуетъ въ школахъ Харьковского и Старобѣльскаго уѣздовъ. Что касается школъ грамоты, то для этихъ школъ имѣется росписаніе уроковъ, составленное самими завѣдывающими, примѣнительно къ росписанію, составленному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ образцовой двухклассной церковно-приходской школѣ при Духовной Семинаріи имѣется росписаніе уроковъ, составленное примѣнительно къ учебной программѣ для двухклассной церковно-приходской школы. Такимъ же росписаніемъ руководились и всѣ другія двухклассныя школы до настоящаго учебнаго года, когда оно было измѣнено, согласно реорганизациіи Ново-Водолажской и Андреевской двухклассныхъ школъ въ смыслѣ предположеній, изложенныхъ въ м. I. Точно также было измѣнено росписаніе уроковъ и для Александро-Невской двухклассной школы въ г. Харьковѣ, сообразно съ характеромъ попредметной системы преподаванія въ означенной школѣ, приготовительнымъ пятымъ классомъ и дополнительнымъ курсомъ черченія. Для школъ второклассныхъ, существующихъ лишь 2 года, имѣлось росписа-

ніе двухклассной образцовой школы при Семинаріи, хотя оно въ точности и не выполнялось въ виду того, что проэктъ Программы въ содержаніе курса вносила нѣкоторые другіе предметы, сокращая или расширяя объемъ предметовъ курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время оо. уѣздные наблюдатели имѣютъ быть заняты распредѣленіемъ учебнаго матеріала предметовъ школьнаго курса и составленіемъ росписанія, примѣнительно къ тремъ отдѣленіямъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и школьные совѣты второклассной школы имѣютъ выработать росписаніе для школъ второклассныхъ, для представленія и разсмотрѣнія оныхъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ, отпечатанные и разосланные по образцу, утвержденному Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, были разосланы по всѣмъ школамъ Ахтырскаго, Богодуховскаго, Зміевского, Изюмскаго, Лебединскаго, Сумскаго, Старобѣльскаго и Харьковскаго уѣздовъ; въ школахъ же уѣздовъ Валковскаго, Волчанскаго и Купинскаго такыя журналы велись въ тетрадяхъ, приспособленныхъ для записи самими учащими. По замѣчанію нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей значеніе класснаго журнала для записи содержанія уроковъ несомнѣнно. Будучи показателемъ педагогической правоспособности и усердія учащихся и имѣя значеніе въ смыслѣ контроля, классный журналъ и для самаго учителя служить постояннымъ напоминаніемъ о томъ, что пройдено съ учениками и что слѣдуетъ еще выполнить по учебной программѣ. Разумѣется, что ихъ содержаніе въ этомъ случаѣ должно быть болѣе или менѣе подробнымъ. Кромѣ этихъ поименованныхъ классныхъ книгъ всюду при школахъ были также заведены именная книга, приходо-расходная книга, книга для записи школьнаго имущества и школьный архивъ.

Въ концѣ учебнаго года въ церковныхъ школахъ епархіи были произведены годовые экзамены: во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ переводные, въ двухклассныхъ—на получение льготныхъ свидѣтельствъ III разряда по отбыванію воинской повинности, въ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты—на льготу IV разряда и, наконецъ, въ женскихъ—на получение свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса одноклассныхъ школъ. Кромѣ того, помимо выпускныхъ экзаменовъ, во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи оо. завѣдывающими и наставниками, а во

многихъ случаяхъ и уѣздными наблюдателями были произведены пробѣрочные экзамены, съ цѣлью опредѣлить степень подготовленности дѣтей къ переходу изъ одного отдѣленія въ другое. Выпускные экзамены были произведены при нижеслѣдующихъ школахъ: въ Ахтырскомъ—при 25 ц.-пр. шк. и 2 шк. гр., Богодуховскомъ—42 ц.-пр. и 5 шк. гр., въ Валковскомъ—20 ц.-пр., въ Волчанскомъ—34 ц.-пр. и 8 шк. гр., Зміевскомъ—52 ц.-пр. и 22 шк. гр., Изюмскомъ—44 ц.-пр. и 5 шк. гр., Купянскомъ—38 ц.-пр. и 4 шк. гр., Лебединскомъ—23 ц.-пр. и 4 шк. гр., Старобѣльскомъ—73 ц.-пр. и 5 шк. гр., Сумскомъ—46 ц.-пр. и 4 шк. гр. и, наконецъ, въ Харьковскомъ—при 46 ц.-пр. и 5 шк. гр. Въ общемъ же выпускные экзамены были произведены при 443 ц.-пр. школахъ и 64 шк. гр., а всего при 507 церковныхъ школахъ,—изъ общаго числа 564 ц.-пр. и 206 шк. гр.

На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоены полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности 2272 человека, каковое число по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Ахтырскомъ—123, въ Богодуховскомъ—181, Валковскомъ—159, Волчанскомъ—189, Зміевскомъ—309, Изюмскомъ—246, Купянскомъ—159, Лебединскомъ—102, Старобѣльскомъ—228, Сумскомъ—253 и Харьковскомъ—323,—по сравненію съ прошлымъ годомъ на 458 болѣе. Кромѣ означеннаго числа удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, 147 ч. окончили курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ, но не получили льготныхъ свидѣтельствъ по неявкѣ на экзаменъ, по малолѣтству, вслѣдствіе болѣзни или же потому, что не дождались конца учебнаго года по причинѣ ранняго наступленія полевыхъ работъ. Такимъ образомъ изъ 22015 учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ окончило курсъ 2419, т. е. $\frac{1}{9}$ часть.

На ряду съ учениками были подвергнуты экзаменаціоннымъ испытаніямъ и ученицы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; всѣ экзаменовавшіяся въ количествѣ 396 дѣвочекъ обнаружили въ общемъ вполне удовлетворительные успѣхи въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и удостоены полученія свидѣтельствъ по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ. Слѣдовательно, изъ общаго числа всѣхъ учившихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ 4535 окончили курсъ и получили свидѣтельства $\frac{1}{11}$ часть.

Выпускные экзамены были произведены утвержденными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ экзаменаціонными комиссіями, въ составъ коихъ входило 3 лица: а) священникъ—наблюдатель или одинъ изъ завѣдующихъ церковною школою, б) одинъ изъ наставниковъ церковно-приходской школы, имѣющій свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, в) одно изъ лицъ: членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почетный попечитель церковныхъ школъ, учитель, начальнаго училища Вѣдомства М. Н. Просвѣщенія, имѣющій свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, или членъ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По окончаніи экзамена, экзаменаціонные документы, какъ-то: списки подвергнувшихся испытанію учениковъ, надлежація о нихъ удостовѣренія и письменныя ихъ работы, а также журналы испытательныхъ комиссій, предварительно представленія ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, были рассмотрѣны въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ; причѣмъ были заслушаны словесныя заявленія уѣздныхъ наблюдателей и нѣкоторыхъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій о ходѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, къ свѣдѣнію отдѣленій и въ смыслѣ докладовъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ объ усмотрѣнныхъ недостаткахъ въ постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздахъ. Изъ доставленныхъ въ Совѣтъ журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій и приложенныхъ къ нимъ журналамъ письменныхъ работъ усматривается, что въ большинствѣ школъ, въ коихъ были произведены испытанія, успѣхи обученія можно признать вполне удовлетворительными и отлично-хорошими. Если же и встрѣчаются единичныя школы, въ коихъ учебное дѣло стоитъ не на должной высотѣ, то по смыслу письменныхъ заявленій экзаменаціонныхъ комиссій на имя уѣздныхъ наблюдателей и по смыслу донесеній въ уѣздныя отдѣленія предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій причина этого заключается въ слабой педагогической подготовкѣ учителей означенныхъ школъ, въ неудобствѣ школьныхъ помѣщеній и скудости матеріальныхъ средствъ, въ старости и болѣзненности нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ и невозможности для псаломщиковъ совмѣстить церковныя и школьныя обязанности и, наконецъ, въ недостаткѣ усердія нѣкоторыхъ учителей. По поводу докладовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій объ усмотрѣнныхъ экзаменаціонными комиссіями недостатковъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія.

(Продолженіе будетъ).

Журналы Съезда духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа
за 1899 г.

Уполномоченные Съезда духовенства, по единогласномъ избраніи, въ утреннемъ засѣданіи 20-го сентября, председателемъ Съезда протоіерея города Харькова о. Василя Попова и дѣлопроизводителя—города Волчанска, пригородной слободы Заводы, священника о. Александра Черныявскаго, 1) разсматривали (въ вечернемъ засѣданіи того-же числа) смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1900 годъ, при чемъ оказалось, что предполагаемый приходъ (39.248 р. 20 к.) превышаетъ расходъ (39.135 р. 23 к.) на 112 р. 97 к. *Постановили:* смѣту, какъ соответствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступлениямъ и требованіямъ училищнымъ, принять безъ измѣненія и передать въ Правленіе училища для руководства, что-же касается могущихъ произойти остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, то таковые причислить къ запасному училищному капиталу.

2) Слушали журналъ временно-ревизионнаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1898 годъ и наблюденію за производствомъ расхода и благоустройствомъ училища въ 1899 году,—изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступавшія на содержаніе училища, записывались на приходъ своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходывались правильно, и никакихъ опущеній ревизионнымъ Комитетомъ не замѣчено. Въ журналѣ временно-ревизионнаго Комитета, между прочимъ, говорится, что Комитетъ усмотрѣлъ, что настоятъ надобность сдѣлать болѣе видную и соответствующую красотѣ фасада училищнаго зданія вывѣску; въ заключеніи журнала того-же Комитета сказано: что онъ—Комитетъ—считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать разумное, честное, усердное и благотворное отношеніе къ училищу г.г. членовъ Правленія училища и въ особенности г. Смотрителя училища А. А. Снегирева, несусыпно заботящагося о благоустройствѣ училища. При этомъ Комитетъ считаетъ не лишнимъ упомянуть объ усердной, разумной, полезной и исполнительной дѣятельности эконома училища, діакона Василя Ковалевскаго. *Постановили:* предоставить Правленію училища ветхую вывѣску на училищномъ зданіи замѣнить новою, употребивъ на это необходимую сумму изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія—въ настоящемъ-же году. Смотрителю училища, А. А.

Снегиреву и членамъ Правленія, а также и эконому Ковалевскому выразить отъ Съезда искреннюю благодарность за усердное и полезное отношеніе къ своимъ обязанностямъ; вмѣстѣ съ симъ и членамъ ревизіоннаго Комитета: священникамъ—Андрею Дмитріеву, Иоанну Иннокову и Николаю Кратирову, которыхъ просить и на слѣдующій 1900 годъ продолжать свои обязанности по ревизіи Харьковскаго духовнаго училища. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентябри 23. Утверждается“.

3) Разсматривали (въ утреннемъ засѣданіи 21 сентября) вѣнчиковыя вѣдомости церквей Харьковскаго Училищнаго Округа за 1898 годъ, при чемъ оказалось, что всей вѣнчиковой суммы въ этомъ году поступило въ Правленіе училища 3598 р. 15 к., каковая сумма согласна съ вѣнчиковыми вѣдомостями церквей округа. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. При разсмотрѣніи вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1898 г. не могли не обратить вниманія на недочетъ вѣнчиковой суммы, поступившей въ Правленіе училища въ 1897 году, о чемъ Съездъ тогда-же сдѣлалъ постановленіе слѣдующее: „Уполномоченные Съезда разсматривали вѣнчиковыя вѣдомости церквей Харьковскаго Училищнаго Округа за 1896 годъ, причѣмъ оказалось всей вѣнчиковой суммы, поступившей въ Правленіе училища въ н. г. 3,132 р. 68 к., менѣе противъ поступившей въ 1895 г. на 739 р. 20 к.; такая разница, какъ выяснилось по справкѣ въ Консисторіи, произошла частію отъ уменьшенія числа умершихъ, а частію отъ того, что Консисторіей, по ошибкѣ, отослано въ Синодальную Кантору за вѣнчики болѣе, чѣмъ надлежитъ, каковой излишекъ въ количествѣ 1,800 р. по епархіи надлежитъ возврату“, но такового возврата и по настоящее время не послѣдовало, а посему *постановили:* просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о высылкѣ вѣнчиковой суммы, слѣдуемой къ поступленію въ Харьковское Духовное Училище въ 1897 году и по настоящее время не полученной Правленіемъ училища. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентябри 23. Утверждается“.

4) Слушали: а) прошеніе, Харьковскаго уѣзда, села Ивановки, Иоанно-Богословской церкви священника Андрея Дмитріева о разрѣшеніи принять внука его—сырота воспитанника Харьковскаго духовнаго училища, Алексѣя Шнаковского, изъ свѣтскаго званія, со взносомъ 125 руб. за полное его годовое содержаніе въ училищѣ, въ виду того, что священникъ Дмитріевъ своихъ дѣтей въ духов-

номъ училищѣ не воспитывать, а взносы дѣлаетъ на училище наравнѣ съ другими. *Постановили:* внука священника Дмитріева сироту—Алексѣя Шаковского принять со взносомъ двухсотъ рублей за полное годовое содержаніе его въ училищѣ. б) Прошеніе Харьковской Дмитріевской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго о принятіи внука его Николая Чижевскаго, изъ свѣтскаго званія, въ общежитіе училища съ платою до той нормы, какая взносится за дѣтей служащаго духовенства. *Постановили:* въ виду долготѣвшихъ и не легкихъ трудовъ протоіерея Чижевскаго по Епархіальной службѣ, внука протоіерея о. Іоанна Чижевскаго, Николая Чижевскаго, принять въ общежитіе училища съ платою двухсотъ рублей за полное годовое содержаніе въ училищѣ. в) Прошеніе слободы Семикозовки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Александра Ковалевскаго, воспитывающаго сына своего въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, объ уменьшеніи платы какъ иноокружнаго за содержаніе въ училищѣ. *Постановили:* не находя къ тому никакихъ основаній, чего и самъ проситель въ своемъ прошеніи не представилъ, прошеніе священника Ковалевскаго оставить безъ удовлетворенія. г) Прошеніе надзирателей—репетиторовъ Харьковскаго духовнаго училища: Ивана Лобковского, Николая Шкорбатова, Григорія Попова, Валеріана Соколова и Александра Дьякова о назначеніи имъ вознагражденія за завѣдываніе училищной библіотекою, за выдачу и пріемъ книгъ для чтенія воспитанникамъ. Находя это дѣло весьма не легкимъ и осложняющимъ ихъ обязанности, *постановили:* предоставить право Правленію училища, въ поощреніе болѣе усерднымъ, по усмотрѣнію Правленія, выдавать изъ остатковъ смѣтнаго назначенія, если таковыя окажутся, каждому не болѣе двадцати пяти рублей въ годъ.

5) Уполномоченные Харьковскаго Училищнаго Округа, по случаю исполненія 1 октября настоящаго года пятидесятилѣтней службы въ священномъ санѣ протоіерея о. Александра Федоровскаго, много трудившагося для пользы нашего духовнаго училища, долгомъ своимъ считая засвидѣтельствовать ему глубокое уваженіе и благодарность за его полезную дѣятельность по училищу нашего округа, какъ наставника и члена Правленія сего училища, *постановили:* поручить предсѣдателю Сѣзда протоіерею о. Василю Попову и члену Правленія училища о. Іоанну Филевскому поднести составленный нами адресъ въ день его юбилейнаго праздника.

6) За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію

Съѣзда, *постановили*: выразить благодарность Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею Василію Попову и Дѣлопроизводителю священнику Александру Чернявскому, и время будущаго Съѣзда назначить на 19-е сентября 1900 года. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 23. Утверждается“.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Покровской церкви с. Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Теодоръ *Ветуховъ*, переведенъ къ Христо-Рождественской церкви с. Липецъ, Харьковскаго уѣзда.

— Помощникъ инспектора Харьковской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Іаковъ *Матусевичъ* опредѣленъ законоучителемъ Харьковскаго земледѣльческаго училища.

— Священники: Николаевской церкви, д. Семеновки, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Дьяковъ*, и Покровской церкви, с. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Теодоръ *Сулма*, 28 сентября н. г. перемѣнены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію ихъ.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Василій *Огинскій*, рукоположенъ въ санъ священника, 30 августа н. г., Архангело-Михайловской церкви с. Ульяновки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ—діаконъ Петро-Павловской церкви с. Заводъ, Изюмскаго уѣзда, Георгій *Улановъ* 5 октября н. г. уволенъ за штатъ, а на его мѣсто 6 октября опредѣленъ Іоакимъ *Пантелеимоновъ*.

— Псаломщикъ Владиміро-Богородичной церкви, слоб. Должика, Харьковскаго уѣзда, Матвѣй *Заводовскій*, перемѣненъ на псаломщицкое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Приволья, Изюмскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ священника, Николай *Щелоковскій*.

— Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Заводъ, Изюмскаго уѣзда, Дмитрій *Поновъ*, 24 сентября н. г. перемѣненъ на псаломщицкое мѣсто при Царице-Александровской церкви с. Богодаровой, того же уѣзда, согласно его прошенію.

— Бывшій псаломщикъ Николаевской церкви, с. Кругляковки, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Сахновскій*, 11 сентября н. г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви, д. Семеновки, Изюмскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ с. Вербовки, Зміевскаго уѣзда, Николай *Мухомовскій*, 24 сентября н. г. опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви, с. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

— Учитель Комаровской церковно-приходской школы, Харьковскаго уѣзда Диматрій *Стеллеужій*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви сл. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Рождество-Богородичной церкви с. Будылки, Лебединскаго уѣзда, крест. Захарій *Гутникъ*; Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣвки, Сумскаго уѣзда, губ. секр. Андрей *Савицъ*; Архангело-Михайловской церкви г. Ахтырки мѣст. Василій *Бровка*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Перенесеніе чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери изъ Курьянскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій монастырь.—600-лѣтіе со дня кончины св. Феодора, Ярославскаго чудотворца.—Церковно-приходскія братства въ сельскихъ приходахъ.—Одна изъ мѣръ къ благоустройству церковно-приходской жизни.—Значеніе приходскаго храма.—Выбъгослужбеныя чтенія и собесѣдованія.—Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Предстоящіе юбилеи епархій.—Торжество въ г. Сумахъ.—Закладка новаго зданія судебныхъ установленій въ г. Харьковѣ.—Число религій, существующихъ на земномъ шарѣ.—Общепользныя свѣдѣнія.

30-го сентября состоялось перенесеніе св. иконы Озерянской Божіей Матери изъ Курьянскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій. Въ перенесеніи св. иконы участвовало духовенство во главѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Сумскимъ, высшія военныя и гражданскія власти, войска мѣстнаго гарнизона съ оркестромъ музыки. Толпы народа сопровождали св. икону. Превосходная погода много способствовала торжественности церемоніи. «Хар.Г. Вѣд.»

— Въ воскресенье 19 сего сентября въ г. Ярославлѣ происходило торжественное празднованіе памяти одного изъ доблестнѣйшихъ древнихъ князей, Феодора Мстиславича, который прославился не только какъ храбрый князь и мудрый правитель, но и какъ истинно христіанскій благочестивый мужъ, чудотворныя мощи котораго покоятся въ Спасскомъ монастырѣ. По словамъ «Чер. Вѣст.», торжество прошло съ большимъ оживленіемъ. Состояли небывалый съѣздъ духовенства и массы богомольцевъ прибыли отовсюду, чтобы поклониться св. князю, и съ благоговѣніемъ присутствовали при благолѣпныхъ богослуженіяхъ 18 и 19 сентября, которымъ еще больше торжественности придавало участіе московскихъ хоругвеносцевъ. Въ день юбилея въ актовомъ залѣ духовной семинаріи состоялось собраніе любителей духовнаго просвѣщенія, на которомъ преподаватель семинаріи Г. Н. Преображен-

скій произнесъ рѣчь о жизни и трудахъ св. князя Теодора и его заслугахъ для ярославскаго края, а вечеромъ состоялось торжественное собраніе въ залѣ городской думы, гдѣ избранное общество чествовало память св. князя, причѣмъ начальникъ губерніи и директоръ лицея произнесли рѣчи, а архіерейскій хоръ превосходно исполнилъ древніе стихи и величаніе въ честь св. князя. На торжествѣ присутствовали отдаленные потомки св. благовѣрнаго князя Теодора: князь Прозоровскій-Голицынъ, князья Шаховскіе и Татищевъ. Народу раздавались листки и брошюры о св. князѣ.

— «Оренб. Еп. Вѣд.» предлагаютъ слѣдующій проектъ устава церковно-приходскихъ братствъ въ сельскихъ приходсахъ, пограничныхъ съ киргизскою степью.—Православное сельское церковно-приходское братство есть тѣсно сплоченный кружокъ православныхъ людей сельскаго прихода, задавшихъ церковно-просвѣтительной, миссіонерской и благотворительной цѣлью. Православныя церковно-приходскія братства суть особые центры среди сельскихъ приходоѡ, откуда должна исходить дѣятельность на развитіе церковнаго просвѣщенія прихожанъ, на миссіонерское направленіе лучшихъ силъ прихода и на развитіе въ приходѣ благотворительной помощи. Въ этихъ центрахъ должны сосредоточиваться и всѣ необходимыя свѣдѣнія о неотложныхъ нуждахъ прихода вообще и въ частности о миссіонерскихъ нуждахъ оглашаемыхъ и обратившихся въ православіе и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ иноувѣрцевъ.—Составъ сельскаго православнаго церковно-приходскаго братства: во главѣ сельскаго церковно-приходскаго братства долженъ состоять настоятель прихода, членами онаго остальные члены причта, церковный староста, попечители приходскихъ попечительствъ, учителя и учительницы школъ прихода и особенно усердные къ церкви набожные прихожане—отцы и матери семействъ по выбору пастыря. Цѣли сельскаго православнаго церковно-приходскаго братства: народное просвѣщеніе и воспитаніе въ духѣ православной Церкви и оказаніе необходимой своевременной нравственной и матеріальной помощи своимъ бѣдствующимъ прихожанамъ и просвѣщеннымъ св. крещеніемъ инородцамъ, проживающимъ въ приходѣ и благоуукрашеніе мѣстныхъ храмовъ. Такимъ образомъ цѣли сельскихъ церковно-приходскихъ братствъ трехъ родовъ: а) религіозно-просвѣтительная, б) миссіонерская и в) благотворительная. Дѣятельность сельскихъ церковно-приходскихъ братствъ тоже трехъ родовъ: религіозно-просвѣтительная, миссіонерская и благотворительная. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность сельскихъ цер-

ковно-приходскихъ братствъ должна состоять, во 1-хъ, въ просвѣщеніи дѣтей и въ просвѣщеніи взрослыхъ; во 2-хъ, въ распространеніи и утвержденіи среди православныхъ прихожанъ и при каждомъ удобномъ случаѣ среди окружающихъ иновѣрцевъ истинъ и правилъ православной вѣры и огражденіи прихожанъ отъ зараженія разными жеученіями. Въ первомъ случаѣ ходатайствовать объ открытіи церковныхъ школъ грамоты, поддерживать уже открытыя школы матеріальной помощію, располагая прихожанъ къ благотворенію въ пользу школъ. Во второмъ случаѣ собирать свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи мѣстнаго приходскаго населенія, изыскивать мѣры въ возвышенію нравственности въ народѣ, къ отвращенію отъ пьянства, вести воскресныя и праздничныя чтенія и вѣбогослужебныя собесѣдованія, заводить приходскія бібліотеки и распространять въ грамотномъ населеніи прихода религіозно-нравственнаго содержанія листки и брошюры. Для равномерной и успѣшной просвѣтительной дѣятельности по всему приходу слѣдуетъ приходъ раздѣлить на участки. Живущіе въ каждомъ участкѣ братчики обязаны примѣрной своей жизнію, чтеніями и увѣщаніями стараться религіозно-нравственно возвысить населеніе своего участка. Каждый грамотный братчикъ долженъ принимать участіе въ воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ, рекомендовать грамотнымъ прихожанамъ изъ церковной бібліотеки ЛѢта и книжки Троицкихъ листовъ и другихъ религіозныхъ брошюръ. Братчики, коимъ порученъ извѣстный участокъ прихода, обязаны слѣдить за тѣмъ, всѣ ли аккуратно посѣщаютъ храмъ Божій, нѣтъ ли въ семействахъ разстройства, не происходитъ ли въ участкѣ коихъ-либо непристойныхъ игръ и гульбищъ молодежи, каковыя слѣдуетъ нарушать усовѣщаніемъ родителей и старшихъ, а въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ усовѣщаній братчики участковъ должны докладывать о замѣченныхъ случаяхъ пастырю прихода, — а пастырь прихода замѣченныхъ въ непристойномъ образѣ жизни, или въ нерадѣніи ко святому храму, или къ установленіямъ святой православной Церкви призываетъ по своему усмотрѣнію или къ себѣ на домашнее увѣщаніе, или же въ собраніе братчиковъ. Въ случаѣ дальнѣйшаго проявленія соблазна къ-либо въ приходѣ пастырь Церкви или собраніе братчиковъ обращаются къ содѣйствію мѣстной администраціи. Миссіонерская дѣятельность сельскаго церковно-приходскаго братства въ этомъ краѣ должна состоять въ томъ, чтобы при каждомъ удобномъ случаѣ каждому братчику вести бесѣды съ окружающими приходѣ, иновѣрцами съ

цѣлю сближенія и расположенія ихъ къ русской народности, къ исповѣдываемой русскими православной вѣрѣ, оказывать миссіонерамъ помощь при устроеніи быта новокрещенныхъ. Въ видахъ же большей правильности собесѣдованій братчиковъ съ ипордцами оо. настоятели здѣшнихъ приходовъ, каковыя всѣ волей Архипастыря объявлены быть миссіонерскими приходами и замѣнены лицами миссіонерски подготовленными, должны грамотныхъ братчиковъ предварительно ознакомлять съ легковозложенными противумусульманскими брошюрками, напр. „О превосходствѣ христіанства предъ магометанствомъ“ и другими доступными статейками противумусульманскихъ сборниковъ Казанской духовной академіи. Благотворительная дѣятельность сельскаго церковно-приходскаго братства заключается въ расположеніи прихожанъ къ благоукрашенію приходскаго храма и къ улучшенію быта мѣстнаго причта. Матеріальныя средства сельскаго церковно-приходскаго братства должны состояться изъ сборовъ участковыхъ братчиковъ: братчику cadaго участка выдается кружка за церковной печатью и шнуровая тетрадь для сбора по своему участку пожертвованій на нужды братства три раза въ годъ: въ храмовой праздникъ и въ праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія и по уборкѣ новаго хлѣба. Собранныя пожертвованія должны быть сдаваемы казначею братства подъ росписку и занесены въ прихоло-расходныя книги братства.

— Въ сужденіяхъ по вопросу о наилучшихъ мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни обыкновенно обращаютъ вниманіе на приходскаго священника. Въ настоящее время является общепризнаннымъ фактомъ то, что приходскихъ священниковъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ приходскихъ нуждъ и потому во многихъ епархіяхъ происходитъ увеличеніе числа штатовъ священно-церковнослужителей во многочисленныхъ приходкахъ. Въмѣсто этой мѣры, на практикѣ неудобной тѣмъ, что въ многочисленныхъ причтахъ трудно сохранить доброе согласіе и единодушіе между членами причта, въ «Рязан. Еп. Вѣд.», какъ нѣчто лучшее, предлагается устроеніе новыхъ храмовъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ обширныхъ приходовъ съ образованіемъ при новыхъ храмахъ отдѣльныхъ приходовъ. Эта мѣра не раздѣляетъ недостатка умноженія штатовъ, т. е. не усиливаетъ опасности невротлюбія среди причтовъ и не сокращаетъ доходовъ причтовъ—земельныхъ, арендныхъ и денежныхъ. Просторъ отъ требоисправленій и возможность истоваго со-

вершенія таинства исповѣди умноженіемъ приходовъ достигается въ той-же мѣрѣ, въ какой эти удобства пастырской дѣятельности достигаютъ чрезъ умноженіе штатовъ. Умноженіе храмовъ и приходовъ представляетъ незамѣнимыя удобства и для пастырей и для прихожанъ. Священнику легче воздѣйствовать на прихожанъ, живущихъ близко къ своему храму. Опытъ показываетъ, что число неисправныхъ въ отношеніи исповѣди и св. причащенія прихожанъ наиболѣе въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ. Само собою разумѣется, что и неисправность посѣщенія храма больше всего обуславливается отдаленностію отъ храма. Храмы можно назвать спасительными станціями отъ потопа людей въ потокахъ суевѣрія, невѣрія и сектантства. Чѣмъ больше храмовъ, тѣмъ болѣе успѣшна будетъ миссіонерская дѣятельность священника. Сектантскія ученія скорѣе всего прививаются въ тѣхъ селеніяхъ, жители которыхъ не сроднились съ православнымъ храмомъ и священникомъ. И наоборотъ замѣчено, что вблизи православныхъ храмовъ слабѣетъ и раскольническій фанатизмъ. Церковно-школьное дѣло только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ утвердиться въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ храма; въ такихъ деревняхъ рѣдкій священникъ рѣшится открыть одноклассную школу и откроетъ развѣ только школу грамоты, такъ какъ наблюденіе такую школу и законоучительство въ ней сопряжено со множествомъ неудобствъ. Объ удобствахъ, проистекающихъ отъ близости храма для прихожанъ, и говорить нечего. Всякая треба для нихъ исполняется своевременно, съ большею торжественностію (наприм., при проводахъ покойниковъ) и съ меньшими расходами. Такимъ образомъ новые храмы и новыя благоустроенныя церковныя школы — вотъ что въ настоящее время особенно нужно для Россіи. И кто поработаетъ этому дѣлу, окажетъ великую историческую заслугу русскому народу.

— Свѣтская печать тоже затрогиваетъ вопросъ о значеніи приходскаго храма. Такъ «Рус. Слово» въ одной изъ статей останавливаетъ вниманіе своихъ читателей на томъ, что приходскій храмъ у насъ искони вѣковъ являлся важнымъ центромъ и связующимъ началомъ для окрестнаго населенія. Съ приходскимъ храмомъ, — говоритъ названная газета, — соединена святыми узами жизнь каждаго православнаго: здѣсь онъ на зарѣ своей жизни воспринялъ крещеніе, молился и причащался св. таинъ, вѣчался и, наконецъ, отходя въ иной міръ получаетъ послѣднее цѣлованіе. Общая молитва предъ святинами всегда сближаетъ и связываетъ

другъ съ другомъ прихожанъ одного и того-же храма. Какъ бы ни была слабо развита церковно-приходская жизнь, влияние на нее храма очень сильно. Здѣсь пробуждаются, кромѣ религіознаго чувства, наши нравственные чувства и стремленія, любовь къ ближнему, къ добру, отвращеніе отъ грѣха и зла; здѣсь-же мы научаемся чтить Цари, молиться за Него, повиноваться ему и поставленнымъ отъ него властямъ. Всѣ эти зримыя задатки выносятся изъ простаго сельскаго храма такъ-же, какъ и изъ городского храма. Развить и поднять благотворное его влияние значитъ удвоить, учетверить, удесятерить его силу. Возвышеніе благолѣпія церковнаго богослуженія въ чтеніи и пѣніи, участіе въ семь прихожанъ, а особенно благоговѣнное, художественное пѣніе вездѣ, гдѣ только оно есть, даетъ очень важные результаты. Живая церковная проповѣдь, строго обдуманная, содержательная въ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ храмѣ быстро и сильно поднимаютъ религіозно-нравственное сознаніе прихожанъ. Но храмъ прихода долженъ быть центромъ и другихъ учрежденій, расширяющихъ и углубляющихъ его влияние. Рядомъ съ нимъ и въ живой связи должны стоять и церковно-приходская школа, и приходская бібліотека, и читальня. Церковно-приходскія попечительства должны стать наилучшимъ орудіемъ помощи самымъ ближнимъ, бѣднымъ и нуждающимся, именно, въ своемъ приходѣ. Кто лучше можетъ узнать ихъ нужды и положеніе, какъ не мѣстное духовенство и прихожане? У насъ нѣтъ скупости на пожертвованія. Но очень многіе богатые или зажиточные люди больше любятъ жертвовать на обще-городскія благотворительныя учрежденія, чѣмъ на приходскія, оставляя послѣднимъ лишь небольшія подачки. Между тѣмъ необходимо дѣйствовать совсѣмъ наоборотъ. Нужно ослабить бѣдность, болѣзни, пьянство и невѣжество на мѣстѣ, гдѣ они рождаются, гнѣздятся и развиваются, и тогда обще-городскія благотворительныя учрежденія не будутъ осаждаемы такою громадною массою нуждающихся и испорченныхъ, какую они не въ состояніи бывають удовлетворить. Поэтому и благотворительность прежде всего слѣдуетъ направлять на свой приходъ, на его учрежденія.

«Рус. Сл.»

— Съ окончаніемъ періода усиленныхъ лѣтнихъ работъ крестьянскаго населенія постепенно возобновляются въ селахъ внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, являющіяся нынѣ по мѣстамъ почти обычнымъ дополненіемъ къ богослуженію. Эти собесѣдованія вновь открываются и въ городахъ, начиная съ обѣихъ сто-

лицъ. Въ Петербургѣ, по словамъ «Цер. Вѣст.», гдѣ и въ теченіе лѣта бесѣды не прерывались въ одномъ изъ военныхъ соборовъ и въ трехъ церквахъ общества распространенія религіознаго просвѣщенія, недавно послѣ лѣтняго перерыва, бесѣды открыты еще во многихъ пунктахъ. Въ Москвѣ организуются виѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія съ народомъ, въ соединеніи съ общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ, въ 27 церквахъ, и къ участію въ собесѣдованіяхъ привлекается все духовенство Москвы. Вмѣстѣ съ тѣмъ начались и занятія нѣкоторыхъ обществъ, имѣющихъ своею задачею—содѣйствовать просвѣщенію народа. 15-го сентября состоялось въ Москвѣ очередное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, на которомъ обсуждались два предложенія, внесенныя въ совѣтъ Общества его секретаремъ. Въ одномъ изъ предложеній указывалось на то, что книги Св. Писанія, и преимущественно Новый Завѣтъ, широко распространяются въ народѣ, съ другой стороны—въ образованномъ обществѣ ходятъ толкованія на Новый Завѣтъ въ рационалистическомъ духѣ, которыя иногда попадають и въ руки простого народа, вслѣдствіе чего благовременно было бы Обществу начать съ будущаго года изданіе такого толкованія на Новый Завѣтъ, въ которомъ разрѣшались бы обстоятельно и общепонятно всѣ возраженія противъ Евангелія и Церкви, какія ставятся невѣрующими и сомнѣвающимися. Послѣ обсужденія вопроса, собраніе постановило: 1) признать изданіе апологетическаго толкованія вполне желательнымъ; 2) для опыта поручить комиссіи изъ семи лицъ составить толкованіе на нѣсколько стиховъ изъ Евангелія и напечатать въ «Моск. Цер. Вѣдомостяхъ», послѣ чего имѣть окончательное сужденіе о возможности продолженія труда комиссіи. Въ другомъ предложеніи признавалось своевременнымъ составить при Обществѣ особый отдѣлъ по преподаванію Закона Божія, для того, чтобы члены отдѣла могли въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ обсуждать вопросы, возникающіе у нихъ при исполненіи обязанностей законоучителя. По поводу этого предложенія, собраніе выразило мысль, что учрежденіе отдѣла желательно и притомъ въ самомъ скоромъ времени, въ виду чего постановлено назначить особое собраніе для организаціи законоучительскаго отдѣла.

— Въ «Подол. Еп. Вѣд.» на основаніи отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей сообщаются свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и руководѣльныхъ занятіяхъ, бывшихъ при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи въ минувшемъ 189⁸/₉ учебномъ году. Сельско-

хозяйственныя занятія въ минувшемъ учебномъ году были не только при второклассныхъ школахъ, обязательно надѣленныхъ, какъ извѣстно, тѣмъ или другимъ участкомъ собственной земли, но также и при нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, гдѣ къ тому оказывались благопріятныя условія. Правильнѣе всего сельско-хозяйственныя занятія шли въ Винницкой и Сутисской второклассныхъ школахъ. Въ этихъ школахъ для руководства сельско-хозяйственными занятіями учащихся были приглашены особые учителя, спеціалысты-агрономы изъ питомцевъ Мошно-Городищенской земледѣльческой школы Кіевской губерніи. Занятія были теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ бесѣдахъ съ воспитанниками о почвѣ, способѣ ея воздѣлыванія и удобренія, благопріятствующихъ и не благопріятствующихъ климатическихъ условій для тѣхъ или другихъ растений; о разныхъ видахъ и способахъ произрастанія этихъ растений, а равно и ухода за ними и т. д. Практическія занятія состояли въ упражненіяхъ и производствѣ очередныхъ работъ на школьномъ огородѣ, полѣ и въ саду. Въ Винницкой школѣ учащіеся главнымъ образомъ знакомились съ воздѣлываніемъ огорода и разведеніемъ сада, а въ Сутисской школѣ—также и съ веденіемъ многопольнаго (8-польнаго) сѣвооборота. Въ Велико-Мечетнянской и Чернокозинцевской второклассныхъ школахъ сельско-хозяйственныя занятія учащихся ограничивались только участіемъ ихъ въ обмененіи школьныхъ огородовъ и посадкѣ на школьной усадьбѣ деревьевъ, подъ руководствомъ завѣдующихъ и учителей школъ. Занятія эти имѣли болѣе воспитательную цѣль, нежели обогащеніе воспитанниковъ полезными сельско-хозяйственными свѣдѣніями, такъ какъ такими свѣдѣніями не владѣли и сами руководители занятій. Въ Велико-Мечетнянской школѣ было посажено на школьной землѣ около 300 деревьевъ и въ огородѣ—свекла и картофеля; а въ Чернокозинцевской—обмененъ огородъ различными овощами, употребляемыми мѣстнымъ населеніемъ въ пищу. Такого же характера были сельско-хозяйственныя занятія и при всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Кромѣ веденія занятій по древопосаженію и воздѣлыванію огородовъ, при 2-хъ церковныхъ школахъ Гайснскаго уѣзда происходили также занятія по пчеловодству: въ Степашской второклассной школѣ и въ одноклассной церковно-приходской школѣ с. Мощеной. Въ первой школѣ заведена своя школьная пасѣка, а во второй—пасѣка представляетъ собственность учителя. Заведены также пасѣки и при 2-хъ школахъ Вин-

ническаго уѣзда, а именно: въ с. Старыхъ-Хуторахъ и м. Мизиковѣ. Ремесленные занятія при церковныхъ школахъ состояли въ обученіи столярному и токарному искусствамъ, а также переплетному и сапожному мастерству. Наиболѣе правильно и рационально обучались столярному и токарному искусствамъ воспитанники Винницкой второклассной школы. Занятіями этими руководилъ учитель образцовой школы грамоты, специально знакомый съ этимъ ремесломъ. При школѣ заведена настоящая мастерская, въ которой воспитанники во внѣурочное время ежедневно и работаютъ. Началось правильной мастерской по столярству положено и при одноклассной церковно-приходской школѣ с. Жалобовѣ, Ямпольскаго уѣзда. Для завѣдыванія мастерскою приглашенъ особый мастеръ, который практически и обучаетъ желающихъ столярному искусству. Контингентъ учащихся состоитъ изъ воспитанниковъ школы, уже окончившихъ курсъ ученія. Въ школѣ грамоты д. Антоновецъ, Проскуровскаго уѣзда, учитель Лепетка, изъ мѣстныхъ крестьянъ, знакомилъ дѣтей старшей группы съ извѣстными ему столярными и токарными ремеслами. Болѣе или менѣе правильно происходили занятія сапожнымъ мастерствомъ при церковно-приходской школѣ с. Строинецъ, Балтскаго уѣзда. Занятія ведутся регулярно уже второй годъ. Обучаются мастерству ученики старшей группы школы, подъ руководствомъ особаго мастера-сапожника. Вознагражденіе мастеру и всѣ расходы по содержанію мастерской принимаетъ на себя Попечительница школы г. М. Зиновьева. Въ церковно-приходской школѣ с. Ксендзовки, Ямпольскаго уѣзда, занятія съ учениками по сапожному мастерству велъ мѣстный крестьянинъ, солдатъ-сапожникъ, получая за это вознагражденіе изъ мѣстныхъ попечительскихъ суммъ. Занятія главнымъ образомъ состояли въ ознакомленіи дѣтей съ сапожными орудіями и умѣніемъ владѣть ими, а также въ починкѣ обуви самими же учениками и ученицами школы. Наконецъ, переплетнымъ мастерствомъ занимались воспитанники Сутвской второклассной школы. Занятіями руководилъ старшій учитель школы г. Клопотовскій. Нѣкоторыя работы воспитанниковъ столь часты и изысканы, что ни чѣмъ не уступаютъ работамъ мастеровъ-спеціалистовъ. При церковно-приходской школѣ с. Жолобовѣ, Ямпольскаго уѣзда, заведена даже полная переплетная мастерская. Въ ней работаютъ 10 учениковъ и ученицъ, окончившихъ уже курсъ школы, исполняя частные заказы и переплетая книги изъ книжнаго склада уѣзднаго отдѣленія. Однимъ воспитанникомъ Жолобянской школы были организованы переп-

летныя занятія и при школъ с. Ильяшовки. Въ церковно-приходской школъ с. Луки Молчанской, того же Ямпольскаго уѣзда, обучаетъ переплетному мастерству своихъ учениковъ учитель. Но раньше всѣхъ были заведены занятія по переплетному мастерству въ Ямпольскомъ уѣздѣ при церковной школъ с. Стѣны; съ успѣхомъ происходили они и въ минувшемъ учебномъ году. Руководѣльныя занятія съ дѣвочками-ученицами происходили при церковныхъ школахъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, съ тѣмъ разлїчіемъ, что въ однихъ уѣздахъ число школъ, при которыхъ велись занятія по женскому руководѣлію, было больше, а въ другихъ меньше. Съ наибольшимъ успѣхомъ руководѣльныя занятія проходили въ двухклассныхъ женскихъ монастырскихъ школахъ—Браиловской и Немировской. Занятіями этими руководили монахини мастерицы. Воспитанницы обучались шитью, вязанью, вышиванью, приготовленію искусственныхъ цвѣтовъ и другихъ изящныхъ украшеній; упражнялись онѣ и въ изготовленіи церковныхъ и священныхъ облаченій. Во всѣхъ прочихъ школахъ руководѣльныя занятія главнымъ образомъ состояли въ исполненіи дѣвочками—ученицами тѣхъ или другихъ домашнихъ женскихъ руководѣльныхъ работъ, какъ-то: въ вышиваніи „полыковъ для рубахъ“, полотенецъ, въ вязаніи чулковъ и т. д. Въ нѣкоторыхъ школахъ трудъ наблюденія и руководства руководѣльными занятіями дѣвочекъ—ученицъ безмездно и добровольно принимали на себя жены мѣстныхъ священниковъ, а въ другихъ—они происходили подъ руководствомъ школьныхъ же учительницъ. Что касается того, какъ относится мѣстное крестьянское населеніе къ тѣмъ или другимъ практическимъ занятіямъ школьницъ и школьницъ, организуемымъ при школахъ, то свидѣтельства уѣздныхъ наблюдателей могутъ быть обобщены въ слѣдующемъ. Организуемая при школахъ руководѣльныя занятія для дѣвочекъ повсюду возбуждаютъ къ себѣ сочувствіе со стороны населенія и особенно матерей самихъ дѣвочекъ. Каждая изъ нихъ считаетъ своимъ долгомъ такъ или иначе выразить свою искреннюю благодарность и признательность матушкѣ или учительницѣ, какъ только дѣвочка научается чему-нибудь новому и въ домашнемъ быту необходимому. Ремесленные занятія цѣнятся по мѣрѣ того, насколько отъ нихъ предвидится та или другая практическая выгода. Въ виду того, что въ переплетной мастерской церковно-приходской школы с. Жолобовъ на долю работающихъ воспитанниковъ выпадаетъ часть заработка, родителями этихъ воспитанниковъ было пожертвовано 26 рублей на прио-

брѣтеніе для мастерской новыхъ станковъ и инструментовъ. Наконецъ, къ сельско-хозяйственнымъ школьнымъ занятіямъ крестьяне относятся пока совершенно безразлично, а иногда и прямо съ недовѣріемъ. Да это и понятно; этотъ родъ занятій въ данной мѣстности является спеціальностью крестьянъ, а потому нужно очень рационально и успѣшно поставить сельско-хозяйственныя школьныя занятія, чтобы заинтересовать мѣстное населеніе. Это возможно будетъ только тогда, когда сами школьные учителя и заведующіе школь будутъ достаточно свѣдущи и практичны въ той или другой отрасли сельскаго хозяйства.

— 1-го октября въ г. Сумахъ состоялось торжество открытія памятника почетному гражданину города Сумъ д. с. с. и коммерціи совѣтнику Ивану Герасимовичу Харитоненко, память коего, съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества Государя Императора, увѣковѣчиваютъ сумчане въ благодарность за пожертвованія его на городскія нужды и за всѣ созданныя имъ въ городѣ Сумахъ общественныя учрежденія. Въ 9^{1/2} ч. утра въ Сумскомъ соборѣ была отслужена Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, божественная литургія и затѣмъ панихида по покойномъ И. Г. Харитоненко. Затѣмъ состоялся крестный ходъ къ ямятнику, находящемуся на площади саженьяхъ въ 100 отъ собора. Тамъ предъ закрытымъ памятникомъ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ; затѣмъ совершено было окропленіе самаго памятника. Предъ участниками торжества по снатиі занавѣси открылась отлитая изъ бронзы фигура Ивана Герасимовича, сдѣланная въ увеличенномъ размѣрѣ, по проекту академика Опекушина. Покойный изображенъ стоящимъ на гранитномъ пьедесталѣ во весь ростъ, въ обычной его позѣ съ заложеною правою рукою за бортъ сюртука, поверхъ котораго надѣто пальто, и лѣвою рукою, закинутою за спину. Пьедесталь памятника сдѣлавъ изъ гранита. Общая высота монумента 11^{1/2} аршинъ. По освященіи памятника къ подноженію его было возложено до 50 вѣнковъ отъ разныхъ учреждений и лицъ, въ томъ числѣ было и нѣсколько серебряныхъ вѣнковъ высокохудожественной работы. На означенномъ торжествѣ присутствовали: командиръ 10 арм. корп. ген. отъ кав. В. Ф. Винбергъ, попечитель харьковскаго учебнаго округа В. К. фонъ-Анрепъ, харьковскій городской голова И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, ректоръ харьковскаго университета Г. И. Лагермаркъ, депутація студентовъ харьковскаго университета, сумской городской голова

Н. В. Золотаревъ, представители мѣстныхъ сословныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Въ гор. Харьковѣ 26-го сентября была совершена закладка новаго зданія судебныхъ установленій, въ присутствіи Министра Юстиціи, статсъ-секретаря Н. В. Муравьева, начальника губерніи, губернскаго предводителя дворянства, старшаго предсѣдателя судебной палаты, предсѣдателя окружнаго суда и другихъ чиновъ судебного вѣдомства, а также—командира 10-го армейскаго корпуса, управляющаго государственными имуществами Харьковской и Полтавской губерній, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы, ректора университета и другихъ лицъ. Богослуженіе на означенномъ торжествѣ совершено Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи молебствія, Архіепископъ Амвросій поздравилъ Министра Юстиціи съ постройкой судебнымъ вѣдомствомъ въ Харьковѣ собственнаго зданія. Затѣмъ, статсъ-секретарь Н. В. Муравьевъ подошелъ къ городскому головѣ и, выразивъ ему свою личную благодарность и благодарность всего судебного вѣдомства за участливое отношеніе города къ нуждамъ этого вѣдомства и за содѣйствіе его въ постройкѣ новаго зданія суда безвозмезднымъ отводомъ мѣста, просилъ передать эту благодарность харьковской городской думѣ. Для рабочихъ былъ устроенъ обѣдъ, который почтилъ посѣщеніемъ Министръ Юстиціи, провозгласившій тостъ за Государя Императора, покрытый многократнымъ „ура“. «Хар. Губ. Вѣд.»

— «С.-Пет. Дух. Вѣст.» сообщаетъ слѣдующія новѣйшія статистическія данныя о религіяхъ. На земномъ шарѣ число жителей возросло въ настоящее время до 1534 милліоновъ, исповѣдующихъ 1100 религій. Число христіанъ опредѣляется въ 490 милліоновъ, въ частности—римскихъ католиковъ 221 милліонъ, православныхъ 94 милліона, протестантовъ съ ихъ подраздѣленіями 165 милліоновъ и сверхъ того до 10 милліоновъ различныхъ сектантовъ. Къ нехристіанскимъ народамъ принадлежатъ 1) около 7—8 милліоновъ іудеевъ, 2) 178 милліоновъ магометанъ, исповѣдующихъ исламъ и распадающихся на суннитовъ, шитовъ и валлабитовъ, и около 70 другихъ магометанскихъ сектъ, 3) около 858 милліоновъ язычниковъ, изъ нихъ исповѣдующихъ браминскую вѣру 147 милліоновъ, буддистовъ (въ Монголіи, Индокитаѣ, Китаѣ и Японіи) 510 милліоновъ; послѣдователей другихъ языческихъ религій считается около 200 милліоновъ. Безъ всякой религіи до сихъ поръ

не найдено на земномъ шарѣ ни одного народа. Въ Японіи распространѣннѣйшею традиціонною религіею считается шинтоизмъ, состоящій въ почитаніи солнца и предковъ. Здѣсь съ успѣхомъ проповѣдывалъ христіанство съ 1549 г. католическій монахъ іезуитскаго ордена Францъ Ксаверъ. Но неблагоразумныя попытки позднѣйшихъ католическихъ миссіонеровъ вмѣшиваться въ политическія дѣла страны имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что, въ продолженіе первыхъ десятилѣтій XVII в. христіанство подверглось жестокому преслѣдованію и было искоренено, а иностранцамъ возбраненъ былъ доступъ на островъ. Въ настоящее время христіанство въ Японіи разрѣшено, и число его послѣдователей изъ года въ годъ увеличивается. Государственною религіею въ Китаѣ признается ученіе Конфуція, которое рекомендуетъ самопознаніе и учить, что всѣмъ въ мірѣ и жизни человѣка заправляетъ судьба. Религіознымъ главою въ странѣ признается императоръ. Въ массѣ низшихъ классовъ народонаселенія господствуетъ культъ предковъ и грубое идолослуженіе. Въ Китаѣ послѣдователи христіанства были уже въ средніе вѣка; въ позднѣйшее время здѣсь проповѣдывали христіанство католическіе и съ начала нынѣшняго столѣтія евангелическіе миссіонеры. Но такъ какъ китайская государственная политика представляла всякія препятствія и затрудненія иностранцамъ, то многіе императоры преслѣдовали христіанъ и старались, хотя и тщетно, совсѣмъ уничтожить христіанство въ своей странѣ. Въ настоящее время христіанство въ Китаѣ разрѣшено мѣстными государственными законами. Въ древнемъ Сихемѣ, у подножія горы Гаризина, проживаетъ небольшая община Самаритянъ. Курды по Даніелю колеблются въ признаніи своимъ религіознымъ главою между Христомъ и Магометомъ. Друзы представляютъ тайную магометанскую секту. Христіанъ считается въ Азіи всего около 15—16 милліоновъ и въ частности въ Индостанѣ, гдѣ усиливается господство англичанъ, считается $2\frac{1}{2}$ милліона протестантовъ и католиковъ. Въ Либанонѣ живутъ марониты, нынѣ присоединившіеся къ римско-католической церкви. Въ пустынѣ Малабарской, гдѣ по преданію сперва проповѣдывалъ евангеліе ап. Фома, живетъ христіанская община, называющая себя по имени этого апостола. Часть ея уже присоединена къ римско-католической церкви, а другая придерживается несторіанской ереси.

— Въ одномъ изъ засѣданій Русскаго Географическаго Общества въ Петербургѣ полковникомъ М. М. Поморцевымъ было сдѣлано слѣдующее сообщеніе о предсказаніи погоды по мѣстнымъ признакамъ и наблюденіямъ. Масса наблюденій, сдѣланныхъ во

время поднятій на воздушныхъ шарахъ, заставляетъ приурочивать измѣненіе погоды въ измѣненіяхъ атмосферныхъ теченій на разныхъ высотахъ, въ связи съ формами распредѣленія атмосфернаго давленія на землѣ. Скорость теченій воздуха на разныхъ высотахъ теперь изучаютъ посредствомъ наблюденій надъ видами облаковъ. Скорость верхнихъ и нижнихъ теченій въ атмосферѣ отражается на состояніи барометра въ данномъ мѣстѣ и на послѣдующихъ въ немъ измѣненіяхъ. Нижнія облака называютъ вообще кучевыми, а верхнія облака—перистыми. Каково бы ни было давленіе—въ-теръ на высотѣ кучевыхъ облаковъ совпадаетъ съ направлениемъ ливня, соединяющей мѣста съ одинаковыми состояніями барометра. Верхнія теченія воздуха на высотѣ перистыхъ облаковъ, то-есть на высотѣ 3—4 тыс. метровъ, не зависятъ отъ нижнихъ. Замѣчено что барометръ падаетъ, если скорость перистыхъ облаковъ увеличивается, и подымается, когда возрастаетъ скорость движенія низкихъ, кучевыхъ облаковъ. Отъ сочетанія движеній низкихъ и верхнихъ облаковъ происходятъ всѣ измѣненія атмосферы. Поэтому вполне возможно предсказывать погоду на основаніи наблюденій скорости движеній и формы облаковъ. М. М. Поморцевъ уже болѣе двухъ лѣтъ занимается приложеніемъ этихъ выводовъ къ практическимъ цѣлямъ для предсказанія погоды и пришелъ къ выводу что только на основаніи мѣстныхъ признаковъ и наблюденій можно вѣрно предсказывать погоду. Докладчикъ на экранѣ демонстрировалъ цѣлый рядъ фотографическихъ снимковъ различныхъ облаковъ и длинную серію картъ, рисующихъ состояніе погоды въ различные моменты и составленныхъ на основаніи изученія движеній и формы облаковъ. «Моск. Вѣд.»

О ВЪ Я В Л Е Н І Я :

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

КУНО ФИШЕРЪ.

О СВОБОДѢ ЧЕЛОВѢКА.

Съ приложеніями:

1. Трактатъ Лейбница «О свободѣ». 2. Письма его же къ Косту: «О необходимости и случайности». Переводъ со втораго нѣмецкаго изданія *Семена Грузенберга*, подъ редакціей проф. *М. И. Сопинникова*. С.П.Б. 1899 г. Ц. 30 к. .

Въ книжный складъ Тобольскаго Епархіального Братства поступила для продажи новая книга подъ названіемъ:

„Краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, изложенныя по вопросамъ и отвѣтамъ“.

Книга составлена преподавателемъ Тобольской Духовной Семинаріи *В. А. Ивановскимъ*. Съ требованіемъ надобно обращаться въ Тобольское Епархіальное Братство Св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Тобольскъ. Цѣна 45 коп. за экземпляръ съ пересылкою. 1899 г.

ХРОМОЛИТОГРАФІЯ

Д. Н. ПЛЮЩЕЕВА

взявъ на себя инициативу распространенія Аеоиско-Ильинскаго изданія иконъ, книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, предлагаетъ пастырямъ и старостамъ церквей, а также братствамъ и монастырямъ, выписывать таковыя на комиссію. Цѣны самыя дешевыя.

Иконы хромолитографскія на бумагѣ въ 14 красокъ лакированныя:

8 вершк.	за 1,000 экзempl.	55 руб.
6	» » 1,000	»	32 »
4	» » 1,000	»	13 »
3	» » 1,000	»	7 »

Листки въ 4 стран. за 1,000 шт. 4 р. 50 к.

» » 8 » » 1,000 » 7 » 20 »

Односторонніе листы » 1,000 » 6 » 75 »

Иконъ имѣется до 500 названій и листовъ до 400 №, а также большой выборъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

По желанію высылается иллюстрированный каталогъ бесплатно.

По изъявленіи согласія товаръ высылается немедленно.

АДРЕСЪ: Одесса, Хромолитографія Д. Плющева, Средне-Фолтапская улица, собственный домъ.

С Л О В О

на день Восшествия на престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

И рече Самуилъ ко всѣмъ людямъ: видѣте ли, елико же избра себѣ Господь, яко нѣсть подобенъ ему во всѣхъ вась? И познаша вси людие и рѣша: да живетъ царь (1 Цар. X, 24).

Такимъ выраженіемъ искренней преданности встрѣтилъ народъ еврейскій своего перваго избраннаго Богомъ Царя, когда онъ представленъ былъ народу пророкомъ Самуиломъ. Одно внѣшнее величіе избранника Божія, еще не успѣвшаго ознаменовать себя ни мудростію, ни какимъ либо подвигомъ, еще даже не вступившаго въ права царскія, одна только надежда на благополучное существованіе подъ его управленіемъ вызвала такое воодушевленіе въ сердцахъ народа, что онъ, какъ одинъ человѣкъ, воскликнулъ: *да живетъ Царь!*

Не съ такимъ же ли точно воодушевленіемъ и не такимъ ли точно благожеланіемъ и намъ прилично почитать Благочестивѣйшаго Государя нашего, Николая Александровича, въ настоящій день восшествия Его на Всероссійскій престоль? И убѣжденія наши, и чувствованія наши, какъ членовъ народа Русскаго, народа преимущественно предъ всѣми царелюбиваго, народа едва-ли въ настоящее время не единственнаго, сохра-

нившаго Богоустановленную въ Ветхомъ Завѣтѣ царскую власть въ ея чистомъ и неиспорченномъ видѣ, не побуждаютъ ли и насъ нынѣ воскликнуть: *да живетъ Царь!* И не внѣшнія только достоинства Царя нашего, не ожиданіе только благополучной жизни подъ Его управленіемъ, но Его любовь къ своему народу и Его дѣйствительныя заботы о немъ, проявляющіяся въ Его дѣлахъ, вызываютъ въ насъ чувство безпредѣльной преданности къ Его священной Особѣ и любви, естественно изливающейся въ благожеланіи: *Царю, во вѣки живи!* (Неем. II, 3).

Нашъ долгъ глубочайшей преданности и любви къ Особѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего имѣетъ подъ собою твердое основаніе. Онъ непоколебимо покоится на ученіи Божественнаго откровенія о повиновеніи власти вообще, какъ установленію Божественному, и въ частности Царю, какъ помазаннику Божію, на свидѣтельствѣ исторіи о великомъ значеніи для благосостоянія Русскаго государства твердой самодержавной царской власти и наконецъ на личныхъ качествахъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Повиновеніе власти заповѣдано намъ прежде всего ученіемъ и примѣромъ Самаго Господа нашего Іисуса Христа. Евангелисты повѣствуютъ, что когда фарисеи, искушая Господа, спрашивали Его, нужно ли платить дань римскому императору, или нѣтъ, Онъ отвѣтилъ имъ: *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови* (Мѡ. XXII, 15—21), и когда сборщики потребовали отъ Него уплаты подати, Онъ безпрекословно исполнилъ ихъ требованіе, хотя и считалъ Себя необязаннымъ платить подать (Мѡ. XVII, 24—27). И примѣромъ Своимъ Господь научаетъ насъ повиноваться власти, такъ какъ Онъ во все время Своей земной жизни не только исполнялъ законныя требованія власти, но даже, когда эта власть оказывалась по отношенію къ Нему несправедливою и подвергала Его незаслуженнымъ гоненіямъ и страданіямъ, Онъ, по выраженію Апостола, *укоряемъ противу не укоряше, стражда не прещаше: предаше же судящему праведно*, т. е., Богу (1 Пет. II, 23).

Слѣдуя примѣру Своего Божественнаго Учителя, и Святые Апостолы и словомъ, и примѣромъ своимъ утверждаютъ насъ въ той же истинѣ. Святый Апостолъ Петръ долгъ повиновенія и почитанія власти поставляетъ тотчасъ послѣ обязанности нашей почитать Господа Бога: *Бога бойтесь*, заповѣдуетъ онъ, *царя чтите* (1 Пет. II, 17). *Повинитесь всякому человеку начальству Господа ради* (1 Пет. II, 13). Святый Апостолъ Павелъ убѣждаетъ вѣрующихъ: *молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим. II, 1); *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется* (Рим. XIII, 1). Апостолы заповѣдуютъ повиноваться не только Верховной власти, но и начальникамъ, ей подчиненнымъ: *аще царю, яко преобладающе: аще ли же княземъ, яко отъ него посланнымъ* (1 Пет. II, 13); *раби повинуйтеся во всякомъ страхъ владыкамъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ* (1 Пет. II, 18; Ефес. VI, 5; Колос. III, 22; Тит. II, 9). Такими наставленіями наполнены всѣ посланія Святыхъ Апостоловъ. Основаніе, по которому Святые Апостолы призывали вѣрующихъ повиноваться власти, заключается во 1-хъ въ томъ, что власть отъ Бога, что поэтому исполнять ея требованія нужно *Господа ради* (1 Пет. II, 13): *Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога*, говоритъ Святый Апостолъ Павелъ, *сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. XIII, 1); во 2-хъ въ томъ, что власть имѣетъ свою цѣлію благоустройство человѣческихъ обществъ и доставленіе торжества добродѣтели надъ порокомъ: *хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получиши похвалу отъ нея... Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно носитъ мечъ* (Рим. XIII, 3—4). Въ полномъ согласіи съ ученіемъ Святыхъ Апостоловъ находится и ихъ жизнь. Исторія не указываетъ намъ ни одного случая, когда кто либо изъ Апостоловъ Христовыхъ оказалъ бы сопротивленіе власти; напротивъ они безропотно переносили отъ враждебной имъ власти гоненія, заключенія въ темницы, мученія, изгнанія и самую смерть.

Если Слово Божіе требуетъ отъ насъ повиновенія власти вообще, какъ Божественному установленію, то тѣмъ большаго почитанія заслуживаетъ Православный Царь. Императоры, короли, князья въ государствахъ конституціонныхъ, президенты республикъ и прочіе правители подобнаго рода являются представителями власти и потому заслуживаютъ почитанія и имѣютъ право на повиновеніе со стороны своихъ подданныхъ; но православный царь есть не представитель только власти, избранный народомъ, но-что для насъ гораздо важнѣе—и Помазанникъ Божій. Помазаніе царей на царство есть установленіе Божественное и получило свое начало еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Объ избраніи Богомъ и поставленіи на царство перваго царя Израильскаго Саула книга Царствъ повѣствуетъ слѣдующимъ образомъ: *Господь откры во ухо Самуилу днемъ единымъ прежде пришествія къ нему Сауля, глаголя: яко же время сіе, утро пошлю къ тебѣ мужа отъ племени Венямина и да помозиши его царя надъ людьми моими Израилемъ... И идоша вси людие въ Гамалы, и помаза тамо Самуилъ Саула на царство предъ Господемъ въ Гамалъхъ* (1 Цар. IX, 15—16 и XI, 15). Вотъ основаніе, на которомъ покоилось почтеніе народа еврейскаго къ своему царю: основаніемъ этимъ для него служила несомнѣнная увѣренность въ томъ, что царь есть избранникъ Самого Бога; что внѣшнимъ образомъ завѣрялось чрезъ возліаніе елея на его главу, вслѣдствіе чего ему сообщались особые дары благодати Божіей (1 Цар. X, 9—10, XI, 6). Помазаніе царей на царство, какъ установленіе Божественное, изъ Церкви Ветхозавѣтной перешло въ Церковь Христову—Новозавѣтную, сначала къ императорамъ Византійскимъ, а оттуда, по просвѣщеніи святою вѣрою Христовою земли Русской, къ князьямъ и потомъ царямъ Русскимъ. Если въ Ветхомъ Завѣтѣ *возліаніе елея* на главу избраннаго царя сообщало особую благодать Божію, то гораздо въ большей степени подаются благодатные дары Царямъ православнымъ, потому что надъ ними совершается святое *таинство* муропомазанія. Царь православный, воспріявши святое муропо-

мазаніе, становится Помазанникомъ Божіимъ и представителемъ власти Божественной на землѣ; руководимый благодатию Божіею въ своей правительственной дѣятельности, Онъ даетъ за нее отвѣтъ только Богу, а потому и не можетъ ограничиваться никакою человѣческою волею, даже волею цѣлаго народа.—Онъ есть правитель самодержавный и неограниченный. Отсюда видно, съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ уваженія и преданности должны мы относиться къ Царю, какъ избраннику и помазаннику Божію.

Если, послѣ изложенія ученія Слова Божія о значеніи власти вообще и царской власти въ особенности, мы обратимся къ исторіи народа Русскаго, то и въ ней мы найдемъ не мало указаній на то, насколько должна быть дорога для насъ Царская власть и съ какимъ благоговѣніемъ должны мы относиться къ нашимъ Благочестивѣйшимъ Государямъ. Исторія государства Россійскаго показываетъ намъ, что жизнь, благосостояніе и развитіе народа Русскаго всегда находилось въ самой тѣсной зависимости отъ состоянія управлявшей имъ власти: когда власть была сильна и тверда, тогда и народъ благоденствовалъ и развивался; когда власть ослабѣвала, тогда и въ жизни народа начинались нестроенія, доходившія иногда до того, что многочисленный Русскій народъ оказывался не въ состояніи отразить иноземное нашествіе и подпадалъ подъ чужеземное иго; прекращеніе же царствующаго рода едва не привело русскій народъ къ потерѣ государственной самостоятельности. Вотъ событія изъ жизни русскаго народа, подтверждающія только что высказанную мысль. При Владимірѣ Святѣмъ Русь была государствомъ не обширнымъ, сравнительно съ настоящими ея границами, но настолько могущественнымъ, что къ нему съ уваженіемъ относились сосѣдніе народы. Но послѣ святаго Владиміра Русское государство раздѣлилось между его сыновьями на удѣлы, изъ которыхъ каждый въ свою очередь дробился между сыновьями удѣльнаго князя. Между удѣльными князьями начались несогласія, споры и даже вражда. Что изъ этого вышло, хорошо извѣстно: прошло немного болѣе двухсотъ лѣтъ послѣ смерти

Святаго Владиміра, какъ земля Русская подпала уже подъ иго монгольское, тяготѣвшее надъ нею около двухъ съ половиною столѣтій. Но въ теченіе этого почти трехвѣковаго ига изъ среды князей русскихъ начали мало по малу выдѣляться князья Московскіе—собиратели земли Русской. Они стали постепенно подчинять себѣ сосѣднія удѣльные княжества, и въ теченіи трехъ столѣтій настолько усилили свою власть и могущество русскаго государства, что не только свергли татарское иго, не только съ успѣхомъ отражали нападенія шведовъ, вѣмцевъ и другихъ сосѣднихъ враждебныхъ народовъ, но покорили Новгородъ, Псковъ, царства Казанское и Астраханское и Сибирь. Затѣмъ намъ извѣстно, что прекращеніе царскаго рода послѣ смерти царя Θεодора Іоанновича едва не привело Русское государство къ потерѣ политической самостоятельности. Появленіе самозванцевъ, находившихъ для себя многочисленныхъ сторонниковъ, нападенія шведовъ и поляковъ, внутренніе раздоры довели Россію до такого жалкаго состоянія и разстройства, что даже лучшие люди во главѣ съ патриархомъ Гермогеномъ видѣли спасеніе отечества въ подчиненіи польскому королевичу Владиславу. Что же спасло Россію отъ новаго чужеземнаго ига? Избраніе на царство Михаила Θεодоровича Романова. Сначала распатанное во всѣхъ частяхъ и слабое, окруженное со всѣхъ сторонъ врагами, государство Русское подъ скипетромъ благословеннаго дома Романовыхъ, менѣе чѣмъ въ триста лѣтъ, настолько расширилось что обнимаетъ въ настоящее время почти половину Европы и Азіи, и достигло такого могущества, что является сильнѣйшимъ государствомъ во всемъ мірѣ и слову его Монарха внимаютъ всѣ народы. Такъ велико значеніе самодержавной царской власти для развитія могущества и благосостоянія Россіи, а потому столь же велико должно быть и наше уваженіе и вѣрноподданническое повиновеніе царствующему Монарху и всему Его Дому.

Обращаясь отъ этихъ общихъ основаній, на которыхъ покоится наше уваженіе къ царствующему Дому, къ личнымъ качествамъ нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣй-

шаго Государя Императора Николая Александровича, мы увидимъ, что и онѣ представляютъ намъ еще болѣе сильныя побужденія вѣрноподданической преданности и любви къ Особѣ нашего Государя. Изъ числа Его личныхъ достоинствъ мы укажемъ только тѣ, которыя наиболѣе содѣйствуютъ устроению благополучія Его подданныхъ и которыя наиболѣе проявляются въ Его дѣятельности. И прежде всего отмѣтимъ Его благочестіе, которое проявляется въ Его попеченіи о Церкви Православной, объ огражденіи цѣлости и ненарушимости ея законовъ и установленій; объ устроении храмовъ Божіихъ для православныхъ Русскихъ людей въ мѣстахъ ихъ новыхъ поселеній, на отдаленныхъ окраинахъ Русскаго государства, напримѣръ въ Сибири, что является наилучшимъ средствомъ огражденія ихъ отъ свращенія въ расколъ и секты; объ улучшеніи матеріальнаго положенія служителей церкви и духовнаго просвѣщенія. Затѣмъ въ числѣ личныхъ качествъ нашего Государя должно отмѣтить Его мудрость, обнаруживающуюся въ томъ, что онъ ограждаетъ и защищаетъ значеніе въ государствѣ Русской народности, какъ народности господствующей, отъ посягательства другихъ народностей, входящихъ въ составъ Русскаго государства, и тѣмъ охраняетъ единство и цѣльность во всѣхъ государственныхъ и общественныхъ отправленияхъ; что заботится о распространеніи просвѣщенія и въ частности просвѣщенія народа въ духѣ вѣры православной; о развитіи промышленности и торговли, для чего строятся новые пути сообщенія на самыхъ дальнихъ окраинахъ государства; объ утвержденіи въ государствѣ правосудія, для чего вновь пересматриваются судебные уставы. Но особаго удивленія заслуживаетъ миролюбіе нашего Государя, въ силу котораго въ текущемъ году онъ созвалъ представителей всѣхъ государствъ міра для изысканія средствъ къ водворенію на землѣ мира и пресѣченію, или по крайней мѣрѣ уменьшенію и ослабленію бѣдствій войны. И весь міръ съ благоговѣніемъ внималъ Его державному слову и удивлялся миролюбію Монарха, неограниченно управляющаго болѣе чѣмъ стомилліоннымъ народомъ и обладающаго самыми

обширными средствами для войны. Что же может способствовать укрѣпленію и развитію благоденствія народа болѣе, нежели сохраненіе въ чистотѣ прародительской вѣры, миръ, правосудіе, распространеніе просвѣщенія, развитіе торговли и промышленности? И все это дается намъ мудростію и благочестіемъ нашего Благочестивѣйшаго Монарха.

Вознесемъ же повѣтому ко Господу Богу наши усердныя молитвы о Его здравіи и долгоденствіи въ настоящій торжественный день восшествія Его на прародительскій престоль.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.