



# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 18.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Сентября 30.

**Награжденъ** Св. Синодомъ священникъ села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, *Петръ Воскресенскій* надернымъ крестомъ за распорядительность его при тушеніи пожара, бывшаго въ селѣ Ловати 27-го ноября 1887 года.

### II

**Преподано** **Архипастьерское благословеніе** Его Пресвятаго Патриарха Московскаго и всея Руси **Святителя Николая** **Щенства**:

1. Церковному старостѣ градо-калужской Успенской церкви, купцу Ивану Попову, за попеченіе о храмѣ Божіемъ и приходскому священнику Іоанну Соколову, умбюющему располагать своего старосту къ благоукрашенію церковному.
2. Церковному старостѣ церкви села Ивановскаго, тарусскаго уѣзда, Ивану Панову, за пожертвованіе 250 руб. на украшеніе своего храма, и заботливость о благолѣпії онаго.
3. Церковному старостѣ церкви села Барижи, малоарославецкаго уѣзда, Егору Мухину, за щедрые не въ первый разъ пожертвованія для своего приходскаго храма, и за заботы о благолѣпії храма.
4. Церковному старостѣ калужской Космодамиан-



ской церкви, мѣщанину Ивану Тащину, за пожертвованіе 855 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма съ выдачею свидѣтельства. 5) Члену Васильевскаго приходскаго попечительства, мосальскаго уѣзда, крестьянину села Васильевскаго Петру Сетюшкину, за пожертвованіе 300 рублей на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

**Объявляется одобрение Епархіального Начальства:**

1. Крестьянину дер. Ворониной, тарусскаго уѣзда, Мартину Трифонову, за устройство деревянной ограды вокругъ часовни, находящейся въ приходѣ села Буриноза, съ употребленіемъ на это собственныхъ денегъ 90 рублей. 2. Прихожанамъ церкви села Карижи, малоярославецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 100 руб., на окраску крыши своего приходскаго храма. 3. Церковному старостѣ церкви села Криворѣзова, тарусскаго уѣзда, Федоту Александрову, за благоуукрашеніе своего приходскаго храма, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ до 132 руб. 4. Прихожанамъ церкви села Спасодеменскаго, мосальскаго уѣзда, купцамъ и мѣщанамъ, за пожертвованіе на возобновленіе обветшавшей ризы на икону святителя и чудотворца Николая 370 руб. 10 коп.

III. А. 2-го участка Падур  
Засѣданіе уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по дѣлу о крестьянахъ Падуръ и др., обвиняемыхъ по 35 ст. уст. о нак.

Приговоромъ мирового судьи 1-го участка тираспольскаго округа, утвержденнымъ тираспольскимъ мировымъ съѣздомъ, крестьяне Василій Сазонтьевъ Патратій, Василій Федоровъ Патратій, Трофимъ Падура и Митрофанъ Погорлецкій признаны виновными въ томъ, что при объявленіи 2-го Января 1887 года указа консисторіи благочиннымъ церковей тираспольскаго округа протоіереемъ Жураковскимъ, бывшему церковному старостѣ Константину, объ увольненіи его отъ этой должности и сдачѣ церковнаго имущества и денегъ, въ церкви села Сукиси по окончаніи богослуженія кричали, что они не хотятъ новоизбраннаго старосты. Усматривая въ означенныхъ дѣйствіяхъ подсудимыхъ проступокъ, караемый 35 ст. уст. о нак., нал. мир. суд. т.-е. нарушение должнаго благочинія въ церкви непристойнымъ крикомъ и шумомъ, мировой судья и съѣздъ присудили каждому изъ нихъ къ аресту на десять дней. Въ принесенной въ уголовный кассационный департаментъ Правительствующаго Сената кассационной жалобѣ крестьяне Падура, Погорлецкій и Патратій ходатайствовали объ отменѣ означеннаго приговора въ виду того, что обвиненіе ихъ по 35 ст. уст. о нак. могло бы имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если бы въ то самое время, въ которое они находились въ церкви и кричали происходило священнослуженіе, которое въ то время въ церкви не происходило и было еще до того окончено.

*Оберъ-Прокуроръ А. Ѳ. Кони* въ своемъ заключеніи высказаль, что для признанія дѣянія жалобщиковъ не предусмотрѣннымъ статью 35 уст. о наказ., налаг. мир. судьями, необходимо признать, что церковь въ то время, когда въ ней не происходитъ богослуженія, соответствуетъ понятію о публичномъ мѣстѣ, о нарушеніи въ коемъ тишины упоминаетъ ст. 38 того же устава. Хотя отдѣленіе первое главы третьей сего устава предусматриваетъ, какъ видно изъ наименованія его, случаи нарушенія благочинія во время священнослуженія, — почему всякое нарушеніе благочинія не при священнослуженіи не могло бы быть подведено подъ заключающіяся въ этомъ отдѣленіи статьи 35 и 36, — но ближайшее разсмотрѣніе сихъ статей, въ связи съ соотвѣствующими статьями т. XIV уст. о предупр. и пресвч. прест., приводитъ къ заключенію, что законъ, никогда не приравнивая домъ молитвы къ обыкновенному публичному мѣсту, особо охраняетъ чувство благоговѣнія, съ коимъ связано и коимъ вызывается пребываніе въ ономъ, отъ оскорбленія его непристойнымъ крикомъ, шумомъ и неблаговидными поступками, о которыхъ упоминается именно въ ст. 35 уст. о наказ., налаг. мир. суд. Посему статья 35 устава о наказаніи, а вовсе не говоря о времени священнослуженія, упоминаетъ въ мѣстѣ съ тѣмъ не только о церкви, но и о часовнѣ и всякомъ иномъ молитвенномъ домѣ, т. е. о такихъ, посвященныхъ молитвѣ, мѣстахъ, гдѣ священнослуженіе можетъ составлять лишь рѣдкое явленіе. Ст. 12 устава о пред. пресвч. прест. указываетъ, что за отступленія отъ правилъ, постановленныхъ о порядкѣ и тишинѣ въ церквяхъ, виновные подвергаются наказаніямъ, на основаніи



ст. 35 и 36 уст. о наказ., причемъ, согласно ст. 13 того же устава о пред. и пресѣч. преступ., о всякомъ обвиняемомъ въ учиненіи неприличнаго въ церкви поступка, не принадлежащемъ къ духовному вѣдомству, сообщается свѣтскому начальству. — Отсутствіе указанія въ сихъ статьяхъ, что въ нихъ предусматривается совершение неприличныхъ въ церкви поступковъ исключительно во время священнослуженія, и отнесеніе ст. 10 того же устава сохраненія мира и тишины въ церкви къ обязанностямъ мѣстной полиціи — служатъ достаточнымъ основаніемъ къ выводу, что законъ охраняетъ вообще молитвенное настроеніе всѣхъ, пришедшихъ въ мѣсто, посвященное молитвѣ, возмущеніе котораго составляетъ нарушеніе благоговѣнія. Посему, наприм., воспрещая, по ст. 8 уст. о пред. и пресѣч. преступ., прикладываться къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ, послѣ начатія и до окончанія божественной службы, — законъ, въ 6 ст. того же устава, предписываетъ вообще предъ иконами стоять такъ, какъ благопристойность и святость мѣста того требуютъ, очевидно, именно имѣя въ виду время, когда божественная служба не происходитъ. — Въмѣстѣ съ тѣмъ, по ст. 15 уст. о пред. и пресѣч. преступ., полиція наблюдаетъ, чтобы близъ церквей, особливо во время службы, не было на улицахъ крику, драки и вообще никакого безчинства, изъ чего слѣдуетъ, что законъ возлагаетъ на полицію особое охраненіе порядка и тишины около церквей даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ богослуженія. Но если законъ считаетъ нужнымъ охранить тишину и уваженіе къ мѣсту молитвы не во время богослуженія — *снаружи*, то тѣмъ болѣе не можетъ онъ оставлять безъ особаго взысканія нарушенія тѣхъ

же порядка и уваженія *внутри* мѣста, посвященнаго молитвѣ. Законъ предусматриваетъ появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ (ст. 42 уст. о нак.) и совершеніе въ публичномъ же мѣстѣ безстыдныхъ и соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствій (ст. 43 уст. о наказ.). Къ такимъ публичнымъ мѣстамъ отнесены, по разъясненіямъ Правительствующаго Сената, улицы, площади, городскіе сады, театры и т. п., къ каковымъ, по спеціальному назначенію своему служить удовлетворенію высшихъ духовныхъ потребностей челоѵка, а не условіямъ простаго передвиженія и развлечения, не могутъ быть отнесены церкви и молитвенные дома. По этому примѣненію 42 или 43 ст. уст. о наказ. къ поступку виновнаго въ появленіи въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ или въ содѣяніи явно безстыдныхъ дѣйствій—при совершеніи имъ сего, напр. въ часовнѣ освященной вѣками народнои молитвы и упованій, —представлялось бы несогласнымъ съ духомъ закона, охраняющаго чувство благоговѣнія и молитвенное настроеніе отъ оскорбительнаго для нихъ нарушенія лицами, забывающими долѣ уваженія къ святости мѣста. Вслѣдствіе этого надлежитъ признать, что церковь не утрачиваетъ своего особаго характера, указаннаго вышеприведенными статьями и тогда, когда, внѣ времени священнодѣйствія, она служитъ мѣстомъ собранія для церковно-общинныхъ нуждъ, — и что лица, собравшіяся для этой цѣли въ церковь, обязаны не нарушать благоговѣнія поступками, описанными въ ст. 35 уст. о наказ., подѣ угрозою наказанія, въ ней опредѣленнаго.

Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: жалобы подсудимыхъ оставить безъ послѣдствій.

(*Правител. Вѣст. № 57 1888 г.*)

IV.

## ЖУРНАЛЬ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 17 Августа и 15 Сентября 1888 г.,

утвержденный Его Пресвященствомъ 27 Сентября 1888 года.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Собранія, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитрій Лужецкій, Члены: Каѳедраальный Протоіерей Алексѣй Колыбелинъ, Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища Протоіерей Михайлъ Предтеченскій, Инспекторъ народныхъ училищъ В. Рождественскій, Преподаватели Семинаріи: И. Успенскій, А. Преображенскій, П. Грузинцевъ, Священники: І. Извъковъ, В. Соловьевъ и членъ-дѣлопроизводитель І. Февралевъ.

### СЛУШАЛИ:

1. Правила объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта, напечатанныя въ № 27 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

Опредѣлили: На основаніи 1 § доложенныхъ правиль просить Его Пресвященство симъ журналомъ открыть въ каждомъ уѣздномъ городѣ отдѣленіе епархіаль-



наго училищнаго Совѣта, при чемъ рекомендовать Его Пресвященству въ председатели уѣздныхъ отдѣлений епархіальнаго училищнаго Совѣта слѣдующихъ лицъ: въ г. Калугѣ священника Петра Комарова, въ г. Перемышлѣ настоятеля перемышльскаго собора, въ г. Лихвинѣ протоіерея Петра Бѣляева, Козельскѣ протоіерея Элеонскаго, Жиздрѣ священника П. Архангельскаго, Мосальскѣ соборнаго протоіерея Н. Никольскаго, Мещовскѣ настоятеля собора А. Лебедева, Медвни протоіерея соборной церкви П. Палладина, Малоярославцѣ соборнаго протоіерея Н. Чиннова, Боровскѣ настоятеля собора священника В. Базанскаго, Тарусѣ протоіерея І. Раевскаго. Относительно непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, теперь же отнестись къ г. начальнику калужской губерніи. Въ кругъ дѣятельности каждаго изъ отдѣленій Совѣта должно входить во 1-хъ прискивать учителей и учительницъ и представлять оныхъ для утверждения въ епархіальный училищный Совѣтъ; 2) изъ средствъ получаемыхъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ представить въ дѣнію уѣздныхъ отдѣлений сборъ пожертвованій при требованіяхъ, но съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ представлялся по существовавшему доселѣ порядку въ епархіальный училищный Совѣтъ для распредѣленія и разсылки суммы въ уѣздныя отдѣленія соотвѣственно числу школъ въ уѣздѣ. Имѣющіяся въ складѣ при епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ книги разослать по уѣзднымъ отдѣленіямъ по числу школъ и учащихся. Въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ уѣздныя отдѣленія поступаютъ во всемъ согласно Высочайше утвержденнымъ



правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и правиламъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Независимо отъ сего сообщить о. о. наблюдателямъ и завѣдующимъ школами, чтобы они со времени назначенія председателей въ каждомъ уѣздномъ отдѣленіи относились непосредственно уже къ нимъ.

2. а) Рапортъ благочиннаго медынскаго уѣзда участка священника Василия Покровскаго, отъ 11 Іюля № 440, при которомъ представляя рапортъ священника с. Жуина Сергѣя Троицкаго о постройкѣ на собственныя, съ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Троицкимъ средства зданія для церковно-приходской школы, проситъ Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи включить это зданіе въ собственность церкви с. Жуина, открыть въ немъ школу съ назначеніемъ учителя и выслать книгъ. Съ своей стороны о. благочинный присовокупляетъ, что выстроенное для школы зданіе имъ осмотрѣно и найдено для школы удобнымъ и довольно помѣстительнымъ (можетъ вмѣстить до 40 мальчиковъ).

б) Рапортъ благочиннаго 2 уѣд. медынскаго уѣзда, священника с. Рождества на Шани Н. Демидова, отъ 27 августа за № 287, въ которомъ объясняя, что крестьяне д. Фотьянова, Богдановской волости приспособили зданіе для церковно-приходской школы съ квартирою для учителя, которое по его о. благочиннаго, осмотру найдено пригоднымъ для школы, проситъ разрѣшенія объ открытіи въ названномъ селеніи школы, о снабже-

ни одной училищными принадлежностями и учебными пособиями съ назначеніемъ учителя. При чемъ присовокупяетъ, что отовлеченіе, освѣщеніе и прислугу для школы крестьяне принимаютъ на себя.

в) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника с. Батищева, мосальскаго уѣзда Сергѣя Маркова, въ которомъ объясняетъ, что въ с. Батищевѣ вѣсто обветшавшаго дома, въ которомъ помещалась земская школа, достраивается новое зданіе церковную сумму для церковно-приходской школы, проситъ Совѣтъ разрѣшить, открыть въ Батищевѣ церковно-приходскую школу.

г) Рапортъ благочиннаго, мосальскаго уѣзда 2 священника с. Сильковичъ М. Вагина, на имя Его Преосвященства, об устройствѣ въ с. Новомъ землевладѣльцемъ с. Милогичъ Андреемъ Засѣдкимъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси церковно-приходской школы. На каковомъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 июля за № 1970, такая, пріятное заявленіе! Призываю благословеніе Божіе на выражаемое желаніе, предлагаю училищному епархіальному Совѣту сдѣлать по сему своему заключенію.

Оправдали. Ходатайство священника с. Жуина Трицкаго о дозволеніи включить зданіе устроенное школы въ собственность церкви с. Жуина, представителю на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. За тѣмъ рапортъ о открытіи школъ какъ въ с. Жуинѣ, такъ и въ с. Фотьяновѣ, принять ихъ въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта и назначить въ оныя наблюдателей и учителей; что же касается до открытія школъ въ с.

дахъ Батищевъ и Новомъ, то предварительно сего и  
принятія ихъ въ вѣденіе Совѣта снеситесь теперь же съ  
подлежащими уѣздными училищными Совѣтами. Вновь  
открытыя школы снабдить книгами.

3. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго со-  
держанія: въ минувшемъ учебномъ году священникомъ  
Зимницъ, жиздринскаго уѣзда, Петромъ Покровскимъ  
была открыта школа грамотности, устройство этой шко-  
лы, снабженіе ее мебелью и ученическими принадлежно-  
стями всецѣло относится къ дѣятельности священника  
Покровскаго. Въ настоящее время въ школѣ этой со-  
стоитъ 46. учениковъ и она, по постановкѣ въ ней учеб-  
наго дѣла, по мнѣнію предсѣдателя должна быть пере-  
числена въ число церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлила: Изъявивъ благодарность священнику с.  
Зимницъ Петру Покровскому за ревностное отношеніе  
къ дѣлу обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, пере-  
именовать эту школу въ церковно-приходскую и въ ви-  
ду ея многочисленности назначить въ оную учителя. Завѣ-  
дываніе и наблюденіе за школою поручить б. Петру  
Покровскому.

4. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго со-  
держанія: къ началу наступающаго учебнаго года со-  
стоятъ вакантными учительскія мѣста въ слѣдующихъ  
церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ Фроловско-Паню-  
тинской, Ворсинской, Желаньевской, Никольской на Окѣ,  
Чижовской, Богоявленской, мосальскаго уѣзда, Савинов-  
ской, Желовижской, Федотовской, Богданинской, Дер-  
новской, Печковской, Иклинской, Покровской при Угрѣ,

Субботниковской, Андреевской, Малоарславецкаго уѣзда, Бояновской, Косьмодамианской, Бурцевской и Лепецкой.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію

б. Прошенія слѣдующихъ лицъ объ опредѣленіи ихъ на должности учителей и учительницъ въ церковно-приходскія школы а) окончившихъ курсъ въ калужской семинаріи: Михаила Крылова, Егора Смирнова, Федора Сокольскаго, Александра Лужецкаго, Василия Ватолія Сергѣя Лебедева, Василия Иванова, Алексѣя Бѣляева, Сергѣя Смирнова, Алексѣя Титова и окончившаго курсъ въ московской семинаріи Петра Никольскаго, б) окончившихъ курсъ въ калужскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ: Евдокіи Соколовой, Маріи Покровской, Варвары Державиной, Маріи Кузминой, Евгени Смирновой, Анны Соколовой, Анны Поповой, Ольги Виноградовой, Параскевы Преображенской, Маріи Громовой, в) имеющихъ званіе учителя народной школы Александра Крылова, Алексѣя Пятницкаго, Ивана Солнцева.

Опредѣлили: Согласно прошеніямъ объясненныхъ докладѣ лицъ опредѣлить на вакантныя мѣста учителей и учительницъ Алексѣя Бѣляева въ Фроловско-Павловскую школу съ жалованіемъ 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ, П. Смирнова въ Желаньевскую по 12 р. 50 к., Евдокію Соколову въ Никольскую на Окѣ по 10 р. въ мѣсяцъ, Алексѣя Титова: въ Жуинскую, Варвару Державину въ Чижовскую съ жалованіемъ по 10 р., Егора Смирнова въ Фотьяновскую съ жалованіемъ по 12 р. 50 к., Петра Никольскаго во вновь устроенную школу въ Слободкѣ Жиздринскаго уѣзда, съ жалованіемъ по 12



0 к., въ Савиновскую школу перевести учителя Андреевской школы Григорія Троицкаго съ назначеніемъ ему жалованья по 12 р. 50 к. въ мѣсяць, Ивана Солнцева въ Желовижскую съ жалованіемъ на 8 р., М. Громова въ Богданинскую съ жалованіемъ по 10 р., Марію Покровскую въ Дерневскую школу съ жалованіемъ по 15 р., Сергѣя Лебедева въ Печковскую школу съ жалованіемъ по 12 р. 50 к., въ Иклинскую окончившаго курсъ семинаріи Сергѣя Смирнова, въ Покровскую при Угрѣ перевести учителя Бурцевской школы Смиренскаго, въ Суботниковскую опредѣлить М. Бузьмину съ жалованьемъ по 10 руб., въ Одетовскую М. Крылова съ жалованьемъ 12 р. 50 к., въ Андреевскую на мѣсто Троицкаго опредѣлить В. Иванова съ жалованіемъ по 12 р. 50 к., помощ. учит. перевести уч. Иклинской школы съ жалованьемъ по 5 р., Александра Лужецкаго въ Бояновскую школу съ жалованьемъ, какое тамъ назначено земствомъ, Ольгу Виноградову въ Космодамианскую мед. школа съ жалованьемъ по 10 р., въ Бурцевскую школу на мѣсто Смиренскаго перевести учителя Желоньевской школы Ерохова съ назначеніемъ ему жалованья по 6 р., Параскеву Преображенскую въ Липецкую съ назначеніемъ ей жалованья по 10 р. въ мѣсяць. Прочихъ протителей за неимѣніемъ въ настоящее время вакансій имѣть въ виду на будущее время. Опредѣленныхъ на мѣста лицъ теперь же увѣдомить и предложить имъ немедленно отправиться къ мѣстамъ своего назначенія. Что касается до лицъ, коимъ по сему опредѣленію неназначено содержаніе, то объявить, что таковое будетъ имъ назначено впоследствии, когда Совѣтъ найдетъ для нихъ средства. На семь журналѣ резолюція Его Пре-

священства послѣдовала таковая: „1888. Сентября 21. Исполнить — а) 5-ю статью съ означеннымъ мною измененіемъ въ конуръ; б) по 2-й — ходатайство священника с. Жукина — о дозволеніи включить школьное зданіе въ число церковныхъ зданій передать особою выпиской для зависящихъ распоряженій въ Консисторію; в) по статье 1-й: признавая не нужнымъ, по крайней мѣрѣ до времени открывать въ г. Калугѣ особое отдѣленіе епархіальнаго Совета, для уѣздныхъ отдѣленій другихъ городов утвержденно въ должности предсѣдателя тѣхъ, которые намѣчены епархіальнымъ Советомъ, (съ тѣмъ, что въ г. Козельскѣ занималъ эту должность настоятель соборной церкви прот. Влеонскій), и поручаю вновь назначаемымъ предсѣдателямъ сформировать уѣздныя отдѣленія Совета, пригласивъ, кромѣ священниковъ — наблюдателей, которые (по § 4 правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ Советовъ) должны состоять членами уѣздныхъ отдѣленій по должности, — тѣхъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которые известны имъ, какъ преданныя дѣлу народнаго образованія и близко знакомы съ бытомъ и духовными потребностями населенія, — и о тѣхъ, которые изъясляютъ свою готовность участвовать въ отдѣленіи Совета сообщитъ въ епархіальный училищный Советъ; г) прочее по журналу исполнить“.

отъ Р. Кіевскаго епархіальнаго училищнаго Совета. На сему средству. На сему средству.

---

## ЖУРНАЛЪ

рѣшительной сѣзды о.о. депутатовъ Мещовскаго духовнаго училищнаго округа 27 июня 1888 г.

Собравшись въ зданіе Мещовскаго духовнаго училища, о.о. депутаты, въ числѣ 17-ти, приступили къ избранію предсѣдателя и закрытою баллотировкою единогласно избрали въ предсѣдателя села Милятина священника Іоанна Вертоградова, а въ дѣлопроизводителя единогласно же избрали села Фошни священника Василия Хвалебнова. Затѣмъ, по молитвѣ и по испрошеніи телеграммою архипастырскаго благословенія, съѣздъ приступилъ къ слѣдующимъ занятіямъ, къ участию въ коихъ явился 18 й депутатъ, клѣтвинскій священникъ Дмитрій Тихомировъ.

1) Слушали отношеніе Правленія Мещовскаго духовнаго училища отъ 26 июня сего года за № 171, а) относительно избранія въ члены училищнаго правленія а мѣсто священника села Клѣтина Дмитрія Тихомирова и б) относительно избранія коммисіи для осмотра оваго училищнаго зданія по его отдѣлкѣ, каковая имѣть быть окончена въ июль мѣсяцѣ. Согласно 1-го пункта сего отношенія закрытою баллотировкою избрати: годода Мещовска соборнаго священника Александра Ледева большинствомъ 15-ти избирательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ шаровъ и Христорожественской церкви священника Михаила Румянцева большинствомъ 1-ти избирательныхъ противъ 6-ти неизбирательныхъ. Давъ избранныхъ лицъ утвержденіе однимъ членомъ Правленія, а другаго кандидатаго предоставитъ благоусмотч



рѣшю Его Пресвященства. По 2-му же пункту отношенія постановили: принять на законномъ основаніи новое училищное зданіе правленію мещовскаго духовнаго училища при участіи ревизіонной комиссіи.

2) Слушали прошеніе кандидата богословія с.-петербургской духовной академіи Крестичъ. Постановили: сына его Іоанна, имѣющаго обучаться въ мещовскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право обученія освободить, а въ содержаніи на счетъ училищныхъ суммъ отказать.

3) Слушали словесное заявленіе члена Правленія священника Азбукина о томъ: не найдеть ли съѣздъ возможнымъ увеличить кредитъ на устройство мебели новомъ училищномъ зданіи въ размѣрѣ 368 рублей 50 коп. въ дополненіе къ ста рублямъ, ассигнованнымъ на прошломъ съѣздѣ на означенный предметъ. Но по недостаточности средствъ и въ виду имѣющихся быть многихъ другихъ расходовъ, съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить это заявленіе, которымъ требуется расходъ не на классную мебель, а собственно для квартиръ смотрителя училища и его помощника.

4) Слушали словесное заявленіе того же члена правленія относительно расходовъ по имѣющему быть освещенію новаго училищнаго зданія и постановили: представить училищному правленію израсходовать на означенный предметъ до 500 рублей, если только въ этомъ окажется неоглажная потребность.

На означенномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго



Анастасія, Епископа калужскаго и боровскаго, отъ 17  
нояля за № 1912: „Устройства мебели въ новомъ учи-  
лищномъ зданіи признаю совершенно необходимымъ и  
ассигнованную на это съездомъ духовенства сумму (100  
руб.) — недостаточною; полагаю, дополнительную для ус-  
тройства мебели сумму (368 руб.) можно позаимство-  
вать изъ экономическихъ суммъ училища, сбереженныхъ  
правленіемъ, 1-я часть взять изъ ассигнуемой (по статье  
4-й) суммы (500 руб.) по случаю предстоящаго освяще-  
нія училищнаго дома; членомъ правленія утверждается  
священникъ Ал. Лебедевъ; прочее по журналу испол-  
нить“

#### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены въ санъ священника:** а) окончившій  
курсъ въ калужской духовной семинаріи Сергій *Покров-  
скій* къ церкви села Сабуровщины, мешовскаго уѣзда,  
— 4 сентября; б) окончившій курсъ въ калужской духов-  
ной семинаріи Александръ *Заручій*, къ церкви села  
Пеневиць, жиздринскаго уѣзда, — 11 сентября, и в) сту-  
дентъ калужской духовной семинаріи Александръ *Крас-  
новитовъ* къ церкви села Вѣины, козельскаго уѣзда, —  
8 сентября,

**Перемѣщены:** а) на праздное священническое мѣсто  
въ село Липицы священникъ села Березиць Дмитрий  
*Вогдановъ*; б) въ село Березици священникъ села Хоз-  
цовъ Николай *Воронцовъ*, — 16 сентября, в) къ церкви  
села Матюкова, перемышльскаго уѣзда, священникъ се-  
ла Перестряжи, козельскаго уѣзда, Василий *Успенскій*, —  
19 сентября.

**Предоставлены священническія мѣста:** а) при цер-  
кви села Дунина, медынскаго уѣзда, студенту семинаріи

Виктору *Шумилу*, — 15 сентября; б) при церкви села Хозецъ, козельскаго уѣзда, помощнику классныхъ вѣстаниковъ жиздринской мужской прогимназіи *Иосифу Ставровскому*, — 16 сентября; в) при церкви села Полошкова, козельскаго уѣзда, окончившему курсъ наукъ въ духовной семинаріи Петру *Смирнову*, — 20 сентября.

**Опредѣленъ** на праздную псаломщицкую вакансію въ село Перестряжъ, козельскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Лопатина, Иванъ *Рошинскій*, — 14 сентября.

**Уволенъ** согласно прошенію за штатъ священникъ села Полошкова, козельскаго уѣзда, Алексѣй *Сахаровъ*, — 20 сентября.

**Исключается изъ списка умершій:** штатный псаломщикъ села Плохина, жиздринскаго уѣзда, Петръ *Никольскій*, — 5 сентября.

### Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническія — въ селахъ: а) Барваренкахъ, Перемышльскаго уѣзда, б) Перестряжи, Козельскаго уѣзда.

2. Діаконскія — въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погоствѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Васильевскомъ, 7) Упозевѣ, Козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ, Малоарославскаго уѣзда; 9) Колодезяхъ, Мещовскаго уѣзда; 10) Георгиевскомъ на Шоланѣ, Калужскаго уѣзда, и 11) Колодезяхъ, Козельскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія — въ селахъ: а) Пеневицахъ, и б) Плохинѣ, Жиздринскаго уѣзда.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбелитчъ*,

Секретарь *Н. Разумовъ*.

# ПРИВЪЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 руб. 70 к., съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 18.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30 или  
31 число.

1888 г.

Сентября 30.

Содержаніе: Поученіе. Некрологъ. Годичное со-  
браніе правосл. миссіонерскаго общества. Объявленіе.

### ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи калужской купеческой жены—рабы Бо-  
жіей Зинаиды (\*).

*Что молвите и плачтитеся; отрокови-  
ца нѣсть умерла, но спитъ.* Мр. V. 39.

Такъ утѣшалъ Господь Спаситель нашъ Гаира, лишив-  
шагося возлюбленной дочери своей, которая служила ему выс-  
шимъ благомъ и счастіемъ. Гаиръ былъ князь, человекъ столь-  
ко же именитый, какъ и богатый, но тяжкая болѣзнь дочери  
сразу какъ бы уничтожала предъ нимъ всѣ преимущества  
его положенія и состоянія; зіяющая рана сердца, нанесенная  
этой болѣзнію, дѣлала его нечувствительнымъ ко всѣмъ ос-  
тальнымъ его сокровищамъ житейскимъ. Единственный лучъ  
отрады засвѣтился было предъ нимъ, когда онъ услышалъ,  
что къ селенію ихъ приближается необычайный Чудотворецъ,

(\* Некрологъ Зинаиды Егоровны помѣщается въ семь №  
послѣ слова.



мгновенно врачующій всякія болѣзни; но и этотъ слабый лучъ погасъ очень скоро; Чудотворецъ хотя и направлялъ путь свой къ его дому, но затрудняемый на каждомъ шагѣ толпою народной, Онъ былъ еще далеко отъ болящей, а между тѣмъ нарочитый посоль страшной вѣстію окончательно поражаетъ истерзанное сердце отца: дочь твоя, говорилъ вѣстникъ, скончалась, не утруждай больше Учителя. Правда, милосердый Врачъ ободряетъ убитаго горемъ родителя: *не бойся, говоритъ Онъ ему, токмо впруй и спасена будетъ; по чѣмъ ближе подходилъ онъ къ своему дому, тѣмъ яснѣе и неотразимѣе становилась ему горькая дѣйствительность, — риданія близкихъ, вопли плакальщицъ, суета и смятеніе во всемъ домѣ, все давало знать ему, что роковая вѣсть о смерти дочери его не вымысль, что безцѣннаго сокровища его не стало. Казалось, все уже кончено для несчастнаго; но вотъ входитъ въ домъ его Самъ Чудотворецъ; предъ Нимъ лежитъ бездыханное тѣло отроковицы, уже приготовленное къ погребенію, и что же? Учитель необинуясь утверждаетъ: *отроковица нѣсть умерла, но спитъ, и емъ за руку отроковицу, глагола ей—дѣвица, тебѣ глаголю, возстани, и авиѣ воста дѣвица и хождаше.* (Мрк. V. 35—39).*

Какой бы свѣтлой радостію, какою безпредѣльной благодарностію наполнилось бы и наше сердце, братіе, если бы подобный Чудотворецъ въ эти минуты явился и среди насъ и изрекъ предъ нами всемогущее слово—раба не умерла, но спитъ! Пусть этотъ сонъ длился бы потомъ цѣлыя недѣли, даже мѣсяцы, пусть вождедѣннаго пробужденія почившей пришлось бы ожидать болѣе года, мы все таки получили бы великое утѣшеніе при мысли о томъ, что бездыханно предлежащая сестра наша снова возвратится къ намъ, что разлука



съ нею у насъ не вѣчная. Увы, такого Благодѣтеля нѣтъ здѣсь; бранные останки почившей осязательно воспоминають намъ грозный судъ Творца: *земля еси и въ землю пойдеши* (Быт. III, 19), и чрезъ нѣсколько мгновений холодная могила действительно поглотить эту, вчера еще полную силу и красоты, пресѣкшуюся жизнь, — милый образъ любезнаго намъ существа на вѣки сопроется отъ взоровъ нашихъ! Скорбь этой потери становится для насъ тѣмъ болѣе жгучею и болѣзненною, чѣмъ больше воспоминаемъ мы совершенствъ и достоинствъ въ почившей сестрѣ нашей: ея всегда изящная наружность служила живымъ отображеніемъ обаятельныхъ свойствъ и качествъ душевныхъ, — во взоръ ея не переставали свѣтиться нравственная чистота, нѣжная кротость и человѣколюбіе, каждая черта ея прекраснаго лица дышала, можно сказать, невозмутимымъ спокойствіемъ, довольствомъ и благодушіемъ, всѣ движенія ея свидѣтельствовали оубъ избыткѣ въ ней энергіи и духовномъ благородствѣ; съ нею каждый чувствовалъ себя какъ-то легко и отрадно и она, сама того не замѣчая, всегда и вездѣ являлась, такъ сказать, душою окружающаго ея общества. Разстаться съ такимъ чело-вѣкомъ, разстаться навсегда и такъ внезапно, разстаться въ ту пору, когда все общало ей самую блестящую и счастливую будущность, должно быть тяжело и прискорбно для всякаго, кто зналъ ее, но само собой понятно, невыразимо горестнѣе потеря эта для тебя, вдовствующій супругъ и сиротствующій отецъ, ты самъ свидѣтельствуешь, что почившая супруга твоя была для тебя всѣмъ — и другомъ искреннимъ, и совѣтникомъ разумнымъ, и помощникомъ неутомимымъ, и опытной домохозяйкою и матерью примѣрной. Она была, такъ сказать, центромъ всей твоей жизни; для ней ты трудился неустанно, чувствуя вмѣсто тяжести лишь сладость

труда сего; въ ней находилъ ты ободреніе и поддержку въ своихъ затрудненіяхъ и невзгодахъ житейскихъ; къ ней спѣшилъ ты со всѣми своими радостями, и ради ней ты съ удовольствіемъ отказывалъ себѣ въ тѣхъ удовольствіяхъ, на которыя такъ падка современная молодость, въ ущербъ нравственной чистоты и нерѣдко самаго здоровья. Удивительно ли послѣ этого, если бы и ты нынѣ желалъ стать на мѣстѣ древняго Гаира и подобно ему жаждешь услышать вожделѣнный гласъ Господа: жена твоя не умерла, но спитъ!

Какъ бы въ отвѣтъ на подобныя пожеланія наши, св. церковь Словомъ Господнимъ нынѣ удостовѣряетъ насъ, что почившая раба Божія дѣйствительно не умерла. Богъ Авраама, Богъ Исаака и Іакова, слышимъ мы въ св. Евангеліи, *нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ; вси бо тому живи суть* (Лук. XX, 38); жива стало быть и почивающая предъ нами раба Божія. То, что называемъ мы смертію, не есть уничтоженіе человѣка, а только возрожденіе его къ новой и притомъ лучшей и безконечной жизни. Правда, по сравненію съ тою жизнію, какаѣ настанетъ послѣ всеобщаго нашего воскресенія, состояніе душъ умершихъ людей скорѣе походить на сонъ, какъ и жизнь младенца во утробѣ его матери болѣе приближается ко сну; но всетаки оно есть жизнь, а не смерть, — бытіе личное, сознательное, есть живое предвзвѣшеніе предопредѣленной человѣку участи, — жизнь гораздо болѣе дѣйствительная, чѣмъ наше бытіе настоящее. Изъ притчи Господа о богатомъ и Лазарѣ видно, что души умершихъ людей не только помнятъ о земной жизни своей, не только знаютъ о жизни своихъ сродниковъ и присныхъ, но и пекутся объ ихъ благосостояніи; а преданіе св. церкви свидѣтельствуєтъ, что эти души, съ особеннаго соизволенія Божія,

иногда приближаются къ нашимъ жилищамъ, вступаютъ въ невидимыя съ нами соотношенія и даже видимо являются живымъ людямъ. Такимъ образомъ внѣ всякаго сомнѣнія то, что почившая раба Божія Зинаида не умерла, но продолжаетъ жить, а потому и духовно-нравственное наше съ нею общеніе не должно прекращаться; она и теперь остается членомъ тойже Христовой церкви, къ которой принадлежимъ и мы, такъ же, какъ и прежде, можетъ пользоваться ея благодатными средствами, особенно молитвою и безкровной жертвою, и въ свое время даже видимымъ образомъ соединится съ нами. Намъ остается лишь болѣе и болѣе просвѣщать чистаго своего сердца, болѣе и болѣе преуспѣвать въ опытномъ усвоеніи истиннѣ Христовой вѣры, чтобы духовное взаимнообщеніе наше съ почившею было возможно болѣе осязательнымъ и уютнѣйшимъ. Но быть можетъ скажутъ нѣкоторые, что подобное взаимнообщеніе вовсе не то, что земное человѣческое сожительство, а намъ хотѣлось бы возвратитъ почившую къ настоящей жизни, опять видѣть ее и матерью, и домохозяйкою и собесѣдницею? Да; но желанное для насъ возможно ли теперь одля самой почивающей?

Какъ духовный отецъ почившей, близко знавшій ее и въ дѣтствѣ ея, имѣвшій случай наблюдать и предсмертное ея религиозно-нравственное состояніе, я имѣю основаніе твердо уповать, что загробная жизнь ея будетъ гораздо лучше настоящей. Любимая и любящая дочь благочестивой матери, воспитанная своимъ дядею — рѣдкимъ и незабвеннымъ благотворителемъ приходскому своему храму и причту, она излѣтства навѣкла чтить св. церковь и вопреки вѣяніямъ, современнымъ поности ея, сохранила въ себѣ горячую и незыблемую преданность Христовой вѣрѣ. Она не выставляла на



позорище своего благочестія; когда нужно было, даже скрывала его отъ назирающихъ; но тѣмъ не менѣе на алтарѣ сердца ея не переставалъ горѣть огонь священный и омиамъ ея добродѣтелей постоянно возносился горѣ къ обителямъ небеснымъ. Можно ли думать, чтобы эти обители теперь, когда она зреть ихъ лицомъ къ лицу, стали чужды для ней? Ближайшая наследница имѣній своего воспитателя — дядя, любовь котораго готова была исполнить всѣ ея желанія, она и безучастно, можно сказать, принимала дѣятельное участіе въ его благотвореніяхъ, отказываясь отъ сохраненія того, что могло бы составить неотъемлемую ея собственность, и такимъ образомъ заранѣе приобрѣла себѣ право на Божіе къ ней милосердіе; ибо по увѣренію Самого Господа: *блаженни милостивии, яко тии помиловани будутъ* (Мат. V 7). Сколько разъ кромѣ того и сирый и вдовица незримо пользовались достояніемъ ея самой, причемъ шуйца не вѣдала, что творила десница ея; явленіе сугубо поучительное для тѣхъ изъ насъ, кто имѣя еще большую возможность служить Господу и ближнему отъ имѣній своихъ, только трубить предъ собою о благотвореніи, конечно и не думая являть его на самомъ дѣлѣ! Все это не даетъ ли основаній къ упованію, что вѣрную и милостивую рабу Свою Господь введетъ въ радость Свою и невольныя прегрѣшенія ея покрѣетъ Своимъ безпредѣльнымъ милосердіемъ? Обстоятельства чрезвычайной кончины ея еще болѣе утверждаютъ насъ въ этомъ отрадномъ упованіи. Началомъ болѣзни, которая свела почившую въ могилу, послужилъ огонь; явленіе естественное; но вотъ что неестественно: тоже пламя, которымъ сожжена едвали не большая часть тѣла, почти не коснулось одежды, покрывавшей эту часть тѣла, — случайность ли это? Если нѣтъ, ежели въ этомъ явленіи благочестивое любомудріе въ правѣ

рассматривать нарочитое дѣйствіе Провидѣнія, то почему же  
именно избирается средствомъ дѣйствія Божія? Не тогь  
это огонь, которому, по откровенію св. ап. Петра, блю-  
дятся высшія небеса и земля (2 Петр. III ст. 7), и въ который,  
предчистивъ почившую отъ всякой нечистоты грѣховной, со-  
дѣлалъ ее и жертвой непорочной, благоприятной Господу и  
чистымъ для устроенія изъ него сосуда въ честь, въ  
оспріятію благодати? По крайней мѣрѣ, въ тотчасъ, послѣ этой  
катастрофы, больная безъ всякаго сожалѣнія покидаетъ свое  
жилище, прикрывшись первой попавшеюся одеждою, и  
идетъ какъ бы указываетъ, что расчеты съ житейскими бла-  
годами у ней покончены, что все земное сожжено въ душѣ ея  
безъ остатка. Въ домѣ чуждомъ ей, на новомъ мѣстожитель-  
ствѣ она ищетъ себѣ спасенія отъ жестокихъ мученій, едва-  
ли не предчувствуя, что это спасеніе ожидаетъ ее уже въ  
странѣ иной — за гробомъ, иначе, откуда же въ ней такое  
чужденное, истинно христіанское терпѣніе, какое прозви-  
на она во время жесточайшихъ страданій своихъ? Ни слова  
ропота, ни воплей туннія и раздраженности, (ни въ горькихъ  
сожалѣній, ничего, чтобы свидѣтельствовало о возмущеніи и  
измѣненіи души страдалицы, ни ниоднажды не исторглось въ  
устъ ея; слышались лишь невольные стоны отъ нестерпимой  
боли, но и въ этихъ стовахъ довольно внятно звучало слово  
полной покорности воли Божіей и упованія на помощь ми-  
лосердія Божія. Упованіе дѣйствительно не импосраило ее,  
больная скоро затѣмъ впадаетъ въ безпамятство и вмѣстѣ съ  
тѣмъ ощущенія боли и болѣзненные стоны ея прекращаются;  
милосердіе Божіе такимъ образомъ утѣляетъ плоть страданія  
неповинной мученицы. Но и среди безпамятства душа стра-  
далицы не перестаетъ стремиться въ единенію со Христомъ  
Спасителемъ; неоднократно въ этомъ состояніи съ настоячи-

вой твердостью повторяетъ Она: хочу приобщиться, приобщит-  
ся и, — странное дѣло, — едва прибылъ духовный отецъ, больна-  
хъ въящему удивленію окружающихъ ее, приходитъ въ по-  
ное сознание; на всѣ вопросы его отвѣчаетъ съ горячимъ че-  
ствомъ покаянія, сама восполняетъ отвѣтами и недосказанными  
совершителемъ таинства, дословно затѣмъ повторяетъ при-  
частную молитву и лишь только сподобилась пріять даръ бо-  
жественный, снова теряетъ сознание, не послушавъ даже о-  
пустительной молитвы Богопріимца. Взору върующаго не со-  
крывается ли въ дѣсь явное знаменіе божественнаго милосер-  
дія къ страдальцѣ? Это же высокоотрадное знаменіе ото-  
бражается и во времени самого исхода ея; тихо и безбол-  
ненно испускаетъ она и духъ свой при самомъ началѣ то-  
дня, въ который свѣтъ церковь, празднуя рождество Богоматери,  
радостью возвѣстившее о всей вселеннѣй, на необыятномъ от-  
странствѣ этой послѣдней побѣдоносно поетъ чадамъ своимъ,  
что сіе событіе, разрушивъ древнюю оклятву, даде благосла-  
веніе ии упразднивъ смерть дарова намъ животъ вѣчный  
(троиц. праздн.). Достоинъ примѣнанія и той наконецъ, что о-  
кроковой день, въ который по ученію церкви Христовой, омы-  
вается такъ называемый частный судъ, и душа умершаго  
у престола Господа выслушиваетъ опредѣленіе вѣчной судьбы  
своей, для започившей сестры нашей приходится и на памя-  
ти праведнаго Лазаря четвертодневнаго и свѣтъ безсребреннико-  
дѣлителей Космы и Даміана. Едва ли погрѣшимъ мы, ес-  
ли позволимъ себѣ гадать, что подъ покровомъ этихъ угодниковъ  
Христовыхъ душа почившей водворится въ мѣстѣ свѣтлѣ  
прохладнѣ, и дѣже и бѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе,  
и что возвращеніе ея къ здѣшней жизни будетъ такъ  
нежеланно ей, какъ страшно было снова подвергаться смер-  
ти другому Христову, который, по сказанію житія праведнаго



ря, по выходѣ изъ могилы своей прежде всего спрашивалъ  
Господа: „буду ли я еще умирать?“

Нѣтъ, братіе, хотя почившая раба Божія еще и пре-  
бываетъ среди насъ тѣломъ своимъ, тѣмъ не менѣе между  
нами пропасть глубока утвердися и иже оттуда къ  
намъ не приходятъ. Вмѣсто несбыточныхъ, своекорыстныхъ  
желаній постараемся лучше выразить христіанскую любовь  
къ почившей посильною ей помощью во благоустроеніи  
ея судьбы ея; а съ другой стороны послѣднимъ вос-  
пользуемся тѣмъ нравственнымъ урокомъ, который самъ со-  
бою открываеся намъ изъ внезапной кончины ея. Думалась  
цвѣтущая здоровьемъ жизнь, даже нѣсколько дней тому  
назадъ, что конечный предѣлъ земнаго бытія ея такъ близокъ  
къ ней; думалъ ли кто и изъ насъ съ вами, уже и послѣ  
жившейся съ нею катастрофы, что роковой часъ ея про-  
йдетъ не возвратно? а вотъ предъ нами одинъ уже бездыхан-  
ный трупъ дорогой нашей собесѣдницы, — одинъ бранный остан-  
окъ ея ожидаютъ послѣдняго нашего цѣлованія! Но цѣлуя эти  
останки своими устами, приникнемъ къ нимъ и своимъ серд-  
цемъ, какъ къ живому глашатаю той страшной опасности,  
которая грозитъ каждому, небрежущему о ежегодномъ участіи  
въ таинствахъ покаянія и Евхаристіи. Увы, сколь многие изъ  
насъ, безъ всякихъ основаній рассчитывая на долготѣіе, во-  
схотѣли заявляють: еще успѣемъ покаяться и въ ста-  
рости; Господь приметъ покаяніе и въ самый часъ смерти!  
И вотъ на эту юность, такъ внезапно пресѣкшуюся въ са-  
момъ разцвѣтѣ силъ, кто можетъ поручиться за себя, что  
онъ доживетъ даже до завтра, кто осмѣлится также успоко-  
ить себя, что ему удастся принести покаяніе и при послѣд-  
немъ издыханіи? А если нѣтъ, ежели часъ смертный застиг-

нетъ насъ врасплохъ и въ обители загробныя придется  
рейдти намъ во всей грѣховной наготѣ своей, не воспри-  
въ себѣ сѣмени жизни вѣчной, что будетъ съ нами тогда  
„О, колико тогда, по выраженію перекривой пѣсни, душа  
ша будетъ слезить, и нѣсть помилуй ю: ко ангеломъ  
возволяше, она бездѣльно молится; къ чловѣкомъ рущѣ пр-  
стирающе, не имать помогающаго“ (чинъ погребенія; сам  
гласень 2); тогда предстоить намъ полное безпощадное осу-  
деніе на муку вѣчную, идѣже червь не умираетъ и огонь  
упасаetz. (Марк. IX 44, 46), идѣже будетъ непрестающ  
плачь и вѣчный скрежетъ зубовъ! Какъ преступно и пагуб-  
но послѣ этого, укоренившееся среди гражданъ нашихъ, та-  
творное обыкновеніе, по которому люди, не достигшіе пр-  
клонной старости, считаютъ вполне достаточнымъ исповѣдан-  
ся и причаститься Христовыхъ таинъ въ два года разъ одинъ  
а всѣ новобрачные мнѣть грѣхомъ даже приступать къ эти-  
таинствамъ ранѣе по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ. Нельзя,  
вѣдь нельзя въ этомъ случаѣ полагаться на счастливый пр-  
мѣрь почившей рабы Божіей, покаяніе которой возможно  
и благополднымъ даже оказалось въ самые часы смерти е-  
это во всякомъ случаѣ рѣдкое исключеніе, это такой пр-  
мѣрь, повторенія котораго ожидать для себя никто не  
правъ. Но и при такой необычайно счастливой случайности  
отъ имени почившей ко всѣмъ любящимъ и знающимъ  
считаю долгомъ пастыря обратиться съ словами церковн-  
пѣсни: „прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитѣ  
Христу Богу, да не низведена буду по грѣхомъ моимъ  
мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животныи  
(Чинъ погребенія. Слова: стихир. на пѣлов. умерш.)

Супругъ сиротствующи! отнынѣ должно быть не толь

премънной обязанности, а и насущной потребности скорной души твоей творить непрестанно молитвенное поминовение такъ внезапно и безвременно покинувшей тебя возлюбленной супруги твоей. Не забудь, что съ высоты небесной и нынѣ зреть на тебя, сочувствуетъ тебѣ и молится за тебя съ тою же чистой любовью, какою неизменно горѣла тебѣ во все время брачнаго союза вашего. Постарайся сохранить въ себѣ ту нравственную чистоту и духовное благоденствие, къ какимъ пріобылъ уже ты нѣдѣ животворнымъ и мощнымъ руководствомъ этого земнаго своего члена — хранителя. Сосредоточь теперь всю любовь и попечения на осиротѣлой своей малюткѣ, — первомъ и послѣднемъ залогѣ вашего супружескаго единения, — безъ ласки матерней, какъ растеніе безъ свѣта солнечнаго, она особенно будетъ нуждаться въ сердечной теплотѣ твоей. Храни же все старіе завѣты и преданія несравнимой твоей помощницы и веруй присно, доколь снова не соединишься съ нею, по аще мерла, но не спитъ!

Никола-Слободскій Священникъ *Петръ Комаровъ*.

### Некрологъ.

**Зинаида Егоровна Блистанова.**

Зинаида Егоровна Блистанова родилась 31 мая 1861 года, въ Калугѣ, въ Никола-Слободскомъ приходѣ. Родители были изъ дворянъ поручикъ Егоръ Ивановичъ и изъ почетныхъ почетныхъ гражданъ Елизавета Дмитриевна Давловичи. Мать Блистановой, урожденная Подкованцева, была одной сестрою извѣстнаго въ Калугѣ Александра Дмитриевича Подкованцева, который при возстановленіи самостоятель-



ности Николо-Слободской церкви, въ 1879 году, на содержание штатныхъ членовъ причта этой церкви изъ своего капитала пожертвовала 6 тысячъ рублей, а потомъ при своей кончинѣ въ 1881 году, на украшеніе храма и въ пользу причта завѣщавала еще 10 тысячъ рублей. Блестительно окончивъ курсъ ученія въ калужской женской гимназій, въ 1877 году, Зинаида Даниловна въ 1880 году сдала экзаменъ и получила свидѣтельство на званіе домашней учительницы. По смерти упомянутаго дяди своего, Подкованцева оставившаго своимъ роднымъ значительное наслѣдство, она въ 1885 году вышла въ замужество за калужскаго — купца Сергѣя Николаевича Блистанова. При рѣдкихъ качествахъ ума и добротѣ сердца, обладала при томъ замѣчательной красотою и граціозностію, и она естественно была общимъ любимцемъ родныхъ, своихъ и знакомыхъ, и, можно сказать, кумиромъ своего мужа, который первѣло величалъ ее „Боговиною“, переводя на русскій языкъ слово Зинаида. Въ городскомъ обществѣ она пользовалась также вниманіемъ и почетомъ, такъ что съ 1875 года, по избранію, состояла директриссою калужскаго женскаго тюремнаго отдѣленія. Въ апрѣлѣ 1887 года, предъ самой пасхою счастливые супруги обрадованы были рожденіемъ у нихъ дочери, которую они назвали Маріей и на которой молодая мать сосредоточила всю свою нѣжность и попеченія. Молодымъ, богатымъ и весьма имнолюбивымъ супругамъ оставалось только наслаждаться жизнью и ожидать еще большаго счастья и удовольствій; но человекъ предполагаетъ, а Богъ устроитъ. Со 2 на 3 сентября отъ зубной боли Зинаида Егоровна цѣлую ночь провела безъ сна, почему когда боль нѣсколько утихла, въ часу вечера 3 сентября, она отправилась въ свою спальню и тамъ заснула, между тѣмъ въ столовой нянька оставалась

малюткой и заварила ей кашу на такъ называемой пере-  
сной кухнѣ, налитой бензиномъ. Отъ переполненія ли кух-  
ни бензиномъ, или еще почему, только огонь проникъ въ  
железный резервуаръ кухни и произвелъ взрывъ; воспламенив-  
шійся бензинъ полился сперва по столу со скатертью, потомъ  
на полъ, покрытый коврами, повсюду распространяя пламя,  
которое загло наконецъ и оконныя шторы съ драпировкой.  
Въ отчаяніи нянька, уже обжогшая себѣ руки, хватается ре-  
бенка и бѣжитъ съ нимъ въ спальню къ матери, бросаетъ  
ребенка на постель малютку и съ криками — пожаръ, горимъ,  
звать въ нижній этажъ дома звать прислугу на помощь,  
испуганная мать, не опомнившись еще отъ сна, схватываетъ  
ребенка и бѣжитъ въ столовую тушить пламя: но сама тотъ-  
часъ попадаетъ въ самую средину пламя и въ тоже время ви-  
дитъ, что къ огню близится и малютка ея. Не смѣя двинуть-  
ся съ мѣста, чтобы не зажечь ребенка, она кричитъ о по-  
мощи; но пока снизу пришла прислуга, несчастная мать въ  
несколько секундъ успѣла уже обгорѣть до самаго пояса,  
ничемъ однако же сорочка осталась почти нетронутою пла-  
менемъ. Когда ребенка удалили отъ пламени и обожженная  
мать получила возможность приблизиться къ нему, она, чув-  
ствуя сильную боль, полураздѣтая, бросивъ на плечи, что по-  
палося подъ руки, съ малюткой на рукахъ буквально бѣжитъ  
за помощію въ квартиру домашняго врача своего Г., но здѣсь  
чувствуетъ полный упадокъ силъ; ее укладываютъ въ постель,  
въ которой потомъ она уже и не вставала. Не смотря на  
усилія безотлучно окружавшихъ ее врачей, болѣзнь про-  
грессировала съ ужасающей быстротою, и мученія страдальцы  
стали не выразимы до вечера 6-го числа; вечеромъ этого дня  
она лишилась сознания и болѣзненные стоны ея утихли. Къ  
утру 7 числа сознание больной снова пробудилось; она

исповѣдывалась и причастилась св. Христовыхъ таинъ, тотчасъ послѣ этого опять погрузилась въ безпамятство; 11 часовъ вечера надъ нею совершенно таинство елеосвященія, а въ 1-мъ часу ночи на 8 сентября страдалица тиха испустила послѣдній вздохъ, оставивъ по себѣ глубокое сожалѣніе во всѣхъ ее знавшихъ. При выносѣ тѣла покойной въ церковь и затѣмъ при отцѣваніи ея, огромная толпа народа, котораго и десятой части не могла вмѣстить приходская Благовѣщенская церковь, со всѣхъ сторонъ окружая храмъ и наполняя улицы, по которымъ слѣдовала погребальная процессія. Литургію и погребеніе совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ сослуженіи о. архимандрита, трехъ протоіереевъ и шести священниковъ. Покойная погребена на кладбищѣ Калужскаго Крестовскаго монастыря, гдѣ покоится прахъ родителей ея мужа.

Священникъ *П. Комаровъ.*

Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества 19 іюня. Православное Миссіонерское Общество праздновало восемнадцатую годовщину своего существованія. По случаю торжества въ Успенскомъ соборѣ была совершена литургія предсѣдателемъ Общества, высокопреосвященнымъ Іоанниіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими членами Общества. Послѣ литургіи совершено было молебствіе, въ которомъ принимали участіе преосвященные Владиміръ, епископъ Пермскій, Мисаиль, епископъ Дмитровскій, Александръ, епископъ Можайскій, Іоаннъ, настоятель Симонова монастыря, Петръ, настоятель Новоспасакаго мо-



настыря, архимандриты: Покровскій Андрей, Знаменскій Никодимъ, Чудовскій намѣстникъ Маркъ и синодальный ризничій Владиміръ, протопресвитеръ Успенскаго собора Н. А. Сергіевскій, протоіерей кафедральнаго собора Христа Спасителя А. И. Соколовъ и множество другихъ протоіереевъ и священниковъ. Передъ окончаніемъ молебствія было возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоаннію, всѣмъ благодѣтелямъ и членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и вѣчная память Государю Императору Александру II, Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, преосвященнымъ митрополитамъ Иннокентію, Макарію, а также всѣмъ почившимъ благодѣтелямъ и благодѣлителямъ Общества. При богослуженіи присутствовали почетный членъ Общества московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, члены совѣта Миссіонерскаго Общества и многія высокопоставленныя лица, принимающія участіе въ дѣятельности Миссіонерскаго Общества и сочувствующія его высокой цѣли.

По окончаніи молебствія высокопреосвященный Іоаннікій и преосвященные Владиміръ, Мисаиль, Александръ, Іоаннъ и Петръ, его сіятельство князь В. А. Долгоруковъ, въ сопровожденіи большаго числа архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ московскихъ, а также и свѣтскихъ лицъ, состоящихъ членами Общества, всего въ числѣ до двухсотъ человекъ, перешли въ Мироварную Палату, гдѣ состоялось годичное общее собраніе Общества, привлекшее много стороннихъ по-

сѣтителей. При входѣ въ Муроварную Палату владыки митрополита съ епископами, хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ исполненъ былъ тропарь: *Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра...* Затѣмъ всѣ заняли мѣста въ палатѣ, посрединѣ которой поставленъ былъ столъ для предсѣдателя, епископовъ, его сѣятельства князя В. А. Долгорукова и членовъ совѣта Общества. Предсѣдающій владыка Иоанникій пригласилъ собраніе выслушать отчетъ о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1887 годъ, который и былъ затѣмъ прочитанъ членомъ Совѣта, протоіереемъ С. С. Владимірскимъ. Изъ отчета этого видно, что Общество, находясь подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и высшимъ наблюденіемъ Святейшаго Синода, въ отчетномъ году продолжало развиваться какъ въ своемъ составѣ, такъ и въ своей дѣятельности на пользу православныхъ миссій. Въ 1887 году Православное Миссіонерское Общество имѣло свои отдѣленія или комитеты въ тридцати семи епархіяхъ, не считая Москвы, гдѣ находится совѣтъ Общества. Въ отношеніи развитія Общества въ отчетномъ году особенно отрадны были вѣсти изъ Петербурга, въ которомъ, по благословенію высокопреосвященнаго владыки Исидора, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго, открыто было 8 мая сего года мѣстное отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Кроме того, 20 марта настоящаго года открытъ комитетъ въ Екатеринославѣ и 30 апрѣля въ Саратовѣ и наконецъ Екатеринбургѣ. Въ слѣдствіе указа Св. Синода отъ 8 января сего года сборъ въ пользу Общества въ церквахъ сдѣланъ обязательнымъ для всѣхъ храмовъ имперіи, и это обстоя-

тельство должно послужить къ значительному умноженію денежных средств общества, что даетъ ему полную возможность еще болѣе развить и усилить свою плодотворную дѣятельность. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло 7,217; а пожизненныхъ 420 человекъ. Почетными членами Общества состояли: сего сѣятельство Г. московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и высокопреосвященный Митрофанъ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Последний въ концѣ отчетнаго года, а именно 19 ноября, въ Божѣ почившій, оставилъ по себѣ на вѣки память въ Обществѣ своими щедрыми (около 30,000 рублей) пожертвованіями на миссіонерское дѣло. Средства Православнаго Миссіонерскаго Общества за отчетный годъ представлялись въ слѣдующемъ видѣ. Неприкосновеннаго капитала по 1 января 1888 года состоило 364,461 рубль, запаснаго 79,583 рубля и расходнаго 242,676 руб. Расходовъ же въ отчетномъ году произведено 142,894 руб. Сдѣлавъ затѣмъ обзоръ дѣятельности въ отчетномъ году миссій Алтайской, Киргизской, Иркутской, Забайкальской, Камчатской, Японской и другихъ миссіонерскихъ учрежденій, коими обращено въ Христову вѣру около 3,500 человекъ и открыто до 150 школъ съ 6,000 учащихся, совѣтъ заканчиваетъ свой отчетъ словами блаженной памяти митрополита Иннокентія: *Слава и благодареніе Господу Богу! Честь и слава и спасеніе тѣмъ, кого Господь избралъ быть орудіемъ и споспѣшниками этого дѣла.* По прочтеніи отчета общимъ собраніемъ утверждена смѣта по Обществу на 1888 годъ, по которой расходы въ 162,500 рублей предполагается покрыть



безъ дефицита ожидаемыми поступлениями, а затѣмъ произведены выборы восьми членовъ совѣта Общества, казначея и членовъ ревизионной комиссіи. Въ члены совѣта на два года избраны: графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ, тайный совѣтникъ Г. В. Грудевъ, Ѳ. М. Сухотинъ, протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій, ректоръ московской духовной семинаріи протоіерей Н. В. Благоразумовъ, протоіерей А. М. Иванцовъ-Платовъ и І. Н. Рождественскій и коммерціи совѣтникъ А. К. Трапезниковъ. Кандидатами въ члены Совѣта избраны: Преосвященный Александръ, епископъ Можайскій и Ректоръ московскаго университета Г. А. Ивановъ. Казначеемъ Общества избранъ единогласно коммерціи совѣтникъ В. Д. Аксеновъ, а членами ревизионной комиссіи протоіерей П. І. Капустинъ и В. П. Рождественскій, тайный совѣтникъ П. Н. Зубовъ и коммерціи совѣтникъ С. Д. Ширяевъ.

По прочтеніи затѣмъ журнала настоящаго собранія и подписаніи его предсѣдающимъ владыкой Іоанникиемъ, его сиятельствомъ княземъ В. А. Долгоруковымъ и всѣми преосвященными епископами и другими членами Общества, общее собраніе окончилось въ 2 часа дня, пѣніемъ: *Достойно есть.*

(Москов. Церков. Вѣдом.)



## ОБЪЯВЛЕНІЯ. Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи Совѣтъ Академіи озабочился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно въ ея актѣ 8-го Ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историкъ Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не всѣ, то многіе изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, поспособствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе каковой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ

дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составится сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характерѣ, отношеніяхъ къ преподавателямъ и студентамъ, манерѣ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ Академіи, предметѣ ихъ чтеній, характерѣ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манерѣ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и прочее. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ повидимому однообразіи всѣхъ уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, прелезахъ радостей и недовольствахъ разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ сво-

хъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предположить, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такіа бумажки будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленныя сообщенія можно адресовать на Канцелярію академическаго Правленія, или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Советъ Академіи проситъ всѣхъ, кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ Казанской академической корпораціи.

Ректоръ Академіи Протоіерей *А. Владимірскій*.

Секретарь *М. Соловьевъ*.

Ректоръ Протоіерей И. Любимовъ.



# ОБОРНИКЪ ОБЩЕПОЯТНЫХЪ ПОУЧЕНІЙ

НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ЗА БОГОСЛУЖЕНІЕМЪ И ВНѢ БОГОСЛУЖЕНІЯ

(СИСЛОМЪ 84).

Составилъ Священникъ *Петръ Шумовъ*.

Цѣна сей книги 1 руб. съ пересылкою.

Продается: въ С.-Петербургѣ у Тузова, а въ Москвѣ у Глазунова, Карбасникова, Ферапонтова, Шамова и друг., а также у автора на Якиманкѣ, у священника Никола-Голутвинской церкви Петра Шумова.

Тамъ же продаются и другія изданія того же автора:

1) Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и ниволь. Уроки изъ жизни святыхъ. 43 поученія. Цѣна 60 коп.

2) Девять бесѣдъ о покаяніи. Цѣна 15 коп.

3) Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Спасителя. Цѣна 10 коп.

4) Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя. Цѣна 25 коп.

5) Объясненіе Символа Вѣры, Заповѣдей, Литургіи. 3-й годъ ученія. Для начальныхъ училищъ. Цѣна 20 коп.

за пересылку сихъ книгъ прилагаютъ 15 коп. на каждый рубль.

Выписывающіе отъ автора не менѣе пяти экземпляровъ за пересылку не прилагаютъ.

Братствамъ, книгопродавцамъ, выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается значительная уступка

---

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.