

СВ  
1030

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюля

№ 14.

1895 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

к.р. 1309

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій—возвратился 12-го сего іюля во Владиміръ послѣ обозрѣнія церквей въ Александровѣ и Переславлѣ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:*

Священнику села Кузнецова, шуйскаго уѣзда, Михаилу Мартирову за стараніе объ обращеніи крестьянина деревни Авдѣева, того же уѣзда, Ѳедора Морозова изъ раскола въ православіе; священнику села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Василю Рождественскому за пастырскіе труды по присоединенію изъ раскола къ православію пяти человекъ.



*Присоединены изъ раскола къ православію:*

Крестьянская дѣвица деревни Грезина, ковровскаго уѣзда, Маріамна Евстафьева Горшкова, 22 лѣтъ, — священникомъ села Биликина, того же уѣзда, Алексѣемъ Александровскимъ; крестьянинъ деревни Авдѣева, шуйскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ивановъ Морозовъ — священникомъ села Кузнецова, того же уѣзда, Михаиломъ Мартировымъ; крестьянинъ Смоленской губерніи, гжатскаго уѣзда, деревни Ивниковъ Ѳеодоръ Ефимовъ, жена его Александра Герасимова и дочь ихъ Александра 8 лѣтъ, крестьянская вдова Московскаго губерніи, богородскаго уѣзда, деревни Равенской Евѳимія Ѳомина Лашкова и крестьянинъ, судогодскаго уѣзда, деревни Угрюмихи Ѳеодоръ Ивановъ Свѣшниковъ — священникомъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Василиемъ Рождественскимъ.

**Опредѣлены на мѣста—псаломщиція:** Сверхштатный причетникъ села Сакулина, вязниковскаго уѣзда, Василій Ганимедовъ 26-го іюня—штатнымъ въ то же село; бывшій воспитанникъ семинаріи Леонидъ Рождественскій 2-го іюля въ село Урваново, меленковскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Радугинъ 5-го іюня въ село Локотково, александровскаго уѣзда; послушникъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря Александръ Крыловъ 5-го іюля и. д. псаломщика въ село Огренево, суздальскаго уѣзда.

**Уволенъ въ заштатъ:** псаломщикъ села Огренева, суздальскаго уѣзда, Владиміръ Красовскій 5-го іюля, согласно его прошенію.

**Скончался** священникъ села Будовскаго, переславскаго уѣзда, Алексѣй Миртовъ 23-го іюня.

**Праздныя вакансіи**—священническія: при Троицкомъ женскомъ монастырѣ въ гор. Муромѣ; въ селѣ Вескахъ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Будовскомъ, того же уѣзда; въ селѣ Карачаровѣ, муромскаго уѣзда.

**Діаконское**—при Владимірскомъ Каоедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Секретарю  
Владимірской духовной Консисторіи за № 2543.

Статьями 108—110 Уст. Пром. (св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обоого пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи, статьею 67 Наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министромъ Финансовъ по соглашенію съ подлежащими Министерствами, предоставляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предьявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выписи отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 51 Устава о гербовомъ сборѣ, всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній видно, что при примѣненіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помянутаго Наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и при томъ въ неодинаковыхъ размѣрахъ,—одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой—двѣ и т. п., а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же Консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ

10—15, или же отъ 12—17 лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 17 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербоваго сбора. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Министерство Финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи, при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры. Опредѣленіями 1-го Департамента Правительствующаго Сената отъ 4-го октября 1877 г. (Собр. узак. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому—либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу. Хотя, въ данномъ случаѣ, метричес-

кія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются Духовными Консistorіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, причемъ выпись и должна удостовѣрить возрастъ, установленный ст. 108—110 Уст. Пром., то по сему Министерство Финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разясненій Правительствующихъ Сената и Синода, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, находитъ, что, согласно ст. 57 Уст. Герб. изд. 1893 г., какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ, Министерство Финансовъ проситъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора, какъ на самыя выписи, такъ и на прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на выдаваемой выписи была обязательно дѣлаема отмѣтка, что метрическая выпись выдана, именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію Господина Оберъ-Прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ Секретарямъ Духовныхъ Консistorій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ преду-

преждению и пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей, при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.

Опредѣленіемъ Владимірской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ 15 іюня сего 1895 года Его Высокопреосвященствомъ, подъ № 892 постановлено: отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 2543 сдѣлать извѣстнымъ по епархіи и обязательнымъ; а для этого отпечатать его въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы.

*За мѣсяць іюнь 1895 года.*

Къ 1-му іюня оставалось:

Наличными . . . . .	566 руб. 13 коп.	
Билетами . . . . .	102,200   " — "	102,766 р. 13 к.

Въ іюнѣ поступило:

Наличными . . . . .	2,423 руб. 16 коп.	
Билетами . . . . .	2,000   " — "	4,423 р. 16 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными . . . . .	2,989 руб. 29 коп.	
Билетами . . . . .	104,200   " — "	107,189 р. 29 к.

Въ расходѣ поступило:

Наличными . . . . .	2,263 руб. 56 коп.	
Билетами . . . . .	—   " — "	2,263 р. 56 к.

Къ 1-му іюля остается:

Наличными . . . . .	725 руб. 73 коп.,
изъ нихъ по книжкѣ Сберег. кассы 651 р. 30 к.	
Билетами . . . . .	104,200 р. — к.
	<u>104,925 р. 73 к.</u>

*Примѣчаніе.* Кромѣ означенной суммы, находящейся въ сундукѣ Правленія, представлено къ конверсіи 60,500 руб., по роспискѣ за № 95, начислено отд. Банка доплаты къ нимъ 5,600 руб., представлено къ обмѣну на 4% Госуд. ренту 83,100 руб., по роспискѣ за № 20; такимъ образомъ, всей суммы имѣется къ 1-му іюля 254125 руб. 73 коп.

#### А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяць іюнь, поступили:

1. Отъ о.о. Благочинныхъ:

Переславскаго соборнаго протоіерея . . . . .	215 р. 50 к.
2 округа Владимірскаго уѣзда . . . . .	196 „ 48 „
3 „ Муромскаго „ . . . . .	236 „ 3 „
4 „ Владимірскаго „ . . . . .	211 „ 50 „
4 „ Переславскаго „ . . . . .	220 „ 56 „
4 „ Покровскаго „ . . . . .	164 „ 14 „
2. Процентовъ съ капитала кассы . . . . .	1178 „ 95 „

Итого . . . . . 2423 р. 16 к.

#### Б.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ за іюнь,

приобрѣтены покупкою на . . . . . 2000 р. — к.

Всего . . . . . 4423 р. 16 к.

#### В.

Наличныя суммы, показанныя расходомъ за мѣсяць іюнь, употреблены:

1. На покупку процентныхъ бумагъ—(по курсу—

1997 руб. 47 коп., процентовъ по купонамъ

3 руб. 58 коп., за комиссію 2 руб. и герб.

марка 20 коп.)—всего . . . . . 2003 р. 25 к.

2. По 21 § уст. возвращено бывшимъ участникамъ кассы . . . . .	187 „ — „
3. Выдано пенсїи бывшимъ участникамъ кассы . .	37 „ 20 „
4. На жалованье членамъ Правленія и писмоводителю	35 „ 16 „
5. На мелочные расходы . . . . .	— „ 95 „
<hr/>	
Итого . . . . .	2263 р. 56 к.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Владимірскаго духовнаго училища, составленные послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1895 года.

### IV штатнаго класса.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

#### *Разрядъ 1-й.*

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Бѣляевъ Иванъ—за отл. успѣхи и благонрав. награжд. книгой. |                     |
| Виноградовъ Леонидъ.  | 5. Холуйскій Иванъ. |
| Солертовскій Петръ.   | Бѣляевъ Николай.    |
| Минервинъ Иванъ.  |                     |

#### *Разрядъ 2-й.*

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| Снятиновскій Алексѣй.  | 15. Соколовъ Валентинъ.   |
| Лебедевъ Василій.      | Соболевъ Константинъ.     |
| Вознесенскій Николай.  | Соколовъ Михаилъ.         |
| 10. Введенскій Сергѣй. | Жуковъ Михаилъ.           |
| Лавровъ Михаилъ.       | Горбуновъ Василій.        |
| Декаполитовъ Сергѣй.   | 20. Никологорскій Сергѣй. |
| Чихачевъ Николай.      | Никольскій Николай.       |
| Чемодановъ Василій.    |                           |

Признавъ окончившимъ училищный курсъ:

Снѣгиревъ Александръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Кожановъ Данииль—по Географіи.

#### *Разрядъ 3-й.*

- Троицкій Дмитрій—по Греческому и Латинскому языкамъ.
25. Адамовъ Николай—по Катихизису и Латинскому языку.
- Оставляется въ томъ же классѣ по прошенію матери:
- Баскаковъ Алексѣй.



## IV параллельнаго класса.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

*Разрядъ 1-й.*

- |                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| 1. Неаполитанскій Петръ. | 5. Ремизовъ Иванъ. |
| Архангельскій Иванъ.     | Софійскій Ѳеодоръ. |
| Недешевъ Николай.        | Покровскій Сергѣй. |
| Покровскій Аркадій.      |                    |

*Разрядъ 2-й.*

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| Савинцевъ Петръ.                      | 15. Лебедевъ Дмитрій.      |
| Звѣревъ Петръ.                        | Смирновъ Павелъ.           |
| 10. Давыдовъ Алексѣй.                 | Смирновъ Евгеній.          |
| Альбицкій Алексѣй.                    | Шепелевъ Александръ.       |
| Богословскій Сергѣй.                  | Альбицкій Сергѣй.          |
| Агатовъ Андрей.                       | 20. Никологорекій Василій. |
| Рождественскій Сергѣй.                | Фигуровскій Николай.       |
| Признаны окончившими училищный курсъ: |                            |
| Павловъ Николай.                      | Латышевъ Сергѣй.           |

*Разрядъ 3-й.*

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Полисадовъ Михаилъ—по Русскому языку устно и письменно.  
 25. Яневскій Сергѣй—по Русскому языку устно и по Географіи.  
 Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца:  
 Свавицкій Александръ.

## III штатнаго класса.

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Ильинскій Николай—за отл. успѣхи и благонрав. награжд. книгой. |                  |
| Евгеновъ Андрей.  | Крыловъ Василій. |
| Комаровъ Ѳеодоръ.   |                  |

*Разрядъ 2-й.*

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| 5. Колокшанскій Дмитрій.      | Крылевскій Георгій.      |
| Львовъ Василій.               | Крыловъ Константинъ.     |
| Соловьевъ Александръ.         | Набродовъ Иванъ.         |
| Ремезовъ Гавріиль.            | Свѣтозаровъ Иванъ.       |
| Ананьинъ Дмитрій.             | 15. Протопоповъ Василій. |
| 10. Ѳеодоровскій Константинъ. | Каллистовъ Александръ.   |

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| Изволенскій Павелъ.      | Никитинъ Александръ.       |
| Стразовъ Петръ.          | Орловъ Василій.            |
| Тодорскій Василій.       | Акантинъ Алексѣй.          |
| 20. Фигуровскій Алексѣй. | 25. Богословскій Анатолий. |
| Красовскій Василій.      |                            |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Виноградовъ Иванъ — по Русскому языку письменно.  
 Штыковъ Алексѣй — по Русскому языку устно.  
 Добровольскій Леонидъ — по Греческому языку устно.  
 Кантовъ Петръ — по Географіи.  
 30. Свамицкій Александръ — по Географіи.  
 Зефиоровъ Александръ — по Ариѳметикѣ.  
 Сергіевскій Александръ — по Русскому языку устно.

#### *Разрядъ 3-й.*

- Чугуновъ Александръ — по Греч. яз. и Латин. письм. упражн.  
 Хваленскій Михаилъ — по Греческ. яз. и Русск. письм. упражн.  
 35. Лебедевъ Сергѣй — по Ариѳм., Русск. и Греческ. яз. письменно.  
 Имѣеть держать экзаменъ по Катихизису съ Церковнымъ уставомъ:  
 Ивановъ Сергѣй.  
 Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:  
 Забѣлинъ Алексѣй.

Имѣеть держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій:  
 Приклонскій Андрей.

### **III параллельнаго класса.**

Переводятся въ IV классъ.

#### *Разрядъ 1-й.*

- |                        |   |
|------------------------|---|
| 1. Косаткинъ Яковъ     | } За отличные успѣхи и благонаравіе на- |
| Никольскій Василій     |   |
| Архангельскій Николай. | 5. Лавровъ Павелъ.                      |
| Невскій Михаилъ.       |   |

#### *Разрядъ 2-й.*

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| Оранскій Александръ.    | Орловъ Александръ     |
| Рождественскій Николай. | Подлипскій Дмитрій.   |
| Бѣлороссовъ Александръ. | Нечаевъ Николай.      |
| Никологорскій Алексѣй.  | Порѣцкій Алексѣй.     |
| 10. Кувалдинъ Петръ.    | 15. Радугинъ Василій. |

Угловъ Леонидъ.	20. Басневъ Алексѣй.
Левитовъ Андрей.	Невскій Константинъ.
Колпскій Николай.	Кудрявцевъ Дмитрій.
Доброувѣтовъ Николай.	Ильинскій Дмитрій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Горѣловъ Иванъ—по Греческому языку устно и письменно.  
 25. Ставровскій Владиміръ—по Греческому языку устно.  
 Дмитревскій Василій—по Русскому письменному упражненію.  
 Фальковскій Михаилъ—по Русскому языку устно.

*Разрядъ 3-й.*

- Малининъ Александръ—по Ариѳметикѣ и Географіи.  
 Орфановъ Александръ—по Греческому языку и Географіи.  
 Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:  
 30. Виноградовъ Владиміръ. Быстрицкій Алексѣй.  
 Побѣдинскій Михаилъ. 35. Соловьевъ Леонидъ.  
 Добронадеждинъ Семень. Капацинскій Сергѣй.  
 Леонидовъ Сергѣй.

Имѣеть держать экзамень послѣ лѣтнихъ вакацій:  
 Русовъ Леонтій.

**II штатнаго класса.**

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Кудрявцевъ Леонидъ. | Никологорскій Михаилъ. |
| Ивановъ Вячеславъ.     | 5. Быстрицкій Сергѣй.  |
| Мионовъ Николай.       | Архангельскій Василій. |

*Разрядъ 2-й.*

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Косаткинъ Дмитрій.      | Робустовъ Александръ.  |
| Богдановъ Александръ.   | 15. Смирновъ Сергѣй.   |
| Ландышевъ Александръ.   | Орловъ Василій.        |
| 10. Боголюбовъ Сергѣй.  | Подрѣзовъ Иванъ.       |
| Преображенскій Алексѣй. | Новгородскій Сергѣй.   |
| Ильинъ Георгій.         | Рождественскій Сергѣй. |
| Петровъ Борисъ.         | 20. Масловъ Николай.   |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Юницкій Петръ—по Диктанту.

Фигуровскій Евгеній—по Латинскому языку.  
 Рудаковъ Дмитрій—по Русскому языку.  
 Миловидовъ Сергѣй—по Диктанту.

*Разрядъ 3-й.*

25. Синцеровъ Алексѣй—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.  
 Благовѣщенскій Иванъ—по Латинскому языку и Ариѳметикѣ.  
 Костинъ Александръ—по Русскому и Греческому язык. устно.  
 Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:  
 Самсоновъ Анатолій. Грамматинъ Ѳеодоръ.  
 Побѣдинскій Павелъ. Юницкій Николай.  
 30. Минервинъ Константинъ. Лебедевъ Василій.  
 Увольняется изъ училища за невзносъ денегъ за обученіе:  
 Трифоновъ Александръ.  
 Имѣетъ держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:  
 35. Смирновъ Александръ.

**II параллельнаго класса.**

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Пятницкій Василій—за отлич. успѣхи и благонаравіе назначается  
 къ полученію денежной награды 8 руб. 80 коп.  
 Борисовъ Александръ—за отлич. усп. и благонар. нагр. книгой.  
 Архангельскій Александръ. Благонадеждинъ Михаилъ.  
 Щегловъ Михаилъ. Лебедевъ Василій.  
 5. Бѣляевъ Василій. Архангельскій Владиміръ.  
 Гортулянскій Ѳеодоръ.

*Разрядъ 2-й.*

10. Сокольскій Михаилъ. Угловъ Василій.  
 Семеновскій Евгеній. Троицкій Александръ.  
 Соловьевъ Гордѣй. 20. Соколовъ Александръ.  
 Лебедевъ Петръ. Соловьевъ Михаилъ.  
 Соболевъ Евгеній. Альбицкій Михаилъ.  
 15. Введенскій Сергѣй. Бѣляевъ Дмитрій.  
 Минервинъ Владиміръ. Введенскій Алексѣй.  
 Владыкинъ Дмитрій. 25. Елпидифоровъ Евгеній.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Свавицкій Николай—по Латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Завазальскій Аркадій—по Русск. языку, Ариѳ. и Цер. пѣнію.  
Яневскій Дмитрій—по Ариѳметикѣ и Диктанту.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторит. курсѣ:

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| Беневоленскій Павелъ. | Удальцовъ Василій. |
| 30. Бѣляевъ Петръ.    | Смирновъ Иванъ.    |
| Кантовъ Петръ.        |                    |

Имѣеть держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Скипетровъ Михаилъ.

**I штатнаго класса**

Переводится во II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. Молчановъ Дмитрій    | } За отличные успѣхи и благо-<br>нравіе награждаются книгами. |
| Стародворскій Владиміръ |   |
| Зеленинъ Алексѣй.       |   |
| Покровскій Александръ.  | 5. Цвѣтковъ Сергѣй.   |

*Разрядъ 2-й.*

- |                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| Кумошенскій Леонидъ.   | Левитскій Петръ.            |
| Кападинскій Леонидъ.   | Лебедевъ Николай.           |
| Быстрицкій Иванъ.      | 20. Виноградовъ Ѳедоръ.     |
| Соловьевъ Константинъ. | Ѳаддѣевъ Алексѣй.           |
| 10. Троицкій Николай.  | Ильинъ Владиміръ.           |
| Діанинъ Николай.       | Дмитревскій Алексѣй.        |
| Троицкій Петръ.        | Никольскій Павелъ.          |
| Туторскій Павелъ.      | 25. Доброхотовъ Александръ. |
| Лебедевъ Владиміръ.    | Флоринскій Александръ.      |
| 15. Цвѣтковъ Николай.  | Руфицкій Сергѣй.            |
| Борисовскій Николай.   | Любомудровъ Сергѣй.         |
| Малининъ Иванъ.        |                             |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Вороновъ Михаилъ—по Священной Исторіи.

30. Введенскій Евгений—по Ариѳметикѣ.

Ивановъ Иванъ	} по Ариѳметикѣ.
Орловъ Иванъ	
Горлицынъ Иванъ—по Диктанту.	

*Разрядъ 3-й.*

- |                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Свавицкій Викторъ       | } | Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| 35. Леонидовъ Владиміръ |   |  |
| Григорьевъ Андрей       |   |  |

**I параллельнаго класса.**

Переводится во II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- |                           |   |   |
|---------------------------|---|---|
| 1. Доброхотовъ Александръ | } | За отличные успѣхи и благо-<br>нравіе награждаются книгами. |
| Близнецовъ Павелъ         |   |   |
| Герасимовъ Прокопій       |   |   |
| Александровскій Василій.  |   | Левитовъ Вячеславъ.   |
| 5. Любимовъ Николай.      |   | Широгоровъ Василій.   |
| Простосердовъ Николай.    |   | Георгиевскій Анатолій.                                      |

*Разрядъ 2-й.*

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 10. Никологорскій Петръ. | Крыловъ Владиміръ.          |
| Мпнервинъ Александръ.    | 20. Богословскій Михаилъ.   |
| Вигилянскій Алексѣй.     | Крестовоздвиженскій Павелъ. |
| Геннисаретскій Василій.  | Казанскій Михаилъ.          |
| Соколовъ Владиміръ.      | Разумовскій Иванъ.          |
| 15. Успенскій Петръ.     | Чугункинъ Поликарпъ.        |
| Касторскій Ѳеодоръ.      | 25. Благовѣстовъ Евгеній.   |
| Виноградовъ Николай.     | Колокшанскій Николай.       |
| Архангельскій Николай.   |                             |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Дебрскій Михаилъ—по Ариѳметикѣ.  
 Ивановъ Константинъ—по Диктанту.  
 Царевскій Василій—по Русскому языку.
30. Никольскій Николай—по Славянск. языку и Церк. пѣнію.  
 Дмитревскій Григорій—по Славянскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| Соболевъ Александръ.  | 35. Ястребовъ Александръ. |
| Тихонравовъ Геннадій. | Миртовъ Василій.          |
| Окуньковъ Діодоръ.    | Калліонинъ Александръ.    |

**Приготовит. класса.**

Переводится въ I классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. Тростинъ Александръ.  | } За отличные успѣхи и благоправіе награждаются книгами. |
| Сокольскій Николай.      |  |
| Побѣдинскій Николай.     |  |
| Соловьевъ Ѳеодоръ        | Любимовъ Александръ.                                     |
| 5. Экземплярскій Павелъ. | Соболевъ Леонидъ.  |
| Взоровъ Павелъ.          | 10. Ѳеодоровскій Николай.                                |
| Аеоновъ Сергѣй.          |  |

*Разрядъ 2-й:*

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| Вознесенскій Михаилъ.     | Миртовъ Василій.       |
| Орловъ Николай.           | Благоволинъ Николай.   |
| Филоматовъ Александръ.    | Солертовскій Владиміръ |
| Лебедевъ Ѳеодоръ.         | Валединскій Михаилъ.   |
| 15. Невскій Николай.      | 30. Ключаревъ Павелъ.  |
| Никольскій Александръ.    | Анисовъ Александръ.    |
| Масловъ Дмитрій.          | Покровскій Александръ. |
| Казанскій Петръ.          | Бережковъ Иванъ.       |
| Крыловъ Викторъ.          | Ильинъ Иванъ.          |
| 20. Вердеревскій Василій. | 35. Магницкій Николай. |
| Архангельскій Михаилъ.    | Гортулянскій Евгений.  |
| Косаткинъ Георгій.        | Орловъ Сергѣй.         |
| Троицкій Александръ.      | Невскій Александръ.    |
| Пакатовъ Сергѣй.          | Ремезовъ Александръ.   |
| 25. Діанинъ Алексѣй.      |                        |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- |                       |                 |
|-----------------------|-----------------|
| 40. Кудрявцевъ Павелъ | } по Ариметикѣ. |
| Морозовъ Василій      |                 |

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- |                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| Соколовъ Сергѣй.    | 45. Лебедевъ Семень.  |
| Соболевъ Владиміръ. | Введенскій Владиміръ. |
| Цвѣтковъ Сергѣй.    | Постниковъ Алексѣй.   |

Уволенъ изъ училища за невзносъ денегъ за обученіе:  
Правдинъ Владиміръ.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

### воспитанниковъ Шуйскаго духовнаго училища,

составленные училищнымъ Правленіемъ послѣ внутреннихъ испытаній за 1894—95 учебный годъ и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ 26 іюня сего 1895 года, съ показаніемъ, кто изъ учениковъ и сколько получилъ пособія въ учебномъ году изъ суммъ окружного духовенства.

#### IV классъ.

Увольняются изъ училища по окончаніи полного училищнаго курса и удостоиваются перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи.

##### *Разрядъ 1-й.*

1. Ромашевъ Григорій. Никольскій Иванъ.

##### *Разрядъ 2-й.*

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| Преображенскій Михаилъ.  | Казанскій Дмитрій 30 р.  |
| Побѣдинскій Константинъ. | Троицкій Владиміръ 30 р. |
| 5. Златоустовъ Григорій. | Мальцевъ Петръ.          |
| Островскій Николай.      | 10. Мальцевъ Василій.    |

Увольняются изъ училища по окончаніи полного училищнаго курса безъ права поступленія въ Семинарію безъ экзамена.

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| Пирамидинъ Иванъ.     | Тихомировъ Сергѣй. |
| Невскій Николай 36 р. |                    |

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Сперанскій Александръ 30 р.—по Латинскому языку.  
15. Архангельскій Павелъ 36 р.—по Русскому яз. съ Церк. славянскимъ и Церковному пѣнію.

Оставляются въ IV классѣ на повторительный курсъ по прошенію родителей и родственниковъ, вслѣдствіе болѣзни:

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| Миловидовъ Алексѣй. | Свирѣлинъ Леонидъ 24 р. |
|---------------------|-------------------------|

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность, потому что былъ оставленъ нѣсколько разъ въ предшествовавшихъ (приг., I и II) классахъ.

##### *Разрядъ 3-й.*

18. Діаконовъ Леонидъ.

#### III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ училища.



*Разрядъ 1-й.*

1. Добронравовъ Дмитрій 38 р. (стипендія).  
Яхонтовъ Константинъ.

*Разрядъ 2-й.*

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| Невскій Николай.             | 10. Колоколовъ Александръ. |
| Благовѣщенскій Иванъ.        | Лавровъ Александръ.        |
| 5. Святоезерскій Александръ. | Златоустовъ Антонинъ 48 р. |
| Новгородскій Николай 30 р.   | Красовскій Викторъ 36 р.   |
| Волоцкій Евграфъ.            | Крыловъ Александръ.        |
| Троицкій Викторъ.            | 15. Лебедевъ Василій.      |
| Никольскій Николай 30 р.     |                            |

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Лавровъ Николай—по Русскому языку съ Церк.-славянскимъ.  
Полисадовъ Василій 36 р.—по Латинскому языку.  
Вознесенскій Константинъ 24 р.—по Русск. яз. съ Ц.-славян.  
Оставляется въ томъ же III классѣ на повторительный курсъ по  
прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзни:

Магницкій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

*Разрядъ 3-й.*

- 20 Быстрицкій Дмитрій 38 р. (стипендія)—по Греческ. и Латин.  
языкамъ.  
Доброхотовъ Порфирій—по Русскому яз. съ Церк.-славянск.  
и Ариметикъ.

Оставляются въ томъ же III классѣ на повторительный курсъ за  
малоуспѣшность:

- Недешевъ Оедоръ. 24. Малининъ Михаилъ.  
Златоустовъ Кириллъ 36 р.

**II классъ.**

Переводится въ III классъ училища.

*Разрядъ 1-й.*

1. Никольскій Николай.

*Разрядъ 2-й.*

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| Нарбековъ Константинъ.   | Благонадеждинъ Леонидъ.  |
| Соболевскій Александръ.  | Дунаевъ Алексѣй.         |
| Никольскій Евгенийъ.     | Магницкій Иванъ 30 р.    |
| 5. Марсовъ Николай 30 р. | Красовскій Александръ. 2 |

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

10. Миловскій Иванъ—по Церковному пѣнію.  
По случаю болѣзни, предоставляется право держать экзамень по  
всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:  
Альбицкій Василій, Крыловъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

*Разрядъ 3-й.*

- Юницкій Павелъ—по Священной исторіи и Латинск. языку.  
Сиротинскій Владиміръ—по Русск. писъм. упражнен. и Латин. яз.  
15. Ганимедовъ Павелъ—по Греческому и Латинскому языкамъ.  
Оставляются въ томъ же II классѣ на повторительный курсъ за  
малуюспѣшность:

Безсоновъ Петръ, Гиляревскій Иванъ 36 р.  
Майоровъ Алексѣй, 19. Бѣляевъ Георгій.

**І классъ.**

Переводятся во II классъ училища.

*Разрядъ 1-й.*

1. Бердниковъ Александръ—за отл. усп. и повед. награжд. книгою.  
Тихонравовъ Флегонтъ 48 р. Лебедевъ Александръ.  
Троицкій Иванъ. Добродѣевъ Василій 36 р.  
Предтеченскій Павелъ. Изволенскій Стефанъ.  
5. Діаконовъ Константинъ.

*Разрядъ 2-й.*

- Люсовъ Иванъ. Поспѣховъ Василій.  
10. Булгаковъ Владиміръ 30 р. 15. Семеновскій Сергѣй.  
Сперанскій Николай 48 р. Невскій Владиміръ.  
Зотиковъ Константинъ. Соколовъ Евгений.  
Кацапинскій Θεодоръ. Смирновъ Николай 36 р.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Соловьевъ Николай 48 р.—по Церковному пѣнію.  
20. Аониневскій Андрей—по Ариѳметикѣ.  
Аониневскій Иванъ—по Ариѳметикѣ.  
Оставляются въ томъ же I классѣ на повторительный курсъ по  
прошенію родителей, вслѣдствіе слабости здоровья:  
Веселовскій Николай. Веселовскій Θεодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

*Разрядъ 3-й.*

Добродѣевъ Иванъ—по Священной исторіи и Арифметикѣ.

25. Холуйскій Агаангель 48 р. } по Русскому языку съ Церковно-  
Магницкій Петръ 24 р. } славянскимъ и Арифметикѣ.

Оставляются въ томъ же I классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Язвицкій Ксенофонтъ 24 р. Веселовскій Викторъ.

Виноградовъ Алексѣй 24 р.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ:

30. Веселовскій Дмитрій 15 р.

Увольняется изъ училища за безуспѣшность:

31. Виноградовъ Николай.

**Приготовительный классъ.**

Переводятся въ I классъ училища.

*Разрядъ 1-й.*

1. Лавровъ Дмитрій 36 р.—за отлич. усп. и повед. награжд. книгою.  
Предтеченскій Константинъ. Вознесенскій Владиміръ 36 р.  
Малининъ Алексѣй 36 р. Волоцкій Сергѣй.  
Крыловъ Григорій. 10. Розановъ Николай.  
5. Добровольскій Сергѣй. Цвѣтковъ Василій.  
Казанскій Николай. Добровольскій Ѳеодоръ.  
Зяблицкій Алексѣй 36 р.

*Разрядъ 2-й.*

- Сперанскій Петръ 36 р. Виноградовъ Владиміръ.  
Миловскій Дмитрій. Недешевъ Александръ 36 р.  
15. Карминовъ Леонидъ. Волоцкій Ѳеодоръ 15 р.  
Доброхотовъ Александръ 36 р.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

20. Александровскій Александръ—по Церковному пѣнію.

По случаю болѣзни, предоставляется право держать экзамень по  
вѣсьмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Борисоглѣбскій Иванъ 36 р.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

*Разрядъ 3-й.*

Скворцовъ Стефанъ 15 р.—по Закону Божию и церковн. пѣнію.  
Крыловъ Павелъ 24 р.—по Закону Божию и Русскому языку.  
Оставляются въ томъ же приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Николаевскій Василій 36 р.      Дианинъ Иванъ 36 р  
25. Скворцовъ Феодоръ.      27. Басовъ Сергій.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Муромскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища послѣ испытаній ихъ за 1894—95 учебный годъ.

### IV класса

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

*Разрядъ 1-й.*

1. Александръ Борзовъ—за отл. успѣхи и повед. награжд. книгою.  
Сергій Дегтяревъ.

*Разрядъ 2-й.*

Сергій Кабатовъ.      Павелъ Лебедевъ.  
Вячеславъ Васильевъ.      Андрей Авроровъ  
5. Иванъ Никольскій.

Окончили полный училищный курсъ.

Сергій Ѳоминскій.      Андрей Успенскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

10. Николай Ѳоминскій по Греч. письменному упражненію.

*Разрядъ 3-й.*

Михаилъ Аменицкій по Русск. яз. Рус. пис. упр. и Греч. яз.  
Николай Виноградовъ по Греч. письмен. упраж. и Ариѳмет.  
Михаилъ Георгіевскій по Латин. и Греч. яз. устно и письм.  
Оставляются въ томъ же классѣ по прошенію родителей.  
Василій Ореевъ.      Викторъ Гладковъ.  
15. Сергій Бѣляевъ.

Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни:

17. Николай Григоровъ.

### III класса.

Переводятся въ IV классъ училища

#### Разрядъ 1-й.

- |                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| 1. Николай Филадельфинъ | } | За отличные успѣхи и поведе-<br>ніе награждаются книгами. |
| Константинъ Твердисловъ |   |   |
| Иванъ Покровский 1-й.   |   | 5. Петръ Зяблицкій.                                       |
| Александръ Куровъ.      |   | Егоръ Быстровзоровъ.                                      |

#### Разрядъ 2-й.

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| Александръ Шмелевъ.      | Алексѣй Сергіевскій.   |
| Михаилъ Лилѣвъ.          | Иванъ Обтеперанскій.   |
| Павель Лебедевъ.         | 15. Павель Калліопинъ. |
| 10. Алексѣй Дмитревскій. | Григорій Лебедевъ.     |
| Александръ Дьяконовъ.    | Василій Кедровъ.       |
| Алексѣй Целебровскій.    |                        |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Ксенофонтъ Счастливцевъ—по Церковному пѣнію.  
Александръ Быстрицкій по Русскому письмен. упражн.

#### Разрядъ 3-й.

20. Александръ Воскресенскій—по Греч. яз. уст. и пис. и Ц. пѣн.  
Александръ Веселовскій—по Греч. яз. устно и письменно.  
Павель Покровский—по Рус. пис. упр. и Греч. яз. уст. и пис.  
Аркадій Варваринскій—по Лат. яз., Греч. письм. упраж. и  
экзамень по Греч. яз. устно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по  
малоуспѣшности.

- |                             |                       |
|-----------------------------|-----------------------|
| Илія Богоявленскій.         | Иванъ Покровский 2-й. |
| 25. Александръ Тихановскій. | Владиміръ Былинскій.  |
| Василій Ильинскій.          | Василій Гусевъ.       |

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни:

- |                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| 30. Иванъ Миртовъ.   | Павель Миловидовъ.        |
| Николай Дмитревскій. | 33. Сергѣй Побѣдоносцевъ. |

## II класса.

Переводятся въ III классъ училища.

*Разрядъ 1-й.*

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Александръ Стрѣльниковъ. | } За отличные успѣхи и поведе-<br>ніе награждаются книгами. |
| Николай Кедровъ.            |   |
| Александръ Тихомировъ.      |   |

*Разрядъ 2-й.*

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| 5. Иванъ Успенскій. | 10. Алексѣй Быстрицкій. |
| Михаилъ Заринъ.     | Михаилъ Туторскій.      |
| Павелъ Капацінскій. | Сергѣй Доброхотовъ.     |
| Сергѣй Дѣевъ.       | Николай Соболевскій.    |
| Петръ Лилѣевъ.      | Сергѣй Аменицкій.       |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

15. Ѳеодоръ Герцыкъ—по Ариметикѣ.  
Василій Сиротинскій—по Греч. яз. устно и письменно.  
Николай Стуловъ—по Греч. яз. устно и письменно.  
Николай Казанскій—по Русск. яз. уст. и пис. и Слав. яз.

*Разрядъ 3-й.*

- Владиміръ Кантовъ—по Слав. яз. и Церковному пѣнію.  
20. Александръ Добролюбовъ—по Славянскому яз. и Ариметикѣ.  
Алексѣй Лебедевъ—по Греч. яз. устно и письм. и Аримет.  
Степанъ Пакатовъ—по Греч. и Лат. яз. устно и письменно.  
Ѳеодоръ Гундобинъ—по Рус. яз. пис. упр. и Лат. яз. уст. и пис.  
Михаилъ Перловъ—по Греч. яз. устно и письм. и Аримет.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 25. Борисъ Троицкій. | Николай Самсоновъ.  |
| Михаилъ Взоровъ.     | Александръ Взоровъ. |

Оставляются въ томъ же классѣ по прошенію родителей.

- |                |                          |
|----------------|--------------------------|
| Иванъ Аворовъ. | 30. Михаилъ Вигилянскій. |
|----------------|--------------------------|

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| Василій Минервинъ. | 32. Викторъ Смирновъ. |
|--------------------|-----------------------|

## I классъ.

Переводятся во II классъ училища.

## Разрядъ 1-й.

- |                             |   |   |
|-----------------------------|---|---|
| 1. Константинъ Поповъ.      | } | За отличные успѣхи и поведе-<br>ніе награждаются книгами. |
| Михаилъ Благоволинъ.        |   |   |
| Борисъ Покровскій.          |   |   |
| Василій Орловъ.             |   |   |
| 5. Викторъ Добролюбовъ.     | } | Георгій Румянцевъ.<br>Алексѣй Лилѣевъ.                    |
| Федоръ Стрѣльниковъ.        |   |   |
| Евгеній Калліопинъ.         |   |   |
| Александръ Фальковский.     |   |   |
| Дмитрій Обтеперанскій.      |   |   |
| 10. Александръ Вигилянскій. |   |   |

## Разрядъ 2-й

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| Иванъ Ноаровъ.           | Пантелеимонъ Соколовъ.    |
| Павель Виолеемскій.      | Иванъ Неаполитанскій.     |
| 15. Василій Вигилянскій. | Павель Бѣлоцвѣтовъ.       |
| Сергѣй Нефедовъ.         | 20. Николай Братановскій. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Петръ Добролюбовъ—по Церковному пѣнію.  
 Михаилъ Свѣтозаровъ—по Славянскому языку.  
 Викторъ Смирновъ—по Славянскому языку.  
 Александръ Радиковъ—по Славянскому языку.  
 25. Алексѣй Виноградовъ—по Русскому языку устно и письмен.

## Разрядъ 3-й.

- Левъ Щегловъ—по Славянск. яз. и Ариѳметикѣ.  
 Иванъ Мещерскій—по Славянск. яз. и Ариѳметикѣ.  
 Николай Лебедевъ—по Русск. яз. уст. и пис. и Слав. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Николай Соколовъ.       | Петръ Экземлярскій.  |
| 30. Михаилъ Купрессовъ. | Дмитрій Успенскій.   |
| Александръ Левитскій.   | 35. Иванъ Михайловъ. |
| Александръ Поспѣловъ.   |                      |

Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

Иванъ Синжанскій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.

37. Василій Глазуновъ.

### Приготов. класса.

Переводятся въ I классъ училища.

#### Разрядъ 1-й.

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. Александръ Казанскій. | } За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Василій Горскій.         |  |
| Георгій Карпинскій.      | Александръ Видяевъ.                                    |
| 5. Павелъ Скрипкинъ.     | Константинъ Тихомировъ.                                |
| Александръ Аменицкій.    | Петръ Обтеперанскій.                                   |

#### Разрядъ 2-й.

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| Михаилъ Покровскій.    | Михаилъ Лебедевъ.       |
| 10. Петръ Веселовскій. | Михаилъ Крыловъ.        |
| Василій Успенскій.     | Николай Побѣдоносцевъ.  |
| Сергѣй Лавровъ.        | Алексѣй Неаполитанскій. |
| Михаилъ Побѣдоносцевъ. | 20. Сергѣй Сиротинскій. |
| Семень Лавровъ.        | Григорій Добролюбовъ.   |
| 15. Ѳедоръ Діанинъ.    | Дмитрій Успенскій.      |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Григорій Розановъ—по Церковному пѣнію.

Владиміръ Покровскій—по Церковному пѣнію.

25. Николай Гундобинъ—по Закону Божію.

#### Разрядъ 3-й.

Николай Остроумовъ—по Славян. чтенію и Ариѳметикѣ.

Иванъ Левитскій—по Закону Божію и Ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Василій Побѣдоносцевъ. Семень Бѣляевъ.

Оставляются въ томъ же классѣ по прошенію родителей:

30. Василій Левитскій. Александръ Надеждинъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.

32. Ѳедоръ Покровскій.



## Отъ Правленія Владимірской Духовной Семінаріи.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августъ мѣсяцъ 1895 года.

Дни	Предметы	Экзаменаторы
Августа 17 го четвергъ.	Сочиненіе.	Темы дають и читають сочиненіе же преподаватели, что и на экзаменѣ. Для вновь поступающ. въ 1-й кл. темы дають и читають А. Θ. Скворцовъ и В. М. Березинъ.
18-го пятница.	Свящ. Писаніе.  Латинскій яз. во всѣхъ кл. и для вновь поступающихъ.	Г. Инспекторъ, М. А. Плаксинъ, о. В. Г. Боголюбовъ.  Н. А. Комаровъ, И. Г. Левкоевъ, В. Г. Добронравовъ
19-го суббота.	Библейская и Церковная исторія.  Греческ яз. во всѣхъ кл. и для вновь поступающихъ.	П. А. Вѣлюровъ, А. Е. Богородицкій, Θ. К. Сахаровъ  В. Г. Крыловъ, о. В. М. Орловъ, И. В. Соболевъ
21-го понедѣльникъ.	Математика въ III и II классахъ.	М. М. Рудольфъ, И. П. Крыловъ, г. Инспекторъ.
22-го вторникъ.	Дидактика, Философія, Психологія и Логика.	В. Г. Добронравовъ, А. Θ. Скворцовъ, П. И. Вознесенскій.
23-го среда.	Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ и для вновь поступающихъ.	Θ. В. Радиковъ, о. М. А. Сперанскій, И. Г. Левкоевъ.
24-го четвергъ.	Основное и Догматическое Богослов. и Исторія раскола. Физика, Математика въ I кл. и Ариметика для вновь поступающихъ.	И. В. Соболевъ, Θ. К. Сахаровъ, Н. П. Крестовъ.  М. М. Рудольфъ, И. П. Крыловъ, г. Инспекторъ.

25-го пятница.	Литургика, Гомилетика и Практическое Руководство. Катихизисъ и Богослуженіе для вновь поступающихъ.	П. И. Вознесенскій, Н. П. Крестовъ, М. А. Плаксинъ, о. В. И. Преображенскій.
26-го суббота.	Гражданская Исторія, Географія для вновь поступающихъ.	С. К. Молчановъ, С. А. Троицкій, Ѳ. К. Сахаровъ.
28-го понедѣльникъ	Словесность, Литература, Русскій и Славянск. языкъ для вновь поступающихъ.	А. Ѳ. Скворцовъ, В. М. Березинъ, В. Г. Добронравовъ.
31-го четвергъ.	Педагогическ. собраніе въ 9 час. утра. Молебенъ въ 12 часовъ. Распредѣленіе воспитанниковъ по классамъ.	

*Примѣчаніе 1.* Получившіе дозволеніе держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ присоединяются къ переэкзаменовывающимся.

*Примѣчаніе 2.* Воспитанники, переведенные въ высшіе классы, оставленные на повторительный курсъ и назначенные къ поступленію въ семинарію изъ училищъ, обязаны явиться къ 31-му августа.

### Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки малоуспѣшнымъ ученикамъ, допущеннымъ къ онымъ, и полные экзамены ученикамъ, не державшимъ оныхъ предъ лѣтними каникулами, имѣють быть 17-го, 18-го, 19-го и 21-го августа сего 1895 г., а приѣмныя испытанія на поступленіе въ приготовительный и прочіе классы училища 22-го, 23-го и 24-го того же августа.

### Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что если всѣ тѣ воспитанницы, которыя не сдавали экзаменовъ въ концѣ прошедшаго 1894—95 учебнаго года, а равно и тѣ, которымъ назна-

чены переэкзаменовки, перейдутъ въ слѣдующіе классы и если останутся не закрытыми параллельныя отдѣленія при III и V классахъ, то въ первомъ классѣ будетъ 44 вакансіи, во второмъ 7, въ третьемъ 28, въ четвертомъ 2, въ пятомъ 28 и въ шестомъ 12.

Въ первый классъ принимаются дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ, во второй—отъ 11 до 13, въ третій—отъ 12 до 14, въ четвертый—отъ 13 до 15, въ пятый—отъ 14 до 16, въ шестой—отъ 15 до 17 включительно, съ прибавленіемъ къ лѣтамъ, назначеннымъ для поступленія въ тотъ или другой классъ, не болѣе двухъ мѣсяцевъ. О возрастѣ дѣтей, не позднѣе 10-го августа 1895 года, должны быть представляемы въ Совѣтъ училища, вмѣстѣ съ прошеніями, метрическія выписи.

Въ наступающемъ 1895—96 учебномъ году сиротскихъ вакансій имѣеть быть 16. Плата за пансіонерокъ: за духовныхъ по 100 руб. въ годъ, а за свѣтскихъ по 175 р. въ годъ. Сверхъ сего, всѣ, вновь поступающія въ училище пансіонерками, вносятъ на первоначальное обзаведеніе по 15-ти рублей. За обученіе въ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія взимается плата по 25 руб. въ годъ.

При прошеніяхъ на епархіальное содержаніе, должны быть представляемы въ Совѣтъ училища установленныя свидѣтельства отъ о.о. благочинныхъ о семейномъ положеніи и средствахъ просителей. При прошеніяхъ о принятіи въ число пансіонерокъ, равно какъ и о принятіи въ училище дѣтей иносословныхъ, должна быть приложена росписка родителей, родственниковъ или опекуновъ въ томъ, что они обязуются вносить установленную Совѣтомъ училища плату въ назначенные для того сроки: не позднѣе 1-го ноября за 1-е полугодіе и не позднѣе 1-го апрѣля за 2-е полугодіе учебнаго года. При семъ Совѣтъ училища просить, въ случаѣ невозможности по какимъ либо обстоятельствамъ внести установленную за содержаніе или обученіе плату въ назначенные сроки, — своевременно подавать въ Совѣтъ о томъ письменныя заявленія.

Переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ будутъ произведены въ училищѣ по слѣдующему росписанію

Мѣсяць и число	Переэкзаменовки и экзамены	Экзаменаторы
Августа 17-го четвергъ	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ I, II шт. и II пар. кл.	О. Инспекторъ и преподаватели подлежащ. предметовъ.
18-го пятница.	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ III, IV шт., IV пар. и V кл.	О. Инспекторъ и преподаватели подлежащ. предметовъ.
19-го суббота.	Экзаменъ для недержавш. онаго въ прошедшемъ учебномъ году воспитанницъ училища.	О. Инспекторъ и преподаватели подлежащ. предметовъ.
21-го понедѣль- никъ.	Засѣданіе, предметомъ котораго будетъ сужденіе объ успѣшности воспитанницъ училища, державш. переэкзаменовки и полн. экзамены.	Члены Совѣта
22-го вторникъ.	Экзаменъ для поступающихъ въ I классъ.	О. Инспекторъ и гг. Георгиевскій и Виноградовъ.
23-го среда.	Письменные работы для поступающихъ въ II, III, IV, V и VI кл.	О. Инспекторъ и г. Виноградовъ.
24-го четвергъ.	Экзамены для поступающихъ въ II, III, IV, V и VI классы.	О. Инспекторъ и преподаватели соответствующ. предметовъ.
25 и 26 пятница и суббота	Составленіе списковъ и пріемъ на епархіальное содержаніе.	Члены Совѣта.
28-го понедѣльн.	Молебень и раздача книгъ.	

*Примѣчаніе.* Экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться съ 9 до 2 часовъ дня и въ случаѣ, если они не окончатся въ означенное время, будутъ продолжаться вечеромъ съ 5 часовъ. Желаящіе пріобрѣсти программы преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ могутъ получить ихъ въ канцеляріи Совѣта съ платою по 20 коп. за экземпляръ.

### **Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.**

Назначаются переэкзаменовки на 17-е августа, приемныя испытанія на поступленіе въ приготовительный классъ—на 18-е и 19-е августа, испытанія на поступленіе въ остальные классы училища—на 21-е августа сего 1895 г. Прошенія о поступленіи въ училище подаются на имя Смотрителя. При прошеніяхъ должны быть приложены метрическія выписи о рожденіи лицъ, имѣющихъ держать экзамены, и свидѣтельства о привитіи имъ оспы.

### **Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.**

Переэкзаменовки ученикамъ имѣють быть 17-го, 18-го и 19-го августа сего 1895 г., а приемныя испытанія для желающихъ поступить въ I и прочіе высшіе классы назначаются на 22-е августа, въ приготовительный же классъ на 22-е и 23-е августа. Прошенія о приемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрической выписи и свидѣтельства о привитіи оспы, подаются на имя Смотрителя училища и могутъ быть высылаемы во всякое время по почтѣ. Последнимъ срокомъ для подачи прошеній назначается 23-е августа.

### **Отъ Переславскаго духовнаго училища.**

Переэкзаменовки ученикамъ назначаются: IV класса—17-го августа, III класса—18-го, II класса—19-го, I класса—21-го и Приготовительнаго класса—22-го августа. Приемные экзамены въ I и другіе классы—23-го, а въ приготовительный—24-го

августа. Прошения подаются на имя Смотрителя съ метрическимъ свидѣтельствомъ, оплаченнымъ гербовою маркою въ 80 коп.

### **Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.**

Переэкзаменовки ученикамъ училища назначаются: на 17-е, 18-е и 19-е августа, 21-го авг. имѣють быть приемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й и послѣдующіе классы училища, 22-го авг. имѣеть быть испытаніе для поступающихъ въ приготовительный классъ. Прошения о приемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя съ приложеніемъ метрической выписи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Кромѣ сего, Правленіе училища объявляетъ, что съ 15-го авг. текущаго года имѣють быть вакантными: должность учителя приготовительнаго класса и должность надзирателя за учениками, живущими на квартирахъ.

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

### **Сергія, Архіепископа Владимірскаго.**

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присово-

купленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

**Полный мѣсяцесловъ Востока** (въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ). Т. I и II. 1,600 стран. 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 руб.; для церквей и духовенства Владимірской епархіи 5 руб., съ пересыл. 5 руб. 50 коп. Второй томъ мѣсяцеслова, имѣющей самостоятельное значеніе, можно получать отдѣльно по 3 руб., съ перес. 3 руб. 25 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Секретарю Владимірской духовной Консисторіи —Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы за мѣсяць іюнь 1895 года.—Разрядные списки учениковъ Владимірскаго духовнаго училища за 1894—95 учебный годъ.—Разрядные списки воспитанниковъ Шуйскаго духовнаго училища за 1894—95 учебный годъ.—Разрядные списки воспитанниковъ Муромскаго духовнаго училища за 1894—95 учебный годъ.—Объявленія.







# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюля

№ 14.

1895 г.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

(Его исторія, труды и заслуги для Россіи).

Продолженіе \*).

### III.

Никогда еще Православіе въ той странѣ, гдѣ возсіяло Солнце Правды и откуда свѣтъ Христова ученія распространился по лицу всей вселенной, не подвергалось такой серьезной опасности утратить свою чистоту, какъ въ послѣднее время. Православные обитатели Св. Земли, въ теченіе многихъ вѣковъ стойко оберегавшіе чистоту своего православія подъ тяжелымъ

\*) См. Влад. Епарх. Вѣд. № 13.

гнетомъ масульманъ, въ послѣднее время едва не потеряли его подъ вліяніемъ пропаганды католиковъ и лютеранъ.

До двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія представителями инославныхъ исповѣдываній въ Палестинѣ были одни Францисканскіе монахи. Здѣсь они появились въ XIV в. подъ громкимъ названіемъ «Стражей Гроба Господня». Дѣятельность ихъ была направлена на приобрѣтеніе Святыхъ мѣстъ и на борьбу съ Іерусалимской патріархіей за обладаніе ими. Пропагандой католичества они занимались мало. Съ двадцатыхъ годовъ начала развиваться протестантская миссія. Протестантскіе миссіонеры наводнили собою Оттоманскую Имперію и въ томъ числѣ Палестину. Къ 40 годамъ эта миссія въ Палестинѣ значительно усилилась и организовалась въ Англо-Евангелическое епископство въ Іерусалимѣ (1841 г.). Въ Римѣ испугались усиленія этой миссіи въ Палестинѣ, и въ противовѣсъ ей восстановлено было въ Іерусалимѣ латинское патріаршество, не существовавшее съ крестовыхъ походовъ. Въ 1848 году въ Іерусалимѣ назначенъ былъ знаменитый патріархъ Валерга. Францисканцы, не безъ упорной борьбы съ ихъ стороны, подчинены были новому Іерусалимскому патріарху, ему же передана была и часть ихъ громаднхъ доходовъ, стекавшихся со всѣхъ концовъ латинскаго міра. Валерга и два его преемника: Брокко и Павіа, кликнули кличъ въ Латинской Европѣ, и для дѣйствія въ Палестинѣ, совмѣстно съ Францисканцами, были двинуты всѣ монашескіе и полумонашескіе ордена, кромѣ іезуитскаго. Въ короткое время вся Палестина была наводнена «цѣлыми легіонами въ высшей степени дисциплинированнаго, мягкаго, какъ воскъ, въ рукахъ вождей, войска, составляющаго католическихъ миссіонеровъ»<sup>1)</sup>. Но пропаганда среди масульманъ была строго запрещена, а среди евреевъ она не могла имѣть никакого успѣха, поэтому вся эта сила была направлена, по излюбленному выраженію католиковъ, противъ схизматиковъ, т.-е. православныхъ.

<sup>1)</sup> Отч. VII, стр. 60.

Главная сила инославной пропаганды заключается въ устройствѣ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній для мѣстнаго подростостающаго поколѣнія. Такихъ заведеній устроено католиками въ Палестинѣ до 80. Во главѣ ихъ стоитъ Греко-католическая семинарія Св. Анны въ Иерусалимѣ, управляемая Алжирскими миссіонерами. Учрежденіе это самое опасное для православія въ Святой Землѣ. Цѣль этой Семинаріи дать священниковъ, учителей униатовъ для православныхъ Палестины и Сиріи. Число учащихся въ латинскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Палестинѣ простирается до 5,000. Кромѣ этого, важнымъ подспорьемъ для латинской пропаганды, въ Св. Землѣ служатъ учебныя заведенія въ Сиріи, гдѣ во главѣ съ іезуитскимъ университетомъ Св. Іосифа въ Бейрутѣ находится 293 учебныхъ заведенія съ 17,566 учащихся. Между Палестинскими и Сирійскими католическими учебными заведеніями существуетъ постоянное общеніе и обмѣнъ силъ <sup>1)</sup>. Въ эти учебныя заведенія принимаются ученики безъ различія вѣроисповѣданій и національностей. Всѣ они обязаны присутствовать при ежедневной молитвѣ и многочисленныхъ богослуженіяхъ, по латинскому обряду. Почти всѣ латинскіе школы въ Сиріи и Палестинѣ строго замкнутыя, закрытыя учебныя заведенія. Свиданія учащихся съ родными допускаются рѣдко, что развиваешь въ нихъ отчужденность отъ родной вѣры и механическую привязанность къ латинству. Главная цѣль всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній не нравственное и умственное образованіе юношества, а воспитаніе прозелитовъ латинства, приготовленіе руководителей для пропаганды,—научное значеніе ихъ ничтожно.—Кромѣ школь, средствомъ для пропаганды служатъ: устройство храмовъ и часовень, подача медицинской помощи мѣстнымъ жителямъ.

Латинская пропаганда, при такой силѣ и образцовой организаціи, нашла для себя очень благопріятную почву въ Святой Землѣ. Коренное православное населеніе Палестины, Феллахи,

<sup>1)</sup> Сообщ. И. П. О. 1890 г. Т. II. 101—102.

очень бѣдны, угнетены иновѣрной властію и лишены всякаго духовнаго руководства. У нихъ нѣтъ ни больницъ, ни школъ, такъ что необходимость заставляетъ ихъ отдавать своихъ дѣтей въ школы инославныхъ. Къ нимъ же православные обращаются и за медицинской помощію; но прежде, чѣмъ получить ее, они должны выслушать миссіонерскую проповѣдь. Кромѣ этого, ощущается недостатокъ въ самомъ необходимомъ для укрѣпленія вѣры, — въ храмахъ. Изъ 30-ти православныхъ приходоѡвъ въ Палестинѣ только 9 имѣютъ болѣе или менѣе благообразныя церкви, а въ остальныхъ нѣтъ даже и полуразрушенныхъ. А между тѣмъ соблазнъ со стороны инославныхъ и совращенныхъ изъ православія очень великъ. У нихъ всюду воздвигаются боготѣпныя храмы, въ которыхъ совершается стройное богослуженіе, нерѣдко даже на родномъ для феллаховъ арабскомъ языкѣ съ обрядами греческой церкви, существуютъ благоустроенныя школы и больницы. Отщепенцамъ отъ православія даютъ деньги и консульскую защиту отъ угнетеній иновѣрной власти <sup>1)</sup>). Противодѣйствія, со стороны Иерусалимской патріархіи, инославная пропаганда встрѣтить не могла. Греческое духовенство, находящееся во главѣ Иерусалимской патріархіи, не стоитъ на высотѣ своего призванія. Чуждое и по языку и по обычаямъ коренному православному населенію Палестины, оно мало обращаетъ вниманія на его духовныя и матеріальныя нужды. Занятое больше своими мелочными интересами и интригами, оно не пользуется популярностію среди православныхъ феллаховъ Палестины. Вообще нужно замѣтить, что постоянныя смуты среди святогробской братіи, неурядицы въ церковныхъ дѣлахъ, частая смѣна патріарховъ, велѣдствіе интригъ Иерусалимскаго клира, создавали и создаютъ весьма благопріятныя условія для успѣховъ латинской пропаганды въ Палестинѣ <sup>2)</sup>). Благодаря всему этому, успѣхъ этотъ за послѣдніе 20 лѣтъ поразителенъ. По всюду въ Св. Землѣ начали воздвигаться католическіе ко-

<sup>1)</sup> Отч. VII стр. 61.

<sup>2)</sup> Отч. 1885—86 г., стр. 127. Сообщ. И. П. Об. т. II 1890 г. стр. 42—97; *ibidem* Іюнь 1894 г. стр. 275.

стелы и часовни. Къ 9-ти давнимъ католическимъ приходамъ нынѣ прибавилось еще 30. Число совращенныхъ изъ православія въ католичество достигло до 14,000. Цифра очень внушительная, особенно если принять во вниманіе, что все православное населеніе Палестины простирается только до 27,000 <sup>1)</sup>).

Успѣхи католиковъ въ Палестинѣ далеко превосходятъ успѣхи протестантовъ. Протестантскіе миссіонеры, не смотря на свое давнее существованіе въ Палестинѣ, не могутъ считаться особенно опасными для православія. Для восточнаго православнаго христіанина, протестантъ, не поклоняющійся Богоматери, которая такъ глубоко почитается въ православномъ мірѣ, не признающій постовъ, почти не имѣющій церковныхъ обрядовъ, не заслуживаетъ и имени христіанина, это, по его понятію, невѣрующій, безбожникъ. Другое дѣло латинская пропаганда: она предлагаетъ католичество въ формѣ греко-латинской уніи, при которой сохраняется внѣшняя форма православной религіи, а это не можетъ не служить большимъ соблазномъ для лицъ, лишенныхъ всякаго умственнаго образованія и потому неспособныхъ проникнуть во внутренній смыслъ предлагаемаго, а таковыхъ большинство между православными Палестины.

При такомъ успѣхѣ латинской пропаганды, особенно еслибы не были приняты мѣры противодѣйствія ей, дальнѣйшіе результаты ея очевидны: «если судить по прошедшему о будущемъ, справедливо замѣчаетъ В. Н. Хитрово, то можно съ увѣренностію сказать, что менѣе, чѣмъ черезъ полвѣка, въ Святой Землѣ останутся православными только 100 или 200 членовъ Святогробскаго братства». Если пойдетъ дѣло латинской пропаганды такъ же, какъ оно шло доселѣ, то увѣ, пишетъ док. Елисѣевъ, недалеко то время, когда Иерусалимская патріархія останется со всѣмъ безъ паствы, а православіе безъ исповѣдниковъ на Святой Землѣ». «Но не поггло еще православіе въ той странѣ, гдѣ возсіяло Солнце Правды, гдѣ про-

<sup>1)</sup> Сообщ. И. П. Об. т. II. 91 г. стр. 96.

гремѣло первое слово вдохновенной проповѣди, обновившей міръ, и не погибнетъ оно тамъ, пока жива и могуча, продолжаетъ тотъ же док. Елисеѣвъ, Россія съ ея православіемъ, которое служить несокрушимымъ звеномъ въ дѣлѣ объединенія многомилліоннаго русскаго народа. Православіе великой Святой Руси должно придти на помощь изнемогающему, погибающему православію на Святой Землѣ, и къ нему это послѣднее обращаетъ свои взоры и отъ него чааетъ спасенія»<sup>1)</sup>. И дѣйствительно, въ рѣшительный моментъ Россія подала руку помощи изнемогавшему въ неравной борьбѣ православію въ Палестинѣ и тѣмъ спасла его отъ окончательной гибели. Возникшее въ 1882 г. Палестинское Общество твердо «стало на брешь въ защиту угнетеннаго православія на востокъ».

По начертанной Обществомъ программѣ, помощь православію должна состоять: въ поддержаніи существующихъ обителей и храмовъ, въ созиданіи новыхъ церквей на мѣстахъ, ознаменованныхъ священными событіями, въ приобрѣтеніи такихъ мѣстъ и, если окажется возможность, въ возвращеніи тѣхъ изъ нихъ, которыя захвачены западными, въ учрежденіи для мѣстнаго населенія благотворительныхъ заведеній и особенно православныхъ училищъ<sup>2)</sup>. Самымъ важнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для поддержанія православія въ Святой Землѣ является послѣднее, т.-е. устройство школъ и воспитаніе въ нихъ мѣстнаго подросткающаго поколѣнія въ духѣ Православной вѣры Христовой.

Не успѣло общество еще открыть своей дѣятельности въ 1882 г., какъ къ нему поступило множество просьбъ отъ мѣстныхъ жителей Палестины объ открытіи школъ: «объ насъ не заботьтесь, говорили они, но не дайте погибнуть дѣтямъ нашимъ!» Внимая этимъ просьбамъ, Общество открыло четыре начальныхъ школы въ селеніяхъ: Меджалѣ, Рамѣ, Кефръ-Ямфѣ и Шаджарѣ. Но опытъ первыхъ годовъ былъ крайне не удаченъ.

<sup>1)</sup> Д-ръ Елисеѣвъ «Съ русскими паломниками» стр. 234.

<sup>2)</sup> Отъ Общ. 1882—83 г. стр. 27.

Оказался недостатокъ въ учителяхъ. Русскіе не могли приложить здѣсь своихъ силъ, такъ какъ были незнакомы съ арабскимъ языкомъ и мѣстными обычаями. Въ самой же Палестинѣ невозможно было найти учителей. Въ Палестинѣ могли предлагать свои услуги только уволенные изъ католическихъ и протестантскихъ школъ за неспособностію. Но понятно, что таковыя лица не могли быть полезными для православія. Поэтому, чтобы приготовить хорошихъ учителей изъ мѣстныхъ жителей Палестины, Общество открыло два пансіона мужской въ Назаретѣ и женскій въ с. Бейтжалѣ, приноровленные къ нашимъ учительскимъ Семинаріямъ.

Тотъ и другой пансіоны—закрытыя учебныя заведенія. Въ нихъ принимаются дѣти отъ 11—13 лѣтъ на полное казенное содержаніе и обучаются четыре года, послѣдовательно проходя два двухгодичныхъ курса. Предметы преподаванія въ пансіонахъ слѣдующіе: Законъ Божій, Арабскій и Русскій языки, Гражданская исторія—всеобщая и русская, Географія, Ариметика и пѣніе. Въ мужскомъ пансіонѣ, кромѣ этихъ предметовъ, преподается еще Греческій языкъ и сообщаются нѣкоторыя практическія свѣдѣнія изъ медицины. Наконецъ, дѣти въ мужскомъ пансіонѣ обучаются ремесламъ, имѣющимъ мѣстное примѣненіе, а въ женскомъ—рукодѣліямъ, необходимымъ въ домашнемъ обиходѣ. Эти пансіоны снабжены всѣми необходимыми учебными пособиями и принадлежностями: книгами, картами, прекрасной бібліотекой. Мужской пансіонъ, кромѣ этого, снабженъ еще электрической машиной, теллургіемъ, рельефными картами и анатомическими препаратами, — даръ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Въ пансіонахъ соблюдаютъ всѣ посты, обязательно посѣщается богослуженіе въ воскресные и праздничные дни. Въ Назаретѣ, въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, служба въ прежнее время совершалась на славянскомъ языкѣ, при пѣніи хора Назаретскаго пансіона, но потомъ она почему-то была запрещена Іерусалимскимъ патріархомъ и теперь совершается,

какъ и вездѣ въ Палестинѣ, на Греческомъ языкѣ. Лучшіе изъ учениковъ Назаретскаго пансіона назначаются стипендіатами Общества въ русскія духовно-учебныя заведенія. Такъ, въ 1891 г. пять изъ нихъ были въ Кіевской Семинаріи, а одинъ въ Кіевской Духовной Академіи. Лучшіе изъ оканчивающихъ курсъ въ пансіонахъ оставляются при нихъ же для педагогической практики, остальные получаютъ дипломъ на званіе учителя и серебряный значекъ. Начальникомъ мужскаго пансіона состоитъ Дамасскій уроженецъ Кемза, окончившій курсъ въ Петербургской Духовной Академіи, а учителями: Абу-Табихъ и Якубовичъ. Начальница женскаго пансіона—Е. М. Тараканова, учительницы: А. Θ. Клементовская и В. М. Соколова.

Кромѣ этихъ пансіоновъ, стоящихъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Палестинѣ, Обществомъ открыто еще нѣсколько низшихъ начальныхъ школъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Въ настоящее время Православныхъ школъ въ Палестинѣ открыто 18 съ 1,500 учащихся. Преподаваніе въ низшихъ школахъ приноровлено къ нашимъ начальнымъ школамъ. Во всѣхъ этихъ школахъ обязательно преподается русскій языкъ. Кромѣ школъ въ Палестинѣ, Обществомъ открыты школы въ Сиріи: въ Бейрутѣ двѣ женскихъ, въ Аміумѣ и Захлѣ двѣ мужскихъ. При Назаретскомъ учительскомъ пансіонѣ въ воскресные дни ведутся духовно-назидательныя чтенія для народа, сопровождаемыя пѣніемъ учениковъ пансіона подъ звуки фисъ-гармоніи. Въ Назаретскомъ женскомъ училищѣ, кромѣ малолѣтнихъ дѣвочекъ, обучаются и взрослые женщины. Здѣсь онѣ выслушиваютъ объясненія Евангелія и съ голоса заучиваютъ молитвы и заповѣди. Кромѣ всего этого, Общество оказываетъ денежное пособіе школамъ, открытымъ въ Палестинѣ и Сиріи помимо его, по иниціативѣ частныхъ дѣятелей<sup>1)</sup>.

Такова дѣятельность Общества на пользу просвѣщенія Православнаго населенія Палестины. Конечно, желаемые плоды этой дѣятельности еще впереди; но если мы обратимъ внима-

<sup>1)</sup> VII отч. 70—164 стр. С. И. П. О. т. II. 63—86.



не на результаты ревизій просвѣтительнаго дѣла въ Палестинѣ, производившихся въ разное время Д. Д. Смышляевымъ, В. Н. Хитрово, М. П. Степановымъ, П. А. Васильчиковымъ, а также и Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества Вел. Кн. Сергіемъ Александровичемъ, то увидимъ, что плоды просвѣтительной дѣятельности Общества, не смотря на короткій промежутокъ времени, оказываются и теперь весьма удовлетворительными. Чтобы вполне оцѣнить дѣятельность Общества въ этомъ отношеніи, не нужно забывать того, съ какими препятствіями приходится бороться ему въ этомъ дѣлѣ. Инославные въ этомъ случаѣ находятся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ наше Православное Палестинское Общество. Имъ достаточно заручиться разрѣшеніемъ Султана на свое дѣло, и затѣмъ они свободны въ своей дѣятельности. Обществу недостаточно одного этого разрѣшенія. Въ своей просвѣтительной дѣятельности Общество подчинено Іерусалимской патріархіи. По искони установившемуся обычаю, православныя школы Св. Земли находятся въ вѣдѣніи Греческой іерархіи. Она въ лицѣ патріарха завѣдуетъ образованіемъ православныхъ. Здѣсь то, какъ это ни странно, Общество и встрѣчаетъ главное препятствіе для своей дѣятельности, не говоря уже о препятствіяхъ со стороны инославныхъ миссій и со стороны Турецкаго Правительства. Греческое духовенство очень подозрительно относится къ просвѣтительной дѣятельности Общества, несправедливо видя въ этой дѣятельности, по мнѣнію нѣкоторыхъ Греч. газетъ, политическіе расчеты Россіи. Да и вообще къ просвѣщенію мѣстнаго населенія Греческое духовенство относится крайне не сочувственно, опасаясь, что это приведетъ со временемъ, при отсутствіи греческаго населенія въ Палестинѣ, къ замѣнѣ греческой іерархіи мѣстнымъ народнымъ элементомъ <sup>1)</sup>.

Вторымъ, по важности, средствомъ для поддержанія Православія въ Палестинѣ служитъ созиданіе храмовъ Божіихъ, въ

<sup>1)</sup> Сообщ. И. П. О. 1861 г. т. II. Отч. VII, стр. 63—164. Отч. 1885—86, стр. 123—154 и др. Отч. 1886—87. 116—170 и др.

коихъ чувствуется большой недостатокъ. Въ Палестинѣ находится до 30 городовъ и мѣстечекъ, гдѣ живутъ православные безъ храмовъ. Для нихъ, по мнѣнію Общества, нужно выстроить, по крайней мѣрѣ, до 30 храмовъ. Полагая по 10 тыс. рублей на храмъ, потребуется сумма въ 300 тыс. руб. Общество, при своей энергіи, конечно, не остановилось бы и предъ такой цифрой и со временемъ выстроило бы эти храмы. Но и здѣсь, какъ и въ дѣлѣ просвѣщенія, Общество встрѣчаетъ препятствіе тамъ, гдѣ оно должно бы находить только содѣйствіе, именно въ греческомъ духовенствѣ. На готовность Общества строить храмы греческое духовенство заявило приблизительно слѣдующее: *или строить церкви на ваши деньги будемъ мы, или же мы не согласны на возсозданіе церквей* (слова отчета Общества). Пришлось помириться Обществу и съ этимъ. Но деньги были даны, а церкви остались не выстроенными. (Отч. VII, стр. 165—167 и далѣе). Вслѣдствіе этого дѣятельность Общества, по устроенію церквей, выразилась пока въ скромныхъ размѣрахъ. Построены церкви: въ селѣ Меджалѣ во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ селѣ Яфѣ и въ Канѣ Галилейской, гдѣ Господь претворилъ воду въ вино. Внутренняя обстановка для этой послѣдней церкви была пожертвована Вел. Кн. Сергіемъ Александровичемъ<sup>1)</sup>.

Кромѣ построенія новыхъ храмовъ, Общество оказываетъ вспомошествованіе уже существующимъ въ Св. Землѣ храмамъ и обитателямъ. Однимъ оно помогаетъ пожертвованіемъ иконъ, церковныхъ облачений и прочихъ церковныхъ принадлежностей, а другимъ—деньгами. Такъ, по 1-е февр. 1891 г. оказано денежное пособіе: патриарху Іерусалимскому въ 23 366 р., Святогробскому архимандриту въ 11,816 р. Митрополитамъ Петры Аравійской въ 245 руб., Виоелеемскому въ 410 руб. и проч. Всего на сумму 41,628 руб.

Забываясь о духовныхъ нуждахъ православныхъ въ Палестинѣ, Общество не забываетъ и ихъ тѣлесныхъ недуговъ. Об-

<sup>1)</sup> Отч. VII. 164—174.

ществомъ устроены три врачебныхъ амбулаторіи: въ Іерусалимѣ, Бейтжалѣ и Назаретѣ. Въ послѣдней амбулаторіи ученики Назаретскаго пансіона приучаются подавать первую медицинскую помощь. Они по очереди назначаются присутствовать при приѣмѣ больныхъ. Врачебная помощь и лѣкарства даются бесплатно.

Если мы сравнимъ, что сдѣлано инославными союзами для своей пропаганды въ Палестинѣ, съ тѣмъ, что сдѣлало Императорское Православное Общество для поддержанія православія, то дѣятельность Общества можетъ показаться сравнительно незначительной. Но если мы будемъ помнить, во первыхъ, о томъ, что наше Общество только начинаетъ свою дѣятельность, во-вторыхъ, о томъ, съ какими трудностями юному Обществу пришлось бороться, и въ-третьихъ, о томъ, какимъ превосходствомъ матеріальныхъ и образовательныхъ силъ располагають инославныя Общества для достиженія успѣховъ,—то ясно увидимъ, что и то малое, что успѣло сдѣлать наше Общество,—должно быть велико и цѣнно для насъ; ибо чѣмъ больше трудностей преодолеваетъ воинъ на полѣ брани, тѣмъ славнѣе одержанная имъ побѣда, хотя бы плоды ея и не поражали глаза своимъ эффектомъ. Благодаря дѣятельности Общества, православіе можно считать обезпеченнымъ въ Палестинѣ. Полторы тысячи дѣтей, воспитывающихся въ настоящее время въ православныхъ школахъ Общества, могутъ служить надежнымъ оплотомъ для православія. Число это, безъ сомнѣнія, увеличится при энергичной, незнающей препятствій, дѣятельности Общества.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## С Е Р А П І О Н Ъ

Епископъ Владимірскій (1274—1275 г.),

какъ писатель.

(Окончаніе \*).

### III.

Вслѣдъ за уясненіемъ литературныхъ достоинствъ и недостатковъ, принадлежащихъ поученіямъ Еп. Серапіона, на

\*) См. Влад. Епарх. Вѣд. № 12.

очередь,—по плану изслѣдованія,—долженъ быть поставленъ вопросъ,—реаленъ ли былъ писатель въ своихъ поученіяхъ, т.-е. вѣренъ ли онъ былъ дѣйствительности, изображалъ ли въ своихъ поученіяхъ дѣйствительное зло, или фиктивное,—по крайней мѣрѣ,—не преувеличивалъ ли его? Рѣшеніе этого вопроса ясно будетъ показывать, насколько современный намъ историкъ можетъ пользоваться поученіями Еп. Серапіона, какъ достовѣрными памятниками,—при изученіи родной намъ старины. Путь къ правильному рѣшенію поставленнаго вопроса можетъ быть одинъ, это сравнительное обозрѣніе показаній лѣтописцевъ и другихъ писателей, современниковъ Еп. Серапіона, въ отношеніи къ тѣмъ предметамъ, о которыхъ онъ писалъ въ своихъ поученіяхъ, какъ о предметахъ или явленіяхъ своего времени.

Это обозрѣніе приводитъ прежде всего къ тому заключенію, что многіе даже изъ архипастырей Серапіонова времени далеко не безукоризненны были въ нравственномъ отношеніи. Это видно, между прочимъ, изъ правила Митрополита Кирилла II, составленнаго имъ на Владимірскомъ соборѣ 1274 года. Здѣсь дается понятъ, что архипастыри XIII в. иногда отдавали священныя должности ради *мзды* лицамъ недостойнымъ, желавшимъ купить священный санъ за деньги, а иногда, въ угоду господамъ,—предоставляли эти должности рабамъ ихъ, неотпущеннымъ на волю этими господами <sup>1)</sup>. Да и лѣтописецъ, хваля, напр. Ростовскаго Еп. *Пахомія* (1216 г.), называетъ его въ примѣръ другимъ «*истиннымъ пастыремъ, а не наемникомъ*» <sup>2)</sup>. Этимъ лѣтописецъ даетъ понятъ, что были въ его время пастыри—и *наемники*. Низшее духовенство также было заражено многими пороками и не отличалось высотой нравственнаго поведенія. Въ такъ называемомъ «*Поученіи къ попомъ*», которое приписываютъ, обыкновенно, Митрополиту Кириллу II, хотя оно, по всей вѣроятности, принадлежитъ Кириллу Еп. Ростов-

<sup>1)</sup> Рус. Достоп., ч. I, стр. 106 и слѣд., гдѣ напеч. правило Кирилла.

<sup>2)</sup> Суздал. лѣт., изд. археолог. Комис. Спб. 1872 г.

скому, дѣлаются, между прочимъ, такіа наставленія священникамъ: «не работайте плоти, оставитесь пьянства, объяденія, лишитесь тяжбъ и сваровъ, вражды и хулы на друга и сквернаго ризоиманія, .. останитесь мерзости, ярости, лжи, скупости, немилосердія, ненависти, зависти»<sup>1)</sup>; значить, все это было въ пастыряхъ Церкви и было въ значительной степени, иначе необъяснимо было бы самое появленіе такого поученія.

Если теперь отъ духовенства перейдемъ къ другимъ словамъ, къ боярамъ, князьямъ и къ народной массѣ, то здѣсь увидимъ еще большее, увидимъ всю глубину нравственнаго паденія русскаго общества въ разсматриваемое время. «Князья этого времени боролись другъ съ другомъ, по большей части, не за старшинство, а за силу, — боролись ради того, чтобы увеличить свои волости, приобрѣсти могущество и вслѣдствіе этого подчинить себѣ всѣхъ остальныхъ князей, даже лишить ихъ владѣній. При такомъ характерѣ борьбы, не могло быть и рѣчи ни о правахъ ближняго, ни объ обязанностяхъ въ отношеніи къ нему; каждый дѣйствовалъ или по капризу эгоизма, или по инстинкту самосохраненія, а гдѣ чловѣкъ дѣйствуетъ только по этимъ побужденіямъ, тамъ не бываетъ и выбора средствъ. Сильный пользуется первымъ удобнымъ случаемъ употребить въ дѣло свою силу, а слабый прибѣгаетъ къ хитрости, коварству; возстаютъ другъ на друга, братъ на брата, и стараются взаимно уничтожить одинъ другого», какъ говоритъ нашъ покойный историкъ С. М. Соловьевъ<sup>2)</sup>. Въ результатѣ всего этого получается одно кровопролитіе. Лѣтописецъ, упоминая о походѣ кн. Владиміра Рюриковича и Даніила Романовича на князя Черниговскаго Михайла Всеволодовича, говоритъ: «окаянный діаволъ воздвиже крамолу межъ рускими князи, да быша чловѣци не жили мирно; о томъ бо злой врагъ радуется кровопролитію христіанскому»<sup>3)</sup>. Походы князей того вре-

<sup>1)</sup> Приб. къ Твор. св. Отецъ, т. I, стр. 429.

<sup>2)</sup> Истор. Россіи, Соловьева, т. IV, стр. 370.

<sup>3)</sup> Тверская лѣт., подъ 1235 г.

мени сопровождалась, по большей части, разграбленіемъ жителей и опустошеніемъ цѣлыхъ областей, какъ объ этомъ свидѣтельствуется напр. Воскресенская лѣтопись <sup>1)</sup>. Что же касается теперь нравственнаго состоянія народной массы, то понятно, какою она должна предстать предъ нами послѣ всего вышесказаннаго. При отсутствіи духовнаго учительства, при постоянныхъ междоусобныхъ войнахъ князей, при татарскомъ игѣ, народная масса представляла собою картину полного нравственнаго разложенія. Всевозможные пороки, какіе только можно себѣ представить, находили въ русскомъ народѣ полнѣйшее свое примѣненіе. Насилія со стороны сильныхъ, и своихъ и чужихъ (татаръ), хитрость и коварство со стороны слабыхъ, недовѣрчивость, ослабленіе общественныхъ узъ—вотъ важнѣйшія черты паденія народной массы. Нравы грубѣли, привычка руководствоваться только инстинктомъ самосохраненія укоренялась, крѣпло господство матеріальныхъ побужденій надъ нравственными; грубость нравовъ отражалась на дѣлѣ, на словѣ, на всѣхъ движеніяхъ человѣка. *«Откупаху богатыя у татаръ дани и користовахуся сими, и мнози люди въ ростыхъ работаху»*<sup>2)</sup>, богатые и сильные «безъ вины порабоцали людей поклепомъ, клеветою, лжею, завистию, гнѣвомъ, судами неправедными, мздами кривыми, лихоиманіемъ, рѣзоиманіемъ»<sup>3)</sup>. Война, пожаръ, морь—все это доставляло людямъ удобный случай проявлять свои дикіе инстинкты и сопровождалось всегда безпощаднымъ убійствомъ людей, опустошеніемъ городовъ и селъ, разграбленіемъ имущества и разбоемъ:<sup>4)</sup> *«мнози» отъ лутаго пожара, бывшаго въ Новгородѣ въ 1267 г., «разбогатиша, а инии мнози обнищаша»*, говоритъ, напр., Новгородскій лѣтописецъ <sup>5)</sup>. Весьма характерно обрисовываетъ нравствен-

<sup>1)</sup> Воскресен. лѣт. подъ 1281 г. Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. VII.

<sup>2)</sup> Ник. Лѣт., т. III, подъ 1262 г.

<sup>3)</sup> Прав. Соб. 1861 г., ч. I, въ ст. «Попеч. Отеч. Ц-ви о внутр. благос. общ. въ XIII—XV в.».

<sup>4)</sup> Прав. Соб. 61 г. изъ упом. ст.

<sup>5)</sup> Новг. Перв. Лѣт. Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. III, подъ 1267 г.

ное состояніе русскаго общества въ XIII в. первая Новгородская лѣтопись въ слѣдующихъ краткихъ, но много объясняющихъ словахъ: «глаголетъ бо (Богъ) чрезъ пророковъ: обратитесь ко Мнѣ..., но мы на злая возвращаемся, аки свинья валяющаяся въ калѣ грѣховнѣмъ присно, и тако пребываемъ»<sup>1)</sup>. Таковы были наши предки въ XIII в., вообще на Руси, таковы же, разумѣется, были они и во Владимірѣ, гдѣ проповѣдывалъ Серапіонъ, и въ Кіевѣ, если нѣкоторыя изъ его поученій писаны и говорены были имъ съ Кіевской каѳедры<sup>2)</sup>.

Для подтвержденія вѣрности описанія у Еп. Серапіона варварскаго обычая сожиганія волхвовъ въ началѣ 2-го періода Руси достаточно указать здѣсь на Новгородскую лѣтопись, которая подъ 1227 г. говоритъ: «сыгжоса волхвы четыре, творяхуть, потворы дѣюще, а Богъ вѣсть»<sup>3)</sup> и т. д. Понятно, что этотъ обычай существовалъ и послѣ среди нашихъ предковъ, и въ другихъ мѣстахъ Руси,<sup>4)</sup> Серапіонъ лишь описываетъ его съ подробностями, а не упоминаетъ только о немъ, какъ это дѣлаетъ лѣтопись. И въ данномъ, значитъ, случаѣ древній Еп. Владимірскій поученіями своими можетъ служить для современнаго историка въ качествѣ вѣрнаго и дѣйствительнаго изобразителя нравовъ его современниковъ.

Не можемъ мы провѣрить письменными историческими данными лишь истинность упоминанія у Серапіона въ пятомъ его словѣ о суевѣрномъ обычаѣ нашихъ предковъ выкапывать, въ случаѣ тѣхъ или другихъ народныхъ бѣдствій, утопленниковъ и удавленниковъ изъ земли; но принимая во вниманіе, что въ XVI в. Максимъ Грекъ писалъ «Посланіе на безумную пре-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. III, 52.

<sup>2)</sup> Серапіонъ былъ поставленъ на еписк. каѳедру во Владимірѣ изъ архимандрита Кіевопечерскаго монастыря.

<sup>3)</sup> Перв. Новгород. Лѣт. подъ 1227 г.

<sup>4)</sup> Мы, напр., знаемъ, что въ 1758 уже году въ имѣніи нѣкоего гр. Тышкевича имѣлъ мѣсто случай сожженія *шестерыхъ чаровницъ* (У. Е. Пѣтухова въ изсл. о Сер. Влад., стр. 134, Спб. 1888 г.).

лесть и богомерзкую мудрствующихъ, яко погребенія для (ради) утопленнаго и убитаго бывають плодотворительны стужы земныхъ прозябеній»<sup>1)</sup>, мы и здѣсь должны отказаться отъ всякаго повода заподозрить Еп. Серапіона въ неистинности его свидѣтельства.

Какъ вѣренъ былъ Серапіонъ дѣйствительности въ описаніи нравственныхъ нестроений современнаго ему русскаго общества, такъ же вѣренъ онъ былъ этой дѣйствительности и въ описаніи общественныхъ бѣдствій народныхъ. Про вѣрность Серапіонова изображенія Монгольскаго нашествія на Русь и самаго ига татарскаго нѣтъ нужды много и долго говорить. Стоитъ раскрыть любую лѣтопись и лишь бѣгло прослѣдить страницы ея, начиная съ 1237 г., чтобы убѣдиться въ истинности описанія этихъ бѣдствій у Серапіона. Различіе между этими источниками окажется лишь то, что въ лѣтописяхъ излагаются частные факты историческіе, а у Серапіона всѣ они обобщаются и превращаются въ художественное изображеніе одного цѣлага, общаго факта, — нашествія татаръ и ига татарскаго. Если мы за сямъ пожелаемъ провѣрить справедливость показаній Серапіона и относительно другихъ бѣдствій его современниковъ, относительно голода, мора, войнъ, различныхъ небесныхъ знаменій, землетрясеній, то и въ этомъ случаѣ увидимъ, что онъ былъ вполне вѣренъ дѣйствительности. Лѣтописи наши въ продолженіи всего XIII в. постоянно упоминають объ этихъ бѣдствіяхъ народныхъ. Укажемъ здѣсь на нѣкоторыя изъ нихъ. Такъ, первая Новгородская лѣтопись подъ 1237 г. говорить: «*Бысть знаменіе въ солнце мѣсяца августа въ 3 день*»<sup>2)</sup>; подъ 1259 г.: «*Бысть знаменіе въ луну*»<sup>3)</sup>; подъ 1271 г.: «*Померче солнце*»<sup>4)</sup>. О томъ же говорятъ: первая Софійская лѣтопись подъ 1271 г., Лаврентьевская — подъ 1236 г.,

<sup>1)</sup> Соч. Макс. Грека, ч. III, стр. 170—178.

<sup>2)</sup> Перв. Новгород. лѣт. подъ 1237 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же, подъ 1259 и 1271 г.

<sup>4)</sup> Лѣт. по Лаврен. списку, изд. арх. комиссіи, подъ 1230 г.



Суздальская—подъ 1237 г., Никоновская—подъ 1248 г. и другія. Тоже самое нужно сказать и о голодѣ, морѣ и землетрясеніяхъ. Лаврентьевская лѣтопись подъ 1230 годъ говоритъ: «*Мѣсяца мая въ 3 день во время литургіи въ церкви собраннѣи святѣя Богородицы въ Володимери потрясеса земля, и церкви и трапеза, и иконы подвижшася по стѣнамъ и паникадило съ свѣщами поколебашася... Бысть же се и во инѣхъ городѣхъ, и въ Кіевѣ градъ больша того бысть потрясеніе... Тако же и въ Переславѣ Рускомъ церковь святаго Михаила каменная распадеса на двое*<sup>1)</sup>. Объ этомъ же говорятъ подъ тѣмъ же годомъ Тверская лѣтопись и первая Новгородская. Подъ 1230 г. первая Новгородская лѣтопись говоритъ: «*Изби мразъ на Воздвиженіе честнаго Креста обиліе по волости нашей и оттолъ горе уставися велико: почахомъ купити хлѣбъ по 8 кунъ, а ржи кадь по 20 гривенъ, а пшеницы по 40 гривенъ, а пшена по 50, и насталъ голодъ и умирали, и кто не прослезится, видяще мертвыя по улицамъ лежаща и младенцы отъ песь изъждаемы*<sup>2)</sup>. О страшномъ голодѣ и морѣ говоритъ Суздальская лѣтопись подъ 1214 г.<sup>6)</sup>, Тверская лѣтопись подъ 1231 и 1251 г. и др. Что касается войнъ, то мы видѣли уже, что онѣ были постоянными въ разсматриваемое время. Итакъ, древній Владимірскій Святитель и въ описаніи казней Божіихъ вполне вѣренъ дѣйствительности. Онъ не измышлялъ ничего небывалаго, а стоялъ на твердой исторической почвѣ, и поэтому хотя въ поученіяхъ его и нѣтъ описанія какихъ-либо частныхъ историческихъ фактовъ, однако они, какъ изображеніе общаго состоянія моральной и матеріальной жизни нашихъ предковъ во все продолженіе XIII в., должны заслуживать полнѣйшаго и серьезнѣйшаго вниманія со стороны историка. Такъ какъ Серапіонъ является выразителемъ и изображателемъ эпохи татарскаго владычества на столько замѣчательнымъ и сильнымъ, что на ряду съ мѣстами его поученій,

<sup>1)</sup> Перв. Новгород. лѣт. подъ 1230 г.

<sup>2)</sup> Лѣтописецъ Переслава Сузд., подъ 1214 г.

касающихся этого предмета, нельзя поставить рядомъ ничего изъ всего того, что въ этомъ отношеніи представляетъ намъ бѣдная русская литература того времени, и такъ какъ онъ, поэтому, современному историку даетъ богатый матеріаль для воссозданія болѣе или менѣе полной и опредѣленной картины быта и народныхъ понятій того времени, то и несомнѣннымъ становится, что поученія его имѣють для историка высокій интересъ и большое значеніе. Что касается особенно четвертаго и пятаго поученій древняго Владимірскаго Святителя, то они драгоцѣнны для историка именно потому, что они представляютъ собою едва ли не единственный пока источникъ, изъ котораго можно получить подробныя свѣдѣнія объ особенныхъ, исключительныхъ обычаяхъ нашихъ предковъ XIII в. Хотя лѣтопись, какъ мы видѣли, и упоминаетъ объ одномъ изъ нихъ, но лѣтописныя свѣдѣнія о немъ слишкомъ общаго характера и не могутъ быть сравниваемы въ данномъ случаѣ съ разсматриваемымъ памятникомъ. Относительно же выкапыванія изъ земли удавленниковъ и утопленниковъ въ XIII в. нѣтъ, кажется, пока больше извѣстій, кромѣ того, которое заключается въ пятомъ словѣ Еп. Серапіона.

#### IV.

Послѣдній вопросъ, который долженъ быть рѣшенъ нами въ изображеніи личности Еп. Владимірскаго Серапіона, какъ писателя, есть вопросъ о его значеніи для самихъ его современниковъ. Заслуга того или другаго писателя опредѣляется обыкновенно тѣмъ вліяніемъ, какое онъ оказалъ своею литературной дѣятельностью на тѣхъ людей, для которыхъ писалъ. Если для рѣшенія такого вопроса у насъ нѣтъ подъ руками фактическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы прямо сказать, что это вліяніе было такое или иное, то въ этомъ случаѣ приходится теоретически судить о значеніи писателя, сообразуясь лишь съ интеллектуальнымъ и моральнымъ состояніемъ того общества, для котораго назначены были произведенія писателя. Этотъ приѣмъ мы и должны теперь прило-

жить къ Еп. Серапіону, при опредѣленіи его значенія, какъ писателя, для его современниковъ.

Мы уже видѣли, какъ низокъ былъ уровень нравственнаго состоянія нашихъ предковъ въ эпоху начала второго періода Руси. Мы видѣли, что отсутствіемъ нравственныхъ христіанскихъ началъ, неуваженіемъ личности, попраніемъ правъ ближняго и преобладаніемъ сильнаго надъ слабымъ преимущественно характеризовалась жизнь тогдашняго русскаго общества. Кромѣ того, мы видѣли среди общества грубые варварскіе обычаи, которыми заражены были наши предки въ эпоху начала татарщины и которыми въ собственномъ смыслѣ опредѣлялась болѣзнь тогдашняго вѣка. Все это, разумѣется, требовало нравственнаго исправленія, духовнаго врачевства со стороны людей, призванныхъ къ духовному учительству и распространенію въ массѣ нравственныхъ идей христіанства. Церковная проповѣдь, поэтому, только въ томъ случаѣ и могла приносить дѣйствительную пользу людямъ того времени, если она затрогивала исключительно нравственные вопросы, вопросы времени, а не витала въ отвлеченныхъ сферахъ сухой догматики. Поученія древняго Владимірскаго Святителя Серапіона, какъ мы видѣли, суть поученія въ собственномъ смыслѣ практическаго характера. Здѣсь затронуты самыя живые, современные практическіе вопросы и поэтому успѣхъ вліянія Серапіона на своихъ современниковъ могъ зависѣть исключительно лишь отъ того, соотвѣтствовали ли его поученія умственному развитію тѣхъ людей, къ которымъ онъ обращалъ ихъ; ибо общепризнано, что нельзя ожидать успѣха отъ проповѣди, какъ въ томъ случаѣ, если бы слушатели ея стояли въ отношеніи образованія слишкомъ низко, а имъ предложено было слово, глубокое по мыслямъ и блестящее по выраженію ихъ; такъ и въ томъ, если бы, наоборотъ, уровень умственнаго развитія и образованности слушателей значительно превосходилъ уровень образованія самого ихъ учителя. Все дѣло, такимъ образомъ, сводится здѣсь къ вопросу, каково было наше русское общество въ XIII в. въ отношеніи

его образованности, въ какомъ состояніи находилось у насъ въ это время просвѣщеніе? Съ разрѣшеніемъ этого вопроса для насъ вполне уяснится, полезенъ ли былъ Серапіонъ для современниковъ словомъ своимъ, которое, припомнимъ кстати,— было просто, безыскусственно, наглядно и понятно, и каково, отсюда, значеніе его, какъ писателя, для его современниковъ.

Итакъ, каково же было просвѣщеніе у насъ на Руси въ XIII вѣкѣ, въ какомъ состояніи находилось оно? Изучая состояніе русскаго общества въ XIII в. со стороны просвѣщенія его или образованности, мы должны сказать, что въ этомъ отношеніи оно представляло тогда, какъ и въ предшествовавшій періодъ, крайне грустное явленіе. Лѣтописи нигдѣ не упоминаютъ о существованіи у насъ въ началѣ второго періода школъ, школъ настоящихъ, хорошо организованныхъ, въ которыхъ было бы дѣйствительное, систематическое обученіе. Мы знаемъ только о существованіи въ XIII в. школы на Волыни, гдѣ обучался Св. Петръ, ибо въ житіи этого Святителя сказано: *«рождишужесея отроцати и седьмаго лѣта возраста достигшу, вданъ бываесть родителема книгамъ учитися, но убо учителява съ прилежаніемъ ему прилежащу, отроку же не спѣшно ученіе творяшесея»*<sup>1)</sup>, но какая это была школа, неизвѣстно. На основаніи разныхъ литературныхъ произведеній, дошедшихъ до насъ отъ XIII вѣка, произведеній, представляющихъ нашу собственную, оригинальную письменность въ то время,—словъ, поученій, описаній, житій и т. д. мы можемъ съ несомнѣнною достовѣрностію заключить, что въ разсматриваемое время систематическаго обученія вовсе не было, точно такъ же, какъ его не было и въ послѣдующее затѣмъ время и въ предшествующее, т.-е. въ періодъ до-монгольскій. Большинство этихъ словесныхъ памятниковъ нашего самобытнаго творчества есть ничто иное, какъ результатъ самаго первобытнаго способа писанія, писанія не по правиламъ логическаго мышленія и словеснаго искусства, а такъ только, какъ Богъ

<sup>1)</sup> Степ. кн. 1, 411.

на душу положить. Но просвѣщеніе, понимаемое въ самомъ первоначальномъ его смыслѣ, т.-е. въ смыслѣ простого обученія чтенію и письму, или въ смыслѣ простой грамотности, у насъ несомнѣнно было, въ XIII вѣкѣ, какъ было оно и въ періодъ до-монгольскій. Доказательствомъ этого служатъ тѣ же, упомянутыя выше, словесныя произведенія, оставшіяся отъ этого времени. Въ отношеніи просвѣщенія, такимъ образомъ, XIII в. не отдѣленъ отъ предшествовавшаго періода никакой рѣзкой границей и по всей справедливости можетъ быть названъ продолженіемъ его, продолженіемъ не въ смыслѣ прогрессивнаго развитія этого дѣла, а въ смыслѣ лишь такого же состоянія, въ какомъ оно было и въ предшествовавшее время. По сему, говоря о состояніи просвѣщенія у насъ въ XIII в., необходимо имѣть въ виду простую лишь грамотность, или простое умѣнье читать и писать, а не систематическое, научное, школьное образованіе, предполагающее изученіе тѣхъ и другихъ наукъ. Это возможно, подтвердить, между прочимъ, и тѣмъ, вполне справедливымъ заключеніемъ о нашихъ передовыхъ, по образованію, лицахъ разсматриваемаго времени,—именно Епископахъ, какое можно сдѣлать о нихъ на основаніи показаній лѣтописцевъ и другихъ свидѣтелей исторіи. Уже въ XV вѣкѣ Митрополитъ Исидоръ, бывшій на Флорентинскомъ соборѣ, свидѣтельствовалъ папѣ Евгенію о необразованности русскихъ Епископовъ, говоря, что они «некнижни суть»<sup>1)</sup>, а потому если въ XV столѣтіи наши архипастыри были таковы, то тѣмъ болѣе, значить, это должно сказать объ архипастыряхъ предшествовавшаго времени, какъ и о Епископахъ XIII вѣка. Да и лѣтописи о большинствѣ Епископовъ XIII в., какъ и о большинствѣ Епископовъ послѣдующаго времени, ни мало не упоминаютъ, чтобы они были люди образованные, хотя бы на столько, чтобы какъ слѣдуетъ исполнять свои Епископскія обя-

<sup>1)</sup> Повѣсть Сумеона Сузд. о Флорент. соб., писан. имъ ок. 1440 г. Изъ «Матер. для Ист. Рус. Ц-ви» К. Невоструева, т. I, стр. 73, въ Духов. Вѣстн. 62 г., т. I.

занности по отношенію къ паствѣ. Онѣ благо разумно умалчиваютъ о нихъ, ограничиваясь лишь простымъ замѣчаніемъ, что въ такое-то лѣто «поставленъ бысть епископомъ» такой-то на извѣстную каедрю, а въ такое-то лѣто онѣ «преставися»<sup>2)</sup>, тогда какъ на выдающихся архипастыряхъ, пріобрѣвшихъ извѣстное образованіе путемъ собственнаго книжнаго труда и прилагавшихъ его къ дѣлу, лѣтописи останавливаются съ нѣкоторою любовію и уваженіемъ и сообщаютъ о нихъ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія.<sup>3)</sup> Такимъ образомъ, вполне справедливо думать, что если передовые, по образованію, люди русскаго общества XIII вѣка, отъ которыхъ всего естественнѣе ожидать настоящаго, систематическаго образованія, были люди не ученые въ собственномъ смыслѣ, даже не книжные, а простые грамотники, то чего же лучшаго и болѣе утѣшительнаго можно ожидать въ дѣлѣ просвѣщенія отъ низшихъ классовъ общества, отъ простаго народа въ XIII вѣкѣ?

Но если вопросъ относительно просвѣщенія въ XIII в. на Руси долженъ быть рѣшенъ не иначе, какъ въ смыслѣ простой лишь грамотности, то намъ необходимо рѣшить еще другой вопросъ, тѣсно связанный съ этимъ, именно: въ какомъ состояніи находился у насъ этотъ первоначальный видъ образованія въ то время? Широко ли была распространена у насъ грамотность и многіе ли изъ нашихъ предковъ знали чтеніе и письмо, чтобы понимать читаемое и въ этомъ смыслѣ считаться образованными? Къ сожалѣнію, и на этотъ вопросъ приходится дать отвѣтъ далеко неутѣшительный. Правда, прямыхъ свидѣтельствъ о томъ, въ какомъ именно положеніи находилось въ

<sup>1)</sup> Напр. Ник. лѣт. подъ 1261 г. о Еп. Ростов. *Кирилль*, какъ и о послѣдующ. *Инатинъ* (1262 г.); также о Еп. Владим. *Феодоръ* (1276 г.) преемн. Серапіона. Тоже и Новгород. лѣт., напр. о *Далматъ* (1274 г.), *Климентъ* (1276 г.) и мн. др.

<sup>2)</sup> Какъ напр. Лавр. лѣт. о Еп. Ростов. *Пахоминъ* (1216 г.), о *Серапіонъ*—Ник. лѣт. (1274 г.); Ник. лѣт. о *Срмеонъ* Еп. Тверск.: 2-я Новгород. лѣт. о владыкѣ *Морсенъ* (уже 1353 г.) и проч.

XIII вѣкъ дѣло грамотности, у насъ не имѣется; но и путемъ нѣкоторыхъ теоретическихъ соображеній и умозаключеній возможно придти къ совершенно неложному взгляду на это дѣло.

Нѣтъ никакихъ основаній полагать, чтобы въ разсматриваемое время дѣло грамотности имѣло у насъ на Руси широкое примѣненіе. Мы уже видѣли, каковы вообще у насъ были Епископы въ XIII в. Значительно менѣе книжны были священники того времени. Отъ XIII в. до нашего времени дошелъ одинъ документъ, изъ котораго хорошо можно видѣть подтвержденіе справедливости сказаннаго. Это уже извѣстное намъ «поученіе къ попомъ». Авторъ его, обращаясь къ священникамъ своего времени, говоритъ между прочимъ: *«глаголющимъ не отъ Божественныхъ писаній заграждайте уста, аще ли кто отъ васъ недоумѣетъ, мене вопросите... Разумъйте, кого отлучити Тѣла и Крови Господни, кого ли отъ Церкви, кого ли отъ оглашенныхъ, на koliko время. Аще ли самъ недоумѣваеши, спроси умъющаго»*<sup>1)</sup>. Отсюда видно, что священники XIII в., назначаемые *учить* паству, были на столько слабы въ знаніи въ Св. Писанія и каноновъ Церкви, что не въ состояніи были распознавать, что истинное и что еретическое, не въ силахъ были опредѣлить, какое наказаніе нужно налагать на пасомыхъ за тѣ или другіе грѣхи ихъ. Таковы были пастыри Церкви, долженствовавшіе стоять, по образованію, выше своихъ пасомыхъ, чего же ожидать отъ этихъ послѣднихъ? Въ XIV в. Митрополитъ Кипріанъ помѣщеніемъ въ своемъ *молитвенникѣ* статьи *о книгахъ запрещенныхъ* ясно засвидѣтельствовалъ о недостаточной образованности сельскаго духовенства, сказавши при этомъ, что «въ толстыхъ сельскихъ сборникахъ» много ложнаго, «посѣяннаго еретиками на пакость невѣжамъ»<sup>2)</sup>. Если же въ XIV в. наше низшее духовенство было образованно лишь настолько, что въ состояніи было совершать только службы церковныя по имѣющимся предъ ихъ

<sup>1)</sup> Поуч. къ попомъ. Приб. къ Тв. св. отецъ, 1843 г. ч. I, стр. 428 и др.

<sup>2)</sup> Обзоръ Русск. духовн. литерат., Филарета, стр. 113.

глазами книгамъ, то справедливо ли думать, чтобы XIII вѣкъ въ этомъ отношеніи представлялъ собою что либо лучшее? Разумѣется, нѣтъ, несправедливо. А если пастыри XIII вѣка, стоявшіе, какъ и всегда, разумѣется, выше паствы своей по образованію, были лишь простые грамотники, не знакомые ни съ Св. Писаніемъ, ни съ отеческими твореніями на столько, чтобы поучать паству, то что же должно сказать о простыхъ мірянахъ, разумѣя здѣсь и богатыхъ и бѣдныхъ и простой народъ и боярство? Несомнѣнно, предки наши XIII вѣка оставались, по большей части, совершенно безграмотными и вслѣдствіе этого, какъ и вслѣдствіе полнаго почти отсутствія проповѣди церковной въ это время, имѣли слабыя представленія и понятія о правилахъ христіанской вѣры и нравственности. Въ XIII вѣкѣ, какъ и въ періодъ до-монгольскій <sup>1)</sup> простая грамотность въ селахъ если и была, то была явленіемъ, по всей вѣроятности, чрезвычайно рѣдкимъ. Если взять во вниманіе даже города наши тогдашніе съ ихъ боярами и вообще людьми богатыми, то и среди нихъ образованность едва ли превышала уровень образованности ихъ духовныхъ отцовъ, потому что эти послѣдніе имѣли все-таки болѣе необходимости быть людьми книжными, нежели первые. Конечно, для такого заключенія, какъ уже разъ замѣчено, прямыхъ и положительныхъ данныхъ нѣтъ. Но вотъ сохранилось извѣстіе о великомъ князѣ Димитріѣ Иоанновичѣ Донскомъ, жившемъ уже въ XIV вѣкѣ, что онъ «*книгамъ не ученъ бѣаше добръ*»<sup>2)</sup>). Не можетъ ли это извѣстіе послужить достаточнымъ основаніемъ къ тому заключенію, что и въ XIII вѣкѣ высшія сословія не отличались большою грамотностію? Грамотность и чтеніе книгъ у насъ въ это время, какъ и въ до-монгольскій періодъ <sup>3)</sup> вѣроятно, составляли преимущественный удѣлъ монастырей; а свѣтскіе люди

<sup>1)</sup> Голубинскій, Истор. Рус. Ц-ви, т. I, перв. полов. т., трактатъ о просвѣщеніи, стр. 602.

<sup>2)</sup> Полн. собр. Рус. лѣт., т. IV, 351.

<sup>3)</sup> Голубинскій, Ист. Рус. Ц., т. I, перв. полов. тома, стр. 612.



вообще, простые міряне, были, по всей вѣроятности, крайне невѣжественны и въ большинствѣ были мало знакомы и съ догматическими и съ нравственными истинами вѣры христіанской.

Вотъ для какихъ людей пришлось писать древнему Владимірскому Святителю. Съ одной стороны, современное ему общество было крайне развращено, заражено было всевозможными пороками, а съ другой, было необразованно, грубо, мало знакомо съ истинами христіанской религіи и нравственности. Поученія Еп. Серапіона вполне приноровлены и къ умственному и къ нравственному состоянію его современниковъ и потому не могли оставаться безъ вліянія на нихъ. Во всѣхъ поученіяхъ замѣчаются простота и наглядность, сила и убѣдительность, т.-е. такія качества, при которыхъ мысль о бесполезности и недѣйствительности проповѣди Серапіона, очевидно, не можетъ имѣть мѣста. Поэтому на вопросъ о значеніи поученій Еп. Серапіона для его современниковъ необходимо дать слѣдующій, вполне справедливый и безпристрастный отвѣтъ. Среди всеобщаго мрака и грубаго невѣжества, среди безобразнаго хаоса и дикаго броженія грубыхъ привычекъ и стремленій, съ одной стороны, и среди слезъ и страданій отъ татарщины, отъ грубаго произвола сильныхъ и отъ разныхъ общественныхъ бѣдствій и несчастій, съ другой, Еп. Серапіонъ, являясь въ словѣ своемъ—то какъ грозный обличитель дикихъ страстей, заставляющій содрагаться огрубѣлую совѣсть, то какъ добрый вѣстникъ любви, размягчающій сердца и успокоивающій духъ, былъ для современниковъ добрымъ свѣточемъ любви и мира, разгонялъ окружавшую тьму и водворялъ свѣтъ и любовь. Что значеніе Серапіона, какъ писателя, было весьма велико для его современниковъ, доказательствомъ этого служить уже, между прочимъ, и то обстоятельство, что поученія его дошли до нашего времени въ нѣсколькихъ спискахъ. Такъ какъ Серапіономъ пользовались и въ исторіи дальнѣйшаго времени русской жизни, какъ выдающимся проповѣдникомъ, слово

котораго приносить несомнѣнную пользу, то это послѣднее, очевидно, тѣмъ болѣе необходимо сказать о немъ по отношенію къ его времени и къ его современникамъ.

*И. Левковъ.*

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

### По операціямъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 1-го іюня с. г. Устава Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и съ разрѣшенія г. министра финансовъ, съ 1-го іюля с. г. вводятся слѣдующія измѣненія въ порядкѣ операцій, производимыхъ семи кассаами:

1) Вклады принимаются для приращенія изъ процентовъ, безъ ограниченія размѣра единовременныхъ взносовъ, до предѣльной суммы 1,000 рублей на имя единичнаго вкладчика и до 3,000 рублей на имя обществъ и учреждений, причемъ по вкладамъ на имя обществъ и учреждений, превышающимъ тысячу рублей, начисляется процентъ роста изъ  $2\frac{4}{10}\%$  годовыхъ, т. е. въ размѣрѣ двухъ третей общеустановленнаго процента, сохраняемаго въ прежнемъ размѣрѣ ( $3\frac{6}{10}\%$ ). Вклады же на имя церквей и монастырей, впредь до особаго распоряженія, принимаются на прежнихъ основаніяхъ.

2) По вкладамъ, сумма коихъ достигаетъ означенной выше предѣльной суммы (1,000 или 3,000 руб.), начисленіе процентовъ прекращается, о чемъ касса посылаетъ вкладчикамъ письменное извѣщеніе, съ предложеніемъ взять часть вклада обратно, или распорядиться покупкою за счетъ вклада процентной бумаги.

Если же въ мѣсячный срокъ со дня послылки кассою упомянутаго извѣщенія не послѣдуетъ распоряженій со стороны вкладчика, то касса сама распоряжается покупкою за его счетъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты съ такимъ расчетомъ, чтобы денежный вкладъ не превышалъ предѣльной суммы. Процентныя бумаги безвозмездно хранятся въ кассѣ до востребованія вкладчика и не зачисляются въ предѣльную сумму денежныхъ взносовъ; начисленіе процентовъ по симъ взносамъ не прекращается, хотя бы сумма вклада наличными деньгами вмѣстѣ съ процентными бумагами превышала на одного вкладчика предѣльную сумму. Касса безвозмездно слѣдитъ за тиражами погашенія хранящихся въ ней бумагъ и, въ случаѣ выхода оныхъ въ тиражъ, покупаетъ взаменъ погашенныхъ другія бумаги того же наименованія и достоинства (если со стороны вкладчика не послѣдуетъ другого указанія по сему предмету), размѣниваетъ купоны и причитающійся по онымъ доходъ вписываетъ въ сберегательную книжку вкладчика.

3) Вкладчикамъ предоставляется дѣлать распоряженія о своихъ вкладахъ на случай смерти, т. е. указывать лицъ или учрежденія, которымъ, по смерти вкладчика, долженъ быть выданъ положенный имъ въ кассу капиталъ съ процентами. Такое распоряженіе вкладчика, при жизни его, не ограничиваетъ его права распоряженія вкладомъ. При переходѣ вклада, по смерти вкладчика, къ указанному имъ лицу или учрежденію, пошлины съ имущества, переходящихъ безмездными способами, не взыскиваются, если подлежащія выдачѣ суммы не превышаютъ тысячи рублей.

Подписаль: Управляющій Э. Плеске.

(Изъ газ. Новое время).

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПОГАШЕНИЯ ДОЛГОВЪ.

Нумера облигацій четвертаго 4<sup>о</sup>/о внутренняго займа (1891 г.), вышедшихъ въ прежніе тиражи и не предъявленныхъ къ оплатѣ до 15-го апрѣля 1895 г. Съ тѣхъ чиселъ, мѣсяцевъ и лѣтъ, которые означены въ скобкахъ, облигаціи не приносятъ доходовъ.

Продолженіе \*).

Въ 1000 руб. №№: 1012791—1012800 (15 іюля 1893), 1016601—1016680 (15 іюля 1894), 1016891—1016900 (15 іюля 1892), 1023401—1023500, 1028201—1028290 (15 іюля 1894), 1029901—1029920, 1029931—1029940, 1034201—1034210, 1034261—1034280 (15 іюля 1892), 1034601—1034620, 1034661—1034700 (15 іюля 1893), 1039301—1039400 (15 іюля 1894), 1039401—1039420, 1039451—1039470 (15 іюля 1892), 1044101—1044130, 1052821—1052900 (15 іюля 1894), 1055611—1055620, 1056211—1056230, 1056281—1056290 (15 іюля 1893), 1083801—1083820, 1083831—1083880, 1097301—1097400, 1100701—1100800, 1102401—1102470 (15 іюля 1894), 1106101—1106150, 1115311—1115380 (15 іюля 1893), 1121301—1121380, (15 іюля 1892), 1121911—1122000 (15 іюля 1893), 1122401—1122500 (15 іюля 1894), 1134111—1134130 (15 іюля 1893), 1147701—1147740, 1147751—1147800, 1148701—1148800, 1165801—1165900 (15 іюля 1894), 1169701—1169710, 1182261—1182300 (15 іюля 1893), 1183231—1183280, 1200931—1201000 (15 іюля 1892), 1202701—1202800 (15 іюля 1894), 1203701—1203770, 1203781—1203800, 1206901—1207000 (15 іюля 1893), 1207801—1207830 (15 іюля 1894), 1209001—1209020, 1209081—1209100 (15 іюля 1893), 1209101—1209120, 1209161—1209200, 1209401—1209500, 1211001—1211100 (15 іюля 1894), 1215801—1215900 (15 іюля 1893), 1216921—1216940 (15 іюля 1892), 1221801—1221810, 1221861—1221880 (15 іюля 1893), 1222271—1222300 (15 іюля 1894), 1222301—1222320, 1223341—1223360, 1223701—1223800 (15 іюля 1892), 1225401—1225500 (15 іюля 1894), 1228981—1228990 (15 іюля 1892), 1230541—1230590, 1232201—

\*) Влад. Епар. Вѣдомости № 13.

1232300 (15 июля 1893), 1237511—1237580, 1237591—1237600  
 (15 июля 1892), 1239601—1239700, 1244701—1244800, 1244801—  
 1244900 (15 июля 1894), 1248761—1248800 (15 июля 1893),  
 1251861—1251890 (15 июля 1892), 1253801—1253900, 1259071—  
 1259090 (15 июля 1893), 1259121—1259200, 1259501—1259600,  
 1260841 — 1260900, 1263001 — 1263040, 1263081 — 1263100,  
 1269401 — 1269470, 1269491 — 1269500, 1279201 — 1279210,  
 1279251 — 1279300, 1283601 — 1283700, 1288101 — 1288110,  
 1288121 — 1288200, 1290801 — 1290880, 1290891 — 1290900,  
 1293501—1593600, 1294301—1294400 (15 июля 1894), 1296021—  
 1296040 (15 июля 1893), 1301001—1301100, 1331231—1331240,  
 1331291—1331300, 1338401—1338500 (15 июля 1894).

Въ 500 руб. №№: 332701 — 332715, 332721 — 332755,  
 332761 — 332770, 332776—332780, 332791—332800, 333306 —  
 333310, 333316 — 333345, 333351—333360, 333366 — 333385,  
 333621—333640, 333651—333655, 333661—333665, 333676 —  
 333680, 333686 — 333690, 333696 — 333700 (15 июля 1894),  
 335301—335305, 335311—335320, 335336—335350, 335361—  
 335370, 335376 — 335400, 338901 — 338940, 338946—338950,  
 338961 — 338975, 338981—338985, 338996—339000 (15 июля  
 1893), 342101—342200 (15 июля 1894), 343606—343615, 343636 —  
 343640, 343666 — 343670, 343686 — 343700 (15 июля 1892),  
 344301—344315, 344326—344330, 344336—344365, 344371 —  
 344375, 344386 — 344400 (15 июля 1893), 345501 — 345600,  
 347406—347425, 347436—347445, 347451—347455, 347476 —  
 347485, 347491 — 347500, 353001 — 353100 (15 июля 1894),  
 358501—358510, 358516—358520, 358536—358540, 371111 —  
 371120, 371136 — 371150, 371166 — 371180, 371191—371195  
 (15 июля 1893), 371901—371920, 371926—371950, 371956—  
 371975, 371981 — 372000, 374501 — 374600 (15 июля 1894),  
 374626—374630, 374651—374655 (15 июля 1893), 375116—375120,  
 375166—375170 (15 июля 1892), 376411 — 376420, 376426—  
 376430, 376446 — 376460, 376471—376480, 376491 — 376500,  
 380916—380940, 380946—380950, 380976—380980, 380996—  
 381000 (15 июля 1893), 385201 — 385205, 385231 — 385285,  
 385296 — 385300 (15 июля 1894), 386606—386610, 386616—  
 386620, 386631—386635, 386641—386645, 386656 — 386695

(15 июля 1893), 389201—389245, 389256—389260, 389286—389290, (15 июля 1894).

Въ 100 руб. №№: 9404—9411, 9417—9419, 9429—9438, 9443—9444, 9446—9448, 9454, 9456, 9457, 9486, 9491, 9495—9497, 9500 (15 июля 1893), 31201—31300, 44001—44100 (15 июля 1894), 45004, 45006 (15 июля 1893), 59301—59307, 59316—59325, 59327—59329, 59332—59336, 59338—59344, 59346—59352, 59355, 59358—59360, 59363—59366, 59368, 59370, 59372—59379, 59381, 59383—59387, 59393, 59394 (15 июля 1894), 66506, 66507, 66511, 66512, 66537, 66539, 66544, 66545, 66553, 66555, 66557, 66561 (15 июля 1892), 70301—70347, 70350—70390, 70392—70400 (15 июля 1894), 80003, 80005—80009, 80024—80028, 80039, 80040, 80062, 80063, 80071—80080, 80086, 80091—80094 (15 июля 1893), 82612, 82649—82651, 82672—82675 (15 июля 1892), 85284—85286 (15 июля 1893), 89601—89603, 89611, 89612, 89618, 89620, 89625—89627, 89634—89637, 89642—89644, 89646—89650 (15 июля 1892), 93701—93728, 93731—93749, 93751, 93753—93760, 93767—93769, 93771—93800, 94301—94400 (15 июля 1894), 100424—100451, 100455—100470, 100475—100494, 100496—100500 (15 июля 1892), 107301—107329, 107334, 107335, 107338—107344, 107346, 107347, 107351—107357, 107361—107379, 107381—107385, 107387—107390, 107398—107400 (15 июля 1893), 111909, 111912, 111919, 111926—111933, 111951—111964, 111968—111979 (15 июля 1892), 116301—116309, 116315—116325, 116331—116334, 116337—116341, 116349—116356, 116372—116382, 116384, 116387—116400, 116701—116704, 116714—116716, 116719—116721, 116726—116800 (15 июля 1893), 116901—117000 (15 июля 1894), 123637—123641, 123669—123673, 123683—123685, 123699, 128321, 128322, 128332—128349, 128351, 128366—128373, 128382, 128386, 128388—128396, 128400 (15 июля 1892), 129903—129907, 129915—129919, 129921—129923, 129926, 129928—129939, 129942, 129943, 129946—129950, 129955, 129957—129961, 129970—129978, 129982, 129984, 129987—129989, 129993—129995 (15 июля 1893), 130501—130600, 132001—132021, 132023—132044, 132047—132100 (15 июля 1894), 134302—

134304, 134308 — 134310, 134319 — 134324, 134333—134348,  
 134350 — 134359, 134366, 134371—134375, 134377 — 134391,  
 134393 — 134397, 135606, 135608, 135609, 135622—135630,  
 135637—135657, 135663—135700 (15 іюля 1892), 139001—139100,  
 141101—141200, 141901—141928, 141930, 141931, 141933—  
 142000, 143301 — 143389, 143391 — 143400 (15 іюля 1894),  
 144803, 144818—144828, 144859, 144860, 144862, 144865—  
 144869, 144880, 144882 — 144887, 144899 (15 іюля 1893),  
 145606, 145609, 145611—145623, 145625—145629, 145634—  
 145636, 145638, 145642, 145646, 145648 — 145651, 145657,  
 145672, 145673, 145675, 145682, 145691, 145698 (15 іюля  
 1892), 146936, 146940, 146945, 146946, 146953 — 146956,  
 146958—146960, 146963—146973, 146977—146984, 147000 (15  
 іюля 1893), 147201—147285, 147290—147300, 153801—153803,  
 153824—153828, 153832—153863, 153867—153881, 153883 —  
 153898, 157801 — 157821, 157824—157832, 157834, 157839,  
 157840, 157842 — 157865, 157867—157871, 157873 — 157876,  
 157880—157900, 160202—160207, 160210—160212, 160214 —  
 160235, 160238, 160239, 160241, 160253 — 160265, 160278,  
 160279, 160283, 160287, 160295, 160299, 160300 (15 іюля 1894),  
 160305, 160312—160315, 160317, 160320.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Настоятеля Переславскаго Николаевскаго монастыря.**

Приглашаются на торги желающіе взять изъ выстройки мукомольную мельницу, принадлежащую Переславскому Николаевскому монастырю, находящуюся въ Калязинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, на рѣкѣ Нерли, при селѣ Губинѣ.

## Отъ Владимірскаго Епархіального Архитектора.

Епархіальный Архитекторъ Николай Дмитріевичъ Корицкій переѣхалъ въ собственный домъ, на углу Вознесенской улицы и площади, а потому лицъ, имѣющихъ до него надобность, просить обращаться по вышеуказанному адресу.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Императорское Православное Палестинское Общество. (Продолженіе) — Серапіонъ Епископъ Владимірскій (Окончаніе). — Государственный Банкъ — Государственная коммиссія погашенія долговъ. (Продолженіе) — Объявленія.

Редакторъ *М. Плаксинъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Юля 14-го дня 1895 г.