

15-го СЕНТЯБРЯ
1903 ГОДА.

Годъ XVII
№ 18.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

О журналахъ епархіал. съѣзда Костром. духовенства. (Выписка изъ утвержденного Его Преосвященствомъ журн. опредѣленія Костром. д. консисторіи отъ 1 сентября 1903 г. за № 2307).

Костромская дух. консисторія слушали: журналы епархіального съѣзда духовенства сессіи 25—28 августа настоящаго 1903 года. Приказали: 1) журналы епархіального съѣзда духовенства сессіи 25—28 августа текущаго года съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства объявить подлежащимъ лицамъ, мѣстамъ и учрежденіямъ и всему духовенству епархіи, для свѣдѣнія, зависящихъ распоряженій и должно-го, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, черезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего препроводить въ редакцію Вѣдомостей, для напечатанія въ оныхъ, копии тѣхъ журналовъ, а также, согласно постановленію съѣзда, по ст. 2 п. 1 журнала № 5, отъ 27 августа, и докладъ управленія епархіального свѣчнаго завода, отъ 25 августа 1903 г. за № 834. 2) Въ виду сего, объявленіе духовенству и церковнымъ старо-

стамъ епархіи особымъ циркулярнымъ указомъ постановленія сѣзда по ст. 2 журнала № 5, отъ 27 августа, о чемъ просить консисторію сѣздъ постановленіемъ по п. 5 той же 2 ст. этого журнала, признать излишнимъ. 3) Настоящее опредѣленіе также напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналы епархіального сѣзда духовенства Костромской епархіи, сессіи 25—28 августа 1903 года.

Списокъ оо. депутатовъ баллотированныхъ въ званіе предсѣдателя епархіального сѣзда, сессіи 25 августа 1903 г.

№	Имена баллотироваемыхъ лицъ.	Число шаровъ.		Для отмѣтки.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Священникъ Капитонъ Дроздовъ	61	21	Избранъ.
2	Протоіерей Варсонофій Донской	отказался отъ баллотирования до выясненія результатовъ выбора.		
3	Протоіерей Григорій Сви́гиревъ	29	53	Не избранъ.

Выборъ производили 82 оо. депутата. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Капитонъ Дроздовъ; дѣлопроизводителями протоіерей Михаилъ Самаряновъ и священникъ Викторъ Березковскій.

На семь резолюція Его Преосвященства № 4873: „1903 г. августа 25. Выборъ предсѣдателя утверждается. На предстояція занятія сѣзда призывается благословеніе Божіе. Епископъ Виссаріонъ“.

Журналь № 1-й епархіал. съѣзда депутатовъ отъ духовенства Костр. епархіи, сессіи 25 августа 1903 г.

1. Въ 10 ч. утра 25 сего августа въ зданіи епархіал. общежитія при Костр. семинаріи прибыло 82 депутата. По совершеніи молитвы Св. Духу оо. депутатами предложено было о. прот. Флегонту Тарелкину, какъ старѣйшему изъ нихъ, на основаніи существующихъ правилъ, приступить къ избранію предсѣдателя епархіальнаго съѣзда, каковымъ, большинствомъ 61—21 голоса избранъ священникъ Капитонъ Дроздовъ и дѣлопроизводителями прот. Михаилъ Самаряновъ и свящ. Викторъ Бережковскій, а избранному закрытой баллотировкой о. предсѣдателю представить избирательный списокъ на утвержденіе Его Преосвященства.

2. Слушали отношеніе Костр. д. консисторіи отъ 25 августа за № 10642 относительно объединенія въ одномъ особомъ журналѣ постановленій по вопросамъ того или другого учрежденія и о веденіи журналовъ въ двухъ экземплярахъ. Постановили: „принять къ свѣдѣнію и исполненію“.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 5009: „1903 г. августа 26. Утверждается. Е. Виссаріонъ“.

Журналь № 2-й вечерняго засѣданія съѣзда 25 августа.

1. По выслушаніи доклада совѣта епархіал. женскаго училища, отъ 24 сего августа за № 366, которымъ онъ сообщаетъ, что изъ числа явившихся на испытаніе 76 дѣвицъ, 75 выдержали экзаменъ вполне удовлетворительно и, на основ. § 81 уст. епарх. жен. уч., въ составъ I класса, со включеніемъ двухъ оставленныхъ въ ономъ на повторительный курсъ, совѣтъ могъ принять только 43 дѣв., а участь остальныхъ 32 дѣвицъ предлагаетъ на усмотрѣніе съѣзда духовенства, постановлено большинствомъ 65 голосовъ открыть въ I классѣ параллельное отдѣленіе. Противъ сего 12 оо. депутатовъ возразили, что они находятъ невозможнымъ переполнять училище открытіемъ другого параллельнаго класса, такъ какъ онъ займетъ комнату VI класса.

2. Представленный совѣтомъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію еп. жен. училища препроводить въ ревизионную комиссію изъ оо. членовъ, избранныхъ съѣздомъ 1902 года, и просить совѣтъ доставлять на будущее время свѣдѣнія о поступленіи отъ оо. благочинныхъ взносовъ не по времени ихъ полученія, а по уѣздамъ и въ порядкѣ благочиннич. округовъ и

о лицахъ, не представившихъ установленныхъ взносов на училище, сообщать съѣзду.

3. Принять къ свѣдѣнію докладъ совѣта № 360 объ утвержденномъ Его Преосвященствомъ постановленіи совѣта, отъ 9 минувшаго іюля, о представленіи съѣзду духовенства отчета за 11 мѣсяцевъ учебнаго года, оканчивающагося августомъ мѣсяцемъ, въ концѣ котораго или въ сентябрѣ бываетъ епарх. съѣздъ, и о доставленіи отчета за послѣдній мѣсяць августъ учебнаго года прямо въ назначенную съѣздомъ ревизіонную комиссію.

4. По докладамъ совѣта, № 364, о назначеніи особой учительницы руководѣлія и № 365, объ ассигнованіи особой возвышенной платы учителю пѣнія изъ получившихъ образованіе въ синодальномъ пѣвческомъ училищѣ съѣздъ за неимѣніемъ средствъ полагаетъ оставить исполненіе этихъ занятій попрежнему.

5. Отклонено съѣздомъ прошеніе о. казначея совѣта свящ. Н. Левашова объ увеличеніи ему вознагражденія за прохожденіе въ совѣтѣ этой должности, на будущее время и о назначеніи ему вознагражденія за 190¹/₂ учебный годъ.

6. При разсмотрѣніи составленной совѣтомъ училища смѣты прихода и расхода суммъ на 190³/₄ учеб. годъ съѣздъ постановилъ: смѣту утвердить; а) просить совѣтъ въ смѣтѣ прихода капиталъ на устройство училищнаго зданія, полученный отъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства, 17000 руб., заимообразно взятые у него управленіемъ свѣчнаго завода, а равно и 0/о съ этихъ капиталовъ показывать отдѣльно отъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища, съ поясненіемъ, что управленіе свѣчнаго завода обязывается за позаимствованный у братства капиталъ по 4⁰/₀ въ годъ; б) по § 1 смѣты расхода: увеличеніе годовой урочной платы преподавателямъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, вмѣсто 40 р., до 50 р. назначить въ одномъ только IV классѣ и именно: 1) законоучителю, за 3 урока—30 р.; учителямъ: 2) русскаго языка, за 3 урока—30 р.; 3) географіи, за 3 урока—30 руб.; 4) гражданской исторіи, за 2 урока 20 р., а всего 110 р. вмѣсто предположеннаго 270 р.; жалованье экономкѣ оставить прежнее 240 руб. На содержаніе вновь открываемаго параллельнаго отдѣленія въ I классѣ ассигновать 1052 р., а именно: а) на жалованье: 1) законоучителю 160 руб., преподавателямъ: 2) русскаго языка 160 р., 3) ариметики 140 руб., 4) чистописанія 60 руб., 5) пѣнія 50 руб. и 6) руководѣлія 40 р. и 7) воспитательницѣ 200 руб. и б) на устройство 22 партъ (по 10 р. за каждую), каѳедры и классной доски (22 р.)—242 руб.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5010: „1903 года августа 26. По уставу женскаго

еп. училища къ числу обязательныхъ для преподаванія предметовъ отнесена, кромѣ шитья, вязанья и вообще домашняго рукодѣлія *кройка*. Стало быть, согласно требованію устава, *кройка* должна быть признана съѣздомъ обязательною и, по настоянію совѣта училища, требуетъ особой преподавательницы съ платою 300 руб. Съѣздъ долженъ обратить на это вниманіе, чтобы не подавать повода къ обвиненію въ нарушеніи устава. Прочее утверждается. Е. Виссаріонъ“.

Журналъ № 3-й утренняго засѣданія съѣзда 26 августа.

1. По выслушаніи: а) доклада комиссіи, отъ августа сего года, по повѣркѣ составленнаго совѣтомъ епарх. жен. училища отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища въ 190¹/₂ г.; б) акта, составленнаго ревизіонною комиссіею 11 августа при освидѣтельствovanіи наличности училищной кассы съ приложеніемъ описи состоянія таковой и журналовъ своихъ дѣйствій и самого отчета совѣта училища, съѣздъ постановилъ: означенные докладъ, акты и журналы членовъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи благодарить и просить продолжить свою дѣятельность на будущее время.

2. Прочтенъ, утвержденъ и подписанъ оо. депутатами журналъ № 2, вечерняго засѣданія съѣзда, 25 августа.

3. По докладу совѣта еп. жен. уч. отъ 26 авг. за № 372, при которомъ онъ представляетъ въ съѣздъ планы Большаковскій и Черниговскаго епарх. жен. уч. съ объясненіемъ, что планы эти были сданы совѣтомъ на предварительное заключеніе гражданскаго инженера г. Брюханова, который изъявляетъ свою готовность лично дать съѣзду нужныя разъясненія о результатахъ своего заключенія по этимъ планамъ, постановлено: просить о. предсѣдателя совѣта Е. Ж. У. пригласить г. Брюханова въ настоящее же засѣданіе съѣзда.

4. По выслушаніи доклада комиссіи по повѣркѣ взносовъ на епарх. жен. училище, отъ 24 авг. № 196, съѣздъ полагаетъ: а) числящіяся за благочинническими округами 5 и 1—руб. недоимки, признанныя комиссіею безнадежными по взысканію, съ указанныхъ мѣстъ и лицъ сложить, а б) приложенный комиссіею списокъ лицъ, не уплатившихъ установленныхъ съѣздомъ 1889 г. взносовъ за полученныя ими награды въ фондъ на устройство еп. жен. училища, просить совѣтъ онаго препроводить въ Костром. д. консисторію, которую и просить взыскать означенныя въ списокъ недоимки со всѣхъ лицъ, за исключеніемъ

лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ Костром. епархіи.

5. Числящаяся по докладу совѣта за № 369 недоимки въ количествѣ 49 руб. за воспитанницами III кл. Надеждою Кантовойю и IV кл. Казанскою Зинидою въ 35 руб. съ Кантовой, на основаніи свидѣтельства о. благочиннаго V Юрьевоц. округа, на приложенныхъ двухъ прошеніяхъ матери, по ея бѣдности, сложить, а съ діаконской вдовы Таисіи Казанской, какъ состоящей на земской службѣ, взыскать.

6. На основаніи доклада совѣта епарх. ж. училища, за № 371, объ ассигнованіи суммы на разъѣзды по дѣламъ службы начальницѣ училища, инспектору классовъ, воспитательницамъ и казначею предоставить совѣту право расходовать на этотъ предметъ до 100 р. изъ предположенныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по § 4 ст. 3 смѣты расходовъ на 190³/₄ учеб. годъ.

7. Въ концѣ утренняго засѣданіи оо. депутаты разсматривали составленный г. Брюхановымъ проектъ училищнаго дома, высотой въ 3¹/₂ этажа, шириною по бокамъ въ 12 и 10¹/₂ саж. и длиною 30 саж., съ 1¹/₂-этажною пристройкою внутри двора, въ которомъ, по личному разъясненію, онъ предполагаетъ помѣстить 7 классовъ, актовъ залъ, квартиры начальницы, двухъ классныхъ дамъ, спальнія комнаты на 190 или 200 воспитанницъ, столовую, кухню, помѣщенія для прислуги, кладовыя, цейхаузъ и проч. хозяйственныя приспособленія, съ паровымъ или пароводянымъ отопленіемъ. По словамъ г. Брюханова, таковое зданіе можетъ быть устроено и окончательно отдѣлено къ началу 190⁵/₆ учеб. года и обойдется приблизительно около 135000 р., а если надъ 1¹/₂-этажною пристройкою нанести еще два этажа, предназначаемые для церкви, въ два свѣта, то постройка будетъ дороже тысячъ на 10 руб. При этомъ г. Брюхановъ высказалъ, что подробной и точной смѣты на устройство такого зданія онъ не составлялъ, а сдѣлалъ только приблизительное вычисленіе. Необходимое устройство каменной бани, на 50 человекъ, прачечной и сушильни, по заключенію его, будетъ стоить около 8—9 тысячъ руб., и таковая можетъ быть выстроена къ началу 190⁴/₅ учеб. года. Такимъ образомъ, проектируемое г. Брюхановымъ училищное зданіе, съ помѣщеніемъ для церкви, безъ внутренней ея отдѣлки, бани, прачечной и сушильни будетъ стоить около 150000 руб. Къ тому же г. Брюхановъ присовокупилъ, что впоследствии времени къ главному училищному зданію, по гимназическому переулку и противоположной ему сторонѣ, могутъ быть возведены 3¹/₂-этажныя пристройки, въ которыхъ по-

имѣются и параллельные классы, спальни на 100 воспитанницъ и квартиры для остальныхъ воспитательницъ, послѣ чего все цѣльное зданіе, съ отдѣлкою церкви, будетъ стоить до 345000 р.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что у насъ имѣется уже деревянное 6-классное зданіе, которое, при предполагаемомъ каменномъ корпусѣ, можетъ пока служить помѣщеніемъ для 6-ти параллельныхъ классовъ и образцовой школы, а Чернозскій и Сергѣевскій дома—квартирами для остальныхъ воспитательницъ и помѣщеніемъ для больницы, а съ другой стороны, что въ совѣтѣ училища имѣется капиталъ, на устройство училищнаго дома, въ 98000 р. и 17000 руб. за смѣчнымъ заводомъ, а всего 115000 р.,—съѣздъ находитъ возможнымъ немедленно приступитъ къ устройству новаго каменнаго главнаго зданія, съ церковію. и бани по представленному г. Брюхановымъ проекту, который долженъ быть предварительно и детально разработанъ и на который должна быть составлена точная смѣта, а недостающіе на это 35000 руб. съѣздъ полагаетъ возможнымъ собрать въ теченіе двухъ лѣтъ производимой въ это время постройки, и потому постановилъ: 1) для постройки училищнаго дома и бани избрать въ число членовъ строительной комиссіи священниковъ—оо. Василя Соколова, Александра Виноградова, какъ предсѣдателя совѣта, Аполлоса Благовѣщенскаго, Василя Спасскаго и Александра Говоркова, съ предоставленіемъ права приглашать начальницу училища, для участія въ дѣлахъ комиссіи, съ совѣщательнымъ голосомъ. Способъ устройства зданій, по совѣту г. Брюханова, рекомендовать смѣшанный, сдавая работы каждую отдѣльно, спеціально занимающимся таковыми лицами. Поручить комиссіи вопросъ объ устройствѣ училища разработать подробно совмѣстно съ г. Брюхановымъ и осенью и зимою текущаго года заготовлять матеріалы для устройства означенныхъ зданій, при чемъ каменную баню, прачечную и сушильную устроить лѣтомъ 1904 г., къ началу учеб. 190⁴/₅ года, а зданіе училища къ началу 190⁵/₆ учеб. года. Всѣ работы по устройству училищнаго зданія, съ помѣщеніемъ для церкви, безъ внутренней отдѣлки ея, и бани, съ прачечною и сушильною, произвести съ расходомъ на нихъ не свыше 150000 р.; 2) планы Чернозскаго ж. училища, а также и составленный г. Большаковымъ, признать неудобноисполнимыми, первый потому, что не соответствуетъ участку земли, отведенному подъ наше училищное зданіе, а второй—по дороговизнѣ исполненія его.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 5011: „1903 г. августа 27. Утверждается. Еп. Виссаріонъ“.

Журналъ № 4-й вечерняго засѣданія съѣзда 26 августа.

1. По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ № 2, въ которой выражено: „По уставу женскаго епарх. училища въ числу обязательныхъ для преподаванія предметовъ отнесена, кромѣ шитья, вязанья и вообще домашняго рукодѣлья, *кройка*. Стало быть, согласно требованію устава, *кройка* должна быть признана съѣздомъ обязательною и, по настоянію совѣта училища, требуетъ особой преподавательницы, съ платою 300 руб. Съѣздъ долженъ обратить на это вниманіе, чтобы не подавать повода къ обвиненію въ нарушеніи устава“. Съѣздъ постановилъ: такъ какъ въ уставѣ не разъяснено, съ какого класса должно начинаться обученіе *кройкѣ* и совѣтъ училища въ своемъ докладѣ за № 364 не указалъ, на какомъ основаніи специальное обученіе воспитанницъ *кройкѣ* должно начинаться съ III класса, то предложить совѣту детально разработать этотъ вопросъ на основаніи опыта въ другихъ епарх. училищахъ и о послѣдующемъ доложить будущему епарх. съѣзду.

2. Отклоненъ съѣздомъ докладъ совѣта епарх. ж. училища отъ 26 августа за № 368, о назначеніи преподавателямъ русскаго языка добавочнаго вознагражденія за излишній, по сравненію съ другими преподавателями, трудъ при чтеніи классныхъ и внѣ-классныхъ сочиненій.

3. Состоявшимся постановленіемъ утренняго засѣданія 26 сего августа (ж. № 3, п. 7), относительно устройства каменной бани съ прачечною и сушильней, съѣздъ признаетъ вполнѣ удовлетворительнымъ докладъ совѣта епарх. ж. училища за № 370 о ремонтѣ деревянной, устарѣвшей бани.

4. Прочтенъ и утвержденъ подписью журналъ № 3 утренняго засѣданія 26 сего августа.

5. Принять къ свѣдѣнію рапортъ депутата священника Петра Колибрина, отъ 23 августа, о невозможности ему, по болѣзни, явиться на епархіальный съѣздъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5012: „1903 г. августа 27. Утверждается. Еп. Виссаріонъ“.

Журналъ № 5-й утренняго засѣданія съѣзда 27 августа.

1. Прочитанъ, утвержденъ и подписанъ журналъ № 4 вечерняго засѣданія 26 августа.

2. Слушали докладъ управленія епарх. свѣчнаго завода отъ 25 августа 1903 г. за № 834 о безуспѣшности принимаемыхъ

доселѣ мѣръ къ искорененію покупки церквями недоброкачественныхъ и иноепархіальныхъ свѣчъ и о желательности примѣненія въ нашей епархіи мѣръ, принимаемыхъ по сему дѣлу Ярославскимъ епарх. начальствомъ, сѣздъ постановилъ: 1) докладъ управленія завода напечатать въ Костром. Епарх. Вѣдомостяхъ *) для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ съ тѣмъ, чтобы по каждому благочинническому округу на общемъ собраніи священниковъ и церковныхъ старостъ округа: а) выработаны были, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, мѣры къ искорененію покупки недоброкачественныхъ и иноепархіальныхъ свѣчъ, при этомъ оо. благочиннымъ вмѣняется въ обязанность разъяснить на собраніяхъ старостамъ, что отъ усиленія операцій завода зависитъ уменьшеніе взносовъ отъ церквей на содержаніе мѣстныхъ епарх. духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ прибыль завода отъ продажи свѣчъ предназначена именно на этотъ предметъ и что при недостаючести заводской прибыли сѣздъ духовенства вынужденъ будетъ установить новый сборъ съ церквей и духовенства на содержаніе епарх. жен. училища, которое доселѣ содержалось исключительно на прибыли епарх. свѣчного завода, б) на благочинническихъ сѣздахъ были составлены вѣдомости о потребномъ количествѣ свѣчъ для каждой церкви округа на годъ съ 1 декабря 1903 г.; 2) торговлю виномъ, масломъ и ладаномъ оставить на прежнихъ основаніяхъ и на благочинническихъ сѣздахъ составить вѣдомость о потребномъ количествѣ для каждой церкви масла, вина и ладана на годъ съ 1 декабря 1903 г. Указанное въ вѣдомости количество каждая церковь обязана въ теченіе года выбрать изъ епарх. свѣчного завода; 3) акты и вѣдомости благочинническихъ собраній должны быть представлены не позднѣе 1 декабря 1903 г. въ управленіе епарх. свѣчного завода, которое совместно съ ревизіонной комиссіей по свѣчному заводу сѣздъ проситъ рассмотреть эти акты, объединить ихъ въ одномъ докладѣ и представить его съ своимъ заключеніемъ будущему епарх. сѣзду духовенства; 4) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы оо. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей вновь было подтверждено объ обязательной покупкѣ для монастырей свѣчъ изъ епарх. свѣчного завода и чтобы они къ 1 декабря сего года представили въ управленіе свѣчного завода вѣдомость о потребномъ количествѣ свѣчъ, масла, вина и ладана на слѣдующій операционный годъ; 5) просить Костромскую дух. консисторію объявить

*) Печатается ниже, непосредственно за журналами сѣзда.

циркулярнымъ указомъ о настоящемъ постановленіи съѣзда для исполненія духовенству и церковнымъ старостамъ.

3. Слушали прошенія отъ 25 августа свящ. г. Костромы Спасо-Запрудненской ц. Андрея Писемскаго и отъ 26 августа свящ. г. Костромы Богородицкой на Московской ул. церкви Александра Виноградскаго объ увольненіи ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей членовъ ревиз. комиссіи по свѣчному заводу, перваго по недостатку времени для прохожденія сей должности, а второго по болѣзни (ревматизма ногъ). Постановили: священниковъ Андрея Писемскаго и Александра Виноградскаго, согласно ихъ прошенію, уволить отъ занимаемыхъ ими должностей и вмѣсто нихъ избрать священниковъ г. Костромы Іоанна Ильинскаго и Николая Миловидова.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5013: „1903 г. августа 29. Утверждается. Еп. Виссаріонъ“.

Журналъ № 6-й утренняго засѣданія съѣзда 27 августа.

1. По разсмотрѣніи смѣты, составленной совѣтомъ епарх. жез. училища, по содержанію послѣдняго на 190³/₄ учеб. годъ вмѣстѣ съ вновь открытымъ параллельнымъ классомъ, съѣздъ постановилъ: 15989 р. 43 к., потребные на содержаніе училища, выбирать изъ прибылей свѣчного завода, управленіе котораго доставляетъ эту сумму въ совѣтъ епарх. ж. училища впередъ по третямъ года.

2. На усиленіе средствъ, потребныхъ на предположенное постановленіемъ съѣзда (ж. № 3, 26 августа 1903 г. п. 7) устройство новаго зданія для училища, съѣздъ постановилъ: а) по предложенію, выраженному въ докладѣ о. депутата свящ. Павла Сперанскаго, отъ 25 августа установить ежегодный, начиная съ настоящаго учебн. года, сборъ по 5 руб. съ каждой, обучающейся въ училищѣ воспитанницы, за исключеніемъ стипендіатовъ и сиротъ, который представлять непосредственно въ совѣтъ училища въ теченіе 1-й половины года; б) установленные съѣздомъ 1889 г. сборы: по 1 руб. съ священника и 50 коп. съ діакона, 5-рублевый (5 руб. отъ церкви и 5 руб. съ каждого причта) и за награды продолжать попрежнему въ томъ же размѣрѣ каждый; в) учредить 5% взносъ съ кружечной и кошельной суммы за 1903 г., къ числу коихъ относить и деньги, получаемыя отъ продажи собираемаго по приходамъ зерноваго хлѣба и др. сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, за исключеніемъ пожертвованій, поступающихъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ. Всѣ означенные сборы, кромѣ наградного, представляются въ со-

вѣтъ училища не позднѣе 1-го марта 1904 г., а наградной не позднѣе полугода по полученіи награды.

3. вмѣсто избранныхъ, но отказавшихся членовъ строительной комиссіи священниковъ: В. Соколова, А. Благовѣщенскаго и В. Спасскаго, съѣздомъ избраны: прот. Петръ Красовскій и священники: Николай Инякинъ, Дмитрій Лебедевъ и Павелъ Свирскій.

4. По докладу эмеритальнаго комитета, отъ 27 сего августа, о выраженномъ однимъ изъ оо. настоятелей собора сомнѣнію, поступаютъ ли въ комитетъ посылаемые имъ взносы въ эмеритальную кассу, съѣздъ выражаетъ полное довѣріе оо. членамъ комитета относительно принятаго ими порядка въ веденіи дѣла по эмеритальной кассѣ.

5. Вопросъ о штукатуркѣ и капитальной конопаткѣ деревяннаго зданія епарх. ж. училища за неимѣніемъ о семъ доклада совѣта съѣздомъ не рассмотрѣнъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5014: „1903 г. августа 29. Утверждается. Еп. Виссаріонъ“.

Журналъ № 7-й вечерняго засѣданія съѣзда 27 августа.

1. По выслушаніи отношенія правленія Костр. д. семинаріи, отъ 22 сего авг. за № 711, о возвышеніи съ начала учебнаго 190³/₄ года, ежегодно съ 1886 г. ассигнуемаго пособія на наемъ писца, вмѣсто 120 до 240 р., между прочимъ, на томъ основаніи, что одинъ изъ писцовъ, въ санѣ діакона, исполняетъ совершенно безмездно обязанности по священнослуженію въ семинарскомъ храмѣ, съѣздъ постановилъ: ассигновать второму писцу, какъ діакону, добавочнаго вознагражденія изъ епарх. суммъ, находящихся въ распоряженіи правленія, въ количествѣ 120 руб.

2. Вслѣдствіе отношенія того же правленія, отъ 22 авг. за № 712, на ремонтъ и отчасти на пополненіе физическаго кабинета новыми приборами, съѣздомъ ассигновано единовременно 100 руб. изъ вышеозначенныхъ суммъ.

3. Принята къ свѣдѣнію представленная при отношеніи правленія семинаріи, отъ 25 авг. за № 719, вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ епархіи на разныя нужды семинаріи.

4. Согласно сообщенію правленія семинаріи отъ 25 авг. за № 720, недоставленный 50-ти-коп. сборъ съ причта на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, оо. благочинными: 7 руб. 50 к. прот. г. Чухломы Николаемъ Соболевымъ, за 190²/₃

и 190³/₄ учебные годы и 19 р. 50 к. свящ. Михаиломъ Каллистовымъ (11 Нерехт. окр.) за 190¹/₂, 190²/₃ и 190³/₄ уч. гг. просить правленіе семинаріи чрезъ д. консисторію взыскаť съ означенныхъ оо. благочинныхъ.

5. По выслушаніи представленнаго при отношеніи того же правленія, отъ 26 авг. за № 723, рапорта сего правленія, отъ 25 авг. за № 722, и послѣдовавшей на немъ того же августа за № 391, резолюціи Его Преосвященства: „Заявленіе о необходимости открытія второго параллельнаго отдѣленія во второмъ классѣ нахожу справедливымъ, и потому не возбраняется привлечь духовенство къ ассигнованію потребной для сего суммы, и съ предложеніемъ по сему дѣлу обратиться къ сѣзду духовенства“. Сѣздъ постановилъ: открыть второе параллельное отдѣленіе во II кл. и потребную на это сумму 1370 р. на вознагражденіе преподавателей и 100 р. на приобрѣтеніе классной мебели отнести на счетъ епарх. суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ на разныя нужды семинаріи, коихъ къ 25 авг., по вѣдомостямъ правленія, значится 8512 р. 65¹/₂ к.

6. Отклонено сѣздомъ прошеніе преподавателя церковнаго пѣнія въ семинаріи Николая Бѣляева о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 р. за обученіе учениковъ музыкѣ (скрипкѣ).

7. Принять къ свѣдѣнію рапортъ свящ. Сергія Котельскаго, отъ 23 авг. № 156, о невозможности его явиться на сѣздъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5015: „1903 г. августа 29. Утверждается. Е. Виссаріонъ“.

Журналь № 8-й вечерняго засѣданія 27 августа.

1. Прочитаны, утверждены и подписаны журналы утренняго засѣданія 27 августа за №№ 5—6-мъ.

2. Слушали: А) резолюцію Его Преосвященства отъ 23-го августа 1903 г. за № 4855: „Епархіальному сѣзду духовенства на разсмотрѣніе“, послѣдовавшую на докладѣ членовъ ревизіон. комиссіи по провѣркѣ операцій и отчета епарх. свѣчнаго завода за 1902 годъ: 1) о провѣркѣ его совмѣстно съ членами управленія свѣчнаго завода въ концѣ ноября и началѣ декабря 1902 г. матеріаловъ завода по наличности и по книгамъ; 2) объ освидѣтельствованіи 4 декабря 1902 г. и 27 июня 1903 г. наличности денежныхъ суммъ завода по приходо-расходной книгѣ, и 3) тщательной провѣркѣ въ іюнь и іюль 1903 г. въ присутствіи членовъ управленія книгъ, документовъ и заводскаго отчета за 1902 операціонный годъ; Б) докладъ управленія епархіал. свѣч-

ного завода, въ коемъ оно даетъ объясненія относительно указаныхъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи неправильностей въ веденіи отчетовъ и книгъ и даже самыхъ операцій завода, постановили: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и объясненіе, представленное, по требованію съѣзда, управленіемъ свѣчнаго завода по сему предмету, признать удовлетворительнымъ, ревизіонную комиссію за понесенные труды благодарить и какъ эту комиссію, такъ и другія ревизіонныя комиссіи просить по всѣмъ встрѣтившимся недоумѣннымъ вопросамъ требовать письменныхъ объясненій на таковыя и представлять оныя вмѣстѣ съ актами и документами съѣзду духовенства.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5016: „1903 г. августа 29. Утверждается. Е. Виссаріонъ“.

Журналъ № 9-й утренняго засѣданія съѣзда 28 августа.

1. Прочитаны, утверждены и подписаны журналы №№ 8—9 засѣданій 27 августа.

2. Принять къ свѣдѣнію докладъ отъ 25 авг. № 22 ревизіонно-наблюдательной комиссіи съ приложенными при немъ свѣдѣніями о своекоштномъ общежитіи дух. семинаріи за 190⁰/₁ уч. годъ.

3. По докладу совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епарх. общежитія, 25 авг. № 24, о разрѣшеніи перевести остатокъ въ 387 р. 74 к. изъ 1¹/₂⁰/₀ сбора, на содержаніе больницы и двухъ надзирателей, съѣздъ разрѣшилъ перевести на содержаніе общежитія.

4. Принять къ свѣдѣнію докладъ совѣта № 22-й, вмѣстѣ съ краткимъ отчетомъ о состояніи епарх. общежитія за 190²/₃ уч. годъ.

5. По выслушаніи доклада того же совѣта за № 23-мъ, съ приложеніемъ смѣты на содержаніе общежитія въ 190³/₄ уч. г. и съ вѣдомостію о произведенныхъ въ іюнь и іюль с. г. работахъ по общежитію на 2640 р. 17 к., на покрытіе какового расхода средствъ въ распоряженіи совѣта нѣтъ. Съѣздъ постановилъ: а) смѣту на 190³/₄ уч. г. по содержанію общежитія въ суммѣ 16300 р. расхода утвердить и покрыть его изъ дополнительной суммы и имѣющихъ поступить отъ учениковъ взносов; б) на будущее время совѣтъ долженъ представлять ежегодно съѣзду смѣту по формѣ, съ надлежащими объясненіями; в) на покрытіе произведеннаго расхода на ремонтъ зданія общежитія въ 2640 р. 17 к. установить единовременный взносъ отъ церкви по 2⁰/₀ съ кружечной и кошельковой суммы за 1903 г.

и представить его въ совѣтъ общежитія не позднѣе 1-го февр. 1904 г., вмѣстѣ съ ежегоднымъ, ранѣе установленнымъ, взносомъ по $1\frac{1}{2}\%$ съ тѣхъ же суммъ на семинарскую больницу и надзирателей; г) относительно числящихся за учениками недоимокъ за содержаніе въ общежитіи, подтвердить постановленія прежнихъ сѣздовъ — взносы съ учениковъ требовать впередъ за каждую треть года, о недоимщикахъ печатъ въ Еп. Вѣд. тотчасъ по окончаніи учебнаго года, съ раздѣленіемъ ихъ по благочинническимъ округамъ и, въ случаѣ безуспѣшности этихъ мѣръ, недоимки взыскивать чрезъ оо. благочинныхъ по требованію совѣта; д) всѣ значительныя ремонтныя работы по общежитію производить по предварительномъ составленіи подробной смѣты совѣтомъ общежитія, совмѣстно съ членами ревизіонной комиссіи, которая должна быть представлена ближайшему сѣзду на утвержденіе и на разрѣшеніе производства работъ; е) подробные отчеты о состояніи общежитія и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію его за 190¹/₂ и 190²/₃ уч. гг., доселѣ не обревизованные, предложить совѣту немедленно препроводить въ ревизіонную комиссію.

6. Уволить свящ. Алексѣя Казанскаго, согласно его прошенію, изъ состава ревизіонной комиссіи, а вмѣсто него избрать свящ. Андрея Писемскаго.

7. По прошеніямъ свящ. е. Пеженги (Кологр. у.) Петра Муравьева и псаломщ. с. Федорова Александра Страхова и согласно свидѣтельству оо. благочинныхъ освободить отъ взноса числящейся за дѣтьми ихъ недоими въ 25 р. за первымъ и 18 р. за вторымъ.

Послѣ сего предсѣдатель сѣзда объявилъ занятія его оконченными. На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5017: „1903 августа 29. Утверждается. Е. Виссаріонъ“.

Докладъ сѣзду управленія Костром. епархіал. свѣчного завода *).

Много разъ на сѣздахъ духовенства управленіе епархіал. свѣчного завода въ своихъ докладахъ предлагало мѣры къ повсемѣстному употребленію свѣчь, масла, вина и проч. продуктовъ епархіальнаго свѣчного завода, во, хотя нынѣ уже идетъ десятый годъ со времени открытія операций завода, еще далеко не всѣ свѣчи берутся въ своемъ заводѣ, а масла и вина, торговли которыми открыта по постановленію сѣзда второй годъ, многія церкви, какъ видно изъ документовъ, даже и не пробовали брать.

*) Печатается по постановленію сѣзда.

Неоднократно съѣзды духовенства дѣлали постановленія объ обязательной покупке всѣхъ продуктовъ въ своемъ заводѣ, но всѣ эти постановленія не проникали въ жизнь и по большей части оставались пустою буквою. Что же за причина такого положенія? Управленіе много разъ занималось разрѣшеніемъ этого вопроса и пришло къ тому заключенію, что пока все духовенство епархіи—одни по своему желанію, другіе по настоянію начальства не проникнутся сознаніемъ необходимости исполненія своихъ же постановленій, дѣло останется одною буквою. Къ такому же заключенію пришли управленія и сосѣднихъ епарх. заводовъ, напр., Ярославскаго и, какъ хорошо намъ извѣстно, тамъ приняты слѣдующія мѣры: 1) Прежде всего предписано оо. благочиннымъ епархіи, чтобы они немедленно обозрѣли не въ очередь всѣ подвѣдомыя имъ приходскія церкви, при чемъ провѣрили бы наличность церковныхъ свѣчъ и огарковъ, и, если гдѣ окажутся огарки, а также и цѣлыя свѣчи, не-епархіальнаго завода, то всѣ таковыя свѣчи и огарки свѣсили бы, въ присутствіи мѣстныхъ причта и старостъ, дали опредѣленный срокъ для ихъ израсходованія и затѣмъ ни подъ какимъ видомъ не допускали бы въ церквахъ не чисто-пчелинаго воска свѣчъ инозаводскихъ. 2) Если послѣ срока, назначеннаго оо. благочинными для окончательнаго расходованія имѣвшагося въ церквахъ запаса инозаводскихъ свѣчъ, окажутся въ церквахъ инозаводскія свѣчи не чисто-пчелинаго воска новой покупки, то предоставлено оо. благочиннымъ право налагать денежныя взыскація въ пользу епархіи по 16 руб. за каждый оказавшійся пудъ таковыхъ, изъ каковой суммы 8 руб. платитъ лично староста, какъ обязанный §§ 5 и 23 инструкціи церковнымъ старостамъ подчиняться во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ распоряженіямъ епархіал. начальства и приобретать для церкви церковныя свѣчи только на епархіал. заводѣ, и 8 р. причтъ подоходно, какъ обязанный по закону, наблюдать за выполненіемъ церковными старостами означеннаго постановленія. Оо. настоятели и настоятельницы монастырей единолично платятъ изъ собственныхъ средствъ денежныя взыскація по 16 р. за каждый оказавшійся пудъ инозаводскихъ свѣчъ не чисто-пчелинаго воска, именно 16 руб. потому, что свѣчи инозаводскія въ большинствѣ, на половину имѣютъ примѣси и, слѣдовательно, стоимость ихъ не превышаетъ 16 руб., чтобы такимъ образомъ стоимость нечистыхъ свѣчъ уравнивать со стоимостью чистыхъ и уничтожить стремленіе къ дешевизнѣ. 3) Въ предупрежденіе же того, чтобы не чисто-пчелинаго воска свѣчи иныхъ заводовъ не принимали въ церкви подъ именемъ жертвованныхъ, предписано причтамъ и старостамъ принимать

въ качествѣ жертвуемыхъ и приносимыхъ въ церкви исключительно чисто-пчелинаго воска свѣчи епархіал. завода, а другихъ заводовъ, съ предупрежденіемъ, что за приѣмъ свѣчъ инозаводскихъ не чисто-пчелинаго воска староста и причтъ платятъ за оказавшуюся ихъ наличность въ пользу епархіи по цѣнѣ на свѣчи епархіал. завода, т. е. по 32 р. съ пуда. 4) Предписано монашествующимъ и причтамъ, чтобы они, при хожденіи со св. иконами по приходамъ епархіи, имѣли при себѣ исключительно свѣчи епархіальн. завода, которыя бы и предлагали лицамъ, принимающимъ въ домъ св. иконы, для возженія предъ ними, съ безусловнымъ воспрещеніемъ брать себѣ въ свѣчные ящики изъ домовъ и приносить въ церкви послѣ хожденій съ иконами свѣчи и огарки не-епархіальнаго завода. 5) Чтобы церковные старосты, при покупкѣ съ епархіал. завода всего потребнаго для церкви количества свѣчъ, не опасались увеличенія свѣчного налога, объявлено имъ, что свѣчные сборы и впредь будутъ взимаемы только съ того количества свѣчъ, съ котораго взимались и прежде. 6) О старостахъ, какъ вполне добросовѣстно и точно исполнившихъ распоряженія епархіал. начальства относительно изыятія изъ употребленія въ церквахъ свѣчъ инозаводскихъ, такъ и о не вполне добросовѣстно исполнившихъ распоряженіе епархіал. начальства, а равно и объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которые обнаружили упорное противленіе означенному распоряженію епархіал. начальства, постановлено объявлять въ Епарх. Вѣдомостяхъ и 7) Предписано всеѣмъ оо. благочиннымъ въ своихъ представленіяхъ о награжденіи церковныхъ старостъ обязательно прописывать о ихъ отношеніи къ сказанному распоряженію начальства. Примѣненіе этихъ распоряженій желательно видѣть и у насъ. Какъ намъ хорошо извѣстно, многіе не только причты и старосты, но и оо. благочинные не всегда исполняютъ постановленія съѣзда, а нѣкоторые противодѣйствуютъ заводу и своимъ примѣромъ даютъ поводъ не исполнять законъ подвѣдомственнымъ причтамъ и старостамъ. Во время ревизіи Нерехтскихъ церквей мѣстный о. благочинный прот. Іоаннъ Груздевъ не соблаговолилъ членовъ управленія пустить въ свою церковь, чѣмъ, конечно, только убѣдилъ управленіе, что онъ не ожидалъ ревизіи въ церкви. Во время ревизіи Кинешемскихъ церквей управленіе убѣдилось, что далеко не всѣ церкви берутъ свѣчи въ своемъ заводѣ, а въ одной церкви (Спасской), имѣющей двухъ священниковъ, члены управленія въ продолженіе двухъ часовъ чрезъ посланнаго разыскивали и ждали появленія какого-либо священника, но безуспѣшно,—и церковь осталась не осмотрѣнной. И не удивительно! Въ этой церкви, имѣющей боль-

шой приходъ, взято въ продолженіе года только 10 пуд. свѣчъ, при чемъ золоченыхъ ни одного фунта, тогда какъ рядомъ въ церкви Успенской, имѣющей много меньшей приходъ, взято 22 пуда 23 ф. Въ церкви владбищенской Срѣтенской, по записи комиссіонера, взято только 1 пудъ, тогда какъ въ церкви пріютской—безприходной взято 10 пудовъ. Въ с. Хрѣновѣ члены управленія убѣдились, что свѣчъ епархіального завода берется только малая часть (вмѣсто 100 пуд. выходящихъ, по словамъ мѣстныхъ священниковъ и сторожа, взято въ заводѣ только 13 пудовъ) и всѣ крупныя свѣчи оказались фальшивыми. Въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ по ревизіи, произведенной въ августѣ сего года, всѣ свѣчи, крупнѣе 15 на фунтъ, оказались фальшивыми. Такимъ образомъ, даже уменьшеніе цѣны на свѣчи мало подѣйствовало на духовенство и старость. Въ такомъ же почти положеніи дѣло находится и въ настоящее время. Принимая во вниманіе, что цѣны на воскъ все повышаются, можно ожидать, если не будутъ приняты энергичныя мѣры со стороны самого духовенства, уменьшеніе прибыли. (Измѣненіе цѣны на воскъ въ разные годы у насъ и въ сосѣднихъ заводахъ видны изъ прилагаемой таблицы № 1-й). Не въ лучшемъ положеніи обстоитъ дѣло и епархіальной торговли масломъ и виномъ, хотя означенная торговля открыта по желанію самого духовенства, выраженному въ постановленіи сѣзда. Начиная торговлю масломъ и виномъ, управленіе, чтобы поставить новое дѣло болѣе правильно, обратилось къ духовенству съ просьбою сообщить свѣдѣнія о потребномъ количествѣ масла и вина и, получивъ означенныя свѣдѣнія (хотя, къ сожалѣнію, и не полныя, такъ какъ многіе оо. благочинные не считали своей обязанностію даже что-либо отвѣтить, не обращая вниманія даже на распоряженіе по сему дѣлу д. консисторіи), управленіе выписало одну четвертую долю потребнаго на годъ количества, т. е. на три мѣсяца, но означенный товаръ не былъ проданъ и въ продолженіе года, т. е. въ продолженіе 9 мѣсяцевъ товаръ лежалъ безъ движенія, а управленіе завода платило по 6⁰/₁₀₀ годовыхъ и лишено было возможности пользоваться затраченнымъ капиталомъ, что, само собой разумѣется, должно было отозваться невыгодно на прибыляхъ завода. Прилагаемая при семъ таблица № 2-й показываетъ отношенія къ этому дѣлу соборовъ, монастырей и нѣкоторыхъ церквей.

Въ виду такого положенія дѣлъ управленіе проситъ духовенство для увеличенія прибылей завода по своему усмотрѣнію принять болѣе энергичныя мѣры къ употребленію въ церквахъ всей епархіи свѣчъ, вина и масла исключительно одного только

своего завода. Къ сему управленіе считаетъ своимъ долгомъ въ свѣдѣнію духовенства сообщить, что срокъ контракта съ акціонернымъ о-вомъ „Гурзуфъ“ по поставкѣ церковнаго вина для первой епархіи въ іюнѣ сего года кончился и управленіе, въ виду неоднократно выраженныхъ жалобъ со стороны вѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства на дороговизну вина и на неудовлетворительное будто бы его качество, не рѣшается, во избѣжаніе нареканій и въ будущемъ, какъ возобновить условіе съ этой фирмой, такъ и войти въ соглашеніе и съ другими фирмами, предлагающими свое вино.

Таблицы къ докладу управленія Костром. епархіал. свѣчнаго завода въ Костр. епархіал. сѣздѣ духовенства.

№ 1-й.

Названіе епархіальныхъ заводовъ.	Г О Д Ы:		
	1900	1901	1902
Ярославскій	Желтый р. в. мѣстный 24 46	р. в. 24 28	р. в. 24 56
	Заграничнаго воска не покупалось.		
Нижегородскій	Мѣстный 24 — Заграничн. 25 90	Мѣстн. 24 75 Загран. 26 84	Отчета нѣтъ.
Владимірскій	Отчета нѣтъ.	Мѣстн. 24 50 Загран. 26 50	Мѣстн. 24 50 Загран. 26 60
Вятскій	Мѣстный 24 75 Заграничн. 26 —	Мѣстн. 24 53 Загран. 26 50	Мѣстн. 24 63 Загран. 27 51
Костромской	Мѣстный 23 75 Заграничн. 26 35	Мѣстн. 24 — Загран. 26 60	Мѣстн. 24 50 Загран. 26 90

№ 2-й.

Соборы, монастыри и названіе сель.	к у п л е н о.					
	Свѣчъ.		Вина.		Масла.	
	Пуд.	Фун.	Ведр.	Буг.	Пуд.	Фун.
Соборы:						
1 Костромской	132	24 ¹ / ₄	„	94	26	33
2 Кинешемскій	44	38	„	109	„	„

3	Галичскій .	22	14 ^{3/4}	"	24	"	"	"	"
4	Буйскій .	10	8 ^{1/4}	"	"	"	"	"	"
5	Солигаличскій .	2	22	"	4	"	"	"	"
6	Юрьевецкій .	24	22	"	6	2	"	"	"
7	Макарьевскій .	53	37	"	59	"	"	"	"
8	Ветлужскій .	6	"	"	"	"	"	"	"
9	Кологривскій .	82	"	"	"	"	"	"	"
10	Варнавинскій .	34	24	"	5	3	"	"	"
11	Г. Унжи Воскрес. соб.	19	6 ^{1/2}	"	3	"	"	"	"
12	Большесольскій .	13	39 ^{1/2}	"	16	"	"	"	"
13	Плесской .	9	21 ^{1/2}	"	"	"	"	"	"
14	Луховской .	17	5	"	"	"	"	"	"
Монастыри:									
15	Кривозерскій .	20	12 ^{1/4}	"	"	"	"	"	"
16	Высоковский .	"	30	"	"	"	"	"	"
17	Песоченскій .	9	38 ^{1/2}	00	28	1	24	"	"
18	Кинешемскій женск.	6	"	"	4	"	"	"	"
19	Макарьевскій Рѣшем.	3	5	"	"	"	"	"	"
20	Новотроицкій .	2	20	"	"	"	"	"	"

Церкви.

Г. Костромы:									
21	Ильинская .	18	37	"	21	"	"	"	"
22	Воскресенская на площади .	5	20	"	4	1	20	"	"
23	Цареконстантиновская .	18	2	"	"	"	"	"	"
24	Воскресенская въ лебрѣ .	15	27	"	2	2	2 ^{1/2}	Вино и масло за три мѣсяца 1902 г.	"
25	Власьевская .	10	1/2	"	?	"	?	"	"
26	Благовѣщенская .	9	36	"	5	1	11 ^{3/4}	Вино и масло за полугодіе.	"
27	Крестовоздвиженская кладб. .	11	"	"	"	"	"	"	"
28	Лазаревская кладб. .	11	1	"	"	"	"	"	"
29	Троицкая .	8	18	"	13	"	"	"	"
30	Златоустовская .	7	"	"	48	3	10	"	"

31	Богородицкая при (*) училищѣ слѣп.	6	4 ³ / ₄	"	"	2	27
	Г. Кинешмы:						
32	Спасская	10	"	"	20	"	10
33	Успенская	22	23	"	"	2	"
34	Казанская	41	5	"	23	"	10
35	Воскресенская	13	"	"	32	"	20
36	Благовѣщенская	10	20	"	"	3	5
37	Вознесенская	14	23	"	11	"	20
38	Пріютская	10	"	"	2	"	"
39	Село Вичуга	25	"	"	"	"	"
40	" Сосновець	14	20	"	4	"	"
41	" Порхачево	14	36 ¹ / ₂	"	"	"	"
42	" Богоявленіе Юр. у.	4	20	"	"	"	"
43	" Добрица	8	35 ¹ / ₂	"	"	"	"
44	" Погостъ	10	29	"	16	"	"
45	" Орѣхово	9	27 ¹ / ₂	"	"	"	"
46	" Башкино	4	28	"	"	"	"
47	" Острцово	7	8	"	"	"	"
48	" Колшево Кин. у.	6	10 ¹ / ₂	"	18	3	20
49	" Козмодемьянское	3	"	"	12	"	2

Члены управленія:

- { священникъ **Василій Спасскій.**
 священникъ **Василій Сахаровъ.**
 священникъ **Павелъ Свирскій.**

(*) Вина и масла въ 1902 году не брали еще церкви г. Костромы: Христорождественская на Сулѣ и Успенская, затѣмъ большинство церквей брало вина или масла лишь для пробы.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Назначена пенсія: а) Ук. Св. Синода, отъ 22 го августа 1903 г. за № 7725: Плесского Успенскаго собора заштат. діакону Геннадію Калининкову въ размѣрѣ 200 р. съ 22 авг. 1902 г. изъ Костром. казначейства; Успенской ц. г. Солигалича псалом. Александру Успенскому 100 руб. съ 15 сент. 1902 г. изъ Солигалич. казн.; с. Карькова псал. Александру Пермезскому 100 р. съ 1 ноября 1902 г. изъ Макарьев. казн.; с. Ивановскаго вдовѣ псаломщика Аннѣ Смирновой 50 руб. съ 20 іюля 1902 г. изъ Нерехт. казн.; Троицкой ц. на Мостищѣ псалом. Георгію Голубеву 100 руб. съ 10 сент. 1902 г. изъ Галич. казн.; с. Ильинскаго противъ Рѣшмы псалом. Павлу Стрежневу 100 руб. съ 7 окт. 1902 г. изъ Кинешем. казн.; г. Нерехты Благовѣщенской ц. діакону Павлу Бѣляеву 100 р. съ 13 ноября 1902 г. изъ Нерехт. казн.; г. Кадья псал. Николаю Соболеву 100 р. съ 9 авг. 1902 г. изъ Макарьев. казн.; с. Гольчихи вдовѣ священника Евдокіи Розовой 150 р. съ 15 ноября 1902 г. изъ Кинешем. казн.; с. Пушкина вдовѣ псаломщика Серафимѣ Кляритской 50 руб. съ 11 ноября 1902 г. изъ Костром. казн.; с. Жуковки псалом.-діакону Алексѣю Преображенскому 100 р. съ 2 окт. 1902 г. изъ Юрьев. казн.; с. Игодова діак.-псалом. Іоанну Рязановскому 100 р. съ 2 окт. 1902 г. изъ Галич. казн.; б) Ук. Св. Синода отъ 29 іюля 1903 г. за № 6784: с. Одоевскаго псалом. Никифору Покровскому 100 р. съ 5 авг. 1902 г. изъ Ветлуж. казн.; г. Луха Воскресенской ц. псал. Евгению Верховскому 100 р. съ 18 сент. 1902 г. изъ Кинешем. казн.; Костромскаго Успенскаго собора вдовѣ діакона Аннѣ Копосовой съ дѣтьми 83 р. 33 коп. съ 16 авг. 1902 г. изъ Костром. казн.; г. Юрьевца Христорождественской ц. вдовѣ псалом. Евдокіи Соловьевой 50 р. съ 28 іюня 1902 г. изъ Юрьевец. казн.

Назначено единовременное пособіе. Ук. Св. Синода, отъ 5 сентября 1903 г. за № 8123: с. Мелечкина вдовѣ псаломщика Аннѣ Даниловской съ дѣтьми 100 руб. изъ Кинешемскаго казначейства и вдовѣ священника Свято-Троицкаго ж. мон. Софіи Орнатской съ дѣтьми 150 р. изъ Буйскаго.

Награжденъ снуфью е. **Заветлужья** свящ. **Александръ Добровольскій** 10 сентября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: оконч. курсъ Кинешем. дух. училища Александръ Борисоглѣбскій въ с. Елховку 10 сент.; послушникъ Ипатіевскаго мон. Василій Постниковъ въ с. Колшево 12 сент.; быв. учен. 4 кл. Костромской семинаріи Сергій Покровскій въ Солигалич. соборъ 13 сент.

Уволенъ за штатъ с. Колшева псалом. Александръ Скворцовъ 12 сентября.

Умерли: с. Карькова свящ. Василій Сперанскій 16 авг.; с. Княжей діаконовъ Михайлъ Воиновъ 20 авг.; г. Кинешмы Благовѣщенской ц. зашт. свящ.-пенсіонеръ Василій Успенскій 31 августа.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Какшѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ, Гаряхъ, Столпинѣ, Мышеинѣ, Красногорскомъ, Боголюбскомъ, Игодовѣ, Успенскомъ, Болванцахъ, Вяткиной-Горѣ, Шангскомъ-Городищѣ, Карьковѣ;

б) *діаконское*—въ с. Княжахъ;

б) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Печенкинѣ, Клонахъ, Вежахъ, Княжевѣ, Новомъ-Теляковѣ, Богоявленской ц. г. Нерехты, Юрьевецкомъ соборѣ, Зашугомѣ, Замѣрѣ.

Содержаніе официальной части: О журналахъ епарх. съезда Костромского духовенства. Журналы епархiальнаго съезда духовенства Костром. еп. сессіи 25—28 августа 1903 г. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консист.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Сентября 11 дня 1903 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Значеніе наименованія Креста Христова Честнымъ и Животворящимъ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Воздвиженія.

Сегодня совершаемъ праздникъ въ память воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста. Праздникъ сей установленъ въ то время, когда стараніями равноапостольной царицы Елены обрѣтенъ въ Іерусалимѣ близъ мѣста распятія Христова глубоко закопанный крестъ, на которомъ Христосъ распятъ съ крестами двухъ разбойниковъ. Извлеченный изъ земли, Крестъ Христовъ поднять былъ руками патріарха Макарія и показанъ народу для поклоненія. Сіе поднятіе или воздвиженіе Креста послужило основаніемъ наименованія праздника этого событія праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста.

Въ какомъ смыслѣ Крестъ Христовъ именуется *честнымъ*? Въ томъ смыслѣ, что ему подобаешь чествованіе, какъ великой святыни, съ тѣхъ поръ, какъ онъ послужилъ орудіемъ нашего спасенія, ради умиловительной жертвы, принесенной за насъ на крестъ. Какъ же чествуется Крестъ Христовъ? Молитвою предъ нимъ, поклонами, лобзаніемъ, кажденіемъ, возженіемъ свѣтильниковъ, употребленіемъ крестнаго знаменія въ молитвахъ и священнодѣйствіяхъ, безчисленными изображеніями Креста въ храмахъ, въ домахъ. Всѣ сіи виды чествованія Креста Христова могутъ быть угодны Господу Богу только подъ условіемъ, если они употребляются не только съ благоговѣніемъ, но и съ чистою мыслію о значеніи Креста Христова. Нельзя не пожалѣть тѣхъ, которые думаютъ угодить распятому Христу употребленіемъ крестнаго знаменія только съ двухперстнымъ сложеніемъ и всячески хулятъ трехперстное, почитая оное за ересь, также тѣхъ, которые почитаютъ грѣхомъ употребленіе четвероконечнаго креста и по-

влоняются только предъ восьмиконечнымъ, хотя сами же изображаютъ на себѣ крестное знаменіе въ четырехконечномъ видѣ. Нельзя не назвать таковыхъ мнѣній о крестѣ грубымъ суевѣріемъ и знаменіемъ раскола, а отнюдь не вѣры, съ которою ничего не имѣютъ общаго эти мнѣнія, ибо чествованіе Креста Христова основывается на вѣрѣ въ спасительную силу крестныхъ страданій и смерти Христовой, совершенно независимо отъ того, какими пальцами надо креститься и сколько концовъ имѣлъ крестъ Христовъ.

Въ какомъ смыслѣ Крестъ Христовъ именуется животворящимъ? Въ смыслѣ противоположности древу познанія добра и зла, которое причинило смерть вкусившимъ отъ его плода прародцамъ, вопреки запрещенію Божію, и въ смыслѣ сходства съ насажденнымъ въ раю древомъ жизни, плоды котораго могли бы предохранять вкушающихъ отъ болѣзней и отъ тѣлесной смерти, еслибы прародители наши не нарушили заповѣди о невкушеніи отъ древа познанія добра и зла. Люди нарушили эту заповѣдь, послушавшись врага Божія діавола, и за сіе приговорены были къ смерти и выгнаны изъ рая. вмѣстѣ съ смертію тѣлесною постигла ихъ смерть духовная. Она не въ томъ состоитъ, чтобы душа умирала по природѣ. По природѣ она бессмертна, въ ней нечему умирать, и убивающіе тѣло не могутъ убить души (Лук. 12, 14). Но жизнь души состоитъ не въ одномъ существованіи, а вмѣстѣ въ соотвѣтственной ей природѣ дѣятельности. Душа создана по образу и по подобію Божію, слѣдственно, истинная жизнь ея состоитъ въ дѣятельномъ стремленіи къ уподобленію Богу, къ возможному для человѣка подражанію божественнымъ совершенствамъ—мудрости, святости и благодати Божіей. Но это не все. Такъ какъ это стремленіе можетъ быть успѣшно только при помощи благодати Божіей, просвѣщающей, освящающей и оправдывающей, то жизнь души главнымъ образомъ состоитъ въ благодатномъ общеніи съ Богомъ. Въ сего общенія духовная жизнь, при всей ревности къ богоугожденію, невозможна, какъ невозможна жизнь вѣтви, отрѣзанной отъ дерева. Таковымъ дѣйствительно явилось состояніе души, по грѣхопаденіи отпадшей

отъ Бога и лишившейся Его благодати. Для ней наступила духовная смерть. Пораженный этою смертію не помышляетъ и не любить помышляетъ о духовномъ и небесномъ, а только объ одномъ земномъ, плотскомъ и житейскомъ. Умъ его—чисто-плотской умъ. Напрасно вы стали бы пытаться обратить его вниманіе на предметы духовные, божественные,—онъ слушать васъ не станетъ, или будетъ слушать съ глумленіемъ и досадою. Органъ для воспріятія духовной истины въ немъ омертвѣлъ. Не менѣе жалко нравственное состояніе духовно-мертвораго человѣка. Онъ знаетъ однѣ животныя потребности—пить, ѣсть, спать, предаваться любострастію, и тому подобное. Истиннаго благочестія не ищите въ духовно-мертвомъ человѣкѣ,—нельзя же назвать благочестивыми проявленія благочестія мертвораго, а не живораго, обрadoraго, механическаго, безъ смиренія, безъ сердечной вѣры и любви къ Богу. Къ радостямъ духовнымъ онъ нечувствителенъ: онъ до того пристрастился къ однимъ плотскимъ и мірскимъ удовольствіямъ, что еслибы и въ рай попалъ, ему и въ раю было бы скучно. Слово Божіе, говоря о духовной смерти, приписываетъ ее людямъ невозрожденнымъ благодатию, и виновникомъ духовнаго оживотворенія называетъ Христа. „Васъ мертвыхъ по прегрѣшеніямъ Богъ Отецъ оживотворилъ со Христомъ“ (Еф. 2, 5; Кол. 2, 13). Такъ пишетъ ап. Павелъ, обращаясь къ христіанамъ, бывшимъ недавно язычниками. Начало новой духовной жизни, жизни не по плоти, а по духу, богоподобной и святой, положено въ таинствѣ крещенія. Сообщаемая въ немъ благодать дѣлаетъ ветхаго человѣка новымъ, такъ что это обновленіе называется возрожденіемъ, въ силу котораго крещеный человѣкъ, живя въ мірѣ, не увлекается ничѣмъ мірскимъ, предпочитая всѣмъ благамъ и радостямъ міра благо и радость общенія съ Богомъ, и въ семъ отношеніи уподобляется святымъ ангеламъ. Столь животворное дѣйствіе крещенія является слѣдствіемъ того, что оно совершается въ смерть Христову: *елици во Христа крестихомся, въ смерть Его крестихомся* (Рим. 6, 2). Это означаетъ, что въ крещеніи омываются наши грѣхи ради крестной жертвы Христовой. Человѣкъ, погружаясь въ воду крещенія, погружается какъбы въ

кровь Христову, какъбы умираеть со Христомъ. Купель крещенія служитъ гробомъ ветхаго человѣка, и когда крещаемый поднимается изъ купели, это значить, что онъ какъбы востаетъ изъ гроба, уподобляясь воскресему Христу, изъ области смерти духовной выходитъ для жизни духовной. Вотъ почему Крестъ Христовъ называется животворящимъ. Къ сожалѣнію, крещенный человѣкъ не навсегда сохраняетъ благодать духовнаго возрожденія, пріятаго въ таинствѣ крещенія, осверняясь грѣхами, отъ которыхъ омылся въ семъ таинствѣ. Но слава милосердію Господа, дарующаго ему возможность духовнаго обновленія въ таинствѣ покаянія, очищающемъ его отъ сквернъ грѣховныхъ по вѣрѣ въ искупительную силу крестной жертвы Христовой. Наипаче же эта сила проявляется въ таинствѣ причащенія, которое имѣетъ такое же значеніе, какъ и крестная жертва Христова, ибо кровь Христова, пролитая на крестѣ, изливается въ безкровномъ видѣ въ семъ таинствѣ во оставленіе грѣховъ и освященіе души и тѣла для жизни святой, богоугодной. Такъ какъ обновителемъ сей жизни является Христось, умершій на крестѣ, то по сей причинѣ и крестъ Его именуется животворящимъ.

Наконецъ, Крестъ Христовъ называется животворящимъ потому, что крестною смертію Христось побѣдилъ тѣлесную смерть. Она наслѣдована отъ Адама всеми потомками его вмѣстѣ съ наслѣдіемъ грѣха. Самъ Христось, какъ потомокъ Адама по плоти, вкусилъ смерть. Но Онъ не остался въ узахъ смерти. Онъ умертвилъ смерть, „смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животь даровалъ“. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Онъ положилъ начало общему всехъ воскресенію: *Христось воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Якоже о Адамѣ вси умираютъ, такожде о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 20. 22). Животворящая сила крестной смерти Христовой открылась въ ту самую минуту, когда *гробы отверзошася и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа* (Мате. 27, 52). Но это есть только предзнаменованіе общаго всехъ воскресенія, имѣющаго быть въ послѣдній день міра. Въ сей день Христось снидетъ во славу на землю, съ знаменіемъ Своего животворящаго Креста и еди-

нымъ всемогущимъ словомъ Своимъ оживотворить всѣхъ мертвецовъ. Скоро-ли наступитъ всеобщее воскресеніе, неизвѣстно; можетъ быть, пройдетъ нѣсколько тысячелѣтій до этого событія, — не бѣда, подождемъ. Вотъ и наслѣдники богатаго имущества, покуда не достигли совершеннолѣтія, съ терпѣніемъ ждутъ времени, когда сдѣлаются полновластными распорядителями своей собственности, а до тѣхъ поръ находятся подъ опекою и лишены права располагать принадлежащимъ имъ наслѣдствомъ. Ихъ утѣшаетъ увѣренность, что наслѣдство отъ нихъ не уйдетъ. Будемъ и мы увѣрены, что общаинное намъ наслѣдіе воскресенія и жизни вѣчной по самому тѣлу отъ насъ не уйдетъ, и съ терпѣніемъ будемъ ждать времени, когда сдѣлаемся обладателями этого наслѣдія. Не того должно желать, чтобы поскорѣ наступило всеобщее воскресеніе, а того, чтобы по воскресеніи не наступила для насъ вторая смерть, ибо не всѣ воскреснутъ для вѣчнаго блаженства: одни *воскреснутъ*, по слову Христову, въ *воскрешеніе живота*, другіе въ *воскрешеніе суда*, т. е. осуждены будутъ на вѣчныя муки, на вѣчную смерть. Къ первымъ будутъ принадлежать *творящіе блага*, къ послѣднимъ — *творящіе зло* (Іоан. 5, 29), ибо что это посѣетъ въ этой жизни, то пожнетъ въ жизни будущей. *Спящій въ плоть*, то-есть плотоугодникъ, *пожнетъ истлѣніе*, *спящій въ духъ*, то-есть ведущій духовную жизнь, *пожнетъ животъ вѣчный* (Гал. 6, 8).

Слово предъ началомъ учебнаго года, сказанное въ семинарскомъ храмѣ 22 сентября 1903 г.

Сегодня, возлюбленные во Христѣ питомцы, имѣютъ начаться у васъ правильныя годичныя занятія. Сегодня вы начнете совершать обычный для васъ путь учебной жизни.

Когда путникъ отправляется въ дальній путь, то онъ, чтобы достигнуть опредѣленнаго, заранее намѣченнаго имъ пункта, обычно обдумываетъ планъ путешествія, намѣчаетъ себѣ опредѣленныя стези, чтобы не сбиться какъ нибудь въ пути, понапрасно не задерживаться въ пути, не тратить попусту времени на

блужданія; и чѣмъ вѣрнѣе и правильнѣе онъ намѣтилъ себѣ планъ, котораго намѣренъ держаться въ пути, тѣмъ вѣрнѣе онъ достигаетъ намѣченнаго имъ пункта, тѣмъ обеспеченнѣе для него успѣхъ предпріятія.

Вы, любезныя чада сего заведенія, тоже собрались въ своемъ родѣ, послѣ долгаго отдыха, въ путь-дорожку, и у васъ преднамѣчены опредѣленные цѣли, которыхъ вы хотите достигнуть въ концу года. Помогай вамъ Богъ! Но какъ же вамъ вѣрнѣе всего достигнуть своихъ цѣлей? Какъ вести себя во время этого пути и по какимъ стезямъ и тропкамъ нужно идти, чтобы успѣшно придти къ намѣченному пункту.

Школьная практика свидѣтельствуетъ, что обычно сыны школы идутъ двумя существенно различными путями. Одни идутъ путемъ жизни трудовой, характерными чертами которой служатъ вниманіе, прилежаніе, добросовѣстное исполненіе всѣхъ школьныхъ обязанностей; такіа чада школы охотно подчиняются школьной дисциплинѣ, послушны начальству, воспитателямъ и преподавателямъ. Радуется школа такимъ сынамъ и, какъ родная мать, смотритъ на нихъ любовно и покровительственно; споткнувшася она поддержитъ, упавшаго подниметъ, потому что она знаетъ, что его грѣхъ паденія—невольный грѣхъ, что онъ цѣнитъ ея любовь и вниманіе; что впредь онъ осторожнѣе пойдетъ по указанному ему пути.

Другіе же сыны школы нерѣдко избираютъ себѣ другой путь и тоже иногда думаютъ, хотя и напрасно, достигнуть намѣченнаго пункта; это путь жизни легкомысленный, отличительной чертой котораго служатъ лѣнность, невниманіе, нерадѣніе, неисполненіе, своихъ прямыхъ обязанностей; такіе не любятъ стѣсняющихъ ихъ произволь правилъ дисциплины, не любятъ слушать предостерегающихъ ихъ отъ опасности заблужденій, замѣчаній, наставленій, увѣщаній; въ своихъ отношеніяхъ къ воспитателямъ и учителямъ они бываютъ нерѣдко грубы, дерзки, непочтительны; гдѣ трудно ихъ изобличить, они лгутъ не краснѣя, нѣтъ у нихъ ни чувства чести, ни чувства долга. Что же? Каковъ бываетъ обычно результатъ такихъ путей? Да

нужно ли вамъ говорить объ этомъ результатѣ? Вамъ онъ хорошо извѣстенъ. Въ концѣ концовъ на тѣхъ и другихъ оправдывается то, что говоритъ слово Божіе: „кто сѣетъ скудно, тотъ скудно и пожинаетъ, а кто сѣетъ обильно, тотъ обильно и пожинаетъ“ (2 Кор. 9 г. 6 ст.). Какую радость и честь доставляютъ школь тѣ, кто сѣетъ въ изобиліи, т. е. кто избираетъ путь жизни трудовой, и наоборотъ—какую печаль и горе доставляютъ школь послѣдніе сыны, избирающіе путь жизни легкомысленной! За то и печальна бываетъ участь таковыхъ. Постарайтесь же всѣ быть въ числѣ сыновъ перваго рода,—и тогда школа явится вамъ сердобольной матерью и охотно постарается довести каждаго изъ васъ до предназначенной цѣли.

Будетъ радоваться тогда и школа, будемъ радоваться тогда и мы, ваши начальники, воспитатели и учителя, будутъ радоваться и ваши отцы и матери, братья и сестры. Но безъ Божіей помощи мы сами по себѣ безсильны въ дѣланію добра, ибо намъ прилежитъ болѣе злое, чѣмъ доброе.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ помогъ намъ и желать добраго и осуществлять оное, осуществлять и умою, и сердцемъ, и волею—подъ этимъ только условіемъ вамъ доступна будетъ та премудрость, которая входитъ только въ добрую, а не въ злохудожную душу. Аминь.

Ректоръ семинаріи Прот. *Щеловъ*.

Тропарь и кондакъ св. Серафиму Саровскому.

Тропарь, гласъ 4.

Отъ юности Христа возлюбилъ еси, преподобне, и Тому единому поработати пламеннѣ возжелѣлъ еси. Въ пустыннѣмъ житіи твоемъ непрестанною молитвою и трудомъ подвизался еси, умиленнымъ сердцемъ любовь Христову стяжавъ, небеснымъ серафимомъ въ пѣснословіи споборниче, въ любви притекающимъ къ тебѣ Христу подражателю. Тѣмже избранникъ возлюбленъ Божіа Матери явился еси. Сего ради вопіемъ ти: спасай насъ

молитвами твоими, радости наша, теплый предъ Богомъ заступниче, Серафиме блаженне.

Кондакъ, гласъ 2.

Мира красоту и яже въ немъ тлѣнная оставивъ, преподобне, въ Саровскую обитель вселился еси: и тамо ангельски поживъ, многимъ путь былъ еси ко спасенію: сего ради и Христосъ тебе, отче Серафиме, прослави, и даромъ исцѣлений и чудесъ обогати тя, преподобне, пустынный жителю, моли спастися намъ.

Мысли о средствахъ къ сообщенію жизненности урокамъ закона Божія въ начальной школѣ.

Передать дѣтямъ въ возможно живой, образной и общепонятной формѣ то, что сказали и сдѣлалъ на землѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ продолжили Его святое дѣло апостолы, какъ сумѣли исполнить Его ученіе лучшіе люди и какъ мы можемъ и должны въ жизни современной подражать имъ, есть благодарная и святая задача законоучителей. И когда задумаешься о томъ, какъ успѣшнѣе и благотворнѣе передать все это, невольно остановишься мыслию на тѣхъ страницахъ св. Евангелія, которыя изображаютъ намъ Спасителя учащимъ среди народа или сидящимъ среди дѣтей. Льетса обильно Его святая рѣчь, тысячи людей глубоко внемлютъ Ему; образы, картины изъ жизни повсѣдневной и окружающей природы (притчи) ярко поясняютъ возвышенное небесное ученіе. Оно глубоко западаетъ въ душу, а иногда производитъ здѣсь и рѣшительное духовное перерожденіе. Даже дѣти, которыхъ Спаситель такъ любилъ привлекать къ Себѣ, благословлять и ласкать, понимаютъ уже Его святую рѣчь: тотъ восторгъ, который они раздѣляли со взрослыми въ день Его входа въ Иерусалимъ, говоритъ намъ, что Учитель былъ имъ дорогъ и понятенъ. Св. апостолы, услышавъ отъ своего воскресшаго Учителя: *идите научите вся языки*, пошли во всѣ концы вселенной и въ дѣлѣ своего такъ сказать, вселенскаго законо-

учительства усвоили приемы учителя: они преимущественно учили людей устно, и только немногие из них оставили писанія.

Иисусъ Христосъ — безгранично высочій идеалъ, но каждый изъ насъ въ мѣру своихъ душевныхъ силъ можетъ и долженъ подражать какъ Ему, такъ и Его св. апостоламъ. Отсюда само собою повятно, что и лучшею, желательною формою законоучительства является, живая, простая образная рѣчь, обращенная къ дѣтямъ. При семъ необходимо имѣть въ виду и то соображеніе, что всякій христіанинъ, не преувеличивая можно сказать, долженъ быть ученикомъ по закону Божію во всю свою жизнь, но такъ, что въ извѣстное, сравнительно короткое время, годы школьнаго обученія, онъ состоитъ ученикомъ по обязанности, а въ остальное время добровольно. Поэтому цѣль законоучителя состоитъ не въ томъ только, чтобы обогатить учениковъ религіозными свѣдѣніями, приготовить ихъ къ успѣшной сдачѣ экзамена по извѣстной установленной программѣ, но и въ томъ, чтобы пробудить въ дѣтскихъ душахъ духовную любознательность, въ силу которой они и послѣ школы всегда тяготѣли бы сердцемъ ко всему религіозному, духовному, церковному и чтобы, такимъ образомъ, святое ученіе, введенное въ юную душу, открыло въ ней врожденный свѣтлый родникъ, изъ котораго бы во всю послѣдующую жизнь била струя святыхъ мыслей и чувствъ, всегда духовно освѣжая и улаждая путника жизни.

Но при этихъ мысляхъ естественно возникаетъ вопросъ о томъ, что же сообщаетъ преподаванію закона Божія желательную благотворность? — *Жизненность* — вотъ краткій и вмѣстѣ съ тѣмъ выразительный отвѣтъ.

Едва ли нужно разъяснять то, что слѣдуетъ разумѣть подъ этимъ свойствомъ преподаванія. Если усвоенныя религіозно-нравственныя истины отражаются и въ школьной, и въ послѣ-школьной жизни дѣтей въ мягкости ихъ нравовъ, склонности къ церкви, къ духовному чтенію, къ задушевнымъ бесѣдамъ съ людьми религіозно-нравственными, наконецъ, въ доброй памяти къ своему бывшему законоучителю, въ непрекращающейся нравственной связи съ нимъ и послѣ школы, — значитъ, законоучительство

велось благотворно, жизненно. Въ томъ же случаѣ, если дѣти, хотя бы и твердо усвоили сообщенные имъ уроки и бойко передавали ихъ въ нужныхъ случаяхъ (напр., на экзаменахъ), но въ то же время не имѣютъ въ сердцѣ любви, въ разумѣ любознательности къ той возвышенной духовной области, которую открываетъ предъ нашимъ духовнымъ сознаніемъ законъ Божій, не руководствуются при этомъ въ жизни усвоенными правилами нравственности, скоро забываютъ своего законоучителя, — въ этомъ случаѣ съ увѣренностью можно сказать, что всѣ старанія послѣдняго скользнули только, такъ сказать, по поверхности юной души, которая не успѣла проникнуться свѣтомъ христіанскихъ истинъ и быстро за порогомъ школы начинаетъ погружаться въ сумракъ обычной суеты житейской.

Мы желали бы подѣлиться своими мыслями о средствахъ и способахъ, сообщающихъ преподаванію жизненность, — мыслями, навѣянными какъ сознаніемъ духовныхъ потребностей православнаго народа, такъ и наблюденіемъ надъ школьною жизнью.

Наступаетъ урокъ закона Божія. Входитъ законоучитель. Какъ хорошо, если онъ непремѣннымъ спутникомъ своихъ уроковъ имѣетъ св. Библію, если эта святая книга украшаетъ класъ, лежитъ у св. иконы, озаренной мерцаніемъ лампы, и служить первымъ источникомъ, изъ котораго законоучитель черпаетъ дѣтямъ уроки! Пусть же законоучитель, желая сообщить дѣтямъ рассказъ изъ священной исторіи, осѣнивъ благоговѣно себя крестнымъ знаменемъ, разогнетъ св. Библію и съ возможной выразительностью прочтетъ изъ нея соотвѣтствующее мѣсто, передастъ потомъ въ живой простой рѣчи дѣтямъ, съ тѣмъ, чтобы они сейчасъ же повторили сообщенное имъ. Прочитавъ, напр., такимъ образомъ евангельскій рассказъ о младенчествѣ Спасителя, о томъ, какъ Онъ на рукахъ Богоматери, хранимый праведнымъ старцемъ, удалился въ Египетъ отъ злодѣя Ирода. Тотчасъ законоучитель живописуетъ рассказъ извѣстными преданіями, и въ воображеніи дѣтей запечатлѣвается трогательная, святая картина. Или: прочитавъ рассказъ о чудѣ насыщенія пятью хлѣбами 5000 человекъ; содержаніе его живо передано съ подчер-

живаніемъ причины, по которой Господь совершилъ это чудо, отмѣчена трогательная жалость Его къ Своимъ, внимательнымъ алчущимъ слушателямъ; какъ благотворно указать при этомъ на одинъ изъ церковныхъ обрядовъ—благословеніе пяти хлѣбовъ на литіи, какъ памятникъ этого чуда,—на знакомые крестные ходы, которые иногда такъ дышатъ молитвою, благоговѣніемъ ихъ участниковъ, что живо напоминаютъ слѣдованіе за Иисусомъ множества народа! Или: прочитанъ рассказъ о чудѣ исцѣленія разслабленнаго 38 лѣтъ; законоучитель напоминаетъ при этомъ дѣтямъ, что и доселѣ цѣлебную силою обладаетъ чудесный источникъ, т. е. вода, освященная благодатію Св. Духа, источникъ,—не въ одномъ только мѣстѣ, домъ милосердія, какъ тогда, но всюду, гдѣ сияетъ крестъ, гдѣ грѣетъ душу евангеліе, гдѣ пастырь церкви совершаетъ службу Божію. Прочитана, рассказана притча о сѣятелѣ—и соответствующими ея содержанию примѣрами ясно можно объяснить, какъ благотворно для жизни человѣка вниманіе къ слову Божію и какъ пагубно пренебреженіе имъ.

Много въ настоящее время издается учебниковъ по закону Божію, претендующихъ на простоту и живость изложенія при полнотѣ содержанія, но почему-то до сихъ поръ въ школахъ разныхъ типовъ и наименованій, за самыми немногими исключеніями, близкая дѣтскому сердцу священная книга—Евангеліе остается въ тѣни и всего чаще употребляется на урокахъ славянскаго языка, какъ учебникъ, а не на урокахъ закона Божія, какъ источникъ духовнаго питанія. И большинствомъ законоучителей, такимъ образомъ, при ихъ стараніяхъ обзавестись хорошими учебниками какъ бы забывается про то сокровище, которое они уже имѣютъ въ рукахъ и которое обязаны приобщить народному сознанію, сдѣлать настольною книгою христіанской семьи.

Часто обращая должное вниманіе дѣтей на слово Божіе и дѣлая имъ убѣжденнымъ тономъ внушенія о святости его, иллюстрируя свои внушенія яркими примѣрами того, какъ истинные христіане любили и чтли св. Евангеліе, какъ, напр., св. Евстафій, идя на мученія, обнявъ святую книгу, облобызавъ ее и вызвавъ у язычниковъ возгласы удивленія: „смотрите, какъ христіане любятъ свои книги!“ Законоучитель привѣтъ дѣтямъ,

по крайней мѣрѣ болѣе чуткимъ изъ нихъ, навѣкъ обращаться къ слову Божію въ жизни послѣ школьной и убѣжденіе, что оно есть вмѣстѣ съ молитвой истинный и необходимый хлѣбъ духовный.. А нужно ли много говорить о томъ, какъ необходимо въ наше именно время воскресить въ сознаниіи русскаго общества и народа необходимость и благотворность для души слова Божія? Пойдемъ ли въ домъ людей просвѣщенныхъ, гдѣ встрѣтимъ мы любовь и вниманіе ко св. Евангелію? Если эта книга и имѣется, то всего чаще покрыта пылью забвенія. Заглинемъ ли въ хижину простецовъ,—и тамъ рѣдко-рѣдко гдѣ встрѣтимъ добрый старый обычай—почитать отъ божественнаго. Съ развитіемъ грамотности въ народѣ, въ сожалѣнію, портится вкусъ къ чтенію. Народный книжный рынокъ наводняется массою книжекъ пустыхъ, разжигающихъ воображеніе и страсти; мутнымъ потокомъ текутъ онѣ въ среду грамотной молодежи и отвлекаютъ ея вниманіе отъ духовнаго назидательнаго чтенія... Кому же, какъ не законоучителямъ, обратить вниманіе на это печальное явленіе и дружными усиліями перевести взоры общества и народа съ раннихъ лѣтъ отчужденія въ свѣтлую область слова Божія? И вѣрится, что дружная работа въ этомъ направленіи не пропадетъ напрасно. Быть можетъ, многіе будутъ утѣшены тѣми отрадными картинками, когда члены семействъ въ часы праздничнаго досуга станутъ собираться у св. книги для общаго чтенія ея, или среди вечерней тишины звонкій голосъ малютки-ученика чаще и чаще начнетъ звучать чтеніемъ божественныхъ глаголовъ и освѣжать тѣмъ самымъ тружениковъ, отдыхающихъ послѣ суетнаго дня у родного очага... Вспомнимъ правдивое и глубоко жизненное изреченіе св. апостола: „вѣра отъ слышанія...“ Много слышится жалобъ на упадокъ вѣры, на распатанность современныхъ нравовъ, а вѣдь одною изъ главныхъ причинъ этого прискорбнаго явленія нашихъ дней является то, что благоговѣнное слышаніе слова Божія въ школѣ, и особенно въ семьѣ, такъ рѣдко, рѣдко...

Въ дѣлѣ воспитанія дѣтской души и склонности къ благоговѣнному чтенію слова Божія со стороны законоучителей необходима строгая послѣдовательность и, такъ сказать, неумо-

мость. Во всѣхъ возможныхъ случаяхъ они должны склонять воспримчивое дѣтское сердце къ святой книгѣ. А сколько прекрасныхъ въ этомъ отношеніи моментовъ представляетъ наше богослуженіе! Уже одно постоянное присутствіе св. Евангелія на престолѣ, благоговѣнное изнесеніе его на средину храма для лобзанія и поклоненія, при живомъ и ясномъ освѣщеніи смысла того и другого заронять въ дѣтскія сердца искры благоговѣнія къ св. книгѣ. Мы внушаемъ дѣтямъ во время чтенія слова Божія въ храмѣ склонить головы въ знакъ вниманія къ нему. Но пусть это вниманіе не будетъ только внѣшнимъ, пусть они на другой день послѣ праздничной службы скажутъ законоучителю содержаніе того, что изъ слова Божія имъ прочитано было наканунѣ, пусть даже, особенно старшіе изъ нихъ, заведутъ особыя тетради, въ которыхъ во время праздничнаго досуга хотя кратко замѣчаютъ о содержаніи прочитаннаго и выслушаннаго за богослуженіемъ.

Цѣль законоучительства, какъ уже и выше было отмѣчено, не только обогатить учащихся познаніями религиозными, но и подвигнуть ихъ волю къ исполненію правилъ вѣры, что достигается всего лучше яркими примѣрами. Въ этомъ отношеніи у насъ имѣется богатый матеріалъ въ видѣ сказаній о жизни и подвигахъ святыхъ, въ этихъ краснорѣчивыхъ изображеніяхъ осуществленія жизни христіанскихъ идеаловъ или, такъ сказать, въ нравственномъ богословіи, изложенномъ въ лицахъ или картинкахъ, доступныхъ пониманію и воспримчивости дѣтей. Частое обращеніе оо. законоучителей къ житіямъ сообщить занимательность и живость урокамъ закона Божія, оставить въ сердцахъ дѣтскихъ сильное впечатлѣніе. Напримѣръ: излагая ученіе Іисуса Христа о страшномъ судѣ, почему въ примѣръ милосердія, привлекающаго божественное благоволеніе, не нарисовать предъ сознаніемъ дѣтей образъ Филарета Милостиваго, въ примѣръ любви къ страждущимъ—Кипріяна, епископа Карфагенскаго, самоотверженно склоняющагося надъ больными въ зачумленномъ страшною заразою городѣ, а въ образецъ жалости къ разнаго рода несчастнымъ—Анастасію, облекавшуюся въ рубище и обхо-

дившую темницы для утѣшенія заключенныхъ и обмыванія ранъ мучимыхъ за Христа? При объясненіи божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства, благотворно и благовременно вспомнить съ дѣтьми, какъ ангелы являлись сослужащими св. угодникамъ у престола, какъ огонь сходилъ съ неба и пеленою свивался въ чашу, какъ преподобныхъ видали молящіеся въ огненномъ столбѣ около престола (изъ жизни св. Сергія, св. Василія, Евѳимія и другихъ). Эти яркіе примѣры лучше сухихъ, хотя бы безчисленныхъ наставленій, расположатъ дѣтей къ благоговѣйному стоянію за службами. Наставляя дѣтей въ молитвѣ, необходимо заронить въ ихъ сердца образцы яркихъ молитвенныхъ подвиговъ, сказать имъ про тѣхъ избранныхъ, изъ душъ которыхъ пламенно лились молитвы и въ храмѣ, и предъ лицомъ смерти, напримѣръ, у костра, при блескѣ сѣкиры палача, и въ тишинѣ убогихъ келлій, и въ суровыхъ пустыняхъ, и въ дремучихъ лѣсахъ подъ вой бури и дикихъ звѣрей. Отъ святыхъ образовъ, напр., св. Сергія, или нынѣ прославляемаго Серафима, развѣ не повѣетъ струя умиленія, развѣ не убѣдятся они въ нихъ, что молитва есть нѣчто такое, чему можно посвятить всю жизнь, ради нея отказаться отъ утѣхъ житейскихъ! Какъ сумрачна, бѣдна отрадными впечатлѣніями жизнь дѣтей, ютящихся среди трудовой, очерствѣлой среды! Вянетъ и сохнетъ часто здѣсь юное сердце. Пусть же хотя въ школѣ на яркихъ, свѣтлыхъ примѣрахъ отдохнетъ дѣтская впечатлительная душа!... Пламя молитвы высокихъ свѣтильниковъ вѣры и изъ дали вѣковъ можетъ заронить благодатную искру въ человѣческое сердце.

Ввести дѣтей въ кругъ жизни церковной, приучить ихъ сознательно и уважительно относиться къ уставамъ, обрядамъ и важнѣйшимъ событіямъ церковнымъ есть тоже благодарная задача для законоучителей. Поэтому, при наступленіи дней, отмѣчаемыхъ особенными торжествами и воспоминаніями церковными, необходимо наканунѣ сообщать дѣтямъ ихъ смыслъ и исторію, съ тѣмъ, чтобы въ самые дни дѣтское воображеніе уже было заселено соответствующими образами и картинами. Предъ наступленіемъ, напримѣръ, Великаго поста изобразить по-

живые величавый образ Спасителя—среди пустыни, въ молитвенномъ подвигѣ, предъ наступленіемъ Страстной седмицы изложить воспоминаніе, соединенное съ каждымъ днемъ ея, объяснить тѣ трогательные церковные обряды и особенности богослуженія, которые мы созерцаемъ въ страстные дни, и т. п.

Кромѣ особыхъ священныхъ событій, воспоминаемыхъ въ особые дни, въ праздники и посты, церковь ежедневно въ лицѣ того или другого воспоминаемаго святого шлетъ намъ нравственные назидательные уроки, и добрую струю введетъ законоучитель въ настроеніе дѣтей, если по возможности живо и образно будетъ сообщать дѣтямъ особенно поразительныя для ихъ воспримчивости и возбуждающія ихъ духовную любознательность черты и случаи изъ жизни святыхъ и расположить при этомъ každого кончающаго школу усвоить подробнѣе житіе соименнаго святого, а также и исторію мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ.

Прекрасенъ, выразителенъ внѣшній культъ нашего православнаго богослуженія. Сколько трогательныхъ и поучительныхъ обрядовъ наблюдаемъ мы въ церкви! Но сознаетъ ли, понимаетъ ли нашъ православный людъ, городской и сельскій, ихъ смыслъ и значеніе. Ярко горятъ свѣчи въ храмѣ предъ лицами святыхъ, вѣется дымъ кадильный къ сводамъ, въ каждомъ домѣ мерцаетъ лампада предъ святыми иконами, въ день Св. Троицы идемъ на общую молитву съ благоухающей зеленью, умиляемся торжествомъ пасхальнаго богослуженія; но многіе ли изъ народа, даже изъ молодежи, прошедшей уже школу, понимаютъ всю прелесть, весь глубокий смыслъ этихъ обрядовъ, ихъ часто поучительную исторію? А между тѣмъ живое, ясное освѣщеніе смысла церковно-богослужебнаго культа такъ много можетъ навѣять добрыхъ чувствъ. При прохожденіи отдѣла богослужебнаго весьма полезно водить дѣтей въ храмъ и наглядно объяснить имъ смыслъ, значеніе всей обстановки храма, всѣхъ принадлежностей богослуженія.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о наученіи молитвъ. Что касается внутренней стороны этого святого дѣла, т. е. сообщенія дѣтямъ самаго молитвеннаго настроенія, то трудно ука-

затѣ какіе либо опредѣленные способы и средства къ воздѣйствію въ данномъ случаѣ законоучителей на дѣтей: оно является или особымъ духовнымъ даромъ, или служить отраженіемъ религиозной настроенности самого законоучителя, хотя прекраснымъ пособіемъ въ распоряженіи всегдаго законоучителя къ возбужденію въ дѣтяхъ религіознаго чувства имѣются яркіе примѣры молитвъ св. угодниковъ, которые могутъ глубоко запастись въ дѣтскую душу на всю жизнь и звать ихъ потомъ, особенно въ дни скорби и испытаній, къ молитвѣ. И какъ бы было желательно въ этихъ цѣляхъ появленіе особеннаго сборника такихъ молитвенныхъ примѣровъ, взятыхъ изъ житій святыхъ, въ общедоступной художественной формѣ изложенныхъ, и самое широкое его распространеніе. Что касается обученія самому тексту молитвъ, съ которымъ обыкновенно законоучитель встрѣчается на 1-мъ же году обученія и долженъ вести его съ дѣтьми совершенно еще неразвитыми, то въ этомъ случаѣ нужна нѣкоторая осторожность. Если законоучитель будетъ, такъ сказать, втискивать въ память ребенка молитвы безчисленнымъ рядомъ повтореній ихъ по отдѣльнымъ фразамъ во время урока, то можетъ свести дѣло обученія молитвамъ къ пагубному вообще и особенно въ области религіозной механизму. Въ данномъ случаѣ прекрасное преимущество имѣетъ школа церковная, гдѣ, какъ извѣстно, совершаются дѣтьми всѣми вмѣстѣ утреннія и вечернія молитвы, обнимающія кругъ всѣхъ повседневныхъ молитвъ. Если учащимъ удастся внимательно настроить дѣтей во время молитвы и внушить имъ тихимъ шопотомъ вторить слова молитвы за чтецомъ, то дѣти въ теченіе полугодія, какъ показываетъ опытъ, усвоятъ твердо тексты молитвъ, и кромѣ того, школатъ минуты совершенія молитвъ, когда слышится выразительное, громкое чтеніе, а за нимъ благоговѣйный тихій шопотъ всей школы, будетъ представлять трогательную картину. Намъ извѣстенъ примѣръ, какъ въ одной школѣ дѣти, приученныя въ школѣ внимательно относиться къ молитвѣ и вторить чтецу, переносятъ эту привычку въ храмъ, тихо вторятъ за священникомъ молитвы, когда онъ читаетъ вслухъ всей церкви, и за чтецами псалмы и проч., и когда они читаютъ ихъ ясно и несмѣшно, и чрезъ это знаютъ

много молитвъ и псалмовъ и съ примѣрнымъ вниманіемъ стоятъ за службами Божіими.

Да, не въ одномъ изученіи катихизиса, страницъ учебниковъ, ради бойкой передачи ихъ дѣтми на экзаменахъ и ревизорамъ, состоитъ задача законоучительства, а въ приобщеніи мыслей и чувствъ дѣтей къ жизни церковной, къ возбужденію въ нихъ вниманія ко всему религиозному, и приходскіе священники, воспитывая на урокахъ закона Божія внимательныхъ учениковъ, тѣмъ самымъ готовятъ себѣ внимательныхъ слушателей своихъ проповѣдей и добрыхъ прихожанъ.. (Моск. Ц. Вѣд.).

Необходимость воздѣйствія на простой народъ относительно уваженія чужой собственности *).

Кому приходится жить среди простого народа, а особенно имѣть съ нимъ отношенія по хозяйственнымъ дѣламъ, тотъ можетъ убѣдиться, какъ этотъ народъ въ большинствѣ своемъ не привыкъ еще уважать чужой собственности. Не говоря уже объ отдѣльныхъ личностяхъ изъ крестьянъ, у которыхъ привычка не уважать чужой собственности доходитъ до крайности и которые извѣстны по селамъ своею склонностью къ присвоенію чужого, нерѣдко можно слышать жалобы сельскихъ хозяевъ, особенно помещиковъ, о томъ, что не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя сельскія общества мало проникнуты сознаніемъ необходимости свято уважать и не трогать чужого, съ каковымъ недостаткомъ простого народа сельскимъ хозяевамъ приходится вести упорную борьбу и переносить немало непріятностей.

Судебныя учрежденія и волостныя правленія завалены множествомъ дѣлъ, преимущественно касающихся присвоенія крестьянами чужой собственности, каковыя дѣла очень часто обанчиваются соответствующими наказаніями для виновныхъ. Замѣчательно только, что всѣ судебныя мѣры относительно кражи крестьянами чужого мало приводятъ къ желанной цѣли—уменьшенію преступности въ этомъ родѣ, такъ какъ не искореняютъ причинъ зла. Бѣдность и невѣжество—вотъ тѣ причины, которыя наталкиваютъ нашихъ крестьянъ на преступленія противъ восьмой заповѣди Божіей. При своемъ умственномъ и нравственномъ невѣжествѣ, крестьянинъ не можетъ разумно и честно бо-

* Кишин. Еп. Вѣд.

роться съ нуждою и такъ или иначе предупреждать ее, а потомъ свькается съ нарушеніемъ 8-й заповѣди Божіей, какъ съ чѣмъ-то неизбѣжнымъ и даже извинительнымъ для него. Въ виду этого для искорененія такого зла въ крестьянской жизни могутъ быть дѣйствительны не столько судебныя мѣры, сколько духовныя, предоставленныя приходскому духовенству, которое обязано, по долгу своего пастырскаго служенія, развивать простой народъ умственно и нравственно, чтобы этотъ народъ сознательно относился къ своей жизни и находилъ въ своей совѣсти внутреннія силы для укрѣпленія въ добрыхъ навыкахъ. При этомъ важно, чтобы духовенство обратило серьезное вниманіе не столько на взрослое, сколько на молодое поколѣніе, приучающееся съ самыхъ малыхъ лѣтъ къ неуваженію чужой собственности. Обратимся къ сельской жизни и докажемъ это на примѣрахъ, извѣстныхъ всякому сельскому жителю. Наши крестьяне обыкновенно не имѣютъ собственнаго лѣса, а нуждаются въ немъ каждый разъ на топливо и на разные мелочные предметы въ хозяйствѣ, какъ-то: вилы, грабли и т. п. Такъ какъ въ настоящее время не во всякой мѣстности продаются лѣса, а если и продаются, то по дорогой цѣнѣ, мало доступной бѣдному крестьянину, то послѣдній тайкомъ отъ лѣсныхъ сторожей ухитряется брать нужное для себя въ чужихъ лѣсахъ и при этомъ очень часто посылаетъ своихъ дѣтей въ чужой лѣсъ, наказывая имъ, чтобы они принесли нужное, да и не попались бы въ руки лѣснику. Кроме этого, всякій крестьянинъ желалъ бы держать при домѣ свою собственную скотину, безъ которой такъ тяжело приходится въ хозяйствѣ, но, вслѣдствіе недостатка домашняго корма и скудныхъ деревенскихъ пастбищъ, чтобы не оставить своей скотины голодною, рѣшается пасти ее на чужихъ, даже засѣянныхъ поляхъ, и опять-таки эти потравы дѣлаются чаще всего дѣтьми, пасущими на чужихъ посѣвахъ по допущенію родителей, которые, въ случаѣ обнаруженія потравъ, всегда извиняются тѣмъ, что потрава скотомъ случилась вслѣдствіе дѣтской неосмотрительности, съ которой нечего и взыскивать. Такимъ образомъ, крестьянскія дѣти, видя въ своихъ родителяхъ дурной примѣръ неуваженія чужой собственности, и сами съ малыхъ лѣтъ безбоязненно позволяютъ себѣ брать чужое; особенно деревенскіе мальчики заявляютъ себя опасными врагами садовъ, огородовъ и баштановъ, гдѣ находятся лакомые для нихъ предметы. Не чрезъ этихъ ли деревенскихъ хищниковъ, насаждаемыхъ по проселочнымъ дорогамъ, деревья не могутъ привиться и вырасти, такъ какъ мальчики позволяютъ своему скоту портить эти деревья, а иногда выдергиваютъ ихъ себѣ на плети для погоня скота?

Приобрѣвши эту нехорошую привычку съ малыхъ лѣтъ—не уважать чужой собственности,—крестьяне особенно обнаруживаютъ ее тогда, когда служатъ по вольному найму у сельскихъ хозяевъ. Какъ рѣдко въ настоящее время среди крестьянъ можно встрѣтить работниковъ добросовѣстныхъ, радующихъ о собственности хозяевъ, вслѣдствіе чего теперь становится затруднительнымъ веденіе хозяйства въ селахъ! Замѣчается, что простой народъ и самъ сознаетъ этотъ свой недостатокъ, что можно видѣть изъ того недоверія, съ какимъ крестьяне обыкновенно относятся къ выборнымъ изъ своей среды должностнымъ лицамъ въ сельскомъ и волостномъ управленіи, каковыя лица за рѣдкимъ исключеніемъ очень часто мѣняются.

При такомъ недобросовѣстномъ отношеніи простого народа къ чужой собственности, священникамъ нельзя оставаться равнодушными зрителями вышеуказанныхъ грустныхъ явленій въ крестьянской жизни, а необходимо стараться объ искорененіи этого зла въ молодомъ поколѣніи, чего можно достигнуть главнымъ образомъ при посредствѣ школы, гдѣ дѣти должны усвоить себѣ, насколько гнусенъ порокъ присвоенія чужого,—какъ онъ противенъ Богу, никогда не оставляющему воровства безъ наказанія,—какъ чужое никогда не пойдетъ впрокъ человѣку,—какъ честныхъ людей Господь не оставляетъ безъ помощи въ здѣшней жизни и какъ поэтому нехорошо поступаютъ тѣ, которые и сами не стѣсняются брать чужое, и другихъ не отвращаютъ отъ этого зла. Что касается духовныхъ мѣръ по отношенію къ взрослымъ, то, кромѣ церковной проповѣди и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, духовенство можетъ приглашать и членовъ церковно-приходскаго попечительства, обязанныхъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ, къ борьбѣ съ этимъ деревенскимъ зломъ, — чтобы члены этого попечительства и сами подавали примѣръ честнаго образа жизни, и своихъ односельчанъ располагали къ тому же, налагая на виновныхъ въ этомъ отношеніи штрафы въ пользу церкви и школы. Только при такомъ энергичномъ дѣйствованіи духовенства можно ожидать уменьшенія преступковъ противъ 8-й заповѣди Божіей среди простого народа.

Епархіальная хроника.

— 24-го августа, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кае. Успенскомъ соборѣ. Проповѣдь говорилъ очередной проповѣдникъ.

— 25-го августа, въ понедѣльникъ, при Костром. д. семинаріи открылся епархіальный съѣздъ духовенства. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтилъ своимъ присутствіемъ открытіе съѣзда и обратился къ собравшемуся духовенству съ рѣчью о предстоящихъ ему занятіяхъ.

— 28-го августа, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. Игнатевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Александра Страхова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Введенской ц. с. Колшева Кинешем. у. По случаю окончания занятій съѣзда епархіального духовенства, Владыка прибылъ въ семинарію и собравшихся въ обратный путь депутатовъ напутствовалъ наставленіями и благословеніемъ.

— 29-го августа, въ праздникъ Успенія главы св. Іоанна Крестителя, предъ литургіей въ кафедр. соборѣ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ панихиду о въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ I-мъ, Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ, о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру, царя и отечество на брани животою свой положившихъ. Послѣ панихиды Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію, за которой посвятилъ во священника діакона Александра Страхова и во діакона—бывшаго учителя Потрусовскаго нач. нар. училища Кологривскаго у. Димитрія Холуйскаго, опредѣленнаго на дяконское мѣсто къ Воскресенской ц. с. Устьнейскаго Макара у.

— 30-го августа, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ на пароходѣ общества Самолетъ въ 8 час. утра, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Костромы, отбылъ въ г. Кинешму для освященія церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Писцовѣ Кинешемск. у.

— 31-го августа, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ освятилъ вновь устроенную церковь въ деревнѣ Писцовѣ и совершилъ въ ней божественную литургію, въ концѣ которой сказалъ поученіе о значеніи храма въ дѣлѣ спасенія души. Въ тотже день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ по Волгѣ внизъ до г. Нижняго-Новгорода, откуда на лошадяхъ прслѣдовалъ въ Варнавинскій уѣздъ, для обзоренія приходскихъ церквей, особенно вновь открытыхъ приходоу, образовавшихся изъ присоединившихся отъ раскола на правахъ единовѣрія раскольниковъ. Обзорѣвъ 24 церкви, вернулся въ Кострому 9-го сентября.

Инопархіальныя извѣстія.

Рѣчи о состояніи религіозно-нравственной и общественной жизни преимущественно въ деревнѣ. Обвиненія церкви въ безжизненности и пастырей ея — въ бездѣятельности. Жива ли церковь? Мысли о приходѣ людей свѣтскихъ и духовныхъ. Общество развитія и усиленія благотворительной и просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ. Нѣчто по поводу ожиданій реформъ.

Все чаще и чаще раздаются голоса наблюдателей народной жизни о томъ, что въ эту жизнь все глубже и глубже проникаютъ противорелигіозныя воззрѣнія, сопровождающіяся упадкомъ нравственности и въ связи съ этимъ упадкомъ даже внѣшняго благосостоянія. Зараза въ значительной степени проникла уже въ деревню и разъѣдаетъ религіозно-нравственные устои ея. Таковъ, напр., „Голосъ сельскаго пастыря“ по вопросу объ объединеніи интеллигенціи съ церковію и народомъ“ (*Mission. Обзор.* 1903, 6) святиц. В. Бажанова. По его наблюденіямъ, „традиціонное міросозерцаніе и старыи прочныи уклады жизни православнаго русскаго народа, въ основѣ которыхъ лежали вѣра въ Бога, преданность церкви и правительству и любовь къ труду, значительно пошатнулись и въ простомъ народѣ, особенно въ молодомъ его поколѣніи, подъ вліяніемъ знакомства съ городомъ, съ его вольномысліемъ и нравственной распушенностью. Побывавъ въ городѣ, крестьяне — хроническіе переселенцы — возвращаются на родину съ совершенно извращенными понятіями. Церковь считаютъ выдумкой, которою будто морочатъ невѣжественныхъ людей духовныи лица въ своекорысномъ разчетѣ на наживу. Государство, по ихъ мнѣнію, есть жестокое явленіе, не примиримое съ новымъ ученіемъ о непротивленіи злу; семья — это старинная форма объединенія людей на почвѣ узкихъ интересовъ, — форма негодная и устарѣлая; словомъ, повторяютъ то, что открыто проповѣдуютъ теперь наши интеллигенты, съ гордостью заявляющіе, что за ними пойдетъ простой народъ, хотя бы и въ бездну. Расшатанность въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи отражаются самымъ печальнымъ образомъ и на общественной жизни, выразителями которой въ деревнѣ являются крестьянскіе сходы. Несогласіе, раздоры, выходки самаго возмутительнаго свойства, оскорбляющіе религіозное и нравственное чувство, умничанье, выскочекъ изъ молодыхъ и почти совершенное отчужденіе отъ дѣла почтенныхъ и уважаемыхъ старцевъ — суть явленія, чаще и чаще встрѣчающіяся въ общественной жизни деревни и села. За отсутствіемъ нравственнаго критерія рѣшенія на сходахъ существенныхъ вопросовъ остаются во власти завѣдомыхъ негодяевъ. То же самое происходитъ и

въ семьѣ. Съ трудомъ можно найти теперь домъ, гдѣ бы свято хранились христіанскія добродѣтели, гдѣ бы царилъ миръ, гдѣ бы дѣти воспитывались въ страхѣ Божиємъ и повиновеніи старшимъ. Но особенно неутѣшительное впечатлѣніе производитъ на автора нарастающее юное поколѣніе, и онъ еще большей бѣды ждетъ отъ него. „Настоящая гроза“, говоритъ онъ, „разразится во всей силѣ, когда на сцену жизни семейной и общественной выступятъ современные дѣти, достойные сыны своихъ родителей“.

Если этотъ голосъ сельскаго пастыря изъ деревни страдаетъ, по-видимому, общностью и голословностью, то голосъ другого реальнѣе и фактичнѣе. Сравнивая общественную жизнь деревни въ ея настоящемъ съ тѣмъ, какою она была вскорѣ по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, послѣдній наблюдатель отмѣчаетъ въ ней явленія печальныя, заставляющія глубоко задуматься каждаго истинно вѣрующаго православнаго христіанина.

„Помнится (говоритъ онъ) намъ время, когда народъ, освобожденный отъ крѣпостной зависимости, вздохнулъ свободно и веселился благоразумно. Молодые парни и дѣвушки тогда носили скромныя одежды, въ праздники обязательно ходили къ обѣднѣ, а дома пѣли приличныя пѣсни и водили хороводы до вечера, спать же ложились рано, чтобы отдохнуть къ будущему трудовому дню. А теперь что мы видимъ? Въ нашемъ, напр., В—мъ приходѣ, въ 50 в. отъ Пскова, парни и дѣвушки въ праздникъ положительно забываютъ Бога: наканунѣ праздниковъ они шатаются по деревнямъ буквально всю ночь и распѣваютъ срамныя пѣсни; въ самый же праздникъ утомленные ночнымъ разгуломъ въ церковь не ходятъ, а послѣ обѣдни собираются непременно на церковный погостъ (здѣсь, къ прискорбію, и монополька), гдѣ многіе напиваются до потери сознанія, и безобразничаютъ въ продолженіе дня и всю ночь; слышатся только игра на гармоникахъ, ужасное сквернословіе, драка и срамныя пѣсни. Въ это время обыватели сидятъ по домамъ, не смѣя носа показать на улицу, потому что рискуютъ на каждомъ шагу получить оскорбленіе не только словомъ, но и дѣйствіемъ. Что можетъ сдѣлать одинъ урядникъ или сотскій, которыхъ по обязанностямъ службы, отвлекающихъ ихъ въ другое мѣсто, часто и вовсе не бываетъ здѣсь! Необузданная, убогая, невѣжественная, пьяная и нежняная толпа, разгуливая по погосту, невозбранно, во всю ширь проявляетъ свои мерзкіе инстинкты. Пастыри наши выбиваются изъ силъ, уча ихъ благочестію и благовременно и безвременно наставляя ихъ на добрыя дѣла, но ничто не дѣйствуетъ. Такъ, въ одинъ весенній праздникъ нашимъ священникомъ произсено въ храмъ прекрас-

ное слово о воздержаніи отъ пьянства и разврата, но, не обращая вниманія на увѣщанія пастыря, въ тотъ же святой день, послѣ божественной литургіи, многіе напились до безчувствія, а молодежь обоого пола блуждала во всю ночь по погосту съ гудками и гармониками, сквернословила, пѣла срамныя пѣсни и, уподобляясь скотамъ безмысленнымъ, ржала по лошадиному. А что происходитъ между молодыми людьми во тьмѣ ночной, о томъ свидѣтельствуютъ послѣдствія: часто рождаются отъ дѣвушекъ дѣти, которыя нерѣдко матерями изъ-за стыда, по рожденіи, умерщвляются. Страсть къ безумнымъ нарядамъ совсѣмъ овладѣла здѣшними крестьянами. Не бѣда, что иному ѣсть нечего, — онъ готовъ продать для наряда послѣднюю коровенку. И что еще особенно печально, лучший нарядъ надѣвается для гулянья, а во св. Четвердесятницу, когда приступаютъ къ св. тайнамъ, надѣваютъ худшія свитенки. О неурожаяхъ у насъ теперь не очень беспокоятся: если нечего будетъ ѣсть и сѣять, говорятъ, казна дастъ. Но наряды и пьянство нужны деньги, — а заработковъ нѣтъ, урожай плохой. Не задумываются надъ этимъ нынѣ, — молодые парни промышленуютъ воровствомъ: лѣтомъ въ полѣ молотятъ по ночамъ чужую рожь, обрѣзываютъ колосья пшеницы, а осенью и зимою воруютъ ленъ и проч. и продаютъ любителямъ дешевки. Въ своемъ кругу даже нѣкоторые старики рѣдко заговорятъ о чемъ-либо дѣльномъ, а приходится слышать такіе разговоры: „ты, братъ, былъ тамъ-то? Весело было? Говорятъ, было четыре драки“? — „Весело, братъ, было. Драки было не четыре, а семь; во, качали, любо посмотрѣть, кольемъ, ножами и гирями, урядникамъ нечего было дѣлать! Я, вишь ты, былъ тамъ въ гостяхъ...“ и т. д. Прошлое лѣто было необикновенно дождливое, хлѣба и травы испортило. В—ій причтъ однажды въ воскресенье служилъ молебень о вѣдрѣ; прихожане остались недовольны: „эко попы-то, лѣшіе, до конхъ поръ маяли народъ службой, смерть водочки хочется, да и закусить, — ну ихъ совсѣмъ“. Страшно становится за нашего мужика“. (*Псковск. Еп. Вѣд.* 1903, 15).

Рѣзче о состояніи деревни отзываются лица свѣтскія. *Кормчій* (1903 г., 20) приводитъ изъ *Москов. Вѣдомостей* рѣчь г. Нилуса къ земскому собранію.

„На кого брошена современная деревня?“ спрашиваетъ Нилусъ и отвѣчаетъ: „Вотъ передъ этими старшинами я прямо въ глаза скажу: на пьяную безпашную и продажную толпу въ лицѣ выборныхъ сельскихъ народа, на власть, на всѣхъ этихъ десятскихъ, сотскихъ, старость. Не извѣстно ли намъ изъ житейскаго горькаго опыта, что ни одинъ порядочный и степенный хозяинъ не пойдетъ на всѣ эти должности? Онъ скорѣе откупится тою же кровію сатаны, въ видѣ водки,

отъ галдящихъ мірскихъ горлановъ, чѣмъ идти на эту выборную „скинку“ и служить невѣдому чему—всему, кромѣ общественной пользы. А кто теперь воротили „міра“? Наглазно—рванный пиджакъ деревенскаго полуотщепенца съ луженою спиртомъ глоткой, а за его спиной—кулакъ-міроѣдъ, вся сила котораго заключена въ лишнемъ поднесенномъ стаканчикѣ. Удивляться-ли тому, что деревенскій разладъ идетъ такимъ ускореннымъ темпомъ? Скорѣе нужно удивляться, что хоть и въ призракъ, но деревня все еще существуетъ! Всѣмъ намъ извѣстно, что ячейка общества заключена въ семьѣ. Здоровая семья, здорово и общество. Ячейка государства—деревня. Благополучна деревня,—продвѣтаетъ и государство. А деревня наша—стадо безпастушное“.

Правда, въ деревнѣ есть земскіе начальники, но идея этой, по мнѣнію г. Нилуса, попечительной о народѣ власти, искажена силами, враждебными порядку Русской земли.

Есть власть высшая и болѣе сильная, которая могла бы упорядочить и оздоровить общественную жизнь,—это власть церкви. Доселѣ, во всей прошлой исторіи русскаго народа только развѣ самый предубѣжденный наблюдатель не увидѣлъ бы созидательной и упорядочивающей власти церкви. Теперь церковь обвиняютъ въ безжизненности, а пастырей церкви—въ бездѣтельности. Церковь православная пуста, безжизненна, мертва, говорятъ свѣтскіе писатели, а служители ея дѣйствуютъ не „по изволенію Святаго Духа“, а по собственному изволенію, не о томъ заботятся, чтобы вести корабль церкви къ пристани, а о себѣ самихъ, о своихъ матеріальныхъ выгодахъ, о власти и „пожираютъ жизнь народа своего“.

На такія обвиненія отвѣчаетъ іером. Михаилъ въ *Прав.-Русск. Слово*. Онъ доказываетъ, что церковь православная не мертва, не безжизненна,—она живетъ и доселѣ, дѣйствуетъ и будетъ дѣйствовать. Въ частности противъ обвиненія церкви и ея служителей въ томъ, что они не заботятся объ устроеніи земного счастья, что „пристанище для церкви—небо, а земли она и звать не хочетъ“,—іером. Михаилъ говоритъ: „Церковь и ея служители какъ въ исторически прошломъ, такъ и теперь не забываетъ объ устроеніи земного счастья пасомыхъ, но она знаетъ, что счастье заключается не въ одномъ вещественномъ хлѣбѣ, что для созданія его недостаточно накормить голодныхъ,—и сытые далеко не всегда счастливы“. Онъ приводитъ слова извѣстнаго историка, профессора Ключевскаго о прошломъ Русской церкви: „воспитывавая вѣрующаго для *врядущаго* града, церковь постепенно обновляла *градъ здѣсь пребывающій*“. Эта перестройка гражданскаго общезнатія подъ влияніемъ правосл. церкви, совершалась не только посредствомъ

ученія, но и посредствомъ законовъ, въ созданіе которыхъ вліяла церковь". То же самое она дѣлаетъ и теперь, говоритъ іером. Михайль. Попечительная интеллигенція благотворитъ, но часто въ формахъ почти издѣвательства надъ тѣми, кому благотворитъ; не такъ благотворятъ служители церкви, вкладывая въ благотвореніе всю свою душу до забвенія своихъ интересовъ и нуждъ, внося свое благотворное вліаніе во всѣ сферы общественной жизни, всюду, всѣми силами „привывая къ организаціи фабрикъ счастья". Такой фабрикой счастья является прежде всего приходъ, съ разными попечительствами и братствами, пекущимися не о тѣлѣ только, но и о душѣ. Общества оздоровленія юношества, поставившія своей задачей измѣненіе нравственныхъ устоевъ его, держатся священниками, стоятъ около церкви и дѣлаютъ съ успѣхомъ свое скромное дѣло. Кто ведетъ борьбу съ пьянствомъ? Кто поддерживаетъ общества трезвости, покрывшія събою всю Русь? Церковь и священники. Школы—эти маленькіе огоньки свѣта загорѣлись и тамъ, гдѣ безъ работы церковной онѣ не явились бы, быть можетъ, еще десяти лѣтъ.

Приходъ, являющійся, по словамъ іером. Михаила, первой фабрикой счастья, организуемой подъ руководствомъ церкви, служитъ теперь предметомъ самыхъ разнообразныхъ сужденій въ печати. Общій голосъ тотъ, что приходъ упалъ. Свѣтская печать находитъ даже, что церковь одна не въ силахъ возстановить жизнь прихода, которая находится не только въ застоѣ, но и въ положительномъ упадкѣ. Главные пункты всѣхъ толковъ и разсужденій по данному вопросу, какъ они выразились въ газетѣ *Бирж. Вид.*, слѣдующіе: 1) жизнь современнаго православнаго прихода находится въ упадкѣ; ясно, что одни церковно-религіозные интересы и потребности (короче—церковь) не въ силахъ объединить, оживить, возродить все населеніе прихода; 2) для возрожденія прихода необходимо съ религіозно-нравственными интересами соединить интересы земскіе, общественно-экономическіе, т. е. нужно приходъ превратить въ „мелкую земскую единицу", группирующуюся около церкви; 3) „организація обновленнаго прихода должна состоять: а) изъ всего правоспособнаго населенія прихода, б) изъ представителей церкви, школы и больницы, в) изъ представителей крупнаго землевладѣнія и г) представителей земства". Въ основу новаго земскаго прихода, въ связи съ внутреннимъ „самоуправленіемъ", должно, по мнѣнію газеты, лечь „выборное начало", простирающееся и на представителей мѣстной церкви.

Таковы желанія свѣтскихъ людей. Хорошій разборъ ихъ сдѣланъ въ *Вят. Еп. Видом.* (1903 г., 15). Прежде всего, по мнѣнію ихъ, при превращеніи прихода въ мелкую земскую единицу общественно-эконо-

мической жизни народа должно утратиться его настоящее, исключительно-религиозное значение. „Пусть эта малая единица будет группироваться около церкви со своими земскими, больничными, школьными интересами; но рдѣ ручательство, что именно церковь останется дѣйствительнымъ центромъ и религиозные интересы въ жизни прихода займутъ всегда первое мѣсто, если даже теперь отиѣчается нѣкоторыми слабое ихъ развитіе, при исключительно церковномъ значеніи прихода и при единоличномъ руководствѣ его жизни однимъ духовенствомъ? А тогда, при равноправныхъ со священникомъ многихъ руководителей и представителей разныхъ сторонъ жизни прихода, скорѣе всего можно ожидать еще большаго упадка церковно-религиозной стороны жизни и затменія ея интересами земскими“. Далѣе, съ утратою приходомъ церковнаго характера, положеніе въ немъ священника, не говоря уже о прочихъ членахъ причта, должно измѣниться во всѣхъ отношеніяхъ къ худшему. Правда, ему предполагается дать право голоса наравнѣ съ другими представителями прихода, но его голосъ можетъ затеряться безслѣдно среди множества другихъ голосовъ. А между тѣмъ втянутой волей-неволей въ практическіе земскіе интересы, какъ заурядный членъ прихода, священникъ будетъ обремененъ многими отвѣтственными занятіями, совершенно посторонними для его прямого служенія церкви и дѣлу паствы. Наконецъ, что всего менѣе желательно, новый порядокъ приходской жизни неминуемо долженъ сдѣлать священника „жалкой креатурой прихода“ и особенно его многочисленныхъ представителей, которымъ новымъ порядкомъ дается право избранія священника.

Такимъ образомъ, отъ превращенія православнаго прихода въ мелкую земскую единицу нечего ожидать возрожденія его въ смыслъ церковномъ. Отъ этой надежды впрочемъ отказываются въ настоящее время самые усердные радѣтели возрожденія прихода. Таковъ, напр., извѣстный А. Папковъ. Послѣдній, отказавшись отъ крайностей прежнихъ своихъ взглядовъ на этотъ предметъ, организуетъ теперь новое общество—общество возрожденія церковно-общественной жизни въ Россіи или (въ исправленной редакціи) „общество развитія и усиленія благотворительной и просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ“.

Цѣль общества, по свѣдѣніямъ *Церк. Вѣстн.* (№ 32), формулируется такъ: „Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать возрожденію церковно-приходской жизни въ Россіи путемъ ознакомленія общества съ началами правильнаго приходскаго устройства и управленія, а также путемъ развитія въ обществѣ и народѣ церковной общественности, духовной солидарности и сознанія необходимости взаимной духовной и ма-

теріальної підтримки на началах християнської любові і милосердя". Исходя из этой цели, общество ставит ближайшими задачами своей деятельности содействие прихожанам 1) к определению точных границь столичных и городских приходо́в согласно желанію прихожанъ, въ силу синодальнаго указа отъ 6 апрѣля 1890 г.; 2) содействие образованію по приходо́мъ первоначальныхъ „приходскихъ кружковъ“ для тѣснаго сближенія приходскаго духовенства и прихожанъ на почвѣ совмѣстной християнской дѣятельности въ приходѣ; 3) содействие прихожанамъ къ открытію вновь и восстановленію по приходо́мъ приходскихъ попечительствъ и братствъ; 4) къ укрѣпленію за православными приходо́ми, въ качествѣ „юридическихъ лицъ“, движимой и недвижимой приходской собственности и къ упорядоченію дѣла приходскаго представительства и самоуправленія; 5) къ учрежденію по приходо́мъ братскихъ школьныхъ кружковъ, а также християнскихъ союзовъ молодыхъ людей и такихъ же союзовъ молодыхъ дѣвушекъ; 6) приходскихъ кружковъ и обществъ: а) для заботы о малолѣтнихъ дѣтяхъ путемъ устройства яслей, дѣтскихъ садовъ и т. п. заведеній; для попеченія о вдовахъ, сиротахъ, малолѣтнихъ преступникахъ, идиотахъ, шпелитикахъ, внѣбрачныхъ дѣтяхъ, падшихъ и раскаявшихся женщинахъ и т. п.; б) для борьбы съ общественными недугами: пьянствомъ, развратомъ, нищенствомъ и т. п.; в) кружокъ діакониссъ по уставу древней церкви для оказанія всяческой помощи нуждающимся, больнымъ и заключеннымъ прихожанамъ; 7) содействие къ добровольному согласованію и объединенію дѣятельности всѣхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ православно-церковныхъ учрежденій обществъ и кружковъ, находящихся въ районѣ прихода или вновь учреждаемыхъ въ немъ и т. д. и т. д.

Это только важнѣйшіе пункты программы: она очень велика. Объяснительная записка къ уставу, стараясь доказать благовременность „общества“, намѣчаетъ его задачу определеннѣе. „Общество хочетъ будить въ нашемъ образованномъ обществѣ интересъ къ церковно-общественнымъ вопросамъ, выясняя возможность широкой дѣятельности на общее благо въ естественной, живой ячейкѣ—приходѣ, указывать молодымъ людямъ, жаждущимъ полезной дѣятельности на благо народное и изнывающимъ отъ бездѣйствія или увлекающимся пагубными идеями о переустройствѣ всего соціального строя на чуждыхъ намъ началахъ, на возможность приложенія своихъ силъ и добрыхъ порывовъ въ приходской организаціи, путемъ осуществленія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ дѣлъ“. Учредители общества полагаютъ, что возрожденіе православнаго прихода и пробужденіе въ обществѣ инте-

реса къ церковно-общественной дѣятельности не только дать выходъ накопленной общественной энергіи, но должно благотворно повліять на духовную сторону народа и дать возможность проявиться въ полной красотѣ дивнымъ качествамъ русской души и народнымъ творческимъ силамъ, возродить и обновить русскую душу, внести оздоровленіе и освѣщеніе въ дѣятельность сельскаго духовенства и возвратить въ церковь отпавшую отъ нея интеллигенцію.

Въ настоящее время названное нами общество, кажется, близко къ осуществленію. Насколько справедливы широкія надежды его организаторовъ, — сказать, конечно, трудно; но, во всякомъ случаѣ, нельзя не сказать, что многія изъ его задачъ симпатичны. Новое общество хочетъ создать приходъ дѣятельный, всесловный, основанный не на сборахъ со всѣхъ, а на настоящей работѣ всѣхъ, — такой, гдѣ всѣ прихожане принимаютъ участіе въ дѣлѣ церковномъ, гдѣ и нищій призывается къ общей работѣ, гдѣ есть дѣло всѣмъ. Это идея прозрачной ясности, очевидно живая и творческая.

Вопросъ объ оживленіи церковно-приходской жизни въ настоящее время сдѣлался уже назрѣвшей нуждой государственной. Съ высоты престола мы слышимъ голосъ Вождя русскаго народа, возвѣщающій, что имъ признано за благо „продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священно-служителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы“ (Высоч. маниф. 26 февр.).

Но каковы бы ни были эти мѣропріятія, они во всякомъ случаѣ потребуютъ отъ духовенства энергіи большей, чѣмъ какую оно обнаруживаетъ доселѣ, такъ какъ въ какія бы формы ни облеклась церковно-приход. жизнь мѣропріятіями правительственными, во всякомъ случаѣ духовенство должно будетъ стать въ главѣ дѣла. Духовенство склонно вообще ожидать распоряженій, мѣропріятій и реформъ, въ нихъ полагая всю суть успѣха, забывая, что уже было много всякихъ хорошихъ распоряженій. „Если бы собрать всѣ распоряженія высшей и епархіальной власти по предмету развитія приходской дѣятельности духовенства (говорятъ Кіевскій Епарх. Вѣдомости 1903, 17.), то получилось бы многосторонняя подробнѣйшая картина высшихъ начинаній и заботъ; а между тѣмъ кто не скажетъ, что всѣ начинанія и заботы еще далеки, чрезвычайно далеки отъ осуществленія? Не въ распоряженіяхъ и предписаніяхъ, самыхъ лучшихъ и самыхъ строгихъ основа улучшеній общественной жизни, а въ общественномъ сознаніи и въ общественной самодѣятельности. Всякое распоряженіе можно обойти, можно

свести на нѣтъ или исполнить чисто формальнымъ образомъ. Подавить же собственное сознание, задачи долга и совѣсти, уклониться отъ начатой дружной совмѣстной работы—это труднѣе... „И въ ожиданіяхъ реформъ нельзя не видѣть ничего другого, кромѣ удобнаго, такъ сказать, красиваго, благороднаго средства уклониться отъ всякаго простаго, добраго и легко осуществимаго дѣла. Заговорите вы съ приходскимъ священникомъ о болѣе близкихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ, вамъ отвѣтять необходимою реформы матеріальнаго и общественнаго положенія священника; заговорите о внятномъ чтеніи и пѣніи въ храмахъ,—услышите о реформѣ церковнаго языка“ и т. д. Реформы, можетъ быть, нужны, но ни на одну минуту не должно забывать, въ ожиданіи грядущихъ реформъ, тѣхъ простыхъ мѣръ и средствъ, которыя въ нашей силѣ и нашей возможности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. Священника

А. Диберова. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются

БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

по руководству малаго катехизиса.

Епархіального миссіонера І. ИВАНОВА. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки.

Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановѣ Ивановой, Марьинская
улица, собств. домъ.

Содержаніе неофициальной части. Значеніе наименованія Креста Христова Честнымъ и Животворящимъ (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Воздвиженія). Слово предъ началомъ учебнаго года, сказанное въ семинарскомъ храмѣ 2 сент. 1903 г. Тропарь и кондакъ св. Серафиму Саровскому. Мысли о средствахъ къ сообщенію жизненности урокамъ закона Божія въ начальной школѣ. Необходимость воздѣйствія на простой народъ относительно уваженія чужой собственности, Иноепархіальныя извѣстія, Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелговъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

При семъ № раздается духовенству епархіи объявленіе
т-ва „ПРОВОДНИКЪ“.