

XXXV. — 1909 г.



**Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.**

№ 26.

26 іюня.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 3545, послѣдовавшею на журналъ Правленія Тихвинскаго дух. учил. отъ 16-го мая за № 12, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе крестьянину Боровичскаго уѣзда Артемію Аверьянову за пожертвованную для училищной

больницы икону св. великомученика Пантелеимона, стоимостью до 200 р.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Псижской церкви, Старорусскаго уѣзда, Алексѣй Поташевъ перемѣщенъ къ Вольской церкви, Устюжнскаго уѣзда, 16 іюня.

Священникъ Лѣшенской церкви, Старорусскаго уѣзда, Алексѣй Логиневскій перемѣщенъ къ Быстробережской церкви того же уѣзда, 12 іюня.

Священники: Красностанской церкви, Крестецкаго уѣзда, Семенъ Никольскій и Полянскій—Новгородскаго уѣзда, Леонидъ Прилежаевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 18 іюня.

На священническое мѣсто къ Рабужской церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи Павелъ Каллистовъ, 18 іюня.

Священникъ Словинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Викторъ Терціевъ перемѣщенъ къ Прислонской церкви того же, уѣзда, 15 іюня.

На праздное священническое мѣсто къ Псижской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ надзиратель духовной семинаріи Павелъ Орлинскій, 18 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Базегской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ священническій сынъ Алексѣй Ласкаревъ, 12 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Полянскій церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ духовной семинаріи Θεодоръ Воиновъ, 18 іюня.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Ковжской, Николаевской Волокославинской, Словинской—Кирилловскаго уѣзда, и при Чаромской—Череповецкаго уѣзда.

Діаконскія: При Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическихъ вакансій нѣтъ.

## Отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища.

Бъ свѣдѣнію духовенства Старорусскаго училищнаго округа объявляется, что, согласно журнальному постановленію училищнаго правленія, отъ 13 сего іюня, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 18 сего іюня № 4220, въ Старорусскомъ училищѣ

1) 17 и 18 августа 1909 года имѣють быть переэкзаменовки для учениковъ IV класса, получившихъ въ среднемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ по одному или двумъ учебнымъ предметамъ,

19 — переэкзаменовка по Закону Божію и Русскому языку письменно для учениковъ 3, 2 и 1 классовъ, имѣющихъ баллъ 2 по симъ предметамъ,

20 — переэкзаменовка по языкамъ — русскому (устно), греческому и латинскому.

21 — переэкзаменовка по географіи, ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.

22 — педагогическое собраніе о результатѣ переэкзаменовокъ.

24 — медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище дѣтей и экзаменская диктовка для нихъ.

25 и 26 — устный экзаменъ вновь поступающихъ дѣтей по русски, по славянски, по ариѳметикѣ и пѣнію.

27 — молебень и выдача книгъ сиротамъ.

28 — начало учебныхъ занятій.

2) Желаящіе помѣститъ своихъ дѣтей въ училищное общежитіе обязательно должны внести впередъ полностью установленную окружнымъ съѣздомъ духовенства плату за сентябрьскую треть — 35 р. дѣти священниковъ, 30 р. — дѣти діаконовъ и псаломщиковъ, вносословные — 35 р. за содержаніе въ общежитіи и 20 р. за обученіе. Безъ взноса впередъ платы за содержаніе не будутъ приниматься въ общежитіе. Только сироты принимаются въ общежитіе безъ взноса установленной за содержаніе платы.

3) Тѣ и другіе (и дѣти — сироты и имѣющія родителей) при поступленіи въ общежитіе обязательно должны быть снабжены 4 парами нижняго бѣлья, 3 полотенцами, 3 носовыми платками, 4 парами носковъ или портянокъ, приличною верхнею одеждою и прочною обувью. Бѣлье должно быть помѣчено.

4) Учебниками и писчими принадлежностями отъ училища будутъ снабжаться лишь принятые на полное епархіальное содержаніе — сироты (30 человекъ со всѣхъ классовъ); всѣ же

остальные должны сами озаботиться покупкою учебниковъ и пишчихъ принадлежностей.

5) *Учебниками на 1909—1910 годъ* будутъ слѣдующія книги: по *Закону Божию*: Катихизисъ, Церк. уставъ Николаевского, Новый Завѣтъ и псалтирь на рус. яз.—для IV и III кл., Свящ. исторія Соколова—Ветхій Зав. для I кл., Новый Завѣтъ для II кл. Для IV кл. желательно, чтобы былъ и служебникъ хоть у нѣкоторыхъ учениковъ.

*По русски*: грамматика Преображенскаго — 1 ч. этимологія для 1 кл., 1 и 2 ч.: этимологія и синтаксисъ для II, III и IV кл., Сборникъ статей Невзорова — 1 ч. для 1 и 2 кл., 2 ч. для 3 и 4 кл.

*По славянски*—славянская грамат. Козьмина для всѣхъ классовъ. Учебный часословъ— 1 и 2 кл., учебный октоихъ для 3 и 4 кл.

*По географіи*—IV кл. Россійская имперія Бѣлоха-Соколова, III кл.—Европа Иванова, II кл. Общія свѣдѣнія Крубера и др. Азія, Африка, Америка и Австралія—Иванова.

I кл. Общія свѣдѣнія Крубера и др.

*По природовѣдѣнію*—О трехъ царствахъ природы—Полянскаго (IV и III кл.)

*По ариѳметикѣ*—Руководство Киселева для всѣхъ классовъ. Задачникъ—Арбузова для IV кл.; Верещагина (III, II и I классовъ).

*По латыни* грам. Михайловскаго (IV, III и II кл.). Христоматія Финикова для IV кл.

*По гречески*—Григоревскаго. Курсъ греческаго яз. по Коху и Кэги (IV и III кл.).

*По русской исторіи*.—Беллярминова. Элементарный курсъ Смирнова. Церк. исторія по програм. город. училищъ.

*По чистописанію* Гербачъ. Прописи.

*По церк. пѣнію*. Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія (учебный).

*Примѣч.* Продажи учебниковъ при училищѣ не будетъ за неассигнованіемъ потребной на закупку учебниковъ суммы.

6. *Прошенія* о допущеніи къ экзамену для поступленія въ училище должны быть поданы до 15 августа на имя Смотрителя училища. Къ прошенію должны быть приложены — метрическая выписка о рожденіи и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

7) *Правленіе* проситъ доставить квитанціи въ уплатѣ той или иной суммы за содержаніе въ училищномъ общежитіи за минувшій 1908—1909 учебный годъ.

## Отъ Совѣта Маріинской женской второклассной учительской школы.

Въ Маріинскую женскую второклассную школу принимаются дѣвицы отъ 13 до 17 лѣтъ православнаго вѣроисповѣданія. Курсъ трехъ-лѣтній. При школѣ существуетъ общежитіе съ платою въ 55 руб. за годъ. Одежда, носильное и постельное бѣлье (не менѣе 3—4 перемѣвъ), одѣяла и подушка должны быть свои. Поступающія обязываются носить установленную для ученицъ школы форму (2 перемѣны) и вносить безъ задержки въ два срока плату за содержаніе въ общежитіи (при поступленіи— 30 руб. и послѣ рождественскихъ каникулъ—25 руб.). Прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, свидѣтельствъ о привитіи оспы и объ окончаніи курса какого-либо учебнаго завѣденія (если таковое имѣется) подаются до 1-го сентября.

Вступительныя испытанія, на которыхъ провѣряются знанія курса одноклассной школы, имѣютъ быть 9 сентября.

Школа находится въ 6 верстахъ отъ ст. Веребье Ник. ж. д. и въ 2 верст. отъ полустанка „Мста“ той-же дороги.

Почтовый адресъ школы: Ст. „Веребье“ Никол. ж. д. Усадьба „Льзи“.

## Докладъ Комитета Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Кирилловскаго дух. училища о приходѣ и расходѣ суммъ за 1908 г.

Отъ 1907 г. къ 1908 г. оставалось:

1) 7 свидѣтельствъ Государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на .	2300 р.	— к.
2) по книжкѣ № 5810 Государ. Сберег. каесы .	508 „	58 „
3) наличными деньгами . . . . .	105 „	58 „

---

2914 р. 16 к.

Въ 1908 г. поступило на приходъ:

- 1) Отъ пожизненнаго члена, Преосв. Тихона, настоятеля Ново-Іерусалимскаго мон. . . . . 10 р. — к.
- 2) Отъ Преосвященнаго Іоанникія, Еписк. Кирил. 5 „ — „

3)	По подписн. листу чрезъ благоч. 1 ок. Череп. у.	7	»	—	»
4)	» » » » » 2 » » »	15	»	65	»
5)	» » » » » 3 » » »	12	»	80	»
6)	» » » » » 4 » » »	11	»	30	»
7)	» » » » » 6 » » »	3	»	60	»
8)	» » » » » 1 ок. Кирил. у.	21	»	50	»
9)	» » » » » 2 » » »	4	»	20	»
10)	» » » » » 3 » » »	12	»	—	»
11)	» » » » » 4 » » »	27	»	55	»
12)	» » » » » 5 » » »	7	»	25	»
13)	» » » » » 6 » » »	3	»	—	»
14)	» » » » » 7 » » »	10	»	30	»
15)	» » » » » 8 » » »	16	»	24	»
16)	Отъ членовъ непосредственно въ Общество	24	»	—	»
17)	°/о съ капитала . . . . .	104	»	6	»

295 р. 45 к.

Въ 1908 г. израсходовано:

- 1) Уплочено за матеріаль (3 р.) и шитье пиджака и брюкъ ученику Морозову . . . . . 3 р. 85 к.
- 2) Куплено двѣ фуражки ученикамъ—Лабардину и Морозову . . . . . 1 » 75 »
- 3) Куплены двой катаники—Анхимову и Лабардину (3 р. 20 к.), сапоги Морозову (4 р. 25 к.) и уплочено за починку сапогъ и катаниковъ 17 ученик. (9 р.—45 к.) . . . . . 16 » 90 »
- 4) Уплочено въ лавку Лациной за 21 молитвословъ и 19 псалтырей для раздачи окончившимъ въ училищѣ, согласно волѣ Пресв. Мисаила, пожертвовавшаго на этотъ предметъ особый капиталъ 12 » — »
- 5) Послано въ магазинъ Митюрникова за книги (2 р.) съ пересылочными (15 к.) . . . . . 2 » 15 »
- 6) Дано на дорогу въ семинарію Нумерову (5 р.) и послано почтой Вѣщезерову (5 р.) и пересылочные (15 к.) . . . . . 10 » 15 »
- 7) Дано на дорогу домой ученикамъ—Орнатскому (2 р.—25 к.), Николаеву (4 р.—50) к., Филомафитскому (3 р.) и не выдержавшему приѣмныхъ экзаменовъ Примову (3 р.) . . . . . 12 » 75 »

8) Дано на дорогу въ Петербургъ для операціи ученику Ив. Семенову . . . . .	20 к.	— р.
9) Уплочено въ Правленіе училища за содержаніе въ общежитіи учениковъ—Дабардина (8 р.—50 к.), Кирова (10 р.—50 к.), Орнатскаго Ал. (20 р.), Морозова (25 р.), Орнатск. Влад. (27 р.—10 к.), Цвѣткова (2 р.—10 к.), Анхимова (10 р.), Орнатскаго Вас. (10 р.), Успенскаго (12 р.—50 к.), Дубенскаго (5 р.—50 к.) . . . . .	139	60 „
10) Дано мелкими суммами на марки, конверты, бумагу разнымъ ученикамъ . . . . .	6	29 „
11) Уплочено за показываніе ученикамъ картинъ на кинематографѣ . . . . .	1	— „
12) Уплочено въ типографію Малькова за печатаніе 30 экз. доклада за 1907 г. . . . .	2	— „
	<hr/>	
	228	44 к.

За исключеніемъ изъ прихода расхода (295 руб. 45 к.—228 р. 44 к.=67 р. 1 к.) съ капиталомъ отъ прежнихъ годовъ въ Обществѣ къ 1909 г. состоитъ 2981 р. 17 к. Капиталь этотъ составляютъ: 1) 500 р. спеціальный, пожертвованный Преосвящ. Мисаиломъ, 2) 2400 р. неприкосновенный (100 р. Преосв. Тихона, настоятеля Ново-Іерусалимскаго монастыря, 60 р. настоятеля Тихвинскаго—архимандр. Іоанникія, 100 р. настоятеля Сергіевскаго всей артиллер. собора Прот. І. А. Философова и 2140 руб. отчислений остатковъ прежнихъ годовъ) и 3) 81 р. 17 к. расходный.

Списокъ членовъ Общества.

Почетный членъ Преосвященный Іоанникій, Епископъ Кирилловскій . . . . . 5 р. — к.

Пожизненные члены:

- 1) Преосв. Михайлъ, членъ Московск. Син. Конт. — „ — „
- 2) Преосв. Тихонъ, наст. Ново-Іерусалимскаго мон. 10 „ — „
- 3) Архимандр. Іоанникій, настоят. Тихвинск. мон. — „ — „
- 4) Прот. І. А. Философовъ, наст. Сергіев. всей арт. собора въ Петербургѣ. . . . . — „ — „

Дѣйствительные члены:

1)	Брилліантовъ А. И., проф. Спб. Дух. Акад. (3 р. за 1907 г.) . . . . .	6 р.	—	к.
	Брилліантовъ И. И., препод. Исид. Епар. училища (3 р. за 1907 г.) . . . . .	6	"	— "
	Вальковъ Г. А., Кирил. куп. (пост. въ 1909 г.)	3	"	— "
	Виноградовъ К., прот. Кирил. собора . . . . .	3	"	— "
5)	Вѣщезеровъ В., свящ. Гориц. монаст. . . . .	3	"	— "
	Голубевъ Ев., помощ. см. Кирил. дух. учил. . . . .	3	"	— "
	Діаконовъ А., свящ. Кириллов. собора . . . . .	3	"	— "
	Лѣсницкій П., свящ. Кириллов. собора . . . . .	3	"	— "
	Мальцевъ М. К., секрет. Архіеп. Новгород. . . . .	3	"	— "
10)	Мирославскій А., св. Вознесен. цер. г. Кир.	3	"	— "
	Новоденскій Н., св. Ворбозомской ц. . . . .	3	"	— "
	Раменскій А. А., смотр. Кирил. дух. учил. . . . .	3	"	— "
	Розовъ М., прот. Ѳедоторам. ц. . . . .	3	"	— "
	Смирновъ А., свящ. Горицкаго мон. . . . .	3	"	— "
15)	Ѳерапонтовъ М., прот. Ярбозерск. ц. . . . .	3	"	— "

Члены сореvнователи:

1)	Боголюбовъ Мок., св. Дружин. ц. . . . .	1	"	— "
	Митропольскій А., св. Волоцк. ц. . . . .	1	"	— "
	Лѣсницкій Д., св. Раменской ц. . . . .	1	"	— "
	Подобѣдовъ Г., св. Городец. ц. . . . .	1	"	50 "
5)	Пріоровъ Евл., прот. Черепов. соб. . . . .	2	"	— "
	Рубиновъ Вл., св. Великосельск. ц. . . . .	1	"	20 "
	Смирновъ Т., прот. Шубачск. ц. . . . .	1	"	— "
	Смирновъ Ѳ., св. Бородаевск. ц. . . . .	1	"	— "
	Третинскій Н., св. Вожск. ц. . . . .	2	"	— "
10)	Третинскій Сер., св. Ильинской ц. . . . .	1	"	— "
	Ѳерапонтовъ Ал., св. Индоманск. ц. . . . .	1	"	— "
	Ѳоминъ А., св. Цыпинской ц. . . . .	1	"	— "
	Янусовъ Н., св. Иткольск. ц. . . . .	1	"	— "
	Хильтовъ Н., св. Череповец. соб. . . . .	1	"	— "

Предсѣдатель Комитета Общества

Протоіерей К. Виноградовъ.

Казначей Е. П. Голубевъ.



Годичное собраніе членовъ Общества, по выслушаніи доклада, постановило выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣламъ Общества, и обратиться къ о.о. благотворительнымъ съ покорнѣйшей просьбой посодѣйствовать увеличенію пожертвованій.

Предсѣдатель Комитета Общества

Протоіерей *К. Виноградовъ.*

За редактора официальной чести

исп. обяз. секретаря консисторіи *В. Серпуховъ.*

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Въ защиту церковныхъ школъ.

(Рѣчь г. Епарх. Наблюдателя на актѣ 14 іюня).

Миновало 25 л. съ тѣхъ поръ, какъ въ Бозѣ почившій Царь Миротворецъ, Императоръ Александръ III, въ своихъ царственныхъ заботахъ о просвѣщеніи русскаго православнаго народа, вновь предоставилъ православному духовенству временно отнятое у него право самостоятельно открывать народныя школы, выразивъ при этомъ надежду на то, что „приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Четверть вѣка періодъ вполне достаточный для того, чтобы отвѣтить на вопросъ: оправдало ли православное духовенство эти монаршія надежды? Подлинно ли оказалось достойнымъ высокаго званія—быть руководителемъ народнаго образованія въ духѣ вѣры православной, преданности Царю и любви къ Родинѣ? Сдѣлало ли оно за это время что—н. и что именно для народнаго образованія?

Въ настоящій юбилейный день беру на себя смѣлость отвѣтить на этотъ жгучій по нынѣшнему времени вопросъ утвердительно: да, православное духовенство не обмануло надеждъ обожаемаго Царя—Миротворца, оно дѣлало на поприщѣ народнаго образованія все, что могло сдѣлать при тѣхъ крайне неблаго-

пріятныхъ условіяхъ, въ какихъ ему приходилось трудиться. Большаго при этихъ условіяхъ никто не могъ бы дѣлать.

Всѣ служители Христовой церкви, начиная съ высшихъ іерарховъ и кончая низшими клириками, ободренные Царскимъ призывомъ, дружно выступили на ниву народнаго просвѣщенія и каждый по мѣрѣ силъ и умѣнья, кто личнымъ трудомъ, кто совѣтомъ и указаніями, кто матеріальными средствами, доблестно послужили дѣлу народнаго образованія чрезъ церковныя школы, явивъ такую громадную энергію и трудоспособность, такое истинно христіанское безкорыстіе и самоотверженіе, которые невольно вызываютъ удивленіе и справедливо заслуживаютъ похвалы и благодарности.

Но, м. б., кто-нибудь смѣлость, съ какою мы свидѣтельствуемъ объ этомъ, назоветъ дерзостью.

Скажутъ, какъ можно утверждать объ успѣхахъ церк.-школьнаго дѣла и о заслугахъ духовенства въ этой области, когда церковныя школы, какъ всякій знаетъ, съ самаго возникновенія своего и по днесъ служатъ предметомъ глумленія и насмѣшекъ, а духовенство за учрежденіе и руководство этими школами дѣлалось предметомъ ожесточенной травли со стороны извѣстной части интеллигентнаго общества и особенно въ такъ называемой прогрессивной прессѣ? Не дерзость ли такая смѣлость особенно теперь, когда даже Г. Дума такъ беспощадно жестоко отнеслась къ церковнымъ школамъ, отложивъ въ долгій ящикъ вопросъ о пособіи имъ?

Какъ человекъ, близко стоявшій къ церковнымъ школамъ за все минувшее 25-лѣтіе, убѣжденно отвѣчаю, что теперь-то именно и можно, и должно свидѣтельствовать объ этомъ, и вотъ почему.

Доселѣ все, что слышалось дурнаго о церковныхъ школахъ въ обществѣ и въ печати, не вылилось, такъ сказать, въ строго опредѣленную форму, какъ теперь, притомъ же и не было общимъ достояніемъ.

Враждебная агитація противъ церковныхъ школъ велась въ разбродъ и не всегда открыто. Нынѣ враги церк.-школъ и духовенства видимо объединились, ободрились и выступаютъ уже безъ всякаго забрала; притомъ не ограничиваются, какъ прежде, упреками за разные частичные дефекты церк. школъ, а возстаютъ на нихъ принципиально по существу, отрицая самое право ихъ существованія, даже при условіи отсутствія всякихъ дефектовъ.

А главное—прежде враждебныя тенденціи противъ церк. школъ не имѣли нужнаго для успѣха ихъ авторитета и широкаго распространенія.

Теперь совсѣмъ не то. Если прежде какой—н. учитель земской школы Бѣлоусовъ гдѣ—н. въ глухой сибирской деревнѣ на сельскомъ сходѣ ораторствовалъ о невѣроятныхъ превосходствахъ своей школы предъ сосѣднею церковною, въ которой видѣлъ конкуренцію своей школѣ; то объ этомъ мало кто зналъ, а кто и зналъ, мало придавалъ вѣры. Приходилось прибѣгать къ хитрости—давать всяческими путями понять, что противъ церковной школы можно бы сказать и много больше, но опасно. Не всѣ, конечно, поддавались на эту удочку, думая, что церк. школы и въ самомъ дѣлѣ далеко хуже, чѣмъ ихъ изображаютъ. Все же были и такіе, кто вѣрилъ этому.

Теперь обстоятельства измѣнились. Нынѣ тотъ же Бѣлоусовъ ведетъ свою агитацію съ трибуны Г. Думы и, какъ неприкосновенный, съ полною свободою и откровенностью, совершенно безопасно говорить все, что хочетъ. Въ такомъ же положеніи стоятъ и всѣ другіе члены Г. Думы, враждебно настроенные противъ церк. школы. Значить, теперь смѣло можно утверждать, что съ думской трибуны сказано противъ церковной школы все, что хотѣлось врагамъ ея и что можно было; что прибавить къ сказанному больше нечего.

Затѣмъ все, сказанное въ Г. Думѣ, переходитъ въ видѣ точной стенограммы на страницы газетъ и разносится ими во всѣ углы обширной Россіи и даже за предѣлы ея.

Можно поэтому сказать, что теперь съ церковной школою ознакомлено все русское общество. Агитація противъ нея имѣетъ всѣ условія для успѣха и нужный авторитетъ и желаемую широту распространенія.

При всемъ томъ можно ли утверждать, что вопросъ о церковной школѣ надлежаще выясненъ въ сознаніи русскаго общества?—Никакъ нельзя. Надлежаще выяснилась пока лишь та сторона вопроса, откуда, изъ какого лагеря идутъ нападки на церковную школу. На эту сторону и обратимъ вниманіе.

Въ этомъ отношеніи стенографическіе отчеты о сужденіяхъ въ Г. Думѣ касательно церковныхъ школъ представляютъ документъ чрезвычайной важности. Здѣсь находимъ и неумолимо жестокой приговоръ о церк. школѣ ея принципиальныхъ враговъ, и скромный правдивый, а главное надлежаще обоснованный голосъ ея защитниковъ, и наконецъ вполнѣ безпристрастный, корректный

взглядъ на нихъ современнаго, Высочайше призваннаго къ власти, правительства.

Не будемъ касаться ни сужденій сторонниковъ церк. школъ, ни взглядовъ правительства. Остановимся лишь на тѣхъ обвиненіяхъ, какія предъявлены церк. школѣ и духовенству со стороны враговъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, въ Г. Думѣ, какъ и въ жизни, злѣйшими врагами церковныхъ школъ выступили социаль-демократы и ка-деты.

Соціалисты, какъ всегда, и на этотъ разъ въ своихъ сужденіяхъ о церк. школѣ оказались вполне откровенными: они безъ всякихъ экивоковъ заявили, что церковная школа имъ ненавистна, противна именно своею церковностью. „Религія есть частное дѣло, говорилъ социалистъ Бѣлоусовъ, а потому религіозные догмы должны быть удалены изъ школьнаго обученія“.

Но развѣ такой приговоръ говорить что—я. противъ церк.-прих. школы?—Ничуть.

Чтобы надлежаще понять и по достоинству оцѣнить это основное положеніе нашихъ социалистовъ, нужно знать, что какъ вообще программа ихъ цѣликомъ переведена съ нѣмецкаго, такъ въ частности и эти слова Бѣлоусова есть буквальный переводъ любимой нѣмецкими социалистами фразы: „религія есть частное дѣло“.

Но вѣдь что хорошо для нѣмца лютеранина, то совсѣмъ не годится для православнаго русскаго.

Нападки на церк. школу съ этой стороны нельзя считать опасными.

Болѣе серьезнымъ слѣдуетъ считать приговоръ ка—детской партіи, не потому конечно, что этотъ приговоръ болѣе основательный, а потому, что объ этой партіи говорятъ и думаютъ (справедливо или нѣтъ—другой вопросъ), что она представляетъ собою всѣ лучшія интеллигентныя силы.

Что же сказано ка-детами въ Г. Думѣ противъ церк. школы?

Къ общему удивленію и къ стыду своему, эта мнимо лучшая партія, привыкшая всегда по всѣмъ вопросамъ ходить кругомъ да около, и на этотъ разъ не имѣла смѣлости высказать прямое порицаніе церк. школѣ по существу и ограничилась лишь тѣмъ, что устами своихъ ораторовъ Масленникова и Львова повторила старое, уже давно избитое обвиненіе, будто церковно-приходская школа своимъ существованіемъ создаетъ рознь и вражду въ на-

родно—школьномъ дѣлѣ, создавая не нужную конкуренцію земской школѣ.

Въ этомъ притворномъ сѣтованіи о розни въ школьномъ дѣлѣ умышленно замалчивается о томъ, кто собственно виновникъ этой розни. Вѣдь не секретъ ни для кого то обстоятельство, что тамъ, гдѣ земства свободны отъ ка-детствующихъ дѣятелей, гдѣ такіе дѣятели устранены на должную дистанцію отъ земскаго хозяйства и отъ руководства школьнымъ дѣломъ, тамъ не только не замѣчалось никакой розни между церковной и земской школами, напротивъ обѣ школы мирно уживались рядомъ, нерѣдко даже подъ одной кровлей. Наоборотъ, гдѣ земствомъ командовали ка-деты, тамъ не только царила рознь въ школьномъ дѣлѣ, но и полное разстройство во всѣхъ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства.

При наличности такихъ фактовъ указывать на рознь въ школьномъ дѣлѣ и ставить ее въ вину церковной школѣ по меньшей мѣрѣ неумно и для ка-детской партіи совсѣмъ не къ лицу.

Еще меньше основаній сѣтовать на конкуренцію церковной школы съ земскою.

Если церковная школа является конкурентомъ, то не всякой вообще земской школѣ, а только такой, которая уклонилась отъ своей прямой и главной задачи, указанной въ законѣ „утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія“, которая подъ руководствомъ ка-детствующихъ земцевъ стала безрелигіозною.

Затѣмъ, если ка-деты видятъ въ церковной школѣ опаснаго конкурента для земской школы и взываютъ въ Г. Думѣ: „дой такой конкуренціи!“ (Масленниковъ), то вѣдь это лучшій комплиментъ для церковной школы и увѣсистая пощечина для земской школы. Вѣдь худая школа не можетъ быть конкурентомъ для хорошей. Значитъ—церковная школа не такъ плоха, какою ее малюютъ, а земская не такъ хороша, какою ее силятся изобразить.

Наконецъ развѣ конкуренція сама по себѣ представляетъ что-н. безусловно нехорошее?—Конкуренція, если и страдаетъ тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызываетъ тренія, порождаетъ недовольство, то вмѣстѣ съ тѣмъ она имѣетъ и свою хорошую сторону, вызывая благородное соревнованіе. Гдѣ нѣтъ конкуренціи, тамъ царитъ монополія. А монополія, отличаясь по природѣ своей могильнымъ покоемъ, неминуемо ведетъ къ застою и упадку во всякомъ дѣлѣ. Не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи и школьное дѣло.

Оглянитесь немного назадъ и припомните недавнее прошлое.

Въ 20-лѣтній періодъ времени, съ открытія земскихъ учрежденій по положенію 1864 г. до выступленія на сцену церковныхъ школъ по положенію 1884 г., народно-школьное дѣло было монополіей земства. Духовенство не только не конкурировало съ земствомъ на школьномъ поприщѣ, но совсѣмъ устранено было отъ участія въ этомъ дѣлѣ. Церковныя школы стали закрываться, и число ихъ сошло нанѣтъ.

Что же видимъ въ результатѣ? Число народныхъ школъ за этотъ періодъ было слишкомъ небольшое. Въ Новгородской на-примѣръ губерніи земскихъ школъ къ 1884 году было всего только—284, что при полуторамилліонномъ населеніи составляетъ одну школу на 3300 жителей. Мысль о всеобщемъ обученіи тогда и въ голову никому не приходила, увеличеніе числа школъ шло такъ медленно, что не успѣвало за естественнымъ приростомъ населенія, такъ что время не только не приближало къ завѣтной цѣли всеобщему обученію, а удаляло отъ ней.

Но, что всего хуже, народныя школы по мѣстамъ стали совсѣмъ безрелигіозными. А слѣдомъ за этимъ скоро начались повсемѣстныя нестроенія, семейныя, общественныя и государственныя, словомъ броженіе во всемъ похожее на современное „освободительное движеніе“, коначнымъ финаломъ котораго была ужасная катастрофа 1 марта 1881 г., лишившая Россію гуманнѣйшаго Царя—Освободителя.

Въ числѣ многихъ другихъ причинъ, породившихъ такія печальныя явленія, безспорно не послѣдняя роль принадлежитъ и монополіи въ школьномъ дѣлѣ.

На это обращено было вниманіе и правительства и общества. Катастрофа 1 марта заставила всѣхъ очнуться. Либеральный кошмаръ, туманившій всѣмъ глаза, разсѣялся. Каждый невольно задумался надъ вопросомъ: куда ведутъ насъ освободительныя бредни?—Началось общее отрезвленіе. Ближайшимъ послѣдствіемъ всего этого было изданіе новыхъ правилъ о церковныхъ школахъ 13 іюня 1884 года.

Этими правилами положенъ былъ конецъ монополіи земства въ школьномъ дѣлѣ. Параллельно съ земскими школами духовенство стало открывать свои церковныя школы, которыя съ каждымъ годомъ, умножаясь численно, улучшались и качественно. вмѣстѣ съ этимъ оживилась и дѣятельность земства на школьномъ поприщѣ: умноженіе земскихъ школъ пошло замѣтно бы-стрѣе. Къ концу истекшаго 25-лѣтія число церковныхъ школъ

въ Новгородской губерніи возрасло до 806. Такое же число имѣется и земскихъ школъ, такъ что вмѣстѣ съ министерскими (136 шт.) теперь въ Новгородской губерніи всѣхъ начальныхъ школъ — 1748.

Разница слишкомъ большая. Въ достиженіи такихъ результатовъ половина дѣла сдѣлана духовенствомъ. Теперь уже и мысль о всеобщемъ обученіи стала осуществимою и въ ближайшемъ будущемъ она станетъ фактомъ.

Таковы плоды конкуренціи, о которой сѣтуютъ г.г. ка-деты.

Не болѣе основательны и всѣ другія обвиненія противъ церковныхъ школъ, какія идутъ изъ такъ называемаго оппозиціоннаго лагеря. Не хотѣлось бы обременять вниманія собранія разборомъ всѣхъ этихъ обвиненій. Но нѣкоторыя изъ нихъ нельзя замалчивать. Къ числу такихъ относятся два кажущіяся почему-то болѣе основательными и правдоподобными.

Одно изъ нихъ сводится къ тому, что церк. школа будто бы не есть учрежденіе національно русское, но представляетъ собою явленіе случайное, наносное, искусственно прививаемое народу, что русскій народъ будто бы больше симпатизируетъ земской школѣ, чѣмъ церковной, что доказательствомъ этого служитъ то, что будто бы на содержаніе земскихъ школъ поступаетъ съ населенія больше, чѣмъ на церковныя.

Второе заключается въ томъ, будто церковная школа менѣ продуктивна, чѣмъ земская школа.

Не будемъ касаться того, какъ обстоитъ дѣло въ другихъ мѣстахъ. Но въ Новгородской губерніи видимъ совсѣмъ обратное.

Чтобы избѣжать упрека въ пристрастіи, беремъ данныя земской статистики, которую никто не заподозритъ въ особой симпатіи къ церк. школамъ. Мало этого: беремъ данныя изъ этого источника за послѣднее 5-лѣтіе, т. е. за такое время, когда экономическое положеніе населенія, потрясенное русско-японскою войною и послѣдующими нестроеніями, было самое тяжелое, когда даже обязательные казенные и земскіе сборы поступали несполна и съ большимъ запозданіемъ. Не смотря на все это, на содержаніе церковныхъ школъ поступило за эти годы изъ мѣстныхъ источниковъ 262,019 р., а на земскія за то же время изъ того же источника поступило только — 158,983 р., на 103,036 р. меньше (при равномъ числѣ школъ).

Что касается относительной продуктивности школъ, то та же земская статистика свидѣтельствуетъ, что церковныя школы Новгородской губерніи въ этомъ стоятъ впереди другихъ. Въ

то время какъ земскія школы ежегодно даютъ окончившихъ полный курсъ 20<sup>0</sup>/о общаго числа учащихся, министерскія и частныя 23<sup>0</sup>/о,—въ церковно-приходскихъ школахъ оканчиваютъ полный курсъ 26<sup>0</sup>/о. Такъ какъ при трехгодичномъ курсѣ большинства существующихъ народныхъ школъ, въ томъ числѣ и церковныхъ, нормальный <sup>0</sup>/о оканчивающихъ полный курсъ долженъ быть приблизительно 30<sup>0</sup>/о, то ясно, что церковныя школы, дающія 26<sup>0</sup>/о оканчивающихъ курсъ, ближе всѣхъ другихъ школъ подходятъ къ этой нормѣ.

Таковы главнѣйшія обвиненія противъ церковныхъ школъ. Не рѣшаюсь утруждать собраніе дальнѣйшими подробностями, полагая, что и указанныхъ фактовъ и цифръ достаточно, чтобы судить о томъ, можно ли теперь говорить, что духовенство Новгородской губерніи, бывъ призвано поработать на нивѣ народнаго просвѣщенія, потрудилося на этомъ поприщѣ нелѣпно и съ несомнѣнною пользою, что всѣ нападки на церковныя школы и на духовенство ничѣмъ не заслужены, что причина ихъ не въ дефектахъ церковныхъ школъ (отъ нихъ несвободны и гражданскія школы) и не въ самомъ духовенствѣ, а въ тѣхъ, кто нападаетъ на нихъ.

У кого желчь во рту, тому все горько. Кто самъ равнодушенъ къ религіи и легонько относится къ требованіямъ морали, тотъ будетъ ли цѣнить церковныя школы, имѣющія главною цѣлію своей—укрѣплять въ населеніи вѣру и нравственность? Кто утратилъ любовь къ Родинѣ, чуждъ національно—русской гордости, потерялъ чувство патриотизма, не понимаетъ преданности и вѣрности Царю Православному, словомъ—кто мнитъ себя космополитомъ, гражданиномъ всего міра, которому всѣ націи, всѣ исповѣданія равно цѣнны, вѣриѣ—безразличны, одинаково ненужны, который ровно ненавидитъ всѣ формы Государственнаго устройства,—тотъ можетъ ли не враждовать противъ церк. школы, гдѣ внушаютъ дѣтямъ беззавѣтную любовь къ Россіи и русскимъ и безпредѣльную преданность Самодержавному Русскому Царю?

Но опасны ли такіе враги? Ничуть.

Для церковныхъ школъ стрѣлы такихъ враговъ не опасны уже потому одному, что онѣ стоятъ подъ покровомъ церкви, которую и силы ада не одолѣютъ; но онѣ наносятъ страшный вредъ ни въ чемъ неповиннымъ труженикамъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ. Враждующіе противъ церковныхъ школъ не хотятъ понять того, что своею злобной травлей они обрекаютъ этихъ тружениковъ на нищету и лишенія и причи-



няютъ имъ ужасныя нравственныя терзанія за то только, что они посвятили свой истинно подвижническій трудъ на пользу роднаго русскаго народа не въ другой какой, а именно въ церковной школѣ.

Это вопіющая на небо несправедливость, какую едва ли когда видѣлъ культурный міръ. Несмываемый позоръ и стыдъ за эту несправедливость падаетъ всецѣло на голову нашихъ „освободителей“, которые во имя будто бы высокихъ принциповъ, а на самомъ дѣлѣ по узко-партійнымъ властолюбивымъ побужденіямъ своими нападками на церков. школу вводятъ въ заблужденіе и общество и правительство.

Будемъ однако надѣяться, что не далеко то время, когда обстоятельства измѣнятся и когда не только этой, но и всякой другой несправедливости, вытекающей изъ бессмысленной и безцѣльной борьбы политическихъ партій, не будетъ мѣста.

Послѣ бури всегда бываетъ затишье, улягутся бушующія политическія страсти, наступитъ успокоеніе и отрезвленіе (оно уже и наступаетъ). Увлекшіеся добровольно и увлеченные насильно потокомъ революціоннаго урагана сознаютъ свою ошибку, измѣнятъ курсъ своей дѣятельности, и энергію свою направятъ не на разрушеніе, а на созиданіе. Тогда поймутъ, что безъ религіи и нравственности невозможна созидательная дѣятельность, что безъ этихъ устоевъ нѣтъ и не можетъ быть общаго благополучія на землѣ.

Тогда церковь Христова, а вмѣстѣ съ нею и гонимая церковная школа, укрѣпляющая вѣру и нравственность, получатъ свою истинную цѣну и снова засіяютъ своимъ истиннымъ, неземнымъ свѣтомъ.

Съ твердою вѣрою въ это лучшее будущее забудемъ все печальное прошлое и настоящее.

Изъ прошлаго помянемъ лишь дорогое для Россіи имя добраго Царя-Миротворца Александра III, который въ своихъ царственныхъ заботахъ о благѣ подданныхъ 25 лѣтъ тому назадъ возродилъ существованіе церковныхъ школъ, и возгласимъ ему вѣчную память. (Вѣчная память). А среди современныхъ скорбныхъ обстоятельствъ будемъ искать утѣшенія, обращая свои взоры на добрый ликъ обожаемаго Монарха Государа Императора Николая Александровича, который, слѣдуя завѣтамъ Своего великаго родителя, не перестаетъ заботиться о просвѣщеніи народа въ духѣ вѣры Христовой. Какъ первый сынъ церкви православной и высокій ея покровитель, Онъ непрестанно являетъ Свой милости ду-

ховенству и всѣмъ трудящимся въ церк. школахъ. И къ настоящему юбилейному дню Онъ не забылъ ихъ и явилъ имъ новый знакъ Своей милости, наградивъ всѣхъ особою медалью. Вѣримъ, что этимъ милости Царскія къ намъ не ограничатся.

Будемъ же молить Господа, чтобы Онъ сохранилъ драгоценную для Россіи жизнь Его на многія лѣта (многая лѣта).

## На Кашинскія торжества къ Благовѣрной Аннѣ.

Путевыя замѣтки.

Дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу и неисповѣдимому въ путяхъ Своихъ было благоугодно окончательно прославить благоугодившую Ему вѣрную рабу Его, Благовѣрную Анну Кашинскую, именно въ нынѣшнее время, когда Церковь Православная, эта невѣста Христова, обуревается скорбями многими; кругомъ ея съ неистовымъ ревомъ вздымаются воды безбожія и невѣрія, когда все святое низвергается, народъ русскій, въ большинствѣ своемъ глубоко вѣрующій, оскорбляется въ самыхъ святыхъ своихъ чувствахъ, вѣра святая, создавшая и укрѣпившая Русь Святую, поносится и унижается.

Не унывай-же Русь Православная! Новая молитвенница, Благовѣрная Анна, много духомъ пострадавшая, вознесетъ о тебѣ свои святыя молитвы къ престолу Господа, нетлѣніемъ ее прославившаго.

Городъ Кашинъ производитъ чарующее впечатлѣніе: расположенъ на очень холмистой мѣстности, покрытой растительностію. Холмы его украшены множествомъ храмовъ: ихъ здѣсь больше двадцати, не считая трехъ монастырей; надъ всѣми ими высится Воскресенскій соборъ, соборъ Благовѣрной, какъ здѣсь его называютъ.

Переодѣвшись съ дороги, мы поспѣшили въ соборъ Благовѣрной, которая покоится въ лѣвомъ придѣлѣ въ пролетѣ храма. Соборъ дивно хорошъ; ни въ одномъ уѣздномъ городѣ намъ не приходилось встрѣчать такого величественнаго храма. Онъ очень помѣстителенъ и содержится въ большомъ порядкѣ. Мѣстоположеніе собора очень живописно, онъ расположенъ на большой открытой площади, съ одной стороны которой возвышается высокій валъ, съ другой-же стороны она оканчивается высокимъ обрывомъ (теперь обнесеннымъ двойными перилами) къ рѣкѣ Ка-

шинкѣ, прорѣзавшей зигзагами весь городъ; берега ея очень живописны.

Поклонившись гробницѣ, обтянутой золотой парчей, въ которой покоятся до открытія мощи Святой, мы остались въ соборѣ, гдѣ все было готово къ служенію литургіи. Скоро прибылъ въ соборъ Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій; сослужило ему шесть челоуѣкъ, изъ нихъ два архимандрита: настоятель Торжковского монастыря маститый старецъ Теофанъ, бывший настоятель Клобуковского Кашинскаго монастыря и представительный настоятель Дмитровскаго Кашинскаго монастыря Симонъ. Среди сослужащихъ былъ настоятель собора, много потрудившійся въ дѣлѣ возстановленія чествованія Благовѣрной Анны, привѣтливый старецъ Аменитскій, товарищъ покойнаго митрополита Теоноста, подѣлившійся съ нами своими воспоминаніями о въ Бозѣ почившемъ Архипастырѣ.

Величественное, благоговѣйное служеніе предстоятеля церкви Тверской, прекрасное пѣніе соборнаго хора, народъ, до тѣсноты наполнявшій храмъ, сознаніе, что скоро совершится окончательное прославленіе молитвенницы не за одинъ градъ Кашинъ, а всю Русь Святую—все это навѣвало благоговѣйныя мысли, настраивало душу, наполняя ея отрадою, на умиленную молитву, успокаивая ея среди волненій и заботъ, неизбѣжныхъ съ жизнію, особенно въ нынѣшнія тяжкія времена для церкви Православной, которая съ ужасомъ провидѣлъ Кронштадтскій молитвенникъ, говоря: „Не дай Богъ дожить до мая, ужасы будутъ“.

Послѣ обѣдни комитетъ по устройству торжествъ любезно отвелъ намъ бесплатно квартиру въ домѣ вдовы соборнаго протоіерея Стратоницкаго.

Отдохнувъ немного, мы остатокъ дня бродили около собора, въ которомъ непрерывно служились молебны для богомольцевъ, отстояли вечерню, послѣ которой до поздняго времени служились молебны. Служился у раки Благовѣрной между прочимъ водосвятный молебенъ и освящалось положенное на гробницу новое знамя мѣстной вольно-пожарной дружины. Дружинники всѣ были съ красивыми значками на груди.

Бродя среди народа, мы интересовались, откуда пришли богомольцы. Боже, откуда только ихъ нѣтъ. Изъ Ставрополя Кавказскаго и изъ Орла, изъ Ростова на Дону и изъ Вологодской губерніи; здѣсь и Москва, Смоленскъ, Тамбовъ, Ярославль, Сибирь; есть и новгородцы, но преимуществу изъ Крестецкаго и Валдайскаго уѣздовъ, да всѣхъ и не перечесть. Утѣшительно

и умилительно было слушать рассказъ одного богомольца изъ Ставропольской губерніи, что онъ, чтобы побывать на рѣдкомъ торжествѣ, продалъ десятину засѣянной пшеницы, которая на худой конецъ ему, по его словамъ, принесла-бы 100 пудовъ пшеницы, за 22 рубля. Въ Кашинѣ онъ доѣхалъ, а отсюда пойдетъ пѣшкомъ, такъ какъ денегъ на обратную дорогу не хватитъ. Онъ рассказывалъ намъ, что богомольцевъ съ ихъ стороны мало благодаря тому, что они узнали о торжествѣ поздно, а узнай недѣли за три раньше, богомольцевъ съ ихъ стороны было-бы больше. Смотри на эту восторженно-молитвенно настроенную толпу, успокаиваешься за будущее Руси; не страшны, слабы, беспочвенны всѣ думскіе выпады вѣроисповѣдной ея комиссіи. Не погибла еще та страна, гдѣ сильна и крѣпка вѣра въ народѣ. Вся та сермяжная Русь, эта интеллигенція духа, — великая молитвенница предъ Богомъ за отчизну; ради ея молитвъ и молитвъ архипастырей и пастырей Господь, обѣщавшій Аврааму не губить Содома и Гоморры ради и пяти праведниковъ, не отвратитъ Своего лица отъ дорогой нашей родины.

Около соборовъ открыта торговля образами Благовѣрной, молитвами къ ней, крестиками — все это освящено на мощахъ ея, продается здѣсь масло изъ неугасимой лампады предъ ея мощами. Торгуютъ бойко, цѣны доступны. Народъ расхватываетъ образки и съ жадностію тутъ-же на паперти или вблизи собора слушаетъ житіе Благовѣрной. Нужно видѣть въ это время эту вѣрующую толпу, жить съ нею одною жизнью, чтобы судить о высокомъ подъемѣ религіознаго ея чувства. Что-же будетъ съ ней, когда наступятъ дни самаго торжества! Мы нарочно прибыли раньше, чтобы видѣть постепенно прибывающихъ богомольцевъ и заранѣе осмотрѣть въ городѣ все, что есть въ немъ замѣчательнаго. Каждый день приводитъ новыя и новыя толпы народа. Гдѣ только помѣстится вся эта народная масса, когда теперь все, что можно занять, уже занято.

На иконахъ Благовѣрная большею частію изображена во весь ростъ со скорбнымъ выраженіемъ лица, правая рука ея простерта на груди вся или съ тѣмъ же перстосложеніемъ, съ какимъ она обрѣтена; предъ нею изображены оба собора.

Нужно глубоко благодарить чуткаго Архипастыря Тверского, что имъ сдѣлано распоряженіе о дозволеніи единовѣрцамъ служить водосвятные молебны предъ ракой Благовѣрной и объ освященіи иконъ ея, хотя бы Угодница Божія была изображена съ протянутыми двумя перстами. Великое, по нашему мнѣнію, имѣетъ

это значеніе. Не приведетъ-ли это въ лоно церкви многихъ отпадшихъ отъ общенія съ нею.

Много толпится народа въ храмѣ Успенія, гдѣ находится разрытая могила Благовѣрной, обнесенная рѣшеткой; на возвышеніи надъ могилой, впрочемъ не закрывающемъ ея, лежитъ ея схима и въ ковчежцѣ частица ея мощей. Могила находится у лѣваго клироса главнаго придѣла противъ сѣверныхъ дверей иконостаса. Успенскій соборъ не обширенъ и подавляется громадою Воскресенскаго собора, стоящаго съ нимъ рядомъ.

Въ Воскресенскомъ соборѣ въ правомъ пролетѣ храма устроено возвышеніе, на которомъ послѣ обнесенія будутъ поставлены мощи Благовѣрной, осѣненные изящнымъ балдахиномъ, стоимость котораго превышаетъ тысячу рублей. На прежнемъ мѣстѣ въ холодномъ храмѣ, гдѣ стояли мощи, утверждается гробница, въ которой уже помѣщены воздухи, шитые царевнами, дочерьми Царя Алексѣя Михайловича, а на стѣнѣ въ кіотахъ будутъ помѣщены пелены, шитыя руками тѣхъ-же царевенъ. На западной сторонѣ колонны праваго пролета предъ мощами приготовлены два кіота для образа Благовѣрной и Благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, образъ котораго приносить въ даръ Тверь городу Кашину: образъ прибудетъ съ крестнымъ ходомъ изъ Твери.

Городъ въ настоящее время очень оживленъ, благодаря прибывающимъ богомольцамъ и прибывшимъ войскамъ.

Кашинцы — народъ благодушный, привѣтливый, словоохотливый.

10-го числа прибываетъ съ одиннадцатичасовымъ поѣздомъ Высокопреосвященный Владиміръ Митрополитъ Московскій и Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна, которая выразила желаніе имѣть пребываніе въ Срѣтенскомъ женскомъ монастырѣ.

*Богомольцъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

### О Промыслѣ Божіемъ\*).

Не желая удлинить бесѣды приведеніемъ многочисленныхъ примѣровъ изъ частной жизни людей Божьяго промысленія, то избавляющаго отъ опасности, то награждающаго, то наказующаго

\*) Продолженіе. См. № 25.

насъ, возьмемъ общій примѣръ — сиротство, которое, быть можетъ, пришлось испытать многимъ и изъ насъ, здѣсь присутствующихъ.

Несчастіе тяжкое, когда не оперившіяся еще дѣти лишаются не только родительской ласки, но теряютъ естественныхъ кормителей своихъ и защитниковъ. — *Но выступимъ ли мы, росшіе сиротами, съ ропотомъ на Бога, рано взявшаго къ Себѣ нашихъ родителей?* Когда не стало у кого-либо изъ насъ отца или матери, не принялъ ли насъ подъ Свое особенное попеченіе Самъ Отецъ Небесный, не углаживалъ ли для насъ тернистаго пути жизни и не устраивалъ ли нашу судьбу лучше, чѣмъ устроили бы ее наши родители? Можно бы назвать многихъ, которые во дни безпомощнаго отрочества, благодаря особенной милости Божіей, благополучно перенывали волнующееся море и, достигая зрѣлости, достигали и положенія высокаго, почетнаго.

Кому не извѣстенъ нашъ Новгородецъ — великій святитель Тихонъ Задонскій, въ отрочествѣ сирота Тимофеей, по смерти отца своего, сельскаго причетника, испытавшій крайнюю бѣдность, а нынѣ прославленный великій угодникъ Божій и Чудотворецъ?!

Не говоря о частной жизни каждаго человѣка, въ жизни цѣлыхъ обществъ и въ общемъ ходѣ исторіи человечества невозможно не видѣть дѣйствія Промысла Божія. Часто злыя дѣла человечества, какъ, напр., войны, и тѣ невольно служатъ цѣлямъ добра, способствуя распространенію просвѣщенія, содѣйствуя національному самосознанію, иногда же убивая національную гордость и чрезъ ознакомленіе народовъ другъ съ другомъ способствуя ихъ сближенію. Укажемъ на то примѣры. По сосѣдству съ Еврейскимъ народомъ около 6-го вѣка до Рождества Христова усилилось Вавилонское царство, и скоро всѣ Евреи были отведены въ Вавилонскій плѣнъ. Такое несчастное обстоятельство, какъ плѣнъ цѣлаго народа, по человѣческимъ соображеніямъ, должно казаться гибелью народа, но и оно, по волѣ Божіей, имѣло самыя добрыя послѣдствія какъ для Евреевъ, такъ и для Вавилонянъ. Евреи, уразумѣвъ въ несчастіи своемъ наказаніе Божіе, научились хранить свою вѣру; а Вавилоняне и другіе сосѣдніе народы усвоили отъ Евреевъ ихъ религіозныя понятія и ожиданіе пришествія Спасителя, что наглядно открылось, когда три мудреца съ востока приходили поклониться родившемуся Господу.

Другой примѣръ. На югѣ нынѣшней Россіи назадъ тому около 1000 лѣтъ образовалось сильное Кіевское княжество, но скоро оно стало слабѣть и распадаться вслѣдствіе усобицъ, т. е. раздоровъ удѣльныхъ князей. Тогда, по волѣ Божіей, дикая

орда татаръ заволодела Русскую землю. Казалось, что должны были погибнуть подъ вражескимъ нашествіемъ и наша вѣра и самое русское имя. Однако и это ужасное несчастіе имѣло много добрыхъ послѣдствій. Понимая, что татарское иго послано Богомъ въ наказаніе за взаимные раздоры, русскіе люди и удѣльные князья стали цѣнить превосходство жизни покойной и согласной подъ властію одного великаго князя и почувствовали весь вредъ своеволія. И тогда, когда въ народѣ окрѣпло сознаніе необходимости единой самодержавной власти, тогда и подъ игомъ татарскимъ завязалось и окрѣпло новое русское княжество — въ Москвѣ, которое мало-по-малу дѣятельностію великихъ князей, собирателей Руси, выросло въ могущественное Русское государство. При этомъ Московскіе князья, собирая Русь, конечно, не всегда сознательно стремились къ величію Россіи, а дѣйствовали часто по личнымъ соображеніямъ. Но всѣ эти разнохарактерныя историческія обстоятельства высшею силою мощно направлялись къ разумной цѣли: къ освобожденію отъ татаръ и созданію Русскаго государства. — И такъ, ничто въ жизни людей и всего міра не оставляется безъ попеченія Божественнаго Промысла. Самое зло, которое дѣлаютъ люди, Промысль Божій или пресѣкаетъ или обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ. Для Бога нѣтъ высокаго и ничтожнаго, великаго или малаго. Какъ съ высокой горы всѣ предметы уравниваются и кажутся имѣющими одинаковую высоту, такъ предъ Высочайшимъ Богомъ всѣ равны и на всѣхъ Онъ равно простираетъ Свое попеченіе: „солнцемъ сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя“ (Мѡ. 5, 45).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Отъ редакціи.* Свящ. Н. Вѣсь-му. Ваши статейки редакція надѣется отпечатать.

Комитету Общества вспомош. недостаточнымъ ученикамъ Бѣлозерскаго дух. учил. Вы просите отпечатать отчетъ и изготовить 100 оттисковъ. То и другое будетъ сдѣлано, если то и другое Комитетъ оплотитъ, о чемъ и благоволите написать въ редакцію.

Свящ. А. А—ву. Стихотвореніе не пойдетъ просто потому, что есть другой, болѣе подходящій матеріалъ. Вы пишете, что хорошо было бы *бесплатно* высылать Епарх. Вѣд. въ разныя мѣста. Мнѣ писали во время оно, что хорошо было бы шивать Епарх. Вѣд., что можно за это накинуть четвертакъ что ли къ годовой платѣ за Епарх. Вѣд. Вѣдомости шиваются, а плата

та же. Потомъ во время забастовокъ типографія накинула 1 р. 50 к. на печатный листъ. И редакція платитъ лишніе 150 р. ежегодно, а плата за Епарх. Вѣд. прежняя. При обращеніи Епарх. Вѣд. въ еженедѣльное изданіе пришлось почти платитъ лишнихъ 160 р. въ годъ, а подписная цѣна не поднялась. Даже Проповѣдническій листокъ—и тотъ лишніе расходы тянетъ изъ того кармана редакціи. А подписная плата все 4 р. 50 к. при печатаніи ихъ въ количествѣ 950 экземпляровъ. Имѣйте въ виду, наконецъ, что при открытіи Епарх. Вѣд. рассчитаны на 70 печатныхъ листовъ, включая сюда и официальную часть, тогда какъ теперь редакція выпускаетъ по крайней мѣрѣ 100 печатныхъ листовъ. Вотъ отвѣтъ редакціи на вашъ благой совѣтъ высылать Епарх. Вѣд. бесплатно по указаннымъ вами адресамъ. Что до послѣдняго вопроса, то другіе многіе высылаютъ безъ расходовъ.

При семъ номерѣ причтамъ Епархіи рассылаются 500 объявленій представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья Ксенофонта Соколова въ гор. Челябинскѣ.

---

## Содержаніе № 26

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ—Архипастырское благословеніе.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Правленія Старорусскаго дух. учил. о времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, о своевременномъ взносѣ платы за содержаніе и учебникахъ.—Отъ совѣта Маріинской жепск. школы о времени пріемныхъ испытаній и условіяхъ пріема и содержанія.—Докладъ Камитета Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Кирил. дух. учил.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Въ защиту церковныхъ школъ.—На Кашинскія торжества.—О промыслѣ Божіемъ.—Отъ редакціи.

---

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимір*ъ *Фиников*ъ.

*№ 2-1536*

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.





# Проповѣдническій Листокъ. [N 4]

## Поученіе,

произнесенное предъ молебномъ при открытіи Высшихъ женскихъ Стебутовскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ имѣніи „Княжій Дворъ“ Старорусскаго уѣзда.

Вы, юныя труженицы науки, обращаетесь теперь къ Господу Богу съ молитвою, чтобы Онъ, Источникъ всякой премудрости, Самосуцій Разумъ, и вамъ далъ смыслъ и понятіе въ преподаваемомъ ученіи, чтобы на ваши труды ниспослалъ Свое благословеніе. Это—христіанское начинаніе дѣла!

Но не только въ началѣ, а и во все продолженіе вашихъ научныхъ трудовъ, для которыхъ вы призваны сюда, будьте проникнуты мыслию о Богѣ: при затрудненіяхъ просите Его помощи; при успѣхѣхъ—возсылайте Ему молитву хвалы и благодаренія. Помните, что истинное просвѣщеніе отъ Бога. *Приступите къ Нему и просвѣтитесь и лица ваша не постыдятся.* (Пс. 33, 6), говоритъ Слово Божіе. „Я молюсь во время своей работы въ лабораторіи“,—свидѣтельствуешь о себѣ Пастеръ, почти нашъ современникъ († 1895 г.), „геніальный, какъ называютъ его энциклопедическіе словари, ученый“, профессоръ въ Страсбургѣ, потомъ въ Лиллѣ и Сарбоннѣ.

Вашъ трудъ сельскохозяйственный способствуетъ постоянной мысли о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ. Этотъ трудъ, по самому существу своему, сближаетъ васъ съ природою видимою, заставляетъ васъ распознавать и лице неба, и состояніе воздуха, и свойства земли и многого, что на ней растетъ и пользуется жизнію. Гдѣ лучше и болѣе вамъ могутъ небеса повѣдать славу Божию и твердь возвѣщать твореніе рукъ Его (Пс. 18, 2),

какъ не здѣсь, когда вы лицомъ къ лицу становитесь съ видимою природою? Гдѣ виденъ Высочайшій Разумъ, какъ не въ этомъ естественномъ откровеніи — премудро устроенномъ мірѣ?

„Познаніе природы, — говоритъ опять почти нашъ современникъ, — „князь нѣмецкихъ химиковъ“, Либихъ (1803—1873 г.), профессоръ химіи въ Гиссенѣ, потомъ президентъ Мюнхенской академіи наукъ, — познаніе природы есть путь къ изумленію предъ величіемъ Творца“.

Имѣйте только сердце чистое и умъ безъ предубѣжденій, и — вы во всякой даже былинкѣ, во всякой малой жизни видимаго міра увидите ея Виновника, Премудраго, Всемогущаго Бога.

Къ сожалѣнію, распространено мнѣніе, что много было ученыхъ и теперь есть, которые, проникая въ существо природы, чрезъ это самое удаляются отъ ея Творца. Давно Лапласъ говорилъ: „я все небо исходилъ съ телескопомъ, но Бога нигдѣ не нашель“. У Лапласа, — обычно думаютъ, — въ этомъ отношеніи много послѣдователей ученыхъ, сродныхъ ему по безбожію, по діаметральной противоположности ихъ утвержденій съ Божественнымъ Откровеніемъ. Одни изъ ученыхъ, сторонники теоріи самозарожденія, говорятъ, что міръ самобытенъ и Творца ему нѣтъ; другіе въ родство человѣку навязываютъ обезьяну, а, можетъ быть, и всѣхъ животныхъ, и иное подобное проповѣдуютъ.

Но да не смущается сердце ваше, когда вы это слышали. Когда нашъ современникъ нѣмецъ Е. Деннертъ, самъ естествоиспытатель и докторъ философіи, попытался опредѣлить отношеніе болѣе знаменитыхъ естествоиспытателей къ религіи, то получился такой результатъ. Выяснилось, что изъ 262 извѣстнѣйшихъ естествоиспытателей 242 должны быть признаны вѣрующими въ Бога, 20 относились къ вѣрѣ равнодушно или отрицательно и только 5 человѣкъ изъ послѣдняго періода оказались враждебными „христіанству матеріалистами“. Произвольное зарожденіе... Но прежде всего самъ Дарвинъ (1809—1882 г.) не былъ сторонникомъ этого ученія: „Это истинно возвышенный взглядъ, — слова Дарвина, — что *Творецъ вдохнулъ зародыши всей окружающей насъ жизни* только въ немногія или даже въ одну форму“. А потомъ упоминавшійся мною Пастеръ (по плебисциту, устроенному во Франціи въ 1906 г., общимъ голосомъ признанный первымъ, самымъ великимъ французомъ 19 вѣка) въ спорѣ съ Пуше, защитникомъ произвольнаго зарожденія, рядомъ точныхъ опытовъ доказалъ, что произвольнаго зарожденія нѣтъ и не можетъ быть. И даже Гексли (англичанинъ, естествоиспытатель, род. 1825 г.), одинъ изъ тѣхъ ученыхъ, которые хотѣли бы держаться взглядовъ, противоположныхъ Пастеру, и тотъ сознается, что „ислѣдованія Пастера окончательно разрушили старую теорію о самозарожденіи.“

Человѣкъ потомокъ обезьяны... Но вотъ въ началѣ нашего 20 столѣтія весь ученый міръ праздновалъ юбилей профессора Берлинскаго университета Вирхова (род. 1821 г.), „знаменитаго какъ называютъ его энциклопедическіе словари, анатома и антрополога“. И вотъ этотъ Вирховъ въ 1892 г. писалъ: „Всѣ усилія найти непрерывность восходящаго развитія отъ животнаго до человѣка оказались тщетными. Не существовало никакого до-человѣка, никакого обезьяно-человѣка“. Максъ Мюллеръ, извѣстный вѣмецкій лингвистъ (род. 1823 г.), профессоръ Оксфордскаго университета, пишетъ: „Нѣтъ никакого анатомическаго препятствія, которое не позволило бы животному достигнуть способности говорить. Но научиться говорить животное будетъ въ состояніи только въ томъ случаѣ, если оно можетъ подняться до мыслящаго существа, а тогда оно было бы уже не животное, а человѣкъ. Языкъ это—нашъ рубликонъ, и ни одно животное не осмѣлится перешагнуть его. Таковъ нашъ отвѣтъ, основанный на фактахъ, тѣмъ, которые говорятъ о развитіи, которые вѣрятъ, что въ обезьянахъ они открываютъ по крайней мѣрѣ начало вѣсхъ человѣческихъ дѣйствій“.

Итакъ, пусть ваши юныя воспріимчивыя души не смущаются ходячимъ взглядомъ, что наука враждебна вѣрѣ. Мнѣ страшно, что этотъ взглядъ сдѣлаетъ вашъ умъ неспособнымъ къ усвоенію подлинно здраваго и полезнаго ученія. Писаніе говоритъ: „въ злохудожну душу не видеть премудрость Божія“. А подается она тѣмъ отъ Бога, какъ уже сказано, кто взыскуетъ Его, кто надѣется на Него и обращаетъ къ Нему свое сердце. Припомните мудрѣйшаго изъ царей Еврейскихъ, о которомъ говоритъ Священное Писаніе Ветхаго Завѣта. Онъ былъ великій читатель Бога Израилева; онъ молилъ Его о дарованіи мудрости. И Господь наградилъ его такимъ разумомъ, какого не имѣлъ никто изъ смертныхъ; онъ многое постигъ въ мірѣ нравственномъ и въ мірѣ видимомъ: онъ могъ опредѣлять и свойства деревъ отъ кедра, который на Ливанѣ, до иссопа, который выходитъ изъ расщелинъ стѣны, и—природу звѣрей, птицъ, пресмыкающихся и рыбъ. И видѣлъ во всемъ этомъ Божию премудрость и всемогущество Творца и прославлялъ ихъ. Изъ позднѣйшихъ ученыхъ, глубокихъ философовъ, многіе приписывали дарованіе имъ ума и познаній Богу и всегда молитвенно обращались къ Нему въ дѣлахъ, имъ свойственныхъ, а нѣкоторые изъ нихъ, наприм., Ньютонъ, такъ благоговѣли предъ Существомъ Высочайшимъ, что имя Его произносили всегда съ непокрытою головою.

Эти геніи по уму, просвѣщенные вѣрою въ живого Бога, умѣли покорять и разумъ свой въ послушаніе вѣры. Ясно видѣли и признавали свою зависимость отъ Существа Высочайшаго.

Твердо были убѣждены, что безъ Бога безсиленъ человекъ, какимъ бы умомъ не обладалъ онъ;—что всякое дѣло рукъ его суетно, если не Господь назираетъ за нимъ, не промышляетъ о немъ.

И простые русскіе благочестивые люди слѣдуютъ тѣмъ-же убѣжденіямъ; они говорятъ: „безъ Бога ни до порога“,—безъ благословенія Божія всякій трудъ напрасенъ. Почему постоянно ведется у насъ, что всѣ живущіе сельскимъ хозяйствомъ, особенно земледѣльцы—крестьяне предъ началомъ работъ и во время ихъ въ случаяхъ неблагопріятствующихъ обращаются къ Церкви за ея молитвами? Они знаютъ, что на землю со времени преступленія первой заповѣди низшло проклятіе и опытомъ освѣдомлены, что она, не смотря на всѣ труды и усилія со стороны человека, часто произращаетъ терніе и волчцы вмѣсто хорошаго хлѣба. И вы, конечно, увѣрены въ томъ, что трудъ земледѣльческій, сельскохозяйственный, и при всемъ разумѣніи и искусствѣ, не можетъ иногда давать желательныхъ плодовъ, потому что встрѣчаетъ противодѣйствующія обстоятельства, которыхъ никакъ нельзя предотвратить. Что вы сдѣлаете, наприм., противъ всеокрушающихъ бурь, противъ сильныхъ и продолжительныхъ ливней, града, несвоевременнаго холода, убивающаго нѣжную растительность мороза, противъ засухи и многого другаго, что вредитъ сельскому дѣлу? Безсиленъ здѣсь умъ, слабы тутъ искусныя руки! То нужно дѣлать здѣсь, что дѣлалъ и теперь дѣлаетъ человекъ истинно вѣрующій. Нужно обращаться за помощью къ Тому, Кто словомъ единымъ укрощалъ бурю, Кто потопъ водный наводилъ на землю и осушалъ ее, Кто за наши грѣхи выполнялъ ужасную свою угрозу: *И будетъ надъ главою твоею небо мѣдяно и земля желѣзна* (Втор. 28, 23), Кто небо отверзалъ послѣ страшной засухи и ниспосылалъ дождь на землю и земля прозябала плодъ свой, Кто покрываетъ небо облаки, Кто даетъ землѣ дождь ранній и поздній, Кто *солнце Свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мѡ. 4, 45). И усердная молитва, молитва вѣры никогда не оставитъ тѣхъ, кто прибѣгаетъ къ ней. Объ этомъ говоритъ исторія Церкви Христіанской и опыты современной жизни.

Проникнитесь же въ своемъ дѣланіи всецѣлою вѣрою въ Бога, надеждою на Него, какъ теперь—во время ученія, такъ и въ послѣдующей жизни вашей, и Онъ будетъ всегда съ вами, какъ Всеблагій и Всесильный Помощникъ въ вашихъ трудахъ, и труды эти увѣнчаются успѣхомъ и послужатъ несомнѣнно на пользу обществу.

Помолимся теперь и—потомъ изыдите каждая изъ васъ *на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера* (Пс. 103, 23).

Священникъ Угловской церкви, Старорусскаго уѣзда, *Николай Бафрянскій.*

## Поученіе

сельскимъ прихожанамъ во время сѣнокоса.

Вотъ вы, слушатели, и сѣнокосу дождались. Ранѣе, съ весны, вы работали для обезпеченія себя и своихъ семействъ, а теперь будете работать для обезпеченія своего скота. Работа эта общая, семейная, а потому будетъ оживленнѣе, чѣмъ одиночная. За то она спѣшная, жаркая и временемъ берется, какъ говорится у васъ. Прозѣвай немного, проспи, прогуляй, пропразднуй лишній денекъ и протянешь ее на неизвѣстное время въ ущербъ другой какой — либо работѣ и въ неизбѣжный убытокъ своему хозяйству. Тутъ не умѣнье и не усердіе играютъ главную роль, а погода. Если погода застоится хорошая, ведренная, то и лѣнивый сможетъ справиться съ этой работой помаленьку, а если будетъ ненастная, дождливая, то и самому усердному ничего не подѣлать съ нею. Значитъ благополучный исходъ этой работы вполне зависитъ отъ погоды, а слѣдовательно отъ Самаго Бога. Поэтому каждый изъ васъ предъ началомъ ея прежде всего долженъ усерднѣе помолиться Господу Богу, дабы Онъ даровалъ на это время благопріятную погоду, а вамъ ниспослалъ Свою благодатную помощь.

Такимъ образомъ вы завтра же всѣ отправитесь на свои покосы. Придя на мѣсто, вѣроятно каждый изъ васъ прежде всего окинетъ своимъ взоромъ пожню и, любуясь ею, быть можетъ иной неволью подумаетъ: эка благодать Божія! только бы смотрѣть на нее да радоваться, а приходится загубить ее... Да, дѣйствительно, благодать Божія разстилается предъ вашими глазами! Это словно коверъ, расшитый и разукрашенный по зеленому фону различными яркими цвѣтами, по которому постоянно скользятъ и мелькаютъ разноцвѣтные мотыльки и бабочки и торопливо съ жужжаньемъ летаютъ Божіи пчелки. И эта дивная краса природы, твореніе Божіе, чрезъ часъ или два должна будетъ отъ рукъ вашихъ въ беспорядкѣ лежать на землѣ, завянуть и засохнуть. И только ароматный запахъ отъ нея не надолго будетъ напоминать, что здѣсь росла зеленая травка и красовались на яркомъ солнцѣ душистые цвѣточки.

Но сожалѣть объ этомъ не слѣдуетъ, потому что Самъ Богъ благоволилъ дать траву въ пищу скоту: *прозябаяй траву скотомъ*, говоритъ псалмопѣвецъ. И притомъ же она на будущее лѣто снова появится въ такомъ же видѣ и въ томъ же изобиліи. И будетъ повторяться такъ изъ года въ годъ, пока міръ стоитъ.

Но есть, слушатели, еще другая пожня, надъ которой многимъ изъ насъ приходится нерѣдко призадуматься. Пожня эта мы и всѣ вообще живущіе на землѣ. Каждый изъ насъ пред-

ставляетъ собой какъ бы травку или цвѣтокъ въ различной степени ихъ роста. И ходить по этой пожнѣ страшный косарь и косить непрерывно, не зная ни отдыха ни урочнаго времени. Косарь этотъ, какъ вы и сами догадываетесь, смерть. Она безбоязненно заходитъ и въ царскіе чертоги и въ дома знатныхъ и богатыхъ и въ бѣдныя хижины и безпощадно вырываетъ изъ среды людей каждодневно цѣлыя тысячи жертвъ. Подъ ея ударами гибнутъ и старцы, и юноши, и невинные младенцы. Не проходитъ ни одинаго часа, даже минуты, чтобы гдѣ нибудь на пространствѣ земли не раздавались убійственные, раздирающіе душу и сердце стоны и вопли и не проливались цѣлые потоки горькихъ слезъ. Здѣсь плачутъ родители о потерѣ своихъ дѣтей, а тамъ дѣти о потерѣ своего отца или матери. Не даромъ земля наша и названа юдолюю плача. На ней всюду и всегда плачь и слезы. Не удивительно поэтому, что нѣкоторые изъ насъ приходятъ въ сомнѣніе и недоумѣніе относительно Божественнаго провидѣнія и даже нерѣдко ропщутъ на оное. Мы вѣруемъ, что Богъ всеблагій, милосердный и человеколюбивый; но почему же, говорятъ иные, онъ такъ безжалостно умерщвляетъ невинныхъ младенцевъ и не даетъ имъ возможности сознательно пожить и порадоваться Его же дивнымъ твореніемъ? Многіе изъ нихъ только лишь успѣютъ выйти изъ чрева матери своей и почти сряду нисходятъ въ нѣдра земли. Для чего было бы и родиться таковымъ? Или для чего такъ рано умираютъ многіе юноши и отроки, иногда единственные дѣти богатыхъ родителей, — умныя, кроткія, почтительныя и богобоязненныя, которыя могли бы быть полезными членами общества и государства? Для чего умираютъ многіе, которымъ бы слѣдовало жить и жить еще долго?

На эти и подобныя имъ вопросы можно отвѣтить только словами Апостола: *неиспытани судовѣ Его и не изслѣдовани путіе Его* (Рим. 11—34). Не намъ съ ограниченнымъ и слабымъ умомъ проникать въ сокровенныя тайны Божіи, когда даже при разсматриваніи простыхъ, видимыхъ вещей мы нерѣдко недоумѣваемъ и теряемся. Напротивъ мы должны твердо и безусловно вѣрить, что все то, что ни дѣлаетъ съ нами Богъ, дѣлаетъ Онъ съ благою цѣлію. Если Онъ употребляетъ иногда мѣры и тяжелыя для насъ, то онѣ оказываются необходимыми и болѣе полезными для нашего спасенія. Если Онъ поражаетъ смертію кого либо изъ насъ по нашему мнѣнію преждевременно, то и въ такихъ случаяхъ обнаруживается съ Его стороны ни что другое, какъ одно лишь милосердіе и человеколюбіе. Онъ по Своему Божественному предвѣдѣнію знаетъ, каковъ будетъ и можетъ быть въ жизни сей тотъ или другой человекъ, знаетъ, когда тотъ еще не только не родился, но еще не зачался во чревѣ матери и по

Своему благому усмотрѣнію уже ранѣе рѣшаетъ судьбу его. А потому младенецъ, оплакиваемый нами, быть можетъ былъ бы чистымъ и невиннымъ лишь только въ этомъ возрастѣ, а далѣе, если бы ему пришлось жить, онъ совершенно быть можетъ развратился бы и навѣки погубилъ себя. Такъ точно и юноши и отроки, потерю коихъ съ такою грустью оплакиваютъ родители, могли быть блаженными и богобоязненными только до предѣла сего возраста, а потомъ они неудержимо, какъ по крутой скалѣ, могли начать спускаться въ бездну порока и всякаго беззаконія. И изъ нихъ, кроткихъ и богобоязненныхъ, могли бы въ послѣдствіи выйти убійцы, злодѣи и безбожники. Изъ хорошаго человѣка сдѣлаться худымъ можно легко и скоро.

Разсказываютъ, что одинъ искусный живописецъ вздумалъ написать ангела. Для этого необходимо было ему подыскать подобіе—человѣка, который бы хотя приблизительно имѣлъ черты лица, соответствующія достоинству оригинала. Долго онъ искалъ и наконецъ нашелъ одного мальчика лѣтъ 12-ти прекрасной наружности и съ лицомъ, отражающимъ на себѣ всѣ добрыя качества чистой души. Сразу-же принялся за работу и черезъ три дня окончилъ ее. Картина вышла превосходная. Всѣ любовались ею и говорили, что тутъ нарисованъ дѣйствительно ангелъ. Поощренный своимъ успѣхомъ и похвалами, живописецъ вздумалъ рядомъ съ ангеломъ нарисовать и діавола, чтобы очевиднымъ образомъ показать противоположность добра и зла. Онъ надѣялся, что подобіе для изображенія діавола найти будетъ легче и скорѣе, чѣмъ для ангела, но ошибся. Побывалъ онъ съ этою цѣлію во всѣхъ подозрительныхъ мѣстахъ, притонахъ и вертепахъ, гдѣ гнѣздяся всякаго рода преступленія, заглядывалъ во многія тюрьмы, гдѣ прикованными сидятъ убійцы и злодѣи, но нужнаго подобія между всѣми преступниками найти не могъ. На ихъ лицахъ, хотя слабо, все—таки проглядывали черты, напоминающія образъ Божій. Такъ прошло въ напрасныхъ поискахъ болѣе десяти лѣтъ, и онъ уже хотѣлъ оставить свое намѣреніе, но вдругъ пронесся слухъ, что въ тюрьму приведенъ атаманъ разбойниковъ страшнаго вида. На другой же день живописецъ былъ уже въ тюрьмѣ. Входитъ въ казематъ, гдѣ сидѣлъ разбойникъ, и сразу поражается его отвратительнымъ и ужаснымъ видомъ. А тотъ, уставившись на него, насмѣшливо спрашиваетъ, не портретъ ли ты опять пришелъ писать съ меня? Я, кажется, никогда не писалъ съ тебя портрета! отвѣчаетъ живописецъ. А, помнишь, ангела-то?.. Такъ это былъ тогда ты?!!—только могъ выговорить живописецъ и опрометью выбѣжалъ изъ каземата при демонскомъ хохотѣ разбойника.

Изъ этого разсказа можно заключить, что человекъ и съ добрыми качествами души можетъ сравнительно въ короткое время превратиться въ злодѣя, изверга. А потому-то Богъ и беретъ къ себѣ невинныхъ младенцевъ и благочестивыхъ юношей, такъ какъ Ему вѣдомо, что они, если продлить ихъ жизнь, будутъ подобными атаману разбойниковъ.

Не плакать вамъ слѣдуетъ въ подобныхъ случаяхъ, отцы и матери, не скорбѣть, не доходить до унынія, а тѣмъ болѣе до безумнаго ропота на провидѣніе Божіе, а молиться. Молитва скорѣе успокоитъ душу, умалитъ горе и ослабитъ скорбь сердечную и будетъ полезна для тѣхъ, по коимъ мы плачемъ и сокрушаемся.

А мы, слушатели, будемъ всегда помнить, что и за нашими плечами можетъ стоять невидимый косарь и во всякое время по волѣ Божіей подкосить насъ. А потому будемъ всегда готовы къ этому жребію и для сего тщательнѣе позаботимся о чистотѣ души своей и сердца, дабы намъ можно было предстать предъ Богомъ не сухой травой или безплодной смоковницей, но деревомъ со многими крѣпкими и пріятными плодами.

Заштатный Священникъ Андозерской церкви

*Іоаннъ Сапожковъ.*





$\frac{5}{36}$

1909

n 1/2 26