

КІЕВЪ
1904

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 40.

Воскресеніе,
3 октября.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Кіевская Духовная Консистоіа симъ объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 24—27 августа сего 1904 года за № 4204, постановлено: новый порядокъ разсмотрѣнія смѣтъ содержанія мужскихъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи депутатами мѣстнаго духовенства, установ-

ленный пропечатаннымъ въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей Синодальнымъ указомъ, ввести въ дѣйствіе съ настоящаго 1904—1905 учебнаго года.

Кіевская Духовная Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, недоставившимъ по настоящее время въ Комитетъ Бѣлаго Креста собранные 6-го января сего года, въ пользу Общества пожертвованія, о посылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица № 4—6.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства отъ 21/25 сентября с. г. на должности благочинническихъ миссіонеровъ назначены: священникъ с. Пастырскаго, Владиміръ Татаровъ—по 5-му округу Таращанскаго уѣзда; священникъ с. Борщева, Николай Рыбальченко—по 2-му округу Радомысльскаго уѣзда; священникъ с. Великихъ-Прицежь, Стефанъ Ковальскій—по 3 округу Каневскаго уѣзда и священникъ с. Саварки, Петръ Дзбановскій—назначенъ вторымъ благочинническимъ миссіонеромъ по 6 округу Васильковскаго уѣзда.

Священникъ Кіевской мѣщанской богадѣльни Виталій *Куминскій* и священникъ Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній Александръ *Скуларь-Скварскій*—назначены миссіонерами по 3-му благочинническому округу г. Кіева.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: заштатный священникъ Аристархъ Хотинскій—въ с. Воздвиженское, Радомысльскаго уѣзда, 25 сентября.

Перемѣщенъ священникъ с. Воздвиженскаго, Радомысльскаго уѣзда, Михайлъ Маларевскій—въ с. Салиху, Васильковскаго уѣзда, 22 сентября.

Назначены въ должности: священникъ с. Рызиной, Иосифъ Карашевичъ—2-мъ членомъ Строительнаго Комитета въ 6 округъ, Уманскаго уѣзда, 25 сентября; священникъ с. Лобачева, Григорій Серговскій и священникъ с. Войнаровки, Константинъ Гдѣшинскій—духовниками въ 6 округъ, Таращанскаго уѣзда, 25 сентября.

Умеръ священникъ м. Рожева, Радомысльскаго уѣзда, Павелъ Некрашевичъ, 15 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Гуменикахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 14 іюня, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 733 души.
- с. Бреничахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 24 іюля, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 312 душъ.
- с. Скрагліевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 26 августа, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1112 душъ.
- с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 августа, земли церковной 36 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1008 душъ.
- с. Яцюкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 3 сентября, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 885 душъ и штундистовъ 22 души.
- с. Селезеновкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 сентября, земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1329 душъ.
- с. Яровомъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 сентября, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.
- с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 сентября, земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 391 душа.

- Въ с. Лециновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 сентября, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 773 души.
- с. Синявкѣ, Каневского уѣзда, съ 4 сентября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 379 душъ.
- с. Фесюрахъ, Васильковского уѣзда, съ 27 сентября, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1384 души.
- с. Дмитровскомъ, Уманскаго уѣзда, съ 10 сентября, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1223 души.
- м. Рожевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 сентября, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1663 души.

Штатныя діаконскія мѣста.

Въ с. Мазеницахъ, Васильковского уѣзда.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Цвѣтной, Чигиринскаго уѣзда.
- с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда.
- с. Нещеровѣ, Кіевского уѣзда.
- с. Макаровѣ, Кіевского уѣзда.
- с. Антоновкѣ, Таращанскаго уѣзда.

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

а) *Отъ церквей:* Кіево-Александро-Невской (что въ Липкахъ) кружечнаго сбора—69 руб. 82 коп. и 2% вычета изъ

доходовъ—1 руб. 40 коп., Кіево-Сулимовской—6 р. 50 коп., Кіево-Андреевской тарелочнаго сбора—25 руб. 59 коп., кружечнаго—4 руб. 60 коп. и 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ—10 р. 43 коп., Кіево-Флоровскаго монастыря, собранные въ храмъ—3 руб. 20 коп., 4 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за іюль—45 р. 82 коп., 6 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда, сбора—25 руб., 5 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за августъ—76 руб. 99 коп., 5 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, кружечнаго сбора—63 руб. 83 коп., монастырей находящихся внѣ г. Кіева: 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ за іюль, 2⁰/₁₀₀ вычета изъ братской кружки и собранные въ храмахъ во время богослуженій—90 р. 64 коп., 6 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда, сбора за іюль—45 руб. 13 коп., 4 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за августъ—58 руб. 78 коп., 2 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за августъ—40 руб. 96 коп. и пожертвованій отъ церквей и причтовъ округа за іюль и августъ—24 руб., 3 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за августъ—23 р. 29 коп., и 2⁰/₁₀₀ сбора—7 руб. 6 коп., 4 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ за іюль—6 руб. 36 коп. кружечнаго сбора за іюнь—18 руб. 71 коп., 6 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ за іюль 4 руб. 30 коп. и кружечнаго сбора—23 руб. 51 коп., 4 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда, 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ за іюль и августъ—35 руб., 7 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за августъ—27 руб. 50 к., 2 благочинническаго округа, того же уѣзда, тарелочнаго сбора за іюль—23 р. 70 к., 3 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, кружечнаго сбора и 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ за августъ—111 руб. 84 коп., 4 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда, тарелочнаго и 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ за іюль—21 руб. 34 коп., 4 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда, сбора за іюль и ав-

густь—52 руб. 64 коп., 7 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, сбора за августъ—50 руб., 1 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда, кружечнаго сбора за августъ—10 руб. 10 коп. и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ—3 руб. 40 к., м. Крылова, Чигиринскаго уѣзда, сбора за апрѣль, май, іюнь, іюль и августъ—3 руб., Ржищевскаго монастыря, собранныя въ церкви за августъ—6 руб. 53 коп., с. Микуличъ, Кіевскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—11 руб. 60 коп., и вычета изъ доходовъ причта—3 руб. 40 коп., Кіево-Никольскаго монастыря 2⁰/₀ вычета изъ жалованья послушниковъ за августъ 2 руб. 66 коп., кружечнаго сбора—23 руб. 47 коп. и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ монастыря—2 руб. 96 коп., Кіево-Софійскаго собора кружечнаго сбора за іюнь—51 руб. 56 коп., за іюль—50 руб. 7 коп. и за августъ—45 руб. 65 коп., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда, сбора за августъ—12 руб. 21 коп., Спасской м. Корсуня, кружечнаго сбора за августъ—10 руб., с. Насташки, Васильковскаго уѣзда, сбора за августъ—5 руб. 69 коп., священника села Скибинець, Таращанскаго уѣзда—4 руб., псаломщика 1 руб. и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церкви за іюнь и іюль—86 коп., м. Гостомля, Кіевскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за августъ—6 руб. 21 коп., 4 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за май, іюнь и іюль—90 р. 52 коп., 3 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—15 руб. 29 коп. и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ—5 руб. 19 коп., 6 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за іюнь и іюль—24 руб. 91 коп., 7 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора за іюнь и іюль—49 руб. 3 коп., 2 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда, кружечнаго сбора и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ за іюнь и іюль—89 руб. 71 коп., 6 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда, сбора—55 руб. 44 коп. 3 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда, 2⁰/₀ вычета изъ жалованья духовенства—73 руб. 4 коп., 5 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда, сбора—50 руб. 39 коп., 5

благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора—44 руб. 91 коп., 5 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, тарелочнаго сбора и 2⁰/₁₀₀ вычета изъ доходовъ за июль—59 руб. *Итого 1801 руб. 84 коп. Всего же съ прежде поступившими 52426 руб. 25 коп. наличными и билетами 500 руб.*

б) *Отъ разныхъ лицъ:* священника с. Чемерисскаго, Д. Левитскаго—8 руб. 55 коп.—*на усиленіе флота; 2⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья духовенства 4 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда—30 руб. 62 коп., такового же вычета изъ жалованья духовенства, 1 округа, Бердичевскаго уѣзда—33 руб. 88 коп., такового же вычета изъ жалованья духовенства 5 округа, Радомысльскаго уѣзда—68 руб. 58 коп., 1⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья преподавателей Кіево-Софійскаго училища за августъ—9 руб. 17 коп., 2⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья духовенства 1 округа, Каневскаго уѣзда—41 руб., единовременныхъ пожертвованій отъ причтовъ 2 округа, Звенигородскаго уѣзда—68 руб., 2⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья духовенства 4 округа, Таращанскаго уѣзда—80 руб., священника села Доброй, Уманскаго уѣзда, Александра Горохолинскаго и псаломщика Кирилла Гримальскаго—10 руб., 2⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья членовъ причта Кіево-Софійскаго собора за июль и августъ—20 руб. 25 коп., 2⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья духовенства 6 округа, Каневскаго уѣзда—60 руб. 9 коп., такового же вычета изъ жалованья духовенства 4 округа, Радомысльскаго уѣзда—15 руб. 92 коп. *Всего же съ прежде поступившими 9694 руб. 25 коп. наличными и билетами 100 руб.**

Объявленія.

Въ Московской синодальной типографіи

печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫИ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями, изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) *Мѣсяцъ Сентябрь* цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) *Мѣсяцъ Октябрь*, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) *Мѣсяцъ Ноябрь*, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) *Мѣсяцъ Декабрь*, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе:

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.,

Срътненіе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб. въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., съ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колен., 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 65 коп. въ коленк. 1 руб. 15 коп.

Служба съ акафистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин. въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин. въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акавистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Акаѣстѣ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л. цер. печ., без. кин., въ бум. 8 коп.

Листки для духовно-правственнаго чтенія, содержащія Житія святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, прѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листовъ—35 коп., 50 листовъ—70 коп., 100 листовъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. гр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ прѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ, 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску—1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб.

40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп. тоже съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупныя 1 шт. простыя 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 р. 80 к., золоч.—2 р. 80 к., 1000 прост. 15 р., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп. 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб. золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., зол. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самыя мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряныя кресты на разныя цѣны.

Картинны въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердный и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спа-

саеть патріарха оть потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап-
Петра 10. Преп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благо-
словляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ.
11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп.
Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ пе-
реплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учеб-
ныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

Приглашаются подрядчики къ 1-му октября с. г. на
торги по постройкѣ новой деревян. церкви с. Тѣнекъ Чигир-
у., съ залогомъ въ четыре тысячи р. Условія подряда можно
узнать у мѣстнаго священника. Почтовая станція: г. Чиги-
ринь въ 12 верстахъ. парашодная пристань „Бужинь“ въ 3-хъ
верстахъ отъ с. Тѣнекъ.

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
31 сентября 1904 г. Цензоръ протоіерей *С. Трегубовъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIII г.—1904 г.

КИЕВСКІЙ ПАРИХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 40. Воскресеніе, 3 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ XX недѣлю по Пятидесятницѣ.

Къ 3-му октября 1904 года.

„И се изнашаху умерша, сына единородна матери своей, и та бѣ вдова; и народъ отъ града много съ нею. И видѣвъ ю Господь милосердова о ней...“ (Лук. VII, 12, 13).

Кто можетъ изобразить, какъ счастлива и благодарна была Спасителю евангельская Наинская вдова—эта мать, такъ неожиданно утѣшенная великою милостію Господа, явленною въ воскрешеніи единороднаго сына ея!..

Но, бр., сколько между нами бываетъ безутѣшныхъ матерей, безвозвратно лишаящихся своихъ юныхъ дѣтей, будущихъ кормильцевъ своихъ? Умираетъ старецъ, исполненный долгою днѣй,—мы этому не удивляемся, какъ не удивляемся тому, что погасаетъ лампада за недостаткомъ масла, или падаетъ съ дерева созрѣвшій плодъ. Но когда прекращается молодая жизнь, полная блестящихъ надеждъ въ будущемъ

это представляется намъ выходящимъ изъ ряда естественныхъ явленій.

Тутъ, значить, нужно усматривать особыя цѣли Провидѣнія Божія и особыя причины преждевременной смерти. Жизнь и смерть въ рукахъ Божіихъ. Предъ взоромъ вѣры и упованія христіанскаго блаженны всѣ, умирающіе о Господѣ, и даже преждевременная смерть юношей представляется благимъ опредѣленіемъ о нихъ Господа, какъ благовременный исходъ изъ сей жизни, „да не злоба измѣнитъ разума, или ледь прельститъ душу ихъ“ (Прем. IV. 11).

Но въ естественномъ порядкѣ нашей жизни, поддерживаемой и направляемой волею Божіею, нельзя отвергать и частныхъ, ближайшихъ причинъ ранняго прекращенія жизни.

Что-же чаще всего подтачиваетъ молодую жизнь? Отмѣтимъ самыя общія, и собственно нравственныя, условія, при которыхъ всего болѣе тратится и убивается такъ много силъ въ молодости.

„Оброцы грѣха (т. е. возмездіе за грѣхъ) смерть“, говоритъ Слово Божіе (Римл. VI. 23). Грѣхи юности, нарушеніе правильнаго и покойнаго образа жизни возбужденіемъ въ юной душѣ дурныхъ наклонностей, вотъ тѣ подводные камни, о которыя, какъ мы постоянно видимъ на опытѣ, сокрушается крѣпость всѣхъ физическихъ и нравственныхъ силъ вступающаго въ жизнь поколѣнія.

Молодые люди рано начинаютъ испытывать суету и тревогу жизни, скоро и отживаютъ. Юность самый опасный возрастъ жизни человѣческой: она слишкомъ самонадѣянна и неразсчетлива въ своихъ силахъ. Въ молодости думается, будто жизни нѣтъ конца и силамъ нѣтъ мѣры. Молодость съ увлеченіемъ бросается на все, часто не соразмѣряя силъ съ тѣмъ, за что берется. Преждевременно и искусственно возбуждаются и раздражаются страсти, и безъ того трудно сдерживаемыя въ молодомъ возрастѣ. За недостаткомъ настоящихъ подвиговъ и волненій въ жизни, за недостаткомъ серьезной борьбы,—молодость нерѣдко выдумываетъ себѣ воображаемые

подвиги, фальшивую борьбу, а силы-то тратятся на них истинныи... А потомъ настаетъ настоящая жизнь, настоящій подвигъ,—силъ уже нѣтъ, жизнь преждевременно изжита.

Жалкое пресыщеніе жизнью, преждевременное недовольство, разочарованіе, иногда трусость предъ жизнью, плаксиивыя жалобы на другихъ, или на какую-то никѣмъ незнаемую и всѣхъ будто бы преслѣдующую судьбу: вотъ печальная исторія многихъ поколѣній,—и вотъ главная причина гибели въ молодости силъ.

Трудно и, можетъ быть, несправедливо было бы требовать отъ молодости, чтобы въ ней вовсе не было увлеченій. Этимъ, говорятъ, жизнь красится. Таковъ, по крайней мѣрѣ, законъ естественной жизни человѣческой, что истина достигается путемъ многихъ ошибокъ. Но если есть какой прогрессъ въ жизни, то можно же желать, чтобы горькіе опыты поколѣній предшествовавшихъ не остались безъ плода для послѣдующихъ, чтобы молодые люди нынѣшняго времени серьезнѣе смотрѣли на жизнь и лучше дорожили силами, чѣмъ прежніе.

Между тѣмъ, что мы видимъ въ дѣйствительности? Сколько соблазновъ предстоить молодому поколѣнію, вступающему въ жизнь, и что всего опаснѣе,—соблазнъ въ нынѣшнее время представляется не просто какъ соблазнъ, а чуть не какъ святое нравственное требованіе жизни.

У молодого поколѣнія являюся особенные руководители, намѣренно сбивающіе его съ твердаго пути; проповѣдуются цѣлыя теоріи, оправдывающія преждевременную, незасчитливую растрату силъ. Завлекаютъ молодыхъ людей, еще не извѣдавшихъ жизни, не укрьпившихъ ума и характера, прямо бросаться въ водоворотъ общественной борьбы и въ ней нерѣдко навсегда губить свои силы, свою судьбу. Съ раннихъ лѣтъ стараются убивать въ молодыхъ людяхъ лучшія теплыя и безкорыстныя чувства и привязанности, святаго чаянія души человѣческой, самую дорогую вѣру въ жизнь и людей—же-

стокими и сухими матеріалистическими воззрѣніями на жизнь и людей.

Лестны эти теоріи для испорченной природы человѣческой, потому что онѣ льстятъ всякой распущенности и бездѣлю, снимаютъ узду съ дурныхъ инстинктовъ природы. Естественно, что онѣ съ успѣхомъ распространяются въ молодомъ поколѣніи, еще не опытномъ и жадномъ до всего новаго, и сколько зла отсюда выходитъ.

Но гдѣ же взять идеалы для проясненія и утвержденія нравственныхъ основъ жизни? Гдѣ найти силы на подвигъ и борьбу? Какъ охранить и сберечь самую жизнь и силы, недостижія полного образованія, крѣпкими и неповрежденными для труда серьезнаго?

Тайна продленія жизни человѣческой, по ученію Самой Божественной Премудрости, лежитъ въ познаніи Самого Все-вышняго, въ страхѣ и благоговѣніи предъ Нимъ: „*симъ бо образомъ мноюе поживеши время и приложатся тебѣ лѣта живота твоего*“ (Притч. IX, 10. 11). Благочестіе, по изреченію ап. Павла, на все полезное, какъ имѣющее обѣтованіе жизни временной и вѣчной (1 Тимое. IV. 8), содержитъ насъ въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для продолженія нашей жизни до послѣднихъ предѣловъ. Святая вѣра христіанская, проливая свѣтъ истины, добра и правды во всѣ сферы человѣческой жизни и дѣятельности, не только представляетъ высокія правила и образцы нравственнаго совершенства, но и даетъ самыя благодатныя силы къ осуществленію ихъ, въ борьбѣ съ собою, въ побѣдѣ надъ злыми навыками и страстями.

Человѣкъ, ищущій нравственныхъ основъ жизни внѣ Христова ученія, подобенъ „*мужу уродиву, иже созда храмину свою на песокъ; и пошелъ дождь и разлились рѣки, и подуми вѣтры и налегли на домъ тотъ; и онъ упалъ и было паденіе его великое*“ (Матѣ. VII, 26).

Часто повторяющіеся предъ глазами нашими печальные случаи гибели юношей являются нагляднымъ примѣромъ всей истинности этихъ, многопоучительныхъ для родителей, словъ

Господа Иисуса Христа. Посему, братіе, наше попеченіе о дѣтяхъ должно состоять въ томъ, чтобы юныя отрасли нашего рода воспитывать „*въ наказаніи и ученіи Господнемъ*“ (Еф. VI. 4), тщательно сохраняя ихъ отъ грѣховной заразы и вообще отъ нарушенія ими правильнаго образа жизни. Родительскія заботы и попеченія, разумно и благовременно направленные къ благу и исправленію юныхъ, сторицею вознаграждаются въ умныхъ и благовоспитанныхъ дѣтяхъ.

Свящ. П. С—ій

Нѣсколько словъ о сельскихъ храмовыхъ праздникахъ.

Настала осень, а съ нею и храмовые праздники въ большинствѣ сель нашей епархіи. Народъ нашъ любитъ эти праздники: охотно ждетъ ихъ и внимательно готовится къ нимъ. Предшествующая осени лѣтняя страда, когда сельскому люду приходится напрягать всѣ свои физическія силы, дабы наилучше воспользоваться тѣми матеріальными выгодами, которыя возникаютъ въ сезонъ уборки хлѣбовъ,—утомляетъ народъ нашъ, и онъ жаждетъ праздничнаго отдыха; онъ жаждетъ не столько физически отдохнуть, сколько душу свою повеселить въ доброй пріятельской бесѣдѣ, подѣлиться своими чувствами и мыслями. Поэтому-то храмовой праздникъ почти всѣми крестьянами справляется не одинъ, а два дня. Первый день крестьяне называютъ: „праздникъ“, а второй— „попразенъ“.

Какъ же крестьяне справляютъ свой храмовой праздникъ? Само собою разумѣется, что разсмотрѣніе этого вопроса съ внѣшней бытовой стороны не входитъ въ задачу настоящей нашей замѣтки. Цель наша—указать на то собственно религиозное соучастіе, съ которымъ относятся наши крестьяне къ своему приходскому празднику, какъ торжеству религиозному, и сдѣлать по этому поводу нѣкоторыя соображенія. Мы, при этомъ, имѣемъ въ виду то, что всякій цер-

ковный праздникъ, какъ время, посвящаемое Богу, долженъ религіозно-радостно читаться каждымъ христіаниномъ, прежде всего, участіемъ въ общественной молитвѣ, совершаемой въ храмѣ Божиѣмъ: *Придите возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему: предваримъ лице Его во исповданіи, и во псалмѣхъ воскликнемъ Ему* (Пс. 104, ст. 1—2). Но тутъ, въ затронутомъ вопросѣ, намъ придется встрѣтиться съ отрицательными явленіями. Наканунѣ праздника, когда въ храмѣ совершается всенощное богослуженіе, храмъ бываетъ почти пустой. Въ иномъ храмѣ въ это время собирается десятокъ-другой желающихъ отговѣться—пришлецовъ изъ сосѣднихъ селъ. Свои же прихожане почти поголовно отсутствуютъ. Пожалуй, въ этомъ случаѣ для нихъ можно найти нѣкоторое извиненіе въ томъ, что у cadaго въ это время найдутся дома неотложныя занятія: иные заканчиваютъ послѣднія приготовленія къ празднику, другіе—на поденной работѣ и т. д. Казалось бы, поэтому, что уже въ самый день храмового праздника приходская церковь должна бы быть биткомъ набита своими прихожанами: каждый бы въ этотъ день долженъ придти въ свою церковь, поставить свѣчку предъ храмовою иконою и *молитвы свои воздать Господу предъ всеми людьми Его* (Пс. 115, ст. 9). Но этого не бываетъ. И хотя храмъ наполненъ богомольцами, но далеко не въ такой мѣрѣ, какъ-бы это было прилично торжеству. Припоминается намъ, какъ блаженной памяти епископъ Ирией, въ бытность свою викаріемъ нашей епархіи, при обзорѣни одной изъ сельскихъ церквей спросилъ настоятеля: „сколько въ вашей церкви бываетъ свѣчнаго дохода въ храмовой праздникъ?“ Священникъ отвѣтилъ, что въ храмовой праздникъ свѣчной доходъ бываетъ почти такой-же, какъ и въ обыкновенный воскресный день, такъ какъ прихожане въ церкви не присутствуютъ, а встрѣчаютъ дома прибывающихъ гостей. Преосвященный по этому поводу далъ прихожанамъ соотвѣтствующее архипастырское наставленіе. Конечно, встрѣча гостей не есть главная причина отсутствія въ церкви большин-

ства прихожанъ въ храмовой праздникъ; притомъ причина эта внѣшняя. Намъ нужно искать причинъ глубже; а къ таковымъ слѣдуетъ отнести лѣнь, религіозное невѣжество, индифферентность и проч. Какъ же приходскому священнику быть въ этомъ случаѣ? Какія пастырскія мѣры принимать, чтобы привлечь своихъ прихожанъ къ болѣе активному участию въ храмовомъ торжествѣ?—Не всякій священникъ обладаетъ богатствомъ той святой энергіи, которая побудила св. апостола воскликнуть: *что хочете: съ палицею ли прииду къ вамъ* (1 Кор. IV, 21). Да въ нынѣшнія времена священникъ и не можетъ пользоваться такъ называемыми радикальными мѣрами. Пастырское слово съ церковнаго амвона весьма часто не достигаетъ ушей именно тѣхъ, къ которымъ относится. И вотъ нѣкоторые священники для того, чтобы привлечь своихъ прихожанъ къ церковному богослуженію въ храмовой день, стараются совершать въ этотъ день богослуженіе соборне. Для того приглашаютъ тѣхъ изъ священниковъ, кого найдутъ возможнымъ: родственниковъ, сосѣдей. Достигаетъ ли такая мѣра цѣли, мы пока не можемъ сказать. Но, намъ кажется, что богослуженію въ храмовой праздникъ въ сельской церкви, дѣйствительно, слѣдуетъ сообщать какъ можно болѣе торжественную обстановку: во 1-хъ, для того, чтобы возвысить въ глазахъ прихожанъ религіозное торжество храмового праздника; во 2-хъ, чтобы привлечь большее (надѣмся) количество прихожанъ къ посѣщенію храма въ этотъ день, и въ 3-хъ, воспользоваться случаемъ, насколько возможно, оживить приходскую православную общину, въ виду распространенія въ нынѣшнее время разныхъ штундистскихъ сектъ. А для этого именно слѣдовало бы совершать богослуженіе въ храмовой праздникъ соборне и приглашать для богослуженія, по возможности, также и мѣстнаго благочиннаго. Не мѣшало бы также приглашать при этомъ и діакона. Кстати сказать, въ нашихъ селахъ діаконы такъ рѣдко встрѣчаются, что нѣкоторые крестьяне рѣшительно не имѣютъ понятія о діаконскомъ санѣ. Намъ передавали фактъ,

что одинъ священникъ пригласилъ къ себѣ чужесторонняго діакона для служенія въ храмовой праздникъ. По окончаніи богослуженія, когда діаконъ вышелъ изъ церкви, крестьяне, полагавшіе, что діаконскій санъ должно быть выше іерейскаго, стали діакону на встрѣчу и подали ему письменную жалобу на своего приходскаго священника. Само собою разумѣется, что на торжественномъ храмовомъ богослуженіи должно быть произнесено прочувствованное слово назиданія. Затѣмъ, по окончаніи литургіи, слѣдуетъ совершить крестный ходъ вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ. У насъ, въ епархіи, крестный ходъ вокругъ храма въ день храмового праздника совершается въ весьма рѣдкихъ селахъ. Нѣтъ обычая. А между тѣмъ для торжества православія крестный ходъ вокругъ церкви въ день храмового праздника слѣдовало бы обязательно установить въ каждомъ приходѣ.

Намъ могутъ возразить: если приходскій священникъ уѣдетъ въ сосѣднее село для участія въ совершеніи храмового богослуженія, то его паства въ этотъ день останется безъ богослуженія. Дѣйствительно, приходскаго священника въ деревнѣ въ его отсутствіе замѣнить некъмъ. Но не велика бѣда, если священникъ по официальной нуждѣ оставитъ свою паству безъ богослуженія однажды въ годъ. Развѣ приходскому священнику не случается иногда (хотя и очень рѣдко) оставить свою паству безъ богослуженія по особо важнымъ причинамъ: по болѣзни, по отлучкѣ изъ прихода по семейнымъ дѣламъ и т. п. Въ этомъ случаѣ слѣдовало бы поручить псаломщику прочесть въ церкви часы, прочесть обѣдницу. А такъ какъ часы и обѣдница, совершаемые безъ священника, продолжаются не долго, такъ что желающіе помолиться въ церкви прихожане могутъ ихъ и не застать, то слѣдовало бы, чтобы псаломщикъ, непременно по указанію священника, прочиталъ на обѣдницѣ вслѣдъ за апостольскимъ чтеніемъ какое-нибудь посланіе апостольское въ цѣломъ его видѣ, причемъ прочиталъ бы его пѣвуче, какъ вообще читается апостоль. Хотя это было бы и не по церковному уставу, но

священникъ вѣдь имѣеть право назначить псаломщику какое-нибудь пѣніе или чтеніе въ случаѣ, напр., необходимости прервать церковное богослуженіе по вызову къ умирающему; а затѣмъ и для богомольцевъ было бы полезно выслушать высокое назиданіе апостольское.

Въ заключеніе осмѣливаемся выразить желаніе, чтобы настоящая замѣтка вызвала въ средѣ нашихъ сельскихъ пастырей обсужденіе затронутого вопроса—*ad gloriam Dei*.

Священникъ *Петръ Палмевскій*.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Варшавская капелланія и варшавскіе капелланы
Замѣчательно, что наши Варшавскіе капелланы, получавшіе весьма малое содержаніе и потому находившіеся въ крайне бѣдственномъ положеніи, вынуждены были удѣлять часть своего скуднаго жалованья еще и на содержаніе русской православной церкви въ Варшавѣ. Судьба этой церкви настолько любопытна, что мы рѣшаемся сказать о ней здѣсь нѣсколько словъ.

Первая православная церковь въ Варшавѣ при русскомъ посольствѣ была устроена капелланомъ Сильвестромъ Каховскимъ. По собственному его свидѣтельству, онъ употребилъ на это 40 червонныхъ своихъ денегъ. Но во время извѣстнаго избранія королемъ Станислава Лещинскаго (въ 1733 г.) эта церковь была разрушена и разграблена поляками, которые были тогда враждебно настроены противъ Россіи. Вскорѣ потомъ русскій посоль Левенвольдъ возвратилъ Сильвестру Каховскому стоимость разграбленной и разрушенной церкви—40 червонныхъ, къ которымъ послѣдній присоединилъ часть собственныхъ денегъ („восемь червонныхъ и три тинфа съ шостакомъ“) и построилъ новую церковь. Церковь эта была очень бѣдна утварью.¹⁾ Помѣщалась она, очевидно,

¹⁾ См. „Памятники православія и русской народности въ 3. Россіи въ XVII—XVIII в. в., изданные Кіевскою духовною Акаде-

въ частномъ домѣ, по всей вѣроятности, во „дворцѣ“ русскаго посла.¹⁾ Она, вѣроятно, переносилась съ одного мѣста на другое, по мѣрѣ того, какъ мѣнялась квартира русскаго посла въ Варшавѣ.

И Сильвестръ Каховскій и непосредственный преемникъ его Антоній Почека²⁾ часто доносили своему высшему начальству о крайней бѣдности, въ какой находилась единственная православная церковь въ Варшавѣ. Только митрополитъ Кіевскій Тимошей Щербацкій обратилъ, наконецъ, вниманіе на это дѣло.³⁾ Вѣроятно, по его ходатайству, въ 1752 году было отпущено 200 рублей (89 червонцевъ, 8 тинфовъ и 2 шостака польскою монетою) денегъ на возобновленіе церкви Варшавской капелланіи. Изъ представленнаго потомъ отчета въ израсходованіи этихъ денегъ видно, что онѣ были употреблены, главнымъ образомъ, на пріобрѣтеніе новыхъ одеждъ для священническаго облаченія, катапетасмы и облаченій на престоль и жертвенникъ, на устройство новыхъ—престола, жертвенника, клироса и аналоевъ и, наконецъ, на починку остальной церковной утвари. Но и послѣ того, церковь не перестала нуждаться въ самыхъ необходимыхъ предметахъ утвари.⁴⁾ Впослѣдствіи коллегіею иностранныхъ дѣлъ было отпущено еще 100 рублей на украшеніе церкви при Варшавской капелланіи. Къ сожалѣнію, эти деньги, повидимому, были употреблены на другой какой либо предметъ, только не на благоустройство церкви, которая по прежнему оставалась въ крайне жалкомъ состояніи.⁵⁾

Къ бѣдности и недостаточности церковной утвари со временемъ присоединилось еще одно неудобство. Прежде, какъ мы видѣли, церковь Варшавской капелланіи помѣща-

міей, подъ редакціей профессора, священника Θ. Титова, т. I. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. ч. 1-я докум. №№ СХХV и СХХІХ.

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № СХХІІІ.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № ССLXXІІІ.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № СССХVІІІ.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № СССХХХVІІІ.

⁵⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № ССССLІІ.

лась, вѣроятно, во „дворцѣ“ русскаго посла въ Варшавѣ, т. е. въ томъ же самомъ зданіи, гдѣ было наше посольство. Съ теченіемъ времени церковь Варшавской капелланіи отдѣлилась отъ русскаго посольства и стала помѣщаться въ особомъ зданіи, причемъ на наемъ помѣщенія для русской церкви въ Варшавѣ отпускалось по 150 червонцевъ въ годъ. Помѣщеніе для церкви нанималось обыкновенно по контракту на 3 года. Устройство церкви въ частныхъ домахъ было сопряжено съ большими затрудненіями, которыя увеличивались еще вслѣдствіе необходимости частыхъ переѣздовъ съ одной квартиры на другую. Между тѣмъ православное населеніе Варшавы съ теченіемъ времени увеличилось. Кромѣ русскихъ, здѣсь жило много грековъ, которые также пользовались услугами церкви Варшавской капелланіи для удовлетворенія неотложныхъ церковныхъ требъ.¹⁾ Все это и было причиною того, что уже въ концѣ XVIII в. былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ Варшавѣ постоянной православной русской церкви.

Въ этомъ дѣлѣ горячее участіе принялъ преосв. Викторъ Садковскій, тогда епископъ Переяславскій и коадьюторъ Кіевской митрополіи, который, въ бытность свою Варшавскимъ капелланомъ, на самомъ себѣ испыталъ всѣ неудобства постоянныхъ переѣздовъ съ церковью съ одного мѣста на другое. Доношеніе его св. синоду (отъ 18 августа 1786 года) настолько интересно для характеристичнаго вопроса о состояніи и положеніи церкви Варшавской капелланіи, что мы позволяемъ себѣ привести его здѣсь *in extenso*. „И мнѣ совершенно извѣстно“, писалъ преосв. Викторъ Садковскій, „что хотя немалыя денги на церковь посолскую издержаны, ибо чрезъ семнадцать лѣтъ за каждой годъ по полтора червонцевъ уплачивано и уплачивается, а и до того времени довольно денегъ выдано: выгодной однакъ церкви не имѣли мы и не имѣемъ, поелику по тѣснымъ избамъ мѣститься принуждены, и тѣми не пока мы, но пока хозяинъ

¹⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 3 док. № DCCXXXI.

захочетъ, ползуемся, сколь бо скоро время истекаетъ контракта, бываемаго обыкновенно на три года, хозяинъ воленъ сказать, какъ и дѣлается, другого искать мѣста; и мы, то есть посольства Великой Екатерины капелляны съ церковниками, мѣсяць и болѣе таскаться по Варшавѣ, гдѣ ежели что, то квартиры особливо дороги, должны, пока сыщемъ какой для дому Божія куть. *Домы же, въ коихъ было богослуженіе и гдѣ приносилась жертва о здравіи и спасеніи высочайшей фамилии, въ какіе обращаются? всѣ почти въ бесчестныя и срамныя. Что видя, католики сами съ удивленіемъ говорятъ, зачѣмъ вы не стараетесь сооружать себѣ церкви, на одномъ мѣстѣ навсегда, когда протестанты и реформаты имѣютъ здѣсь свои костелы и мы свои имѣемъ въ С.-Петербурѣ?...*¹⁾

Пресв. Викторъ Садковскій выражалъ твердую увѣренность въ томъ, что правительство Екатерины II приметъ всѣ необходимыя мѣры къ устройству въ польской столицѣ постоянной православной церкви, вполне достойной того вліянія, какимъ пользовалась тогда въ Польшѣ русская императрица. Однакоже наступившія вскорѣ послѣ того важныя событія и замѣшательства въ Польшѣ были, вѣроятно, причиною того, что въ Варшавѣ такъ и не была устроена постоянная православная русская церковь до конца XVIII в. Въ 1793 году мы видимъ здѣсь ту же самую домовую церковь Варшавской капелланіи, съ которою встрѣчались прежде.²⁾

Въ заключеніе настоящаго очерка приведемъ списокъ нашихъ Варшавскихъ капеллановъ въ XVIII в., съ краткими біографическими очерками ихъ жизни и дѣятельности. Должность Варшавскихъ капеллановъ занимали въ это время слѣдующія лица: 1) *Сильвестръ Каховскій* (1719—29 іюля 1749 г.) изъ іеромонаховъ заграничнаго Брестскаго Св. Сумеоновскаго монастыря. Съ личностію и дѣятельностію его мы уже хорошо знакомы. Онъ и умеръ на своемъ посту, какъ вѣр-

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я докум. № DCCXXIX.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3 докум. № DCCXXXVII.

ный служитель Божій и стражъ и хранитель интересовъ православія и русской народности въ З. Руси.¹⁾ 2) *Антоній Почека* (1749—1755 г.) изъ „реентовъ“ консисторскихъ дѣлъ и потомъ каѳедральныхъ писарей; впоследствии былъ кандидатомъ на должность Слуцкаго архимандрита, но не былъ признанъ въ этомъ званіи княземъ Радзивилломъ и былъ назначенъ игуменомъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, откуда былъ переведенъ потомъ въ игумены Гамалѣвскаго монастыря.²⁾ 3) *Илія Павлоцкій* (1755 г. 22 августа—1760 г.³⁾ 4) *Петръ Артовскій* (1760—1763 г.) изъ каѳедральныхъ кіевскихъ іеромонаховъ, впоследствии былъ рекомендованъ русскимъ посломъ въ Варшавѣ Кейзерлингомъ св. синоду на должность Слуцкаго архимандрита, но такъ какъ это мѣсто было ранѣе предоставлено Кіевскимъ митрополитомъ другому лицу, то былъ переведенъ въ Кіевъ.⁴⁾ 5) *Спиридонъ Гриневецкій* (1763—1769 г.) изъ игуменовъ Брестскаго Сумеоновскаго монастыря, а раньше онъ былъ игуменомъ Яблоченскаго монастыря; съ должностію капеллана соединялъ должность игумена Брестскаго Св. Сумеоновскаго монастыря.⁵⁾ (6) *Дорошей Возмиловъ изъ црековъ* (1769—1774 г.).⁶⁾ 7) *Викторъ Садковскій* (1774—1783 г.) изъ учениковъ Кіевской Академіи и воспитанниковъ Георгія Конисскаго; впоследствии

¹⁾ См. о немъ тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ СШ, СVП, СХХШ, СХХV, СХХІХ, СХХХ. СХLIV, СХLIV, СХLIX. CLV, CLVІІ, CLVІІІ, CLXІ § 2, CLXX, CLXXVІІ, CLXXIX, CLXXXI, CLXXXІІІ, ССХХI. ч. 2-я докум. №№ ССLІ, ССLXI.

²⁾ См. о немъ тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ ССLIX. ССLXXІІІ, СССП—СССШ, СССХІІІ, СССХVІІІ, СССХХVІІ, СССХХХVІІІ, СССLIV, СССLXI, СССLXXІІ, СССС—СССІ, ССССХХV, ССССХХVІІІ, ССССLІІ.

³⁾ См. о немъ тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ ССССХХIV, ССССХХVІІІ, ССССХХХI. ССССХХХIX—ССССXL, ССССLІІ, ССССLVI, ССССLX и ССССLXI.

⁴⁾ См. о немъ тамъ же т. 1 ч. 3-я докум. №№ DVІІ. DXXIV, DXXXVІІІ, DLV и DLXI.

⁵⁾ См. о немъ, какъ капелланѣ, тамъ же т. 1 ч. 3-я докум. №№ DXXIV, DLXV. DLXXXІІ, DLXXXIX, DCXL. DCXLVІІІ.

⁶⁾ См. о немъ тамъ же т. 1 ч. 3-я докум. №№ DCXL и DCXLVІІІ.

онъ былъ Слуцкимъ архимандритомъ, епископомъ Переяславскимъ, архіепископомъ Минскимъ и коадьюторомъ Кіевской митрополіи и, наконецъ, Черниговскимъ архіепископомъ ¹⁾ и 8) *Гавріиль Строевскій* (1784—1795 г.) изъ учителей риторики и еврейскаго языка въ Кіевской Академіи, съ должностію капеллана соединялъ до 1785 г. должность игумена Бѣльскаго монастыря. Во время революціи въ Варшавѣ въ 1794 г. былъ схваченъ поляками, ограбленъ и заключенъ въ тюрьму, гдѣ томился до взятія Варшавы гр. Суворовымъ. По отзыву послѣдняго, „за священное наблюденіе порядка въ служеніи и поведеніи своемъ, приличнаго его сану, всѣми бывшими послами былъ уважаемъ.“ ²⁾

Епархіальная хроника.

Торжественное богослуженіе въ Кіево-Братскомъ монастырѣ и годичный актъ Кіевской духовной Академіи.— 26 сентября, въ день преставленія св. апостола Іоанна Богослова, въ Великой церкви Кіево-Братскаго монастыря была совершена литургія Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ Кіевскихъ викаріевъ и членовъ академическаго и городского духовенства. Въ 1 часъ дня въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской дух. Академіи открытъ былъ торжественный годичный актъ. На актѣ во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ присутствовали: преосвященный Антоній, епископъ Волынской, всѣ три преосвященныхъ викарія Кіевскіе, товарищъ оберъ-прокуроръ Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, начальствующія лица вѣдомствъ—Министерства народнаго просвѣщенія, военнаго, судебнаго и гражданскаго, по-

¹⁾ См. о немъ, какъ Варшавскомъ капелланѣ, тамъ же т. 1 ч. 3 докум. №№ DCXCVII, DCXCIX, DCCII и DCCVI.

²⁾ См. о немъ тамъ же т. 1. ч. 3 докум. №№ DCCXI, DCCXXIV, DCCXXXI, DCCXXXVI и DCCXXXIX.

чти все городское духовенство и многочисленная публика. Рѣчь произнесъ доцентъ Академіи С. А. Песоцкій, а извлечение изъ годичнаго академическаго отчета прочиталъ заслуженный профессоръ Академіи В. Ѳ. Пѣвницкій. Академическій хоръ пѣвчихъ съ особеннымъ одушевленіемъ и искусствомъ исполнилъ-входное „Достойно есть“, духовный концертъ и въ заключеніе народный гимнь. Актъ закончился благословеніемъ Владыки Митрополита, преподаннымъ учащимся и многочисленному почетному собранію.

Посѣщеніе г. товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода т. с. сенаторомъ В. К. Саблеромъ храмовъ и духовно-учебныхъ заведеній г. Кіева. 27 сентября г. товарищомъ оберъ-прокурора Св. Синода сенаторъ т. с. В. К. Саблеръ, посѣтилъ Кіево-Софійскій кафедральный соборъ и Кіево-Михайловскій монастырь, а также духовно-учебныя заведенія г. Кіева: духовную семинарію, церковно-учительскую школу, Софійское духовное мужское училище и первое и второе женскія училища духовнаго вѣдомства. При посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, В. К. Саблера сопровождалъ преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій, ректоръ Кіевской духовной Академіи.

Миссіонерскій сѣздъ въ м. Тальномъ Уманскаго уѣзда. ¹⁾ Миссіонерскій сѣздъ въ с. Тальномъ, Уманскаго уѣзда, происходилъ съ 31-го мая до 5-го іюля; прибыли на оный: епархіальные миссіонеры—священникъ о. Савва Потѣхинъ и Николай А. Бѣлогорскій, а также благочинные, окружные миссіонеры и настоятели приходовъ изъ зараженныхъ сектантствомъ мѣстностей, преимущественно Уманскаго и Звенигородскаго уѣздовъ, прибылъ также Уманскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Николай Боровскій; всего явилось на сѣздъ 45 священниковъ: въ числѣ ихъ около пятнадцати пастырей явилось и изъ другихъ уѣздовъ—Таращанскаго, Васильковскаго, Черкаскаго и Чигиринскаго,—нѣкоторые за 100 и болѣе верстъ.

¹⁾ Статья доставлена въ Редакцію 12 сентября 1904 года. *Ред.*

31-го мая, въ 4 часа по-полудни, все собравшееся духовенство отправилось въ мѣстный приходскій храмъ, и тамъ всѣмъ сонмомъ совершенно было соборное молебное пѣніе объ обращеніи заблудшихъ. Предъ началомъ молебна назначенный Его Высокопреосвященствомъ предсѣдатель съѣзда, священникъ о. Савва Потѣхинъ сказалъ рѣчь—о началахъ и средствахъ духовной борьбы пастырей съ сектантствомъ—на текстъ: *„нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ... тмы вѣка сего... сего рди примите вся оружія Божія.. станите препоясани чресла ваша истиною и оболкшися въ броня правды.. воспримше щитъ вѣры... и шлемъ спасенія, и мечъ духовный, иже есть слово Божій“* (Еф. 6, 12—16).

Послѣ молебна, всѣ, прибывшіе на съѣздъ, перешли въ зданіе министерскаго училища. Засѣданія съѣзда были открыты рѣчью о. предсѣдателя о цѣли начинающихся засѣданій, ихъ желательномъ характерѣ и направленіи; затѣмъ изъ среды собравшихся пастырей дѣлопроизводителемъ съѣзда былъ избранъ священникъ о. Іаковъ Ботвиновскій. Предъ самымъ началомъ совѣщаній съѣзда—Таращанскій миссіонеръ, священникъ Стефанъ Забродскій, произнесъ рѣчь, въ которой обратился къ собравшемуся духовенству, между прочимъ, съ такими словами: „собрались мы сюда всего на пять дней, постараемся же сей незначительно малый срокъ нашего съѣзда запечатлѣть многимъ: да будетъ онъ для насъ въ грядущіе дни нашего миссіонерскаго-пастырскаго дѣланія какъ бы нѣкимъ оставшимся позади, но далеко видимымъ, маякомъ, по которому постараемся ориентироваться, ведя свои врученные намъ „кораблецы“, а то и утлыя ладьи,—среди камней и бурь неспокойно забурлившаго житейскаго моря. А для сего приступимъ къ дѣлу съ искреннею готовностью,—главное—искреннею, помня, что только при наличности послѣдняго условія, т. е. при искренности и откровенности возможны живой обмѣнъ мыслей и безошибочный діагнозъ болѣзни вѣдаемыхъ нами организмовъ нашихъ приходоѡ, а также и вытекающее отсюда опредѣленіе средствъ для ихъ

оздоровленія. Будучи здѣсь изолированны отъ своихъ семействъ,—отъ приходовъ,—отъ суетоли хозяйственной,—видя вокругъ себя дорогія лица многихъ еще школьныхъ товарищей; будучи окружены и прочею школьною обстановкою, вспомнимъ бывше невозвратныя дни школьной жизни,—постараемся вспомнить преподанное намъ,—восполнимъ оскудѣвающее,—наверстаемъ допущенныя пробѣлы,—сдѣлаемъ все это въ-видахъ большей умѣлости дальнѣйшаго пастырскаго миссіонерскаго дѣланія,—во славу имени Христа Бога нашего. И Онъ, нашъ небесный Пастыреначальникъ, будетъ нашимъ Споборникомъ на враговъ нашихъ: вѣруемъ въ это по Его неложному обѣщанію: „аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всякой вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ“ (Матѣ. 18, 19),—сказалъ Господь;—здѣсь же насъ не два, а цѣлый сонмъ,—и совѣщаемся мы о вещи великой—защитѣ Церкви Святой отъ наветовъ вражійхъ.—Итакъ, отцы и братія, восприемемъ духомъ: се Христосъ посредѣ насъ; по молитвѣ предъ Его престоломъ, дружно за дѣло,—и да будетъ намъ по чаянію нашему“.

Начавшіяся послѣ сего совѣщанія продолжались до 8-ми часовъ вечера. Въ послѣдующіе дни засѣданія происходили 2 раза въ день: утромъ отъ 2-ми часовъ до 1 часу пополудни, а затѣмъ отъ 4-хъ до 8-ми часовъ вечера. Утреннія засѣданія посвящены были, преимущественно, ознакомленію съ догматикою, а затѣмъ съ полемикою и апологетикою по всѣмъ почти главнѣйшимъ вопросамъ православнаго вѣроученія, извращаемымъ сектантами: о церкви, таинствахъ, почитаніи св. креста и иконъ и по другимъ означеннымъ въ программѣ вопросамъ. Въ разсужденіяхъ по этимъ вопросамъ не было, конечно, да и не могло быть предложено полнаго и подробнаго изслѣдованія предмета: руководителями совѣщаній обращено было главное вниманіе на то, чтобы по каждому трактуемому—пререкаемому вопросу—выяснена была сущность православнаго ученія или догмата,—такъ сказать филосо-

фія предмета,—а также, чтобы вполне понята была та психологическая точка, из которой исходит непокоряющийся православному учению и извращающий его сектантский заблуждающийся ум; послѣ каждого доклада о. предсѣдатель всякій разъ подробно уяснялъ, на какую, именно, сторону вопроса и въ какомъ, именно, отношеніи слѣдуетъ обратить особое вниманіе,—затѣмъ происходилъ по каждому вопросу живой обмѣнъ мыслей: слушатели откровенно высказывали свои личныя сужденія о предметѣ,—каковыя затѣмъ резюмировались о. предсѣдателемъ,—и послѣ этого вопросъ объявлялся относительно-исчерпаннымъ.

На вечернихъ засѣданіяхъ обсуждались, преимущественно, вопросы, касающіеся практической стороны въ дѣлѣ миссіи. Послѣ обзрѣнія существующей постановки миссіи въ епархіи, вообще, и въ данной мѣстности, въ частности,—обсуждались желательныя мѣры къ поднятію миссіонерской дѣятельности пастыря и къ удаленію тѣхъ неблагопріятныхъ условій, какія являются значительною помѣхою въ ея преуспѣяніи. Въ разсужденіяхъ по данному вопросу руководителями съѣзда вѣрно проведена была та мысль, что душою и силою пастырскаго и миссіонерскаго дѣланія должно быть непременно *живое единеніе* пастырей между собою и со своими пасомыми, а также сплоченіе и самихъ пасомыхъ въ религіозныя кружки и союзы для общей и дружной борьбы съ врагами церкви. Путемъ живого обмѣна мыслей установлено, что пастырская взаимопомощь, а равно и содѣйствіе со стороны нараждающихся въ приходахъ кружковъ ревнителей православія—должны быть признаны дѣйствительными и весьма полезными мѣрами для борьбы съ сектантствомъ.—Въ разсужденіяхъ о неблагопріятныхъ для приходской жизни условіяхъ установлено почти всеобщее мнѣніе, что наличный въ приходахъ персоналъ пасомщиковъ, вслѣдствіе плохой подготовки и малоспособности, а иногда и халатности къ своему дѣлу, очень часто является большою помѣхою въ преуспѣяніи приходской миссіи; высказано, посему, всеобщее

желаніе, чтобы въ епархіи была устроена въ ближайшемъ времени псаломщическая школа, а пока ежегодно въ болѣе или менѣе свободные отъ дѣла мѣсяцы устрояемы были бы при монастыряхъ курсы для псаломщиковъ, на подобіе организуемыхъ ежегодно краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ въ уѣздахъ.

Указавъ вкратцѣ предметы совѣщаній сѣзда, чажоу умѣстнымъ, для болшей характеристики сѣзда, упомянуть и о томъ, какъ именно отнеслись къ дѣлу собравшіеся пастыри, какъ послѣдніе себя чувствовали и держали во время совѣщаній, дабы по сдѣланнымъ наблюденіямъ, хотя приблизительно, заключить о болшей или меньшей степени сознанія мѣстнымъ духовенствомъ пользы сѣзда и его благопотребности.

Къ дѣлу и задачамъ сѣзда собравшееся духовенство отнеслось съ интересомъ и полнымъ сочувствіемъ; правда, въ первые два дня совѣщанія шли не особенно оживленно: многимъ изъ прибывшихъ чувствовалось нѣсколько „не по себѣ“ въ непривычной обстановкѣ,—да кромѣ того во многихъ мѣстахъ „благодатной Уманьщины,“—не охваченныхъ, по милости Божіей, повѣтріемъ сектантства, нѣтъ еще той усиленно-жизненной борьбы между догмою православія и отрицаніями сектантства, какая почти повсемѣстно идетъ, напр., въ уѣздѣ Таращанскомъ, а посему, естественно, не у всѣхъ и батюшекъ-уманцевъ замѣчается тотъ почти—болѣзненный усиленный интересъ къ вопросамъ штунды и тотъ миссіонерски-боевой азартъ, каковъ такъ присущъ многимъ непрестанно пребывающимъ въ борьбѣ съ штундою іереямъ мѣстностей Таращанскихъ; вслѣдствіе этого, думается, и совѣщанія въ первые два дня шли менѣе оживленно, чѣмъ на прошлогоднемъ миссіонерскомъ сѣздѣ въ м. Жашковѣ, Таращанскаго уѣзда;—но уже на третій и слѣдующіе дни все собравшееся духовенство, какъ выше упомянуто, отнеслось къ совѣщаніямъ съ самымъ живымъ интересомъ. Благодаря разумно-опытному умѣнію и такту руководителей, поставив-

щихъ дѣло совѣщаній вполне приспособительно къ настроенію чрезвычайной аудиторіи, слушатели невольно заинтересовывались вопросами, хотя и достаточно извѣстными, но поставленными на разсмотрѣніе съ интересно-новой точки зрѣнія,—и самое усиленно-сосредоточенное вниманіе во время уясненія вопроса чередовалось съ самымъ оживленно-горячимъ обмѣномъ мыслей по поводу этого уясненія; въ особенности горячій обмѣнъ мыслей происходилъ во время обсужденія вопросовъ, касающихся практической постановки дѣла миссіи,—когда, такъ сказать, отъ относительной теоріи перешли къ жизни и фактамъ. Свящ. *Стефанъ Забродскій*.

(*Окончаніе смд.*).



Священникъ *Георгій Гелимбатовскій*.

(*Некрологъ*).

2-го іюля с. г. въ с. Фесюрахъ, Васильковскаго уѣзда, скончался священникъ *Георгій Лазаревичъ Гелимбатовскій*. Болѣлъ онъ очень недолго, и смерть его явилась неожиданностію для всѣхъ, въ особенности же для его осиротѣлой семьи. Почившій хвалился, что онъ не болѣлъ почти всю свою жизнь и предсмертную болѣзнь встрѣтилъ увѣренно. Однако, послѣднія жизненные обстоятельства—смерть жены, которой едва минулъ годъ, и недавняя смерть дочери, окончившей 2-е женское училище, очевидно, сильно пошатнули его здоровье. Самая болѣзнь его, такъ и роковой исходъ ея, явственно были въ связи со всѣмъ этимъ.

О. Г. Гелимбатовскій родился и выросъ въ священнической семьѣ *Кіевской епархіи*; въ *Кіевской же семинаріи* окончилъ онъ и курсъ. Общественную службу началъ въ

гражданскомъ мундирѣ—чиновника Житомирскаго суда; но семейныя традиціи скоро возвратили его въ родную стихію, и онъ священствовалъ первые годы въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда, а остальные 17 лѣтъ—на мѣстѣ своего вѣчнаго упокоенія. До полнаго пенсіона онъ не дожилъ 1½ года. Какъ приходскій священникъ, о. Гелимбатовскій былъ добрый, скромный и честный пастырь церкви. Вся жизнь его всецѣло отдана была своему приходу и здѣсь же, въ приходѣ, онъ находилъ примѣненіе своимъ духовно-правственнымъ силамъ. Онъ постоянно былъ занятъ нуждами своего прихода и постоянно же хлопоталъ о нихъ. Это былъ типъ священника, не гоняющагося за выдающеюся общественною дѣятельностію, но за то въ своемъ собственномъ приходѣ незнающаго покоя. Фесюры—приходъ многолюдный, получившій самостоятельность недавно и состоящій изъ трехъ частей (трехъ деревень). Помимо того, что въ приходѣ уже три церковныхъ школы,—за которыми, по современнымъ требованіямъ, нуженъ бдительный надзоръ (въ чемъ и нельзя упрекнуть почившаго),—въ самомъ составѣ прихода живетъ какой-то антагонизмъ между частями. Фастовка—деревня центральная въ приходѣ по своему мѣстоположенію и наибольшая по народонаселенію—не можетъ переносить своего подчиненнаго положенія къ Фесюрамъ, гдѣ находится приходская церковь. Отсюда, при всѣхъ приходскихъ дѣлахъ и особенно при ремонтѣ церкви, Фастовка стремится къ изолированности и уклоняется отъ общаго настроенія. Чтобы поддержать добрый миръ и согласіе въ приходѣ, о. Гелимбатовскому надлежало много и умѣло поработать. Въ послѣднее время, какъ бы именно въ нѣкое удовлетвореніе фастовцевъ, покойный выстроилъ у нихъ прекрасное зданіе для церковно-приходской школы, поступилъ нѣкоторыми собственными удобствами: въ великій постъ—началь самъ являться въ опредѣленные дни въ Фастовку для отправленія панихидъ въ часовнѣ,—въ часовнѣ же исповѣдывалъ и отправлялъ вечернее богослуженіе говѣльщикамъ, являвшимся затѣмъ на службу въ Фесюры

только утромъ, и этими и подобными мѣрами онъ много достигъ; прихожане скоро усмотрѣли любовную заботу о себѣ и оцѣнили ее. Обоюдное согласіе и взаимная благожелательность въ приходѣ рождаютъ по истинѣ христіански-добрую приходскую жизнь. Почва разрыхляется какъ бы незамѣтно,—жизнь идетъ какъ бы зауряднымъ путемъ: но какъ благодаренъ этотъ путь!... Правда, онъ не бросается съ перваго взгляда въ глаза и требуетъ своего рода наблюденія. Отчего, можетъ быть, и почившій, не смотря на свои 59 лѣтъ отъ роду и 33½ года священства, былъ только скуфіеносецъ,—но это вопросъ другой области, которая мертвыхъ уже не занимаетъ.

При погребеніи о. Гелимбатовскаго, высказалась во всей силѣ и любовь къ нему прихожанъ, и благорасположеніе собратьевъ. Предстоятельствомъ при богослуженіи прот. Радзівевскій, участвовали: о. благочинный Грибенецкій и до 10 священниковъ. О. благочинному великая честь за то, что онъ далъ практическое примѣненіе давно заявляемому желанію, чтобы по смерти священника были совершаемы извѣстное время литургіи по усопшемъ. Онъ именно сдѣлалъ по своему благочинію распоряженіе—въ теченіе 40 дней, по указанной очереди, совершать такія литургіи по усопшемъ у себя въ приходѣ. Пишущему сіи строки, хотя онъ и другого благочинія, представлено право совершить послѣднюю 40-ю литургію въ самыхъ Фесюрахъ. *Въ то же мѣру мѣрите*, пишетъ о. благочинный, *возмѣрится и вамъ*.

Миръ душѣ твоей, добрый пастырь!

Свящ. С. П—кій.

Библиографическая замѣтка.

А. Діанина. Малороссійское духовенство во второй половинѣ XVIII вѣка (по пунктамъ малороссійскаго духовенства, представленнымъ въ Екатерининскую комиссію для составленія новаго уложенія).

К. 1904 г. стр. 91.

Въ самомъ концѣ 1766 года императрица Екатерина II издала распоряженіе образовать комиссію для составленія новаго уложенія. Это важное дѣло было задумано на широкихъ началахъ. Почти всѣ сословія тоговременнаго русскаго общества были приглашены выслать своихъ депутатовъ въ комиссію для заявленія своихъ нуждъ и желаній. Одно только православное духовенство было при этомъ пропущено. Въмѣсто того Св. Синодъ долженъ былъ назначить въ комиссію своего депутата, который, разумѣется, имѣлъ быть представителемъ всего *вѣдомства*, а не *сословія* духовнаго. Къ счастью, самъ Св. Синодъ шире и правильнѣе посмотрѣлъ на свои обязанности въ отношеніи къ комиссіи. Онъ рѣшилъ снабдить своего депутата, по возможности, самыми обширными полномочіями и надлежащими свѣдѣніями о нуждахъ и желаніяхъ духовенства. Съ этою цѣлю Св. Синодъ потребовалъ чрезъ епархіальныхъ архіереевъ отъ духовенства свѣдѣній о его нуждахъ и желаніяхъ, въ виду предположеннаго составленія новаго уложенія. Особое распоряженіе было сдѣлано на счетъ доставленія подобныхъ свѣдѣній малороссійскимъ духовенствомъ. Въ отвѣтъ на это требованіе духовенство—монашествующее и бѣлое—трехъ малороссійскихъ епархій—Кіевской, Черниговской и Переяславской—чрезъ своихъ архіереевъ представило свои *пункты*, въ которыхъ подробно и обстоятельно выразило всѣ свои нужды и желанія въ виду подготовлявшагося новаго уложенія.

Пункты эти, равно какъ и вся работа комиссіи, для которой они предназначались, имѣли минимальный практическій результатъ. Но тѣ же самые пункты имѣютъ весьма важное

историческое значеніе. Они представляютъ для насъ документъ, который, съ одной стороны, рельефно и полно изображаетъ жизнь, служебное положеніе, приходскую дѣятельность, образованіе и бытъ малороссійскаго, въ частности, Кіевскаго духовенства, а съ другой стороны, его завѣтныя *pia desideria*.

Въ трехъ главахъ, предваряемыхъ краткимъ введеніемъ (стр. 1—8), авторъ изображаетъ положеніе и бытъ малороссійскаго духовенства во второй половинѣ XVIII вѣка, на основаніи означенныхъ пунктовъ. Въ первой главѣ (стр. 9—72), распадающейся, въ свою очередь, на четыре отдѣла, изображается правовое положеніе малороссійскаго духовенства во второй половинѣ XVIII в.—общее и, въ частности, въ отношеніи личныхъ правъ (стр. 15—20), имущественныхъ (стр. 20—40), гражданскихъ (уплаты податей и повинностей, стр. 41—53), судебныхъ (стр. 53—72); во второй главѣ (стр. 73—85) изображается образованіе духовенства, и въ третьей (стр. 85—91)—матеріальное обезпеченіе духовенства.

Во всѣхъ вышеуказанныхъ отношеніяхъ авторъ изображаетъ сначала реальное положеніе малороссійскаго духовенства во второй половинѣ XVIII в., затѣмъ—идеальное (правовое), а въ заключеніе излагаетъ *pia desideria* этого духовенства. Благодаря этому, книжка даетъ полную и выразительную картину положенія малороссійскаго, въ частности, Кіевскаго духовенства во второй половинѣ XVIII в.

Написанное просто и изящно, живо рисующее бытъ нашихъ предковъ, сочиненіе г. Діанина читается легко и съ живымъ неослабѣвающимъ интересомъ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Поученіе въ XX недѣлю по Пятдесятницѣ.—Нѣсколько словъ о сельскихъ храмовыхъ праздникахъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевск. дух. цензуры. Комитета печат. довол. 29 сентября 1904 г.
Цензоръ протоіерей *С. Трегубовъ*.



Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.