

№ 3

№ 1777

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
въ 24 №№ безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 24.

Декабря 15.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По Высочайшему повелѣнію.

1. Указъ Святейшаго Синода: о предоставленіи церков-
нымъ причтамъ самимъ, безъ посредства епархіальнаго на-
чальства, отсылать въ кредитныя учрежденія кошелековыя
суммы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го октября за №
5216; о томъ, что Государь Императоръ, по всеподдан-

нѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе 139 ст. Устава Д. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить слѣдующее правило: предоставить причтамъ излишнія кошелековыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на имя церкви, не обращаясь къ посредству епархіальныхъ начальствъ; при чемъ поставить причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять при церкви, безъ надобности, болѣе 100 руб. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Октября 28 дня 1865 года.

2. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 ноября, уволены отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ—членъ общаго Присутствія Духовно-Учебнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Аничковъ (съ 14 октября 1865 года); за болѣзнію—начальникъ отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Стефановичъ (съ 22-го октября 1865 года).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕНАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1. *Опредѣленіе въ должность благочиннаго.* Благочинный Лохвицкаго уѣзда протоіерей Владиміръ Симоновъ, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности благочиннаго; на мѣсто его благочиннымъ опредѣленъ священникъ того же уѣзда, села Бодомвы, Михаилъ Волковъ.

2. *Изъявленіе Архипастырской признательности и благословенія Ею Преосвященства.*

а) На справкѣ Полтавской духовной консисторіи о служебной дѣятельности и наставническихъ трудахъ по церковно-приходской школѣ священника, Лубенскаго уѣзда, села Калайденець, Андреевской церкви, Николая Бельговскаго, резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Священнику Бельговскому за его усердные труды по обученію приходскихъ дѣтей грамотъ, въ открытой имъ школѣ—пастырская отъ меня признательность и благословеніе».

б) На таковой же справкѣ консисторіи о наставническихъ трудахъ по церковно-приходской школѣ и о добромъ поведеніи священника, Гадячскаго уѣзда, села Липовой - Долины, Свято-Троицкой церкви Симеона Антоненка, Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства сказано: «Священнику Антоненку за безмездное помѣщеніе въ его домъ церковно - приходской школы, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, и ревностныя его занятія по обученію въ оной грамотъ приходскихъ дѣтей—объявить пастырскую отъ меня признательность и благословеніе, а въ будущемъ году и

мѣть его въ виду, при представленіи духовенства къ наградамъ, по благоусмотрѣнію Святейшаго Синода назначаемымъ».

в) На докладъ консисторіи о пастырскихъ трудахъ и благоуспѣшныхъ занятіяхъ по церковно-приходской школѣ священника, Зѣньковского уѣзда, села Широкаго, Николаевской церкви, Іоанна Стефановскаго, Его Преосвященство благоизволилъ положить слѣдующую Архипастырскую резолюцію: «Священнику Стефановскому за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей вообще и за благоуспѣшные его труды по обученію приходскихъ дѣтей грамотъ въ особенности, — объявить отъ меня признательность и благословеніе».

III.

УВЕЛИЧЕНИЕ ВЗНОСА СВѢЧНОЙ СУММЫ

НА СЧЕТЪ ОБЩИХЪ ЦЕРКОВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СРЕДСТВЪ ПО КАЖДОМУ ПРИХОДУ, ВЪ ВИДАХЪ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ МѢСТНЫХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

1. *Репортъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переясловскому и кавалеру Гадячскаго градскаго благочиннаго Протоіерея Іринѣя Федоренка.*

Имѣю счастье представить при семъ Вашему Преосвященству совѣщательный актъ духовенства моего вѣдомства, въ которомъ оно изъявляетъ согласіе увеличить свѣчную сумму въ церквахъ своихъ противъ прошлаго года за сей 1865 годъ 121 руб. 68 коп. болѣе: т. е. вмѣсто 783 руб. 56 коп., доставленныхъ за 1864 годъ, доставить 905 руб. 24 коп. за 1865 годъ; при семъ имѣю честь смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что больше сего церкви моего вѣдомства не въ состояніи увеличить свѣчную сумму; потому что, увеличивая теперь оную въ 121 руб. 68 коп. болѣе, духовенство въ семъ случаѣ руководилось полнѣйшимъ сознаніемъ настоятельной нужды къ наибольшему увеличенію этой суммы и только подъ вліяніемъ живѣйшаго сочувствія къ приведенію нашихъ учебныхъ заведеній въ столь можно лучшее состояніе рѣшилась на такую усиленную прибавку, преступая почти границы возможнаго. И весьма справедливо; потому что духовенство моего вѣдомства, гораздо раньше, проникнутое сознаніемъ необходимости въ увеличеніи этой суммы, дѣлало въ ней постепенно, въ прежніе годы, значительныя прибавки: такія на прим. за 1860 годъ изъ моего благочинія

выслано было свѣчной суммы 657 руб. 50¹/₂ коп., а за 1864 годъ 783 руб. 56 коп.

На семъ репортъ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

1 декабря 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ и совѣщательный актъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному, всѣмъ священно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за ихъ живѣйшее сочувствіе къ настоятельнымъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній нашей Епархіи и за дѣятельную готовность на посильную помощь къ удовлетворенію этихъ нуждъ—живѣйшая отъ меня благодарность и молитвенное благословеніе.

1865 года іюня 29 дня. Мы нижеподписавшіеся священно-служители и старосты церковей вѣдомства благочиннаго протоіерея Ириней Ѳедоренка, бывъ собраны для совокупнаго разрѣшенія вопроса объ увеличеніи свѣчной суммы въ церквахъ, и сознавая вполне самую настоятельную надобность увеличить эту сумму, дабы привести наши учебныя заведенія въ возможно-лучшее состояніе,—изъявили согласіе за настоящій 1865 годъ увеличить эту сумму въ слѣдующемъ размѣрѣ противъ прошлаго года:

1. По Соборно-Успенской города Гадяча церкви вмѣсто 155 руб. 86 к. 170 р.
2. По Петра-Павловской города Гадяча церкви вмѣсто 63 руб. 29 к. 65 руб.
3. По Преображенской города Гадяча церкви вмѣсто 24 руб. 25 коп. 32 руб.
4. По Успенской церкви мѣстечка Веприка вмѣсто 60 руб. 20 коп. 64 руб.

5. По Николаевской церкви мѣстечка Веприка вмѣсто
42 руб. 30 коп. 50 руб.
6. По Троицкой церкви мѣстечка Веприка вмѣсто 28
руб. 88 коп. 32 руб.
7. По Георгіевской церкви мѣстечка Веприка вмѣсто
17 руб. 60 к. 20 руб.
8. По Покровской церкви села Бобрика вмѣсто 120 р.
124 руб.
9. По Троицкой церкви села Вельбовки вмѣсто 23 р.
24 коп. 23 руб. 24 к.
10. По Покровской церкви села Свинарной вмѣсто 32
руб. 5 коп. 40 руб.
11. По Николаевской церкви монастырскихъ будищъ вмѣ-
сто 40 руб. 2 к. 80 руб.
12. По Покровской церкви села Крутьковъ вмѣсто 29
руб. 17 коп. 40 руб.
13. По Николаевской церкви села Красной Луки вмѣсто
78 руб. 70 к. 90 руб.
14. По Покровской церкки села Римаровки вмѣсто 68
руб. 75 к. 75 руб.

Всего за 1864 годъ 783 р. 56 коп.
а за 1865 годъ будетъ 905 руб. 24 к.

*2. Репортъ Его Преосвященству, благочиннаго 3-й
части Переясловскаго уѣзда священника Іоанна Сер-
биновскаго.*

Доставленный коммѣ отъ подвѣдомственныхъ мнѣ церквей
совѣщательный актъ, за подписомъ священно-служителей
и церковныхъ старостъ о посильномъ увеличеніи свя-
той прибыльной суммы, съ текущаго и на послѣдующіе

годы, имѣю долгъ Вашему Преосвященству смиреннѣйше при семъ представить.

1 декабря 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ, совѣщательный актъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; благочинному, всѣмъ священно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства, за искреннее сочувствіе къ настоятельнымъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній нашей Епархіи и за усердную готовность на посильную помощь къ удовлетворенію этихъ нуждъ, пастырская отъ меня признательность и благословеніе.

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Нижеподписавшіеся священно-служители и церковные старосты, искренно сочувствуя благодѣтельнымъ намѣреніямъ и отеческимъ заботамъ милостивѣйшаго нашего Архипастыря, по совмѣстномъ обсужденіи о необходимости улучшения духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи, мы, на внушительное приглашеніе мѣстнаго нашего благочиннаго священника Іоанна Сербиновскаго съ усердіемъ исчерпываемъ свѣчную прибыльную сумму нашихъ церквей на столь благодѣтельный предметъ, и согласны ежегодно представлять оную въ количествѣ, показанномъ на оборотѣ сего въ подробной вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

въ сличительномъ указаніи увеличенія свѣчной прибыльной суммы противъ прежняго времени, по благочинію священника Іоанна Сербиновскаго, Переясловскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	Имѣеть быть	
	Выслано въ 1864 году.	выслано въ 1865 году.
	РУБ. КОП.	РУБ. КОП.
Села Демянецъ Крестовоздвиженск.	36 —	48 25

— Войтовецъ Покровской	30	1	40	1
— Мацковецъ Иоан. Предтеченской	14	1	20	1
— Копецъ Троицкой	34	60	46	85
— Любарецъ Михайловской	35	6¼	50	6¼
— Бзова Николаевской	19	80	20	5
— Борщева Покровской	17	20	25	20
— Пристромъ Михайловской	23	75	29	—
— Волчкова Парасковіевской	17	72	26	97
— Харьковецъ Варваринской	18	59	31	59
Мѣст. Барышевки Благовѣщенской	50	60	61	10
— — Троицкой	19	20	28	45
— — Преображенской	19	40	29	40
Итого				
	335	94¼	462	94¼

З. Еп. Преосвященству, благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника Николая Яновскаго.

Долгъ имѣю смиреннѣйше при семъ представить въ до-
мость Вашему Преосвященству, составленную на основа-
ніи резолюціи Вашего Преосвященства, изображенной въ
указѣ Полтавской духовной консисторіи, состоявшемся 30
апрѣля за № 6615, сколько было дохода отъ продажи
свѣчей въ 1864 году и на сколько можетъ быть увели-
ченъ таковой въ настоящемъ 1865 году отъ каждой цер-
кви порознь и отъ всѣхъ церквей вообще, по внутреннему
мнѣ благочинію.

Всѣ причты показали сердечное усердіе къ дѣлу благотвори-
тельному, указанному Вашимъ Преосвященствомъ. На сколько
отъ каждой церкви можетъ быть увеличена свѣчная сумма
въ настоящемъ годѣ, сверхъ вѣдомости, всепокорнѣйше
представляю на архипастырское милостивѣйшее воззрѣніе Ва-

шего Преосвященства и собственноручныя подписи настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, донося при томъ, что приняты зависящія мѣры, всеми причтами, и впредь къ увеличенію какъ свѣчной такъ и вѣнчиковою суммъ.

На этомъ репортъ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

1 декабря 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благодѣльному, всемъ священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства пастырская отъ меня признательность и благословеніе за ихъ сердечное сочувствіе къ начальственнымъ заботамъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній нашей Епархіи и за принятыя ими мѣры къ наивозможному увеличенію необходимыхъ для этого средствъ.

ВѢДОМОСТЬ

сколько было дохода отъ продажи свѣчей въ 1864 году и на сколько можетъ быть увеличенъ въ настоящемъ 1865 году отъ каждой церкви порознь и отъ всѣхъ церквей вообще, по вѣдомству благочиннаго Гадацкаго уѣзда священника Николая Яновскаго.

ИЗВАНІЕ СЕЛЬ И ЦЕРКВЕЙ.

ИЗВАНІЕ СЕЛЬ И ЦЕРКВЕЙ.	Сколько было свѣчнаго дохода въ 1864 года		Насколько можетъ быть увеличенъ въ 1865 году.		Итого въ 1864 году.
	р.	к.	р.	к.	
Подставокъ Крестовоздвиженской	56	40	15	—	71 40
Сватковъ Преображенской	68	20	8	—	76 20
Берестовки отъ Іуліановской	30	4	20	—	50 4
Сергѣевки отъ Рожд. Богородич.	52	21	6	—	58 21

Русановки Николаевской	47	8	10	—	57	8
Липовой долины Благовъщенской	26	65	10	—	36	65
Разбишовки Свято-Духовской	27	60	6	—	33	60
Погарщины отъ Андреевской	24	—	7	—	31	—
Андреевки Николаевской	22	—	5	—	27	—
Борокъ Николаевской	79	10	1	—	80	10
Липовой Долины Троицкой	25	25	12	—	37	25
Апанасовки Михайловской	22	23	10	—	32	23
Лучки Покровской	23	70	5	—	28	70
Максимовской Троицкой	20	67	1	—	21	67

Итого 522 13 116 — 637 13

За вычетомъ пересылочныхъ 3 —

519 13

4. Репортъ Ею Преосвященству, благочиннаго Пирятинскаго уѣзда протоіеря Михаила Донинова.

Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Полтавской духовной консисторіи, отъ 30 апрѣля за № 663 ко мнѣ послѣдовавшимъ предписано: благочинные и мѣстные приходскіе священники вмѣстѣ съ церковными старостами должны принять всѣ законныя мѣры — къ наивозможно-большему увеличенію доходовъ отъ продажи свѣчъ, вѣничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при всѣхъ церквахъ, и кромѣ того благочинные, по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старостами мѣстныхъ церковно-хозяйственныхъ условій каждаго прихода, должны донести Вашему Преосвященству, въ какомъ именно количествѣ при каждой церкви въ частности и при церквахъ вообще полагаютъ они возможнымъ, каждый по своему вѣдомству, увеличить свѣчной доходъ

въ настоящемъ 1865 году противъ прошедшаго года.

Во исполненіе сего указа Вашему Преосвященству всепокорнѣйше имѣю честь донести, что я, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не могъ созвать въ одинъ разъ и въ одно мѣсто всѣхъ причтовъ и церковныхъ старостъ для обсужденія о прибавкѣ свѣчной прибыли, и посылаю сей указъ по благочинію съ раздѣленнымъ листомъ, для показанія въ ономъ прибавки свѣчной суммы, противъ прошлаго года, и однакъ, не смотря на это, оказалось, что прибавка сдѣлана недостаточная, въ сравненіи съ церквами, причты которыхъ съѣзжались въ одно мѣсто для этого, какъ видно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. При жертвованіи причтами и церковными старостами на училище для духовныхъ дѣвицъ, когда были собраны всѣ вмѣстѣ, замѣчено, что одинъ можетъ собирать и другихъ, или послѣ на благочиннаго въ претензіи, что уговорилъ къ лишнему жертвованію. Какая же именно прибавка свѣчной суммы назначена по каждой церкви моего благочинія, прилагается при семъ вѣдомость. Вѣничиковая же сумма можетъ быть увеличена развѣ въ слѣдующемъ году, когда выпишется такое количество вѣничиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, чтобы стало таковыхъ положить на всѣхъ умершихъ, чего въ прежнихъ годахъ, при всей моей къ тому настойчивости, нельзя было достигнуть.

На семъ репортъ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая: 1 декабря 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному, всѣмъ священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за сочувственный и добросовѣстный отвѣтъ пастырская отъ меня признательность и благословеніе. И не стовариваясь

другъ съ другомъ, они высказали доброе единомысліе въ общемъ дѣлѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ свѣчной суммы, представленной въ Полтавскую духовную консисторію за 1864-й годъ и сколько именно таковой можно прибавить въ семь 1865-мъ году противъ прошедшаго года.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦРКВЕЙ	Сколько доставлено денегъ отъ каждаго перкви за 1864 годъ.		Сколько опредѣлено прибавить въ 1865 годъ.		Какая сумма каждаго годно. должна б доставл.
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
1. По Яготинской Троиц.	48	40	25	—	73 40
2. — Войтовецкой Никол.	45	60	12	—	57 60
3. — Томаровской Вознес.	20	20	7	—	27 20
4. — Поповской Бознесен.	19	40	6	—	25 40
5. — Сергѣевской Покров.	24	32	7	—	31 32
6. — Бѣлошанской Георг.	13	20	4	—	17 20
7. — Грабаровской Мих.	26	50	8	—	34 50
8. — Вечерской Успенской	14	10	4	—	18 10
9. — Березорудекой Тр.	14	50	4	—	18 50
10. — Лемешовской Шокров.	10	—	4	—	14
11. — Годуновской Успен.	31	65	9	—	40 65
12. — Лозяровекой Никол.	12	—	23	—	35
13. — Черняховской Преобр.	47	10	3	—	50 10
14. — Ничипоровской Покр.	30	—	5	—	35
15. — Лѣсняк.-Ражд. Богор.	26	20	4	—	30 20
Итого . . .	383	17	126	—	508 17

*5. Репортъ Ею Преосвященству, Переяславскаго
уѣзда благочиннаго протоіеря Петра Магеровскаго.*

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Преосвященства, изъясненной въ указъ консисторіи отъ 30 апрѣля за № 6654 состоявшемся, о донесеніи по надлежащемъ обсужденіи, въ какомъ именно количествѣ, при каждой церкви въ частности, и при всѣхъ вообще, найдено будетъ возможнымъ увеличить свѣчные доходы и доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и илстовъ, счастье имѣю представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства актъ, составленный причтомъ вѣдомства моего совместно со мною о томъ, насколько и на какихъ основаніяхъ найдено нами возможнымъ увеличить свѣчный доходъ по 14 церквамъ вѣдомства моего съ настоящаго 1865 года, и особо того вѣдомость съ показаніемъ по оной, насколько таковой доходъ можетъ быть увеличенъ при каждой церкви противъ дохода, представленнаго въ 1864 году.

На этомъ репортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго оостоялась слѣдующая: 21 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, совѣщательный актъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отцу благочинному Магеровскому, всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за отлично внимательное обсужденіе даннаго вопроса и за примѣрно сочувственное и добросовѣстное рѣшеніе онаго объявить отличную мою признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. На соображеніе относительно печатанія вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, изъясненное въ актѣ, консисторія обратитъ особенное вниманіе, и если признаетъ возможнымъ и полезнымъ, распорядится выпискою оныхъ, согласно тому соображенію, не только для церкви благочинія Магеровскаго, но

и для всѣхъ церквей епархіи. Стоитъ вниманія и подражанія, гдѣ позволять это мѣстныя обстоятельства, и хозяйственный способъ выгоднѣйшаго заготовленія свѣчей чрезъ вымѣнъ ихъ на воскъ, заблаговременно приобретаемый покупкою изъ первыхъ рукъ.

1865 года іюня 8 дня, нижеподписавшіеся, Черкаскаго уѣзда священнослужители, вѣдомства Благочиннаго протоіерея Магеровскаго, выслушивъ указъ Полтавской консисторіи отъ 20 апрѣля настоящаго года за № 6654 послѣдовавшій, о принятіи благочинными, такъ и мѣстными священниками съ церковными старостами, всѣхъ законныхъ мѣръ къ наивозможному увеличенію доходовъ отъ продажи свѣчъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для поставленія духовно-учебныхъ заведеній нашей Епархіи въ болѣе удовлетворительное положеніе, по общему нашему совмѣстно съ благочиннымъ внимательному и добросовѣстному обсужденію мѣстныхъ церковно-хозяйственныхъ условій, нашли 1-е, что хотя отъ нѣкоторыхъ церквей вѣдомства за прошлое время доходы отъ продажи свѣчъ были представляемы въ болѣе дѣйствительномъ и возможномъ количествѣ, отъ другихъ же церквей, которыя то по случаю погорѣнія, то по крайней обветшалости оныхъ, въ недавнее время вновь устроивались мѣстными приходскими сбособами, и надлежащее приведеніе таковыхъ къ окончательному благоустройству сопровождалось нѣсколькими годами, отъ таковыхъ церквей доходы были представляемы гораздо въ меньшемъ количествѣ; но на будущее время эта причина ослабленія свѣчныхъ доходовъ устраняется учрежденіемъ приходскихъ попечительствъ, на которыя, по ст. 5 положенія о попечительствахъ, возлагается заботливость объ устройствѣ и благолѣпнн приходскихъ церквей.

2. Въ каждомъ приходѣ числится известное количество временно-обязанныхъ крестьянъ, которые большею частію поселены въ деревняхъ и хуторахъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, и до крестьянской реформы 1861 года не были въ состояніи часто посѣщать церкви; въ настоящее же время благосостояніе ихъ болѣе улучшилось и съ тѣмъ вмѣстѣ замѣтнымъ образомъ свидѣтельствуется и усердіе ихъ къ церкви. 3. Такъ какъ цѣна на свѣчи отъ продажи въ церквахъ свѣчей уменьшается, то въ предотвращеніе сего, по возможности, каждому причту и старостѣ церковному, по мѣстнымъ удобствамъ и по собственному благоусмотрѣнію, вмѣсто готовыхъ свѣчей стараться закупать воскъ на мѣстѣ изъ первыхъ рукъ, въ такое время года, когда оный добывается мѣстными жителями, и за тѣмъ перебиваясь на заводахъ на свѣчи съ добавкою положенной цѣны за издѣлку отъ фунта; а сверхъ того обратить самое бдительное вниманіе на огарки отъ свѣчей, чтобы изъ оныхъ никакая часть не поступила, по распоряженію старосты, на передѣлу большихъ свѣчей въ паникадила, ставники и т. п. И чтобы огарочный воскъ во всякомъ случаѣ поступалъ въ обмѣнъ на свѣчи для продажи оныхъ въ церквахъ.

А потому при совершившемся устраненіи выше поясненныхъ обстоятельствъ и при измененіи образа заготовленія свѣчей, нашли возможнымъ увеличить доходы отъ продажи свѣчей съ настоящаго года, въ такомъ размѣрѣ при каждой церкви, какой показанъ по прилагаемой при семъ ведомости, вообще же по ведомству благочинія, состоящему изъ 14 церквей, на 208 руб. 60 коп. Для того же, чтобы такое увеличеніе болѣе точное и соразмѣрное для каждой церкви, доходы каковой по мѣстнымъ условіямъ преиму-

шественно зависеть от количества прихожанъ, то и доходъ отъ свѣчной продажи опредѣляется нормою — Отъ каждаго 100 душъ прихожанъ обоюго пола по 3 руб. сер.

Чтоже касается до увеличенія доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, то таковой увеличить въ сколько нибудь значительномъ количествѣ возможности не представляется, потому что давно уже по вѣдомству моему вѣнчики и молитвы расходуются въ томъ самомъ количествѣ, до каковаго простирается число умершихъ. Но за всѣмъ тѣмъ такъ какъ вѣнчикамъ и молитвамъ опредѣлена цѣна по сортамъ, и при введеніи оныхъ для возложенія на умершихъ, назначенные за выручку оныхъ деньги имѣли гораздо большее значеніе противъ настоящаго времени, и къ тому же при нововведеніи необходима была столь возможно низшая на оныя цѣна, въ настоящее же время народъ до того свыкъ съ симъ благотворнымъ предметомъ, что настоятельно требуетъ возложенія на умершаго вѣнчика и молитвы, то предполагаемъ вмѣсто раскрашенныхъ вѣнчиковъ обязательно выписывать одни только раззолоченные, отъ чего въ будущемъ году можетъ прибавиться доходу до 7 руб. по вѣдомству. — Сверхъ сего находимъ удобнымъ для увеличенія доходовъ изъ сего источника, ежели бы 1-е благоугодно было началству сдѣлать распоряженіе, чтобы отпечатка вѣнчиковъ раскрашенныхъ вовсе была отмѣнена, такъ чтобы низшій сортъ составляли теперешніе раззолоченные цѣною въ 3 к., а вышшій сортъ былъ въ большемъ видѣ, раззолоченные же къ 6 к., потому что существующіе въ настоящее время вышшіе сорта вѣнчиковъ атласныхъ и противуатласныхъ для низшаго класса людей, составляющаго большинство прихождовъ, по своей цѣнѣ недоступны. Равно и молитвы тѣ,

которыя въ настоящее время по 6 к., оставались бы по-прежнему, а вмѣсто высшаго теперешняго сорта, были отпечатываемы молитвы на простой же бумагѣ въ 10 или 12 коп. для нагляднаго отличія раззолоченными гравюрами и изображеніями святыхъ, для того что темный глазъ прихожанина не можетъ понять различія молитвы по бумагѣ и оставаясь въ недоумѣніи, почему ему предлагаютъ ту или другую молитву, почти одинаковыя по виду, но по цѣнѣ имѣющія большую разницу, обращается за послѣднею, видя же ясное отличіе, не задумается взять молитву за высшую цѣну, изъ уваженія къ покойнику.

При чемъ осмѣливаемся заявить, что какъ доходы церковныя большею частію зависятъ отъ благосостоянія прихожанъ, и всякіе непредвидѣнные неблагоприятные для общества случаи, а особенно бѣдствія отъ неурожая въ градообоемъ паденія скота и проч. рѣзко отражаются на количествѣ доходовъ; то во всякомъ случаѣ обвязываемся противъ положенной нами нормы уменьшенія свѣчныхъ доходовъ не допускать, хотя бы то было сопряжено и съ утратою собственно причту принадлежащихъ доходовъ и своею готовностію и усердіемъ споспѣшествовать къ приращенію оныхъ и увеличенію, въ смиренномъ ожиданіи, что, при постановленіи, духовно-учебныхъ заведеній въ болѣе удовлетворительное положеніе, будетъ обращено благодѣтельное вниманіе Начальства на доставленіе дѣтямъ духовенства способовъ проходить курсы ученія и при слабыхъ способностяхъ, пожеланію родителей, а выключать лишь за противозаконныя поступки.

ВЪДОМОСТЬ.

Сколько въ каждомъ приходѣ прихожанъ мужес. и женск. пол. Сколько было представлено свѣчной прибыли за 1864 годъ. Сколько слѣд. предст. на буд. вр. съ 1865 г. ежели пол. ному на 100 д. по 3 руб.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
По Бориспольск. Мих.	2290	41	8	68	70 ¹⁾
— — — Богор.	1700	34	40	51	— ²⁾
— — — Никол.	1250	36	50	37	50
— — — Борис.	1010	24	30	30	30 ³⁾
— Иванковской Онуфр.	1210	20	—	36	30 ⁴⁾
— — — Преобр.	880	16	20	26	40
— Глубокской Покров.	1510	36	65	45	30
— Воронковской Богор.	2460	41	60	73	80 ⁵⁾
— — — Михайл.	1760	26	—	52	80
— Сальковской — —	1180	11	50	35	40 ⁶⁾
— Велико-Стариц. —	960	10	80	28	80 ⁷⁾
— Сальковской Харал.	1030	12	40	30	90 ⁸⁾
— Мало-Стариц. Мих.	310	11	20	11	20
— Сулимовской Покр,	1390	38	15	41	70
Итого . . .	18940	346	50	570	10

Примѣчаніе. ¹⁾ 4 деревни временно-обязанныхъ крестьянъ. ²⁾ Одна деревня крестьянъ. ³⁾ Одна деревня крес. ⁴⁾ Въ 1857 году вновь строилась. ⁵⁾ Деревня одна кр. ⁶⁾ Послѣ пожара и нынѣ достраивается. ⁷⁾ Послѣ пожара строилась. ⁸⁾ Съ 1859 года вновь строилась.

ВЪДОМОСТЕ

Одъясъ оловонъ
дудъ ви толеди
т. 5081 въ 1881
-онъ лопъ нроне

одъясъ оловонъ
овезавтореди
т. 5081 въ 1881
-онъ лопъ нроне

Одъясъ оловонъ
дудъ ви толеди
т. 5081 въ 1881
-онъ лопъ нроне

IV.

ОБЪ ОТВЕРТІИ И ОБЕЗПЕЧЕНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ СОДЕРЖАНІЯ.

Репортъ Его Преосвященству, благочиннаго священника Иларіона Комарецкаго.

Вѣдомства моего прихожане села Залинейнаго Введенской церкви, прошлаго 30 августа, въ день тезоименитства Государя Императора по предложенію приходскаго священника Алексѣя Житецкаго, при усердномъ содѣйствіи волостнаго головы однодворца Григорія Прокудина, составили приговоръ объ открытіи въ своемъ приходѣ сельскаго училища, почему и назначено приличное для училища помѣщеніе съ отопленіемъ, а на училищныя принадлежности и жалованье наставнику положили ежегодно выдавать 60 руб. серебр. съ тѣмъ, что если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ назначить къ нимъ наставникомъ кого либо изъ благонадежныхъ цеокопчившихъ курса семинарскихъ наукъ, то они обязываются, кромѣ того, дать ему квартиру съ отопленіемъ и столомъ, а родители дѣйствительно учащихся мальчиковъ съ своей стороны будутъ благодарить наставника по добровольному съ нимъ соглашенію. О чемъ смиреннѣйше донося Вашему Преосвященству, долгъ имѣю представить; при семъ представляю и подлинный приговоръ прихожанъ села Залинейнаго на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства.

На семъ репортъ резолюція Преосвященнѣйшаго состо-

ялась слѣдующая: 26 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, новооткрытую школу внести въ отчетную ведомость. Репортъ этотъ и приложенный при немъ общественный приговоръ, замѣчательный по върпоподданническому чувству Залинейнаго приходскаго общества и по прекрасному способу выраженія этого чувства добрымъ, разумнымъ дѣломъ, напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Волостному головѣ Прокудину, въ засвидѣтельствованіе его усерднаго и благоразумнаго содѣйствія къ открытію и обезпеченію въ содержанію школы общественными средствами, овыдать похвальный листъ. О увольненныхъ изъ семинаріи и остающихся безъ мѣста и дѣла воспитанникахъ, окончившихъ курсъ ученія, благочинный допесеть мнѣ пеедья, по своему вѣдомству, съ мнѣніемъ, кто изъ нихъ наиболее надеженъ для занятія учительской должности въ открытой школѣ, о присовокупивъ свѣдѣніе и о томъ, сколько теперь учащихся въ оной. На труды и успѣхи священника Житецкаго будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.

ПРИГОВОРЪ.

1865-го года августа 30 дня. Мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Константиноградскаго уѣзда Русско-Орчииковской волости государственные крестьяне села Залинейнаго малочные домохозяева въ числѣ 44 душъ, выслушавъ, по окончаніи въ церкви богослуженія, предложеніе нашего приходскаго священника объ открытіи въ нашемъ селѣ при Введенской церкви приходской школы, согласно усердному ходатайству нашего волостнаго головы-однодворца Григорія Прокудина, въ день тезоименитства Го-

сударя Императора наименовать Богоугоднымъ дѣломъ, единогласно согласились: 1) для сельской нашей школы отводить въ семь году выстроенный нами на нашей общественной землѣ вблизи церкви, приличный домъ для училища, хотя и въ одномъ отдѣленіи. 2) Въ новоустроившейся школѣ поставлять отъ себя по общественному приговору сторожа или по найму ежегодно. 3) Домъ школьный отапливать на тѣхъ правахъ и условіяхъ, какъ отапливается наше сельское управленіе. 4) Такъ какъ нашъ приходскій священникъ Алексій Житецкій беретъ на себѣ разъясненіе дѣтямъ закона Божія и наблюдать за общимъ ходомъ ученія, но заняться наставничествомъ по слабому здоровью не можетъ, а причетники нашей церкви какъ не обучались даже и въ уѣздномъ училищѣ, то для найма приходской нашей школѣ наставника и для школьныхъ потребностей опредѣляемъ ежегодно по 60 руб. сереб. даже съ такимъ условіемъ: если отъ Преосвященнѣйшаго нашего въ сельскую нашу школу будетъ назначенъ неокончившій курса семинаріи благонадежный ученикъ, то мы даемъ отъ себя и квартиру съ отопленіемъ и нашимъ сельскимъ столомъ, при вознагражденіи за дѣйствительно учащихся дѣтей по ихъ добровольному, но безобидному для наставника и родителя согласію, кромѣ сиротъ и вѣднхъ. 5) Деньги, нами опредѣляемые, вносить намъ чрезъ председателя нашего попечительства однодворца Луку Боклагина, въ чемъ имѣетъ онъ отдавать намъ ежегодно отчетъ, какъ и представлять вновь встрѣтившіяся по училищу нашему требованія, въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 46 человекъ.

На семь приговоръ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая: 27 ноября 1865 года. Благоразу-

дательный этот приговоръ читалъ съ удовольствіемъ. Радуюсь доброму дѣлу прихожанъ и пастырски благословляю ихъ за то. Они прекрасно отпраздновали радостный день тезоименитства Государя Императора, Всемилостивѣйшаго своего и всѣхъ вѣроподданныхъ Оца и Благодѣтеля, и оставляютъ по себѣ на всегда добрый и прочный памятникъ этому дню и самимъ себѣ. Если по времени по мѣрѣ силъ они назначать за труды по школь и свосму священнику определенное жалованье, то къ одному добру они конечно прибавятъ чрезъ это еще одно доброе дѣло. Ихъ благоразумительность и усердіе съумѣютъ изыскать средства, необходимыя какъ для этого, такъ и на все полезное для школы.

Репортъ Ею Преосвященству Пирятинскаго уѣзда 4-й части благочиннаго, села Нежаекъ Покровской церкви священника Юанна Билинскаго.

Вѣдомства моего въ селѣ Мечеть при Андреевской церкви съ 1861-го года открыта приходская школа на счетъ приходскаго священника Романа Телиновскаго, теперь же по внушенію его мечетское общество принимаетъ содержаніе оной на свой счетъ; а въ семь году и въ семь мѣсяцъ при той же церкви открыта и другая школа въ деревнѣ Сербиновкѣ, на счетъ Сербиновскаго общества, при каковомъ открытіи, равно какъ и при внушеніи Телиновскимъ обоимъ обществамъ, содержаніе упомянутымъ училищамъ производить отъ обществъ, содѣйствовали ему Телиновскому Волостный старшина Петръ Добреля и волостный писарь Михай Казанниковъ; обученіемъ же мальчиковъ по прежнему занимается священникъ Телиновскій безвозмездно. Прилагая у сего общественные приговоры подлинниками, долгъ имѣю благопокорнѣе довести о семъ

Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Преосвященнѣйшаго слѣдующая: 29 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, новооткрытую школу въ Сербиновкѣ внести въ мѣсячную вѣдомость. Репортъ и приговоръ Мечетскаго общества напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Объ общественномъ приговорѣ Сербиновскихъ поселянъ, какъ одинаковомъ по содержанию, сдѣлать краткое упоминаніе. Волостному старшинѣ Добрелю и писарю Казанникову въ засвидѣтельствованіе разумнаго ихъ содѣйствія къ открытію и обезпеченію школы общественными средствами содержанія выдать похвальныя листы. Священникъ Телиновскій за его безкорыстную усердную заботливость объ обученіи грамотъ дѣтей приходскихъ заслуживаетъ полнаго одобренія отъ епархіальнаго начальства. Но прихожане окажутъ къ нему справедливость и исполнять свой долгъ, когда со временемъ назначать и ему посильное вознагражденіе за его труды по школѣ, какъ необходимое для него пособіе.

Приговоръ общества села Мечета.

1865 года октября 3 дня. Мы нижеподписавшіяся Подтавской губерніи Пирятинскаго уѣзда крестьяне собственники Мечетской волости села Мечети въ числѣ 120 домохозяевъ, по внушенію нашего волостнаго старшины Петра Добрели съ писаремъ Михеемъ Казанниковъ съ участіемъ приходскаго священника Романа Телиновскаго желаемъ открыть училище въ селѣ Мечетѣ на нижеслѣдующихъ условіяхъ: Имѣющихъ у насъ дѣтей отдавать въ училище для обученія грамотѣ, съ пожертвованіемъ отъ каждаго

домохозяйина по двадцати коп. серебромъ въ годъ на содержание училища т. е. на отопленіе и на другіе училищныя расходы: домъ для училища на первый годъ отдаетъ безмездно, нашъ священникъ Романъ Телиновскій, онъ же Телиновскій общаетъ дѣтей нашихъ учить бесплатно, съ пособіемъ старшихъ мальчиковъ, подготовленныхъ въ церковно-приходскомъ Мечетскомъ училищѣ; а впредь, смотря по успѣхамъ въ училищѣ нашихъ дѣтей и недостаточности средствъ къ совершенному ихъ обученію общаемъ общими силами помогать училищу, сторожа для топки печи и содержанія опрятности въ училищѣ даемъ изъ общества, за которымъ кромѣ учителя долженъ наблюдать нашъ сельскій староста, чтобы своевременно производилась топка и грочая опрятность.

Приходо-расходчикомъ училищной суммы избираемъ изъ среды насъ сельскаго старосту Прохора Запорожца. Въ чемъ просимъ у нашего Преосвященнѣйшаго Владыки святительскаго благословенія по состоявшемуся предмету и подписываемся жители села Мечета — слѣдуютъ подписи въ числѣ 45 человекъ.

На семь приговоръ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая: 29 ноября 1865 года. Читайъ и благословляю прихожанъ на доброе дѣло. Желательно, чтобы они поспѣшили и открытіемъ у себя приходскаго попечительства. Благочинный долженъ объ этомъ позаботиться вмѣстѣ съ священникомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ усилить вообще свою дѣятельность по открытію попечительствъ въ своемъ вѣдомствѣ.

Приговоръ общества деревни Сербиновки

1865 года октября 10 дня. Мы нижеподписавшіеся крестьяне собственники жители деревни Сербиновки въ числѣ

90 хозяевъ, по внушенію нашего волостнаго старшины Петра Добреда съ писаремъ Михаеомъ Казанникомъ и съ участіемъ приходскаго священника Романа Телиновскаго, желаемъ открыть училище въ деревнѣ Сербиповкѣ, на нижеслѣдующихъ условіяхъ: имѣющихъ у насъ дѣтей отдавать въ училище для обученія грамотъ съ пожертвованіемъ отъ каждаго домохозяина по 20 коп. сер. въ годъ на содержаніе училища т. е. на отопленіе и на другіе училищныя расходы. Домъ для училища на первый годъ отдаетъ безмездно крестьянинъ советенникъ Леонтій Головатый. Учитель священникъ общааетъ дѣтей нашихъ учить бесплатно съ пособіемъ старшихъ мальчиковъ, подготовленныхъ въ церковно-приходскомъ Мечетскомъ училищѣ. А вредъ, смотря по успѣхамъ въ училищѣ нашихъ детей и недостаточности средствъ къ совершенному ихъ обученію общаемъ общими силами помогать училищу. Въ чемъ просимъ на первый разъ у нашего Преосвященнѣйшаго Владыки святительскаго благословенія

По состоявшемуся этому предмету слѣдуютъ подписи въ числѣ 55 человекъ прихожанъ.

V

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Репортъ Ею Преосвященству, Пирятинскаго мѣдскаго благочиннаго протоіеря Никифора Ещенкова.

Въ ввѣренномъ мнѣ Благочиніи сель: Великой Кручи при Юанно-Богословской и Каплинецъ при Троицкой церквахъ у реждены приходскія попечительства; на сей предметъ составленные избирательные приговоры со списками избирателей и избранныхъ председателей и членовъ, при семъ В. шему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе имѣю честь представить.

На семъ репортъ резолюція Преосвященнаго состоялась слѣдующая:

29 ноября 1865 года. Открытіе попечительства въ Кручѣ и Каплиндахъ утверждается. Избирательные приговоры напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочее имѣть при дѣлѣ. Общіе списки прихожанъ, имѣющихъ право на совѣщательное участіе въ дѣлахъ попечительствъ открытыхъ благочинный представить въ свое время для приложенія къ дѣлу за своимъ засвидѣтельствованіемъ и подписью составителей.

ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Велико-Кручанскаго прихода

1865 года сентября 14 дня, мы нижеподписавшіе ся прихожане Юанно-Богословской церкви, въ сель Великой Кручѣ, Полтавской губерніи Пирятинскаго уѣзда, собравшись

для обсужденія предложенія приходскаго нашего священника объ устройствѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, попечительства при нашей Иоанно-Богословской церкви, — съ общаго согласія избрали, кромѣ назначенныхъ во 2 ст. Положенія о приходскихъ попечительствахъ, непременныхъ членовъ: приходскаго священника Льва Пискорскаго, церковнаго старосты крестьянина собственника Ивана Телички и волостныхъ старшинъ: Велмко — Кручавскаго Игната Шкоды и Пирятинскаго Андрея Насичнаго; председателемъ попечительства Коллежскаго Совѣтника Владиміра Андреевича Стороженка, и членами: вдову Штабъ-Ротмистра Настасію Андреевну Щербакъ, Губернскаго Секретаря Михаила Ивановича Дикаго; крестьянъ собственниковъ: Порфирія Педуса, Григорія Бугая; Александра Малафіенка, Степана Гавриша, Григорія Деревянку, Николая Шорина, Дмитрія Шкоду, Ермолая Шкоду, Михаила Литвишенка; срокъ службы избранныхъ председателя и временныхъ членовъ назначаемъ трехлѣтній; таковой приговоръ представить на утверженіе Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переславскому. Къ сему приговору подписались прихожане Велико Крутской Иоанно-Богословской церкви: слѣдуютъ подписи въ числѣ 47 человекъ.

На сему приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

29 ноября 1865 года. Избранный попечитель прихода и всѣ прочіе члены учрежденнаго попечительства утверждаются въ ихъ званіи согласно сему приговору. На дѣятельность, предстоящую имъ, призываю-молитвенно Божіе благословеніе.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

1865 года октября 17 дня, мы нижеподписавшіеся Пирятинскаго уѣзда села Каплинецъ Троицкой церкви, по прочтеніи мѣстныхъ священникомъ Петромъ Коломійцевымъ, прихожане: слушавъ Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи при православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ, и выразивъ цель учрежденія оныхъ и пользу для общаго блага нашего, единодушно изъявили желаніе исполнить волю благочестивѣйшаго Государя нашего учрежденіемъ приходскаго попечительства при нашей Троицкой церкви, общая общими силами помогать, и избирать средства къ достиженію благой цели онаго, и быть вѣрными исполнителями постановленій и опредѣленій онаго. Призвавъ на сіе благое дѣло помощь Божію и Архипастырское благословеніе, по общему нашему желанію приступаемъ къ открытію попечительства, — предсѣдателемъ коего избираемъ Маіора и Кавалера Николая Мартиніанова Вышневскаго, какъ благонамѣреннаго и благонадежнаго, вполне заслуживающаго общаго довѣрія. Непременными членами: священника Петра Коломійцева, церковнаго сторожу Θεоктиста Безуса, Маіора Самуила Кулкова, Коллежскаго Регистратора Афиногена Солонскаго, сельскаго старосту Никиту Марченка, отставнаго унтеръ-офицера Лукьяна Павельченка, козака Павла Грицацъ и заштатнаго дьяча Луку Базилевича; — временными: козаковъ: Трофима Зюзя, Ілію Колениченка, Феодора Колакса, Петра Колакса Никиту Дементія, Іоакима Терещенка, Іосифа Ковешю, Павла Поровла, Павла Свириденка, Михаила Коломійченка, Семена Погорѣлаго, Семена Тыщенко. Временно обязанныхъ крестьянъ: Василя Гудку, Іродіона Кобзаря, и Григорія Квача. —

Срокъ продолженія сими членами ихъ должности опредѣляемъ трехгодичный;— таковыхъ же нами избранныхъ лицъ уполномочиваемъ заботиться и дѣйствовать въ пользу церкви, причта и общества, и надѣемся, что избранные нами члены будутъ оказывать довѣющее усердіе къ исполненію возложенной на нихъ обязанности;— Почему всеусерднѣйше просимъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго утвердить этотъ нашъ избирательный приговоръ. Къ сему приговору подписались: слѣдуютъ подписи въ числѣ 50 человекъ.

На семь приговоръ резолюція слѣдующая:

29 ноября 1865 года. Утверждаются Маіоръ Кулжовъ; Коллежскій Регистраторъ Солонскій, отставной унтеръ-офицеръ Шавельченко, козакъ Грицай и заштатный дьячекъ Базилевичъ неправильно внесены въ число непременныхъ членовъ. А потому оставляются въ ихъ званіи на равнѣ съ прочими избранными на трехгодичный срокъ.

2. *Репортъ Его Преосвященству благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, протоіерея Михаила Доминова.*

Причтъ и прихожане села Войтовецъ Николаевской церкви, состоящей въ вѣдомствѣ моего благочинія, представили мнѣ общественный приговоръ объ учрежденіи попечительства при ихъ приходской церкви и имянной списокъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніяхъ приходскаго попечительства, — каковой приговоръ, вмѣстѣ со спискомъ, на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства всепокорнѣйше представляю, докладывая при томъ, что упоминаемая въ приговорѣ книга, для скрѣпы отослана въ Консисторію.

Архипастырскою резолюціею на семь репортъ велѣно: открытіе попечительства въ Войтовцахъ утверждается. Кон-

систерія сдѣлаетъ по сему подлежащее распоряженіе. Книгу представленную отъ попечительства, скрѣпить и возвратить, а на будущее время скрѣпу подобныхъ книгъ представить благочиннымъ, каждому, по своему вѣдомству. Репортъ и приговоръ напечатать въ вѣдомостяхъ, списокъ прихожанъ имѣть при дѣлѣ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года, Іюня 27 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Николаевской церкви, села Войговецъ Пирятинскаго уѣзда, по прочтеніи и объясненіи намъ Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, изъявляемъ свое согласіе на открытіе таковаго и при нашей церкви и общаемся быть покорными исполнителями постановленій нашего приходскаго попечительства. Призвавъ на помощь благословеніе Божіе и архипастырское, мы избираемъ, по общему нашему согласію, въ предсѣдателя попечительства крестьянина собственника Василія Петрова Мазура, челоуька благонадежнаго, а временными членами козаковъ: Петра Перетятка, Петра Никитенка, Ивана Грома, Михаила Никитенка, Михаила Анаіенка и крестьянъ собственниковъ: Василія Липенка, Гавріила Киричка, Ивана Курпія, Сильвестра Мороза, Якова Братка, Савву Дзюбака, Василія Большакова, Ивана Тапдыра, Алексѣя Реву, Максима Фелосенка, Петра Чалаго и Василія Аптоненка, всего 18 челоуькъ. Непремѣнными членами, согласно 2 ст. положенія, будучь приходскіе наши священники: Михайлъ Носенко и Іосифъ Зубковъ, церковный староста, козакъ Емельіанъ Перетятко, Яготинской козачей волости голова, козакъ Даміанъ Настенко и Яготинской волости временно-обязанныхъ крестьянъ старшина, собственникъ Иванъ Тищенко. Срокъ службы wybranнымъ членамъ опредѣляемъ на два

года. Приговоръ сей представляемъ чрезъ мѣстнаго благо-
чиннаго на благоусмотрѣніе и утверженіе Вашего Преосвященства и таковой же оставляемъ для храненія при по-
печительствѣ.

При семъ покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство благоволите выяснитъ намъ 5 ст. положенія 2 и 3 пункты, касательно улучшенія содержанія приходскаго духовенства, какія именно предоставлены оному средства содержанія отъ прихожанъ, и обязаны ли мы обрабатывать ружную землю, чего отъ насъ на первый разъ потребовало приходское духовенство наше, но мы на то неизъявляемъ нашего согласія, такъ какъ сего небыло у насъ прежде въ обыкнове-
ніи. Также покорнѣйше просимъ повелите выдать для нашего попечительства книгу за спуромъ и скрѣпою, для вписыванія въ оную приговоровъ, а равно прихода и расхода суммъ, имѣющихъ поступить въ распоряженіе попечительства. Къ есму приговору подписались: слѣдуютъ подписи въ числѣ 29 лицъ.

На семъ приговорѣ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «избранный попечитель прихода и всѣ прочіе члены учрежденнаго попечительства утверждаются въ ихъ званіи согласно сему приговору. Что касается доставленія прихожанами всѣхъ необходимыхъ средствъ содержанія своему приходскому причту, въ видахъ улучшенія его житейскаго быта, (о чемъ дѣлается вопросъ въ этомъ приговорѣ) то кромѣ добровольныхъ, обычныхъ, при разныхъ священныхъ требосправленіяхъ, приношеній, мѣра и виды которыхъ опредѣляются наиболее добрымъ расположеніемъ самихъ прихожанъ, искреннимъ чувствомъ ихъ уваженія, любви и признательности къ своимъ священно и церковно служителямъ, и христіанскимъ вниманіемъ и сочув-

ствиемъ къ ихъ недостаткамъ и нуждамъ, прихожане обязываются и по закону: 1) надѣлать причтъ ружною землею въ узаконенной пропорціи, а если возможно, и въ большемъ размѣрѣ противъ узаконенной; 2) тамъ, гдѣ ружная земля, отведенная для причта, оказывается для него неудобною и малополезною, по бесплодію ли почвы, или по отдаленности разстоянія, замѣнить лучшею по свойству почвы и ближайшею по мѣстному разстоянію, — а тамъ, гдѣ по мѣстнымъ хозяйственнымъ обстоятельствамъ причода парьзка ружной земли для причта невозможна, вознаграждать оный въ натурѣ хлѣбною другою или денежнымъ жалованьемъ, въ количествѣ соотвѣстномъ тому доходу, какимъ бы пользовался причтъ отъ ружной земли; 3) заботиться, согласно съ видами высшаго правительства, объ устройствѣ церковныхъ помѣщеній для причта общественными средствами, по возможности удобныхъ и приличныхъ, съ необходимыми при нихъ хозяйственными службами. Въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ причтъ имѣеть собственные помѣщенія, а приходская церковь имѣеть настоятельную нужду въ неотложномъ исправленіи, постройка домовъ для причта, конечно, можетъ оставаться до времени на второмъ планѣ, въ числѣ второстепенныхъ потребностей. Но тамъ, гдѣ существенныя нужды приходской церкви достаточно восполнены, и церковный причтъ, при невозможности имѣть собственные дома, затрудняется и въ наймѣ удобныхъ квартиръ для себя на общественныя средства, построение домовъ для причта на общественныя средства должно быть дѣломъ особенной заботливости прихожанъ, и учреждаемая теперь приходскія попечительства, за удовлетвореніемъ существенныхъ потребностей приходскаго храма, ничѣмъ лучше, на первый разъ, не могутъ заявить своей благотворительной дѣятельности,

какъ скорѣйшимъ устроениемъ для причта общественныхъ помѣщеній, особенно когда настоятельная въ томъ нужда очевидна для всякаго; 4) церковные дома, устроенные и устрояемые для причтовъ на общественный счетъ, поддерживаются и необходимыми исправлениями на общественныя же средства; 5) въ приходахъ, въ которыхъ и при настоятельной нуждѣ въ церковныхъ домахъ для причта, скорая постройка таковыхъ по скудости необходимыхъ на то средствъ не предвидится, попечительства исполнять свою обязанность въ отношеніи къ причту, когда съ общаго совѣта и согласія прихожанъ найдутъ возможность отвести причту до постройки домовъ временныя квартирныя помѣщенія бесплатно, или назначать оному денежное квартирное пособіе. При дешевизнѣ квартиръ въ сельскихъ приходахъ, расходъ на это потребуется не большой, между тѣмъ причтъ будетъ сколько успокоенъ въ существеннѣйшей нуждѣ, столько же и успѣшенъ: священнику и прочимъ его сотрудникамъ пріятна и дорога увѣренность, что прихожане равнодушны къ ихъ положенію и готовы по мѣрѣ силъ, отъ искренняго сердца помогать имъ въ ихъ лишеніяхъ; 6) обработка ружной земли въ пользу духовенства не есть обязательное дѣло для прихожанъ; но если изъ христіанскаго усердія къ своимъ отцамъ духовнымъ и изъ благоразсуднаго сочувствія къ ихъ существеннымъ нуждамъ прихожане сами по доброй волѣ примутъ на себя этотъ трудъ, то они сдѣлаютъ доброе и примѣрное дѣло и, конечно, не мало помогутъ этимъ своимъ пастырямъ въ ихъ небогатомъ хозяйствѣ. Мысль, что прежде сего не было, не можетъ служить препятствіемъ къ благотворительному труду въ пользу тѣхъ, которые наиболѣе нуждаются въ благотворительной помощи. При томъ эта мысль и не вполне вѣрна.

Въ некоторыхъ приходяхъ нашей паствы, добрые прихожане, искренно сочувствуя житейскимъ нуждамъ своихъ причтовъ, давно заблагоразсудили обрабатывать общественный трудомъ ружную землю въ пользу ихъ и не считаютъ этотъ добровольный трудъ свой тягостью для себя; и 7) въ приходяхъ, въ которыхъ причтъ не получаетъ отъ казны ни какого жалованья, или и получаетъ, но слишкомъ недостаточное при ограниченности другихъ средствъ содержанія, прихожане, христіански внимательные къ житейскимъ нуждамъ своего причта, назначаютъ оному жалованье, или увеличиваютъ штатный окладъ его отъ себя, на счетъ собственныхъ общественныхъ средствъ.—Любовь отъ чистаго сердца, нелицемѣрной вѣры и доброй совѣсти умѣетъ находить эти средства, когда видитъ настоятельную и неотложную нужду въ христіанской помощи служителямъ алтаря Господня.

4. *Благочинный Дожвицкаго уѣзда, протоіерей Владимиръ Симоновъ*, репортомъ отъ 30 іюля 1865 года представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что села Пьсокъ, при приходской Успенской церкви его, 18 іюля открыто приходское попечительство, представилъ вмѣстѣ избирательный актъ и списокъ прихожанъ-избирателей на архипастырское утверженіе.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на сему, сказано: «открытие попечительства въ Пьскахъ утверждается. Сдѣлавъ по сему должное распоряженіе, избирательный актъ прихожанъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; прочее имѣть при дѣлѣ.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

1865 года, іюля 18 дня, мы нижеподписавшіяся, прихо-

жапе села Пѣсокъ Успенской церкви, слушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и зная, что всякое распоряженіе высшаго начальства относится къ нашему благу, мы единодушно желаемъ открыть попечительство при нашей приходской церкви, по правиламъ, изложеннымъ въ положеніи, на что призвавъ въ помощь Творца Небеснаго и получивъ на то благословеніе добраго и милостиваго архипастыря нашего, съ общаго нашего согласія по чистой совѣсти и безъ всякаго пристрастія, избираемъ въ учреждаемое попечительство при Успенской нашей церкви попечителемъ отставнаго гвардіи Штабсъ-Капитана Графа Павла Евграфовича Комаровскаго, котораго знаемъ какъ истиннаго христіанина, отличающагося примѣрнымъ благочестіемъ, благотворительностію, любовію къ вѣрѣ и святому храму и подающаго добрый примѣръ своею христіанскою жизнію. Непремѣнными членами онаго: Благочиннаго, Протоіерея Владиміра Симонова, священника Григорія Квачевскаго, священника Іоанна Симонова, церковнаго старосту козака Феддея Наталенка, волостнаго голову козака Петра Кривобока и волостнаго старшину, крестьянина собственника Мойсея Шупика. Временными членами: дворянина Василія Навроцкаго, отъ козаковъ: отставнаго унтеръ-офицера Якова Наталенка, Федора Кривобока, отставнаго унтеръ-офицера Симеона Кривобока, отставнаго солдата Ивана Дубьягу, Діонисія Наталенка, Евсевія Пучку, Ивана Олешка, Сергія Лукаша; отъ крестьянъ собственниковъ: Симеона Волювача, Максима Климача, Трофима Богмата, Александра Саморая, Алексѣя Кириченка, Якова Пазѣя, Феодора Климача, Филиппа Ковтуна, Ивана Кошляка, коихъ хорошее поведеніе и преданность вѣрѣ и св. церкви намъ извѣстны. Срокъ

службы какъ попечителя, такъ и временныхъ членовъ определяемъ трехъ-годичный. Съ своей стороны все мы единодушно изъявляемъ готовность нашу во всемъ помогать и общими силами изыскивать средства къ достиженію благихъ цѣлей, выраженныхъ въ положеніи, исполняя съ усердіемъ все постановленія и опредѣленія нашего приходскаго попечительства.

Избирательный сей актъ поручаемъ мѣстному Благочинному нашему, О. Протоіерею Симонову представить на архипастырское воззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просимъ его свитительскаго благословенія и споспѣшествующихъ молитвъ на начинаемое зѣло, которое при этихъ условіяхъ, вѣримъ, можетъ быть и вѣрнѣе и успешнѣе.

Копію съ этого акта оставляемъ при попечительствѣ нашей приходской Успенской церкви. На избраніе выше показанныхъ лицъ согласны и подписались: слѣдуютъ подписи въ числѣ 166 лицъ.

На семь приговоръ архипастырская резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «разумный выборъ съ сочувствіемъ пастырской любви утверждаю. Раздѣляю вполне пріятную увѣренность прихожанъ, что при единодушной и дѣятельной готовности на добро, открытое у нихъ попечительство подъ благочестивымъ и христіански-просвѣщеннымъ руководствомъ боголюбиваго попечителя своего будетъ имѣть добрый успѣхъ по исполненію возложенныхъ на него священныхъ обязанностей.»

VI.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

а) Попечительства мѣстечка *Опошняго Успенкой церкви*

1. Письмо къ Его Преосвященству, председателя онаго, Константина Богдановича.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Желая начать дѣйствія приходскаго попечительства и узнать у сердце прихожанъ въ этомъ благомъ дѣлѣ, указанной намъ волей Августѣйшаго Монарха, я назначилъ собраніе членовъ попечительства и просилъ пригласить и прихожанъ на 16 число августа; собраніе состояло изъ 37 человекъ, число весьма ограниченное, по случаю рабочаго времени; но мы сдѣлали, если такъ можно выразиться, обзоръ по всемъ предметамъ, указаннымъ намъ въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ; журналъ нашихъ дѣйствій при семъ Вашему Преосвященству имѣю честь представить.

Долгомъ считаю сообщить Вашему Преосвященству, что мнѣ отраднo было видѣть готовность членовъ и прихожанъ быть участниками въ этомъ дѣлѣ; сами прихожане просили составить въ собраніи же листъ для пожертвованій въ пользу приходскаго попечительства, и съ обща выразили желаніе—назначить другое собраніе для посужденія о необходимыхъ потребностяхъ по приходу. По ихъ желанію я назначу это собраніе по окончательной уборкѣ полей,—о чемъ и Вашему Преосвященству, съ приложеніемъ журна-

ла того собранія, буду имѣть счастье сообщить.

Вашего Преосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

покорнѣйшій слуга *К. Богдановичъ.*

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь, сказано: «Письмо это и приложенный при немъ журналъ попечительства, со всеми приложеніями, напечатать въ Епархіальныхъ Бѣдомостяхъ».

2 ЖУРНАЛЬ.

Засѣданія приходскаго Олошянскаго попечительства Успенской церкви, 16 августа 1865 года. Засѣданіе это открыто послѣ божественной Литургіи и молебнаго пѣнія Господу Богу о здравіи Государя Императора и Его Царствующаго Дома и о благополучномъ и успѣшномъ началѣ и продолженіи дѣятельности попечительства, слѣдующею рѣчью г. председателя онаго:

Милостивые Государи!

Вамъ известно господа, что, поволь Государя Императора, при православныхъ церквахъ должны устроиться приходскія попечительства, а потому, по благословенію и распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки всѣ мы приглашены были 10 февраля нашимъ приходскимъ священникомъ собраться для выслушанія положенія о приходскихъ попечительствахъ и по выслушаніи котораго избрали председателя и членовъ, которые вмѣстѣ съ непрѣмными членами должны составлять попечительство, утвержденное уже Его Преосвященствомъ.

Значить, при нашей Успенской церкви приходское попечительство существуетъ.

Я, какъ избранный вами председатель попечительства, пригласивъ васъ сюда, гг. для совѣщанія, считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ. Я гг. съ искреннимъ моимъ желаніемъ приступаю къ долгу, на который вы призвали меня, и надѣюсь, что и всѣ сочлены мои готовы быть полезны всему приходу. Но цѣль заботиться о благосостояніи церкви, о нуждахъ причта, о нравственномъ и умственномъ развитіи молодаго поколѣнія и о призрѣніи больныхъ и увѣчныхъ, не есть цѣль однихъ насъ; нѣтъ, мы члены должны быть руководителями, указателями дѣлъ приходскаго попечительства, а заботы о нуждахъ прихода лежать не на насъ однихъ — членахъ, а на всѣхъ насъ г. прихожане. Мы всѣ должны принять близко къ сердцу благую цѣль Августейшаго Монарха, — мы всѣ должны показать наше усердіе къ этой благой цѣли, и какъ вѣрноподданные и истинные христіане, способствовать къ исполненію великихъ Его предначертаній.

Каждый изъ насъ долженъ принести что-нибудь въ жертву для начала всякаго дѣла, тѣмъ болѣе, что на нашей обязанности лежитъ изыскать средства для нашихъ надобностей въ приходѣ. У насъ нѣтъ капиталовъ, которыми мы могли бы располагать и распределить на необходимыя потребности, указанные въ положеніи, а все это должно быть изъ добровольныхъ пожертвованій. Надѣюсь, что никто изъ насъ не думаетъ отказать въ пожертвованіи для необходимаго предначинанія этого великаго дѣла. Не только тотъ, кто имѣетъ много, долженъ жертвовать, и всякій долженъ, по средствамъ своимъ, отказавъ въ чемъ либо излишнемъ себѣ, принести жертву на пользу общую.

Грустно сознаться, а должно сказать правду, что до сего времени многіе изъ насъ мало обращали вниманія на благосостояніе церквей, не входили въ нужды служителей олтара, мало очень думали о нравственномъ развитіи дѣтей нашихъ, а еще менѣе заботились о призрѣніи больныхъ и немощныхъ ближнихъ нашихъ, возлагая все это на неусыпную заботливость правительства нашего; а между тѣмъ почти все мы тратили очень много денегъ на наши житейскія потребности, не на то, что необходимо намъ, а что часто совершенно излишне, приносящее намъ душевные и тѣлесные недуги. Да, если мы съ этого времени будемъ жертвовать на это благое дѣло хотя десятую часть того, что такъ бесполезно тратилось нами, то мы соберемъ очень много. Позвольте надѣяться гг., что съ этого дня мы умѣримъ расходы наши на излишнія прихоти, приносящія намъ такъ много зла, и будемъ откладывать деньги эти на наши необходимыя надобности въ предѣлахъ прихода, имѣя основаніемъ то, что Государь Императоръ повелѣлъ намъ самимъ заботиться о нашихъ нуждахъ. Не ужели мы можемъ не исполнить Его священной для насъ воли?

Если мы не должны гордиться, ибо въ смыслѣ христіанскомъ гордость противна Богу, что на нашу долю выпалъ счастливый жребій положить основаніе сему добродѣлу, — то должны радоваться этому. Да гг., я надѣюсь, что вы меня поняли и сочувствуете мнѣ.

Да благословитъ же насъ Богъ приступить къ началу добраго дѣла и внушитъ каждому изъ насъ, какая великая лежитъ на насъ обязанность; теперь именно представился случай принести намъ жертву во славу церкви и вѣры православной, жертву сколько необходимую, столько же и богоугодную.

3. Непременный член попечительства священник Пирский. Замѣтно гг. что всѣ вы слушали со вниманіемъ рѣчь г. председателя. надѣюсь, что съ такимъ же вниманіемъ потрудитесь выслушать положеніе, которое я прочту для большаго ознакомленія съ нимъ и увѣненія обязанностей, возлагаемыхъ на попечительство. Положеніе было прочтено.

При семь волостный голова, непременный членъ попечительства, Левъ Димаренко замѣталъ, что для правильного веденія дѣлъ попечительства, необходимо всѣмъ знать, въ какомъ состояніи находится теперь дѣла церкви — въ чемъ собственно нуждается церковь?

На это священника Пирскій отвѣчалъ: церковь наша, благодареніе Богу, по внутреннему состоянію своему, благолѣпна, достаточно снабжена ризницею и свещ. утварью. Это можно видѣть изъ описи церковнаго имущества. Опись была пересмотрѣна и оказалось, что церковь ни въ чемъ не нуждается.

Г. председатель попечительства. Дѣйствительно, церковь наша не только достаточна, но даже богата утварью и ризницею, вообще внутренняя сторона церкви благолѣпна. Но мы гг. сознали необходимость замѣнить настоящую деревянную церковь, хотя по виду и прочную, но все же древнюю и деревянную, новою каменною церковію, на что у насъ есть достаточно пока матеріала отъ упраздненной и разобранный Крестовоздвиженской церкви, и о разрѣшеніи постройки церкви просили епархіальное начальство; Да потому позвольте просить и надѣяться на ваше содѣйствіе въ этомъ важномъ и богоугодномъ дѣлѣ, если, при помощи Божіей, начальство разрѣшитъ постройку новой каменной церкви.

Всѣ члены и прихожане изъявили единодушно полную

готовность оказывать достаточное пособіе во все время предполагаемой постройки храма, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

Непреклонный членъ Левъ Димаренко. Хотя погостъ нашей церкви довольно большой, но я нахожу неприличнымъ, что съ погостомъ граничатъ дворы и постройки козаковъ: Михаила Черкасова и Иассона Ольбника. Хотя по проэктированному плану мѣстечка Опощнаго двора эти современемъ должны быть приняты, такъ какъ они стѣсняють улицу, но по моему мнѣнію, тѣмъ скорѣе было бы это сдѣлано, тѣмъ лучше. Владѣльцы этихъ дворовъ теперь здѣсь въ собраніи, почему отъ имени г. предсѣдателя предложить имъ снести свои постройки на другія мѣста, на выгодныхъ для нихъ условіяхъ.

Г. Предсѣдатель. Я давно замѣтилъ, что постройки Черкасова и Ольбника стоятъ не на своемъ мѣстѣ, и потому считалъ необходимымъ снести оныя и для приличія и для безопасности церкви, тѣмъ болѣе, что онѣ уже ветхи. Советую и прошу Черкасова и Ольбника согласиться взять за свои мѣста—пустопорожнія церковныя мѣста, а для снесенія построекъ можно дать пособіе. Предложеніе г. предсѣдателя было принято всеми членами и прихожанами, за исключениемъ не многихъ.

Козакъ Ольбникъ согласился снести свои постройки съ условіемъ, чтобы ему дано было возмездіе въ 50 р. сер., а козакъ Черкасовъ не изъявилъ на то полнаго согласія, а потому по сужденію по сему предмету отложено до будущаго засѣданія.

3. Непреклонный членъ священникъ Пирскій. Спаситель сказалъ намъ: аще кто любитъ мя, заповѣди мои соблюдетъ. Стало быть, выраженіемъ любви нашей къ Богу,

должно быть исполненіе евангельскихъ заповѣдей, а къ ближнимъ милосердіе. Предметы первой важности — богадельня для бѣдныхъ, больница для больныхъ, школа для обученія дѣтей. У насъ, слава Богу, есть общественныя: слѣдуетъ намъ только позаботиться о поддержаніи и улучшеніи этихъ заведеній. Заботы о церкви потребуются въ послѣдствіи. Такъ уже ли не о чемъ и заботиться. Нельзя этого сказать. У насъ нѣтъ дома для причта, содержаніе его не нормально, а случайно. Хорошо, что я имѣю собственный домъ, но худо, если поступившему послѣ меня священнику придется скитаться въ наемныхъ квартирахъ. Признакъ добрыхъ овецъ — если онѣ слушаются гласа своего пастыря и по немъ идутъ. Посмотрите на безсловесныхъ овецъ, какъ онѣ полезны своимъ пастырямъ. Онѣ доставляютъ имъ пищу и одежду. Тѣмъ болѣе должны быть добрыя отношенія между словесными — пастыремъ и овцами.

Непреклонный членъ **Василій Буховецкій**. Что содержаніе для причта должно быть доставляемо отъ прихожанъ, въ этомъ всѣ согласны.

Временный членъ **Корнилій Терещенко**. Вдругъ нельзя всего сдѣлать. Современемъ общими силами можно будетъ позаботиться устроить общественный домъ для причта.

Предсѣдатель. **О. Іаковъ** намекаетъ на необходимость пособія причту со стороны прихожанъ. На первый разъ не согласитесь ли гг. особенно кто занимается хлѣбопашествомъ, воздѣлывать хотя десятины 10 ружной земли? Кажется это возможно. Между прочимъ для денежнаго вспоможенія церкви причту и для благотворенія бѣднымъ, считаю учредить три кружка въ пользу церкви, причта и на благотворительныя учрежденія. Если сборъ кружечный окажется неудовлетворительнымъ, то можно будетъ при-

объяснить къ другимъ мѣрамъ.

Предложеніе председателя объ учрежденіи кружка единогласно одобрено и принято всеми членами и обществомъ прихожанъ; касательно же воздѣлыванія земли прихожане просили дать имъ время подумать объ этомъ.

Председатель. Не мѣшаетъ, съ Божіею помощію, положить основаніе кружечному сбору теперь же, а потому предлагаю и прошу гг. членовъ и прихожанъ не отказать въ посильномъ пожертвованіи.

Члены и прихожане на пожертвованіе согласились. При чемъ открытъ былъ подписной листъ, въ коемъ записаны слѣдующія пожертвованія въ пользу церкви и благотворительныхъ учреждений: коллежскій регистраторъ К. Богаевскій 10 р. Василій Буховецкій 5 р. Корнилій Скляръ 1 р. Филиппъ Скляръ 1 руб. Емельянъ Тицкій 2 р. Левъ Димаренко 2 руб. Парфеній Шокутный 1 руб. Тимошей Матюхъ 1 р. Максимъ Зливко 30 к. Левъ Оленичъ 1 руб. Петръ Булавенко 3 руб. Федоръ Гресевъ 3 р. Корнилій Терещенко 2 р. Димитрій Балановскій 2 руб. помѣщица Александра Ивановна Пороховникова 20 руб. Василій Кисель 1 руб. Давидъ Желвзякъ 1 руб. Иванъ Радченко 1 руб. Яковъ Мареха 1 руб. Марія Крюковская 1 р. Шолжарпъ Щека 3 р. Итого 65 р. 30 коп.

Въ кружку, учрежденную въ пользу причта, также собрано и оказано оному маленькое временное пособіе.

Председатель. Для наблюденія надъ кружками необходимо избрать казначея, а для веденія отписокъ по почечительству письмоводителя. Прошу гг. указать, кого вы изъ среди себя желаете избрать въ эти должности.

Общимъ голосомъ избраны: казначеемъ купецъ 2 гильдін

Василій Буховецкій, а письмоводителемъ — козакъ Поликарпъ Шека.

Предсѣдатель. Предлагаю гг. приложить къ нашему журналу рѣчь, произнесенную къ прихожанамъ, послѣ заамвонной молитвы на Литургіи непремѣннымъ членомъ попечительства о. Іаковомъ. При семъ присовокупляю покорнѣйшую мою просьбу къ вамъ гг. члены и къ прихожанамъ, неотложно пожаловать на будущее засѣданіе, о времени котораго долгомъ почту заблаговременно увѣдомить васъ. Желательно, что бы собралось прихожанъ болѣе чѣмъ теперь. До свиданія господа.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЖУРНАЛУ.

Рѣчь, произнесенная священникомъ Успенской церкви, м. Опoшняго Іаковомъ Пирскимъ, послучаю открытія перваго засѣданія членовъ приходскаго попечительства означенной церкви, 16 августа 1865 года.

Благочестивѣйшій Государь нашъ, въ отеческой заботливости своей о благѣ св. церкви, благоизволилъ утвердить положеніе Св. Синода объ учрежденіи при православныхъ храмахъ приходскихъ попечительствъ.

Во исполненіе Державной воли Государя, въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года вы избрали попечителя и членовъ, и вотъ избирательный приговоръ, какъ слѣдовало, представленъ былъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего.

Приговоръ вашъ утвержденъ и преподано Архипастырское благословеніе на начало дѣятельности попечительства.

Теперь остается вамъ выразить то искреннее сочувствіе къ христіанской благотворительности, котораго требуетъ истинный долгъ, благочестіе и положеніе о попечитель-

ствахъ. Вамъ, какъ уполномоченнымъ дѣтелямъ остается посѣянное сѣмя благоразумнымъ уходомъ за нимъ, при Божіей помощи, возвращать, дабы оно принесло обильный плодъ. Спаситель нашъ каждаго добраго человека уподобляетъ доброму дереву. Отъ добраго дерева должны быть и плоды добрые.

Какое обширное поле открывается намъ для христіанской дѣятельности! Благоплодность нашу выразимъ точнымъ исполненіемъ положенія, т. е., постоянно усердною заботливостію о прочности и благочестіи Св. храма, какъ дома Божія, о благосостояніи служителей церкви, вообще о каждомъ нуждающемся ближнемъ нашемъ. Намъ предстоитъ заботиться о распротераненіи образованія и просвѣщенія народа въ духъ христіанскаго благочестія объ учрежденіи училищъ и богоугодныхъ заведеній и объ улучшеніи оныхъ увеличеніемъ средствъ. Словомъ намъ предлежитъ дѣятельность дѣлателей винограда Христова. Блаженъ рабъ, его же Господь, пришедъ, обрящетъ бдяща. При семъ намъ всегда должно памятовать, какую безотрадную участь предназначилъ Господь неплодной смоковницѣ, какая злосчастная участь постигла злыхъ дѣлателей винограда. Матѹ. 21, 41.

Судя по важности цѣли учрежденій попечительствъ, дѣло это ясно требуетъ отъ насъ согласія, усердія, соблюденія должныхъ отношеній, вообще разумной въ своей постепенности, дѣятельности. Дѣло это, какъ и всякое другое доброе дѣло, требуетъ и помощи Божественной. Отъ Бога всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше исходить. И такъ какъ сего дня намъ бреваемся мы начать свою дѣятельность по дѣламъ попечительства, то вознесемъ нашу усердную единодушную молитву къ Богу во 1-хъ о здра-

ви и благоденствіи Государя нашего и Его Царствующаго Дома.— 2-хъ да ниспошлетъ Господь намъ благодать свою и всесильную помощь на наше начинаніе.

Да освѣтитъ насъ Господь своимъ благословеніемъ, какъ уповающихъ на него, да освятитъ дѣло наше, въ коемъ должна выразиться любовь наша къ Богу, къ храму Божію и къ ближнимъ. Вообще да не оставитъ Господь насъ самимъ себѣ и при началѣ, и во все продолженіе нашей общей дѣятельности въ кругъ нашего прихода.

Подлинный журналъ подписанъ предсѣдателемъ и пятью членами.

Архипастырская резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала таковая: «читаю и радуюсь благимъ начинаніямъ Опшынскаго Успенскаго попечительства. Благотворительныя приношенія, которыми ознаменовано первое засѣданіе попечительства, благословенны предъ Господомъ. Мысль членовъ о постройкѣ домовъ для причта на общественныя средства прихожанамъ заслуживаетъ полнаго уваженія и желательно, чтобы въ свое время она была осуществлена на дѣлѣ. Доброе и примѣрное дѣло сдѣлаютъ прихожане, когда согласно благоразумному предложенію попечителя, разсудивъ по христіански, расположатся обрабатывать ружную землю въ пользу причта общественными средствами. Скорѣйшимъ объявленіемъ рѣшенія по проше-нію прихожанъ о предположенной ими постройкѣ каменной церкви вмѣсто старой, консисторія распорядится безотлагательно.»

б. Длительность попечительства, села Великой Кручи Иоанно-Богословской церкви.

Журналъ перваго засѣданія сего попечительства, 3 октября 1865 года. Приходское попечительство Иоанно-Бого-

словеской церкви въ селѣ Великой Кручѣ имѣло первое свое засѣданіе, въ коемъ присутствовали: предсѣдатель Владиміръ Андреевичъ Стороженко, непрѣмьные члены: священникъ Левъ Пискорскій, церковный староста Иванъ Теличка; волостные старшины Игнатъ Шкода и Андрей Пасичный, и избранные члены: Настасія Андреевна Щербакъ, Михаилъ Ивановичъ Дикій, Порфирій Педусъ, Александръ Малафіенко, Степанъ Гаврищъ, Григорій Деревянка, Николай Шорикъ, Дмитрій Шкода, Ермолай Шкода и Михайло Литвиненко, 1. По предложенію предсѣдателя, былъ обсуждаемъ вопросъ о пособіи отъ прихожанъ на содержаніе священника и двухъ причетниковъ, такъ какъ при Юанно Богословской церкви руги нѣтъ.—Всѣ присутствовавшіе были того мнѣнія, что всего удобнѣе, чтобы землевладѣльцы прихода предоставили въ пользу священника и причта известное количество земли, а крестьянскія общества обработали эту землю. По соглашенію съ священникомъ Львомъ Пискорскимъ предложено предоставить въ пользованіе его ежегодно 4 десятины подъ озимый хлѣбъ и 4 десятины подъ яровой, а для двухъ причетниковъ 2 десятины, подъ озимый хлѣбъ и 2 десятины подъ яровой, всего 12 десятинъ. При распредѣленіи этой земли между землевладѣльцами прихода, соответственно количеству всей владѣемой ими земли, опредѣлено на село Кручу съ хуторомъ Новоселовкою 5 десят., на деревню Максимовку 4 десятины, на деревню Сотникову 2 десят., на хуторъ Спочакъ 1 десятину, на хуторъ Богодаровку 1 десятину и на хуторъ Индутновку 1 десятину, всего 14 десятинъ, изъ коихъ двѣ сѣнокосныхъ. Присутствовавшіе въ засѣданіи землевладѣльцы Владиміръ Андреева Стороженко, Настасія Андреевна Щербакъ, Михаилъ Ивановичъ Дикій и Арен-

дующій землю Генерала Фиркса Игнатъ Шкода и Александръ Малафѣнко, изъявили согласіе давать ежегодно причитающуюся съ нихъ землю; Отъ Гг. Ограновичевыхъ и Генеральши Глилки согласія не испрошено за ихъ отсутствіемъ. Постановлено: 1., предъявить настоящій протоколъ гг. Ограновичевымъ и управляющему имѣніемъ Генеральши Глилки г. Критскому и просить ихъ изъявить согласія на ежегодный отводъ первыми 2 десятинъ, а послѣднимъ одной десятины въ пользованіе приходскихъ священника и причта. 2., поручить членамъ попечительства объявить своимъ крестьянскимъ обществамъ о состоявшемся постановленіи приходскаго попечительства и просить крестьянскія общества постановить приговоры о томъ, что они обязываются ежегодно обработать подлежащее на ихъ часть количество десятинъ земли, а именно: Кручане и Новоселовцы 4 десятины пахатной и 1 десятину сѣнокосной; Максимовцы 3 десятины сѣнокосной и 1 десятину пахатной; Сотничане—2 десятины пахатной, Скочаковцы, Богдаровцы и Индутновцы по одной десятинѣ, т. е. выорать, посѣять данными отъ приходскихъ священника и причта сѣменами, снять и свезти, а также скосить траву въ пользу ихъ приходскаго священника и причта, и приговоры представить попечительству.

2. Приходское попечительство единогласно постановило: на основаніи 6 ст., положенія: завести книгу для записыванія добровольныхъ пожертвованій, а, въ пользу церкви, 6, въ пользу причта и 3, на школу и благотворительныя учрежденія. Книга заведена и на послѣдній предметъ пожертвовано членами попечительства—деньгами 21 руб. 80 коп. сереб., которые записаны въ книгу. Книга и деньги должны храниться при церкви. Имѣть при церкви кружку,

которую члены попечительства поочередно обносят во время служенія для добротнаго сбора, который также записывается въ книгу. Въ казначей попечительства единогласно избранъ Михаилъ Ивановичъ Дикій, который принялъ на себя обязанность вести расходъ и представлять отчетъ. Расходъ можетъ быть дѣлаемъ съ согласія председателяствующаго, двухъ непремѣнныхъ членовъ и по крайней мѣрѣ одного избраннаго члена.

3. Приходское попечительство постановило поручить членамъ своимъ, каждому въ своей мѣстности, имѣть наблюдение, чтобы кладбища содержались въ приличномъ видѣ; озаботиться, по мѣрѣ возможности, чтобы на каждомъ кладбищѣ устроено было небольшое холодное помѣщеніе, въ которомъ можно было бы ставить тѣла умершихъ до ихъ погребенія, и чтобы выручка, могущая получаться отъ скошенія травы на кладбищахъ, поступала въ сумму попечительства.

4. Настасія Андреевна Щербакъ обратила вниманіе попечительства на то, что неимѣніе обученной въ приходѣ повивальной бабки имѣетъ часто гибельныя послѣдствія для родильницъ. При этомъ Андрей Пасичный заявилъ, что хотя волостнымъ сходомъ было сдѣлано предложеніе отправить на свой счетъ въ Московскій родильный домъ желающую, для обученія повивальному искусству, но что волостные сходы, по недостатку средствъ, отъ сего предложенія отказались. Приходское попечительство постановило: просить Настасію Андреевну Щербакъ взять на себя трудъ переговорить съ Пирятинскою повивальною бабкою, не найдетъ ли она возможнымъ и на какихъ условіяхъ приучить къ повивальному дѣлу дѣвушку, если стараніемъ попечительства желаемая будетъ найдена; при чемъ попечительство

согласно принять на свои средства некоторыя необходимыя для сего издержки. По обсужденіи сего вышеизложеннаго засѣданіе попечительства закрыто.

За симъ слѣдуютъ подписи членовъ непремѣнныхъ — и избранныхъ.

На этомъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

29 ноября 1865 года. Читая и все вполне одобряю и за все пастырски благословляю Велико-Кручевское Іоанно Богословское попечительство; въ особенности же искренно благодарю достоуважаемаго попечителя, а въ лицѣ его и всѣхъ достойныхъ сочленовъ его по попечительству, за эту сачувственную Христіанскую заботливость, какая высказана въ первой статьѣ этого журнала относительно предоставленія въ пользу мѣстнаго причта опредѣленнаго количества ружной земли съ обработкою оной и съ уборкою всего, что будетъ родиться на ней. Они сдѣлаютъ примѣрное дѣло, когда предложеніе это будетъ приведено въ исполненіе.

3. Репортъ Его Преосвященству, Кременчугскаго уѣзда, священника Петра Махаринскаго.

Священники моего вѣдомства, мѣстечка Глобина Архангело-Михайловской церкви, Іоаннъ Сагарда и Михаилъ Трофимовскій рапортомъ донесли мнѣ, что по предложенію ихъ и приходскаго попечителя, помѣщика Александра Гудимъ-Левковичъ, прихожане согласились открыть училище съ пожертвованіемъ на содержаніе его отъ каждаго домохозяина по 5 коп. сереб. въ годъ, попечитель же Г. Гудимъ Левковичъ изъявилъ желаніе жертвовать по 30 руб. сереб. въ годъ, пока будетъ находиться въ сей должности; о чемъ и составили общественный приговоръ, который пред-

ставляя на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, смиреннѣйше докладываю, что училище 9-го сего октября уже открыто въ отведенномъ отъ общества помѣщеніи при волостномъ правленіи, учениковъ поступило 25 и въ немъ безмездно занимаются поседнично приходскіе священники Іоаннъ Сагарда, и Михаилъ Трофимовскій.

На семь репортъ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая.

26 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, новооткрытую школу внести въ отчетную вѣдомость. Попечителю прихода, всѣмъ прочимъ членамъ попечительства, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ Глобинскимъ, за принесенныя ими жертвы на содержаніе школы — Пастырское отъ меня благословеніе. Они сдѣлали доброе дѣло. Хорошо поступили и мѣстные священники, принявъ на себя безмездное обученіе приходскихъ дѣтей. Но еще лучше будетъ, когда приходское попечительство изыщетъ по времени средства къ вознагражденію наставниковъ школы опредѣленнымъ жалованьемъ за труды ихъ. Репортъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865-го года октября 3 дня. Мы нижеподписавшіеся и Глобино крестьяне собственники, бывъ собраны на сельскій сходъ, слушали предложеніе избраннаго нами попечителя помѣщика Александра Максимовича Гудинъ-Левковича, и нашихъ священниковъ Іоанна Сагарды и Михаила Трофимовскаго, Открыть въ своемъ приходѣ училище на собственномъ содержаніи съ пожертвованіемъ въ годъ отъ каждаго домохозяина по 5 коп. сер. начиная сборъ денегъ

съ слѣдующаго 1866 года, и жертвуя отъ себя, какъ попечитель, на это дѣло образованія 30 руб. сер. въ годъ. На каковое предложеніе мы изъявляемъ свое совершенное согласіе, и опредѣляемъ взять на первыхъ порахъ въ училище мальчиковъ изъ болѣе обширныхъ семействъ въ количествѣ по крайней мѣрѣ 25 душъ. Каковъ приговоръ, какъ доказательство нашей покорности волѣ Государя освободителя, который заботится о нашемъ образованіи, просимъ нашихъ священниковъ представить на утвержденіе Его Преосвященства;— въ чемъ и подписуемся—слѣдуютъ подписи въ числѣ 74 человекъ прихожанъ.

Ею Преосвященству прошеніе одного изъ приходскихъ попечительствъ.

По благословенію и разрѣшенію Вашего Преосвященства приходское попечительство при П. церкви села К. приступаетъ къ своимъ занятіямъ; при чемъ первую и необходимою обязанностію для себя поставляемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о попечительствахъ, обратить свое вниманіе на приходскаго священника нашего А. Г. При посѣщеніи своемъ нашей приходской церкви Вашему Преосвященству благоугодно было лично принять жалобу на священника отъ П. Д. Г. питающаго къ нему неприязнь, по причинѣ смежности ихъ земель. Вполнѣ зная неукоризненный и благонадежный образъ жизни священника своего, его неуспынные труды и благія попеченія по украшенію нашей приходской церкви, усердное его исполненіе своей должности, а также его заботы и ревностное стараніе объ открытіи въ настоящее время приходской школы, мы совершенно увѣрены, что жалоба П. Г.: съ двумя его соучастниками, совершенно неосновательна и несправедлива, а написана по внушенію одного личнаго неудо-

вольствія. Хотя намъ неизвѣстны тѣ частности, коими наполнена жалоба; но мы осмѣливаемся смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство объ оставленіи той жалобы безъ особыхъ послѣдствій и, учинивъ о семъ милостивѣйшую Архипастырскую резолюцію, не оставитъ насъ увѣдомленіемъ по этому дѣлу.

Слѣдуютъ подниси Попечителя прихода и членовъ Попечительства.

На этомъ прошеніи Архипастырская резолюція состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, приложить это прошеніе къ жалобѣ на священника Г. и въ случаѣ нужды, имѣть его въ виду и во вниманіи. Попечительство исполнило свой долгъ, сказавъ доброе и правдивое слово о священникѣ Приходскомъ. За это добросовѣстное участіе въ положеніи священника и христіанское сочувствіе къ нему Пастырская признательность отъ меня и благословеніе Попечительству».

ИЗВѢСТІЕ.

Членъ отъ Правительства Полтавскаго Губернскаго Присутствія, помѣщикъ Егоръ Ѳеодоровичъ Раковичъ пожертвовалъ для воспитаннической библиотеки Полтавской Семинаріи слѣдующія книги: 1) Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ Академією, въ двухъ книгахъ, соч. Аскоченскаго 2) Объ отношеніи Римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду, въ 2-хъ книгахъ, изданіе священника, магистра Василя Гречульевича и 3) Русскій расколъ старообрядства А. Шапова, въ 1-й кн. За пожертвованіе это Правленіе Семинаріи изъявляетъ жертвователю благодарность.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 23-мъ въ официальной части нужно исправить слѣдующія погрѣшности: _____

На стр. 725-й въ строкъ 2-й напечатано *М. Ремевки* нужно читать *М. Рашевки*.

На стр. 761-й въ строкъ 6-й снизу напечатано *она рѣшили*; нужно исправить — *они рѣшили*.

Редакторъ, Прот. Д. Юзефовичъ.

Печатать позволяется 1865 г. Декабря 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 24.

Декабря 15.

19-е ПИСЬМО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО.

КЪ НАЧАЛЬНИКУ ОДНОЙ ПУСТЫНИ.

Преподобне отче и брате во Христь возлюбленне!

Многими скорбми подобаеъ намъ вжити въ царствіе Божіе, глаголетъ духомъ сватымъ великій крестоносець и страдалецъ апостоль Павелъ. А самъ Богъ и Спаситель нашъ Иисусъ Христъ, Начальникъ и совершитель крестною смертію спасенія нашего, глаголетъ: претерпѣвый до конца той спасенъ. И паки къ возлюбленнымъ ученикамъ своимъ: въ мѣръ скорбни будете: но дерзайте, яко Азь побѣдихъ мѣръ. Видишь возлюбленне, что скорби, намъ посылаемыя, не суть знаменіемъ того, чтобъ служеніе наше Ему спасителне не угодно было. А напротивъ здѣсь-то и есть Ему благоугодное, гдѣ терпимъ скорби—иначе Онъ бы не назначилъ ихъ для своихъ возлюбленныхъ. Потерпи, брате,

и Господь Богъ поможетъ намъ устроить вся во благое. Недолжно ни на одинъ шагъ уступить врагу, завидующему благоустройемой святой обители попечениемъ вашимъ. Будемъ побѣждать его молитвою и терпѣниемъ, и отбѣжить отъ святаго мѣста вскорѣ.

Призываю на тебя и на любимую намъ обитель благословеніе Отца небеснаго.

Филаретъ Митрополитъ Кіевскій.

О. начальнику
пустыни.

22 октября 1852-го года.

ПОУЧЕНІЕ О КУЛАЧНЫХЪ БОЯХЪ.

*Христосъ рождается,
славите!*

Гласомъ сей пѣсннигъ святая Церковь давно уже начала предуготовлять насъ къ сръбтению дня преславнаго Рождества Христова. Предуготовленіе это она дѣлала съ тою цѣлію, чтобы мы съ большею торжественностію и радостію встрѣчали и проводили самый праздникъ. Голосъ Церкви не остался безплоднымъ. Уже другой (день*), какъ мы торжествуемъ день преславнаго Рождества Христова. Но какъ торжествуемъ? Такъ ли, какъ желаетъ онъ заповѣдуетъ намъ св. Церковь? — Здѣсь я позволяю себѣ прослѣдить вашу праздничную дѣятельность.

Въ настоящіе дни праздника, какъ и во все другіе дни подобныхъ праздниковъ церкви, вы оставляете все своей обычныя житейскія занятія, и съ глубокаго утра дня, по призыву церкви, собираетесь въ храмъ и молитвенно-хвалебными пѣснями вмѣстѣ съ служителями алтаря воздаете честь, славу и поклоненіе ради насъ въ Виелемъ рождшемуся Христу Богу, Спасителю нашему. Затѣмъ, послѣ обѣденнаго времени молодежь имѣетъ обыкновеніе сходиться на извѣстныхъ мѣстахъ и тамъ показываетъ свои силы въ кулачномъ боѣ. Вслѣдъ за молодежью, и мужчины пожилые, отцы семействъ выходятъ туда же и нѣмало кто праздничнаго дня проводятъ въ созерцаіи ея сраборства.

Что сказать о праздничной вашей дѣятельности? Сколько началомъ ея освящается праздникъ, столько концомъ ея

*) Поученіе сказано на второй день Рождества Христова.

нарушается его святость и оскорбляется вообще въра Христова.

Первая благодатная вѣсть, раздавшаяся на землѣ въ слѣдъ за явленіемъ на ней сына Божія въ образѣ человека, — это вѣсть о мирѣ. *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ*; такъ воспѣли ангелы, при рожденіи Спасителя. Миръ этотъ состоитъ въ примиреніи человека съ Богомъ и съ своими ближними. Христосъ, Сынъ Божій, для того и родился на землѣ, чтобы примирить человека съ Богомъ; и дѣйствительно своими страданіями и смертію за грѣхи наши примирилъ насъ съ Богомъ, сдѣлалъ насъ братьями. *Христосъ одинъ, говоритъ Апостолъ Петръ, пострадалъ за грѣхи наши, праведникъ за неправедники, и потому мы сдѣлались языкомъ святыхъ, людьми обновленія, наследниками царствія Божія, братіями между собою во Христѣ**).

Что сказать, послѣ сего, о кулачныхъ бояхъ вашей молодежи? Приличны ли они сколько нибудь празднику?

Кулачные бои, принявшіе у васъ значеніе праздничнаго удовольствія, стоятъ въ явномъ противорѣчій значенію праздника. Праздникъ проповѣдуетъ вамъ примиреніе съ ближними, а вы праздничное удовольствіе поставяете въ томъ, чтобы смотрѣть на добровольныя драки. Гдѣ же тутъ свидѣтельство о братскихъ отношеніяхъ, какихъ требуетъ праздникъ? Гдѣ кротость и смиреніе, кои должны проявляться во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ, какъ подражателей жизни Христа Спасителя, который былъ въ высшей степени кротокъ и смиренъ? Бить другъ друга, не зная за что и для чего, съ чѣмъ сообразно? Въ томъ ли должно выражаться наше почитаніе праздника, наше праздничное удовольствіе,

*) 1. Петр. 3, 18, 2, 9.

чтобы, оставивъ житейскія занятія, сами по себѣ безвинныя, предаться занятію, которое возбраняется и св. вѣрою и здравымъ разумомъ?

Скажете: кулачные бои не болѣе, какъ шалости молодости, какъ выраженіе ея рѣзвости, какъ гимнастика для ея силъ. Но развѣ можно назвать шалостями то, когда одинъ на другаго закоситъ руку не шуточно, а серьезно, съ гнѣвнымъ раздраженіемъ въ лицѣ, съ желаніемъ въ сердцѣ нанести ударъ другому сильный, какъ бы врагу, посягающему на его жизнь? Такія выходки можно ли назвать рѣзвостію? Не есть ли это безчеловѣчіе? Не противорѣчитъ ли такое занятіе самой природѣ? Известно, что человѣкъ любитъ жизнь; чувство самосохраненія развито въ немъ сильнѣе всякаго другаго чувства; угрожаетъ ли ему малѣйшая опасность, онъ старается избѣгнуть ее. Какъ же выходитъ, что человѣкъ идетъ вопреки требованіямъ своей природы, добровольно подвергаетъ себя опасности быть изувѣченнымъ? Это не иначе можно объяснить, какъ его невѣжествомъ, грубостію его понятій, слабостію разумнія имъ ученія Христова.

Бр. хр! съ скорбію и болѣзнію сердца я смотрю на кулачное ваше сборище. Такого сборища не должно быть въ христіанскомъ обществѣ; это остатокъ язычества, котораго держались наши предки, не имѣвшіе истиннаго понятія ни о Богѣ, ни о человѣкѣ, ни о самой природѣ. И св. вѣра Христова, — то словомъ пастырей своихъ, то распоряженіями христоролюбиваго правительства старается искоренить этотъ злонаправленный обычай, несвойственный чадамъ вѣры,

Поэтому и я по долгу пастырскому, желая вамъ преуспѣванія въ познаніи вѣры и въ жизни по Христу, увѣщаваю васъ, бр. хр. отстать отъ нехристіанскаго обычая,

Молодежь! Ты первая затѣйщица кулачныхъ боевъ; къ тебѣ первѣе всего отъ лица церкви обращаю слово назиданія. Во имя Бога и для собственнаго твоего блага умоляю тебя, перестань придерживаться неразумнаго обычая, которымъ оскорбляются св. дни праздника. Св. Церковь не запрещаетъ тебѣ собираться, а желаетъ только, чтобы собранія твои были благопристойныя, чтобы они похожи были на собранія друзей и знакомыхъ, которые воспользовались праздничнымъ временемъ для того, чтобы повидѣться и какъ бы разделить общую всѣмъ имъ праздничную радость. Посуди же сама здраво, по человѣчески: на что похоже, съ чѣмъ сообразно, собраться и для чего? чтобы ссориться, драться. Развѣ драка выражаетъ радость? Развѣ ты особенное удовольствіе находишь въ томъ, когда тебя въ праздникъ хорошенько побьютъ, обезобразятъ лицо, да и здоровье поубавятъ на десятокъ лѣтъ? Неужели кромѣ этого грубаго, свойственнаго только неразумнымъ животнымъ занятія ты не можешь найти другаго, которое было бы болѣе прилично празднику и доставляло тебѣ истинное удовольствіе? Дружескія бесѣды съ знакомыми, благопристойныя прогулки и согласное пѣніе пристойныхъ пѣсень — вотъ препровожденіе времени, не оскорбляющее праздника и само въ себѣ благородное, человѣческое. Прійми совѣтъ и послушай!

Отцы семействъ! Долгъ родительскій обязываетъ васъ съ малыхъ лѣтъ учить дѣтей всему доброму, особенно кроткому обращенію со всѣми. Старайтесь же въ домашнихъ бесѣдахъ раскрыть имъ всю непристойность кулачныхъ боевъ христіанскимъ дѣтямъ, и властію отеческою воспретите имъ принимать въ нихъ участіе. Помните, что кулачные бои злобредно дѣйствуютъ на ихъ нравственное настроеніе; они

развиваютъ въ ихъ сердцахъ склонность къ жестокому обращенію и метительности. Сынъ, привыкшій раздражаться безъ всякой причины и безъ всякой вины заносить руку на другаго, сдѣлавшись семьяниномъ, удержится ли, чтобы не занести ее и въ кругу своего семейства! И какъ часто подобныя явленія встрѣчаются въ вашемъ быту! Не прямое ли это слѣдствіе кулачныхъ боевъ! Сынъ, привыкшій съ малолѣтства драться безъ всякаго къ тому повода, можетъ ли снести обиду, случайно ему нанесенную! Всѣми же мѣрами устраняйте дѣтей своихъ отъ того, что пагубно можетъ дѣйствовать на ихъ саму по себѣ добрую дѣтскую природу,

Знаю, что мое слово касается слуха только не большаго числа обитателей сей многочисленной веси*). Но для меня великое утѣшеніе будетъ, если оно глубоко западетъ и въ ваши сердца и принесетъ желанный плодъ. Вашъ примѣръ можетъ благотворно подѣйствовать и на другихъ. Призываю на всѣхъ васъ благодать Божію, вразумляющую и наставляющую насъ на всякое благое дѣло и начинаніе. Аминь.

Св. Н. Терлецкій.

6 Декабря,
1864 года.

*) Поученіе сказано въ м. Смѣломъ, Роменскаго уѣзда, гдѣ 5 церквей, а жителей до 8,000.

Религіозный характеръ древнихъ христіанъ русскихъ (XI и XII вѣковъ).

(Окончаніе).

Вообще, въ писаніяхъ нашихъ древнихъ пастырей, которые ревностно заботились о современномъ истребленіи между своими пасомыми остатковъ язычества *), находимъ многочисленныя указанія (прямые и непрямые) на существованіе, въ ихъ время, различнаго наиримѣръ рода гаданій, волхвованій, чарованій и т. п., равно и лицъ, по преимуществу занимавшихся ими: вѣдуновъ, волхвовъ, чародѣевъ, кудесниковъ, которые вмѣсто чистыхъ понатій христіанскихъ, разсеивали между народомъ древнія (языческія) заблужденія. Такія указанія находимъ, наприм., у Луки, Архіепископа Новгородскаго **), Кирилла Туровскаго ***), у неизвѣстнаго по имени проповѣдника ****) и удругихъ.

*) Такъ напри. митрополитъ Іоаннъ писалъ: «учи и наставляй ихъ не разъ не дважды, но непрерывно, пока узнаютъ и уразумѣютъ истину, пока научатся добру и проч. Ист. Ц. Ф. пер. 1 стр. 131.

**) Русск. достопамят. ч. 1 стр. 9.

***) Пам. слов. XII в. стр. 25.

****) Неизвѣстный писалъ: «Какъ Ілія Ѳесвитянинъ заклалъ студныхъ іереевъ и ревнуя поревновалъ по Господь Божь Вседержитель: такъ и сей (ревнитель—увѣщатель) не можетъ терпѣть христіанъ двувѣрныхъ; они христіане, но вѣруютъ въ Перуна, Мокошь, Сима и проч... Все это считаютъ они богами и богинями, и кладутъ имъ жертвы, ломаютъ корован, рѣжутъ куръ; они молятся огню, и зовутъ его сворожцемъ; и чеснокъ считаютъ за бога, и когда у кого бываетъ пирь, кладутъ его въ ведра, въ чаши

Приверженцы старыхъ (языческихъ) вѣрованій, обычаевъ и т. п. (въ XII в.) подвергаемы были разнаго рода наказа-

и такъ пьютъ. Не одни певѣжи, но и вѣжи то дѣлають по-пы и книжники; если и не творять того книжники и вѣжи, то пьютъ и бѣдять сіе моленное брашно; если же не пьютъ и не бѣдять, то видять дѣянія ихъ злыя, если же не видять, то слышать и не хотять поучать... Ревнитель и далѣе обличаетъ въ томъ же тонѣ суевѣрія однихъ и холодность въ вѣрѣ другихъ. И. Р. Ц. Ф. пер. 1 стр. 19 прим. 49 см. также Москвит. 1844 г. ч. 1 № 1 стр. 242—245.

Митрополитъ русскій Кирилль въ правилѣ своемъ замѣчаетъ: «Паки же увѣдѣхомъ бѣсовская еще держаше обычаи треклятыхъ Еллинъ, въ божественныя праздники позорныя какы бѣсовскыя творити, съ свистаніемъ и съ кличаньемъ и въ цѣль съзывающе нѣкы скаредныя цыганица, и облююща дрьколѣвнѣмъ до самыя смерти и взимающе отъ усиваемыхъ порты... И проч.» См. Р. Прост. пр. выш. 1 стр. 24. Но особенно волхвы, друзья невѣжества и страстей, были злыми, внутренними врагами небесной истины въ Россіи. Они хотѣли быть подпорою падающаго язычества, кормившаго ихъ страсти, и выдавали себя за посланниковъ боговъ своихъ, за людей облеченныхъ силою и знаніемъ необыкновеннымъ; на мѣсто чистыхъ понятій христіанскихъ, она сѣяли заблужденія, съ какими кто былъ знакомъ. Но въ концѣ въ первый разъ они въ 1024 г. возбуждали народъ въ Суздаль противъ женщинъ, поставляя сихъ послѣднихъ виною бывшаго тогда голода. (Церк. Ист. Иннокр. XI в. стр. 137). Являлся и въ Кіевѣ одинъ волхвъ, сказывая народу, что Дивиръ скоро потечеть вверхъ и всея земли переиыстятся, Греція будетъ тамъ, гдѣ Россія, а Россія тамъ гдѣ Греція. Невѣжды вѣрили, а благоразумные смѣялись надъ нимъ, говоря, чтибы онъ самъ берегся. Этотъ человекъ, какъ пишетъ Несторъ, дѣйствительно пропалъ въ одну ночь безъ вѣсти. (Карамз. т. II стр. 54). Во вторичное княженіе Изяслава, съ тою же ненавистію противъ женщинъ, волхвы прошли отъ Ростова до Благого

нямъ и, смотря по мѣрѣ привязанности къ онымъ или не-
озера сопровождаемые шайкою 300 человекъ, приказывая
убивать женщинъ. Въ Ростовской области былъ тогда го-
лодь, волхвы ходили по Волгѣ и въ каждомъ селеніи объ-
являли, что бабы причиною зла и скрываютъ въ «*салихъ*
себѣ» хлѣбъ, медь и рыбу. Люди приводили къ нимъ ма-
терей, сестеръ, женъ; а мнимые волхвы, будто надрѣзывая
имъ плеча и высыная изъ своего рукава жито, кричали:
«видите, что лежало у нихъ за кожей!» Суевѣрія долго
держались въ народѣ усиліями ихъ-то явными, то скрытны-
ми. Несторъ рассказываетъ, что Новгородцы ходили въ Эс-
тонію узнавать будущее отъ «тамошнихъ мудрецовъ, ко-
торые водились съ «черными—крылатыми духами». Замѣ-
чательно въ Ростовской лѣтописи слѣдующее мѣсто: «Клю-
чися пѣкому Новгородцу прити въ Чудь къ кудеснику:
онъ же нача призывать бѣсы во храмину свою... Новго-
родцу же сядящу на празъ. Кудесникъ же лежаше оцѣне-
пѣвъ, и шибѣ имъ бѣсъ... Онъ же (Новгородецъ) помя-
нувъ на себѣ крестъ, и отшедъ постави крестъ кромѣ тоя
храмины... Онъ же (волхвъ) рече: бози наши живутъ въ
безднѣ, образомъ черны и крылаты, хвосты имуще: восхо-
дятъ же и подъ небо слушающе Бога вашего; и аще кто
умреть отъ вашихъ людей, то возносимъ естъ на небо; аще
ли отъ нашихъ, той въ бездну. Паче же женами бѣсов-
ская волшвенія бывають; искони бо бѣсъ жену прельсти,
а жена мужа и проч.» (См. Карамз. т. II, прим. 142).
Одинъ изъ такихъ кудесниковъ, съ проповѣдью о своемъ
всеувѣрїи и съ пѣкоторыми, дивными для народа, обмана-
ми, торжественно осуждалъ вѣру христіанскую въ Новго-
родѣ; бранилъ тогдашняго Новгородскаго епископа Феодора
и хотѣлъ итти пѣшкомъ чрезъ волхвъ. Народъ, слушая
его, какъ человека божественнаго, столь ослѣпленъ былъ
мечтами кудесника, что покушался на жизнь епископа. Фе-
одоръ, узнавъ объ этомъ и не опасаясь невпниой смерти,
хотѣлъ прекратить мятежъ личнымъ своимъ присутствіемъ.
Вышедши къ народу въ святительскихъ ризахъ и съ кре-
стомъ въ рукахъ, онъ звалъ къ себѣ вѣрныхъ христіанъ.

совмѣстимости оныхъ съ чистотою христіанства, отлученію, иногда, отъ церкви *) Однако, при всей ревности пастырей къ подавленію и уничтоженію остатковъ язычества, большинство народа все еще удерживало очень многое изъ я-

Но ослѣпленные граждане толпились вокругъ обманщика; одинъ князь Глѣбъ и дружина его приложились къ святому кресту. Поставленный въ столь явной и близкой опасности, епископъ получилъ безопасность по своему ожиданію. Князь Глѣбъ спросивши волхва, что будетъ съ нимъ въ тотъ день и выслушавъ отвѣтъ его, состоявшій въ обещаніи сдѣлать великія чудеса, непримѣтно приблизился къ волхву и топоромъ, который имѣлъ у себя подъ платьемъ, разсѣкъ ему голову, чѣмъ спасъ епископа отъ смерти и возстановилъ тишину въ народѣ, увѣрившемся въ своемъ заблужденіи. Соф. Врем 1 стр. 167 также Карамз. т. II стр. 5455—56 прим. 143 Ц. ист. Иннок. XI в. стр. 138 139 Впослѣдствіи власть волхвовъ надъ народомъ была значительно ослаблена подвигами пастырей Церкви. Въ 1223 г. четыре волхва показались было открыто въ Новгородѣ; но народъ самъ схватилъ и сжегъ ихъ, тогда какъ прежде тѣже Новгородцы подобныхъ людей защищали вооруженною рукою. См. Соф. Врем. издан. Строевымъ 1, 150, 163—168. Подробнѣе см. въ истор. разсуден. о ересьяхъ и расколахъ Русск. Церк. стр. 4--28 М. 1838 г.

*) Такъ Митрополитъ Іоаннъ, находя такихъ, которые занимались волхвованіемъ и чародѣйствомъ, повелѣвалъ не только вразумлять ихъ словами, но даже считалъ нужнымъ противъ закоренѣлой привычки дѣйствовать тѣлеснымъ наказаніемъ, только не проливать крови (прав. 7). Тотъ же Митрополитъ Іоаннъ писалъ: «а нераскаивныхъ, не оставляющихъ своей злобы, считай чуждыми Соборной Церкви, недостойными и непричастными нашихъ заповѣдей». И. Р. Ц. Ф. пер. 1 стр. 131 132 также русск. достопамят. ч. 1 стр. 91--94. Пам. рус. слов. XII в. стр. 202, прав. 14 Іоанна архіепископа Новгород. прав. 18, также Нифонтъ Новгород. Тамъ же стр. 179 и др.

зычества, что противно святой вѣрѣ *) Неудивительно теперь (сообразая сказанное доселѣ), что христіане русскіе, въ XI и XII в., сущность и силу своей вѣры сосредоточивали, по большей части, во внѣшней сторонѣ религіи, — въ обрядахъ священнодѣйствій и т. п. буквы ученія ставили на первомъ мѣстѣ, не углубляясь своею мыслію въ неизмѣримую пучину премудрости, животворной и спасительной, сокрываемой подъ письменемъ: они не могли еще, сквозь мракъ языческихъ суевѣрій, созерцать истину. Вѣры — въ ея чистомъ свѣтѣ. Выполненіемъ какихъ—либо обрядовыхъ постановленій Вѣры многіе еще думали совершать все, что необходимо къ нравственному преуспѣванію и достойному богоугожденію, и тѣмъ устроить свое спасеніе: взглядъ ума поверхностный, свидѣтельствующій о неопытности христіанина въ своей вѣрѣ!.. Такова, въ общемъ видѣ, несвѣтлая сторона религіознаго состоянія древнихъ (XI и XII в.) христіанъ русскихъ. Но, съ другой стороны, есть прекрасный примѣръ для подражанія и потомковъ всѣхъ временъ.

*) Вообще изъ древнихъ письменныхъ памятниковъ видно, что съ самаго принятія христіанской вѣры по XVIII столѣтіе, было много язычниковъ въ областяхъ Россіи и древнихъ суевѣрій, къ коимъ относится и встрѣча съ монахомъ, какъ предвѣстіе несчастія, обливаніе водою въ праздники и на свадьбахъ и волшебства и проч., противъ коихъ возставали Россійскіе іерархи. См. Ист. Рус. нар. Полев. т. II стр. 202 и д. — Слѣды подобныхъ предразсудковъ, суевѣрій и прочихъ обычаевъ языческихъ находимъ даже и нынѣ между простымъ народомъ, о бѣ искорененія которыхъ должны особенно заботиться пастыри Церкви. Такъ напр. въ Малороссіи «колядованье» въ праздникъ Рождества Христова. Маркевичъ въ запискахъ своихъ о Малороссіи указываетъ на старинную пѣсню Украинскую,

Древній христіанинъ русскій, хотя не понималъ еще всецѣло истины Вѣры (такъ какъ, напр., понимаютъ оныя теперь), хотя и то пониманіе сихъ истинъ, какое было у него, несомнѣнъ еще чуждо было мглы язычества, при всемъ томъ-имѣлъ сердце открытое для св. Вѣры; а чрезъ сердце-вѣра управляла и жизнью его, своимъ образомъ. Онъ, въ простотѣ сердца, отъ доброй души, вѣрилъ тому, чему учила его Вѣра, и что изъ ея уроковъ признавалъ онъ въ своей мысли. Сердечное, и потому глубокое, убѣжденіе въ превосходствѣ исповѣдуемой имъ Вѣры предъ всеми иноземными вѣрами совершенно успокоивало его касательно возможности снаться въ отечественной вѣрѣ. По этому онъ никогда не думалъ прекословить ученію вѣры или постановленіямъ во имя вѣры: суетное любопытство или какое либо дерзкое совопросничество о вѣрѣ, особенно — о

въ коей за каждымъ стихомъ повторялось: «славенъ еси, Колядо, нашъ милый Боже!» «Декабря 24», — пишетъ Карамзинъ, — «язычники русскіе славили *коляду*, бога торжествъ и мира». Подобное видимъ и нынѣ, когда въ этотъ праздникъ дѣти и взрослые изъ простолюдиновъ собираются «колядовать» подъ окнами, величаютъ въ пѣсняхъ хозяина, твердятъ «коляды» и просятъ денегъ. Святочные игры и гаданія кажутся также остаткомъ этого языческаго праздника. Встрѣча весны въ Малороссіи «закликашьемъ, или веснянкой», — провозжаніе весни и зимы въ Великороссіи съ разными суевѣрными обрядами, — празднованіе «Купалы» на кануны 24 іюня, и много другихъ суевѣрныхъ обрядовъ и до нынѣ сохраняется еще въ Россіи. Вообще, въ свадебныхъ, родильныхъ, именинныхъ и похоронныхъ обрядахъ, равно и въ разныхъ повѣрьяхъ нашего простаго народа видно еще много слѣдовъ древняго язычества и стариннаго суевѣрія, сроднившихся съ бытомъ народа. (См. Русскіе простонар. празд. и суевѣр. обр. вып. 1 и 2.)

тайнахъ или непонятныхъ для неразвитаго его ума истинахъ, невозникали въ душѣ, чуждой ученаго высокоумія. Напротивъ, именно дѣтское довѣріе къ истинѣ Божіей, простодушное послѣдованіе заповѣдямъ вѣры, благоговѣнная покорность уставамъ церкви — видны во всѣхъ дѣйствіяхъ и мысляхъ древняго христіанина русскаго. Онъ любитъ свою вѣру, и ни за что не рѣшится, самъ по себѣ, замѣнить эту вѣру какою-либо иною, чужеземною. Правда, онъ не сознаетъ разумнымъ образомъ преимущества своей Вѣры надъ всѣми чуждыми ему религіями въ свѣтѣ; но онъ чувствуетъ это преимущество, и ничто не истребитъ въ немъ этого чувства, равно и основанныхъ на этомъ чувствѣ убѣжденій. Сколько отсюда происходило пламеннаго усердія и искренняго благоговѣнія къ самой Вѣрѣ и предметамъ, для вѣры и чрезъ вѣру освященнымъ! Разумѣется, подобныя сильныя и святыя чувствованія къ Вѣрѣ выражались во виѣ, въ какихъ нибудь дѣйствіяхъ, соотвѣтственно такому или иному пониманію самой Вѣры. Если напр., внѣшнее дѣйствіе, въ которомъ осуществлялось внутреннее, само въ себѣ святое, чувство къ вѣрѣ, не свободно было и отъ остатковъ язычества: то такую примѣсью выражается не любовь христіанина русскаго къ язычеству, а только его бессиліе къ рѣшительному отверженію того, что какъ бы сплослось съ его природою. Въ этомъ случаѣ, онъ смѣшиваетъ свѣтъ съ тьмою, болѣе безсознательно и отнюдь не съ намѣреніемъ оскорбить чистоту святой вѣры: напротивъ, въ основѣ подобныхъ дѣйствій лежитъ доброе начало, искреннее желаніе исполнить правило вѣры или постановленіе церкви. И когда онъ пойметъ несообразность своихъ дѣйствій съ духомъ Вѣры, исправляетъ ихъ, послѣдуя истинѣ.

Опыты, въ которыхъ отобразились, прямо или непрямо,

исчисленные добрыя свойства вѣры древнихъ христіанъ русскихъ (въ XI и XII в.), очень многочисленны, и встрѣчаются почти на каждой страницѣ лѣтописей, указываются и во многихъ мѣстахъ твореній (дошедшихъ до насъ) пастырей и писателей церковныхъ. Приведемъ изъ многого хоть не многое. Какъ въ началѣ княземъ насаждена была св. вѣра въ землѣ русской; такъ, какъ бы по нарочито-преемственному завѣту, князья же въ особенности и первые являютъ собою примѣръ спасительный, отличаются искреннею ревностію къ св. вѣрѣ, обращаютъ заботливое вниманіе на утвержденіе истины спасенія въ своемъ народѣ; усердствуютъ къ огражденію внѣшней безопасности и благосостоянія св. церкви. Прежде всего, они старались всѣми, зависѣвшими отъ нихъ, способами—содѣйствовать распространенію потоковъ благодати въ предѣлахъ подвластныхъ имъ странъ (какъ это можно видѣть изъ исторіи распространенія церкви въ XI и XII в., *) Ярославъ, котораго преподобный лѣтописецъ называетъ часто «Христіолюбцемъ,» радовался, видя плодоносными заботы свои о расширеніи и укорененіи въ землѣ своей св. вѣры, которая при немъ дѣйствительно «нача плодитиися и разширятися**»). Этотъ князь особенно увеличилъ способы духовнаго просвѣщенія своего народа переводомъ книгъ, содержащихъ

*) Такъ преподобный Несторъ говоритъ наприм., о св. Владимірѣ: «и нача ставити по градомъ церкви и попы и люди на крещенье приводити по всемъ градомъ и селомъ» (См. Карам. т. 1 прим. 463.

***) См. Лаврен, сп. 65; также Библ. Росс. Истор. Ч. 1 стр. 106.

истины вѣры Христовой *). Въ семействѣ Ярославовомъ вообще процвѣтало истинное благочестіе и любовь къ Вѣрѣ. «Встань»,—говоритъ современный Ярославу первосвяtitель Русскій, Иларіонъ, обращаясь къ равноапостольному Владиміру,—«посмотри на сына своего Георгія, посмотри на кровнаго своего, и возвеселись! Посмотри и на благовѣрную сноху твою, Ирину; посмотри и на внуковъ и правнуковъ твоихъ, какъ они живутъ, какъ Господь хранить ихъ,—какъ содержатъ они благовѣріе, тобою преданное,—какъ часто посѣщаютъ св. храмы, какъ славятъ Христа, какъ поклоняются Его имени.... ***) Великая любовь къ св. вѣрѣ и церкви мудраго монаха, котораго летописецъ называетъ «украшеннымъ добрыми нравы,» ***) видна изъ завѣщанія его дѣтямъ. Тамъ, наиримѣръ, говорител къ сыновьямъ: «Страхъ Божій и любовь къ человѣчеству есть основаніе добродѣтели. Великъ Господь; чудны дѣла Его!» Описавъ въ главныхъ чертахъ, и по большей части словами Давида, красоту творенія и благость Творца, Влади-

*) См. тамже; также выше примѣч. 5. Вообще князья и пастыри церкви не жалѣли средствъ и трудовъ, чтобы пріобрѣтать изъ Болгаріи книги, оставленныя безсмертными просвѣтителями славянъ и ихъ достойными учениками. Тогда не думали, что замѣнить въ переводѣ одно слово другимъ, болѣе яснымъ, болгарское русскимъ, означаетъ грѣхъ. Святославъ, державный владыка,—говоритъ дьякъ Святослава,—возжелавъ сильнымъ желаніемъ открыть сокровенный смыслъ въ глубинѣ сихъ трудныхъ книгъ, повелѣлъ моею немудрости сдѣлать перемѣны въ рѣчахъ, съ удержаніемъ тогоже смысла Ист. Р. Ц. Ф. пер. 1 стр. 36.

**) Биб. Росс. ист. ч. стр. 180.

**) Въ прибавл. къ тв. св. Отц. 11, 279.

міръ продолжаетъ: «О дѣти мои! любите также человѣчество.... Не забывайте бѣдныхъ; кормите ихъ, и мыслите, что всякое достояніе есть Божіе и поручено вамъ только на время. Не скрывайте богатства въ пѣдрахъ земли: сіе противно христіанству; не давайте сильнымъ губить слабыхъ. Не убивайте ни праваго, ни виновнаго: жизнь и душа христіанина священна. Не призывайте всуе имени Бога.... Не оставляйте больныхъ; не страшитесь видѣть мертвыхъ: ибо всѣ умремъ. Принимайте съ любовью благословеніе духовныхъ; не удаляйтесь отъ нихъ; творите имъ добро, да молятся за васъ Всевышнему,—Не имѣйте гордости ни въ умѣ, ни въ сердцѣ и думайте: мы тѣшны, нынѣ живы, а завтра во гробѣ. Бойтесь всякой лжи.... Читите старыхъ людей, какъ отцевъ; любите юныхъ, какъ братьевъ... «И еще:» въ пути, на конѣ, не имѣя дѣла, вмѣсто суетныхъ мыслей, читайте наизусть молитвы, или повторяйте хотя самую краткую, но лучшую: Господи помилуй! Не засыпайте никогда безъ земнаго поклона; а когда чувствуете себя нездоровыми, то поклонитесь въ землю три раза. Да не застанетъ васъ солнце на ложѣ! Идите рано въ церковь воздать Богу хвалу утреннюю: такъ дѣлалъ отецъ мой, такъ дѣлали всѣ добрые мужи. Когда озаряло ихъ солнце, они славили Господа съ радостію и говорили, просвѣти очи мои, Христе Боже!... *) Князья блюли также

*) Карамз. т. II стр. 95—97. Изъ сказаннаго видно, какъ глубоко понималъ Владиміръ Мономахъ правдивность христіанскую. «Если же такъ жили князья,—говоритъ одинъ изъ архипастырей нашей церкви,—обязанные заботами не о себѣ только, но о тысячахъ подданныхъ: то безъ сомнѣнія такъ жили многіе люди низшихъ сословій, не столь

православіе отъ покушеній Римскаго властолюбія, такъ напр. св. Владиміръ»). *), Изяславъ, Димитрій и Владиміръ Мономахъ. **) Владиміръ Мономахъ, Андрей Боголюбскій, особенно, ограждали церковь и отъ нападенія окрестныхъ на-

развлекаемые жизнью. Отсюда то происходила та теплая любовь, которая строила и украшала храмы Божіи съ изумительною щедростію при всей скудости тогдашнихъ средствъ къ избытку.» (И. Р. Ц. Ф. пер. 1 стр. 138.)

*) Еще при благовѣрной Ольгѣ Нѣмецкій Императоръ дѣлалъ попытку вовлечь Россію въ кругъ власти папской. Послѣ бесполезнаго покушенія обратить язычника Владиміра къ латинству, миссіонеры пытались дѣйствовать на христіанина Владиміра; они успѣли въ то самое время ввести въ Богемію на мѣсто греческаго служеніе Римское, при помощи оружія Болеслава Польскаго. Оттогъ облекъ Болеслава властію (которой и самъ не имѣлъ) надъ всѣми славянами; сюда включили и Россію. Болеславъ, выдавъ дочь свою за Святополка, Владимірова сына, послалъ въ Кіевъ Кольбергскаго бискупа Рейнберга, а папа съ своей стороны послакъ Владиміру; Нѣмецъ началъ съ того, что возстановлялъ Святополка противъ Владиміра, и наконецъ склонилъ его къ латинству. Владиміръ посадилъ Рейнберга въ тюрьму, онъ и умеръ. Святополкъ съ женою также заключень былъ въ темницу и хотя, по настоянію Белеслава, Владиміръ освободилъ его изъ темницы, но оставилъ безъ всякаго владѣнія. Погибель Святополка положила конецъ замысламъ Болеслава на Кіевъ. (См. И. Р. Ц. Ф. пер. 1 ст: «отношенія православія къ папѣ и папы къ православію.»)

**) При Мономахъ (въ половинѣ XII в.), одинъ аббатъ польскій посланъ былъ въ Россію съ тѣмъ именно, чтобы «пріобрѣсть Христу народы чуждые,» но чистота вѣры и церкви русской сохранена невредимою, преданностію къ отечественной вѣрѣ и святынь—князя и митрополита. Такимъ образомъ всѣ заботы папы оставались бесполезными. Митрополиты, приходя изъ Греціи въ Россію, берегли Россію отъ Рима; ибо коротко знали папу (См. тамъ же И. Р. Ц. Ф.

родовъ силою и оружіемъ. *) Князья, даже, засплвтель-
ствовали любовь свою къ св. Вѣрѣ—построеніемъ много-
численныхъ храмовъ и щедрымъ украшеніемъ оныхъ, при
всей скудости тогдашнихъ средствъ къ избытку, **) так-
же особеннымъ уваженіемъ къ избраннымъ сосудамъ бла-
годати (напр. отношенія къ угодникамъ обители печерской—
вел. кн. Изяслава, Святослава и друг.) ***) Вѣра, на ко-
нецъ, сопровождала князей и въ походахъ военныхъ. Не-
разъ, напр., священники сопутствовали войску въ битвахъ
и пѣли тропари и кондаки креста честнаго и канонъ Св.
Богородицы, ****) Христіанская любовь къ бѣднымъ въ томъ
числѣ къ инокамъ и служителямъ храма была господству-
ющею добродѣтелию первыхъ русскихъ христіанъ. Доброе
русское сердце, освященное благодатию христіанства, сво-

*) Церков. Истор. Инок. в. XII, ст; «пособія Рос-
сійской церкви, также И Р. Ц. Ф. пер. 1.

**) См. выше прим, 29 также Ист. Р. Ц. Ф. пер. 1
ст: «храмы,» и Ист. Инок. въ XI и XII в. Росс. Библ.
Ист. ч. 1.

***) См. патер. печер., приб. къ Твор. Св. Оц. ч. IX
ст: «начало монашества въ Россіи» И Р. Ц. Ф. пер. 1 и
друг.

****) Въ 1103 г., вступая въ битву съ полчищами По-
ловцевъ, князья и воины въ молитвахъ дали обѣтъ, одни
совершить поминовеніе по усопшимъ, другіе—раздать ми-
лостыню бѣднымъ и монастырямъ. И славная побѣда окон-
чилась благодарною хвалою Богу. Нестор. 1103 г. Въ
1111 г. въ новой войнѣ съ Половцами «священники пред-
шествовали войску и пѣли тропари и кондаки креста чест-
наго и канонъ Св. Богородицы.» Вступая въ самую брань,
воины «цѣловали другъ друга, возведши очи свой на небо,
призывали Бога вышняго.,» Сами пѣвники говорили рус-
скимъ: «како можемъ битися съ вами? а другіе възяху

бодно отверзалось для состраданія и тѣмъ, чѣмъ только могло, дѣлилось съ немощными. Въ лѣтописи очень часто встрѣчается отзывъ о князьяхъ того времени: «милостивъ бѣаше паче мѣры, тѣмъ и нещадяше имѣнія своего, раздавая требующимъ,» или: «любовь имѣяше ко всѣмъ, паче же милостыни прилежаше... паче всего дивную любя и славную милостыню.» **)

Что сказано о князьяхъ, тоже нужно замѣтить—о Митрополитахъ и другихъ пастыряхъ Русской церкви, въ разсматриваемое нами время. Они такъ же, какъ и князья; ревностно заботились о распространеніи Вѣры Христіанской въ предѣлахъ нашего отечества и воздвигали съ тою же рев-

„верху васъ въ оружьи свѣтлѣ и страшни, иже помагаху вамъ“ (Кіев. лѣт. стр. 2 Воскрес. 1. 255) Святитель Іоаннъ Новгородскій полагалъ правило, что если бы кто находился и подъ эпитиміею, но идетъ на войну, разрѣшать его и сподоблять св. таинъ (Прав. 11 Архіеписк. Іоанна. И Р. Ц. Ф. пер. 1 139 стр:

**) Кіев. лѣтоп. 102, 106, 134 Лавр. 85, 86, 129, 100—102 178. Особенно предъ смертью князья считали за правило раздавать имѣніе свое слугамъ своимъ, бѣднымъ, больнымъ, хромымъ и монастырямъ. Такъ лѣтопись говоритъ о князѣ Ярославѣ Осломыслѣ: „ предъ смертію находясь въ тяжелой болѣзни, онъ.... собралъ мужей своихъ и всю галицкую землю, созвалъ всѣ соборы, монастыри, нищихъ, здоровыхъ и больныхъ, и такъ говорилъ со слезами: отцы, братья и дѣти, согрѣшилъ я больше всѣхъ, какъ ни кто другой; отцы и братья! простите и отпустите! И приказалъ раздавать имѣніе свое монастырямъ и нищимъ. И раздавалъ три дня по всему Галичу. „ Вообще примѣры благочестія, вполне достойнаго подражанія, представляютъ князья—Владиміръ равноапостольный, Мономахъ сынъ его—Мстиславъ, Феодоръ, Новгородскіе—Владиміръ и Мстиславъ, Владимірскій Андрей и др. (См. И. Р. Ц. Ф. пер. 1 ст. „примѣры благочестія.,,)

ностию св. храмы, *) такъ же какъ и князья представляли примѣры истиннаго благочестія; **) такъ же какъ и князья, заботились объ искорененіи тьмы языческихъ заблужденій и суевѣрій своею ревностию къ истинному просвѣщенію своихъ пасомыхъ ***) и т. дал. Добрый примѣръ князей и митрополитовъ благотворно дѣйствовалъ и на народъ. Народъ русскій имѣетъ прекрасное свойство — слѣдовать примѣру высшихъ, своихъ правителей и считать ихъ мудрею себя. Такъ при самомъ насажденіи св. Вѣры въ Руси народъ безпрекословно слѣдовалъ велѣнію — «заутра быть всемъ на рѣцѣ» для крещенія, «глаголаху: аще не бы се добро было, не бы сего князь и бояре пріяли.» ****) Подобнымъ разсужденіемъ и впоследствии народъ русскій воз-

*) См. Собр. лѣт. 2. 269; Соф. Вр. 1. 87 Никон. лѣт. 1, 93 и др. также истор. Р. Ц. Ф. пер. 1, 15—29; также ст. «храмы», и др.

**) Русская церковь имѣла въ то время и Св. Михаила, перваго Святителя и Просвѣтителя земли Русской, „подражателя Апостоламъ въ вѣрѣ и благочестіи.“ — и Блаженнаго Иларіона, перваго Митрополита изъ Руссовъ, — и Юанна П (посвященнаго въ 1080 г.) заслужившаго имя добраго, какъ по сердечной добротѣ, такъ и по полезнымъ распоряженіямъ своимъ, (Несторъ, восхищенный высокими качествами этого Митрополита, говорилъ: подобнаго ему еще не было въ Россіи, да и не будетъ. Былъ мужъ свѣдущій въ книгахъ, искусный въ ученіи, милостивый къ убогимъ и вдовицамъ, равно ласкавый къ богатому и бѣдному, смиренный и молчаливый, владѣвшій даромъ слова, и утѣшавшій святыми бесѣдами печальныхъ (Ист. Р. Ц. Ф. пер. 1 стр. 126). — и Блажен. Евфрема, Никифора и Св. Кирилла, Епископа Туровекаго и мн. др.

***) См. также ст. „учители церкви русской“, и др. ст.

****) Карамз. т. 1 стр. 132, Библ. Росс. ист. ч. 1 стр. 83.

буждалъ себя къ наслѣдованію князей и правителей, довѣря уму ихъ болѣе, чѣмъ самому себѣ. Точно такъ было и въ отношеніи въ Вѣрѣ. Св. Вѣра вызвала у предковъ нашихъ высокое уваженіе въ себѣ и глубокое благоговѣніе. Набожность непритворная, безкорыстная составляетъ какъ бы инстинктивно—необходимое настроеніе мыслей и желаній древняго христіанина русскаго, и проявляется на каждомъ шагу его въ обществѣ или семействѣ. Ярославъ радовался, видя, что «люди его христьяны зѣло.» **) Есть много въ лѣтописяхъ замѣчаній объ усердіи народа (вслѣдъ за князьями и пастырями церкви) къ созиданію и благолѣпному украшенію храмовъ Божіихъ, **) равно и о ревностномъ посѣщеніи оныхъ; на это указываютъ и пастыри церкви въ своихъ писаніяхъ: напримѣръ Блаженный Иларіонъ, въ одномъ словѣ своемъ въ похвалу Владиміру, говоритъ: «церкви полны людей, въ селеніяхъ и городахъ благовѣрныхъ всѣ прилежать къ молитвѣ, всѣ предстоять къ Богу»... Выраженія уваженія и любви древнихъ христіанъ русскихъ къ отечественной религіи видимъ и въ томъ, что они уважали и любили служителей вѣры, какъ высшихъ такъ и низшихъ (Епископовъ, Іереевъ); пастырское слово поученія, увѣщанія или обличенія принимали съ простосердечнымъ довѣріемъ и безропотною покорностію. Отцы ду-

***) Собр. Русск. лѣт. 1. 54—56, лѣт. Переясл. Сузд. стр. 33. Слов. Ист. Рос. 1 ст. 181—182 и проч. Несторъ о времени Ярослава говоритъ еще: «нача вѣра христіанская плодится и расширяется» (Лавр. ст. 65) это начало, что при Ярославѣ чистая, святая вѣра глубже стала проникать въ сердца недавнихъ язычниковъ и область ея болѣе расширялась по обширной Россіи.

**) Ист. Р. Ц. Ф. чер. 1 ст: «храмы.»

ховные были первыми и непосредственными ихъ руководителями и наставниками въ жизни (какъ это и теперь въ нѣкоторой мѣрѣ можно видѣть у простаго народа). На первосвященника они смотрѣли съ чрезвычайнымъ уваженіемъ, видѣли въ немъ именно лице высоко-священное. Народъ вмѣстѣ съ княземъ съ торжествомъ и радостію встрѣчали своего Владыку, отца и учителя; каждый считалъ за счастье принять отъ него благословеніе. *) Священнодѣйствія церковныя, гдѣ бы они ни совершались, вызывали у народа благоговѣніе, умиленіе и другія благоприличныя христіанину чувствованія. **) Таинства были для нихъ святынею особенной важности; и они часто причащались, напр., Св. Евхаристіи,—между прочимъ, непременно брачующіеся. ***) Древній христіанинъ русскій питалъ также глубокое благоговѣніе къ силѣ креста Христова; отчего, между прочимъ, онъ часто ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ ***) Много также встрѣчается у предковъ нашихъ, XI и XII в., обычаевъ и т. п., въ которыхъ выражалось именно усердіе ихъ къ религіи христіанской. **) Вообще религіозное (христіанское) начало выражалось во всей жизни нашихъ предковъ и преобладало надъ всеми иными началами, напр. гражданскимъ или мірскимъ; но и эти начала проникались началомъ религіи. Оттого русскій христіанинъ (въ разсматриваемое время), если падалъ, возставалъ отъ паденія съ глубокимъ раскаяніемъ въ своемъ проступкѣ. Въ самомъ

*) Ист. Р. Ц. Ф. пер. 1 стр. 104.

**) См. также истор. Р. Ц. Ф. пер. 1.

***) См. тамъ же § 25—ст.: «о Евхаристіи и § 27 ст., Бракъ.»

****) См. тамъ же ст.: знаменіе крестнымъ знаменіемъ и примѣч 253.

****) См. тамъ же истор. Р. Ц. Ф. пер. 1.

падеши въ душѣ или въ сердцѣ его еще сильно было пламя благоговѣйной любви къ Вѣрѣ и церкви своей и предметамъ священнымъ; возбуждаемый симъ чувствомъ, онъ старался загладить свою вину; и случалось, что многіе, въ восторгѣ покаянныхъ чувствъ, обрекали себя на постоянный подвигъ самоумерщвления и слезнаго сокрушенія, въ житіи иноческомъ:—подобная пламенная любовь къ Вѣрѣ и ревность о своемъ спасеніи и побуждали многихъ заключаться въ монастыряхъ, которые вообще и умножались усердіемъ къ св. вѣрѣ. Вотъ почему, между прочимъ, древняя Русь при народномъ, гражданственномъ раздробленіи, по причинѣ усобиць изъ— за родовыхъ счетовъ, въ тоже время оставалась нераздѣльною по внутренней сторонѣ: общеніе въ единой вѣрѣ, возгрѣваемое общесердечною приверженностію къ ней, содѣлывало всѣ разрозненные роды и племена—единымъ нерасторжимымъ тѣломъ: родство плотное, по происхожденію, наиболѣе держалось и скрѣплялось родствомъ духовнымъ по вѣрѣ (для которой сердца всѣхъ были готовою обителью)!... Религія такъ сильно проникала въ сердца русскія, что и самое чужеземное иго, въ XIII в., отяготѣвшее надъ Русью, не могло истребить въ народѣ русскомъ святыхъ чувствъ любви, усердія и преданности къ отечественной Вѣрѣ и святынямъ; но еще болѣе оно возбуждало и распространяло подобныя чувствованія: такимъ образомъ, сѣмя Вѣры болѣе и болѣе возрастало и укоренялось на почвѣ сердець— русскихъ.

Впрочемъ, чтобы видѣть самую свѣтлую сторону вѣры древнихъ христіанъ русскихъ, въ самомъ безукоризненномъ, благолѣпнѣйшемъ совершенствѣ, надлежитъ обратиться къ обителямъ иноческимъ, особенно въ то время, т. е. въ XI и XII в., къ обители Кіевопечерской— матери всѣхъ почти

обителей русскихъ. Здѣсь съ благоговѣйнымъ удивленіемъ останавливаемъ мысль свою на богоизбранномъ стадѣ христовомъ, въ которомъ благодать Божія, обыкновенно даруемая отъ Св. Духа по мѣрѣ вѣры каждаго, почилъ въ прензобильнѣйшихъ дарованіяхъ. Здѣсь усматриваемъ вѣру, творящую чудеса, вѣру въ святой жизни, въ которой Всевышній видимо являлъ Свое благоволеніе. «Иди къ пещерамъ, о православне,» говорится въ предисловіи патерика печерскаго «къ читателю, — иди восхожденіемъ сердечнымъ.., «и возревнуй, видѣвъ пути угодившихъ тамо Господеву преподобныхъ отецъ: како жестокия добродѣтелей степени проидоша! въ каковыхъ трудахъ обрѣтахуса! коликими подвиги облагаху себе! Иди къ пещерамъ, о православне, и возревнуй, видѣвъ пути тѣхъ, иже въ ископанной земли не брашно гибнущее съ мравіями, но пребывающее въ животъ вѣчный, еже есть твореніе воли Божія...» «И бѣ видѣти тамъ (говорится въ другомъ мѣстѣ патерика) на земли чловѣки житіемъ — равны ангеломъ, и монастырь печерскій подобенъ небеси...» *) Вѣра подвижниковъ печерскихъ чужда всякихъ языческихъ суевѣрій и убѣжденій; но была свѣтоносная для ума, живая и нелицемѣрная въ сердцѣ, непрерывная и сильная въ жизни, была вѣра богоугодная, несомнѣнно спасающая. Въ этомъ отношеніи Обитель печерская можетъ быть названа духовнымъ солнцемъ для страны русской: оно своими свѣтовидными лучами разгоняло мракъ языческаго невѣжества, еще облежавшій землю русскую и вторгавшійся въ хранину душъ хри-

*) Житіе преподоб. Феодосія, патер. ч. 1 стр. 39 на обор.

стіанскихъ. Въ патерикъ печерскомъ изображается высокое совершенство Въры подвижниковъ печерскихъ въ историческихъ подробностяхъ житій Св. угодниковъ Божиихъ. И сіи труженики Божіи, дивные чудотворцы Въры Божіей, въ лицѣ своемъ представляютъ примѣръ достоподражаемый, дивный образецъ Въры всемъ, хотящимъ преуспѣвать въ подвигахъ Въры, въ созиданіи своего вѣчнаго спасенія, примѣръ и образецъ для всѣхъ временъ. Въ лицѣ Св. Угодниковъ печерскихъ Русь, обновленная благодатію, какъ бы возблагодарила жертвою чистою Бога — свѣта Подателя (пѣснь церк.), благоизволившаго излить потоки своего благодатнаго свѣта на землю Русскую.

М....

ПРЕДРАЗСУДКИ

И ПОВѢРЬЯ НАШЕГО ПРОСТОНАРОДЬЯ.

Подъ этимъ заглавiемъ мы не думаемъ перечислять разные роды и виды повѣрiй нашего простаго народа; объ этомъ написано уже оч. много, оч. подробно и очень вѣрно не только въ свѣтской литературѣ, а и въ духовной *) , — такъ что мы не можемъ прибавить отъ себя ничего существеннаго въ этомъ отношенiи, хотя могли бы, конечно, указать и отчасти уважемъ ниже на такiе нѣкоторые отѣтки повѣрiй, кои, по своей оригинальности, по своей неразгаданной странности и по силѣ своего влiянiя на простой народъ нашъ, представляютъ читателю, по меньшей мѣрѣ, занимательное и любопытное чтенiе. Но задача нашей статьи не та: мы желаемъ, по возможности, указать нѣкоторые, дознанные опытомъ, полезные при столкновенiи съ тѣмъ, или другимъ повѣрiемъ, — желаемъ возбудить большее усердiе и большую ревность въ нѣкоторыхъ сельскихъ пастыряхъ при искорененiи повѣрiй. — Кто приглядѣлся внимательно и продолжительное время къ нашему народу, особенно живущему вдали отъ городовъ — разнымъ глухимъ селенiямъ, деревнямъ и хуторамъ; кто старался и могъ подмѣтить здѣсь самую причудливую робость, опасенiе, подозрѣнiе, самую высшую степень мнительности, безнадежности, безутѣшную тоску и нерѣдко отчаянiе, бывающiя слѣдствiемъ нелъныхъ повѣрiй, кои и весьма искусно пользуются для своихъ выгодъ иные, такъ назы-

*) Смотр. № 21 Рук. д. с. Пас. 1865 г. и Еп. Полт. Вѣд. о пр. Или.

ваемые знахари и знахарьки, шептуны и шепуны, вѣдуны и вѣдуны,— тотъ согласится съ нами, что, можетъ быть, ничто въ жизни не имѣетъ столь вліятельнаго зла на правдивность и религію нашего простонародія, какъ повѣрія и предрасудки. Пока народъ нашъ коснѣетъ въ безграмотствѣ и невѣжествѣ (а это еще долго будетъ), до тѣхъ поръ весьма трудно убѣдить его словомъ въ ложности и вредѣ повѣрій. Чтобы отнять повѣрія у зараженнаго ими нашего простолюдина, стоить такого же труда, какой нужно употребить при обращеніи въ христіанство какого-нибудь иновѣрца — фанатика. По этому, въ видахъ искорененія повѣрій въ народѣ для насъ — пастырей недостаточно того, если мы будемъ, хотя и со всякимъ усердіемъ и постоянствомъ, дѣйствовать одною проповѣдью въ церкви, одними разоблаченіями начала, продолженія, ничтожества, вреда, ложности и причинъ живучести повѣрій въ народѣ. Повторяемъ, при настоящей темнотѣ ума и познаний нашего простонародія, исчисленныя средства не увѣчатся желаемымъ успѣхомъ и даже, по какому-либо случайному и неизбежному противорѣчію проповѣди и разъясненія, на дѣлѣ, — рухнетъ всякое чаяніе и на одну только подготовку народа къ искорененію въ немъ повѣрій. — Имѣя въ виду все это и крѣпко сокрушаясь сердцемъ о столь бѣдственномъ явленіи въ нашемъ добромъ простомъ народѣ, даже иногда досадуя на невозможность вдругъ отнять отъ простонародія такое, пустѣйшее по видимому, но большое заблужденіе; мы, на первыхъ порахъ нашего служенія, при каждомъ случаѣ, съ нѣкоторою иногда раздражительностію старались уговорить заблуждающихся; но увы! Въ результатъ вышло всегда противное нашему желанію. Нужно было измѣнить планъ нашего дѣйствованія въ подобныхъ случаяхъ.

и, уже всмотрѣвшись хорошо въ дѣло, умѣривъ потомъ, временемъ и разсудкомъ, нашу горячность, мы начали перебирать и извѣдывать не снѣша другіе способы и приемы въ этомъ дѣлѣ и, что до сихъ поръ дознали на опытѣ полезнымъ и часто дѣйствительнымъ, желаемъ высказать теперь предъ другими.

Мы перечислимъ нѣкоторыя бывшія съ нами встрѣчи и наблюденія, относительно повѣрій и тѣ случаи, въ которыхъ насомые нами обращались къ намъ за совѣтомъ: какъ имъ поступить при томъ, или другомъ постигшемъ, либо грозящемъ несчастіи, которое они приписывали силѣ и могуществу извѣстнаго рода повѣрій, признаваемыхъ ими за истину.

Годъ времени назадъ, мы были пастыремъ такого стада словесныхъ овецъ, въ коемъ, видѣе другихъ многихъ повѣрій, была вѣра въ волшебную силу окручивающей хлѣбныхъ колосьевъ на поляхъ (по малорос. закрутки). Мы близко знали тамъ же одно жалкое простое семейство, которое такъ напугано было этими скручиваньями и такое могущество приписывало имъ, что рассказывая въ одно время намъ о случившейся въ ихъ пашиѣ, такого рода, закруткѣ и выслушавъ уже страшный приговоръ шептуна о томъ, что скрученное будетъ имѣть послѣдствіями своими пропажу столькихъ-то штукъ скота и смертную болѣзнь столькихъ-то членовъ семейства, — рыдало безутѣшно и спрашивало насъ: какими бы способами, или посредствомъ какихъ бы знающихъ лицъ можно отвратить приговоръ шептуновъ? — Мы нашлись при этомъ въ нѣкоторомъ затрудненіи и посовѣтовали, прежде всего помолиться въ церкви Богу — сильнѣйшему всѣхъ и всего, что и было исполнено; казалось тогда, будто помолившіеся усердно, при-

говоренные къ несчастію лица, нѣсколько ободрились и немного дней прошло для нихъ безъ тоски; но потомъ мы узнали, что сѣтованіе, скорбь и плачь снова водворились у нихъ; причиною сего была случившаяся тогда болѣзнь жены—хозяйки, которую мы позваны были исповѣдать и приобщить; въ это время уже слова наши слушались только изъ приличія; но ясно было, что вліянія на приговоренныхъ не имѣли никакого. Однакожь, слава Богу, жена скоро поправилась; но вслѣдъ за тѣмъ заболѣло дитя, которое также выздоровѣло; на бѣду, въ то же время захворала скотина *); все это окончательно убѣдило описываемое семейство и нѣкоторыхъ сосѣдей въ ужасающей силѣ и вліяніи «закрутки». — Теперь уже мы рѣшительно не могли пособить, словомъ, здравому смыслу и религіи этихъ людей; шептунъ сдѣлался для нихъ самымъ уважаемымъ прорицателемъ, а «закрутки» самымъ великимъ несчастіемъ. Все это происходило предъ праздникомъ Рождества Христова, кажется за недѣлю **). На слѣдующее лѣто мы пригласили къ себѣ косаря—сосѣда описываемаго семейства; косарь этотъ косилъ наше просо и, докашивая уже до конца, вдругъ остановленъ былъ словами стоявшаго тутъ—человѣка пасѣнника: «погоди, смотри закрутки!» Мы находились въ это время позади косаря и почувствовали ускоренное бѣшеніе сердца: первый разъ въ жизни представился намъ вожде-

*) У хозяина было скота болѣе 10 шт.;—не мудро, если каждый годъ захвораетъ одинъ изъ нихъ.

***) При созрѣвшемъ на полѣ хлѣбѣ, въ которомъ найдена была закрутка, хозяинъ не успѣлъ тогда же отыскать знахари, а привезъ его въ то время, когда хлѣбъ былъ уже дома—въ скирдѣ; тутъ-то, послѣ шепота произнесенъ приговоръ, съ добавленіемъ, что нужно было шептать на полѣ.

лѣнный случай опровергнуть на дѣлѣ пустоту, весьма распространенаго между простолюдиемъ, повѣрія; быстро опередили мы косаря и взглянули на комокъ скрученнаго проса; потомъ, сдерживаясь отъ радости, спокойно сказали: это ничего, пустое, коси его, — мы сами нарочно вынемъ эти колосья, соберемъ зерна и вмѣстѣ съ семействомъ употребимъ въ пищу. Еслибы и въ самомъ дѣлѣ кто-нибудь крутилъ это для того, что бы повредить намъ; то вотъ наша христіанская сила, которая уничтожаетъ всякое зло на земли (мы перекрестили комокъ) *). Но паѣщикъ сказалъ при этомъ: эхъ, батюшка, опасно... Коси говорили мы косарю, и видя его нерѣшительность, взяли у него косу и сами скосили; потомъ распорядились такъ, что зерна изъ «закрутки» дѣйствительно употреблены въ пищу; а чрезъ нѣсколько за тѣмъ времени мы узнали, что въ одномъ кружкѣ нашихъ прихожанъ — простолюдиновъ, одинъ говорилъ между прочимъ: «мы только боимся этихъ закутокъ, а вотъ батюшка скосилъ и употребилъ ее, да слава Богу прошло благополучно;— вслѣдъ за нимъ другіе сказали: да оно такъ и есть—не слѣдуетъ на нихъ смотрѣть, да тратиться на знахарей; если Богъ не дастъ,—то ничего и не-

*) Кстати разсказать здѣсь случай, бывшій съ нами давно: въ дѣтствѣ мы были подговорены работникомъ отцовскимъ скрутить горсть стеблей изъ льна на полъ, — и скрутить на лѣвую сторону. Ленъ принадлежалъ одной дворянкѣ, которая посыдала за нѣсколько десятковъ верстъ, чтобы взять знахарку. Смѣшно и совѣстно теперь, когда вспоминаешь, что знахарка тогда, посмотрѣвши закрутку, подробно разсказывала, какіе именно головни льна предвѣщали гибель то скотинѣ, то личности людской и другія разныя бѣды. Потомъ пресерьезно шептала, сорвала ленъ и въ концѣ концовъ получила 1 руб. 60 копѣекъ асс. денегъ и разной провизіи.

будеть. Узнало, конечно, о моемъ дѣйстви и вышеописанное семейство; но ему, очевидно, трудно было сразу отстать отъ своего убѣжденія; однакожъ все-таки ему нѣсколько повеселѣло *). У нашего простонародія есть повѣріе: когда выходящему, или выѣзжающему со двора перейдетъ дорогу кто-либо съ порожними ведрами; то непременно будто бы случится несчастье предпринимающему путь, и потому сей послѣдній перѣдко возвращается домой и откладываетъ дорогу на иное время. Противъ этого мы всякій разъ, когда при нашемъ путешествіи останавливаются обыкновенно идущіе съ порожними ведрами, что бы не пересѣчь намъ дороги, — настаиваемъ и иногда съ длиннымъ переговоромъ, чтобы переходили намъ дорогу съ порожними ведрами и тогда уже шествуемъ сами, замѣчая при этомъ, какъ несправедливо и противно христіанству такое повѣріе. — Есть опять у нашего простаго народа предразсудокъ: что если въ субботу, или въ понедѣльникъ предпринять что-либо, то быть бѣдѣ, — въ эти-то дни мы всегда, по возможности, начинаемъ и дѣла и путешествія. Вѣрятъ со страхомъ многіе простолюдины: что начатая постройка дома въ день мученической, будетъ имѣть своимъ результатомъ всякія несчастія для жильцовъ этого дома; па-

*) Недавно мы знали такого с. пастыря, который ѣздилъ къ каждому просившему на поле къ закруткѣ, читалъ тамъ какую-то молитву, потомъ ударялъ палкой три раза о закрутку, срывалъ ея и говорилъ, что колдовство уничтожилось. — Мы не можемъ вполне одобрить этаго: во 1-хъ не слѣдуетъ расточать бисера — безъ нужды, а во 2-хъ этимъ самымъ все-таки не искореняется повѣріе, а утверждается. Другое дѣло еслибъ пастырь безъ всякихъ чтеній и удареній прямо срывалъ закрутку и разувѣрялъ этимъ, что повѣріе пустое.

стырямъ, по этому, начинающимъ постройку слѣдуетъ избирать для этого дни, посвященные памяти нѣсколькихъ мучениковъ, убѣждая къ тому и другихъ не предубѣжденныхъ... Множество есть еще мелочныхъ повѣрій—назовемъ домашнихъ—мѣстныхъ, но всегда вредныхъ и коимъ приносится известная жертва простолюдинами,—такъ наприм. заметать на ночь избу, чтобъ ангелы походили по ней, а иначе стануть гулять нечистые духи; выбрасывать, во время града, за двери лопату, на которой высаживаются въ печь хлѣбы, чтобъ не было градобитій; класть въ печь тотъ часъ по вынутіи изъ нея хлѣбовъ, полно изъ дровъ, — чтобъ натоу свѣтъ взяться за это полно и выйти изъ ада; не надѣвать въ понедѣльникъ бѣлья, чтобъ не было напастей; въ понедѣльникъ же не складывать бѣлья въ букъ (въ золу), потому что въ этотъ день зачинался свѣтъ (Богъ вѣсть къ чему это.) Нетолько зимой, а и лѣтомъ въ невыносимую жару, непременно закрывать на ночь трубу—чтобы вѣдьма не влетѣла въ избу. Мы сами видѣли у одной пожилой вдовы—священницы, что на каждой грядкѣ, насаженной каустою, стоитъ вверхъ дномъ, порядочной величины горшокъ въ мѣру коего была бы и капуста. Мы сами опять, безъ успѣха, желали разувѣрить одну, в. порядочную и благородную молодую жену священника, утверждавшую и вѣрившую, что разсадникъ для каусты долженъ быть засѣянъ непременно въ празд. Благовѣщенія и въ такомъ случаѣ морозы не вредятъ ему. Яйца, принесенныя домашнею птицею въ день Благовѣщенія, нетолько простолюдинами, а и многими духовными и свѣтскими средняго класса, исправно отмѣчаются и не кладутся подъ насѣдку по той причинѣ, будто бы изъ этихъ яицъ выйдуть уроды птенцы. — На конецъ мы знаемъ такое село въ Пер. у

бздѣ, гдѣ, во время образованія зерна въ ржаныхъ колосьяхъ, никому не позволяютъ выбивать колотушками полотно, которое бьютъ на водѣ, — это потому, что такое выбиванье заглушаетъ зерна, такъ что оказывающіеся потомъ равно-временно подсохшіе желтые стебли съ пустыми колосьями бывають именно отъ выбиваній полотна, и, вообразите... мы сами слышали запрещеніе сего рода отъ волости.

Вопреки-то всемъ этимъ и еще инымъ изъ безчисленнаго множества повѣрій, мы постоянно стараемся дѣлать и поступать у себя дома, выставляя наши дѣйствія на видъ другимъ, только, разумѣется, безъ всякой тѣни упрека, или перекора, — и этимъ въ короткое время отучаемъ прислугу нашу на всегда отъ повѣрій, — такъ что потомъ и въ семейной жизни бывшая прислуга наша рѣшительно смѣется надъ повѣртіями и не боится ихъ; что имѣетъ нѣсколько добраго вліянія и на окружающихъ. — Все это мы написали съ тою цѣлю, чтобы желающіе блага своимъ пасомымъ пастыри, убѣждая простой народъ, въ пустотѣ повѣрій, словомъ, подкрѣпляли бы свои убѣжденія самымъ дѣломъ и главное: не допускали бы повѣрій у себя — въ своемъ домѣ; въ такомъ только случаѣ наставленія и убѣжденія наши въ трактуемомъ дѣлѣ будутъ сопровождаться пользою и успѣхомъ, будутъ благотворны и цѣлесообразны. — Высказываемъ одинъ печальный фактъ въ подтвержденіе выраженной предъ симъ мысли нашей: не далѣе, какъ три мѣсяца назадъ, къ намъ подошелъ простомудръ и просилъ указать ему благополучный день для закладки дома; мы обыкновенно объяснили ему, что дни у Бога и у добраго христіанина, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ, всѣ равны и пригодны для закладки домовъ и что самые Св. Мученики, коихъ такъ боятся многіе при этихъ случаяхъ, всегда молятъ Бога о

благопопѣтельство нашихъ добрыхъ начинаній, если только мы обращаемся къ Нимъ въ нашу молитвою о томъ. — Простолодинъ, пригласивъ нашъ советъ, отошелъ съ намбреніемъ заложить домъ въ слѣдующій невыборный день; но шагахъ въ пяти отъ насъ встрѣтился съ другимъ пастыремъ, который узнавши отъ него, за чѣмъ онъ подходилъ къ намъ, сказалъ ему: что слѣдующій день — есть «Ефремовъ» и что всѣ дѣла, начатая, въ этотъ день будутъ имѣть самый несчастный ходъ и конецъ, — что случилось съ нимъ самимъ; этого было довольно: человекъ снова началъ добиваться дня, посвященнаго памяти Преподобныхъ. — Но вотъ другой случай, гдѣ убѣжденіе наше возымѣло полный успѣхъ: три недѣли назадъ, — къ намъ приходилъ одинъ въ бѣдный человекъ — прихожанинъ нашъ и съ отчаяніемъ въ душѣ рассказывалъ: что ему случилось великое несчастье, въ коемъ онъ не знаетъ какъ поступить и потому пришелъ попросить у насъ совета. У него строилась изба: на половинѣ постройки плотники (простолодинъ-односельцы) по возникшему между ними и хозяиномъ избы несогласію и перебранкѣ бросили работу и объявили хозяину, что если онъ безъ нихъ достроитъ избу; то будущимъ жильцамъ ея случатся какия — то ужасныя бѣдствія и прямая погибель, — это потому, что они такъ заложили основаніе; но чтобы изба могла быть построена другими мастерами, нужно ее разобрать и вновь начать работу. — Тутъ для хозяина были двѣ крайности: одна та, что бѣдность его не позволитъ ему начинать постройку вновь и слѣдовательно платить вновь; а другая та, что оканчивать избу безъ начинавшихъ ее мастеровъ, значить добровольно обрекать себя съ семействомъ на погибель, заплакавъ ширею нашихъ бѣдный человекъ онъ просилъ совета. Можно себя представить, какъ болѣзнен-

но подѣйствовалъ на душу нашу такой рассказъ: съ одной стороны, онъ возбудилъ въ насъ полное сожалѣніе къ рассказавшему, а съ другой—невольное отвращеніе къ безсовѣстнымъ плотникамъ. Но говорить съ увлеченіемъ, въ подоб. случаяхъ, простолюдину негодится. Нужно было намъ пересилить себя и съ твердымъ хладнокровіемъ начать длинную—простую рѣчь; нужно было приводить много сравненій, примѣровъ, подтвержденій своихъ мыслей на опытъ; слѣдовало указать, хоть по аналогіи, подходящіе случаи и так. образъ, если удастся, опасеніе—боязнь челоуѣка. Принявъ самый серьезный видъ и посадивъ около себя рассказчика, мы съ полнымъ спокойствіемъ начали разувѣрять его, дѣйствуя особенно на его душу тѣмъ, что мы обѣщались Господу Богу служить вѣрою и правдою, наставлять и вразумлять невѣдущихъ совѣстно, честно, справедливо и именно такъ, чтобы за каждое слово отдать Богу отчетъ на страшномъ судѣ; что мы боимся подвергать себя гнѣву и наказанію Божию и проч. Вслѣдствіе всего этого мы ручались, что угроза плотниковъ есть пустая рѣчь, выдуманная для того только, что бы принудить хозяина—просить ихъ самихъ о достройкѣ избы, сдѣлавъ имъ надбавку платы, (чего они и добивались), ручались за то, что въ достроенной и безъ нихъ избѣ, онъ станетъ жить, какъ живутъ и все люди въ своихъ хатахъ и т. под. Мы замѣтили, что рѣчь наша совершенно успокоила запуганнаго челоуѣка, который уходя отъ насъ, перекрестился и самымъ рѣшительнымъ тономъ сказалъ: надѣясь на Бога, буду достраивать самъ, никого не послушаю больше.—Черезъ нѣсколько дней послѣ этого, мы сами увидѣли, что работа около избы производилась и плотниковъ же-предсказателей не видно было; въ самомъ дѣлѣ, къ утѣшенію нашему, че-

ловѣкъ вразумился нашими доводами и, не смотря на ежедневныя удивленія, оханья, вздохи, басни и угрозы приходящихъ къ нему суевѣрныхъ бабъ и мужчинъ, работаетъ свое дѣло и неподдается гадательнымъ—злымъ вымысламъ. А нѣсколько дней назадъ, приходилъ къ намъ—тоже прихожанинъ съ просьбою: указать ему на день для начатія постройки дома; мы увѣрили его въ одинаковости всѣхъ дней въ этомъ отношеніи и съ легкостію разсѣяли въ немъ повѣріе: онъ рѣшился пачать постройку, когда удобно будетъ—безъ выбора дня. Изъ всего сказаннаго видно, что для разсѣянія повѣрій въ просто-народіи, прежде всего сельскіе пастыри должны сами собою и своими семействами показать примѣръ устраненія на дѣлѣ всѣхъ повѣрій; тогда и слова ихъ будутъ имѣть силу при убѣжденіи другихъ, разумѣется не вдругъ, а постепенно. Да простятъ насъ наши духовные за то, что мы намекнули: будто и въ духовенствѣ, а особенно въ нѣкоторыхъ, замѣтна склонность къ повѣріямъ. Да, на самомъ дѣлѣ нельзя отвергнуть по совѣсти нашего намека,—и отъ сего-то наиболѣе усложняется и часто остается безуспѣшнымъ всякій трудъ при изгнаніи повѣрій. Впрочемъ, благодаря Бога, время и просвѣщеніе берутъ свое и, конечно, между духовенствомъ не много оказывается нынѣ лицъ, преданныхъ повѣріямъ. Дай же Богъ, чтобы скорѣе исчезла всякая мысль у нашихъ иныхъ сельскихъ пастырей о дѣйствительности повѣрій; тогда усилшище и легче можно будетъ удалить ихъ отъ заблуждающаго просто-народія нашего. Такою надеждою мы заканчиваемъ нашу статейку.

Св. В. Трипольскій.

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ГРАМОТНОСТИ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Текущаго 1865 года октября 25-го числа окончился первый учебный годъ новому существованію Дейкаловскаго приходскаго училища Зѣвковскаго уѣзда *). Съ открытіемъ этого училища въ него поступило 26 мальчиковъ новычковъ и 2 нѣсколько умѣющихъ читать. Учебныя книги, состоящія изъ 5 экземпляровъ псалтырей, 11 начатковъ христіанскаго ученія и 19 букварей, были получены училищемъ, при участіи и распоряженіи чиновника особыхъ порученій Палаты Государственныхъ Имуществъ. Последняя успѣла озаботиться выпискою и присылкою въ училище 3-хъ экземпляровъ современнаго выпуска Русскихъ Вѣдомостей*). Все же прочее: заимствованныя изъ сосѣдняго мѣстечка двѣ скамьи и доска, починка и ремонтъ прежняго училищнаго дома, избраніе служителя или сторожа, — все главное было, какъ говорится, въ готовности, оставалось взяться за дѣло грамотности и ученія. Но учить одному, безъ помощника, 26 мальчиковъ, и притомъ по разносортнымъ букварямъ и грамоткамъ, вещь трудная, неудобная, безъ ручательства въ успѣхъ. Къ счастью, у моего отца было вы-

*) Въ селѣ Дейкаловкѣ было училище прежде, но подверглось закрытію.

**) Цѣль разсылки въ такомъ количествѣ Русскихъ Вѣдомостей та, чтобы училище пользовалось ими и дѣлало бы распродажу между грамотными поселянами. Но наши сельскіе грамоты, какъ видно, не любятъ пускаться въ политическія подробности. Они (безплатно) любятъ почитать что либо Божественное, съ охотою, при случаѣ, читаютъ и журналы, имѣющіе характеръ народныхъ, но газетъ не любятъ.

писанное руководство Золотова съ таблицами и азбукой. Наклеивъ таблицы на картонъ и привѣсивъ первую изъ нихъ на училищной доскѣ, я скоро за тѣмъ началъ практику обученія дѣтей. Въ первый учебный день я занялся съ тѣми двумя учениками, которые могли читать; новичкамъ же предоставилъ время ознакомиться по свободѣ съ новымъ для нихъ мѣстомъ и висѣвшею предъ ними таблицею. Правда, не желая оставить безъ вниманія и дѣтей еще неучившихся, я относился къ нимъ съ нѣкоторыми вопросами и примѣнительными разказами о домашнихъ и частію научныхъ предметахъ. На другой день новички — ученики по очереди произносили каждое изъ словъ своего маленькаго урока. Для указанія того мѣста, на которомъ находились выговариваемыя слова, служила продолговатая тростинка. Училищнымъ дѣтямъ такое ученье не было дикимъ и загадочнымъ, какъ бываетъ азбучное — по букварю или граматкѣ: они, при руководствѣ, произносили тѣ слова, которыя слышали при своемъ домашнемъ очагѣ, и о значеніи которыхъ получали болѣе ясныя понятія. Эти слова дѣти выговаривали не слѣща — по слогамъ; а слоги исподволь раздѣляли на особые звуки или буквы. Для легчайшаго усвоенія фигуры буквъ, они находили имъ разные уподобленія изъ быта житейскаго или изъ видимой природы; напр. букву в уподобляли вренделю, г — ключу, д — называли подкованнымъ, в — (съ вѣдрами) несетъ вѣдра, ж — кудрявымъ б — съ носомъ, з — съ рогами, л и м — маршируютъ, н — подпоясаннымъ, о — бубликомъ, п — одверками, с и е — полукругами; т — сверломъ тушымъ, х — перекрестнымъ, щ и ш — трехпалками, ѳ — глазомъ. Равно какъ и звуки буквъ сравнивали: б — съ крикомъ теленка, з — съ жужжаніемъ пчелы, р — съ ворчаніемъ собаки, х — съ смѣхомъ, и — съ

выговоромъ заикки и т. п. Такое угодобленіе буквъ много оживляло ихъ дѣтское вниманіе и мало по малу, вмѣстѣ съ изученіемъ таблицъ, приводило къ твёрдому знанію всего алфавита. Само собою разумѣется, что букву ѣ не называли ять, а е мягкимъ; буквы: ы, и, і, ѵ, называли одинаково и, исключая первое ы было выговариваемо твёрдо; равно какъ и буквы —ъ, ь называли звуками твёрдымъ и мягкимъ.

Произносимые изъ таблицъ слова и слоги ученики выкладывали посредствомъ разрывныхъ буквъ, на картонѣ наклеенныхъ, что способствовало развитію ихъ сообразительности, облегчало память при изученіи словъ и руководило къ успѣху пониманія взаимнаго сочетанія звуковъ и буквъ.

Способнѣйшіе изъ учащихся дѣтей съ окончаніемъ учебнаго мѣсяца начали читать впередъ — незданное въ урокѣ, складывали изъ разрывныхъ буквъ свои имена и были въ состояніи разбирать по книгѣ крупной печати. Прочія же дѣти, кромѣ проболѣвшихъ и самыхъ слабыхъ по способностямъ, уже понимали чтеніе къ двумъ мѣсяцамъ своего ученія. Къ этому не лишне будетъ замѣтить о томъ обстоятельстве, послужившемъ нѣкоторымъ замедленіемъ въ успѣхѣ, что ученики вмѣстѣ съ изученіемъ таблицъ не могли своевременно ознакомиться съ мелкою книжною печатью, не имѣя у себя книгъ того руководства, по которому изучали таблицы; каждый изъ нихъ, повторяя по книгѣ то, что было прочитано на таблицѣ, тѣмъ скорѣе понималъ бы и освоился съ книжною печатью. Но и за такой успѣхъ слава Богу!

Были еще, въ теченіе года, два разновременныя поступленія учениковъ-новичковъ въ училище, только въ меньшемъ количествѣ, сравнительно съ первымъ. И они были

обучаемы тѣмъ же самымъ способомъ и по тому самому руководству Золотова. Достоинно вниманія, что до сего времени ни одинъ изъ мальчиковъ, поступившихъ въ училище, не оказался негоднымъ, такъ, чтобы обученіе грамотности, по методу Золотова, не могло привиться къ нему. Этотъ опытъ приводитъ къ тому положительному заключенію, что если грамотность или умѣнье читать вовсе не дается нѣкоторымъ мальчикамъ, или достигается чрезъ полугодичное или годичное время, то первое обстоятельство можетъ предполагать рѣшительное отсутствіе въ учащемся человѣческихъ способностей, а второе—неудовлетворительность самаго способа обученія, начинаемаго зачастую съ дробленія азбуки, мертвымъ гнетущимъ способомъ.

Комитетъ грамотности и отзывы частныхъ лицъ рекомендуютъ разныя руководства первоначальнаго обученія, напр. Студитскаго, Ушинскаго, азбуку изданную совѣтомъ воскресныхъ С.-П.—скихъ школъ и другія. Нисколько не сомнѣваясь въ достоинствѣ ихъ, и, увѣрившись на практикѣ въ пользу руководства, составленнаго г. Золотовымъ, священнымъ долгомъ поставляю изъяснить ему усердную благодарность отъ имени довѣреннаго мнѣ училища.

С. П. З.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1866 году.

Православный Собесѣдникъ, издающійся при казанской духовной Академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1866 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученое направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ *Приложеній*, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*.

Въ первой половинѣ, составляющей *Приложенія* къ *Православному Собесѣднику*, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію».

2. Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ хрис-

тайнскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ предложеній составить наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины *Православнаго Собесѣдника*, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія во всѣхъ приложенияхъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія святыхъ», въ другой—«Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ *Православномъ Собесѣдникѣ*, помѣщаются статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Правственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности не-большаго объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы *Право-*

славнаго Собесѣдника, и по большому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной помещаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины *Православнаго Собесѣдника*, по окончаніи года составитъ три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника*, на 1866 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ *Казани* съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста *Имперіи*—семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ *Казани* въ редакціи *Православнаго Собесѣдника* при духовной Академіи.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко*.

Печатать позволяется. 1865 г. Декабря 15 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ*.

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.

СОДЕРЖАНИЕ

ВТОРАГО ТОМА НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1865 года.

Стран.

- № 13.** Письмо 8-е Преосвященнаго Филарета, Митрополита Киевскаго 3.
 Поучені въ день выпуска благородныхъ дѣвицъ Полтавскаго Института. *Антонія Ромашкевича* 5.
 Слово, сказанное въ день Вознесенія Господня, послучаю пожара, посѣтившаго г. Лубны 7 и 9 Мая 1865 года. *Алекся Ельчукова* 10.
 О Лубенскомъ Мгарскомъ Преображенскомъ монастырѣ 15.
- № 14.** Письмо 9-е Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Киевскаго 25
 Рѣчь по случаю открытія сельскаго приходскаго училища. *П. Затеорническаго* 27
 О лубенскомъ Мгарскомъ Преображенскомъ монастырѣ. (Продолженіе) 35.
 Слово на день Полтавской побѣды *Пр. Николай Думитрашко* 42.
 28 Іюня въ Полтавской семинаріи *Г. Р.* 48.
 Замѣчательное присоединеніе къ православної церкви старообрядцевъ 52.
- № 15.** Письмо 10-е Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Киевскаго 57.
 О Лубенскомъ Мгарскомъ Преображенскомъ монастырѣ. (Окончаніе) 59.
 Некрологъ (Василій Никифоровичъ Троицкій). *Одного изъ товарищей* 76.

Рѣчь надробная, произнесенная Ректоромъ Семинаріи <i>Архимандритомъ Серафимомъ</i>	80
Рѣчь надробная, сказанная Инспекторомъ Полтавской Семинаріи <i>Ан. Шереметинскимъ</i>	82.
Надсобная рѣчь. <i>Григорія Маркесина</i>	85.
Надсобная рѣчь. <i>Митрофана Чернышевскаго</i>	86.

№ 16.

Письмо 44-е Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Кіевскаго	89
Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны <i>Прот. М. Гаверилкова</i>	92
Слово сказанное предъ молебствіемъ по окончаніи въ Полтавской духовной семинаріи XXIV-го учебнаго курса <i>Константина Радзівейскаго</i>	101.
О томъ, чѣмъ особенно замѣчательны и знамениты, въ историческомъ отношеніи, г. Переяславъ <i>Св. Іоанна Тримольтскаго</i>	106.

№ 17.

Письмо 12-е Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Кіевскаго	121
Три поученія, сказанныя рекрутамъ въ г. Полтавѣ въ 1865 году. <i>Св. Николая Кузнецкаго</i>	123
Изъ быта простаго народа <i>Св. Н. Ача</i>	129
Откуда берутся туманъ, роса, облака и дождь <i>Θ. Веселовскаго</i>	144.
Разныя извѣстія (Повѣданіе отца Владимира Гете въ Россію).	165.

№ 18.

Письмо 13-е Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Кіевскаго	169.
Слово на день коронаванія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича <i>Св. Е. Шенка</i>	171
Библиографическія замѣтки (Вослужебныя каноны на преческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, Евграфа Ловагина). <i>Любителя разумнаго церковнаго чтенія</i>	176.
Нѣсколько словъ о духовныхъ пѣсняхъ у протестантовъ. <i>С. П—ва</i>	193

- Соддаты - учитель благоговѣнню въ храмъ Божиѣмъ
Ш. А. 201.
- Разныя извѣстія. (Уставъ Миссіонерскаго общества,
 16-го Іюня 1865 года) 203
- № 19.** Письмо 14-е Высокопреосвященнаго Филарета Митропо-
 полита Кіевскаго 209.
- Биографическое примѣчаніе о преподобномъ архиман-
 дритѣ Макаріѣ Товаревскомъ. *Михаила Максимовича* 211
- Воспоминанія о воспитаніи въ духовноучебныхъ за-
 веденіяхъ. *К. Думитрашко* 217
- № 20.** 16-е Письмо Высокопреосвященнаго Филарета Митро-
 полита Кіевскаго 249
- Мысли о народномъ обученіи. Губернскаго гласнаго
Св Дія Пономарева 251.
- Воспоминаніе мученической кончины Россійскаго
 князя святаго Игоря Ольговича *Св. Петра Ма-
 занова* 258
- Мысли о силѣ, важности и пользѣ молитвъ св-
 Церкви за умершихъ. *Протоіерея Іоанна Грамаренка* 264
- Помощь Пресвятыя Богородицы *Святу Іоанна Триполь-
 ская* 276.
- № 21.** 17-е Письмо Высокопреосвященнаго Филарета Митро-
 полита Кіевскаго 281.
- О Полтавскомъ крестовоздвиженскомъ монастырѣ 283.
- Взглядъ на сельскія приходскія школы и мѣры къ дол-
 жному улучшенію и существенной пользѣ ихъ *В. І.* 297
- Библиографическія извѣстія 304
- № 22.** О Ладинскомъ подгорскомъ монастырѣ 313.
- Воспоминаніе о Высокопреосвященномъ Митрополитѣ
 Кіевскомъ Филаретѣ 330
- Поученіе объ отношеніи паствы къ пастырю *Прот.
 Н Думитрашко* 338.
- Какъ происходитъ вѣтеръ? *Θ. Веселовскаго.* 344
- Объявленіе (о продолженіи Руководства для сельскихъ
 пастырей) 556.

№ 23.	18-е Письмо Высокопреосвященного Филарета Митрополита кievскаго	361
	Слово въ день Святителя Христова Николая <i>Св. Ал. Ельчкова</i>	364.
	Религіозный характеръ древнихъ христіанъ русскихъ	374
	Благочинные прежняго времени. <i>К. Д.</i>	391.
№ 24.	19-е Письмо Высокопреосвященного Филарета Митрополита Кіевскаго	401.
	Поученіе о кулачныхъ бояхъ <i>Св. Н. Терлеукаго</i>	403.
	Религіозный характеръ древнихъ христіанъ русскихъ <i>М. (Окончаніе)</i>	408.
	Предразсудки и повѣрья нашего простаго народа <i>Свящ. В. Трипольскаго</i>	427.
	Первоначальное обученіе грамотности въ сельскомъ училищѣ. <i>С. П. З.</i>	438.
	Объявленіе.	442.

