

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**X XI.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

**15-го Февраля № 4 1892 года.**

**ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя  
Константина Николаевича.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНДЛЯНДСКІЙ**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ Нико-  
лаевичъ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13  
числа сего января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о сѣмъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Лю-  
безнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподанные  
Наши раздѣлятъ скорбь постигшую Императорскій Домъ Нашъ и  
соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усоп-  
шаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 13-й день января, въ лѣто отъ Рож-  
дства Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, царствова-  
нія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано  
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Журналъ собранія Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

25-го Января 1892 г. № 5-й \*).

Слушали рапорты: благоч. свящ. А. Китаева, съ донесеніемъ, что, а) высланные Епархіальнымъ Комитетомъ 300 руб. уже распредѣлены между голодающими сель: Петровскаго, Богославки, Златоустовки и Евгеновки; б) этихъ денегъ весьма недостаточно для удовлетворенія нуждъ голодающихъ, такъ какъ поступаютъ просьбы крестьянъ и духовенства и другихъ селеній объ оказаніи имъ вспомошествованія; и в) необходимо выслать еще денегъ по усмотрѣнію Комитета для раздачи голодающимъ;—благ. свящ. В. Верецкаго, съ донесеніемъ, что изъ собраннаго хлѣба въ пользу голодающихъ роздано жителямъ деревень Чаньковки и Крестовой, Веселогорскаго прихода, 30 четвертей на 500 душъ и осталось 8 четвертей, о которыхъ и просить разрѣшенія или продать и вырученныя деньги представить въ Комитетъ, или оставить до весны, ибо нужда въ этомъ хлѣбѣ еще можетъ встрѣтиться въ округѣ его; свящ. с. Константинополя, О. Яновскаго, съ донесеніемъ объ отсылкѣ въ Тульскій Епархіальный Комитетъ о голодающихъ 55½ пуд. зерноваго хлѣба и 2 п. сухарей; благ. прот. Д. Хоцинскаго, съ представленіемъ рапорта свящ. с. Вязовки А. Шелестова съ дубликатомъ за № 86, на отправленный имъ въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ хлѣбъ; благ., свящ. О. Зеленскаго, съ донесеніемъ: а) объ отсылкѣ 200 пуд. въ Пензенскій Епархіальный Комитетъ и 407 пуд. въ Самарскій Епархіальный Комитетъ; б) о сборѣ хлѣба предназначеннаго къ отсылкѣ въ г. Симбирскъ, но сколько собрано хлѣба еще неизвѣстно, такъ какъ онъ не взвѣшенъ; и в) о сборѣ свящ. П. Хицуновымъ 30 пуд. сухарей, о которыхъ и просить распоряженія; благ., свящ. І. Постриганева, съ представленіемъ 75 р. 23 к.; благ., свящ. Д. Донцова, съ представленіемъ 4 р. 38 к.; благ., свящ. А. Березовскаго, съ представленіемъ 80 р. 1 к. и подписныхъ листовъ за №№ 648 и 118; заявленіе дѣлопроизводителя Комитета о голодающихъ П. Татарчевскаго, съ представленіемъ 2 р. 50% взноса изъ жалованья

\*) См. № 3-й нашихъ Вѣд.

прот. П. Дьячевскаго; благ., свящ. А. Китаева съ представлениемъ 1 р. 50 к., +18 р. 15 к. +21 р. +40 р. 26 к.; причта с. Ждановки, съ представлениемъ 29 р. 70 к., и подписнаго листа за № 255; отношеніе правленія Екатер. дух. уч., съ представлениемъ 11 р. 12 коп., рапорты: благ., свящ. Д. Нѣмчинова, съ представлениемъ 2 р. 80 к., +34 р. +122 р. 85 к., и подписныхъ листовъ за №№ 557, 555 и 556; благ., свящ. Ев. Шамраева съ представлениемъ 175 р. 50 к., предсѣдателя Новомосковскаго Комитета о голодающихъ прот. І. Вахнина, съ представлениемъ 42 р.; свящ. с. Карани Ѳ. Коробчанскаго, съ представлениемъ 24 руб. и съ донесениемъ о сборѣ въ его приходѣ 118 н. 38 ф. зерноваго хлѣба и 13 пуд. 13 ф. муки, о каковомъ хлѣбѣ и просить распоряженія; благ., свящ. С. Чулановскаго, съ представлениемъ 21 руб.; его же съ донесениемъ о крайней нищетѣ и голодѣ нѣкоторыхъ изъ псаломщиковъ и крестьянъ (до 700 душъ) его благочинія и съ ходатайствомъ о высылкѣ ему изъ Комитета денегъ, для раздачи въ помощь голодающимъ; благ., свящ. І. Домовскаго, съ представлениемъ 100 р.; благ., свящ. С. Иванова, съ представлениемъ 40 р. 10 к.; благ., свящ. Д. Чехранова съ представлениемъ 5 р. 60 к.; причта с. Маргаритовки, съ представлениемъ 7 р. и подписнаго листа за № 546; предсѣдателя Ростовскаго Комитета о голодающихъ прот. І. Покровскаго, съ представлениемъ 78 р.; благ., свящ. В. Верецкаго съ представлениемъ 51 руб. и подписнаго листа за №№ 563, 565, 566, 562, 571, 569, 564 и 567; благочн., свящ. С. Иванова, съ представлениемъ 10 р. и подписнаго листа за № 458; благ., прот. В. Гончарова, съ представлениемъ 276 р. 60 к., и съ просьбою, чтобы деньги эти были высланы духовенству голодающихъ епархій; благ., свящ. І. Глядкоvsкаго, съ представлениемъ 120 р. 48 к.; благ., свящ. Ѳ. Зеленскаго, съ представлениемъ 148 р. 59 к.; благ., прот. І. Чернаго, съ представлениемъ 48 р. 60 к.; свящ. с. Гродовки, Н. Михайличенко, съ представлениемъ 10 р.; свящ. с. Новоспасскаго, С. Миропольскаго, съ представлениемъ 40 р.; благ., свящ. П. Лошакова, съ представлениемъ 89 р. 41 р., и рапорта свящ. с. Павловки Г. Могушаго, съ донесениемъ о сборѣ 25 мѣръ зерноваго хлѣба, о которомъ и просить распоряженія; причта с. Раздоръ съ донесениемъ о полученіи увѣдомленія отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета о полученіи 103 пуд. 19 ф.

хлѣба; словесное заявленіе казначея Комитета свящ. Ф. Гераскевича о полученіи имъ по переводному билету Таганрогскаго отдѣленія государственнаго банка, присланныхъ Таганрогскимъ Комитетомъ о голодающихъ 478 р. 71 к. Справка: по 25-е января поступило на приходъ 30390 р. 18 к., изъ нихъ израсходовано 16154 р. 25 к. Въ остаткѣ къ 25 января 14235 р. 93 к. Опредѣлили: 1) присланныя именованными въ докладѣ лицами деньги двѣ тысячи двѣсти девять руб. пятьдесятъ девять коп., влючивъ въ это число и полученные по переводному билету Таганрогскаго Комитета 478 р. 71 к. записать на приходъ по книгѣ Комитета сдать на храненіе въ отдѣленіе банка по расчетной книгѣ за № 11806, о чемъ и предписать казначею, свящ. Филиппу Гераскевичу; 2) предложить благ. свящ. Китаеву, если имѣется въ его округѣ хлѣбъ, собранный для голодающихъ, то таковой распределить между жителями сель: Петровскаго, Богословки, Златоустовки и Евгеновки и объ исполненіи донести Егатерин. Епарх. Комитету. Туже самую мѣру рекомендовать и благ. Чулановскому по отношенію къ голодающимъ нѣкоторыхъ сель его округа. Что же касается денежнаго пособія, то таковое, на основаніи распоряженія Св. Синода отъ 18-го декабря 1891 г. за № 3215 (Церковныя Вѣдомости № 51), не можетъ быть выдано безъ разрѣшенія на то Особаго Комитета, состоящаго подъ Высочайшимъ предѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича; 3) увѣдомить благ. Верецкаго, что, согласно ходатайству его, разрѣшено оставить въ его распоряженіи 8 четвертей зерноваго хлѣба съ тѣмъ, чтобы таковой былъ розданъ, по мѣрѣ надобности, бѣдствующимъ жителямъ деревень—Паньковки и Крестовой; 4) представленный при рапортѣ благ., прот. Хоцинскаго, дубликатъ объ отсылкѣ въ Воронежъ свящ. с. Вязовокъ Шелестовымъ зерноваго хлѣба—препроводить въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, прося увѣдомить о полученіи хлѣба; 5) увѣдомить благочинныхъ: Лошакова, Зеленскаго и свящ. с. Карани, Маріупольскаго уѣзда, Θεодора Коробчанскаго, что собранный хлѣбъ у Зеленскаго 30 пуд. сухарей, у Коробчанскаго 118 п. 38 ф. зерноваго хлѣба и 13 пуд. 13 ф. муки, у Лошакова 25 мѣръ зерноваго хлѣба, долженъ быть ими отправленъ въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голо-

дающихъ, на какой предметъ и выслать сказаннымъ лицамъ провозное свидѣтельство; 6) взаменъ присланныхъ выслать новые подписные листы благочиннымъ: Березовскому, Нѣмчинову, Верецкому, Иванову и Гончарову, а также причтамъ с. Маргаритовки Ростовскаго уѣзда и с. Ждановки Новомосковскаго уѣзда; 7) рапортъ свящ. Теодора Яновскаго за № 6 и рапортъ причта с. Раздоръ Павлоградскаго уѣзда за № 20, приобщить къ дѣлу.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста священническія:** 1) въ с. Хандалѣвкѣ Павлоградскаго уѣзда; 2) въ приходѣ с. Мишуринога Верхнеднѣпр. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1403 души, земли 33 дес., дома нѣтъ; 3) въ приходѣ с. Мишуринога Верхнеднѣпр. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1398 душъ, земли 33 дес., домъ для свящ. имѣется церковный; 4) въ приходѣ с. Сокольниковъ Славяносербскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 558 душъ, земли 120 дес., домъ для свящ. общественный; 5) въ приходѣ с. Карловки Бахмутскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 376 душъ, земли 33 дес., дома для причта есть церковные, и 6) въ м. Ейскомъ Укрѣпленіи; здѣсь прихожанъ муж. пола 2346 душъ, земли подцерковной нѣтъ, для помѣщенія свящ. имѣется домъ.

**Псаломщицкія:** 1) при Успенской г. Верхнеднѣпровска церкви, и 2) въ приходѣ с. Старыхъ Койдакъ Екатеринослав. уѣзда; здѣсь прихож. муж. пола 593 души, земли 33 дес., домъ общественный.

**Просвѣщеніе Св. Крещеніемъ:** благ. прот. Петромъ Рубановымъ 22 сентября 1891 г., Велька Зельманова Стояновская—еврейскаго закона, 27 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ей имени Елена; свящ. с. Кирилловки, Маріупольскаго уѣзда, Іоанномъ Прѣсняковымъ, 26 ноября 1891 г. еврейки Маріупольскія мѣщанки, родныя сестры дѣвицы Риза и Марія Марковы Семеновичевы, съ нареченіемъ именъ имъ во Св. Крещеніи Ризы—Варварою и Маріи—Екатериною; и причтомъ Покровской церкви города Ростова 21 янв. января, дѣвица еврейка, іудейскаго исповѣданія, Либа Мовша Рубинъ, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ во Св. Крещеніи Анною.

*Присоединены къ православію чрезъ Св. Миропомазаніе:* свящ. м. Анновки, Верхнедніпр. уѣзда, Григоріемъ Гладкимъ, 16-го марта 1891 г., лютеранка Христина Охинченко; и причтомъ Преображенской церкви с. Каменки, Новомоск. уѣзда, 13 апрѣля 1891 г., прусско-подданный Францъ Клоссовскій 35 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Теодоръ.

*Повѣнчанъ* причтомъ Преображенской церкви с. Камянки, Новомоск. уѣзда, 20 февраля 1891 г., прусско подданный Францъ Клоссовскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ дѣвицею крест. Екатериною Бондаренковою православнаго исповѣданія.

*Преподано Архипастарское Его Преосвященства благословеніе:* свящ. церкви с. Марьевскаго, Екатерин. уѣзда Григорію Говорову, энергично содѣйствовавшему собору пожертвованія на обновленіе иконостаса въ мѣстномъ храмѣ и постройку кампильки на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ святой престоль старой церкви; старостѣ Николаевской церкви с. Магдалиновки, Новомоск. уѣзда, Павлу Земляному и вдовѣ свящ. Маріи Мошаковой за ихъ крупныя пожертвованія на ремонтъ иконостаса и церкви въ с. Магдалиновкѣ; свящ. Николаевской церкви с. Жеребца, Александр. уѣзда Григорію Попову, за заботливость его къ приведенію въ благолѣпный видъ мѣстнаго храма; церковному старостѣ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлогр. уѣзда, дворянину Ивану Верпетѣ за пожертвованіе имъ разныхъ вещей въ свою приходскую церковь; землевлад. с. Михайловки, Новомоск. уѣзда, оставшему подпоручику Михаилу Васильеву Лѣсянъ-Мартыненко за пожертвованіе имъ въ Николаевскую церковь того же села иконы Александра Невскаго съ кіотомъ стоимостью 210 руб.; свящ. Стефану Бѣлановскому, духовенству и церковнымъ старостамъ его округа за особенное усердіе въ сборѣ суммъ на бѣдныхъ духовнаго званія въ теченіе 1890 г., въ которомъ поступило 1088 руб. 61 к.; вдовѣ дѣйств. стат. сов. Аннѣ Денисенко, землевладѣлицѣ Маріи Мельниковой, крест. с. Ряженаго, церковн. старостѣ того же села Теодору Старченко и крест. Аннѣ Марченко за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь с. Ряженаго Ростов. уѣзда разныхъ церковныхъ вещей; и церк. старостѣ Георгіевской церкви с. Григорьевки, Александр. уѣзда, крест. Ивану Передирій за его одиннадцатилѣтнюю безпорочную и полезную службу въ старостинской должности.

*Выражена признательность Епархіальнаго Начальства:* Ростовскимъ купцамъ г. Ростова Ѳералонту Онищенко, Василю Дмитріеву и Ивану Литвинову за пожертв. ими въ Ростовскую Соборную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 3353 рубля.

*Утверждены:* а) въ долж. церков. старостъ: къ Николаевскому молитвенному дому с. Семибалокъ, Ростовскаго уѣзда, крест. Василій Лѣсниченко на 1-е трех.; къ Рожд.-Бог. церкви г. Маріуполя мѣщ. Иванъ Кечеджи на 1-е трех.; къ Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки, Ростовскаго уѣзда, крест. Евстафій Шершень на 4-е трех.; къ Арх.-Мих. церкви с. Старыхъ Койдакъ, Екатерин. уѣзда крест. Никита Бѣлоконъ на 1-е трех.; къ Покровской церкви с. Новопокровскаго, Екатерин. уѣзда, крест. Трофимъ Черевка на 1-е трех.; къ Воскресенской церкви с. Никольскаго, Екатерин. уѣзда, крест. Викторъ Ливень на 3-е трех.; къ Преображенской церкви с. Платоновки, Маріуп. уѣзда, крест. Яковъ Бурякъ на 2-е трех.; къ Рож.-Бог. церкви с. Андреевки, Бахмутск. уѣзда, крест. Дмитрій Карашукъ на 1-е трех.; къ Иоан.-Бог. церкви с. Подгородняго, Новомоск. уѣзда, крест. Каленникъ Старишко на 1-е трех.; къ Петропавловской церкви с. Нижняго, Славяносербск. уѣзда, посяланинъ Севастіанъ Витковскій на 1-е трех. и б) въ должност. предсѣд. и членовъ церк.-прих. попеч.: къ Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки, Ростовскаго уѣзда, предсѣдателемъ свящ. Михаилъ Нѣмчиновъ и членами: Софоній Матуленко, Семень Михайловъ, Моисей Кухаренко, Илья Летвиненко, Евфимъ Нѣмцовъ и Яковъ Филишовъ; къ Вознесенской церкви с. Марьинскаго Бахмутск. уѣзда, предсѣд. церк.-прих. попеч. землевлад. поручикъ гвардіи, баронъ Николай Модестовъ Фредериксъ и членами: землевлад. Васплій Васильевъ Римско-Корсаковъ и крест.: Иванъ Костенко, Іоакимъ Щекъ, Косьма Куринный, Іосифъ Кисель, Стефанъ Пелехъ, Андрей Третьякъ, Викторъ Антиновъ, Василій Ермаговъ, Дмитрій Суковъ и Григорій Никитенко.

*Открыты штатныя діаконскія вакансіи:* при Успенской церкви г. Екатеринослава; при Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго уѣзда; и при Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда.

*Рукоположены:* оконч. курсъ въ Екатерин. дух. сем. Ілія Вахнинъ, 18 января 1892 г., во свящ. къ Св.-Дух. церкви, с. Макси-

миліановки, Маріуп. уѣзда; студентъ Екатер. дух. сем. Василій Чернявскій, 23 января 1892 г., во свящ. къ Одигитріевской церкви с. Батайска, Ростовск. уѣзда, и псал. Вознесенской церкви с. Кореуна, Бахмутск. уѣзда; Георгій Константиновъ, 26-го января 1892 г., во свящ. къ Іоан.-Злат. церкви с. Ялты, Маріуп. уѣзда.

*Опредѣлены:* оконч. курсъ въ Екатер. дух. уч. изъ мѣщанъ г. Павлограда, Порфирій Головащенко, согласно его прошенію, по принятіи въ духовное вѣдомство, 15-го января 1891 г., псал. къ Артеміевской церкви с. Артемовки, Верхнеднѣпр. уѣзда; принятый въ духовное вѣдомство Иванъ Балхудера, согласно его прошенію, 24 января с. г., псал. къ Скорбященской церкви Екатер. тюремнаго замка; вольнонаемный церковникъ Александръ Бѣлановскій, согласно прошенію, 23 января с. г., псал. къ Николаевской церкви г. Ростова; воспит. причет. школы Александръ Калужскій, согласно прошенію, 23 января с. г., псал. къ Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки, Славяносерб уѣзда; запасной старшій унтеръ-офицеръ сынъ пономаря Сафроній Богославскій, согласно его прошенію, 20 января с. г., псал. къ Успенской Соборной церкви г. Верхнеднѣпровска; принятый въ духовное вѣдомство Константинъ Айвазовъ, согласно его прошенію, 25 января с. г., псал. къ Алекс.-Свирской церкви с. Камянки, Славянос. уѣзда; учитель церк.-прих. школы Иванъ Донцовъ, согласно его прошенію, 23 января с. г., псал. къ Вознесенской церкви с. Вольныхъ хуторовъ, Верхнеднѣпр. уѣзда; оконч. курсъ въ Екатерин. епарх. причет. школѣ, сынъ свящ. Симеонъ Загнибѣда, согласно его прошенію, 22 января с. г., псал. къ Арх.-Мих. церкви с. Домоткани, Верхнеднѣпр. уѣзда; состоящій на вакансіи псал. при Алек.-Нев. церкви, находящейся въ приходѣ Покровской церкви г. Екатерин. діак. Іоаннъ Портанскій штатнымъ діак. на открытую вакансію при Всесвятской церкви с. Шабельска Ростов. уѣзда; оконч. курсъ въ Екатерин. епарх. причет. школѣ, сынъ свящ. Николай Левитскій, 27 января с. г., на псал. вакансію при церкви с. Новониколаевки Ростовск. уѣзда; состоящій на вакансіи псал. при Успенской церкви г. Екатерин. діаконъ Лаврентій Пиловицкій, 23 января с. г., въ званіе штатнаго діакона при означенной выше церкви; состоящій въ долж. псал. при Успенской церкви с. Шульговки Новомоск. уѣзда діаконъ Матвей Штепенко—штатнымъ діа-



кономъ къ той же церкви; сынъ діакона Стефанъ Фодотовъ, согласно его прошенію, 3 февраля с. г., псал. къ Митрофановской церкви г. Таганрога; состоящій въ долж. псал. при Кресто-Возд. церкви, с. Мишуринорога, Верхнеднѣвр. уѣзда, свящ. Андрей Русанѣвичъ, согласно его прошенію, 4 февраля с. г., къ Николаевской церкви, с. Николаевки, Бахмутск. уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; состоящіе на псал. должностяхъ, при Троицкой церкви г. Екатерин. діак. Алексѣй Шпаковскій, и при Покровской церкви г. Екатерин. діаконъ Аванасій Петровъ штатными діак. къ онымъ церквамъ; восп. Екатерин. епарх. прич. школы Игнатій Иващенко, согласно его прошенію, 10 января с. г., псал. къ Успенской церкви с. Вороновки, Новомоск. уѣзда; воспит. Екатерин. епарх. причет. школы Иванъ Григорашъ, согласно прошенію его, 20 января с. г., псал. къ Преображенской церкви с. Мишуринорога, Верхнеднѣвр. уѣзда; безмѣст. діак., Назарій Поповъ, согласно его прошенію, 2 февраля с. г., къ Успенской церкви, с. Кохановки, Павлогр. уѣзда; на праздное псал. мѣсто; сынъ псал. Владиміръ Черняевскій, 5 февраля с. г., псал. въ с. Вербки, Павлогр. уѣзда; состоящій на псал. вакансіи при Петропавловской церкви г. Луганска діак. Александръ Ковалевскій, на штатное мѣсто діакона при оной церкви; діаконъ состоящій на псал. вакансіи при церкви с. Алексѣвки, Александр. уѣзда, Іоаннъ Коробчанскій, 31 января с. г., штатнымъ діаконмъ при церкви с. Алексѣвки; запштатный псал. Казанской церкви с. Рудаевки Павлогр. уѣзда, Константинъ Ивановъ, 7 февраля с. г., на псал. вакансію при церкви с. Ясиноватаго, Бахмутск. уѣзда; и безмѣст. псал. Алексѣй Литкевичъ, 11 января с. г., на псаломщц. вакансію къ церкви с. Козырщины, Новомосковского уѣзда.

*Перемѣщены:* псал. Николаевской церкви с. Николаевки, Бахм. уѣзда, Іоаннъ Говоровъ, согласно его прошенію, 23 января с. г., къ Георгіевской церкви с. Камышевахи, того же уѣзда; свящ. православной Софіевской церкви г. Нахичевани Іоаннъ Сахновскій, по опредѣленію Епарх. Нач., состоявшемуся 26 января с. г., къ Стефановской соборной церкви г. Славяносербска на праздное свящ. мѣсто; псал. Георгіевской церкви с. Камышевахи, Бахмут. уѣзда, Никандръ Татариневъ, согласно его прошенію, 23 января с. г., къ Покровской церкви г. Бахмута; свящ. Первозвановской

церкви с. Андреевки, Мариуп. уѣзда, Алексѣй Рѣдькинъ, согласно прошенію его, 22 января с. г., къ Николаевской церкви с. Чумаковъ Екатерип. уѣзда; діак. Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровка Василій Могущій, согласно прошенію, 30 января с. г., къ Покровской церкви г. Екатерип. на свободную псал. вакансію; свящ. Крестовоздвиженской церкви, с. Мишуринорога Верхнед. уѣзда, Никифоръ Краснопольскій, согласно его прошенію, 22 января с. г., къ Рож.-Бог. церкви, с. Дмитріевки, Павлогр. уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; свящ. Георгіевской церкви с. Сартаны, Мариуп. уѣзда, Василій Ножниковъ, согласно его прошенію, 23 января с. г., къ Соборной Харлампіевской церкви г. Мариуполя на второе свящ. мѣсто; псал. Арх.-Мих. церкви, с. Старыхъ Койдакъ Екатерип. уѣзда, Яковъ Өоменко, согласно его прошенію, 23 января с. г., къ Рож.-Бог. церкви, с. Рождественки Павлогр. уѣзда, на праздное псал. мѣсто; псал. Анно-Зачат. церкви с. Павловки, Славяносерб. уѣзда, Стефанъ Трофимовскій, согласно его прошенію, 22 января с. г., къ Петропавловской церкви с. Павловки, Александр. уѣзда; діак. Соборно-Апостольской церкви Екатер. дух. сем. Никифоръ Аванасенко, согласно прошенію, 24 января с. г., къ Успенской церкви г. Екатеринослава; свящ. Игнатъевской церкви с. Хорошаго, Славяносербск. уѣзда, Василій Крещановскій, согласно его прошенію, 22 января с. г., къ Рож.-Бог. церкви с. Высочина, Ростовск. уѣзда; свящ. Екатерининской церкви, с. Сокольниковъ, Славяносерб. уѣзда, Александръ Тиверіадскій, согласно его прошенію, 20 января с. г., къ Покровской церкви, с. Гришино, Бахмутскаго уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; свящ. Георгіевской церкви с. Ласпы, Мариуп. уѣзда, Өеодоръ Карасевъ, согласно его прошенію, 23 января с. г., къ Георгіевской церкви с. Сартаны того же уѣзда; свящ. Покровской церкви, с. Карловки, Бахмутск. уѣзда, Андрей Пархоменко, согласно его прошенію, 21 января с. г., къ Преображенской церкви, с. Александровки, Рост. уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; свящ. Покровской церкви, села Гришина Бахмут. уѣзда, Өеодоръ Котляревскій, согласно его прошенію, 27 января с. г., къ Дмитріевской церкви, с. Скотоватаго того же уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; свящ. Георгіевской церкви с. Кулишовки, Ростов. округа Александръ Раевскій, согласно его прошенію, 31 января с. г., къ Игнатъевской церкви с. Хоро-

наго, Славяносерб. уѣзда; свящ. Крестовоздвиженской церкви с. Деріевки Верхнедѣлур. уѣзда, Георгій Поповъ, согласно его прошенію, 31 января с. г., къ Крестовоздвиженской церкви, с. Знаменовки Новомоск. уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; законоучит. Таганрогской Маріинской женской гимназіи, свящ. Гавріиль Іоилевъ, согласно его прошенію, 31 января с. г., къ Николаевской церкви г. Таганрога, на праздное 2-е свящ. мѣсто; состоящей на вакансіи псал. при Николаевской церкви с. Ясиноватаго, Бахмут. уѣзда, діаконъ Іоаннъ Романовскій, согласно его прошенію, 30 января с. г., къ Одигитріевской церкви с. Батайска, Ростовскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто; и свящ. м. Ейскаго Укрѣпленія, Ростов. округа, Дмитрій Демидовичъ, согласно прошенію, 1 февраля с. г., въ г. Нахичевань на вакансію старшаго свящ.

*Удаленъ* изъ села Хайдалѣвки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Андрей Грабовскій.

*Умеръ* свящ. Соборной Харалампіевской церкви г. Маріуполя, Митрофанъ Чентуковъ 17 января 1892 года.

### **Отъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора.**

На починку Соборнаго иконостаса поступило: 1) отъ учителя народныхъ училищъ, Михаила Павловича Каранутова—25 руб. и 2) отъ свящ. о. Іосифа Глушова—50 руб.

### **Къ отчету Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1890-91 г. \*).**

Списокъ почетныхъ членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1890—91 отчетный годъ.

Пресвященный Серапіонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; Карелинъ Іоаннъ, прот.; Петровъ Савва, свящ., и его супруга; Ващинскій И. В., дѣйст. ст. совѣт.; Вахнинъ Іоаннѣй, свящ.; Коломойцевъ Ил. Акинф., надвор. совѣт., и его супруга; Сабесичъ Михаилъ, мѣщ.; Берманъ Авг. Андр., германскій консулъ въ Ростовѣ, и его супруга Елисаб. Авг.; Ѳедоровскій Александръ, свящ.; Серединская Алекс. Семен., вдова свящ.; Донцовъ Даниль, свящ.; Кучеренко Захарія, свящ.

\*) См. № 3-й нашихъ Вѣд. за 1892 годъ.

## Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства.

Васильковскій Мих., свящ.; Ващинскій Герас., свящ.; Гончаровъ Вас., свящ.; Жебуневъ С. И.; Жебуневъ Н. Г.; Краснопольскій Василій, свящ.; Монастыревъ М. Я., инспекторъ сем.; Маркевичъ Г. И., инспекторъ Полтав. института благородныхъ дѣвицъ; Пчелкинъ Д. В., купецъ; Разногорскій М. И., прот., ректоръ семинаріи; Струковъ А. П., губернс. предвод. дворянства; Чеховъ, купецъ; Ѳedorовскій Вас., свящ.

Аврамовъ А., прот.	Данниковъ Г., свящ.
Авилова Е. С.	Датченко А., мѣщ.
Алексѣевъ А., свящ.	Дворниковъ В., церк. стар.
Алексѣевъ С., свящ.	Дмигріевъ І., свящ.
Андреевъ Г., свящ.	Добровольскій Е. Г., двор.
Андріашевъ С., свящ.	Домовскій І., свящ.
Базаряниновъ П., прот.	Донцовъ Д., свящ.
Біантовскій А., свящ.	Евепкій Е., свящ.
Біантовскій І., свящ.	Жежеленко Д. Н., пр. дух. уч.
Бодянскій А. И., врачъ.	Залюбовская Е. К.
Бошняковъ С., свящ.	Зеленскій Ѳ., свящ.
Булаховъ Н., свящ.	Зданевичъ Т., свящ.
Бутенко И. П., церк. стар.	Зубовъ Л., свящ.
Бѣлановскій А., псал.	Зуйко А. М.
Бѣлоусовъ Н., свящ.	Ивановъ Г., свящ.
Ващинскій А., свящ.	Ивановъ Г., діак.
Ващинскій Г., свящ.	Ивановъ В., свящ.
Ващинскій С., псал.	Ивановъ В. И., мѣщ.
Василенко Е. П.	Иваницкій Н., свящ.
Вахнинъ И., псал.	Иваницкій П., свящ.
Вахнинъ С., псал.	Иваницкій А., свящ.
Верещкій В., свящ.	Игнатенко В., свящ.
Воздвиженскій А., свящ.	Ильинъ П. И., купецъ.
Викторовскій И. В., пом. см. д. у.	Калафатовъ Л., свящ.
Волошинновъ Г., свящ.	Каменскій І., свящ.
Вышемірскій Г., свящ.	Катаевъ А., свящ.
Вышелъскій Д. Е., врачъ.	Китаевъ А., свящ.
Вѣнецкій Н., свящ.	Кобыщановъ В., свящ.
Гапоновъ А., свящ.	Королевъ С., свящ.
Геевъ І., свящ.	Котляревскій В., свящ.
Гераскевичъ Ф., свящ.	Корховый, учит.
Гладкій І., свящ.	Краснопольскій Г., прот.
Гонтаревскій В., свящ.	Краснопольскій Г., свящ.
Гончаровъ В., свящ.	Краснокутскій І., свящ.
Гончаровъ І., свящ.	Кретининъ І., свящ.
Григорьевъ С., свящ.	Кулиновъ И. И.
Грушецкій П., псал.	Куликовъ В., псал.

- Кучеренко З., свящ.  
 Кучеренко І., свящ.  
 Кіяница І., свящ.  
 Краснокутскій О., свящ.  
 Краснокутскій Е., свящ.  
 Крендовскій Н. Е., врачъ.  
 Ланниковъ, свящ.  
 Лисенковскій С., свящ.  
 Лонгиновъ Т., свящ.  
 Лотоцкій С., свящ.  
 Лучникъ Г., свящ.  
 Лядскій І., свящ.  
 Максименко П., свящ.  
 Малевинскій А. І., дир. нар. у.  
 Масловскій Г., свящ.  
 Матвѣевскій А., свящ.  
 Мазараки А., свящ.  
 Миронопольскій Е., свящ.  
 Миролобовъ І., свящ.  
 Михайличенко Б., свящ.  
 Могилевскій І., свящ.  
 Нѣмчиновъ Д., свящ.  
 Нѣмчиновъ П., свящ.  
 Образцовъ В. А., прен. дух. уч.  
 Образцова А. М.  
 Павловскій Я. А., прен. сем.  
 Пальчевскій А., свящ.  
 Панченко И. С., купецъ.  
 Пархоменко В., свящ.  
 Петровъ М. Т.  
 Плахотинъ П., свящ.  
 Поповъ М., свящ.  
 Поповъ А., свящ.  
 Постриганевъ Г., свящ.  
 Подустовъ М., свящ.  
 Порхаловъ А., свящ.  
 Покровскій Ѳ., прот.  
 Пузило И. О., козакъ.  
 Прядко Ф., церк. стар.  
 Прѣсняковъ І., свящ.  
 Повалиевъ Ф. О.  
 Раевскій С., свящ.  
 Раевскій А., свящ.  
 Разумовъ В., свящ.  
 Романовскій Ѳ., псал.  
 Русаневичъ В., свящ.  
 Рубановъ П., прот.  
 Руднева А. Ѳ., нач. епарк. д. у.  
 Рындовскій Н. С., д. ст. сов.  
 Рѣдъкинъ А., свящ.  
 Сахаровъ В. П., препод. сем.  
 Сахновскій І., свящ.  
 Степановъ М., свящ.  
 Стефановскій А., свящ.  
 Стефановскій П., свящ.  
 Скородинскій Н. И.  
 Стефановскій Х., свящ.  
 Смородекій Ѳ., свящ.  
 Слоновскій А., свящ.  
 Соболевъ Г. А., прен. сем.  
 Солодовъ Ѳ., купецъ.  
 Сухаренко М., свящ.  
 Сѣчкаревъ Т., купецъ.  
 Татарчевскій Д., свящ.  
 Татарчевскій М. Г.  
 Титовъ И., церк. стар.  
 Тищенко М., свящ.  
 Трофимовскій І., свящ.  
 Труханова А.  
 Усовъ П., свящ.  
 Успенскій А., свящ.  
 Фаддѣевъ, купецъ.  
 Филипповъ П., свящ.  
 Хоцинскій Д., прот.  
 Хоцинскій Л., свящ.  
 Хицуновъ М., свящ.  
 Хицуновъ П., свящ.  
 Париненко В., псал.  
 Пымбадь И., церк. стар.  
 Чевяга Т., свящ.  
 Черкасовъ В.  
 Черкасская Н. И., княгиня.  
 Чернова А. А., нач. гимназіи.  
 Чернявскій Г., свящ.  
 Чернявскій П., діак.  
 Черный Ѳ., свящ.  
 Чулановскій І., свящ.  
 Чулановскій С., свящ.  
 Шалахинъ А. В., крест.  
 Шамраевъ В., свящ.  
 Шараева А. Д.  
 Шамраевъ Е., свящ.  
 Щипченко Н., свящ.  
 Шураковскій К., свящ.  
 Ювченко А., свящ.  
 Юрицынъ В. В.

Юрєвъ П., свящ.

Яровицкій П., свящ.

Федоровскій А., свящ.

Федоровъ Н., псал.

Федоровъ Ф., свящ.

Фоменко И., псал.

Фоминъ Л., свящ.

Феодосєевъ С. Д., прен. сем.

Феоκληть, іером., прен. сем.

# ОТЧЕТЪ

## Екатеринославскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ.

*(4-й годъ со времени открытія.)*

Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 20-го Марта 1888 года, вступилъ нынѣ въ пятый годъ своего существованія и, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ честь представить общему собранію членовъ Комитета годичный отчетъ съ 1-го Января 1891 года по 1-е Января 1892 года.

### 1. Личный составъ Комитета.

Личный составъ Комитета въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапионъ Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Товарищъ Предсѣдателя Надворный Совѣтникъ, дворянинъ Николай Михайловичъ Павловъ и члены Комитета: Ректоръ Семинаріи Протіерей Михаилъ Ивановичъ Разногорскій, Инспекторъ Семинаріи Статскій Совѣтникъ Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, Директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій, Смотритель Духовнаго мужскаго училища Феодоръ Ивановичъ Россинскій, Членъ Консисторіи Священникъ Онисифоръ Романовичъ Краснокутскій и пре-

\*) Умершій 27 Января 1892 г.

подаватель Семинаріи Коллежскій Совѣтникъ Викторъ Платоновичъ Сахаровъ. Казначеемъ при Комитетѣ состоялъ Помощникъ Смотрителя Духовнаго мужскаго училища Коллежскій Совѣтникъ Игнатій Васильевичъ Викторовскій, а дѣлопроизводителемъ — состоящій въ должности секретаря Его Преосвященства Александръ Степановичъ Муратовъ. Дѣйствительныхъ членовъ Комитета въ отчетномъ году состояло 126 человекъ.

Къ концу отчетнаго года Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества понесъ весьма чувствительную утрату въ лицѣ своего Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Епископа Серапіона, скончавшагося, волею Божіею, 5-го Декабря минувшаго года. Преосвященный Серапіонъ положилъ начало нынѣ дѣйствующему Екатеринославскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества, открывъ его 20-го Марта 1888 года, и съ тѣхъ поръ въ теченіи четырехъ лѣтъ, въ качествѣ Предсѣдателя, руководилъ дѣлами Комитета. Не мало заботъ и трудовъ пришлось понести Преосвященному Серапіону на первыхъ порахъ, пока вновь открытый имъ Комитетъ получилъ надлежащее устройство во всѣхъ отношеніяхъ, согласно Высочайше утвержденному уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Относясь съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ къ дѣламъ Комитета, Преосвященный Серапіонъ принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ увеличенію средствъ Комитета посредствомъ увеличенія числа членовъ его и особенно посредствомъ правильной организаціи по церквамъ Епархіи добровольныхъ пожертвованій въ пользу Комитета. Въ этомъ отношеніи заботы и старанія его не остались безплодными. Общее число поступленій въ Комитетъ, во второмъ году существованія его, сразу увеличилось

на 4145 р. 51 к. сравнительно съ первымъ годомъ. \*) Но къ сожалѣнію надо сказать, что это былъ самый счастливый годъ для Комитета въ финансовомъ отношеніи. Въ слѣдующіе вѣтъмъ годы — 1890 и 1891 — послѣдовало замѣтное охлажденіе къ пожертвованіямъ въ пользу Комитета, которое отразилось въ уменьшеніи сборовъ по всѣмъ статьямъ, составляющимъ средства Комитета, а вслѣдствіе этого и общая цифра поступленій въ эти годы значительно падаетъ. Такъ въ 1890 году поступило въ Комитетъ всего 4797 р. 85 к. слѣдовательно на 319 р. 11 коп. меньше противъ предыдущаго года, а въ отчетномъ 1891 году общая цифра поступленій понизилась до 3910 р. 15 к., слѣдовательно уменьшилась на 887 р. 70 к. противъ предыдущаго года. Многостороннія занятія Преосвященнаго Серапіона по дѣламъ епархіи, а въ послѣднее время и слабость здоровья, мѣшали ему обратить своевременное должное вниманіе на положеніе дѣлъ Комитета, и принять мѣры къ тому, чтобы постоянно подогревать, такъ сказать, въ сердцахъ доброхотныхъ дателей усердіе и охоту къ жертвованіямъ въ пользу Комитета. Впрочемъ, постепенное уменьшеніе поступленій въ Комитетъ въ послѣдніе годы могло имѣть и многія другія, отъ Комитета не зависящія, причины. Во всякомъ случаѣ заслуги въ Божѣ почившаго Преосвященнаго Серапіона въ отношеніи къ Екатеринбургскому Епархіальному Комитету П. М. Общества весьма важны, и имя его, какъ основателя и перваго предсѣдателя Комитета, навсегда останется связаннымъ съ именемъ этого Комитета.

## II. Средства Комитета.

Въ отчетномъ году средства Комитета, согласно уставу

\*) Въ 1888 году — годъ открытія — съ 20 Марта по 1-е Января поступило всего 1171 р. 45 к., а въ 1889 г. — 5316 р. 96 копѣекъ



Православнаго Миссіонерскаго Общества, составлялись: из тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія, церковно кружечнаго сбора, членскихъ взносовъ, % на капиталы Комитета и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ.

На основаніи постановленій Совѣта Общества (отъ 3-го Февраля 1870 года, 28-го Сентября 1870 года и 15 Сентября 1872 года), всѣ суммы, поступившія въ Комитетъ въ отчетномъ году, раздѣлялись на три капитала: неприкосновенный, запасный и расходный. Въ неприкосновенный капиталъ, составляющійся, согласно 17 и 22 §§ устава П. М. Общества, изъ вкладовъ, замѣняющихъ ежегодные взносы, въ отчетномъ году поступленій не было. Въ запасный капиталъ отчислялись всѣ единовременныя пожертвованія менѣе трехъ рублей и всѣ излишки сверхъ трехрублеваго взноса до 60 рублей, а въ расходный—членскіе трехрублевые взносы и % на капиталы Комитета. Суммы, собранныя въ недѣлю Православія, причислялись къ запасному капиталу, а церковно-кружечный сборъ на распространеніе Православія въ имперіи между язычниками—къ расходному, но при этомъ, на основаніи отношенія Совѣта Миссіонерскаго Общества на имя Комитета, отъ 31 Октября 1889 г. за № 868, какъ въ мѣсячныхъ, такъ и въ третнихъ вѣдомостяхъ о движеніи суммъ по Комитету, церковно-кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ имперіи и сборъ въ недѣлю Православія выдѣлялись изъ вышепоименованныхъ капиталовъ особыми статьями

Движеніе суммъ по Комитету въ отчетномъ году представляется въ такомъ видѣ:

1. Оставалось отъ 1890 года къ 1 Января 1891 года.

а, неприкосновеннаго капитала билетами 300 р.

б, запаснаго капитала:

1) наличными . . . . . 420 р. 66 к.

2) билетами . . . . . 2900 р. — к.

и в, расходнаго капитала:

1) наличными . . . . . 951 р. 75 к.

2) билетами . . . . . 400 р. — к.

А всего: а, наличными . . . 1372 р. 41 к.

б, билетами . . . . . 3600 р. — к.

2) *Поступило на приходъ въ 1891 году:*

а, запаснаго капитала наличными 2394 р. 95 к.

и б, расходнаго капитала:

1) наличными . . . . . 1515 р. 20 к.

2) билетами . . . . . 200 р. — к.

А всего: а, наличными . . . 3910 р. 15 к.

б, билетами . . . . . 200 р. — к.

*Въ число поступившихъ суммъ заключается:*

а, тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія

наличными . . . . . 1745 р. 97 к.

б, одновременныхъ пожертвованій по подпис-

нымъ листамъ и излишковъ отъ членскихъ

взносовъ: наличными . . . . 648 р. 98 к.

в, членскихъ взносовъ наличными 378 р. — к.

г, церковно-кружечнаго сбора

наличными . . . . . 962 р. 38 к.

д, % съ капиталовъ Комитета 174 р. 82 к.

е, Государствен. 5% банковыя

билеты 1861 года 4-е десяти-

лѣтіе за № 125056 . . . . . 100 р. — к.

и ж, Облигація 4% внутрен.

займа 1891 г. за № 100578 100 р. — к.

А всего: а, наличными . . . 3910 р. 15 к.

б, билетами . . . . . 200 р. — к.

## 3) Израсходовано въ отчетномъ 1891 году:

а, запаснаго капитала наличными . . . . . 38 р. 99 к.

и б, расходнаго капитала:

1) наличными . . . . . 1399 р. 77 к.

2) билетами . . . . . 200 р. — к.

А всего: а, наличными . . . . . 1438 р. 76 к.

б, билетами . . . . . 200 р. — к.

Въ числѣ израсходованныхъ суммъ заключаются:

1) Отосланные въ Енисейскій Епархіальный Комитетъ П. М. Общества (въ г. Красноярскъ), согласно распоряженію Совѣта П. М. Общества отъ 24-го Іюля 1891 года за № 563 . . . . . 1390 р. 74 к

2) Уплаченные по счетамъ:

а, Содержателю типографіи Я. М. Чаусскому за напечатаніе 200 приглашеній и 200 экземпляровъ отчета за 1890 годъ . . . . . 15 р. — к

б) Екатеринбургской Губернской типографіи за напечатаніе бланковъ для Комитета . . . . . 5 р. 40 к.

и в, Столяру Екатеринбургскому мѣщанину Максиму Лядкову, за сдѣланный имъ для храненія дѣлъ Комитета шкафъ . . . . . 18 р. — к.

3) Израсходованные:

а, На пересылку денегъ въ г. Красноярскъ . . . . . 5 р. 13 к.

и б, Казначеемъ Комитета на разѣзды по дѣламъ Комитета, на покушку марокъ при внесеніи денегъ въ Отдѣленіе Государственнаго банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, и вообще на банковыя операціи . . . . . 4 р. 49 к.

4) Отосланные въ отдѣленіе Государственнаго банка для обмѣна билеты:

а, Государственный 5% банковый билетъ 1861 г. 3-е

десятилетіе за № 95193 . . . . . 100 р. — к.

б, Облигація 1-го Восточнаго займа выпуска 1877 года  
за № 052927 . . . . . 100 р. — к.

А всего: а, наличными . . . . . 1438 р. 76 к.  
б, билетами . . . . . 200 р. — к. \*)

5) Состоитъ на лицо къ 1 Января 1892 года:

а, неприкосновеннаго капитала билетами 300 р.

б, запаснаго капитала:

1) наличными . . . . . 2776 р. 62 к.

2) билетами . . . . . 2900 р. — к.

и в, расходнаго капитала:

1) наличными . . . . . 1067 р. 18 к.

2) билетами . . . . . 400 р. — к.

А всего: а, наличными . . . . . 3843 р. 80 к.

б, билетами . . . . . 3600 р. — к.

Билеты хранятся въ денежномъ сундукѣ въ мѣстномъ  
Казначействѣ, а наличныя деньги въ отдѣленіи Государст-  
веннаго банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 8190.

Изъ оставшихся отъ 1890 года суммъ запаснаго и  
расходнаго капиталовъ, вслѣдствіе распоряженія Совѣта  
П. М. Общества (отношеніе отъ 24 Іюля 1891 года за  
№ 563), отослано при отношеніи Комитета отъ 4 Сентября

\*) Билеты эти отосланы въ Отдѣленіе Государственнаго банка для обмена  
первый за истеченіемъ бывшаго при немъ купоннаго листа, а второй, какъ под-  
лежащей конверсіи на основаніи Высочайшаго указа отъ 5 Апрѣля 1891 г., а  
потому и выписаны въ расходъ. Полученные взаменъ ихъ изъ отдѣленія Госу-  
дарственнаго банка билеты за №№ 125056 и 100578 показаны въ статьѣ при-  
хода за отчетный годъ. (Смотръ подробный перечень поступленій подъ лит.  
л. е. ж.)—Назначенные по протоколу Комитета, отъ 4-го Февраля 1890 года за  
№ 1, 65 р. на содержаніе канцеляріи и 50 р. на вознагражденіе дѣлопроиз-  
водителя Комитета—всего 115 р. не показаны въ расходъ, потому что состоявшій  
въ должности дѣлопроизводителя въ отчетномъ году, А. С. Муратовъ, отъ полу-  
ченія ихъ отказался въ пользу Комитета.

1891 г. за № 224, въ Енисейскій Епархіальный Комитетъ П. М. Общества (въ г. Красноярскъ), на содержаніе миссіи Енисейской Епархіи въ 1891 году, 1890 р. 74 к. (38 р. 99 к. изъ запаснаго капитала и весь расходный капиталъ въ количествѣ 1351 р. 75 к.). О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе Енисейскаго Епархіальнаго Комитета П. М. Общества отъ 18 Октября 1891 г. за № 186, которое и хранится при дѣлахъ Комитета.

### III. Дѣлопроизводство Комитета.

По выбору Общаго Собранія членовъ Комитета 4-го Февраля 1890 года, казначеемъ Комитета въ отчетномъ году состоялъ помощникъ смотрителя мужскаго духовнаго училища И. В. Викторовскій, а дѣлопроизводителемъ — определенный на эту должность, на основаніи 28 § устава П. М. Общества, собраніемъ Комитета, 28-го Октября 1890 года, состоящій въ должности секретаря Его Преосвященства, А. С. Муратовъ. На обязанности дѣлопроизводителя лежало веденіе текущихъ дѣлъ, заготовка свидѣтельствъ и вообще вся переписка по Комитету. Полученіе, храненіе и расходованіе, а равно и свидѣтельствованіе суммъ производилось на основаніи общихъ для сего постановленій. По истеченіи каждаго мѣсяца казначеемъ Комитета составлялись мѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ. Вѣдомости эти скрѣплялись подписью Предсѣдателя и всѣхъ членовъ Комитета. По истеченіи же каждыхъ 4-хъ мѣсяцевъ, т. е. по третямъ года, на основаніи § 56 устава П. М. Общества, казначеемъ составлялись третныя вѣдомости о движеніи суммъ по Комитету, которыя за подписью Предсѣдателя и членовъ Комитета, были прспровождаемы въ Совѣтъ П. М. Общества. Денежная приходо-расходная книга Комитета велась казначеемъ Комитета И. В. Викто-

ровскимъ въ надлежащей исправности, ежемѣсячно провѣрялась и подписывалась председателемъ и всѣми членами Комитета. Г. Викторовскій завѣдывалъ также всѣми финансовыми операціями Комитета.

#### IV. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ Общемъ Собраніи членовъ Комитета 10-го Февраля 1891 года, на основаніи § 46 (п. в.) устава П. М. Общества избраны были четыре лица для провѣрки отчета Комитета за 1890 годъ, именно преподаватели Семинаріи: Яковъ Александровичъ Павловскій и Георгій Александровичъ Соколовъ и священники—Иларіонъ Верещацкій и Филиппъ Гераскевичъ. Изъ заключенія повѣрочной комисіи, хранящагося при дѣлахъ Комитета, видно, что приходъ, расходъ и остатокъ суммъ за 1890 годъ показаны правильно какъ по отчету, такъ и по денежной книгѣ, и во всемъ согласно съ документами, счета ведены правильно, итоги и транспорты вѣрны.

#### Отъ Организационнаго Комитета пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи, при Екатеринославскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Приходъ и расходъ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы съ 1 января по 10 февраля 1892 года и общая ихъ наличность на 10 февраля.

Къ 1 января сего 1892 года въ остаткѣ состояло: 1) церковныхъ суммъ: а) наличными деньгами 5180 р. 5 к. и б) билетами 39000 р. и 2) суммъ вкладчиковъ: а) наличными деньгами 3223 р. 17 к. и б) билетами 44500 р.; итого наличными деньгами 8403 р. 22 к. и билетами 83500 р., а всего 91903 р. 22 к.

Къ нимъ съ 1 января по 10 февраля поступило: 1) отъ церкви епархіи чрезъ оо. благочинныхъ: Гр. Краснопольскаго 343 р.

1) Въ срочномъ отчетѣ, напечатанномъ въ № 2 Епар. Вѣдом., въ эту сумму вкралась ошибка на 8 коп., почему и общій остатокъ ошибочно показанъ на 8 коп. менше.

4 к., А. Березовскаго 126 р. 96 к., Г. Комаревскаго 50 руб., В. Курковскаго 469 р. 35 к., Г. Глядовскаго 196 р. 36 к., Д. Донцова 283 р. 27 к., Л. Крещановскаго 629 руб. 40 к., Г. Попова 148 р. 42 к., Д. Чехранова 467 р. 27 к., Θ. Покровскаго 172 р. 75 к., П. Лошакова 55 р. 60 к. и А. Ѳедоровскаго 174 в. 78 к., всего 3117 р. 20 к.

2) Отъ вкладчиковъ кассы чрезъ оо. благочинныхъ: П. Рубанова 202 р. 35 к., Г. Краснопольскаго 105 руб., П. Стефановскаго 434 р. 12 к., Е. Шамраева 117 р. 50 к., С. Чудановскаго 20 р., В. Верецкаго 170 р., Г. Комаревскаго 76 р., С. Бошнякова 210 р., В. Курковскаго 115 р., Д. Хоцинскаго 362 р., А. Китаева 132 р. 80 к., Н. Щищенко 225 р., Д. Нѣмчинова 80 р., Г. Глядовскаго 170 р. 60 к., Хр. Стефановскаго 232 р. 50 к., П. Фирсова 165 р., Д. Донцова 20 р., С. Раевскаго 200 р., Г. Попова 97 р. 75 к., Л. Крещановскаго 410 р., І. Домовскаго 247 р. 50 к., Г. Волошинова 145 р., Д. Чехранова 68 р. 3 к., Θ. Зеленскаго 310 р., А. Шкурина 73 р., Ст. Бѣлановскаго 345 р. 75 к., Θ. Покровскаго 100 р., А. Ѳедоровскаго 147 р. 50 к., Г. Вышемірскаго 135 р. 20 к., П. Лошакова 275 р. 90 к. и чрезъ свящ. С. Миропольскаго 70 руб., всего 5463 р. 50 к.

3) При личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: псал. Н. Верецкаго 5 р., діац. І. Романовскаго 40 р., діац. А. Евецкаго 21 р. 60 к., свящ. Н. Буракова 10 р., свящ. Г. Шаблинскаго 5 р. 40 к., псал. О. Оканева 41 р. 20 к., діац. А. Шпаковскаго 5 р. 20 к., свящ. Н. Аврамова 20 р., свящ. П. Андріевскаго 20 р., свящ. І. Гладкаго 20 р., свящ. В. Лонгинова 20 р., псал. С. Подолякина 5 р., свящ. Гавр. Бѣлинскаго 20 р., свящ. Д. Титановскаго 20 р., свящ. Н. Попова 20 р., свящ. І. Коломацкаго 30 р. 60 к., помощ. см. Екатер. дух. уч. И. В. Викторовскаго 20 р., смор. Екатерин. дух. уч. Θ. И. Россинскаго 20 р., свящ. П. Орловскаго 20 р., свящ. П. Барвинскаго 20 р., свящ. В. Русаневича 20 р., діац. А. Петрова 10 р. 10 к., прот. І. Вахнина 40 р., свящ. С. Стукановскаго 20 р., свящ. С. Васильковскаго 20 р., свящ. А. Шкурина 20 р., прот. Г. Бѣлосвѣтова 20 р., свящ. І. Иванова 87 р. 20 к., псал. І. Писаревскаго 5 р., преп. сем. В. П. Сахарова 20 р., свящ. Н. Ѳедорова 5 р., псал. Вл. Тимонова 10 р. 50 к., діац. П. Безклубова 15 р. 90 к., псал. П. Радковскаго 15 р. 90 к., псал. С. Михайличенко 5 р., инсп. сем. М. Я. Монастырева 20 р., свящ. Ст. Бѣлановскаго 20 р. и свящ. П. Барышпольскаго 20 р., всего 758 р. 60 к.

Итого съ 1 января по 10 февраля поступило: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ 3117 р. 20 к., 2) отъ вкладчиковъ кассы 6222 р. 10 к. Итого—9339 р. 30 к.

Такимъ образомъ вмѣстѣ съ остаточными къ 10 февраля поступило наличными деньгами; а) церковныхъ суммъ 8297 р. 25 к. и б) взносовъ вкладчиковъ 9445 р. 27 к., а всего 17742 р. 52 к.

Изъ этой суммы израсходовано: на приобрѣтеніе 1-й облигаціи

2-го вост. займа въ 1000 р. (по курсу 102 р. 75 к. за 100) съ оплатою срочнаго купона 1031 р. 92 к., 1-й тысячерублевой и 5—сторублевыхъ облигацій 4-го 4% внутрен. займа (по курсу 95 1/2 к. за 100) съ оплатою срочныхъ купоновъ 1435 р. 70 к. и внесено въ Екатеринбургское отдѣленіе государственнаго банка на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ 14015 р. 15 к., всего же на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ израсходовано 16482 р. 77 к.

За исключеніемъ этой суммы, вмѣстѣ съ израсходованными по канцеляріи 12 р. 90 к., изъ общей суммы прихода къ 10 февраля въ остаткѣ состоитъ наличными деньгами 1246 р. 85 к. Что же касается процентныхъ бумагъ, то съ полученіемъ заказанныхъ билетовъ изъ государственнаго банка общая сумма кассоваго капитала въ процентныхъ бумагахъ достигнетъ 100000 руб., которые, согласно проѣкту устава, должны составлять основной неприкосновенный капиталъ кассы, проценты съ коего вмѣстѣ съ взносами вкладчиковъ должны идти на удовлетвореніе пенсіонеровъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, Комитетъ не можетъ не выразить своего удовольствія при видѣ того, что дѣйствительность превзошла ожиданія Комитета; ибо предполагалось, что основной капиталъ кассы достигнетъ нормальной суммы въ 100000 руб. не ранѣе половины 4-го года существованія кассы. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказалось, что основной капиталъ достигъ своей нормы раньше окончанія 3-го года; такъ Комитетъ открылъ свои дѣйствія лишь 15 марта 1889 года, а первые взносы въ кассу стали поступать не ранѣе іюня мѣсяца того же года.

Къ сему Комитетъ считаетъ долгомъ приевокупить, что въ настоящее время онъ не беретъ на себя права зачислять новыхъ вкладчиковъ въ число членовъ кассы съ 1889 года, хотя бы они и сдѣлали теперь соответствующее число взносовъ съ процентами за истекшее время, а оставляетъ рѣшеніе этого вопроса до общаго собранія вкладчиковъ, имѣющаго быть по полученіи изъ Святѣйшаго Синода утвержденаго устава кассы. Но, зачисляя на этомъ основаніи новыхъ вкладчиковъ лишь съ перваго полугодія текущаго года, Комитетъ тѣмъ не менѣе проситъ новыхъ вкладчиковъ, желающихъ быть зачисленными въ члены кассы, прилагать на случай соответственные проценты по избранному разряду и за прежнее время, или по крайней мѣрѣ имѣть въ виду это требованіе по отношенію къ нимъ въ будущемъ.

Предсѣдатель Комитета **Θ. Россинскій**. Членъ Комитета, свящ. **Онисифоръ Краснокутскій**. Дѣлопроизводитель **В. Сахаровъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшій манифестъ; II.—Журналъ по сбору пожертв. на голодающихъ; III.—Епарх. извѣстія; IV.—Списокъ членовъ Кирил.-Мееод. Братства; V.—Отчетъ Комитета Правосл. Мис. Общества за 1891 г. и VI.—Отъ организац. Ком. пенс.-вспомог. кассы.

Дозволено цензурой. Екатеринбургъ, 15 февраля 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Февраля № 4 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Новыя обязанности приходскаго духовенства

(по поводу „Правилъ о школахъ грамоты“, Высочайше утвержденныхъ 4-го мая 1891 года).

Цѣлымъ рядомъ узаконеній, завершенныхъ, наконецъ, Высочайше утвержденными правилами прошлаго года, отношеніе духовенства къ школамъ грамоты разъяснено достаточно, и онѣ окончательно переданы въ его вѣдѣніе и наблюденіе <sup>1)</sup>. Эти распоряженія и прежде вызвали, вызываютъ иногда и теперь, тревогу и опасенія: боятся, чтобы права, предоставленныя духовенству, не привели школы грамоты къ совершенному паденію, такъ какъ считаютъ духовенство неподготовленнымъ къ дѣлу руководства шко-

<sup>1)</sup> Вотъ официальные данныя, опредѣляющія и уясняющія права и обязанности приходскаго духовенства и духовной власти къ школамъ грамоты, изданныя съ 1884 года по настоящее время: § 6 „Правилъ о церк.-прих. школахъ“,—циркулярное отношеніе Училищнаго Совета при Св. Синодѣ отъ 25 іюля 1886 года (разясняющее порядокъ открытія школъ грамоты),—„о представленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности“ 1888 года,—§ 6-й „Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ“,—„о порядкѣ составленія енарх. учил. совѣтами годовыхъ отчетовъ о церк.-прих. школахъ“ (отдѣлы I и X),—опредѣленіе Св. Синода отъ 22 марта—11 апрѣля 1890 года (о порядкѣ открытія школъ грамоты) и „Правила о школахъ грамоты“ 1891 г.

лами, а главное — нерасположеннымъ къ такому труду и склоннымъ въ тоже время къ самовластию и произволу, весьма вреднымъ въ дѣлѣ воспитанія. Но толки о педагогической неподготовленности духовенства неосновательны, ибо оно, при современной постановкѣ педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, практическихъ занятіяхъ ея питомцевъ въ образцовыхъ школахъ и при томъ общемъ уровнѣ развитія, какое давалось и дается въ духовныхъ семинаріяхъ, больше многихъ другихъ заправителей школъ подготовлено руководить начальными школами и вести ихъ къ дальнѣйшему улучшенію, — тѣмъ болѣе, что, получивши въ свое завѣдываніе школы грамоты, священникъ — руководитель не можетъ не слѣдить за лучшими произведеніями педагогической литературы и не учиться, путемъ наблюденія и опыта, какъ должно организовать школы, къ чему нужно стремиться и чего избѣгать. Мы не отрицаемъ, разумѣется, того, что указываемые недостатки могутъ иногда замѣчаться въ духовествѣ, какъ и въ другихъ сословіяхъ; но они не представляютъ чего-то исключительнаго и неподдающагося исправленію.

Итакъ, духовенству даны новыя права; его значеніе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія возрастаетъ. Но гдѣ права, тамъ и обязанности, тамъ и новый трудъ. Ревнители процвѣтанія школъ грамоты и возможно широкаго развитія ихъ должны прийти на помощь духовенству и, пользуясь его подготовкою и способностью къ учительству, повести его дальше, показать, какъ трудиться съ возможно большею пользою на новомъ для многихъ приходскихъ священниковъ поприщѣ, и разъяснить, для пользы дѣла и предостереженія духовенства отъ возможныхъ (и предполагаемыхъ) заблужденій и ошибокъ, его обязанности, вытекающія изъ его

правъ <sup>1)</sup>. Ибо вредно для дѣла, тяжело для всѣхъ его руководителей, оскорбительно для самого духовенства; еслибы, дѣйствительно, оказались между приходскими священниками люди, не знающіе своихъ обязанностей, нерадивые или самовольно и необдуманно позволяющіе себѣ распорядиться учителями и школами, что особенно пагубно отразилось бы на школахъ грамоты, такъ какъ приходскимъ священникамъ дано по отношенію къ нимъ больше правъ и они поставлены въ большую связь съ этими школами, чѣмъ съ церковно-приходскими: имъ теперь дано право непосредственнаго сношенія по дѣламъ школъ грамоты съ уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ („Правила о школахъ грамоты“ §§ 8 и 10), а по отношенію къ школамъ церковнымъ они этого права не имѣютъ. Теперь духовенству предстоитъ оправдать великое довѣріе къ нему правительства и самымъ дѣломъ опровергнуть направленные противъ него обвиненія. „Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи (грамоты) подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благонадежнѣйшихъ и благоуспѣшнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ небольшихъ поселеніяхъ нашего отечества“ (Опредѣленіе Св. Синода № 2013). Теперь на духовенствѣ лежитъ главная тяжесть трудовъ и вся тяжесть ответственности за существующія школы грамоты и забота о распространеніи ихъ въ деревняхъ и поселкахъ своего прихода. „Извинительно ли теперешнему духовенству не радѣть о школахъ грамоты, не протягивать имъ свою руку помощи и не содѣйствовать, зависящими отъ него средствами, ихъ преуспѣванію на благо Христовой церкви и святой Руси“ („Церк. Вѣд.“ 1891 г. № 12, стр. 383).

<sup>1)</sup> Вопросу о его правахъ мы посвятили статью, помѣщенную нами въ „Церк.-прих. школѣ“ 1888 года, іюнь.

Мы считаемъ умѣстнымъ, въ виду могущихъ встрѣтиться затрудненій въ новомъ дѣлѣ предложить здѣсь нѣсколько указаній, соображеній и совѣтовъ въ руководство приходскому духовенству, особенно не безполезныхъ теперь, послѣ изданія „Правиль для школъ грамоты“. Свои соображенія и совѣты мы тѣсно связываемъ съ „Программами для церк.-прих. школъ“, гдѣ находимъ не мало весьма важныхъ въ практическомъ отношеніи замѣчаній о правахъ и обязанностяхъ духовенства въ отношеніи школъ грамоты. Намъ хотѣлось, чтобы чтеніе программъ постоянно напоминало наши совѣты, комментирующие программы, а совѣты—освѣщали и объясняли то, что сказано въ программахъ, получая отъ нихъ свое оправданіе и значеніе. Съ этою же цѣлью мы пользуемся и „Правилами о школахъ грамоты“, которыя представляютъ, впрочемъ, въ главныхъ своихъ частяхъ мало новаго сравнительно съ „Программами для церк.-прих. школъ“, но лишь обстоятельнѣе разъясняютъ то, что сказано въ этихъ послѣднихъ. Считаемъ нужнымъ прибавить, что наши совѣты и разъясненія касаются только тѣхъ пунктовъ программъ и правилъ (не обнимая ихъ всесторонне, а лишь поясняя кратко), которые могутъ показаться недостаточно ясными и осуществленіе коихъ на практикѣ можетъ представить нѣкоторыя затрудненія.

Основнымъ руководящимъ началомъ дѣятельности приходскаго духовенства въ отношеніи школъ грамоты должна быть мысль о несомнѣнной ихъ важности для народа, какъ первой ступени религіозно-нравственнаго просвѣщенія его. „Забота священника должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые частные опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглохнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія

и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить“ (стр. IX программъ). Всѣ дѣйствія священника, какъ руководителя школь, его отношеніе къ народу, учителямъ и ученикамъ должны вытекать изъ этого начала, сообразуясь съ нимъ. О своихъ же правахъ, какъ начальника и за-правителя школь, онъ долженъ вспоминать лишь тогда, когда это полезно для дѣла. Желанія показывать себя начальникомъ, надмеваясь своимъ положеніемъ, внушая народу почтеніе, а учителямъ страхъ—этого не должно быть. Ничто не имѣетъ болѣе вреднаго вліянія въ школьномъ дѣлѣ, какъ склонность приказывать и распоряжаться самовластно, какъ расположеніе видѣть во всякомъ самостоятельномъ словѣ и дѣйствіи учителя оскорбленіе себя, нарушеніе своихъ правъ. Если священникъ станетъ въ подобныя отношенія къ школь грамоты—погибло въ его приходѣ дѣло просвѣщенія народа! Правильное отношеніе священника къ школамъ ясно опредѣляется программами: „тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однакоже отнюдь *не долженъ смотрѣть на себя какъ на начальника* этихъ школь, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самого Господа—Пастырначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ и сами учащіе ихъ наставники и наставницы“ (стр. XII „Программъ учебн. предм. для церк.-прих. школь“). Нужно чтобы посѣщенія священниками школь вносило въ нихъ свѣтъ и тепло, радовало и оживляло учителя и дѣтей, вызывало добрыя чувства и мысли, дающія матеріаль для дальнѣйшихъ размышленій и благотворныхъ воспоминаній, и чтобы учитель смотрѣлъ на священника, какъ на отца или старшаго брата, покровителя и совѣтника, а послѣдній, стремясь оправдать такой взглядъ, ревностно и съ любовію старался направить учителя къ добру и правдѣ. Задушевно

бесѣдуя съ учителемъ, вызывая его на откровенный разговоръ о нуждахъ школы, о недостаткахъ занятій, разрешая его недоумѣнные вопросы, которыхъ не можетъ не быть, относясь сердечно, съ искреннимъ участіемъ къ учителю и заботою о процвѣтаніи школы, священникъ достигаетъ того, что всякое его замѣчаніе будетъ внимательно выслушано и съ полною готовностію осуществлено. А еслибы, что иногда бываетъ, какое-либо замѣчаніе показалось учителю непрактичнымъ, неосновательнымъ или непонятнымъ, тотъ скажетъ объ этомъ откровенно священнику, который и разъяснитъ дѣло обстоятельнѣе и основательнѣе. Можетъ случиться также, что замѣчаніе священника окажется несостоятельнымъ (вѣдь и между священниками бываютъ несовершенные по своимъ познаніямъ и неопытные, да и педагогическія способности ихъ могутъ быть весьма различны), тогда онъ просто и прямо согласится съ учителемъ, признаетъ правильнымъ его взглядъ (и учителя — даже школь грамоты — могутъ имѣть какъ опытность, такъ и нѣкоторыя педагогическія познанія). Слѣдовательно, священникъ долженъ бесѣдовать, совѣщаться, наставлять и, такимъ образомъ, руководить, а не приказывать и распоряжаться, ибо послѣднее вызоветъ со стороны учителя недовольство и раздраженіе, и распоряженія священника онъ будетъ исполнять (если будетъ исполнять) только по принужденію, неохотно, и пользы отъ нихъ, поэтому, будетъ очень мало.

„Крайне не желательно, — читаемъ мы въ „Церковной школѣ“<sup>1)</sup> № 1, — чтобы подобныя посѣщенія были обставлены официальною торжественностію, но желательно, чтобы они

<sup>1)</sup> Подъ такимъ заглавіемъ рассылаются — время отъ времени центральнымъ духовнымъ управленіемъ брошюры въ епархіальные училищные совѣты. Эти брошюры, имѣя руководящее значеніе, весьма богаты содержаніемъ и полезны для завѣдующихъ школами.

носили домашній характеръ, соотвѣтственно характеру самыхъ школъ, называющихся домашними. Вопросы, предлагаемые во время подобныхъ посѣщеній, не должны казаться вопросами экзаменатора и вызывать въ ученикахъ представленіе о какомъ то экзаменѣ, объ этомъ всеобщемъ пугалѣ для всего учащагося люда. И если къ кому нейдетъ оффиціальныи формализмъ, то это къ пастырю церкви, и если гдѣ онъ особенно неумѣстенъ, то это въ указанныхъ школахъ“ (стран. 41—42). Только при такомъ „отеческомъ“, пастырскомъ отношеніи къ школѣ священникъ будетъ стоять въ нормальныхъ къ ней отношеніяхъ и принесетъ ей пользу. Если онъ окажется, при этомъ, достаточно опытнымъ руководителемъ школъ грамоты, то своими знаніями и правильнымъ отношеніемъ, а не властью буквы закона, подчинитъ своему авторитету учителя, который не можетъ не понять, какую поддержку для себя во всѣхъ отношеніяхъ онъ находитъ въ своемъ приходскомъ священникѣ и чего лишается, относясь къ нему недружелюбно. Вообще же мы полагаемъ, что нѣтъ у священника лучшаго средства вызвать къ себѣ расположеніе учителей и учащихся, сблизиться съ ними и вполне узнать ихъ, какъ его собственное расположеніе къ нимъ, забота объ ихъ интересахъ, объ удовлетвореніи ихъ нуждъ не только духовныхъ, но и матеріальныхъ.

Священникъ долженъ заботиться о лучшемъ устройствѣ школьнаго помѣщенія, о школьной библіотекѣ, о школьныхъ пособіяхъ; замѣчая добросовѣстное отношеніе къ своей обязанности учителя и его успѣхи, онъ обязанъ хлопотать объ увеличеніи ему вознагражденія, о квартирѣ (если онъ пользуется таковою отъ крестьянъ), снабжать его книгами для самообразованія и пр. Заботясь о школѣ и уважая хорошаго учителя, священникъ долженъ вызывать расположеніе

къ первой и попеченіе о второмъ со стороны крестьянъ, т. е. онъ долженъ явиться поддержкою школы и защитникомъ учителя отъ всякихъ невзгодъ и притѣненій. Кто же похлопочетъ о школѣ, если и священникъ не приложитъ своего старанія къ сему дѣлу? Всегда ли крестьяне способны и склонны уважать просвѣщеніе и видѣть пользу школы, если не позаботится объ этомъ ихъ батюшка, не покажетъ имъ добрыхъ сторонъ школы и ея заслугъ въ дѣлѣ воспитанія? Отсюда вытекаетъ требованіе, выраженное въ § 18 „Правиль о школахъ грамоты“: „по окончаніи учебнаго года, священникъ, совмѣстно съ учителемъ и попечителемъ школы и по возможности въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихъ, производить испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты“. Священникъ обращаетъ вниманіе крестьянъ на школу и во всякое другое время - бесѣдою съ ними о ея пользѣ вообще, указаніемъ достоинствъ ихъ собственной школы, успѣховъ дѣтей, а также и того, въ чемъ она нуждается и пр. и пр. Особенно это удобно дѣлать въ поученіяхъ, произносимыхъ на молебствіяхъ, совершаемыхъ при началѣ и окончаніи учебнаго года, „на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихъ“ (§ 21 „Правиль о шк. грам.“), располагая тѣхъ и другихъ помогать школѣ, отдавать въ нее дѣтей своихъ съ охотою, поддерживать въ нихъ желаніе учиться, не отрывая отъ ученія безъ крайней нужды.

Часто ли священникъ обязанъ бывать въ школахъ грамоты своего прихода (тѣхъ, разумѣется, въ которыхъ онъ не состоитъ законоучителемъ)? Это зависитъ отъ обстоятельствъ самого священника и отъ состоянія школы. Если школа далеко отъ мѣста жительства его и много у него заботъ, онъ долженъ и можетъ посѣщать ее, бывая при исполненіи требъ въ той мѣстности, гдѣ школа находится. Это его



долтъ, исполненіе котораго онъ обязанъ всегда имѣть въ виду, отправляясь туда, гдѣ есть школа грамоты. А съ другой стороны, если священникъ увѣренъ въ способности и благонадежности учителя и знакомъ уже съ постановкою дѣла въ школѣ, онъ можетъ бывать въ ней рѣже. Но во всякомъ случаѣ—раза два—три въ годъ священникъ (хотя бы онъ и довѣрялъ учителю и былъ увѣренъ въ хорошемъ ея состояніи) долженъ спеціально посѣтить школу, отдавъ ей нѣсколько часовъ, чтобы лучше познакомиться съ ея организаціей и состояніемъ, съ переменами въ ней къ лучшему или худшему, каковыя не могли не произойти, потому что школьное дѣло никогда не стоитъ неподвижно, а идетъ или впередъ или назадъ. Но, „вмѣняя приходскому священнику въ обязанность возможно частое посѣщеніе школъ грамоты“ (§ 19 „Правиль“), время (кромѣ посѣщенія ея для производства испытаній по окончаніи учебнаго года) и количество посѣщеній должно вполнѣ представлять его благоусмотрѣнію и ревности къ дѣлу, такъ какъ оффиціальное опредѣленіе вело бы въ этомъ случаѣ только къ принужденію, а принужденіе—къ формальному только исполненію обязанности. Достаточно ясное, руководящее начало, опредѣляющее количество и характеръ посѣщеній, указано въ программахъ: „представляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ“. Слѣдовательно, степень благоустроенности школы—вотъ что опредѣляетъ, сколько разъ въ году нужно бывать священнику въ школѣ—и когда чаще, когда рѣже.

На что же священникъ, руководя школами грамоты, дол-

женъ обратить вниманіе, чего въ нихъ искать и чего требовать отъ учителей? „Начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направлениемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ церковно-богослужебныхъ. Поэтому и въ учителяхъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости“ (стр. X—XI). Въ этихъ немногихъ словахъ „Программъ для церковн.-прих. школъ“, дополненныхъ опредѣленіями „Правиль о школахъ грамоты“, указаны существенныя стороны дѣла, на которыя должно быть обращено вниманіе священника, какъ при выборѣ и назначеніи учителя, такъ и при руководствѣ школою.

Первое по времени и важности дѣло—пріисканіе учителя, во вновь открываемую школу. „Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніемъ къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается пріисканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями“ (§ 4 „Правиль о школахъ грамоты“). При наймѣ крестьянами учителя священникъ долженъ заботиться, чтобы таковымъ былъ непременно православный, но никакъ не еврей (подобное, къ сожалѣнію, иногда случалось и вызвало недавно правительственное распоряженіе); не можетъ быть учителемъ и сектантъ; то же относится и къ учителямъ раскольникамъ въ приходяхъ православныхъ или смѣшанныхъ. Кромѣ того, священникъ долженъ заботиться, чтобы учителемъ не оказался какой-нибудь пьяница или человѣкъ, извѣстный другими пороками и способный,

обучая дѣтей грамотѣ, испортить ихъ нравственно. А это легко можетъ быть допущено крестьянами по невѣдѣнію воспитательныхъ задачъ школы и пагубнаго вліянія дурнаго примѣра и по незнанію того, что всѣ стороны школьнаго ученія тѣсно переплетаются одна съ другой и неизбежно вліяютъ одна на другую. Но можетъ даже случиться, что учителемъ окажется человѣкъ невѣрующій, — что легче узнать священнику при посѣщеніи школы и при испытаніи учениковъ, чѣмъ крестьянамъ, замѣчающимъ больше внѣшнюю сторону дѣла и, при отсутствіи близко церкви, не имѣющихъ иногда возможности видѣть, какъ учитель относится къ религіи. Слѣдовательно, безвѣріе, иновѣріе, неправовѣріе и нравственная испорченность нетерпимы въ учителяхъ. Всѣхъ такихъ людей священникъ долженъ указывать крестьянамъ, не допуская ихъ до учительства, или же, если они уже попали случайно въ учителя — настоятъ на немедленномъ ихъ удаленіи и приискать новаго учителя; а въ случаѣ необходимости — самъ священникъ немедленно удаляетъ ихъ своею властью, если потребуется, то и при помощи урядника, старшины или другаго ближайшаго сельскаго начальства.

На степень подготовки учителя и объемъ его познаній священникъ долженъ смотрѣть снисходительнѣе. Достаточно, если учитель знаетъ тѣ краткія руководства (или даже одно руководство, существующее въ школѣ), какія указаны для школъ грамоты: „въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по-русски и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить“, — такъ говорятъ о „программѣ“; а „Правила о школахъ грамоты“ прибавляютъ еще одно небольшое требованіе — искусство научить церковному пѣнію съ голоса. Не много требованій! Но лучше, если что-ни-

будь будутъ вѣдѣть дѣти, чѣмъ ничего. А перѣдко бываетъ, что другого учителя въ той мѣстности и найти нельзя, или же за такую ничтожную плату, какую могутъ дать крестьяне, другой и не пойдетъ. Слѣдовательно, довольно и того, если учитель честно выполняетъ свое маленькое дѣло, исполняетъ усердно то, что можетъ сдѣлать. Но, разумѣется, если можно въ данной мѣстности найти лучшаго учителя, священникъ позаботится объ этомъ. Въ данномъ случаѣ многое зависитъ отъ обстоятельствъ, отъ количества кандидатовъ на должность учителя, отъ уровня ихъ развитія и подготовки. Заниматься въ школѣ грамоты можетъ и учительница, имѣющая такія же права на учительство, какъ и учителя; можно даже, по нашему мнѣнію, въ виду тѣхъ или иныхъ соображеній, предпочитать иногда учительницъ: „Правила о школахъ грамоты“ узаконяютъ и оправдываютъ все хорошее, что было до сихъ поръ въ этихъ школахъ: выработанное потребностями жизни; а учительницы школъ грамоты (чернички, вдовы изъ духовныхъ, воспитанницы духовныхъ училищъ) часто были очень полезны. — При наймѣ учителя священникъ долженъ дѣйствовать съ вѣдома крестьянъ и при ихъ участіи (§ 6 „Правиль“): положеніе учителя зависитъ отъ крестьянъ — они платятъ ему деньги, снабжаютъ часто квартирою и пр., значитъ, въ данномъ случаѣ, они должны имѣть свой голосъ и дѣло должно дѣлаться съ обоюднаго согласія. На это указываетъ и § 4 „Правиль“, позволяющій имъ, какъ учредителямъ школы, переносить рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ въ отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Да и что за жизнь того учителя, котораго крестьяне не желаютъ и которому не сочувствуютъ? Ясно, что, хотя священникъ имѣетъ полную возможность дать мѣсто и право на учительство въ школѣ грамоты или не дать (§ 8 „Правиль“), онъ все та-

ки долженъ имѣть въ виду желаніе крестьянъ и сообразоваться съ обстоятельствами мѣста и времени <sup>1)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Соколовъ.

## Чудесное явленіе милости Божіей.

„Слава Тебѣ Богу, Благодѣтелю нашему!“ Въ послѣднее время особенно часто стали появляться въ печати извѣстія о новыхъ чудесныхъ явленіяхъ милости Божіей. Знать не до конца еще прогнѣвался на насъ Создатель и не навѣкъ отвратилъ милостивое лице Свое отъ нашихъ неправдъ и всякаго рода беззаконій. Напротивъ, частыми въ послѣднее время явленіями чудесной Своей помощи по молитвамъ въ-

<sup>1)</sup> Необходимо еще сдѣлать замѣчаніе объ избраніи попечителя школы грамоты. Кому предоставлено право избирать попечителя? Въ § 4 „Правиль“ сказано, что на обязанность священника возлагается „присканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя“. Въ § 10 читаемъ: „общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы“. Противорѣчія мы здѣсь не видимъ: „если сами устроители школы пожелаютъ выбрать попечителя изъ своей среды, а, по наблюденіямъ священника, выбранный—человѣкъ нравственно благонадежный, священникъ долженъ „ходатайствовать предъ уѣзднымъ отдѣленіемъ“ объ утвержденіи его въ званіи попечителя (§ 10). Священникъ можетъ только совѣтовать—избрать другого, указываемаго имъ, кандидата въ попечители, какъ болѣе достойнаго или полезнаго; но никакъ не настаивать, а тѣмъ болѣе—не вступать изъ-за этого въ борьбу съ устроителями школы. Когда же сами устроители школы не знаютъ, кого избрать попечителемъ или колеблются, на помощь къ нимъ является священникъ и указываетъ полезнаго, по его мнѣнію, кандидата на эту должность и, по соглашенію съ устроителями школы, представляетъ его для утвержденія. Когда же самъ причетъ устраиваетъ школу—онъ выбираетъ и попечителя. Роль священника, когда есть уже кандидатъ на должность попечителя изъ среды устроителей школъ,—отрицательная: онъ не долженъ допускать на эту должность человѣка по чему-нибудь нехорошаго. А это въ его власти, такъ какъ онъ представляетъ кандидатовъ въ попечители на утвержденіе отдѣленій епарх. учил. совѣтовъ. Мы думаемъ, что лишь священнику и должно принадлежать это право, такъ какъ онъ и отвѣчаетъ за состояніе школы

рующихъ, увѣряетъ насъ, что Онъ все еще съ любовію смотритъ на насъ, недостойныхъ чадъ Своихъ милостивымъ Своимъ окомъ и тамъ, гдѣ молитва вѣры возносится къ Нему съ искреннею любовію,—Его всецѣдная десница не медлитъ приходить на помощь нашимъ немощамъ. Подобный случай явленія чудесной помощи Божіей имѣетъ мѣсто и въ нашемъ глухомъ и почти забытомъ селѣ Митякинѣ, Камышинскаго уѣзда. Случилось это при слѣдующихъ обстоятельствахъ.—Вступивъ на пастырское служеніе прямо въ село Митякино въ концѣ 1889 года, я, на первыхъ же порахъ, рѣшилъ привести въ исполненіе задуманное мною еще до принятія священнаго сана—отправлять чинопослѣдованіе „Похвала Богородицѣ“ въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ; въ с. Митякинѣ это было особенно цѣлесообразно, такъ какъ храмъ Божій воздвигнуть во имя Казанской иконы Божіей Матери. Съ этою цѣлью, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, еще въ началѣ своего служенія, послѣ всенощнаго бдѣнія, я объявилъ прихожанамъ, что, такъ какъ храмъ нашъ воздвигнуть во имя Казанской иконы Божіей Матери, то у насъ въ особенности должно прославляться имя Царицы небесной; поэтому, я намѣренъ въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ, послѣ литургіи совершать чинопослѣдованіе, извѣстное подъ названіемъ: „Вышюю небесъ“. Желаящіе могутъ записывать свои имена для молитвы о здравіи.—Въ числѣ послѣднихъ, была записана, между прочимъ, одна крестьянская дѣвушка по имени Прасковья, дочь моего прихожанина Петра Бурлакова. Семейство помянутаго Петра, а равно и его тестя Дмитрія Кузнецова, съ коимъ они живутъ нераздѣльно, выдѣляется изъ ряду другихъ крестьянъ своею честною и трезвою жизнію, набожностью и усердіемъ къ церкви. При моихъ посѣщеніяхъ ихъ дома во время крестныхъ ходовъ съ молебнами, они часто выражали мнѣ свою скорбь по случаю болѣзни своей дочери, уже взрослой дѣвушки Прасковьи, которая, приблизительно, съ 13 лѣтъ, по ихъ словамъ, перестала ходить обѣими ногами. Жили они прежде въ хорошемъ достаткѣ, а потому имѣли матеріальную возможность оказать ей медицинскую помощь. Лечили ее доктора, какъ они говорятъ, многими средствами и, между прочимъ, электричествомъ, но помощи никакой не было. И

вотъ, послѣ всѣхъ такихъ леченій прошло уже шесть лѣтъ, какъ болѣзнь ея въ одномъ положеніи: сидитъ твердо—самостоятельно, но встать и идти по избѣ самостоятельно не можетъ; для этого достаточно протянуть ей хотя одинъ палецъ, за который, взявшись рукою, она можетъ встать и медленно ходить по избѣ. Потерявши всякую надежду на медицинскую помощь, набожные родители положились на волю Божию. Услыхавъ, что я предлагаю записывать свои имена для молитвы о здравіи, они въ числѣ первыхъ пожелали записать имя своей больной дочери.—И слава Всевышнему! молитва вѣры была услышана, и—болящая спасена! Царица Небесная не долго медлила прійти на помощь къ призывающимъ ее своими молитвами предъ престоломъ возлюбленнаго Всего Сына. Послѣ нѣсколькихъ такихъ богослуженій, когда всѣ въ церкви съ колѣнопреклоненіемъ молились о здравіи всѣхъ православныхъ христіанъ, больная стала на ноги и самостоятельно пошла сначала по избѣ, а потомъ по двору. Въ настоящее же время она ходитъ уже совершенно твердо и даже исполняетъ часть домашнихъ и полевыхъ работъ.

Случилось это спустя три мѣсяца отъ начала совершенія помянутаго выше чинопослѣдованія, за недѣлю до великаго поста. Въ продолженіе этой послѣдней недѣли больная настолько уже окрѣпла ногами, что могла выстаивать отъ начала до конца всѣ продолжительныя службы первой недѣли,—исповѣдалась и пріобщилась Св. Христовыхъ Тайнъ. Обрадованные такою милостію Божіею, родители исцѣленной вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ, по моему совѣту, отслужили благодарный молебенъ Спасителю и Божіей Матери и предъ иконою Богоматери, отъ которой получено исцѣленіе, и при этомъ дали обѣтъ не пить никакихъ крѣпкихъ напитковъ въ продолженіе одного года.

Такъ просты и дивны цѣлебныя средства Небеснаго Врача: одна молитва вѣры спасаетъ болящаго!

Села Митякина Камыш. уѣзда.

Священникъ *Михаилъ Покровский*.

(Саратовскія Епарх. Вѣд. № 18-й за 1891 годъ).

# 金 龍

## ЧАЙ

### ТОРГОВОГО ДОМА

## „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Невскій 5.  
Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ,  
Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодви, Кяхтѣ и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ  
помѣщ. Рабиновыхъ

### РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь-Юй за 1 ф.	3 р. — к.	Цзинь-Си за 1 ф.	2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф.	2 р. 80 к.	„ Юань „ „	1 р. 80 к.
„ Моу „ „	2 р. 60 к.	„ „ „ „	1 р. 60 к.
„ Бао „ „	2 р. 40 к.	„ „ „ „	1 р. 40 к.
„ Ли „ „	2 р. 20 к.	„ „ „ „	1 р. 40 к.

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточные, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плисточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф.,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ , и пачки въ 6 золот., 10 коп. и 3 золот. 5 коп. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылаются бесплатно.

ТОРГОВЦАМЪ УСТУПКА ПО ВЗАИМНОМУ СОГЛАШЕНІЮ.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой, по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи  $\frac{1}{4}$  суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬЛУНЬ“



Редакторъ Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Новыя обязанности приходскаго духовенства; II. Чудесное явленіе милости Божіей; III. Объявленіе и IV Отчетъ о церк.-прих. школахъ Екатер. епархіи (въ особомъ приложеніи).

Дозволено цензурою: Екатеринославъ, 15-го февраля 1892 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ.**

№ 3-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 4-го февраля. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.