

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

17 1887 1 Сентября.

Г О Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Выписка изъ журнала Училишнаго Совѣта при Святѣй-
шемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—13 іюля 1887 года, за
№ 79, утвержденного Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго
Синода.*

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленную законоучителемъ Кіево-Владимірскаго кадетскаго корпуса, протоіереемъ Павломъ Троицкимъ статью, подъ заглавіемъ: «Святитель Тихонъ Задонскій о сказанъ объ его житіи и прославленіи. Кіевъ, 1887 г... цѣна 25 коп.», опредѣлилъ: *допустить* означенную статью къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Окончившій курсъ въ уфимской духовной семинар Александръ Богоявленскій Его Преосвященствомъ 8 ію 1887 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Маркелова, уфимскаго уѣзда.

Псаломщики села Петровки, бирскаго уѣзда, Григорій Ильинскій и села Старо-Петровскаго Порфирій Петров согласно ихъ прошенію, епархіальнымъ начальствомъ 1 іюля 1887 года перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Окончившій курсъ въ уфимской духовной семинар Владиміръ Покровскій Его Преосвященствомъ 12 ію 1887 года рукоположенъ въ санъ діакона, а 15 того іюля во священника къ церкви уфимскаго епархіальна женскаго училища.

Послушникъ уфимскаго успенскаго мужскаго монастыр Иванъ Чесноковъ Его Преосвященствомъ 25 іюля 1887 года командированъ для испытанія на праздно псаломщическое мѣсто къ покровской церкви въ село Авансово, мензелинскаго уѣзда.

Отставной канцелярскій служитель Георгій Словохотовъ, согласно его прошенію, епархіальнымъ начальствомъ 27 іюля 1887 года допущенъ временно въ качество командированнаго къ псаломщицкой должности въ село Дуванъ, златоустовскаго уѣзда.

Псаломщики села Меселей, стерлитамакскаго уѣзда Алексѣй Надеждинъ и села Кутерема, бирскаго уѣзда Василій Перовъ, согласно прошенію, по распоряженію епархіальнаго начальства, 28 іюля 1887 года перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ села Тряпина, стерлитамакскаго уѣзда Василій Левиковъ, согласно его прошенію и резолюціи

Его Преосвященства, 30 іюля 1887 года уволенъ отъ мѣста псаломщика и изъ духовнаго званія, а мѣсто псаломщика въ селѣ Тряпинѣ объявляется вакантнымъ.

Проживавшій въ селѣ Калинникахъ, уфимскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ Симонейскій 4 іюня 1887 года, волею Божіею, померъ.

Бывшій церковный староста никольской церкви, села Старога Бѣлокатая, крестьянинъ Трофимъ Никитинъ Съдовъ, за отлично-усердную его службу въ теченіи шести лѣтъ, съ 1880 по 1887 годъ, по опредѣленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 15 іюня 1887 года, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ деревни Новокнязевой, прихода церкви села Ашкашловъ, уфимскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго ихъ церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, избраны: предсѣдателемъ священникъ Александръ Андреевъ и членами деревни Новокнязевой крестьяне Алексѣй Петровъ Большаковъ и Дмитрій Тимоѣевъ Волковъ, починка 1-го Александровскаго Іона Аванасьевъ Барякинъ и Михайль Николаевъ Шестаковъ, починка 2 Александровскаго—Василій Гавриловъ Черпаковъ и Никандръ Ларіоновъ Ожеговъ, починка Николаевскаго Ксенофонтъ Христофоровъ Мальковъ и Григорій Алексѣевъ Козловъ, починка Каванскаго Трофимъ Павловъ Бурновъ и Романъ Савельевъ Радькинъ, починка Троицкаго Иванъ Васильевъ Созиновъ и Василій Наумовъ Глубокихъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Діашева, белебеевскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго ихъ церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, избраны предсѣдателемъ белебеевскій временный купецъ Иванъ Михайловъ Поповъ и членами крестьянинъ села Діашева Иванъ Тябинъ, дер. Курчеевой Гри-

горій Никифоровъ, дер. Бузуровой Николай Киршинъ, дер. Азмеевой Агаеонъ Петровъ и дер. Утаровой Андрей Никифоровъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Θεодоровки, стерлитамакскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго ихъ церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 года, избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ села Θεодоровки Иванъ Карбушевъ и членами того же села Николай Ярочкинъ, Дмитрій Каменьщиковъ, Павелъ Байсковъ, стерлитамакскій мѣщанинъ Герасимъ Онисимовъ и деревни Тенѣевой крестьянинъ Петръ Моисеевъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Ново-Никольскаго, бирскаго уѣзда, въ составъ ихъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, избраны: предсѣдателемъ — священникъ Николай Навалихинъ и членами бирскій купецъ Василій Лукинъ Смагинъ, бирскіе мѣщане Иванъ Дмитріевъ Аксеновъ, Яковъ Николаевъ Кинягинъ, казанскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Колесниковъ, сарапульскій мѣщанинъ Александръ Филипповъ Свдовъ, села Никольскаго Евоимій Аѳанасьевъ, Иванъ Ивановъ Милюковъ, Николай Степановъ Кондюринъ, Сухаго Колмаша Яковъ Васильевъ Сюткинъ, Верхняго Малаго Колмаша Михаилъ Максимовъ, Нижняго Малаго Колмаша Михаилъ Васильевъ и Илья Гавриловъ.

По пригласительному листу, составленному Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, отъ 2 іюля 1887 года за № 653, для вписыванія добровольныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго, собрано:

1) отъ Діонисія, Епископа Уфимскаго, 25 р.; 2) отъ уфимскаго архіерейскаго дома 25 р.; 3) отъ уфимскаго

каедрального собора 30 р.; 4) отъ причта того же собора 30 р.; 5) отъ церковнаго старосты того же собора 25 р.; 6) отъ уфимской успенской церкви 10 р.; 7) отъ причта той же церкви 10 р.; 8) отъ церковнаго старосты той же церкви 1 р.; 9) отъ уфимской александроневской церкви 10 р.; 10) отъ причта той же церкви 10 р.; 11) отъ уфимской спасской церкви 10 р.; 12) отъ причта той же церкви 10 р.; 13) отъ старосты той же церкви 10 р.; 14) отъ уфимской ильинской церкви 10 р.; 15) отъ причта и старосты той же церкви 5 р.; 16) отъ скорбященской церкви богоугодныхъ заведеній въ г. Уфѣ 5 р.; 17) отъ причта той же церкви 5 р.; 18) отъ уфимской николаевской церкви 5 р.; 19) отъ причта той же церкви 7 р.; 20) отъ старосты той же церкви 5 р.; 21) отъ уфимской троицкой церкви 5 р.; 22) отъ причта той же церкви 5 р.; 23) отъ старосты той же церкви 5 р.; 24) отъ причта уфимской сергіевской церкви 3 р.; 25) отъ уфимской покровской церкви 2 р.; 26) отъ причта той же церкви 2 р.; 27) отъ старосты той же церкви 2 р.; 28) отъ уфимской предтеченской церкви 5 р.; 29) отъ причта той же церкви 5 р.; 30) отъ старосты той же церкви 3 р.; 31) отъ уфимскаго благовѣщенскаго женскаго монастыря 15 р.; 32) отъ причта того же монастыря 10 р.; 33) отъ игуменій и сестеръ того же монастыря 10 р.; 34) отъ причта стерлитамакскаго собора 12 р.; 35) отъ причта церкви села Ляковъ, мензелинскаго уѣзда, 10 р.; 36) отъ причта церкви села Нагайбака 15 р.; 37) отъ причта и церкви села Буты 15 р.; 38) отъ причта и церкви села Тастубы 10 р.; 39) отъ причта и церкви села Бондаревки 5 р.; 40) отъ причта церкви села Ильинскаго 8 р.; 41) отъ причта и церкви села Накарякова 5 р.; 42) отъ причта и церкви села Илека 8 р.; 43) отъ причта и церкви села Матвѣвки 5 р.; 44) отъ бирскаго святотроицкаго собора и

его причта 15 р.; 45) отъ причта и церкви села Лезовъ 7 р.; 46) отъ причта и церкви села Петровскаго 3 р.; 47) отъ священника Димитрія Виноградова 3 р.; 48) отъ причта и церкви села Дмитріевки 3 р.; 49) отъ церкви села Березовки, бирскаго уѣзда, 50 р.; 50) отъ причта той же церкви 20 р.; 51) отъ причта села Теодоровки 6 р.; 52) отъ церкви того же села 5 р.; 53) отъ церкви села Табынска 50 р.; 54) отъ причта той же церкви 25 р.; 55) отъ Сергѣя Львовича Сахарова 25 р.; 56) отъ Николая Михайловича Эманина 5 р.; 57) отъ Ивана Арсеньева Кондратьева 5 р.; 58) отъ Теодора Чижева 25 р.; 59) отъ Ироиды Чижевой 25 р.; 60) отъ Зайкова 1 р.; 61) отъ А. М. Паршина 5 р.; 62) отъ А. Соловьева 1 р.; 63) отъ Сергѣя Гирбасова 3 р.; 64) отъ Павла Кленчина 1 р.; 65) отъ В. Поносова 10 р.; 66) отъ П. Ф. Гиневскаго 1 р.; 67) отъ А. Трапезникова 1 р.; 68) отъ А. Козлова 2 р.; 69) отъ В. Воробьева 2 р.; 70) отъ Н. Тюнина 2 р.; 71) отъ П. Одицова 2 р.; 72) отъ А. Зайкова 3 р.; 73) отъ Н. Мамина 3 р.; 74) отъ Колмацкаго 5 р.; 75) отъ Гутопа 3 р.; 76) отъ Пл. Глазырина 3 р.; 77) отъ Гавр. Алекс. Павлова 2 р.; 78) отъ Стуколкина 3 р.; 79) отъ Торопыгина 3 р.; 80) отъ Гр. Сем. Соловьева 25 р.; 81) отъ него же 500 р.; 82) отъ № № 5 р.; 83) отъ А. Броневичъ 2 р.; 84) отъ Н. Орлова 5 р.; 85) отъ неизвѣстнаго 10 р.; 86) отъ іеромонаха Павла 10 р.; 87) отъ Еёима Брѣва 5 р.; 88) отъ нѣкоего 5 р.; 89) отъ А. В. Гудкова 3 р.; 90) отъ неизвѣстнаго 2 р.; 91) отъ ректора уфимской духовной семинаріи протоіеря Василія Бережковскаго 3 р.; 92) отъ церкви той же семинаріи 7 р.; 93) отъ инспектора той же семинаріи Евгенія Зейфорова 1 р.; 94) отъ преподавателя той же семинаріи Михаила Троицкаго 1 р.; 95) за здравіе Анастасіи 3 р.; 96) отъ неизвѣстнаго 5 р.; 97) отъ Плаксина 1 р.; 98)

отъ Киселева 1 р.; 99) отъ П. В. Полякова 1 р.; 100) отъ Александра Безобразова 1 р.; 101) отъ Маминой 1 р.; 102) за здравіе Александра и Александры 10 р.; 103) отъ М. Аверьянова 2 р.; 104) отъ Евграфа Симонова 2 р.; 105) за упокой раба Божія Игнатія 10 р.; 106) отъ Степана Арх. Черникова 1 р.; 107) отъ Павла Некрасова 2 р.; 108) отъ смотрителя уфимскаго духовнаго училища Ивана Любимова 3 р.; 109) отъ коллежскаго секретаря Александра Аравитскаго 40 к.; 110) отъ коллежскаго регистратора Ивана Виноградова 50 к.; 111) отъ Алексѣя Адамантова 1 р.; 112) отъ коллежскаго ассессора Аркадія Адамантова 1 р.; 113) отъ коллежскаго регистратора Михаила Альбанова 1 р.; 114) отъ коллежскаго совѣтника Ивана Лисневскаго 1 р.; 115) отъ іеромонаха Іосифа 5 р.; 116) отъ іеромонаха Іоанна 1 р.; 117) отъ іеромонаха Антонія 1 р.; 118) отъ іеромонаха Антонія 1 р. и 119) отъ коллежскаго регистратора Петра Дрейеръ 1 р. 10 к., а всего *тысяча триста восемьдесятъ два рубля* (1382 р.), которые, при отношеніи Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 24 іюля 1887 года за № 654, препровождены къ Преосвященному Неофиту, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому, для употребленія по назначенію.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи уфимскаго епархіальнаго попечительства, за 1886 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

| | |
|---------------------|-----------|
| Наличными деньгами. | Билетами. |
| Руб. Коп. | Руб. Коп. |

Отъ 1885 года къ 1 января 1886 года

попечительскихъ суммъ оставалось:

наличными 130 90 — —

П Р И Х О Д Ъ.

билетами — — 17009 —

Въ теченіи 1886 года поступило
наличными деньгами:

1. Благотворительныхъ, по листкамъ
сотрудниковъ попечительства, а так-
же отъ церквей и причтовъ епархіи 1808 7 — —
2. Благотворительныхъ, по предложе-
ніямъ причтовъ, при требоисправле-
ніяхъ — — — 788 50¹/₂ — —
3. Благотворительныхъ же, отъ свя-
щенниковъ не сотрудниковъ, по особо
пригласительнымъ попечительскимъ
листамъ — — — 634 66¹/₂ — —
4. Изъ кружекъ, заведенныхъ при
городскихъ и сельскихъ церквяхъ,
для сбора dobroхотныхъ подаваній на
бѣдныхъ духовнаго званія — — 1149 97 — —
5. Половиной части доходовъ отъ
бывшаго празднымъ священническаго
мѣста въ селѣ Якимкинѣ, бирскаго
уѣзда — — — 30 — —
6. Штрафныхъ, по опредѣленіямъ мѣст-
ной консисторіи — — — 112 25 — —
7. Пожертвованныхъ протоіереями и
священниками въ епархіи, по слу-
чаю полученія ими награды — — 184 — —
8. Пожертвованныхъ, на усиленіе по-
печительскихъ средствъ, отъ причта
и церкви села Березовки, бирскаго
уѣзда — — — 25 — —
9. Пожертвованныхъ, въ пользу по-
печительства, священникомъ Нико-
лаемъ Высоцкимъ — — — 6 — —

П Р И Х О Д Ъ Р Д О Х И Ч И

| | | | |
|--|---|---|--------|
| 10. Процентвъ на принадлежащій по- печительству капиталъ: | | | |
| а) 5 ⁰ / ₁₀₀ билетамъ государственнаго банка 1, 2, 4 вып. и 2-го внутренняго займа съ выиг- рышами | — | — | 346 72 |
| б) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ (рентамъ государственнаго банка) | — | — | 177 64 |
| в) 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціямъ 1 и 2 восточ- наго займа | — | — | 218 49 |
| г) 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходнымъ би- летамъ государственнаго банка | — | — | 68 36 |
| 11. Представленныхъ благочинными, за удовлетвореніемъ получателей по- собій изъ мѣстныхъ средствъ | — | — | 15 70 |
| 12. Представленныхъ казначеемъ попе- чительства, за смертію сироты Крем- левой | — | — | 7 50 |
| 13. Возвращенныхъ самарскою духов- ною консисторіею и благочиннымъ той епархіи Соковинымъ, за неявкою за полученіемъ пособия заштатнаго діакона Гуменскаго | — | — | 39 49 |
| 14. Поступившихъ въ уплату сдѣлан- ной попечительствомъ ссуды отъ священниковъ Кибардина и Салиев- скаго, діакона Тимашева и псалом- щика Виноградова | — | — | 120 |
| 15. Присланныхъ оренбургскимъ епар- хіальнымъ попечительствомъ, для вы- дачи въ пособіе сиротамъ той епар- хіи, проживающимъ въ уфимской | — | — | 155 |
| 16. Возвращенныхъ благочиннымъ Гу- | | | |

П Р И Х О Д Ъ Г Д О Х И Ч И

- менскимъ, за выбытіемъ изъ г. Бирска вѣдѣно П. 0
 сироты оренбургской епархіи Яков-тѣлѣтнрѣп
 левой — — — — — 14 70 — (а)
 17. Отъ настоятельницы бирскаго мо- Г. вѣдѣно
 настыря, слѣдующихъ въ уфимскій вѣдѣно
 комитетъ православнаго миссіонер-нѣвшнр
 скаго общества — — — — — 21 — — (б)
 18. Отъ благочиннаго Лукина $\frac{1}{2}$ 0/0 вѣдѣно
 сбора съ кружечной и кошельковой вѣдѣно
 суммъ, слѣдующихъ въ уфимскую вѣдѣно
 духовную консисторію — — — — — 9 91 — (г)
 Билетами не поступало — — — — —

Итого поступило: наличными 5932 97 —

билетами — — —

Всего съ остаточными: наличными 6063 87 —

билетами — — 17009 —

2)

Опекунскихъ суммъ отъ 1885 къ 1
 января 1886 года оставалось налич-
 ными 1 33 —
 билетами — — 10589 56

Въ 1886 году поступило на приходъ:

А) наличными деньгами:

1. Процентъ по билетамъ государ-
 ственнаго банка, облигаціямъ восточ-
 наго займа и книжкамъ сберегатель-
 ной кассы мѣстнаго отдѣленія госу-
 дарственнаго банка — — — 237 95 —
2. Капитальной суммы по книжкамъ
 сберегательной кассы мѣстнаго отдѣ-
 ленія государственнаго банка — — — 495 45 —
3. Капитальной суммы по билетамъ

П Р И Х О Д Ъ.

| | | | |
|--|-----|---|-------|
| уфимскаго и бирекаго городскихъ общественныхъ банковъ | 300 | — | — |
| 4. Проценто́въ по билетамъ тѣхъ же банковъ | — | — | 82 26 |
| 5. Поступившихъ въ уплату долга умершему священнику Волкову верхнеуральскимъ купцомъ Жидковымъ | 500 | — | — |

Б) билетами:

| | | | |
|---|---|---|--------|
| а) Изъ сберегательной кассы мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка — вно́въ по вкладамъ въ оную и по причисленію остальной суммъ % | — | — | 681 83 |
| б) Назадъ возвращенныхъ бирскимъ и городскимъ общественнымъ банкомъ, по уплатѣ на капиталъ % | — | — | 100 |

| | | | |
|---------------------------------|------|----|----------|
| Итого опекунскихъ суммъ: на- | — | — | — |
| личными | 1615 | 66 | — |
| по книжкамъ и билетамъ | — | — | 781 83 |
| Всего съ остаточными: наличными | 1616 | 99 | — |
| по книжкамъ и билетамъ | — | — | 11371 39 |

Р А С Х О Д Ъ.

| | |
|---------------------|-----------|
| Наличными деньгами. | Билетами. |
| Руб. Коп. | Руб. Коп. |

Въ теченіи 1886 года поличительскихъ суммъ израсходовано

| | | | |
|--|---|---|---------|
| А) наличными деньгами: | | | |
| 1. На выдачу постоянныхъ пособій сиротамъ и заштатнымъ лицамъ духовнаго званія | — | — | 4056 25 |
| 2. — выдачу единовременныхъ пособій, по случаю выхода сиротъ въ замужество | — | — | 199 |

РАСХОДЪ. ДРОХИЧИ

3. На выдачу единовременнаго по-
собія, на покрытие расходовъ
при погребеніи священниче-
ской вдовы Аманацкой — 10
4. Единовременно выданныхъ сиротъ
Лебединской, по случаю ея крайней
нужды — 50
5. Выданныхъ воспитаннику семи-
наріи Разумову, въ пособіе къ
пускаемому ему на содержаніе
отъ казны — 12
6. Выданныхъ заимообразно окончив-
шимъ курсъ семинаріи Левитскому
и Виноградову и новорукоположен-
ному священнику Краснову — 105
7. Выданныхъ, на пропитаніе, сиротъ
симбирской епархіи Покровской — 6
8. Выданныхъ въ жалованье secre-
тарю и служащимъ при попечитель-
ствѣ сторожамъ — 168
9. Выданныхъ секретарю, не въ счетъ
жалованья — 20
10. Выданныхъ сторожамъ, не въ счетъ
жалованья, къ праздникамъ Рожде-
ства Христова и Св. Пасхи. — 888
11. Препровожденныхъ въ совѣтъ уоим-
скаго епархіальнаго женскаго учи-
лища, на содержаніе обучающихся
въ ономъ сиротъ духовнаго званія — 150
12. Препровожденныхъ чрезъ оренбург-
скую духовную консисторію и благо-
чинныхъ той епархіи, для выдачи
въ пособіе сиротамъ духовнаго зва-

РАСХОДЪ. ГЛОССАР

| | | | | |
|--|--|-----|----|---|
| Уфимской епархіи, проживаю- | | | | |
| щимъ въ оренбургской — — | | 75 | — | — |
| 13. Употребленныхъ на пересылку де- | | | | |
| негъ по почтѣ — — — | | 6 | 33 | — |
| 14. Употребленныхъ на застрахованіе | | | | |
| отъ тиражей погашенія принадлежа- | | | | |
| щихъ попечительству билетовъ съ | | | | |
| выигрышами займа — — — | | 2 | 20 | — |
| 15. Употребленныхъ на заготовленіе ма- | | | | |
| теріаловъ для канцеляріи попечи- | | | | |
| тельства — — — | | 9 | 98 | — |
| 16. Отосланныхъ благочиннымъ, для | | | | |
| выдачи въ пособіе сиротамъ орен- | | | | |
| бургской епархіи, проживающимъ | | | | |
| въ уфимской — — — | | 155 | — | — |
| 17. Выданныхъ сиротамъ оренбургской | | | | |
| епархіи Яковлевой, возвращенныхъ | | | | |
| въ попечительство благочиннымъ | | | | |
| Гуменскимъ — — — | | 14 | 70 | — |
| 18. Переданныхъ въ уфимскій коми- | | | | |
| тетъ православнаго миссіонерскаго | | | | |
| общества, неподлежательно прислан- | | | | |
| ныхъ въ попечительство настоятель- | | | | |
| цею бирскаго монастыря — — — | | 21 | — | — |
| 19. Пересланныхъ въ уфимскую духов- | | | | |
| ную консисторію, неподлежательно | | | | |
| присланныхъ въ попечительство бла- | | | | |
| гочиннымъ Лукинымъ — — — | | 9 | 91 | — |

Б) билетами:

Представленныхъ въ мѣстное отдѣ-
леніе государственнаго банка для
обмѣна на новые съ купонами на слѣ-

РАСХОДЪ. Г. Д. О. З. О. А. Ч.

дующее десятилѣтіе ————— 300

Итого въ расходъ: наличными 5078 37 —
 билетами — — 300

2).

Опекунскихъ суммъ въ 1886 году
 выведено въ расходъ:

А) наличными:

1. Вновь вложенныхъ въ сберегательную кассу мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка, для приращенія процентами — — — 677 7 —
2. Выданныхъ на нужды малолѣтнихъ и совершеннолѣтнихъ сиротъ изъ принадлежащихъ имъ на капиталъ процентовъ — — — 245 54 —
3. Препровожденныхъ благочинному Зыскову, для передачи опекуну Гуменскому на нужды опекаемаго имъ сироты Смирнова, капитальной суммы и % по принадлежащему Смирнову билету уфимскаго городского общественнаго банка за № 2492 — — 235 27 —
4. Препровожденныхъ сиротамъ Алексію Смирнову и Александрю Бугульминскому, за исполнившимся имъ совершеннолѣтіемъ, изъ капитала послѣ ихъ родителей — — — 456 64 —
5. Употребленныхъ на почтовые расходы, при пересылкѣ въ бирскій банкъ принадлежащихъ сиротамъ Лебединскимъ билетовъ — — — 1 14 —

РАСХОДЪ.

Б) билетами:

| | | | | | |
|--|------|----|---|------|----|
| а) Препровожденныхъ въ сберегательную кассу мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка, для полученія капитала и процентовъ | — | — | — | 495 | 45 |
| б) Препровожденныхъ въ уфимскій и бирскій городовые общественные банки, для полученія капитала и $\frac{0}{100}$, по требованіямъ опекуновъ | — | — | — | 300 | — |
| в) Препровожденныхъ въ бирскій городской общественный банкъ, для полученія процентовъ | — | — | — | 100 | — |
| г) Препровожденныхъ сиротамъ Алексѣю Смирнову и Александрѣ Бугульминскому, за исполненнымъ имъ совершеннолѣтіемъ, изъ капитала послѣ ихъ родителей | — | — | — | 2700 | — |
| д) Выданныхъ сиротѣ Преображенской, за выходомъ ея въ замужество, изъ принадлежащихъ ей послѣ отца ея | — | — | — | 100 | — |
| е) Препровожденныхъ въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка, для обмѣна на новые, съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе | — | — | — | 1500 | — |
| <hr/> | | | | | |
| Итого въ расходъ: наличными | 1615 | 66 | — | — | — |
| билетами | — | — | — | 5195 | 45 |

Затѣмъ къ 1 января 1887 года въ

кассѣ уфимскаго епархіальнаго попечительства денежныхъ суммъ оста-

лось:

1) попечительскихъ:

наличными — девять сотъ восемь-

РАСХОДЪ.

десять пять руб. пятьдесятъ коп. 985 50 — —

билетами—шестнадцать тысячъ семь
сотъ девять руб. — — — — 16709 —

II) опекунскихъ:

наличными—одинъ руб. тридцать
три коп. — — — — 1 33 — —

билетами и по книжкамъ—шесть
тысячъ сто семьдесятъ пять руб. де-
вяносто четыре коп. — — — — 6175 94

Подлинный отчетъ подписали члены епархіального по-
печительства: протоіереи *Михаилъ Свѣтловъ* и *Алек-
сандръ Медиоланскій*, священники: *Николай Шестаковъ*
и *Александръ Надеждинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Мих. Некрасовъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества Улуч-
шенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Алек-
сандра II, со времени его учрежденія въ 1881 году, по 1
мая 1884 года.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Образованіе Общества.

(Продолженіе *).

ГЛАВА III.

*Главныя постановленія Комитета Учредителей, касаю-
щіяся дальнѣйшаго устройства Общества.*

О развитіи дѣятельности Общества и результатахъ сно-
шеній съ мѣстными учрежденіями было доведено до свѣ-

*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № № 15—16.

внѣшня Комитета Учредителей, въ засѣданіи его 9 іюня 1882 года *), при чемъ Комитетъ, — принявъ во вниманіе, что начавшееся, весьма успѣшно, распространеніе Общества, а равно дѣятельность образующихся въ нѣсколькихъ губерніяхъ мѣстныхъ его Управленій могутъ быть затруднены отсутствіемъ центрального руководящаго органа, обязаннаго, согласно проектированному устройству Общества, оказывать постоянное содѣйствіе этимъ Управленіямъ, при осуществленіи ими мѣръ, входящихъ въ кругъ задачъ Общества; — что обязанности эти, въ томъ числѣ разрѣшеніе или дальнѣйшее направленіе обращенныхъ къ Обществу ходатайствъ, не могутъ быть приняты на себя Комитетомъ Учредителей, являющимся лишь временнымъ учрежденіемъ, — и что къ устройству нынѣ же центрального Управленія Общества не встрѣчается препятствій, такъ какъ въ Высочайшемъ соизволеніи приступить къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, предусмотрѣно не только учрежденіе мѣстныхъ Отдѣловъ, но, одновременно съ ними, и Главнаго Управленія Общества, — постановилъ:

- 1) Образовать Главное Управленіе на предположенныхъ въ проектѣ Устава основаніяхъ (§ 25 и примѣчанія 1-е и 2-е къ сему §), а именно учредить Совѣтъ Общества, въ составѣ не менѣе *двадцати пяти* членовъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ Учредителей Общества и, сверхъ того, обратиться съ просьбой о принятіи участія въ Совѣтѣ, на правахъ Учредителей, еще къ нѣсколькимъ избраннымъ Комитетомъ лицамъ.
- 2) Изъ среды Совѣта, согласно § 29 Устава, избрать распорядительный Комитетъ, для веденія всѣхъ текущихъ исполнительныхъ дѣлъ, и

*) См. Протоколъ № 3, Комитета Учредителей, отъ 9 іюня 1882 г., помѣщенный въ № 1-мъ «Извѣстій и распоряженій Общества».

3) По мѣрѣ надобности, учреждать при Главномъ Управленіи постоянныя и временныя, изъ свѣдущихъ лицъ, Комисіи, для разработки спеціальныхъ вопросовъ и правилъ, касающихся различныхъ, предположенныхъ учреждений и отраслей хозяйства и промысловъ.

Въ томъ же засѣданіи Учредитель Общества, Управляющій дѣлами, П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что составленный имъ для Общества проектъ Устава, разосланный, согласно постановленію Комитета 31-го августа 1881 года, всѣмъ Земскимъ, Городскимъ и другимъ учреждениямъ и лицамъ, уже былъ подвергнутъ обсужденію 121 Земскаго Собранія и 103 Городскихъ Думъ, изъ коихъ почти всѣ одобрили этотъ Уставъ, признавъ излишнимъ дѣлать въ немъ какія либо измѣненія.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе открытіе дѣйствиій нѣсколькихъ мѣстныхъ Управленій Общества и предстоящее образованіе Главнаго его Управленія, — Комитетъ Учредителей обратился къ разрѣшенію вопроса о томъ, не слѣдуетъ-ли теперь же представить выработанный для Общества Уставъ на окончательное утвержденіе?

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Комитетъ нашель: во 1-хъ) что учреждаемое Общество имѣеть цѣлью создать дѣйствительно живое, практическое дѣло, вполнѣ отвѣчающее потребностямъ народа, до сихъ поръ весьма мало у насъ изслѣдованнымъ; во 2-хъ) что для созданія такого дѣла не имѣется примѣра въ преждешествовавшихъ, подобныхъ предпріятіяхъ, такъ какъ дѣятельность образовываемаго Общества должна состоять не только въ теоретической разработкѣ вопросовъ о мѣрахъ, могущихъ способствовать развитію народной производительности, но и въ осуществленіи такихъ мѣръ на практикѣ, съ устройствомъ постоянныхъ учреждений, для завѣдыванія которыми необходимо имѣть правильно орга-

низованныя мѣстные и центральное Управленія, съ со-
отвѣтствующими исполнительными органами; въ 3-хъ)
что, въ виду такой задачи Общества, предусмотрѣнная,
въ статьѣ 2-ой Высочайше одобреннаго ходатайства
Учредителей, выработка для него Устава, имѣющая пред-
шествовать представленію его на утвержденіе Правитель-
ства, не должна и не можетъ быть основана на одной
лишь кабинетной, теоретической работѣ, какъ это дѣла-
лось при учрежденіи у насъ большей части всякихъ
другихъ обществъ, а должна быть произведена путемъ
практическаго опыта и провѣрки на дѣлѣ, въ теченіи
нѣкотораго періода времени (не менѣе 2-хъ лѣтъ *),
дѣлесообразности и примѣнимости положеній, изложен-
ныхъ въ первоначально напечатанномъ и разосланномъ
проектѣ, до чего всякія сужденія о достоинствѣ или не-
достаткахъ Устава были бы, очевидно, лишь теоретиче-
скими предположеніями, могущими не оправдаться на
практикѣ. Согласно съ симъ, Комитетъ Учредителей, имѣя
Высочайшее соизволеніе (14-го мая 1881 года), присту-
пить къ образованію Общества, сообщенное Учредите-
лямъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17 и 22 мая 1881
года, постановилъ: привести въ дѣйствіе проектъ Устава
Общества въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ изложенъ,
такъ какъ онъ является лишь развитіемъ Высочайше одоб-
ренныхъ для устройства Общества основныхъ положеній,
и считать Уставъ этотъ, до времени, какъ бы общео-
бщественною инструкціею, могущею, безъ нарушенія коренныхъ по-
ложеній, быть измѣняемою и дополняемою въ своихъ
подробностяхъ, сообразно указаніямъ опыта.

*) Срокъ этотъ принять въ виду предполагавшагося
еще въ 1883 году открытія Главнаго Управленія Обще-
ства и примѣчанія 1-го къ § 25 Устава, на основаніи
коего, *на первые три года*, Предсѣдатель, его Помощникъ
и Члены Совѣта избираются *Учредителями Общества*.

Кромѣ того, выслушавъ заявленіе о томъ, что нѣкоторые изъ общественныхъ учрежденій, одобривъ Уставъ Общества и признавъ весьма для себя полезнымъ вступить въ Дѣйствительные его члены, просили однако разрѣшить имъ разсрочку уплаты членскаго 1000 рублеваго взноса на болѣе продолжительное, чѣмъ указано въ примѣчаніи къ § 16 Устава (2 года) время, и что наиболѣе удобнымъ представлялось бы допустить, *хотя бы только для учреждений*, разсрочку сего взноса на 14 лѣтъ, съ уплатою ежегодно по 100 руб., изъ коихъ 50 руб. обращались бы на расходы Общества, въ видѣ процентовъ, какъ бы съ поступившаго уже въ кассу Общества обязательнаго 1000 руб. взноса (согласно послѣдней части § 55), а остальные, ежегодно поступающіе 50 руб., — на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, изъ сложныхъ процентовъ, этого капитала (1.000 р.), — Комитетъ Учредителей положилъ: предоставить Управляющему дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдову, какъ составителю Устава, допускать такія разсрочки, вызываемыя необходимостію, уполномочивъ его продолжать веденіе переписки съ разными учрежденіями и лицами отъ имени Комитета и давать имъ надлежащія разъясненія и указанія, касательно организациі Общества, согласно началамъ, одобреннымъ Комитетомъ, и существу изложенныхъ въ проектѣ Устава правилъ.

ГЛАВА IV.

Составленіе, въ дополненіе къ Уставу Общества, правилъ для руководства мѣстныхъ его Управленій и членовъ, и изданіе «Извѣстій и Распоряженій Общества».

Изложенныя выше постановленія были въ разное время сообщаемы мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ и отдѣльнымъ дѣтелямъ, съ указаніемъ необходи-

ности скорѣйшаго приглашенія членовъ и устройства мѣстныхъ Управленій Общества.

Благодаря сему, съ 1883 года, какъ число членовъ, такъ и открываемыхъ Управленій стало замѣтно увеличиваться. Но вмѣстѣ съ тѣмъ учрежденія и лица, принимавшія на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, начали постоянно обращаться въ Комитетъ Учредителей съ просьбой дать имъ подробныя указанія относительно порядка открытія, внутренней организаціи и веденія дѣла въ этихъ Управленіяхъ, что и вынуждало Комитетъ къ составленію и разсылкѣ значительнаго числа новыхъ, отвѣчающихъ этимъ частнымъ запросамъ, пояснительныхъ отзывать и циркуляровъ.

Между тѣмъ, разработка и изготовленіе разъясненій для каждаго отдѣльнаго случая представляли громадныя трудности, въ виду быстрого развитія Общества и ограниченного состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Естественное при такихъ обстоятельствахъ замедленіе въ сношеніяхъ, крайне вредно отзывавшееся на дальнѣйшемъ образованіи Общества, могло быть устранено лишь предоставленіемъ *всѣмъ* мѣстнымъ Управленіямъ и членамъ Общества возможности пользоваться *каждымъ* изъ даваемыхъ Главнымъ Управленіемъ (нынѣ Комитетомъ Учредителей), въ разъясненіе устройства Общества, указаній, — издавіемъ ихъ печатано, для облегченія возможности справокъ и ссылокъ на нихъ. Кроме того, отсутствіе предусмотрѣнныхъ Уставомъ подробныхъ правилъ (инструкцій), повело, при образованіи нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ Управленій, вслѣдствіе неопытности мѣстныхъ членовъ, къ устройству этихъ Управленій на основаніяхъ, не вполне обезпечивающихъ успѣшный и правильный ходъ дальнѣйшей ихъ дѣятельности. Ошибки въ подобномъ дѣлѣ, весьма трудно исправимыя послѣ открытія дѣяствій какаго либо учрежденія, не могли бы имѣть

мѣста, если бы мѣстнымъ членамъ Общества, съ самаго начала, были преподаны, для руководства, болѣе точныя указанія.

Все это вынудило Учредителя Общества, Управляющаго дѣлами, приступить къ разработкѣ въ систематическомъ порядкѣ и собранію въ общій сводъ многочисленныхъ разъясненій и указаній, данныхъ Комитетомъ Учредителей, со времени возникновенія Общества. Сводъ этотъ, могущій служить также объяснительною запиской къ выработанному для Общества Уставу, былъ напечатанъ въ 1883 году, подъ заглавіемъ «**Объясненіе устройства и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда**»

Само собою разумѣется, что Правила эти неизбежно будутъ подвергаться измѣненіямъ и дополненіямъ со стороны Главнаго Управленія Общества, на основаніи §§ 45, 47 и 52 Устава и указаній опыта.

За тѣмъ, съ тою же цѣлью, было приступлено къ изданію особаго печатнаго офиціального органа Общества, подъ названіемъ «**Извѣстія и Распоряженія Общества Улучшенія Народнаго Труда**», для разсылки, по мѣрѣ встрѣчающейся надобности, въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ, мѣстнымъ учрежденіямъ, *вмѣсто прежнихъ циркуляровъ*. Въ «Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ» предполагается помѣщать не только разъясненія и распоряженія Главнаго Управленія Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій — Комитета Учредителей), но и вообще свѣдѣнія о дѣятельности Общества, а также постановленія, имѣющія общій интересъ, *мѣстныхъ* собраній членовъ (Комитетовъ и Округовъ), Общихъ Собраній Общества и Управленій всѣхъ этихъ органовъ, для доведенія о каждомъ разрабатываемомъ вопросѣ, отвѣчающемъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества, о предпринимаемой, или осуществленной мѣрѣ, и о важ-

дой, гдѣ бы то ни было заявленной полезной мысли, до свѣдѣнія всѣхъ мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества.

Настоятельная и неотложная необходимость такого руководящаго изданія, съ возможнымъ расширеніемъ его программы, вызывалась многими причинами, задерживавшими проявленіе болѣе осязательныхъ результатовъ дѣятельности Общества, именно—новизною предпринятаго дѣла и малымъ еще знакомствомъ съ специальными мѣропріятіями, предлагаемыми Обществомъ, большинства мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, искренно ему сочувствующихъ и доказавшихъ уже серьезное намѣреніе посвятить его благимъ дѣламъ свои труды и средства. Къ этому необходимо присоединить еще и слабое во всѣхъ слояхъ нашего общества развитіе предпримчивости, на возбужденіе которой можетъ въ значительной степени повліять обмѣнъ мыслей и опыта, по однороднымъ предметамъ, чрезъ посредство «Извѣстій» Общества, съ лицами и учреждениями различныхъ мѣстностей, и безпрекословное доведеніе до всеобщаго свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ испытанныхъ мѣрахъ, могущихъ служить живымъ примѣромъ и поощреніемъ къ дѣятельности.

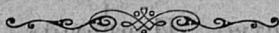
До 1 мая 1884 г. были выпущены три первые *пробные* нумера «Извѣстій и Распоряженій» Общества, изъ которыхъ: въ № 1-мъ, отъ 15 мая 1883 г., помѣщены три протокола Учредителей Общества (одинъ Общаго Собранія и два Комитета Учредителей), объясняющіе самымъ самымъ возникновеніе Общества, такъ и направленіе его дальнѣйшей дѣятельности; въ № 2-мъ, отъ 1 іюля того же года,—изложены Объясненія къ Уставу Общества и Правила, составленныя для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, относительно условій образованія, назначенія, порядка открытія и дѣятельности Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ Общества, и въ №

3-мъ, отъ 15 августа 1883 г.,—утвержденный Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа уставъ, съ программами, смѣтами и объясненіями, для перваго открытаго Обществомъ, въ сентябрѣ 1883 года, Гнѣдинскаго ремесленнаго училища, въ селѣ Александровкѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

Означенные три нумера «Извѣстій и Распоряженій» были препровождены въ концѣ 1883 г. всѣмъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ и многимъ должностнымъ въ губерніяхъ лицамъ, съ цѣлью сообщенія ихъ мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ.

Для помѣщенія въ слѣдующихъ номерахъ «Извѣстій», кромѣ приложеній къ настоящему отчету и самаго отчета о дѣятельности Общества, уже имѣется весьма обширный матеріаль.

(Продолженіе будетъ).



Объясненіе 68-го псалма, священника уфимскаго каедральнаго собора Евграфа Еварестова.

Содержаніемъ 68-го псалма служитъ изображеніе Страдальца, переносящаго разныя бѣдствія и оскорбленія отъ своихъ враговъ. Рисуя печальную картину своего положенія, этотъ Страдалецъ говоритъ, что Онъ вовсе не заслужилъ тѣхъ страданій и напастей, которымъ подвергають его; такъ что страдаетъ Онъ невинно: чего не отнималъ, то долженъ отдать (5 с.). Страданія велики и ужасны, потому что ненавидящихъ больше, чѣмъ волосъ на головѣ. Не видя ни откуда помощи, столь потребной и естественной въ такомъ положеніи, замѣчая отчужденность даже близкихъ родственниковъ—братьевъ, Онъ обращается съ молитвою сначала объ избавленіи отъ мученій и отъ враговъ, а потомъ о достойномъ наказаніи

послѣднихъ, т. е. враговъ, какъ виновниковъ первыхъ (мученій), къ Богу, единому заступнику и избавителю всѣхъ и каждаго. Впрочемъ оный Страдалецъ обращается съ просьбою объ избавленіи именно къ Богу еще и потому, что Онъ близокъ къ Богу и страдаетъ невинно. Съ человѣческой точки зрѣнія естественнѣ всего ждатель помощи въ какомъ-либо дѣлѣ отъ того, чьи интересы защищаются. Здѣсь Страдалецъ между прочимъ говорить, что Онъ ради Его (т. е. Бога) несетъ поношеніе, и лице его покрывается безчестіемъ также ради Его; слѣдовательно Онъ и можетъ его освободить и утѣшить. Это первое основаніе для молитвы. Во вторыхъ, тяжесть бѣдствій и мученій требуетъ и соотвѣтствующей помощи, чтобы за всю горечь страданій получить полную отраду и сладость спокойствія. А такъ какъ страданія этого Невиннаго были столь глубоки и безконечны, какъ тинное озеро, неимѣющее дна; то человѣческая помощь могла оказаться тутъ совершенно ничтожною, и замѣнить ее только и могла помощь Божія. Наконецъ, третье основаніе то, что отъ Божія заступленія можетъ быть великая польза и поучительный примѣръ для враговъ Страдалца и прочихъ людей. Враги, видя надежду Праведника на Бога оправдывающагося и избавленіе его совершающимся, научатся смиренію и поймутъ всю бесплодность своихъ ухищреній, которыя не могутъ устоять предъ всемогуществомъ Бога. Люди добродѣтельные, могущіе на каждомъ шагѣ подвергнуться участи, одинаковой съ участію Страдалца 68-го псалма, извлекутъ отсюда для себя примѣръ твердаго упованія на Бога и благодушнаго перенесенія скорбей и нравственныхъ испытаній. Свою молитву объ избавленіи, простирающуюся съ 2—22 ст., Страдалецъ заканчиваетъ указаніемъ на то, что среди поношеній, сокрушившихъ его сердце, Онъ изнемогъ, а утѣшителей нѣтъ.

Къ страданіямъ внутреннимъ, такъ сказать нравственнымъ, присоединяется непріятное ощущение отъ горькой пищи и кисло-остраго напитка, которые предлагаютъ ему враги. Какъ бы въ возмездіе за это Онъ дальше съ 23—29 ст. проситъ Бога наказать его притѣснителей справедливымъ образомъ, чтобы они поняли свое заблужденіе и напрасную вражду къ Страдалцу. Въ 30 ст. опять напоминаетъ о своемъ страданіи и опять выражаетъ надежду на помощь Божію. Въ 31—33 ст. обещаетъ прославить имя Божіе посредствомъ хвалебной пѣсни, которая вполне можетъ замѣнить животную жертву и будетъ для Господа даже благоугоднѣе послѣдней. Въ послѣднихъ четырехъ стихахъ (34—37) Страдалецъ, будучи твердо увѣренъ, что Господь не оставитъ безъ вниманія молитву Своего вѣрнаго раба, находящагося въ тяжкихъ страданіяхъ, что Онъ спасетъ Сіонъ и поможетъ возстановить разрушенные іудейскіе города, воспѣваетъ всемогущую десницу Божію, какъ уже спасшую и избавившую его отъ бѣдствій, и призываетъ къ тому же небеса, землю, море и всю тварь, обитающую въ этихъ вмѣстѣлищахъ. Это избавленіе и славословіе Бога за него обрадуетъ и оживитъ сердца всѣхъ страждущихъ и ищущихъ Бога, т. е. обращающихся къ Нему съ теплою и усердною молитвою.

Надписывается 68-й псаломъ такъ: „въ концѣ, о измѣншихся, псаломъ Давиду“. Евфимій Зигабень объясняетъ это надписаніе слѣдующимъ образомъ: „въ концѣ“ сказано потому, что псаломъ имѣетъ въ виду концѣ исполненіе содержащихся въ немъ пророчествъ; добавленіе „о измѣншихся“ напоминаетъ о переворотѣ и измѣненіи дѣлъ (Толковая псалтирь Евфимія Зигабена, издан. подъ ред. „Воскреснаго Чтенія“. 469 стр.). Имя Давида, поставленное въ надписаніи, указываетъ, что это есть имя составителя псалма. Но въ виду различныхъ взгля-

довь и предположеній, нерѣдко разногласящихъ между собою въ рѣшеніи вопроса относительно составителя даннаго псалма, нужно нѣсколько подробнѣе выяснить этотъ спорный вопросъ. Блаженный Теодоритъ и св. Аѳанасій, занимавшіеся толкованіемъ псалмовъ, говорятъ: первый, — что этотъ псаломъ составленъ отъ лица поработеннаго въ Вавилонѣ еврейскаго народа, судьба котораго была очень переменчива и печальна; второй, — что въ немъ содержится молитва Христа отъ лица человѣчества и причины, по которымъ іудеи распяли Его, и послѣдовавшія за крестомъ бѣдствія іудеевъ, также введеніе евангельской жизни. Впрочемъ и Теодоритъ добавляетъ, что 68 пс. содержитъ пророчество о страданіяхъ Спасителя и совершенной гибели іудеевъ за то, что они распяли Христа Спасителя (Евф. Зигабена Тол. Пс.). Видѣть въ 68 пс. пророческій и прообразовательный элементъ заставляеть, между прочимъ, очень близкое сходство этого псалма по формѣ изложенія и по содержанию съ 21 псалмомъ, который несомнѣнно мессіанскаго характера. На основаніи же этого сходства 68 пс. съ 21 можно заключать и о тождествѣ ихъ писателей; потому что если писателемъ 21 пс. считается Давидъ, именемъ котораго надписывается сей псаломъ, то онъ же написалъ и 68 пс., носящій въ надписаніи то же самое имя. Въ пользу этого говорить и языкъ, котормъ написаны оба псалма, и подробность въ описаніи страданій, рѣзко выдающіеся въ томъ и другомъ псалмѣ и отличающіеся замѣчательнымъ сходствомъ. Такъ въ обоихъ псалмахъ мы видимъ молитву Страдальца, обращенную къ Богу, указаніе Страдальцемъ на многочисленность своихъ враговъ, на тяжесть и невыносимость страданій и т. д. Но, не смотря на это, не всѣ признають писателемъ 68 пс. Давида. Выше мы уже говорили, что блаж. Теодоритъ относитъ его ко времени ва-

вильонскаго плѣна; это же мнѣніе раздѣляютъ Евфимій Зигабенъ, Майеръ, Калметъ, Розенмюллеръ и пр. Другіе же—Землеръ, Гупфельдъ и Деличъ признаютъ составителемъ 68 пс. пророка Іеремію (Изображеніе Мессіи въ Псалтири свящ. Каменскаго, 68 пс.). Посмотримъ, насколько состоятельно мнѣніе тѣхъ и другихъ. Для прѣвѣрки перваго мнѣнія, по которому 68 пс. относится къ плѣну вавилонскому, сопоставимъ съ этимъ псалмомъ пс. 136-й, который ближе всего и нагляднѣе относится ко времени пребыванія іудеевъ въ вавилонскомъ плѣну. Что же мы замѣчаемъ при этомъ сопоставленіи? Во-первыхъ, въ 68 пс. изображается страждущимъ одно лицо, которое ясно выдѣляетъ себя изъ среды другихъ—нестрадающихъ; въ 136 пс. много страдальцевъ, на что указываетъ внѣшняя форма выраженія. Тамъ (въ 68 пс.) сказано: спаси *меня*, Боже, ибо воды дошли до *души моей* (2 с.); здѣсь же (въ 136 пс.): при рѣкахъ вавилонскихъ, тамъ *сидѣли мы и плакали*, когда *вспоминали* о Сіонѣ (1 с.). Во вторыхъ, въ числѣ враговъ и притѣснителей Страдальца 68 пс. называются лица близкія, даже братья, которые чуждаются его (9 с.),—чего не могло бы быть, если бы этотъ Страдалецъ принадлежалъ къ числу іудейскихъ плѣнниковъ, находящихся въ Вавилонѣ; потому что въ силу обыкновенныхъ человѣческихъ отношеній одинаковость бѣдствій заставляеть людей какъ можно тѣснѣе соединяться между собою для дружной борьбы съ общимъ врагомъ. Въ псалмѣ 136-мъ врагами и притѣснителями называются плѣнвшіе, т. е. Вавилоняне, которые требуютъ отъ плѣнниковъ, чтобы они пѣли пѣсни и веселились. Въ-третьихъ, самое содержаніе этихъ двухъ псалмовъ существенно различается между собою, потому что 68 пс. представляетъ дѣйствительное страданіе единичной личности, а 136 пс. простое излияніе скорбныхъ чувствъ, возбуждаемое воспоминаніемъ о рогомъ и священномъ отечествѣ—Іерусалимѣ; все это указываетъ на то, что составители ихъ (68 и 136 пс.) были разные, живущіе въ разныя эпохи и при различной обстановкѣ. Гораздо важнѣе и заслуживаетъ большаго вниманія второе мнѣніе, мнѣніе Землера Гупфельда и Делича, по которому составителемъ 68-го псалма считается пророкъ Іеремія. Въ подтвержденіе этого ставятъ въ па-

паралель нѣкоторыя мѣста пс. 68 и кн. пророка Іереміи. Такъ, сличая 31 и 32 ст. 68 пс. съ 21—23 ст. 7 гл. кн. пророка Іереміи и видя въ этихъ стихахъ выраженіе непочтенія къ жертвенному культу, которое замѣчалось будто бы въ пророкѣ Іереміи, приходятъ къ заключенію, что 68 пс. составленъ прор. Іереміею. Но такое заключеніе, кажется, нѣсколько натянуто и не совсѣмъ логично. Въ 31 и 32 ст. 68 пс. говорится только то, что славословіе для Бога будетъ благоугоднѣе жертвы, состоящей изъ вола или тельца, но вовсе не слѣдуетъ, что эта жертва отвергается. Конечно, мы не можемъ утверждать этого, если бы относить оныя стихи ко временамъ Іисуса Христа, отмѣнившаго всякія ветхозавѣтныя жертвы. Въ стихахъ же 21—23 7 гл. своей книги пророкъ Іеремія передаетъ іудейскому народу волю Божию, требующую не однѣхъ только жертвъ и всесоженій, а главнымъ образомъ вниманія къ глаголамъ Господнимъ и исполненія заповѣдей Его. Такимъ образомъ на неуваженіе Іереміи къ жертвенному культу здѣсь, какъ представляется нашему крайнему разумѣнію, и намекъ имѣеть. Далѣе защитники этого мнѣнія указываютъ еще на то, что Іеремія за свои предсказанія и обличительныя проповѣди подвергался ненависти, гоненіямъ и безчеловѣчному обращенію со стороны соотечественниковъ, — однимъ словомъ тѣмъ же точно страданіямъ, какія описываются въ 68 псалмѣ. Въ 9 ст. 68 пс. Страдалецъ жалуется на то, что оставленъ своими ближними, и въ 15—18 ст. 37 гл. кн. прор. Іереміи говорится, что князья разгнѣвались на Іеремію и отправили его въ темницу безъ всякаго повода къ тому и причины, такъ какъ онъ никого не обижалъ. Еще по изображенію 3 и 15 ст. 68 пс. Страдалецъ представляется погрязающимъ въ глубокомъ болотѣ и тинѣ и окруженнымъ со всѣхъ сторонъ водою. То же самое встрѣчаемъ у пророка Іереміи въ 38 гл. 6 ст., гдѣ сказано, что свѣсили на веревкахъ Іеремію въ ровъ, въ которомъ не было воды, а была тина. Противъ этого нужно замѣтить, что все это признаки сходства лишь внѣшніе и не совсѣмъ существенныя, а при болѣ внимательномъ разсмотрѣніи ихъ открывается даже различіе въ нѣкоторыхъ образахъ и выраженіяхъ. Достаточно указать въ этомъ отношеніи на послѣднее сходство: въ 68

не говорится о погрязаніи въ тинѣ и потопленіи въ водѣ, у пророка же только о погруженіи въ тину. При томъ вода и тина, упоминаемая въ псалмѣ, понимаются не въ собственномъ смыслѣ, а переносномъ, метафорическомъ, что увидимъ ниже при подробномъ объясненіи каждаго стиха. Также и первый указанный признак сходства не вѣренъ: между ближними, упоминаемыми въ 9 ст., которые оставили Страдальца, и лицами, которые преслѣдовали Іеремію, есть разница: первые называются братьями, а послѣдніе князьями, которые, очевидно, не имѣли родственныхъ связей съ пророкомъ. Если ужъ и допустить дѣйствительно сходство въ указанныхъ мѣстахъ, то слѣдуетъ объяснять его другими причинами, а не тождествомъ писателей. Употребленіе сходныхъ выражений для обрисовки бѣдственнаго положенія разныхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ можно объяснить тѣмъ, что участь всѣхъ ихъ болѣе или менѣе была одинакова, а также и тѣмъ, что еврейскій языкъ былъ не особенно богатъ словами, чтобы свободно располагать ими при разныхъ обстоятельствахъ. А если обратимся къ 23—29 ст. 68 пс., въ которыхъ выражается грозное прещеніе или мольба о наказаніи враговъ, то увидимъ, что подобныя слова никакъ не могли выйдти изъ устъ прор. Іереміи, обладавшаго характеромъ необыкновенно мягкимъ, кроткимъ, терпѣливымъ; въ псалмахъ же Давида такіа прещенія нерѣдко встрѣчаются. На основаніи всего сказаннаго можно съ достовѣрностію признать писателемъ 68 пс. именно Давида. Преданіе, ведущее свое начало отъ апостоловъ и сохраняемое православною церковью доселѣ, находящееся у отцевъ и учителей церкви, свидѣтельствуешь то же самое, что писателемъ 68 пс. былъ Давидъ. Ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ приводитъ слова: „да будетъ трапеза ихъ въ сѣть и въ ловъ“ и т. д. и говорить, что сказалъ ихъ Давидъ: *Давидъ глаголетъ* (11 гл. 9 с.). Исидоръ Пелусіотъ, объясняя слова 31 и 32 ст. 68 пс., говорить, что воспѣлъ это Давидъ. Въ книгѣ „О происхожденіи Псалтири“ свящ. Вишнякова тоже доказывается, что писателемъ 68 пс. былъ Давидъ. Приведенныхъ основаній въ пользу написанія 68 пс. Давидомъ, кажется, достаточно, тѣмъ болѣе, что главная задача, которую требуется выполнить

согласно съ темой, есть объясненіе текста псалма, а не рѣшеніе вопроса о написаніи его.

Но для большей связи и опредѣленности при объясненіи рѣшимъ еще одинъ послѣдній вопросъ, прежде чѣмъ приступимъ къ самому объясненію, вопросъ о поводѣ къ написанію 68 псалма.

Поводомъ къ написанію его послужило тяжелое положеніе и печальное настроеніе духа Давида во время преслѣдованія его Сауломъ. Изъ Библии извѣстно, что Давидъ сдѣлался ненавистнымъ для Саула съ того времени, какъ при возвращеніи съ побѣды надъ Голиафомъ филистимляниномъ былъ встрѣченъ ликующими израильскими женщинами, которыя восклицали: Сауль побѣдилъ тысячи, а Давидъ — десятки тысячъ! Сауль сильно огорчился этимъ предпочтеніемъ ему Давида и съ того дня сталъ подозрительно смотрѣть на послѣдняго, какъ на своего соперника, и даже покушался нѣсколько разъ на его жизнь (1 Цар. 18, 6—9 и слѣд.). Избѣгая опасности, Давидъ удалялся въ пустынные мѣста и былъ, между прочимъ, въ пустынѣ Маонъ, гдѣ терпѣлъ недостатокъ въ пищѣ и питьи. На это обстоятельство изъ жизни Давида и указывается, кажется, въ 4 с. 68 пс., когда упоминается о пересохшей гортани, что такъ естественно въ безводной мѣстности. А 22 ст. того же псалма можетъ, хотя и съ большею натяжкою, намекать на гордый отказъ Навала, у котораго Давидъ, находясь въ пустынѣ Маонъ, просилъ съѣстныхъ припасовъ (1 Цар. 25 гл.). (Изобраз. Мессіи въ Пс. «свят. Камен. и „О проих. Пс.“ свят. Вишн.). Но съ другой стороны мы знаемъ, что Давидъ — личность прообразовательная, именно: онъ, соединяя въ лицѣ своемъ званіе царя и пророка израилева, прообразовалъ Мессію своею жизнію, исполненною сначала бѣдствій и разныхъ неприяностей, въ эпоху же царствованія полною великихъ дѣлъ и добродѣтельныхъ поступковъ, проявлявшихся въ мудромъ управленіи царствомъ. Такимъ образомъ въ этомъ псалмѣ Давидъ, представляя мрачную картину своего душевнаго состоянія, провидитъ вдаль и пророчески говоритъ о страданіяхъ Спасителя, о наказаніи іудеевъ, распявшихъ своего Господа, и о прославленіи Иисуса Христа Богомъ Отцемъ чрезъ

распространеніе царства Его, т. е. церкви, на землѣ. Признать этотъ псаломъ мессіанскимъ и относить его къ Иисусу Христу мы имѣемъ полное право и твердое основаніе, несмотря на то, что нѣкоторыя мелкія и несущественныя черты и не вполне приложимы къ Нему. Самъ Иисусъ Христосъ въ евангеліи отъ Іоанна въ 15 гл. 24—25 с. относить къ Себѣ слова 5 ст. 68 псалма. Евангелистъ Іоаннъ, повѣствуя объ изгнаніи Иисусомъ Христомъ изъ храма торгующихъ жертвенными животными и мѣновщиковъ денегъ, замѣчаетъ, что при семъ ученики Спасителя вспомнили сказанное въ Писаніи, и приводятся далѣе слова, буквально заключающіяся въ 10 ст. 68 пс. Этотъ же 10 ст. 68 пс. относить къ Иисусу Христу и ап. Павелъ, который въ посланіи къ Римлянамъ въ 15 гл. 3 ст. говоритъ, что и Христосъ, не Себѣ угождавъ, но какъ сказано въ Писаніи: *злословія злословящихъ Тебя пали на Меня*. Отсюда ясно слѣдуетъ, что 68 псаломъ мессіанскаго характера, потому что и Иисусъ Христосъ относитъ его къ Себѣ и апостолы относятъ къ Иисусу Христу. (Изобр. Мес. въ Пс. свящ. Каменскаго). Подробнѣе все это увидимъ при раскрытіи самаго содержанія псалма, которымъ теперь и займемся.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Отчетъ объ образованіи и дѣятельности общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—(продолженіе).—Объясненіе 68-го псалма, свящ. Евграфъ Еварестова.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 сентября 1887 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.