



1 мая

№ 18—й

1914 года.

В Я Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 руб., строчка — 20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА:

Вятка. Преображенскій женскій монастырь. Игуменьѣ матери Елифаніи.

«Сердечно благодарю Васъ, казначею мать Рафаилу и сестеръ за поздравительное привѣтствіе и добрыя пожеланія Нашему Дому.

«АЛЕКСАНДРА».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную игуменьей съ сестрами мѣстнаго

женскаго монастыря Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ по случаю Тезоименитства Ея Величества:

Л и в а д і я .

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ.

Съ чувствомъ безграничной преданности и любви приносимъ Вашему Императорскому Величеству поздравительное привѣтствіе съ днемъ Ангела и горячо молимъ о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Его Императорскаго Величества Государя Императора, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшихъ Дочерей Вашихъ Императорскихъ Велиществъ.

Нижайшія послушницы и богомолицы Вятскаго Преображенскаго женскаго монастыря, настоятельница игуменія Епифанія, казначея монахиня Рафаила съ сестрами.

Дѣйствія Правительства.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 марта 1914 года за № 18, производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники—епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты Вятской епархіи **Емельяновъ**—съ 16 августа 1913 года и изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники секретарь Вятской Духовной Консисторіи **Ракитинъ**—съ 4 декабря 1913 года.

Распоряженія Правительства.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1914 года за № 5999, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) совершеннолѣтнему неизлечимо больному сыну священника церкви села Люка, Сарапульскаго уѣзда, **Николаю Руфину**, въ размѣрѣ 33 р. 33 к. въ годъ, съ 4 февраля 1914 г., т. е. дня достиженія Руфинымъ совершеннолѣтія, съ производствомъ оной изъ Ижевскаго казначейства; и 2) неизлечимо больной совершеннолѣтней дочери умершаго вдовымъ протоіерея церкви села Кувшинскаго, Яранскаго уѣзда, **Агнии Сушковой**, въ размѣрѣ 75 р. въ годъ, съ 12 декабря 1913 г., т. е. дня составленія медицинскаго свидѣтельства, съ производствомъ оной изъ Яранскаго казначейства.

О назначеніи единовременнаго пособія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1914 года за № 5893, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи единовременнаго пособія, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава, вдовѣ псаломщика церкви села Русанова, Орловскаго уѣзда, **Аннѣ Головиной**, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Анатоліемъ, въ размѣрѣ 100 рублей, съ производствомъ онаго изъ Орловскаго казначейства.

Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству въ указомъ, отъ 17 апрѣля 1914 года

за № 6484, при церкви села Роженцова, Яранскаго уѣзда, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: церковникъ Вятскаго Богоявленскаго собора Георгій **Кочкинъ** временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Феодосіевское, Котельничскаго уѣзда,—21 апрѣля.

Перемѣщены: діаконъ—псаломщикъ села Васильевскаго, Нолинскаго уѣзда, Николай **Свѣчниковъ** къ Кукарской Успенской церкви,—23 апрѣля; псаломщикъ села Бѣлой, Глазовскаго уѣзда, Алексѣй **Кибардинъ** къ Слободскому Преображенскому собору,—22 апрѣля.

Діаконъ—псаломщикъ села Дебессъ, Сарапульскаго у., Михаилъ **Пикулевъ** назначенъ экономомъ Глазовскаго духовнаго училища—2 апрѣля.

Умерли: заштатный священникъ села Суводей, Орловскаго уѣзда, Симеонъ **Попцовъ**—11 апрѣля.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Настоящій уставъ печатается къ свѣдѣнію духовенства Вятской епархіи, согласно постановленію Вятскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совета, отъ 27 марта—1 апрѣля 1914 года.

У С Т А В Ъ

приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Вятской епархіи

- 1) Миссіонерскіе кружки ревнителей православія открываются въ зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходяхъ.
- 2) Задача миссіонерскаго кружка:

а) обучать способамъ и приѣмамъ борьбы съ современнымъ расколо-сектантствомъ;

б) утверждать въ вѣрѣ и доброй нравственности православное населеніе, ограждать православныхъ чадъ св. церкви отъ вліянія раскола, сектанства и невѣрія;

в) привлекать въ лоно прав. церкви состоящихъ внѣ ея.

3) Члены миссіонерскаго кружка подь руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника:

а) ведутъ чтенія и бесѣды въ приходѣ;

б) знакомятся съ обличеніемъ расколо-сектантства;

в) имѣютъ наблюденіе за жизнью раскольниковъ и сектантовъ.

г) доносятъ священнику о всѣхъ, совершающихся въ приходѣ важныхъ событіяхъ;

д) слѣдятъ: не совершается-ли въ приходѣ какой—нибудь пропаганды лжеученія;

е) помогаютъ сомнѣвающимся выйти изъ заблужденія;

ж) оказываютъ нравственную поддержку присоединяющимся къ православію отъ раскола и сектанства, а нуждающимся сверхъ того и матеріальную, если будутъ имѣться въ распоряженіи кружка средства;

з) заботятся объ улучшеніи въ храмѣ чтенія, пѣнія и порядка во время богослуженія;

и) изыскиваютъ средства на устройство при храмѣ миссіонерской библіотеки, а также библіотеки для религіозно-нравственнаго чтенія народу;

і) распространяютъ въ народѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія какъ чрезъ продажу, такъ и чрезъ бесплатную раздачу ихъ.

4) Учредителями кружка могутъ быть мѣстные члены причта, учителя братскихъ школъ и вообще лица, преданныя православію.

5) Каждый членъ кружка простираетъ свою дѣятельность на тотъ или другой приходъ не иначе, какъ съ сог-

ласія и благословенія мѣстнаго священника, который и долженъ оказывать ему нужное содѣйствіе.

6) Членами кружка могутъ состоять лица прав. исповѣданія обоого пола, всѣхъ званій и состояній, обладающіе добрыми душевными качествами, ревностію о спасеніи ближнихъ и сердечно преданные св. церкви.

7) Для достиженія своихъ цѣлей кружокъ прибѣгаетъ лишь только къ чисто церковно-религіознымъ средствамъ.

8) Дѣлами кружка завѣдуетъ особый совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя (священника) и нѣсколькихъ членовъ по выбору общаго собранія кружка, при чемъ одинъ изъ членовъ совѣта исполняетъ обязанности казначея.

9) Предсѣдатель является отвѣтственнымъ лицомъ за дѣйствія кружка, а посему члены кружка должны руководиться его совѣтами и указаніями.

10) Средства на свои нужды кружокъ изыскиваетъ путемъ добровольныхъ пожертвованій деньгами и натурою, изъ отчисленія средствъ церковно-приходскихъ попечительствъ и изъ добровольныхъ членскихъ взносов, размѣръ которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ кружка.

11) Совѣтъ кружка является исполнительнымъ органомъ кружка, сносится по дѣламъ миссіон. кружка съ различными лицами и учрежденіями, завѣдуетъ принятіемъ новыхъ членовъ и исключеніемъ лицъ, несоотвѣтствующихъ цѣлямъ кружка, изысканіемъ средствъ на общія нужды и расходованіемъ ихъ, съ общаго согласія членовъ кружка, составленіемъ отчетовъ о дѣятельности кружка.

12) Не менѣе одного раза въ мѣсяцъ совѣтъ устраиваетъ общія собранія членовъ, на которыхъ заслушиваетъ устные или письменныя заявленія членовъ кружка о своихъ наблюденіяхъ надъ расколо-сектантствомъ и о своей дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ; совѣтъ уже заноситъ показанія своихъ членовъ въ особый дневникъ. Въ этотъ же дневникъ заносятся и различныя постановленія общаго собранія кружка, сдѣланная по поводу того или другого заявленія.

13) По окончаніи года совѣтъ составляетъ общій отчетъ о дѣятельности кружка и представляетъ его чрезъ уѣзднаго или окружнаго миссіонера епархіальному миссіонеру, на обязанности котораго лежитъ руководить дѣятельностью кружковъ въ своемъ районѣ, давать имъ тонъ и направленіе, устраивать курсы для ознакомленія членовъ кружка съ полемикой, слѣдить за дѣятельностью кружковъ и о результатахъ своихъ наблюденій надъ ними представлять отчеты Епархіальному Начальству.

14) Въ случаѣ закрытія того или другого кружка всѣ остающіяся суммы передаются въ пользу церквей, въ предѣлахъ приходовъ коихъ дѣйствовалъ кружокъ, на просвѣтительныя и благотворительныя нужды приходовъ сихъ церквей.

15) Съ согласія и благословенія мѣстнаго Преосвященнаго могутъ быть дѣлаемы измѣненія въ семъ уставѣ для той или другой мѣстности, смотря по надобности имѣстнымъ условіямъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ училища въ текущемъ году имѣютъ быть произведены въ два срока: 1, весной 21-го, 22-го и 23-го мая и 2, въ августѣ.

Невыдержавшія удовлетворительнаго испытанія весной могутъ вновь держать ихъ осенью, если на первомъ испытаніи получаютъ неудовлетворительныя баллы не болѣе, какъ по двумъ предметамъ. (Церковныя Вѣдомости за 1908 годъ № 22, стр. 189).

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ, что весеннія пріемныя испы-

танія для дѣтей, вновь поступающихъ въ 1-классъ училища, Правленіемъ училища назначены 19, 20 и 22 мая сего года.

Приемныя испытанія во 2-й и послѣдующіе классы имѣютъ быть произведены одновременно съ переводными экзаменами ученикамъ училища въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія.

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія.

При Вятской Тюремной церкви.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Пыжѣ, Рябовѣ.

Яранскаго уѣзда: Ижмаринскомъ, Шешургѣ, Ильинскомъ, Городищѣ, Люперсольскомъ, Салабѣлякѣ, Роженцовѣ.

Уржумскаго уѣзд.: Петровскомъ, Зашижемѣ, Кугушени, Атаряхъ, Байсѣ, Окуневѣ, Михайловскомъ.

Сарапульскаго уѣзд.: Христорождественскомъ, Тыловаѣ, Кигбаевѣ, Мостовомъ, Мазунинѣ.

Котельническаго уѣзд.: Вонданкахъ, Троицкомъ, Покровскомъ.

Орловскаго уѣзд.: Соловецкомъ, Быстрицѣ, Илгани, Кленовицѣ, Подрѣльѣ.

Глазовскаго уѣзд.: Лѣмѣ, Верхокамѣ, Деменлудѣ, Елгани, Зюзино-Аванасьевскомъ, Ядгурецкомъ, Святопольѣ.

Слободскаго уѣзд.: При Воскресенской церкви Холуниц-

каго завода, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Кругловѣ, Березино-Николаевскомъ, Сырьяно-Всѣхсвятскомъ, Прокопьевѣ.

Нолинскаго уѣзда: Соколовѣ, Ошети.

Елабужскаго уѣзда: Адамъ-Учахъ, Умякѣ.

Д і а к о н с к і я .

Въ селахъ:

Глазовскаго уѣзда: Курьѣ, Карсоваѣ.

Яранскаго уѣзда: Мушѣ.

Слободскаго уѣзда: Троицко-Подчуршинскомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я .

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (безъ права-полученія доходовъ).

При Слободской Николаевской церкви.

При Орловской Троицкой церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Глазовскаго уѣзда: Верхобъяльѣ, Ядгурецкомъ, Пужмези, Бѣлой, Курьѣ, Турецкомъ.

Малмыжскаго уѣзда: Бектешевѣ (приписное къ с. Цыпльѣ), Новомъ Бурцѣ, Водзимоньѣ.

Котельничскаго уѣзда: Шараницѣ, Тороповѣ, Успенскомъ.

Слободскаго уѣзда: Сырьяно-Всѣхсвятскомъ, Совьѣ, Холуницко-Троицкомъ.

Нолинскаго уѣзда: Зыковѣ, Ишети.

Елабужскаго уѣзда: Кырындахъ, Умякѣ, Мешеряковѣ.

Орловскаго уѣзда: Верхошижемьѣ, Чудиновѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Чегандѣ, Даниловѣ, Дебессахъ, Кигбаевѣ.

Яранскаго уѣзда: Роженцовѣ.

Редакторъ офиц. отд. Епарх. Вѣд. *И. Ракитинъ.*



1 мая

№ 18—й

1914 года.

В Я Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

 Отдѣлъ неофициальный. 

П а с т ы р ь .

Я вождь духовный, но сомнѣнья
Мой духъ порой обуреваютъ;
Я пастырь душъ, но наслажденья
Меня плотскія привлекаютъ;
Я жрецъ Творца, но власть творенья
Мой умъ и сердце побораеть....—

И если вижу я порою
Пасомыхъ чистыя сердца
Съ кристально-ясною душою,
Съ простою вѣрою въ Творца,—

Я мучусь:—какъ могу наставить
Сихъ вѣрныхъ—я съ пустой душой,—
Сихъ чистыхъ сердцемъ—я лукавый,—
Сихъ добрыхъ —я порочный, злой!..—

Свящ. П. Локтинъ.

О необходимости Вятскаго Епархіального Миссіонерскаго Съѣзда.

Въ 1899 году, въ декабрѣ, по благословенію тогдашняго Вятскаго Епископа Алексія, состоялся первый Вятскій Епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ. Двадцать два человѣка вмѣстѣ съ Епископомъ собрались подѣлиться взаимно своими миссіонерскими опытомъ и наблюденіями въ области противораскольнической миссіи и намѣтить нѣкоторыя мѣры къ улучшенію послѣдней на будущее время. Памятникомъ Съѣзда для участниковъ въ немъ остался очень хорошій фотографическій снимокъ группы участниковъ Съѣзда. Люблю я смотрѣть на него: при взглядѣ на него мнѣ вспоминается тотъ живой потокъ чувствъ и мыслей, который непринужденно лился изъ сердецъ миссіонерствующей братіи. Кажется, всѣ обрадовались, что наступило время подѣлиться впечатлѣніями наболѣвшаго миссіонерскаго сердца съ людьми, вполне понимающими тебя. И дѣлились этими впечатлѣніями безъ конца, такъ что, помню, формальный первый протоколъ для представленія Епископу поспѣлъ не ранѣе, какъ на третій день.

Нынѣ минетъ 15 лѣтъ со времени того съѣзда: періодъ немалый, особенно при быстро развивающейся за послѣднее время жизни Россіи вообще и нашей Епархіи въ частности. Пора-бы нынѣ собраться снова дѣятелямъ Вятскоѣ Епархіальной миссіи и подѣлиться своими наблюденіями и опытомъ.

Это необходимо, во-первыхъ, для подсчета своихъ боевыхъ силъ; во-вторыхъ, для воодушевленія и объединенія этихъ силъ; въ третьихъ, для контроля ихъ и, въ четвертыхъ, для выработки приемовъ болѣе успѣшной борьбы съ теперешними врагами нашего спасенія. Въ юной, но полной духа и жизни Православной Японскоѣ церкви бываетъ ежегодно Соборъ въ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, въ которомъ участвуютъ всѣ священники и катихизаторы во главѣ съ Епископомъ и занимаются разсмотрѣніемъ и провѣркой своей годовой работы по миссіи, при чемъ

каждый указываетъ, что имъ сдѣлано по миссіи и при оцѣнкѣ успѣха имѣетъ значеніе количество обращеній изъ язычества въ христіанство. У насъ тоже бываютъ ежегодные Соборы, разумѣю Епархіальные Съѣзды, но они имѣютъ своей задачей преимущественно разсмотрѣніе и поддержку Епархіальнаго хозяйства; вслѣдствіе чего лучшіе умы Епархіи, разумѣю о.о. депутатовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, работаютъ ежегодно въ лѣтніе сезоны болѣе въ области Епархіальнаго финансоваго дѣла и, если касаются дѣла миссіи, то вскользь, попутно съ рѣшеніемъ вопроса объ отпускѣ средствъ на содержаніе миссіи. Дѣло Епархіальнаго хозяйства теперь поставлено настолько хорошо, что Епархіальный Съѣздъ 1913 года счелъ излишними ежегодные Епархіальные Съѣзды и просилъ Епископа назначить слѣдующій Епархіальный Съѣздъ черезъ три года, на что Епископъ далъ согласіе. Слѣдовательно, въ теченіе трехъ предстоящихъ лѣтъ остаются свободными и средства, которыя употреблялись на содержаніе депутатовъ и дѣятелей-участники Епархіальныхъ Съѣздовъ. Посему, благовременно было-бы лѣтніе сезоны этихъ трехъ годовъ употребить для Епархіальныхъ Миссіонерскихъ Съѣздовъ. Изъ личныхъ разговоровъ со многими депутатами на Съѣздѣ 1913 года намъ пришлось убѣдиться, что Миссіонерскіе Съѣзды желательны весьма.

Что касается участниковъ Миссіонерскаго Съѣзда, то они могутъ быть по выбору благочинія и добровольцы; вторые могутъ участвовать на Съѣздѣ за свой счетъ, а первымъ дать средства на прогоны и содержаніе отъ церкви и духовенства. Выборнымъ отъ благочинія вмѣнить въ обязанность, представить на Съѣздѣ очерки расколо-сектантства по благочинію. Въ качествѣ лекторовъ на Съѣздѣ, кромѣ своихъ епархіальныхъ дѣятелей, слѣдовало-бы пригласить извѣстныхъ въ Россіи свѣтилъ по миссіи, на что ассигновать сумму изъ Свѣчнаго завода. Желательно, чтобы, по примѣру прошлогоднихъ Омскихъ курсовъ, на Съѣздѣ лекціи читались по тремъ отдѣламъ: по сектантству, расколу и социализму. Съ

Омскихъ курсовъ взять-бы и программу занятій Съѣзда. Дай, Богъ, осуществиться нынѣшнимъ же лѣтомъ Съѣзду всѣхъ дѣятелей Вятской миссіи!

Миссіонеръ-Священникъ *Стефанъ Тронинъ.*

По поводу статьи: „Пастыри, идемте въ деревню“. *)

Съ чувствомъ большого негодованія прочитали мы довольно обширную статью о. діакона Ант. Голохвастова въ 10 № В. Еп. Вѣд. за 6 марта с. г. подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ.

Согласны мы съ вами, почтенный о. діаконъ, что «и интеллигенція и простой народъ всѣ судяты, критикуютъ насъ», т. е. духовенство, «обвиняютъ насъ въ бездѣятельности» (стр. 240-я). Зачѣмъ вы то еще бросаете лишній камень?! Вы, конечно, правы; очевидно, Вы живете по-старому, т. е. такъ, какъ жили въ 1-й половинѣ XIX вѣка: «отслужимъ обѣдню, пишете вы—отправимъ требы и иногда на цѣлую недѣлю затворяемся въ своемъ кабинетѣ....» и т. д. (стр. 238). Но есть-ли еще гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, кромѣ мѣста вашего служенія, такой покой о. о. діаконамъ,

*) Статья о. діакона Голохвастова вся проникнута страстной тоской по идеалу пастырства. Разсматривая съ точки зрѣнія послѣдняго современную жизнь и дѣятельность духовенства, авторъ, дѣйствительно, какъ мы замѣтили въ примѣчаніи къ его статьѣ, спустилъ темныя краски, но это обстоятельство, по нашему мнѣнію, не должно заставлять забывать то положительное, что заключается къ его статьѣ. А этого положительнаго много и оно можетъ вызвать чувства и болѣе высокія, чѣмъ негодованіе. Статьи, подобныя „Пастыри, идемте въ деревню“, не впервые появляются въ послѣднее время на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей. Къ числу ихъ относится и печатаемая ниже статья „Знаменія времени“. Намъ кажется, что въ появленіи подобныхъ статей есть тоже своего рода знаменіе времени. Статьи эти, исходяція изъ среды самого духовенства, показываютъ, что тоска по идеалу пастырства и стремленіе выйти изъ обычныхъ казенныхъ формъ дѣятельности все сильнѣе и сильнѣе начинаетъ проявляться въ нашемъ духовенствѣ.

Ред.

не говорю уже о священниках?! Вы забыли, о. діаконъ, всю разностороннюю дѣятельность священника по назиданію и духовному руководительству прихожанъ, наученію вѣрѣ, требоисправленію, по законоучительству и завѣдыванію въ нѣсколькихъ школахъ и училищахъ. У насъ священникъ-законоучитель одной школы—большая рѣдкость, двухъ-трехъ—заурядное явленіе, есть по четыре училища; напр. у меня: въ селѣ одно и въ трехъ деревняхъ въ 6—7 верстахъ въ разныя стороны отъ села; у моего сослуживца три училища: одно въ селѣ и два въ деревняхъ въ 6 и 9 верстахъ, да еще въ одномъ въ 10 верстахъ законоучительствуетъ священникъ на діаконской вакансіи. Когда тутъ затворяться въ кабинетѣ? Иной разъ цѣлую недѣлю некогда заглянуть въ газеты, а не то, что рыться въ книгахъ въ затворенномъ кабинетѣ, читать тамъ со вниманіемъ газеты, возмущаться на писанной неправдой. (238 стр.) А заботы о храмѣ, участіе въ разныхъ учрежденіяхъ (сельско-хозяйственныхъ обществахъ, кредитныхъ товариществахъ и т. п.) развѣ не требуетъ времени?! Затворяться въ кабинетѣ некогда нынѣ и о. о. діаконамъ и псаломщикамъ: почти у каждаго есть законоучительство, а церковное писмоводство? а обученіе пѣнію школьниковъ для церковнаго хора?

У васъ трудъ только въ воскресенье-праздникъ (238 стр.), неужели такъ? Вотъ благословенный уголокъ! Есть, видно, еще мѣстечки, гдѣ благодумствуютъ! Мало такихъ мѣсть; по своему не судите объ остальныхъ. Я думаю, согласятся со мной читатели, что воскресенье и праздникъ нынѣ для духовенства нисколько не труднѣе простаго дня. Въ праздничный день знаешь одно дѣло: совершаешь службу Божию, проповѣдуешь, бесѣдуешь, правишь требы, которыя къ тому же почти всѣ въ одно время, и спокоенъ. Простой день—суета: иногда служба само собой, и требы весь день, и въ приходъ съѣздишь, и въ школахъ позанимаешься, и изъ школы не разъ въ церковь сбѣгаешь, вездѣ торопятъ, ждуть, и по хо-

зьяйству надо, и по дому. Всетаки пройдетъ день, смотришь, вотъ это бы еще надо сдѣлать, и это, и это...

Ставите въ вину духовенству, что оно «погружается всѣмъ своимъ нутромъ въ хозяйство» (стр. 239). Напрасно. И надо бы погрузиться, призываютъ насъ къ этому и въ видахъ сближенія съ паствою, и вліянія на нее, и наученія ея въ этомъ дѣлѣ, да не достаетъ времени. Къ тому же матеріальная наша необезпеченность и вздорожаніе жизни—это такія явленія, съ которыми приходится считаться духовенству больше всего.

Призываете насъ вести бесѣды по деревнямъ. Ведемъ, о. діаконъ, не безпокойтесь, все бросаемъ въ иной день и ѣдемъ. Описанная вами картина бесѣды лѣтомъ въ деревнѣ подь цвѣтущей липой (249—250 стр.) намъ очень знакома. Отъ души желаемъ и вамъ почаще испытывать чувство удовлетворенности и «сладости отдыха послѣ труда» (250 стр.) веденія бесѣды, а не писанія въ кабинетѣ дневниковъ о бесѣдахъ для отчета благочинному. (249 стр.)

Много бы еще можно написать по поводу вашей статьи, но не располагаю лишнимъ часомъ и кончаю, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ г. редактора нашего Епархіального органа, что въ вашей статьѣ «темныя краски слишкомъ ужъ сгущены».

Священникъ *Филаретъ Домрачевъ.*

Знаменія времени.

(Размышленія священника).

Состояніе благочестія въ народѣ, въ городѣ и въ деревняхъ, нельзя назвать удовлетворительнымъ. Нѣкоторые отрадныя примѣры доброй благочестивой жизни какъ-будто свидѣтельствуютъ, что приходъ нашъ нельзя назвать очень плохимъ, но другіе примѣры—характера обратнаго, вынужда-

ютъ думать, что городъ по нравственности развращенъ. Это послѣднее обстоятельство заставляетъ часто болѣзненно сжиматься сердце, недоумѣвать и спрашивать: какія могутъ быть причины этого или другого печальнаго явленія?...

Если нашъ городъ развратный и грѣшный, то причиною этого упадка нравовъ можетъ-ли быть мѣстное духовенство?... Я тревожно и часто спрашиваю самого себя: не я ли причиною этого упадка нравственности, быть-можетъ, я мало вразумляю, не подаю хорошаго примѣра?... Но нѣтъ, боюсь согрѣшить и нѣтъ силъ оклеветать самого себя. Во всякомъ случаѣ, если я самъ плохъ, то въ два года моего здѣсь служенія я не могъ испортить города... Если я обращаю вниманіе на прочее духовенство, то опять долженъ сказать, что оно ведетъ жизнь безукоризненную въ нравственномъ отношеніи: какъ можетъ и умѣетъ, назидаетъ прихожанъ словомъ и служеніемъ: это труженики скромные и честные. Напрасно мы будемъ обвинять духовенство. Нужно искать здѣсь другихъ причинъ. Что же за причины упадка нравственности въ приходѣ: духъ ли времени таковъ нынѣ, или что другое?

Въ теченіе 2-хъ лѣтняго моего пребыванія въ городѣ совершился длинный рядъ ужасныхъ, самыхъ дикихъ, гнусныхъ преступленій. Проституція дѣвицъ обычное явленіе. Измѣнять браку, жить дѣвицъ съ мужчиной женатымъ или наоборотъ—ничего не значить. И главное, всѣ это знаютъ въ обществѣ... При мнѣ ночью ограбили храмъ. Было не мало случаевъ самоубійствъ чрезъ удушеніе и отравленіе. Сильный гнететъ слабого. Слабый вредитъ сильному, чѣмъ можетъ. А сколько невѣрующихъ и слабоверующихъ среди чиновниковъ, среди монополистовъ и желѣзнодорожниковъ!... Сколько глумленія! Въ храмы ходятъ больше женщины. Я знаю многихъ вліятельныхъ въ городѣ и почитаемыхъ лицъ, которыя въ храмъ не ходятъ и уставовъ церкви (посты и проч.) не соблюдаютъ... Не такъ давно нашъ прихожанинъ, молодой купецъ, извѣстный намъ за хорошаго христіанина и

благотворителя храма, дерзко глумился надъ своимъ духовенствомъ, т. е. надъ нами, обзывая насъ торговцами — благодатью!... А сколько еще пороковъ вѣдомыхъ Богу, сокрыто отъ нашихъ глазъ! Быть можетъ духовенство не на высотѣ своего призванія? Быть можетъ мы не учимъ народъ правиламъ нравственности?... Нѣтъ, учимъ всѣхъ, кто желаетъ слушать... Учимъ словомъ и стараемся учить дѣломъ, примѣромъ личной порядочной жизни, благотворительностью по мѣрѣ силъ и возможности... Тогда что же? Кто виноватъ? Не знаю... Духъ свободы въ послѣднее время одурающе по дѣйствовалъ на всѣхъ. Порча нравовъ, какъ заразительная чума, ширится все больше и больше.

Я положительно недоумѣваю, что предпринять противъ эпидеміи безумія и разврата... Какія мѣры будутъ полезны и дѣйствительны? Что дѣлать при страшной эпидеміи самоубійствъ?! Чѣмъ объяснить это безотрадное явленіе послѣдняго времени? Чувствуется, что надвинулось на насъ что-то въ высшей степени безотрадное, мрачное, трудно объяснимое, какая то враждебная туча.

Молодое поколѣніе положительно само себя уничтожаетъ, пожираетъ... Въ маленькомъ городишкѣ открыты двѣ гимназіи, обѣ переполнены учащимися. Всѣ почти дѣти бѣдныхъ мѣщанъ и изъ уѣзда крестьянъ. Массы ихъ бѣдствуютъ отъ бѣдности, пробавляются кое-какъ на 2—3 руб. пособія въ мѣсяць.. А посмотрите: вечеромъ, до поздней ночи, толпы ихъ—дѣвицъ и юношей гуляютъ по улицамъ, подчасъ сталкиваются съ тротуаръ прохожихъ. Мнѣ извѣстенъ такой случай. Шла подъ вечеръ одна городская старушка. Навстрѣчу ей толпа гимназистокъ... Посторониться она не успѣла и ее столкнули въ сторону. Тогда она, обратившись, съ досады что-то сказала и за это ее весь кварталъ толкали въ спину и сбивали въ сторону. Таково юношество наше.

Наконецъ, я еще сдѣлаю выписку изъ дневника: «сейчасъ я былъ въ домѣ, гдѣ отравилась молодая 20-лѣтняя

дѣвушка, умершая на 4-день послѣ отравленія и успѣвшая исповѣдаться и причаститься Св. Христовыхъ Таинъ.

Я спрашиваю мать усопшей, очень религіозную женщину: «была ли вѣрующей ваша дочь?» «Она была индифферентна къ вѣрѣ», отвѣчала барыня,—«въ церковь не ходила. Бывало, когда начнешь уговаривать ее сходить въ храмъ, или дома помолиться Богу, она скажетъ: я просила Бога много разъ о томъ или о другомъ и Онъ не давалъ мнѣ просимое. Зачѣмъ теперь мнѣ молиться. Была у насъ бабушка,—продолжала она,—когда она померла, я иногда уговаривала дочерей своихъ молиться за усопшую, но онѣ мнѣ отвѣчали: а вотъ когда бабушка придетъ къ намъ съ того свѣта, тогда и будемъ молиться... Ну, конечно, бабушка съ того свѣта не приходила.» Таковы дѣти нашихъ интеллигентовъ.

Конечно, я не хочу сказать, что всѣ дѣти таковы. Нѣтъ. Конечно, среди нихъ много и добрыхъ дѣтей. Но такіе примѣры, какъ приведенный, слишкомъ разительны, чтобы о нихъ замолчать.

Пастырь, встань, присмотришь, прислушайся къ душамъ и говору народа, къ его невздамъ и непониманіямъ. Явись, какъ ангелъ хранитель, какъ лучъ свѣта, какъ вѣстникъ правды и мира... Утѣшь печальныхъ, поддержи слабыхъ, обличи и исправь порочныхъ, ободрь добродѣтельныхъ. Стань ближе къ народу и ты откроешь много такого, чего не замѣчалъ раньше. Найдешь средства многихъ уврачевать и спасти. Иначе, бойся Божіаго наказанія, какъ рабъ лукавый и лѣнивый, какъ пастырь спящій и небрежный, у котораго хищный волкъ расхитилъ все стадо.

Итакъ, что дѣлать?

Прежде всего посѣтить всѣ тѣ семейства, въ которыхъ произошли печальныя явленія—знаменія времени. На мѣстѣ осмотрѣть ихъ бытъ и узнать причины паденій, поддержать унылыхъ, сдѣлать увѣщаніе, не отчаяваться.

А потомъ обратить вниманіе на всѣхъ, которымъ трудно

живется на свѣтѣ, посѣщать ихъ дома, помогать имъ добрымъ совѣтомъ и участіемъ.

Собесѣдованіями съ народомъ пробудить въ сердцахъ религію, совѣсть, покаяніе, сознаніе необходимости нравственнаго очищенія, увѣренность въ любви и прощеніи Господа и надежду на Него. Выяснить имъ тотъ непоправимый вредъ, который наноситъ душѣ своей несчастный самоубійца. Пробудить въ нихъ жалость къ самимъ себѣ и страхъ Божій въ сердцахъ.

Мнѣ, какъ священнику, которому ввѣрены Божіи люди, говорю я себѣ: — не должно сидѣть дома: я долженъ быть въ домахъ ихъ, утѣшать и ободрять ихъ, помогать, вразумлять... Я долженъ чаще входить въ общеніе съ моими прихожанами и особенно съ падшими, бѣдными, нищими, принижеными злобою и заботами жизни. Долженъ чаще и настойчивѣе стучаться въ двери ихъ домовъ, чтобы съ собой принести свѣтъ и истину. Крупницы слова Божія, капли добра я долженъ съять въ домахъ прихожанъ, въ душахъ вѣрующихъ и невѣрующихъ. Тщетно надѣяться увидѣть ихъ въ храмѣ: многіе изъ нихъ въ храмъ не ходятъ, и къ таинствамъ не приступаютъ, потому что души ихъ хладны и они живутъ мірскими запросами, ничего общаго съ религіей не имѣющими. Всѣхъ, кого только можно, подчинить нужно своему пастырскому доброму вліянію. А это легче можно достигнуть чрезъ частое личное общеніе со всѣми.

Не нужно только ограничиваться тѣмъ, что мы дѣлаемъ: совершаемъ Богослуженіе, проповѣдуемъ въ храмахъ, служимъ молебны, панихиды, погребаемъ умершихъ, литіи совершаемъ и ходимъ на званые обѣды, въ школы ѣздимъ, въ собраніяхъ учрежденій присутствуемъ, канцеляріей занимаемся, ѣздимъ въ приходъ славить и напутствовать больныхъ... Все это требуетъ большого времени, досуга и силъ, но это еще далеко не все изъ того, что священникъ долженъ дѣлать. Главное — спасеніе, очищеніе, управленіе христіанскихъ душъ, намъ ввѣренныхъ. За нихъ мы Богу отвѣтъ отдадимъ. Что пользы, если

я каждый день совершаю заупокойныя и молебствія, а души многихъ вѣрующихъ для меня потемки? Какая польза, если ви́шній образъ жизни христіанъ я созерцаю, а души ихъ для меня невѣдомы? Какъ могу я дѣйствовать, если не знаю пороковъ и добродѣтелей своихъ пасомыхъ.

Нѣтъ, нѣтъ... Возьмись за свое настоящее дѣло. Спѣши ко всѣмъ и, особенно, къ несчастнымъ. На самомъ дѣлѣ руки твои пусть поддержать слабаго сироту и вдову. Свѣтомъ любви и вѣры озари ихъ сердца и зажги въ нихъ пламень вѣры въ Бога и любви христіанской. И тогда ты исполнишь свою должную задачу. Священникъ-Ангель Господень есть, онъ вѣстникъ воли Божіей, охранитель народной нравственности, общій слуга и помощникъ всѣмъ.

Почему къ о. Іоанну Кронштадтскому стремилась вся вѣрующая Россія? Потому, что видѣла въ немъ то, о чемъ я писалъ сейчасъ. А въ насъ не только сторонніе, но и наши знакомые этого не видятъ, а потому и не идутъ. Онъ самъ шелъ навстрѣчу всѣмъ, онъ искалъ всѣхъ, врачевалъ погибающія души, зажигалъ потухающую вѣру въ сердцахъ.

Такими мыслями я старался побудить себя къ усиленной дѣятельности въ это время. Разумѣется, мои стремленія идутъ далѣе того, сколько я дѣлаю въ дѣйствительности.

Я знаю, что все это грустно и тяжело. Но я не могъ скрыть того, что сказалъ. Нѣтъ тайны, которая бы не открылась. Если скрыть отъ человѣка, то Богъ откроетъ. Затѣмъ я болѣе теперь узналъ свой приходъ: зачѣмъ мнѣ молчать, когда нужно говорить, изыскивать способъ борьбы, опредѣлять причины болѣзни и лѣчить души людей! Если я буду молчать, то Богъ осудитъ меня, а если буду говорить, то съ помощію Божіею что-нибудь сдѣлаемъ на пользу всѣхъ: вѣдь еще не все стадо расхищено. Въ паству нашу ворвался хищный волкъ-дьяволъ, который поражаетъ то одного, то другого.

Пророкъ Іеремія говоритъ о нечестивыхъ и жителяхъ Іерусалима и ихъ священникахъ... Я наблюдалъ и слушалъ:

не говорятъ они правды, никто не раскаивается въ своемъ нечестіи, никто не говоритъ: что я сдѣлалъ? Каждый обращается на путь свой, какъ конь, бросающійся въ сраженіе... И врачуютъ рану дочери народа Моего легкомысленно говоря: «миръ, миръ», а мира нѣтъ. (Іерем. 8 гл.) Пастыри сдѣлались бессмысленными и не искали Господа, а потому они и поступали безразсудно, и все стадо ихъ разсѣяно». (Іер. 10 гл.) О трудномъ времени, которое мы теперь переживаемъ, я такъ подробно говорю потому, что теперь не такое время, чтобы удовлетворяться обыкновенными средствами защиты, довольствоваться воинскими упражненіями мирнаго времени..., но нужно самимъ вооружаться вѣрою, мужествомъ и наступать смѣло, поражать врага силою Божіею.

У Савиновскихъ старообрядцевъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1913 года прибылъ въ д. Савиново. Актыгашевского прихода, Уржумскаго уѣзда «бывшій православный миссіонеръ», какъ онъ себя называлъ, — Василій Николаевичъ Башкировъ, «сторонникъ» старообрядчества, но продолжающій по документамъ числиться православнымъ. (Въ Савиново Башкировъ явился босякомъ, но, благодаря умѣнію «поговорить», скоро подладился къ Савиновскимъ старообрядцамъ, главнымъ образомъ къ тѣмъ, у которыхъ мошна потолще, и тѣ его одѣли съ ногъ до головы. Въ благодарность за это Башкировъ сталъ устраивать съ раскольниками собесѣдованія, на которыхъ восхвалялъ расколъ и убѣждалъ Савиновцевъ, принадлежащихъ къ разнымъ толкамъ (Филиповцы и поморцы «брачные») слиться въ одно согласіе.

— А когда вы всё будете одного согласія, тогда и я окончательно перейду въ вашу вѣру, — говорилъ Башкировъ.

Понравился Савиновцамъ ласкобай — Башкировъ и они рѣшили его не отпускать отъ себя: они открыли частнымъ образомъ старообрядческую школу, поручивъ Башкирову быть

учителемъ въ своей школѣ. Учениковъ набралось сорокъ человекъ. Башкировъ за педагогическій трудъ выговорилъ себѣ вознагражденіе такое: 50 к. съ ученика въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ и квартирѣ отъ общества. Дѣла налаживались: Башкировъ отъ удовольствія потиралъ руки,—теперь и сытъ, и одѣтъ и деньги въ карманѣ, но онъ, видимо, не изъ тѣхъ, которые много пекутся о матеріальныхъ сбереженіяхъ: какъ только у него появились деньги, такъ онъ ихъ не замедлил пустить въ оборотъ, начавъ попивать вино и, украдкой отъ старовѣровъ,—покуривать табакъ.

Смѣтили раскольники.—

— Экъ то неладно... ты говоришь, что нашу вѣру любишь, а самъ табачкомъ забавляешься и все прочее...—говорили они Башкирову.

— Что вы, братцы! Я горой за васъ... Это никоніане на меня вамъ попусту набрехали... Табачекъ!.. да если что, такъ я публично готовъ вамъ доказать, что я преданный ревнитель древняго благочестія и врагъ никоніанскихъ новшествъ. Вотъ не угодно ли, я устрою состязаніе съ никоніанами: назначимъ бесѣду о никоновскихъ новшествахъ и пригласимъ на бесѣду ихняго (православнаго) священника,—вы увидите, какъ я его передъ всѣмъ міромъ расчешу... они будутъ знать Башкирова!..—

— Это вотъ гоже, это ты дѣло говоришь,—рѣшили раскольники. Конечно, у Башкирова, какъ и у всякаго подобнаго рода проходимца, и на умѣ не было того, чтобы открыто состязаться съ православнымъ священникомъ, но сами обстоятельства сложились не въ пользу Башкирова: узнавъ о его «дѣятельности» приходскій священникъ и сообщилъ уѣздному о. миссіонеру. О. миссіонеръ, въ концѣ января, сообщилъ Савиновцамъ, что онъ, 4-го февраля, намѣренъ провести въ Савиновѣ бесѣду. Положеніе Башкирова было не изъ красивыхъ: волей неволей ему приходилось выступать въ качествѣ защитника раскола на бесѣдѣ съ о. миссіонеромъ. Въ условный день прибылъ въ Савиново Уржумскій

миссіонеръ, о. Евф. Мартыновъ и провелъ двѣ бесѣды.

Первая бесѣда была о Церкви Христовой. Выяснивъ на основаніи Свящ. Писанія, твореній св. отецъ и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, что Церковь Свою Христось создалъ съ трехчинной іерархіей и 7-ю церк. таинствами, каковая по неложному свидѣтельству Самого Спасителя пребудеть неодолимой до скончанія вѣка, о. миссіонеръ спросилъ Башкирова и старообрядцевъ: почему мнимые старообрядцы свои безпоповщинскія общины дерзають именовать св. церковью, тогда какъ св. отцы прямо свидѣлствуютъ, что Церковь Христова безъ епископовъ быть не можетъ (св. І. Златоустъ и Зах. Копист.), и что кто не подчиняется епископамъ, тотъ и невѣрнаго горше есть. (Игн. Бог.) Дальнѣйшій ходъ бесѣды показалъ, что оправдать писаніемъ безпоповщину невозможно. Тогда сконфуженный Башкировъ закричалъ: ну пусть безпоповщина беззаконна и погибельна, мы это сами знаемъ, но только и ваша никоніанская церковь еретическая. Такимъ образомъ сама собой началась вторая бесѣда о мнимыхъ ересяхъ греко-россійской церкви. Но и тутъ, какъ и должно быть, Башкировъ провалился съ головою, къ печали Савиновскихъ «старовѣровъ»: онъ, видя свою несостоятельность, пожелалъ прекратить бесѣду, отговариваясь тѣмъ, что у него якобы нѣтъ подъ рукою нужныхъ книгъ.

— Жалуйте, о. миссіонеръ, къ намъ Велик. постомъ, тогда мы съ вами поговоримъ, я къ тому времени достану нужныя книги,—говорилъ Башкировъ. Но дѣло извѣстное: такихъ книгъ нигдѣ не достанешь, которыя бы, въ ущербъ православію, могли возвеличить расколъ и Башкировъ это сознавалъ, а потому за благо почелъ удрать изъ Савинова и «пропасть безъ вѣсти»: мѣстонахожденіе его для Савиновцевъ теперь неизвѣстно. Тѣмъ не менѣе, на второй недѣлѣ Вел. поста (27 февр.) бесѣда въ Савиновѣ состоялась. Въ означенный день, подъ вечеръ, въ Савиново прибыли: уѣздный миссіонеръ, свящ. Е. С. Мартыновъ, окружной миссіонеръ,

свещ. А. Безденежныхъ и мѣстный приходскій священникъ о. Г. Сбоевъ. Отъ старообрядцевъ, въ качествѣ оппонента, вмѣсто сбѣжавшаго Башкирова, прибылъ на бесѣду крестьянинъ изъ дер. Уланова—Сидоръ Ивановъ, одинъ изъ самыхъ ярыхъ раскольниковъ, слывущій за челоуѣка книжнаго. Бѣ 7-ми часамъ вечера, домъ, въ которомъ назначена бесѣда, наполнился старообрядцами и православными. Послѣ пропѣтія молитвы, о. Евф. Мартиновъ краткой, но содержательной рѣчью началъ бесѣду о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной Церкви и о книжномъ исправленіи при п. Никонѣ. Старообрядцы со вниманіемъ слушали свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, напр. кн. Кормчей (4-ый л. предисловія «Возри убо аще не лѣностенъ»...), изъ каковыхъ свидѣтельствъ явствуетъ, что порча книгъ переписчиками сознавалась напр. Іосифомъ и др. просвѣщенными людьми, напр. Максимомъ Грекомъ. Наконецъ, въ доказательство того, что сами современные раскольники сознаютъ «описливость» старопечатныхъ книгъ, были прочитаны выдержки изъ письма раскольническаго «прот.» Старкова, напечатаннаго въ 4-мъ № «Старообр. Мысли» за 1911 годъ. А также было указано и на то, что одна и та же молитва, напр. Сум. вѣры, въ одной и той же книгѣ печаталась по-разному: и съ прилогомъ «истиннаго» и безъ прилога. Старообрядцы сами смотрѣли указываемыя въ книгахъ мѣста и убѣждались въ «описливости» книгъ. Не хотѣлъ только убѣдиться въ этомъ Сидоръ Ивановъ, продолжавшій твердить уважаемое раскольниками общее мѣсто: «Кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ»... И сколько ему ни доказывали, что слова: «прибавитъ или убавитъ»... относятся не къ такимъ убавленіямъ или прибавленіямъ, какъ исправленіе испорченныхъ малограмотными переписчиками книгъ, что прибавленіе или убавленіе запрещено въ дѣлахъ вѣры (въ догматахъ),—Сидоръ Ивановъ не соглашался съ этимъ. Пробовалъ было, что-то доказать, но ничего у него не вышло и, чтобы выйти изъ неловкаго положенія, онъ попросилъ прочитать ему 270 л. книгу о

вѣрѣ, гдѣ говорится объ антихристѣ. Прочитали. И какъ ему, такъ и всѣмъ присутствующимъ выяснили отъ Писанія, что въ лицѣ п. Никона не могъ родиться ни самъ антихристъ, ни его «предотеца». И самъ Сидоръ Ивановъ долженъ былъ согласиться, что п. Никона нельзя считать за антихриста т. к. писаніе св. отцевъ и книга о вѣрѣ ясно говорятъ, что антихристъ будетъ царствовать только три съ половиной года, а со времени п. Никона пройдетъ скоро 300 л., но все же С. И-въ пробовалъ «доказать», что царство антихриста нужно понимать не вещественно, а духовно и что если въ лицѣ п. Никона и не родился антихристъ, то родился предотеца антихриста. Но и такое словоплетеніе С. И-въ отъ писанія оправдать не могъ: послѣ безсвязнаго, ни на чемъ не основаннаго многоглаголанія объ антихристѣ, онъ конфузливо замолкъ. Такъ окончилась бесѣда, длившаяся около 4-хъ часовъ. Въ заключеніе о. Евфимій къ православнымъ и старообрядцамъ обратился со словомъ увѣщанія: православныхъ просилъ твердо держаться православной, Христомъ преданной вѣры, а старообрядцевъ—призадуматься серьезнѣе надъ вопросами душевнаго спасенія, т. к. настоящая и предшествующія бесѣды ясно доказали всю несостоятельность раскольническихъ «вѣрѣ», основанныхъ не на Христѣ, а на грубомъ невѣжествѣ и безразсудномъ фанатизмѣ ихъ предковъ. Бывая и прежде на подобныхъ бесѣдахъ, я долженъ сказать, что въ *наше время* особенно трудна роль благовѣстника-миссіонера, когда законы о свободѣ совѣсти врагами православія понимаются по-своему. Раскольническіе и сектантскіе начетчики открыто кощунствуютъ надъ православной религіей и безнаказанно глумятся, на соблазнъ «малымъ симъ», надъ правосл. духовенствомъ. Много нужно умѣнія, такта, хладнокровія, чтобы достойно своему званію держать себя на бесѣдахъ съ противниками, когда тѣ не стѣсняются въ выборахъ средствъ, лишь бы только «побить» православнаго собесѣдника. Но «побить» не удается. Послѣ первыхъ двухъ, столь удачно проведенныхъ бесѣдъ свящ. о.

Евф. Мартыновымъ, Савиновцы сильно усомнились въ своемъ безпоповщинскомъ «благочестіи» и на первой недѣлѣ Вел. поста послали двоихъ выборныхъ людей изъ своей среды въ Москву: посмотрѣть «другія вѣры». Что-то дѣтски наивное, а въ тоже время—трогательное есть въ этомъ богоискательствѣ. Невольно мысленно переносишься въ сѣдую старину,— когда также св. равноапостольный русскій князь усомнился въ язычествѣ и послалъ выборныхъ посмотрѣть на мѣстахъ: чья вѣра лучше. Дай Богъ, чтобъ наши Савиновцы въ Москвѣ не остановились бы на раскольниковскихъ «святыняхъ» Рогожскаго и Преображенскаго кладбищъ, а побывали бы и въ Успенскомъ Соборѣ, и въ Чудовѣ монастырѣ и въ другихъ православныхъ святыняхъ.

Священникъ *Андрей Безденежныхъ.*

Праздникъ открытія бібліотеки-читальни Елабужскаго городского духовенства.

(О к о н ч а н і е).

По окончаніи молебствія пѣніемъ «Днесь благодать Св. Духа на съ собра» начался актъ открытія бібліотеки-читальни.

Вниманію собравшихся на торжество открытія председателемъ бібліотечнаго Комитета, прот. С. Танаевскимъ, была предложена, составленная имъ къ этому дню, краткая докладная записка о возникновеніи открываемой бібліотеки-читальни.

Приводимъ ее полностью.

«Назадъ тому три мѣсяца, въ воскресенье 17-го ноября, въ этомъ помѣщеніи мы присутствовали на торжествѣ открытія «Юбилейной народной аудиторіи, сооруженной въ ознаменованіе 300-лѣтія славнаго Царствованія Дома Романовыхъ». А сегодня собрались сюда на праздникъ открытія бібліотеки-читальни Елабужскаго городского духовенства.

Открываемая библіотека-читальня является *самымъ необходимымъ дополненіемъ* къ устраиваемымъ въ нашей аудиторіи чтеніямъ религіозно-просвѣтительнаго характера.

За эти три мѣсяца было комнѣ нѣсколько просьбъ—дать почитать хорошую книжку.

Спросъ на книгу и газету въ наши дни очень великъ, вельдствие необычайно быстрого развитія грамотности.

Съ другой стороны, въ современномъ обществѣ въ настоящее время *сильно пробудился* интересъ къ вопросамъ религіозно-философскаго и церковнаго характера.

Идя навстрѣчу этимъ запросамъ современнаго общества, разныя книгоиздательства ежедневно выбрасываютъ на книжный рынокъ *безчисленное* множество книгъ, брошюръ, листовъ, журналовъ и газетъ, съ самыми убѣдительными и заманчивыми рекламами, на которыя *легко поддается* неопытный и довѣрчивый читатель. *Много общаются* эти широковѣщательныя рекламы, да мало даютъ...

Среди этого великаго обилія современнаго книжнаго рынка, всѣ мы видимъ, какъ много появилось *всякаго негоднаго хлама*, какъ много появилось книгъ и брошюръ, содержанія *прямо вреднаго развращающаго*. Такъ, что *очень трудно* разобраться довѣрчивому читателю въ этомъ современномъ книжномъ хаосѣ.

Желая придти на помощь мѣстному обществу въ этомъ трудномъ дѣлѣ, желая дать книгу добрую и полезную, и, съ другой стороны, *идя навстрѣчу* съ особенною силою обнаружившемуся въ наши дни въ обществѣ влеченію къ вопросамъ религіозно-философскаго и церковнаго характера, Елабужское городское духовенство и открываетъ настоящую библіотеку-читальню.

Давно мечтало наше духовенство открыть эту библіотеку, но недостатокъ средствъ, а главное отсутствіе подходящаго для библіотеки помѣщенія долгое время служили къ тому непреодолимымъ препятствіемъ.

Нынѣ, благодареніе Господу, обстоятельства нѣсколько

измѣнились къ лучшему. Благодаря городу и общей доброй поддержкѣ мѣстнаго общества, мы теперь имѣемъ довольно просторное помѣщеніе, въ которомъ еженедѣльно по средамъ и воскресеньямъ, какъ вамъ извѣстно, устраиваются религіозно-нравственныя и церковно-историческія чтенія.

Съ южной стороны къ нашей аудиторіи сдѣланъ каменный пристрой въ 26 кв. саженъ для помѣщенія въ немъ библіотеки.

Правда, пристрой этотъ осенью, за недостаткомъ времени и средствъ, не былъ отдѣланъ, но на время помѣстить библіотеку представляется *полная возможность* въ этомъ же залѣ, гдѣ у насъ устраиваются чтенія. Поэтому Елабужское городское духовенство на своемъ благотворительномъ собраніи 27-го сент. прошлаго 1913 года единодушно приняло мое предложеніе объ открытіи давно желанной библіотеки-читальни *съ начала нынѣшняго 1914 года*, не откладывая открытія до устройства specialнаго библіотечнаго помѣщенія.

На этомъ же собраніи была избрана особая комиссія по организаци библіотеки, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Прот. С. Танаевского и М. Зосимовскаго, священ. П. Дернова, В. Головина и Наблюд. церков. школъ А. Еланскаго. Этой комиссіи поручено было собраніемъ составить списокъ книгъ и періодическихъ изданій для библіотеки, выработать проектъ устава библіотеки и правила выдачи книгъ, журналовъ и газетъ для чтенія на домъ и все это представить на разсмотрѣніе ближайшаго благотворительнаго собранія.

Библіотечная комиссія безъ промедленія приступила къ дѣлу и 18-го окт. — прошлаго года на новомъ благотворительномъ собраніи Елабуж. городское духовенство уже разсматривало: 1) проектъ устава библіотеки, 2) правила для пользованія книгами—на дому и 3) составленный библіотечной комиссіей списокъ книгъ и періодическихъ изданій для выписки въ открываемую библіотеку.

Все предложенное библіотечной комиссіей, съ нѣкоторы-

ми измѣненіями и дополненіями, было принято и представлено на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета. При чемъ, на этомъ же собраніи, по предложенію инсп. классовъ Стах. Епарх. уч. свящ. В. И. Головина, было постановлено: устроить въ помѣщеніи бібліотеки-читальни витрину для собиранія и хранения церковно-историческихъ предметовъ старины.

Указомъ, отъ 23-го дек. прошлаго года, Вятская Духовная Консисторія извѣстила духовенство г. Елабуги объ утвержденіи и одобреніи Епархіальнымъ Начальствомъ какъ Устава бібліотеки-читальни, такъ и правилъ пользованія книгами на дому, а равно и представленнаго для выписки списка книгъ и періодическихъ изданій.

2-го января состоялось новое 3-е собраніе Елабужскаго городского духовенства по вопросу объ открытіи бібліотеки.

Заслушавъ вышеозначенный Указъ Духовной Консисторіи благочинническое собраніе, на основаніи §§ 5—6 утвержденного Устава бібліотеки-читальни, приступило къ избранію бібліотечнаго Комитета.

Согласно § 5 Устава, завѣдующій бібліотекой-читальней Комитетъ долженъ состоять изъ избранныхъ духовенствомъ г. Елабуги пяти лицъ и двухъ лицъ изъ корпорацій мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Единогласно въ составъ бібліотечнаго Комитета были избраны: протоіереи Елаб. Спасскаго собора С. Танаевскій и М. Зосимовскій, священники: законоучит. Елабуж. Реальнаго училища и женской гимназіи П. Дерновъ, Наблюд. церк. школь Елаб. у. Ал. Еланскій, свящ. Троицкой кладб. цер. Л. Бушмакинъ и отъ корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній: Стах. Епарх. жен. уч.—инсп. кл. свящ. В. Головинъ и Елаб. дух. уч. препод. А. И. Сергіевъ.

На этомъ же собраніи постановлено было увеличить ежегодный взносъ на бібліотеку съ 1¹/₂ до 3 р. съ каждаго причта Елабуж. городского благочинія, что дастъ вмѣсто прежнихъ 30 р. въ годъ 60 р. Днемъ открытія былъ из-

бранъ настоящимъ день 23-е февр., 1-е воскресенье Великаго поста.

Библиотечный комитетъ, согласно § 7 Устава библиотеки, избралъ изъ своей среды предѣвателемъ прот. С. Танавскаго и завѣдующимъ библиотекой прот. Мих. Зосимовскаго, на котораго возложены и обязанности казначея.

Весь *кропотливый* и *очень нелегкій* трудъ приема выписанныхъ книгъ, ихъ переплета, разбора ихъ по отдѣламъ, внесенія ихъ въ каталоги: а) хронологическій и б) систематическій взялъ на себя искушенный и опытный въ этомъ дѣлѣ завѣдующій библиотекой о. М. Θ. Зосимовскій. Много, много пришлось ему потрудиться по устройству открываемой библиотеки и глубокая ему за это благодарность отъ всѣхъ насъ. Только его любовь беззавѣтная къ этому дѣлу понесла и облегчила ему этотъ сложный и кропотливый трудъ по организаціи библиотеки.

Каковъ же настоящий составъ открываемой библиотеки?

А онъ соотвѣтствуетъ цѣли нашей библиотеки.

Цѣль же открытія настоящей библиотеки-читальни, какъ сказано въ § 1-мъ Устава, заключается въ томъ, чтобы *удовлетворить* усилившейся въ современномъ обществѣ настоятельной потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, а также удовлетворить проявившемуся въ обществѣ интересу къ предметамъ и вопросамъ православной христіанской вѣры и Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ воспитать въ немъ православный образъ мыслей».

Соотвѣтственно этой цѣли наиболѣе полно составленъ отдѣлъ книгъ религіозно-нравственныхъ.

Хотя въ составъ нашей библиотеки не мало входитъ также и свѣтской литературы. Большой отдѣлъ книгъ народныхъ и дѣтскихъ, свыше 1000 томовъ.

По отдѣламъ библиотека въ настоящее время раздѣляется такъ:

1.—Свящ. Писаніе, патрологія, экзеготика, догмати-

ческое и нравственное богословіе—172 тома въ 193 экземплярахъ.

II.—Канонич. право, богослуж., гомилетика (проповѣди), пастырское богословіе—94 тома—94 экземпляра.

III.—Обличит. и полемич. богословіе, апологетика, расколъ, миссіонер. трезвость и дух. публицистика—258 томовъ въ 268 экзempl.

IV.—Исторія церк. и гражданская, житія св., біографіи, исторія литературы и словесности (русск. и всеобщ.)—150 том. въ 164 экз.

V.—Философія, психологія, логика, педагогика, дидактика, правовѣдніе, политич. и общеизв. науки—126 том. въ 133 экз.

VI.—Географія, народовѣдніе, путешествія, описанія, математика—33 тома—33 экз.

VII.—Естествознаніе, физика, медицина, сельское хозяйство, садоводство, огородничество, ремесла, искусство—22 тома—22 экз.

VIII.—Беллетристика,—дух. и свѣтская (русская и переводная)—романы, повѣсти, рассказы—232 тома—232 экз.

IX.—Книги для дѣтскаго и народнаго чтенія—1003 тома въ 1066 экз.

X.—Смѣсь—справочники, указатели, каталоги и др.—4 т.—4 экз.

Всего:—*2094 тома* въ 2209 экземплярахъ.

Періодическихъ изданій (журналовъ и газетъ) открываемая бібліотека-читальня въ настоящее время имѣетъ 36 названій.

Въ составъ ихъ входятъ всѣ наши русскіе *духовные* журналы, наиболѣе популярныя, есть одинъ даже заграничный—Берлинскій «Церковная правда», изд. прот. Мальцева. Есть и свѣтскіе журналы, есть и педагогическіе, и дѣтскіе, два по сельскому хозяйству и четыре ежедневныхъ газеты.

Всего выписано для бібліотеки книгъ и періодическихъ изданій *на 1441 р. 75 к.*

Кромѣ того, есть и пожертвованныя книги. Такъ чло

все наше книгохранилище своею стоимостью превышает теперь уже *1500 руб.*

Конечно, это только начало дѣла. Съ помощью Божіей и при доброй поддержкѣ мѣстнаго общества, на что мы смѣемъ надѣяться, наша библіотека-читальня съ каждымъ годомъ будетъ богатѣть и пополняться.

Все наличное книжное богатство открываемой библіотеки-читальни предлагается, г.г., Вашему благосклонному вниманию и предлагается на самыхъ льготныхъ и всѣмъ доступныхъ условіяхъ: за пользованіе книгами, журналами и газетами будетъ взиматься по 1-му разряду только 2 руб. въ годъ, а по второму—1 р. 50 к., въ мѣсяць по 1-му разряду—25 к., по 2-му разр.—15 к.

Довольно сложный трудъ завѣдующаго библіотекой и библіотекарши—*бесплатный*.

Пользованіе для народа и дѣтей изъ отдѣла IX также *бесплатное*, только со внесеніемъ залога, равнаго стоимости взятой книги. Подробныя правила пользованія книгами изъ библіотеки будутъ предложены всѣмъ, желающимъ ихъ получить, здѣсь-же.

Библіотека-читальня будетъ открыта ежедневно: *въ будничные дни* съ 10 до 12 час. дня и съ 3 до 7 час. вечера, а если будетъ нужда, то и до 7¹/₂ и даже до 8 час. вечера. Въ воскресные и праздничные дни съ 13 до 3 час. дня, накануне воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 10 до 1 ч. дня.

Дай-же Богъ, чтобы всѣ труды работниковъ по библіотекѣ оправдались добрымъ вниманіемъ къ ней со стороны мѣстнаго общества. Хотѣлось бы надѣяться, что мѣстное общество поможетъ намъ своими добрыми жертвами докончить дѣло устройства и спеціальнаго помѣщенія для библіотеки и лѣтомъ перевести въ это помѣщеніе открытую библіотеку-читальню.

Итакъ, въ добрый часъ!

Съ Божіа благословенія и съ разрѣшенія нашего Вятскаго Архiepиастыря, Преосвященнѣйшаго Филарета, объявляю

библіотеку-читальню Елабужскаго городского духовенства открытой.»

Вслѣдъ за этимъ смѣшанный хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Н. В. Дьяконова, исполнилъ «Вѣрую» Чайковскаго, ради «недѣли православія».

Еще далѣе привѣтствовалъ собраніе членъ Комитета, свящ. П. А. Дерновъ слѣдующей рѣчью:

«Первою книгою, которую стали читать на Руси, была книга церковная, духовная, религіозно-нравственная. Такою книгою назидались наши предки и въ святой вѣрѣ и въ жизни по вѣрѣ. И долгое время, во весь періодъ древней до-петровской Руси, самое образованіе понималось въ смыслѣ религіозномъ, какъ наученіе благочестивой христіанской жизни. Школы устраивались при церквахъ и монастыряхъ, наученіе грамотѣ велось по церковнымъ книгамъ—часослову и псалтири, и грамотность почиталась главнымъ образомъ какъ средство къ преуспѣянію въ подвигахъ благочестія. И такое образованіе, на крѣпкой основѣ вѣры, воспитало въ теченіе многихъ вѣковъ цѣлый сонмъ великихъ подвижниковъ, мучениковъ, чудотворцевъ, а весь народъ Русскій, подъ руководствомъ ихъ, сдѣлало въ массѣ «народомъ богоносцемъ», а Русское государство «Святою Русью». И крѣпка была святая Русь духомъ своей святой христіанской вѣры, и о несокрушимую мощь ея разбивались свирѣпыя бурныя волны и внутреннихъ и вѣшнихъ бѣдствій. На ней въ полной мѣрѣ исполнились слова Христовы: *«Всякаго, кто слушаетъ слова Мои и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ.»* (Мтѣ. 7, 24—25.)

Въ виду такого важнаго значенія церковной духовной книги на Руси благочестивые люди искони занимались списываніемъ книгъ, а богатые заботились о собираніи книжныхъ сокровищъ, или о составленіи библіотекъ. При этомъ на са-

мое списываніе книгъ смотрѣли, какъ на подвигъ, какъ на дѣло душеспасительное, богоугодное, къ которому приступали послѣ молитвы и поста. Да и дѣйствительно, въ виду религіозно-нравственнаго содержанія и характера прежней русской книги, — это былъ подвигъ, душеспасительный и для «писателя» книги и для собирателя книгъ. Библіотеки были, можно сказать, неизсякаемыми источниками того свѣта духовнаго, къ которому стремились всѣ благочестивые люди. Здѣсь они находили удовлетвореніе запросамъ своего пытливаго ума, отсюда, изъ книги благочестивой, они почерпали отвѣты на вопросы ихъ жизни, сообразные съ стремленіями и желаніями ихъ сердца.

Таково было значеніе библіотекъ на Руси въ прежнее время.

Таковымъ же, конечно, оно должно бы быть и теперь, но только далеко не всегда оно такимъ бываетъ. Нынѣ, благодаря упрощенію и облегченію способовъ книжнаго производства и свободѣ слова, книга сдѣлалась необходимой принадлежностью домашняго обихода всякаго мало-мальски образованнаго человѣка. Расширился, такимъ образомъ, кругъ вліянія книги. И это явленіе нужно бы привѣтствовать, какъ весьма отрадное. Но бѣда въ томъ, что характеръ книги нынѣ измѣнился. Прежняя книга характера религіозно-нравственнаго, серьезнаго, дѣльнаго, нынѣ вытѣснена книгой содержанія мірскаго, свѣтскаго, легкаго, — мало того, — содержанія безбожнаго безнравственнаго, убивающаго живой духъ человѣка. Церковная книга давно ужъ вытѣснена даже изъ большинства, школь, такъ что чтеніе по тексту церковныхъ книгъ представляетъ теперь уже непреодолимые трудности для школьниковъ и для взрослыхъ, а смыслъ церковной книги дѣлается все болѣе и болѣе темнымъ для современнаго образованнаго человѣка. Еще не такъ давно было время, когда интересъ къ книгѣ религіозно-нравственнаго содержанія въ образованномъ обществѣ совсѣмъ отсутствовалъ. Книги духовнаго содержанія почти не находили читателей внѣ тѣснаго кру-

га духовенства. Какое поэтому обширное поле было для распространения книги характера мірскаго, узко-практическаго, приковывающаго все вниманіе человѣка къ интересамъ жизни плотской, животной!

Да не подумаетъ кто-нибудь, что мы осуждаемъ или считаемъ вредной всякую книгу не духовнаго содержанія. Нѣтъ, мы говоримъ только о вредѣ всецѣлаго преобладанія книги мірскаго характера при полномъ забвеніи книги духовнаго содержанія. Полезенъ и необходимъ человѣку хлѣбъ, но если всѣ его силы будутъ устремлены исключительно на служеніе своему чреву, то не унизитъ-ли этимъ онъ своего высокаго человѣческаго достоинства? Полезна, конечно, и книга, направленная къ доброму устроению земной жизни человѣка, но печально, если эта книга заставитъ человѣка совсѣмъ забыть объ его душѣ. Да, всецѣлое увлеченіе книгой мірскаго характера — это вредная односторонность. При ней забываютъ о живой душѣ въ человѣкѣ, созданной по образу Божію, и поэтому къ Богу инстинктивно стремящейся, подобно растенію, тянущемуся къ свѣту солнечному. И естественно поэтому, что такая односторонность, уродующая человѣка и обращающая его изъ существа духовно-тѣлеснаго только въ тѣлесное, вызвала себѣ реакцію. Богоподобный духъ человѣка проявилъ себя въ интересѣ образованныхъ людей къ вопросамъ религіозно-нравственнаго и философскаго характера. Умные образованные люди свѣтскаго круга стали задумываться надъ разумной цѣлью жизни своей, надъ ея высокимъ смысломъ. Но такъ какъ большинство изъ такихъ людей порвало всякую связь съ религіей христіанской, въ ея истинномъ православномъ пониманіи, то естественно, что они, блуждая во тьмѣ, разрѣшали надвигавшіеся на нихъ вопросы въ духѣ, чуждомъ христіанству. И явилось множество учителей жизни и писателей, которые наводнили книжный рынокъ печатными произведеніями характера не только противъ христіанскаго, противуцерковнаго, но и противурелигіознаго, вообще, безбожнаго. Додумались ученые люди до того, что ста-

ли считать людей потомками обезьянъ. О всѣхъ подобныхъ мыслителяхъ и писателяхъ нужно сказать словами апостола Павла, что «они, называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человеку. Они замѣнили истину Божію ложью... И какъ они не заботились имѣть Бога въ разумъ: то предалъ ихъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія. (Римл. 1, 22. 23. 25. 28. 29.)

И вотъ въ виду пробужденія въ обществѣ интереса къ вопросамъ изъ области религіи и морали—съ одной стороны, въ виду распространенія книги противохристіанской, противуцерковной, противурелигіозной—съ другой, открывается у насъ новая бібліотека, съ подборомъ книгъ, отвѣчающихъ на высокіе запросы современной жизни въ духѣ строгохристіанскомъ, православномъ, въ духѣ, въ которомъ искони воспитывался Русскій народъ,—которымъ создавалась его несокрушимая сила.

Эта бібліотека, являясь новымъ очагомъ духовнаго православно-христіанскаго свѣта для ищущихъ его, въ то же время можетъ быть названа своего рода духовной крѣпостью Святой Церкви въ ея борьбѣ съ такъ распространенными нынѣ невѣріемъ, безбожіемъ, всевозможнымъ сектантствомъ.

Поэтому, привѣтствуя всѣхъ, собравшихся на наше скромное торжество, мы приглашаемъ ихъ и вмѣстѣ всѣхъ, кому дороги интересы православія и цѣлость народнаго духа, прибѣгать въ случаѣ нужды къ руководству этого очага православно-христіанскаго свѣта и пользоваться предлагаемымъ здѣсь духовнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ врагами Святой нашей Вѣры и Церкви.»

По окончаніи рѣчи хоръ съ большимъ воодушевленіемъ исполнилъ народный гимнъ: «Боже, Царя храни!»

Такъ закончился свѣтлый праздникъ открытія въ г. Ела-

бугъ новаго религіозно-просвѣтительнаго учрежденія, которому нельзя не пожелать отъ души полного успѣха.

Счастливый очевидецъ.

Разныя извѣстія.

Чего требуетъ въ настоящее время отъ пастыря-проповѣдника жизнь его паствы? Есть одна сторона въ современной жизни паствы, на которую долженъ быть направленъ внимательный взоръ пастыря-проповѣдника. На церковь Христову идетъ страшный врагъ, въ лицѣ сектантства, опирающагося на ту именно силу, которая у насъ то составляетъ больное мѣсто, т. е. на проповѣдничество. Правда, повидимому, и у насъ принимаются мѣры противъ этого врага. Въ каждой епархіи работаютъ спеціальныя миссіонеры и ихъ помощники, устраиваются миссіонерскіе курсы, противосектантскія бесѣды и нужно сказать, что дѣятельность ихъ не малоплодна. Намъ лично извѣстны случаи, когда дружными усиліями православнаго духовенства и миссіонеровъ-проповѣдниковъ дѣятельность сектантовъ, рассчитывавшая на широкія размѣры, положительно парализовалась. Но какъ бы ни была плодотворна дѣятельность миссіонеровъ-проповѣдниковъ, она не даетъ права батюшкамъ поживать безмятежно и съ своей стороны не вносить ни чего въ дѣло миссіи. Во-первыхъ, миссіонеровъ не такъ ужъ много, чтобы они вездѣ и во время успѣли отразить врага, а, во-вторыхъ, какъ бы то ни было, миссіонеръ на церковной кафедрѣ того или иного прихода все же случайный гость. Если даже своими проповѣдями онъ произведетъ сильное впечатлѣніе, то все же это впечатлѣніе болѣе или менѣе временно. Уѣхалъ миссіонеръ, раздались голоса проповѣдниковъ, «инако мыслящихъ» и впечатлѣніе можетъ, если не уничтожиться, то поколебаться. Вотъ здѣсь то особенно и нужна помощь пастыря и его проповѣдей. Вѣдь, никто такъ не можетъ знать паству, какъ

самъ пастырь, коему она вѣрена и ничье слово не можетъ быть столь авторитетнымъ, какъ его слово. Раздаваясь съ церковной кафедры всякій разъ, какъ только чувствуется опасность со стороны сектантовъ или, если возможность ея только предвидится, слово пастыря только и можетъ укрѣпить души пасомыхъ въ вѣрѣ православной, да такъ укрѣпить, что никакія ухищренія сектантскихъ проповѣдниковъ не поколеблуть ее. Не пойдутъ пасомые слушать чуждыхъ имъ проповѣдниковъ, если въ проповѣдяхъ своего батюшки они найдутъ то, что разсѣетъ ихъ сомнѣнія, что отвѣтитъ имъ на мучающіе ихъ вопросы, да не только сами не пойдутъ, а другихъ, не слышавшихъ словъ батюшки, смогутъ убѣдить. Если же любопытства ради они и послушаютъ сектантскихъ проповѣдниковъ, то эта проповѣдь для нихъ не будетъ опасна: батюшка уже раскрылъ имъ ложь сектантства, ясно и понятно доказалъ имъ «отъ Писанія» превосходство ученія православной Церкви. Вотъ почему современный пастырь-проповѣдникъ долженъ вносить въ свои проповѣди апологетико-полемическій противосектантскій элементъ, а еще лучше, если подобныя проповѣди-бесѣды противосектантскаго характера онъ будетъ вести систематически и какъ можно чаще, даже и во вѣбогослужебныя времена. Это требуетъ жизнь и, если пастырь желаетъ руководить жизнью, онъ долженъ считаться и съ этимъ требованіемъ. Только лѣность и нерадѣніе могутъ быть здѣсь помѣхой, а ихъ то пастырю, особенно теперь, главнымъ образомъ и нужно бояться. Если мало своихъ знаній, обратись къ руководствамъ книгъ, компетентныхъ лицъ, хотя бы тѣхъ же специалистовъ-миссіонеровъ, но не молчи не смыкай устъ предъ грознымъ явленіемъ жизни! Опасность слишкомъ велика и симптомы надвигающейся бѣды слишкомъ зловѣщи. («Дух. Бес.»)

Приходскіе пріюты — ясли. Во многихъ епархіяхъ за послѣдніе годы стали, по мысли священниковъ, на сред

ства земствъ устраивать въ сельскихъ приходахъ такъ называемыя пріюты-ясли. Вопросъ объ устройствѣ яслей имѣетъ огромную важность и вотъ почему:

Извѣстно, какъ часты и опустошительны бываютъ въ селеніяхъ пожары, въ очень частыхъ случаяхъ, происходящихъ отъ дѣтскихъ шалостей. Убытки отъ пожаровъ, причиненныхъ дѣтскою шалостью за 4 года (1896—1899 гг.) въ одной Симбирской губерніи исчислены въ 362.209 руб., въ Воронежской—только за три года на 144.000 руб.

Въ виду сего установленіе лѣтомъ надзора за деревенскими дѣтьми необходимо. Приходскія ясли какъ разъ и удовлетворяютъ этой задачѣ.

Да только ли пожары говорятъ о необходимости яслей. Всѣмъ извѣстно, что такое «страда деревенская», когда нѣтъ времени для отдыха, когда все въ полѣ, когда дома остаются одни лишь дѣти—малолѣтніе подъ присмотромъ бабушекъ-старухъ (за которыми самими нуженъ уходъ) или нянекъ-сестреноекъ 7—12 лѣтъ. И каждый, близко знакомый съ бытомъ и положеніемъ крестьянъ, согласится, что и ясли необходимы не только какъ противодѣйствіе распространенію пожаровъ въ селеніяхъ, но и какъ лучшее средство борьбы съ дѣтскою смертностью.

При безпризорности сельской дѣтвора, въ весеннее и лѣтнее время, часто въ приходѣ происходятъ «несчастные» случаи съ дѣтьми.

Лѣтомъ же свирѣпствуютъ дѣтскія эпидеміи. Лишь пришла «дѣловая пора», крестьянки-матери уходятъ въ поле и часто несутъ и младенцевъ съ собою, тамъ кладутъ ихъ гдѣ-нибудь подъ снопами, у копны, а сами безъ-устали работаютъ. —Жарко, душно бѣдному малюткѣ, облѣпленному и мухами и комарами,—онъ накричится, осипнетъ, посинѣтъ и наглодается; чтобы «какъ-нибудь» забавить ребенка, мать сунетъ въ ротъ ему соску, начиненную кренделями или «красными» пряниками, и опять за работу. отъ этой жвачки у младенца поневолѣ заболѣтъ животикъ; пойдутъ колики, и

вляется поносъ. Лѣтомъ лѣчить некогда, больница и докторъ далеко отъ деревни, — умираетъ ребенокъ, умираетъ зря, только потому, что хорошаго ухода за нимъ не было, да въ ротъ ему изжованную тряпку давали и оставляли на рукахъ 7-лѣтней сестренки—няньки или 70-лѣтней бабушки. И вотъ гробикъ за гробикомъ несутъ на кладбище. И много такъ погибаетъ дѣтей, много сотенъ, тысячь.

Несомнѣнно доказано: 1), что дѣтская смертность сильнѣе именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе больше занимается земледѣіемъ (гдѣ, слѣдовательно, женщины лѣтомъ работаютъ въ полѣ); 2), что увеличеніе дѣтской смертности падаетъ именно на лѣтніе страдныя мѣсяцы; 3) наибольшая смертность дѣтей въ лѣтнее время происходитъ отъ поносовъ. Статистика говоритъ, что изъ 1000 новорожденныхъ до года умираетъ: въ Швеціи—129, въ Англіи—145, Франціи—163, Германіи—235, въ Россіи—306 человекъ! Отсюда и общая смертность (34,2 на тысячу) у насъ очень высока, какъ нигдѣ въ Европѣ. Высокій % смертности населенія въ Россіи зависитъ отъ дѣтскихъ эпидемій, и, главнымъ образомъ, отъ дѣтскихъ поносовъ.

Въ западныхъ государствахъ подобныя ясли существуютъ уже давно. Еще въ началѣ прошлаго вѣка одинъ священникъ въ Штейнталѣ (въ Эльзасѣ) устроилъ на собственный счетъ ясли, куда и собиралъ оставленныхъ родителями дѣтей.

Впослѣдствіи такіе ясли-пріюты стали возникать во многихъ приходахъ Германіи, постепенно совершенствуясь; въ нихъ стали обращать вниманіе не только на физическій уходъ за дѣтьми, но и на ихъ умственное развитіе.

У насъ въ Россіи, тамъ, гдѣ земство обратило вниманіе на это дѣло, уѣздная земская управа, обыкновенно, обращается къ врачамъ, прося ихъ намѣтить пункты, гдѣ удобнѣе и болѣе необходимо организовать ясли. Слѣдовало бы управамъ и врачамъ сноситься и съ сельскими священника-

ми и учителями, какъ съ людьми болѣе освѣдомленными съ ытомъ нашихъ поселянъ.

Устройство яслей простое, большихъ расходовъ не требуетъ, нужна лишь инициатива и поддержка со стороны интеллигентныхъ лицъ въ приходѣ. Если въ тѣхъ селахъ, гдѣ они открыты, имѣется врачъ, то общій надзоръ за ними предоставляется ему, для наблюденія же, завѣдыванія и веденія отчетности и контроля приглашаются жены приходскихъ священниковъ, учительницы, фельдшерицы и др.

Помѣщеніями для приходскихъ пріютовъ могутъ служить школьныя зданія, свободныя въ лѣтнее время.

Расходъ по содержанію яслей зависитъ отъ количества дѣтей, продолжительности дѣятельности, платности служащаго персонала, той или иной обстановки и проч. Въ общемъ можно сказать, пріюты на 40—45 дѣтей обойдутся, приблизительно, рублей 200 за два мѣсяца. («Совр. Лѣт.»)

О необходимости поднять значеніе епархіальныхъ сѣздовъ. — «Приход. Свящ.» убѣжденно говорить о необходимости поднять значеніе епархіальныхъ сѣздовъ.

«Великую бы заслугу имѣли въ святомъ дѣлѣ единенія епархіальные сѣзды, если бы они были поставлены по-иному и если бы преимущественно на нихъ вниманіе обращалось къ идейной сторонѣ и къ мѣрамъ сближенія пастырей другъ съ другомъ.

Если большого всероссійскаго собора трудно дожидаться, если онъ обстоятельствами жизни и не одинъ уже разъ откладывался *ad calendas graecas*, то можетъ быть, можно было бы подумать объ упорядоченіи нашихъ епархіальныхъ сѣздовъ и сдѣлать изъ нихъ маленькіе помѣстные соборы. Здѣсь духовенство, при извѣстныхъ условіяхъ, могло бы обсуждать всѣ волнующіе вопросы церковно-религіозной жизни, принимать рѣшенія, которыя могли бы лучше всякихъ циркуляровъ и предписаній упорядочить многія стороны приходской жизни,

какъ, напимѣрь, привлеченіе паствы къ дѣламъ благотворительности, къ борьбѣ съ хулиганствомъ, къ распространенію цѣлаго ряда различныхъ приходскихъ обществъ и кружковъ.

Теперь эти съѣзды обратились въ какіе-то хозяйственные, раскладочные комитеты при епископѣ. Часто они или выражаютъ собою голосъ владыки, или голоса какой-либо кучки духовенства, почему-либо приобрѣтшей вліяніе. Кардинальныхъ, животрепещущихъ и именно вопросовъ пастырской дѣятельности и пастырскаго душепопеченія на нихъ почти не поднимается.

Будь осуществлена прежде созыва всероссійскаго собора идея этихъ маленькихъ епархіальныхъ соборовъ, и послѣдніе первому дали бы много самаго богатаго матеріала, помогли бы осуществленію начала соборности и впослѣдствіи явились бы прекрасными исполнительными органами для проведенія въ жизнь опредѣленій всероссійскаго собора».

Запасные священники. Во всѣхъ вѣдомствахъ давнымъ-давно есть запасные чиновники, могущіе замѣстить своего собрата на время его болѣзни или отпуска, или же временно занять освободившееся мѣсто впредь до назначенія кого-либо на эту вакантную должность. Есть и запасные учителя. Нѣтъ только пока еще запасныхъ священниковъ, хотя нужда въ нихъ особенно остра и ощутительна. Вѣдь у насъ приходы остаются безъ пастыря нерѣдко и по полгода, по году и даже болѣе, и вслѣдствіе этого происходятъ иной разъ печальные случаи смерти безъ напутствованія, умираютъ иногда дѣти безъ крещенія, а всѣ, вообще, прихожане остаются безъ духовнаго религіознаго утѣшенія. Правда, въ такихъ случаяхъ приходы поручаются наблюденію сосѣдняго священника, но вѣдь у послѣдняго есть паства и потому онъ не всегда можетъ быть готовъ удовлетворить духовныя нужды осиротѣвшаго прихода. Къ тому же иногда и дальность разстояній (10 и болѣе верстъ) препятствуетъ наблюдающему священнику скоро и безотлагательно исполнить свой долгъ.

Вотъ почему проектъ введенія института запасныхъ священниковъ въ послѣднее время горячо обсуждался духовенствомъ и въ нѣкоторыхъ, правда, немногихъ случаяхъ получили въполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе. Самый важный вопросъ въ этомъ дѣлѣ есть, конечно, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи этихъ священниковъ.

Откуда взять средства для ихъ содержанія? Одинъ благочинническій съѣздъ Тобольской епархіи разрѣшилъ этотъ вопросъ, постановивъ предоставить въ своемъ округѣ запасному священнику штатное діаконское мѣсто съ относящимися сюда квартирой, доходами и землею. По этому поводу «Тобольскія Епарх. Вѣдомости» пишутъ о желательности имѣть въ каждомъ округѣ запасного священника, особенно, если мѣстный благочинный живетъ въ одноштатномъ приходѣ. Въ этомъ случаѣ запасной священникъ всегда будетъ нуженъ въ округѣ, независимо отъ того, во всѣхъ ли приходяхъ пастыри находятся налицо. Извѣстно, сколько работы у благочиннаго, какъ обширна его канцелярія и какъ часто ему приходится выѣзжать изъ своего прихода. Кромѣ всякихъ случайныхъ служебныхъ поѣздокъ для осмотра новыхъ церковныхъ и причтовыхъ построекъ, для дознаній и слѣдствій, выбора церковныхъ старостъ, для личныхъ докладовъ по начальству и проч., благочинный долженъ еще два раза въ годъ посѣтить всѣ церкви округа для ревизіи. Вотъ тутъ и нуженъ запасной священникъ, который можетъ въ дни отсутствія благочиннаго изъ своего прихода замѣнять его въ отправленіи пастырскихъ обязанностей. А это дастъ и благочинному возможность, не спѣша, производить ревизію церквей и вникать не въ формальную только сторону дѣла, но и во внутреннюю.

Въ Курскѣ инспекція епарх. женск. училища, съ благословенія архіепископа Стефана, пригласила миссіонера читать для воспитанницъ 6 и 7 классовъ епарх. училища лекціи по

исторіи и обличенію рационалистическаго сектантства, а главнымъ образомъ толстовства и баптизма, какъ сектъ, особенно распространенныхъ въ Курской губерніи.

Нельзя не привѣтствовать это благое начинаніе. По сужденію жур. «В. и Р.», знакомство съ сектантствомъ необходимо воспитанницамъ епарх. училищъ, большинство изъ которыхъ поступаютъ или народными учительницами, или выходятъ замужъ за сельскихъ священниковъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ имъ безусловно приходится сталкиваться съ народомъ, который въ настоящее время переживаетъ «острый духовный переломъ». (Яросл. Еп. Вѣд.)

Х р о н и к а.

Пріѣздъ въ Вятку Преосвященнаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго. 27 апрѣля, въ воскресенье, съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги (около 8½ час. утра) прибылъ въ Вятку Преосвященный Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской. На вокзалѣ Владыку встрѣтили: Преосвященные Павелъ, Епископъ Глазовскій, и Исидоръ, управляющій губерніей В. Э. Фонъ-Денъ, городской голова, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній, представители духовенства и духовной консисторіи и многія другія лица. Выйдя изъ вагона, Владыка благословилъ присутствующихъ и облобызался съ ними, при чемъ духовенство представлялъ ему Преосвященный Павелъ, а мірянъ управляющій губерніей В. Э. Фонъ-Денъ. Съ вокзала Владыка, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ города, прямо отправился въ Каѳедральный соборъ для совершенія литургіи. При входѣ въ соборъ ему на встрѣчу вышло съ крестомъ и святой водой соборное духовенство во главѣ съ Каѳедральнымъ протоіереемъ А. С. Израилевымъ, который привѣтствовалъ Владыку краткимъ словомъ. Приложившись ко кресту и выслушавъ слово, Владыка началъ прикладываться къ чудотворнымъ иконамъ Святителя Николая и Михаила Архангела, находящимся въ тепломъ храмѣ собора, и затѣмъ прослѣдовалъ въ холодный храмъ, гдѣ, предъ облаченіемъ въ архіерейскія одежды, обратился къ духовенству и па-

ствѣ съ привѣтственнымъ словомъ. *) Затѣмъ началась Божественная литургія, которую Владыка совершалъ въ сослуженіи съ Преосвященными Павломъ и Исидоромъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ и затѣмъ Владыка сталъ благословлять народъ, который до тѣсноты переполнялъ весь соборъ и прилегающій къ нему корридоръ. Среди молящихся во время литургіи и молебна въ соборѣ находилось все чиновенство г. Вятки во главѣ съ управляющимъ губерніей В. Э. Фонъ-Денъ и воспитанницы и воспитанники старшихъ классовъ духовно-учебныхъ заведеній. Благословивъ народъ, Владыка „со славою“ прослѣдовалъ въ Крестовую церковь, а отсюда въ свои покои, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью о. благочиннымъ г. Вятки и экономомъ архіерейскаго дома. Къ приходу Владыки въ залъ архіерейскаго дома собралось все духовенство г. Вятки, представители различныхъ вѣдомствъ и учреждений, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и церковные старосты, чтобъ представиться Владыкѣ и поздравить его съ прибытіемъ. Опять, какъ и на вокзалѣ духовенство представлялъ Преосвященный Павелъ, представителей вѣдомствъ управляющій губерніей и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній начальствующія лица. Своей простотой, ласковостью и привѣтливостью Владыка оставилъ съ перваго же раза у всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Никандромъ Духовной Семинаріи. 29 апрѣля, во вторникъ, Преосвященный Никандръ въ 11^{1/2} часовъ дня посѣтилъ Духовную Семинарію, о чемъ подробно будетъ сообщено въ слѣдующемъ №.

Прощаніе съ Вяткой паствой и отъѣздъ Преосвященнаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Вечеромъ 26 апрѣля, въ пятницу, выбылъ изъ Вятки на пароходъ „Москва“ Преосвященный Филаретъ на мѣсто своего новаго служенія, въ Астрахань, пробывши на Вяткѣ болѣе

*) Привѣтственное слово Владыки будетъ напечатано въ слѣдующемъ № Вѣдомостей. Тамъ же будетъ помѣщено описаніе прощанія и отъѣзда Владыки изъ Петербурга.

10 лѣтъ (съ 30 января 1904 г.), изъ нихъ съ 27 ноября того же года въ санѣ епархіального архіерея.

Въ 4 часа вечера, послѣ вечерни, въ Каѳедральномъ соборѣ былъ отслуженъ Преосвященнымъ Павломъ, при участіи всего городского духовенства, напутственный молебенъ. Владыка Филаретъ молился въ алтарѣ. По прочтеніи молитвы „въ путь шествующимъ“, совершенной съ колѣнопреклоненіемъ, и многолѣтія Преосвященному Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, Владыка сталъ прощаться въ алтарѣ съ присутствующимъ духовенствомъ, а послѣ этого онъ вышелъ въ храмъ, гдѣ среди множества молящихся былъ управляющій губерніей, вице губернаторъ В. Э. Фонъ-Дель, многія должностныя лица и много городской публики, и здѣсь обратился къ собравшимся съ прочувствованною прощальною рѣчью, приблизительно такого содержанія. „Итакъ, окончилась моя жизнь съ вами: дописываются послѣднія строки послѣдней страницы книги моего бытія. Много страницъ въ этой книгѣ жизни, но свѣтлыми и пріятными страницами этой книги были только первыя и послѣднія, середина же этой книги написана горечью и слезами“. Далѣе Владыка напомнилъ слушателямъ о той смутной порѣ 1905—1907 г., которая носитъ названіе освободительнаго движенія; когда все переоцѣнивалось, когда все святое попіралось. И вотъ въ это то время ему врученъ былъ церковный корабль Вятской епархіи. Волны разбушевавшагося житейскаго моря бросали корабль изъ стороны въ сторону, заливали палубу, обдавали грязью съ ногъ до головы кормчаго, смывали съ палубы честно исполнявшихъ свой долгъ и едва не захлестнули самого кормчаго. Корабль трещалъ. Нужно было зорко смотрѣть за ходомъ корабля и твердо держать руль. Нерѣдко падалъ духомъ кормчій, не разъ приходило ему на мысль просить о томъ, чтобы корабль былъ переданъ другому, болѣе сильному. Но долгъ предъ родиной удерживалъ его отъ малодушія. Благодать Божія поддержала его, и корабль удалось спасти, море успокоилось, и онъ передаетъ теперь корабль церковный относительно крѣпкимъ и оснащеннымъ.

Обращаясь къ духовенству, Владыка просилъ его всегда имѣть въ виду при своей пастырской дѣятельности идеаль пастыря, начертанный Господомъ въ притчѣ о добромъ пастырѣ и апостолами въ ихъ посланіяхъ, доказывая, что только за такимъ пастыремъ слѣдуютъ духовныя овцы. Па-

ству же онъ убѣждалъ слушаться духовныхъ пастырей и не слѣдовать за такими учителями, которые проповѣдуютъ духа лестна, которые не посѣщаютъ церкви, не принимаютъ таинствъ. Въ заключеніе своего слова, Владыка сдѣлалъ предстоящимъ три земныхъ поклона и просилъ всѣхъ простить его. На многихъ слова архипастыря произвели сильное впечатлѣніе, у нѣкоторыхъ на глазахъ замѣтны были слезы. Послѣ сего Преосвященный преподалъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ.

Вечеромъ, въ половинѣ восьмого часа, начался звонъ во вся въ Каѳедральномъ соборѣ, на него отвѣчали тѣмъ же во всѣхъ церквахъ. Преосвященный Филаретъ ѣхалъ со двора архіерейскаго дома на пароходъ. Здѣсь уже ждали Владыку Преосвященные Павелъ и Исидоръ, управляющій губерніей, почетныя лица и множество народа. Изъ учащихъ были только воспитанники старшаго класса семинаріи. Владыка шелъ на пароходъ, непрерывно благословляя народъ. Взойдя на палубу, Преосвященный любезно бесѣдовалъ съ провожающими и каждого изъ нихъ благословлялъ.

Прозвучалъ послѣдній свистокъ, пароходъ сталъ отходить, пространственная преграда между стоявшими на пароходѣ и пристани все увеличивалась и увеличивалась... Сторонній наблюдатель легко усматривалъ на лицахъ тѣхъ и другихъ непритворное чувство грусти.

Щедрый даръ Преосвященнаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, Трифоновскому благотворительному фонду. Преосвященный Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, пожертвовалъ 22 апрѣля с. г. въ неприкосновенный капиталъ Трифоновскаго благотворительнаго фонда при Эмеритальной кассѣ духовенства 3,300 руб. $\frac{0}{100}$ бумагами и выразилъ надежду, чтобы нашлись лица, которыя своими средствами увеличили бы неприкосновенный капиталъ Трифоновскаго фонда, имѣющаго своимъ назначеніемъ оказывать братскую помощь нуждающемуся духовенству или его сиротамъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.
Печатать дозволяется. Гор. Вѣтка, 1 мая 1914 г.
Цензоръ протоіерей *И. Осокинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Ищу мѣсто церковника, теноръ,
имгю рекомендацію.

Адресь: село Волково, Слободского
уѣзда Отцу Михаилу Тепляшину для пе-
редачи **М. В. Вершинину.**