

VII 5/1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года.

№ 22.

Ноября 15.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬ- СТВА.

Рукоположенъ во діакона 29 Октября, студентъ Полтавской Семинаріи Григорій Лисовскій съ назначеніемъ въ Сампсоніевской церкви Полтавской Военной Гимназіи, впредь до особаго о немъ распоряженія и выздоровленія подвергшагося болѣзни діакона Гороновича.

Утверждены членами духовныхъ уездныхъ училищныхъ правленій, по выбору духовенства: Переяславскаго, 20 Октября, священники: Лука Рекало и Іоаннъ Трипольскій; Лубенскаго: Никифоръ Базилевскій и Антоній Свидерскій; Роменскаго, 26 Октября, Николай Терлецкій и Константинъ Радзіевскій.

Перемѣщены священники: 1 Октября, Троицкой цер.



кви м. Иваницы Прилуцкого уезда Исидоръ Симоновъ къ Покровской церкви с. Гмирянки того же уезда, на второе священническое мѣсто на діаконскомъ окладѣ, состоящій же на семь мѣстѣ діаконъ Лисовскій на штатное мѣсто въ с. Волошановку Роменскаго уезда, занимаемое священникомъ Падалкою, который переведенъ къ Троицкой церкви м. Иваницы на мѣсто Симонова. 19 Октября, Вознесенской церкви с. Головача Полтавскаго уезда Петръ Максимовичъ на второе священническое мѣсто въ с. Никольское Константиноградскаго уезда на діаконскій окладъ, на мѣсто его въ Головачъ изъ села Нижнихъ Млиновъ Полтавскаго уезда священникъ Іоаннъ Гордѣенко, на мѣсто же сего послѣдняго переведенъ въ Нижніе Млины изъ села Криновъ Кременчугскаго уезда священникъ Василій Базилевичъ. Николаевской церкви с. Даръ-Надежды Константиноградскаго уезда Стефанъ Прокоповичъ въ с. Сомовку того же уезда. Преображенской церкви с. Черняховки Пирятинскаго уезда Сумеонъ Грузиненко въ с. Сухоноску Лохвицкаго уезда на штатное священническое мѣсто; состоящій же на семь мѣстѣ священникъ Храповъ въ с. Сенчанское Засулье того же уезда. 20 Октября Свято-Духовской церкви м. Тепловки Пирятинскаго уезда Михаилъ Пашутинскій въ с. Скопцы Переяславскаго уезда на мѣсто умершаго священника Трипольскаго, на то же положеніе, въ какомъ состоялъ тамъ послѣдній. Дмитріевской церкви с. Рокитъ Хорольскаго уезда Θεодоръ Кандыба въ с. Кринки Кременчугскаго уезда, на праздное мѣсто, церковь же с. Рокитъ приписана къ ближайшей церкви впредь до изысканія прихожанами средствъ для обезпеченія причта необходимыми средствами содержанія. Михайловской церкви с. Заизда Прилуцкого уезда Θεодоръ Болгарскій къ Ми-

хайловской церкви с. Гурбинецъ Пирятинскаго уѣзда.

Дьячки: 19 Октября, Преображенской церкви с. Заосепскаго Кобелявскаго уѣзда Алексѣй Иваненко къ Николаевской церкви м. Китайгорода того же уѣзда. 29-го Октября, с. Крячковки Пирятинскаго уѣзда Василій Вѣльченко и с. Короваевъ того же уѣзда Павелъ Ильяшевичъ одинъ на мѣсто другаго. Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина Архипъ Марковъ въ с. Пулинцы Лубенскаго уѣзда. 27 Октября, бывшій дьячекъ с. Пушкаровка Полтавскаго уѣзда Яковъ Росоха къ Рождество-Богородичной церкви с. Юрокъ Кобелявскаго уѣзда на праздное дьячковское мѣсто.

Выштитатные пономари: 29 Октября, Троицкой церкви г. Зѣнькова Сумеонъ Потакевичъ въ с. Еньки Хорольскаго уѣзда на штатное пономарское мѣсто; 31-го Октября, Благовѣщенской церкви с. Великихъ Бубновъ Роменскаго уѣзда Иванъ Браташевскій къ Преображенскій церкви с. Бобрика того же уѣзда.

Опредѣлены дьячками: 19 Октября, пономарь Иоанно-Златоустовской церкви с. Голубовки Прилукскаго уѣзда, Григорій Симоновъ къ Рождество-Богородичной церкви г. Прилукъ; 21 Октября, дьячекъ Покровской церкви г. Зѣнькова Никифоръ Еллинскій въ с. Малую Павловку Зѣньковскаго уѣзда. 26 Октября, уволенный изъ средняго отдѣленія Полтавской Семинаріи Михаилъ Зубковъ къ Николаевской церкви м. Ирклѣва Золотоношскаго уѣзда на праздное дьячковское мѣсто.

Пономарями: 25 Сентября, дьячковскій сынъ Кирилль Молькинъ въ с. Дубовый Гай Прилукскаго уѣзда. 17 Октября, пономарскій сынъ Иванъ Куркушка въ с. Довгалевку Прилукскаго уѣзда. 25 Октября пономарскій сынъ Митрофанъ Базилевичъ въ с. Голубовку Прилукскаго уѣзда. 26 Октября, дьячковскій сынъ Стефанъ Те-

линовскій въ с. Лисовку Гадячскаго уѣзда. 31 Октября, діакоискій сынъ Иванъ Язловецкій къ Преображенской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда.—*Просфирнею*, 26 Октября, жена священника м. Борокъ Зѣньевскаго уѣзда Ксенія Фесенко-Навроцкая къ Троицкой церкви с. Власовки того же уѣзда.

Уволены за штатъ священники: 18 Октября, благочинный Переяславскаго уѣзда с. Лецекъ Андрей Гречановскій. 19 Октября, с. Сенчанскаго Засулья Лохвицкаго уѣзда Онисимъ Леонтовскій. 20 Октября, с. Гурбинець Пирятинскаго уѣзда Феодоръ Бѣлый. 25 Октября, діаконокъ, состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ Роменскаго уѣзда Феодоръ Семеновскій. 18 Октября пономарь Преображенской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда Евфимій Симоновскій, мѣсто его считается празднымъ.

Умершій исключается изъ списка: пономарь Вознесенской церкви с. Енець Хорольскаго уѣзда Михаилъ Греченко.

II.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ БИБЛИОТЕКЪ ВЪ БЛАГОЧИНИЧЕСКИХЪ ОКРУГАХЪ.

Проектъ учрежденія библиотеки въ вѣдомствѣ благочиннаго Переяславскаго уѣзда протоіерея Петра Магеровскаго.

1867 года, Сентября 20 дня, нижеподписавшіеся Переяславскаго уѣзда, вѣдомства благочиннаго протоіерея Петра Магеровскаго, священно-церковно-служители и старосты церковные въ общемъ нашемъ собраніи, имѣвъ

посужденіе объ открытіи бібліотекъ церковныхъ, предположили открыть съ настоящаго года на первый разъ благочинническую бібліотеку общую для настоящаго благочинническаго округа, на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Для образованія капитала необходимаго на выписку книгъ и журналовъ, каждый священно-служитель, занимающій священническое мѣсто, хотябы онъ и не состоялъ въ штатѣ, обязывается до Декабря мѣсяца сего года внести собственно отъ себя 3 руб. денегъ, а отъ церкви изъ кошельковой суммы, смотря по хозяйственнымъ способамъ оныхъ, именно: отъ Бориспольскихъ: Михайловской, Богородицкой и Николаевской, Вороньковскихъ: Богородицкой и Михайловской, Глубокской Покровской и Сеньковской Харлампіевской по 10 р, Бориспольской Борисохлѣбской, Сулимовской Покровской, Иванковской Онуфріевской, Велико-Старицкой Михайловской и Сальковской Михайловской по 5 р. Иванковской Преображенской 3 руб., за исключеніемъ Мало-Старицкой Михайловской церкви, какъ еще ненадлежаще устроенной, и священника оной, какъ много семейнаго и крайне несостоятельнаго.

2. На означенный сборъ, имѣющій составить сумму 140 руб. сер., съ Декабря мѣсяца выписать книги и журналы преимущественно тѣ, которые лично уже указаны Его Преосвященствомъ, и примѣнительно каталогу, составленному по резолюціи Его Преосвященства, въ указѣ сего года отъ 20 Февраля съ № 3193 изъясненной.

3. Библіотека имѣетъ находиться въ мѣстечкѣ Борисполѣ, какъ центрѣ благочинническаго округа, при Богородицкой церкви, въ комнатѣ устроенной подъ колокольней, какъ достаточно для того удобной, и на всегда оставаться общею благочинническою.

4. Библіотекаремъ, по общему согласію, избираемъ свя-

щенника означенной Богородицкой церкви Василія Раевскаго, который обязывается вести приходъ и расходъ денегъ, равно выписку, полученіе и раздачу книгъ. Для чего имѣють быть у него, за скрѣпою благочиннаго, книги.

5. Состояніе бібліотеки и отчетовъ по оной производится мѣстнымъ благочиннымъ, совместно съ однимъ или двумя священниками, и обв оказавшемся производится по отчетнымъ книгамъ помѣта.

6. Книги и журналы для прочету каждый причтъ имѣеть получать отъ бібліотекаря по очереди, съ правомъ періодическія изданія задерживать у себя не болѣе трехъ дней, а книги смотря по объему, отъ одной недѣли до двухъ; книги же, оказавшіяся пригодными для прочета и назиданія прихожанъ, можно удерживать и на дальнѣйшее время, преимущественно тогда, когда онны первоначально обойдутъ всѣ причты.

7. На чтеніе книгъ и журналовъ имѣють право не только одни причты благочинническаго округа, но и ученики Семинаріи и училищъ, когда бывають въ домахъ своихъ родителей и вообще прихожане всякаго сословія. Утеравшій какую либо книгу обязанъ восполнить оную немедленно собственными средствами, а наблюденіе за этимъ относится непосредственно къ бібліотекарю.

8. Каждый священнослужитель обязывается, объяснивъ попечительству и вообще прихожанамъ пользу и необходимость бібліотеки, приглашать любителей чтенія, а особенно приходское попечительство, принять участіе приношеніемъ посильной жертвы на усиленіе средствъ бібліотеки.

9. Причты благочинническаго округа предоставляютъ себѣ ежегодно имѣть общее посужденіе обв измѣненіи количества, назначеннаго нынѣ сбора денегъ, смо-

тра по обстоятельствамъ и способамъ, какъ самихъ причтовъ, такъ и церквей.

10. Сей нашъ актъ поручаемъ мѣстному благочинному представить Его Преосвященству для испрошенія Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія на открытіе бібліотеки при поясненныхъ условіяхъ.

Слѣдуютъ подписи священно и церковнослужителей и церковныхъ старостъ.

Резолюція Его Преосвященства на проэктъ семъ, 30 Октября, состоялась слѣдующая: «Разумный проэктъ съ удовольствіемъ утверждаю къ исполненію. Благочиннаго, подвѣдомые ему причты съ церковными старостами искренно благодарю и молитвенно благословляю за основательную постановку общепользнаго дѣла и дѣятельное къ нему сочувствіе».

Рапортъ благочиннаго Роменскаго уѣзда протоіерея Іакова Румницкаго къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 20 Августа за № 374.

Въ исполненіе указа Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 20 прошлаго Февраля съ № 3205, священнослужители вѣреннаго мнѣ благочинія, будучи приглашены въ домъ мой, имѣли разсужденіе о составленіи благочинническихъ бібліотекъ, и по обстоятельномъ обсужденіи, признали за лучшее и удобоисполнимое имѣть бібліотеки при каждой церкви, потому наиболѣе, что въ основаніе таковыхъ бібліотекъ имѣется уже при каждой изъ бѣднѣйшихъ церквей до 20 томовъ книгъ духовнаго содержанія, а при состоятельнѣйшихъ и до 100, не считая книгъ Богослужебныхъ, а также и потому, что и самые прихожане охотнѣе будутъ жертвовать на бібліотеку собственно для своей церкви, нежели для бібліотекъ отдѣльныхъ. Къ тому же каждый священ-

никъ одождается выписывать для своей церкви, ежегодно какой нибудь журналъ, или другое полезное сочиненіе, обязываясь при томъ, по требованію своихъ собратьевъ, передавать журналы и книги одинъ другому; по чемъ составленный по общему согласію актъ, при семъ на благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству благопочтеннѣйше представляю.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ, 26 Октября, состоялась слѣдующая: «Учрежденіе отдѣльныхъ библіотекъ при каждой приходской церкви въ вѣдомствѣ благочиннаго Румницкаго, на изъясненныхъ въ семъ и въ совѣщательномъ актѣ основаніяхъ, разрѣшаю и благословляю съ признательностію къ участвующимъ и имѣющимъ участвовать въ этомъ общепольномъ дѣлѣ. Если и по другимъ благочинническимъ вѣдомствамъ пожелали бы также распорядиться, то само собой разумѣется что это невозможно и благословенно. Распоряженіе о повсюдномъ открытіи благочинническихъ библіотекъ въ Епархіи отнюдь не можетъ и не должно быть препятствіемъ къ тому. Независимо отъ благочинническихъ учрежденіе церковно приходскихъ библіотекъ въ каждомъ приходѣ, само собой, весьма желательно, и если это желаніе не было высказано съ рѣшительною настойчивостію о неотложномъ исполненіи, то потому только, что сознавалась необходимость—дать приходскимъ общинамъ время собраться къ тому съ силами и съ средствами. Тамъ же гдѣ при просвѣщенной заботливости и любознательности церковныхъ причтовъ, при сочувствіи приходскихъ попечительствъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ прихожанъ, усматривается къ устроенію церковно-приходскихъ библіотекъ полная возможность, Богъ да благословитъ распорядиться этимъ дѣломъ безотлагательно».

АКТЪ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ВѢДОМСТВА БЛАГОЧИННАГО РОМЕНСКАГО УѢЗДА ПРОТОІЕРЕЯ ІАКОВА РУМНИЦКАГО.

Мы нижеподписавшіеся Роменскаго уѣзда священнослужители, состоящіе въ вѣдомствѣ благочиннаго протоіерея Іакова Румницкаго, собравшись по приглашенію въ домъ его благочиннаго, 5 сего Іюля имѣли разсужденіе о составленіи благочинническихъ библіотекъ, и по общему посужденію отомъ, что мы собственными пожертвованіями, не имѣя другихъ источниковъ, не можемъ составить библіотекъ общихъ, рѣшили имѣть таковыя при каждой церкви отдѣльно, потому во первыхъ, что при каждой изъ церквей нашего благочинія самыхъ даже бѣднѣйшихъ находится до 20 томовъ книгъ духовнаго содержанія, а при состоятельнѣйшихъ и до 100, кромѣ богослужебныхъ, а во вторыхъ потому, что самыя прихожане и попечительства охотнѣе могутъ жертвовать, по нашему приглашенію, на выписку журналовъ и книгъ собственно для своей церкви, нежели для общей библіотеки. При семъ мы обязываемся выписывать для каждой церкви ежегодно какой нибудь духовный журналъ и по возможности книги духовнаго содержанія, частію на собственные средства и на собранныя по нашему приглашенію отъ прихожанъ, съ помощію кошелевой суммы, въ случаѣ надобности, и передавать книги и журналы одинъ другому, по желанію каждаго; въ такомъ рѣзѣ ненужно имѣть особыхъ библіотекарей, развѣ только тамъ, гдѣ въ приходѣ два священника. О чемъ поручаемъ благочинному представить наше мнѣніе Его Преосвященству.

Слѣдуютъ подписи священнослужителей.

Резолюція Его Преосвященства на актъ семъ, 26 Ок-

тября, состоялась слѣдующая: «Читаль и благословляю къ исполненію».

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ

священнослужителей вѣдомства благочиннаго Полтавскаго уѣзда священника Петра Леусова.

1867 года Сентября 21 дня, въ силу указа Полтавской Духовной Консисторіи о заведеніи бібліотеки при благочиніи, мы изъявляемъ желаніе имѣть таковую при Черкасовской Троицкой церкви; на выписку же журналовъ опредѣляемъ отъ каждой церкви по два рубли, а отъ священника по одному рублю, каковую выписку журналовъ должно начать съ будущаго 1868 года, деньги на выписку представлять всегда къ послѣднимъ числамъ Ноября мѣсяца избираемому нами бібліотекарю, священнику отцу Іакову Збнѣковскому, который изъявилъ на то согласіе.

Слѣдуютъ подписи священнослужителей.

Резолюція Его Преосвященства на актъ семъ 29 Октября состоялась слѣдующая: «Читаль и утверждаю. Учреждаемая бібліотека должна состоять не изъ однихъ журналовъ. Принять въ этомъ дѣлѣ къ соображенію и руководству сдѣланныя уже указанія начальства и добрый примѣръ другихъ.»

АКТЪ

священнослужителей вѣдомства благочиннаго Полтавскаго уѣзда протоіерея Іосифа Зеленскаго.

1867 года Сентября 11 дня, мы священнослужители вѣдомства благочиннаго протоіерея Іосифа Зеленскаго, Полтавскаго уѣзда, собравшись вмѣстѣ для разсужденія объ устройствѣ благочиннической бібліотеки, изъявили

готовность устроить библиотеку въ нашемъ вѣдомствѣ которая бы помѣщалась въ центрѣ благочинія въ селѣ Тахтауловѣ при Троицкой церкви, а библиотекаремъ былъ бы священникъ той церкви Александръ Еллинскій. На выписку журналовъ и другихъ полезныхъ книгъ изъявили согласіе: 1-е, изъ церквей Диканской Николаевской и Байракской Георгіевской давать ежегодно по 7 руб. 2-е, отъ 8-ми церквей по 5 руб. 3-е отъ Камянской Василювской 4 руб. 4-е, отъ Брусіевской Михайловской 2 р. 5-е, отъ 14 священниковъ по 1 р. 6-е, отъ священника села Брусіи Іакова Савченка 3 р. Итого ежегодно—82 руб. И деньги эти ежегодно должны вноситься въ Ноябрь мѣсяцѣ, на имя священника Еллинскаго, для чего имѣть ему за скрѣпую благочиннаго двѣ книги—для записыванія приходовъ и расходовъ какъ денежныхъ, такъ и раздачи и полученія книгъ. Выборъ для выписки журналовъ и книгъ предоставляемъ Еллинскому произвести по соглашенію съ нами. Сей актъ представляемъ на благоусмотрѣніе и дальнѣйшее распоряженіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи священнослужителей.

Резолюція Его Преосвященства на актъ семъ 29-го Октября состоялась слѣдующая: «Читалъ и благословляю всѣхъ за просвѣщенное и дѣятельное сочувствіе къ обще полезному дѣлу».

Благочинный Лубенскаго уѣзда священникъ Гавріиль Романовскій рапортомъ отъ 29 Сентября за № 194 донесъ Его Преосвященству, что священнослужители 5-й части благочинническаго округа, Лубенскаго уѣзда, по прошенію его, собравшись въ домъ его, Сентября 20 дня, единогласно постановили: учредить въ своемъ благочиніи библиотеку и на выписку книгъ опредѣлили дать на первый годъ по 3 руб. сереб. изъ кошелевковой сум-

мы каждой церкви, и по 2 руб. отъ каждого священника. Библіотекаремъ избрали его благочиннаго.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь, 24 Октября, состоялась слѣдующая: «Открытіе бібліотеки на изъясненныхъ основаніяхъ утверждается. Благочиннаго и всѣхъ подвѣдомыхъ ему священнослужителей за просвѣщенное и дѣятельное сочувствіе къ общепользному дѣлу благодарю.»

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ

СВЯЩЕННО И ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ ВѢДОМСТВА БЛАГОЧИННАГО КОНСТАНТИНОГРАДСКАГО УѢЗДА СВЯЩЕННИКА МИХАИЛА БАБЫРЕВА.

Въ слѣдствіе объявленнаго намъ указа Полтавской Духовной Консисторіи, въ Мартѣ настоящаго года, по послѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства объ открытіи благочиннической бібліотеки, сознавая, что выписка разнородныхъ журналовъ и другихъ назидательныхъ книгъ доставитъ истинную пользу не только намъ, но возбудитъ въ приходскихъ населеніяхъ охоту и благодарное увлеченіе къ чтенію, что можетъ быть достигнуто только при единодушномъ всѣхъ насъ соучастіи къ этому, и на средства предоставляемыя изъ церковныхъ суммъ и на пожертвованія собственно отъ насъ самихъ, мы къ выполненію столь благой цѣли и къ достиженію ея, обязываемся:

1. Деньги на составленіе благочиннической бібліотеки ежегодно выдавать изъ собственныхъ нашихъ средствъ, въ добавку къ церковнымъ изъ добровольныхъ приношеній, пригласивъ къ тому нѣкоторыхъ изъ любознательныхъ и просвѣщенныхъ прихожанъ.

2. По растянутости благочинія назначить бібліотеки въ двухъ мѣстахъ: въ селѣ Малой Перещепинѣ и въ

мѣстечкѣ Нефорощѣ, для болѣе удобной и скорой передачи для чтенія журналовъ и книгъ.

3. Назначить библіотекарями въ м. Нефорощѣ священника Моисея Лучнича, а въ с. Малой Перещепинѣ священника Ореста Сребницкаго, для успѣшнѣйшей же передачи выписываемыхъ книгъ и журналовъ, учреждена библіотека и въ третьемъ мѣстѣ, въ с. Расскомѣ, гдѣ избранъ библіотекаремъ священникъ Василій Романовскій, которымъ и поручить вѣсть библіотеки въ сохранности и не допускать растраты книгъ.

4. Отказавшимся изъ насъ на выписку журналовъ изъ собственныхъ средствъ, но пожелавшимъ воспользоваться одною выпискою оныхъ на счетъ церковный, не дозволяется пользоваться книгами изъ мѣстныхъ библиотекъ, гдѣ онѣ учреждены, и самыя книги и журналы, приобретенныя на однѣ церковныя деньги, по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня полученія, отбираются и дѣлаются собственностію открываемыхъ библиотекъ.

5. Для избѣжанія выписки однихъ и тѣхъ же журналовъ, заблаговременно заявлять благочинному кто и какіе именно желаетъ выписать журналы, недалѣе первыхъ числъ Декабря каждаго года, представляя благочинному и самыя деньги для передачи библіотекарямъ, подѣ узаконенныя этихъ послѣднихъ росписки.

6. Изъявившіе желаніе выписывать журналы и книги въ мѣстахъ гдѣ открыты библіотеки, сами могутъ, по предварительномъ совѣщаніи съ благочиннымъ, выписывать на свое имя журналы и книги, съ тѣмъ, чтобы по полученіи ихъ, по истеченіи двухъ недѣльнаго срока представляли въ библіотеки для взаимнаго обмѣна книгами.

7. Разсылка и передача книгъ должна выполняться церковнослужителями, непрекословно и безъ замедленія, если не отыщется другихъ къ тому средствъ.

8. Получаемые журналы на имя самих подписчиков, передаются им по принадлежности нераспечатанными, и они пользуются правом прочитать оные прежде всѣхъ, но не удерживая у себя, возвращать въ библіотеки для обмена на другіе. Библіотекарямъ вѣняется въ долгъ держать исправно и въ порядкѣ книги; въ этомъ случаѣ:

1. Они ведутъ два каталога, общій и частный; по послѣднему раздаются книги и журналы какъ подписавшимся на выписку оныхъ изъ насъ самихъ, такъ и частнымъ лицамъ за росписками для вѣрности полученія и въ случаяхъ задержанія кѣмъ либо сверхъ установленнаго срока, — для истребованія отъ нихъ и обращенія въ библіотеки, и тѣмъ удовлетворить своевременно требованіямъ прочихъ подписчиковъ о выдачѣ имъ журналовъ и книгъ.

2. Библіотекари должны имѣть приходорасходную книгу для записки получаемыхъ на этотъ предметъ денегъ, какъ отъ насъ самихъ, такъ и отъ стороннихъ жертвователей; съ употребленіемъ же таковыхъ денегъ по ихъ назначенію отмѣчать вѣрно и отчетливо въ расходѣ.

3. Частнымъ лицамъ, неучаствующимъ въ выпискѣ, выдавать журналы не иначе, какъ по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, со дня полученія оныхъ, такъ какъ подписчики во всякомъ случаѣ должны прежде воспользоваться чтеніемъ журналовъ, и въ такомъ разѣ за получаемые частными лицами на домъ журналы взыскивать или одновременно безъ срока, по 10 коп. отъ каждаго взятаго номера журнала и книги, или постоянно желающихъ пользоваться журналами и книгами, обязать взносомъ по 2 руб. въ годъ. Деньги эти обращаются въ пользу библіотекъ.

4. За растрату книгъ отвѣчаютъ библіотекари и сами

взыскиваютъ съ лицъ затерявшихъ книги или журналы, затѣмъ на выписку журналовъ и нѣкоторыхъ общепользыхъ и назидательныхъ книгъ, обязываемся вносить отъ каждаго причта по 3 руб., а изъ церковныхъ суммъ отъ добровольныхъ приношеній по 6 руб. ежегодно, пригласивъ къ тому же сочувствующихъ дѣлу этому нѣкоторыхъ изъ просвѣщенныхъ и благотворительныхъ прихожанъ. Заявленіе по всему этому со списками лицъ, изъявившихъ желаніе на выписку журналовъ, доставить благочинному для дальнѣйшаго со стороны его распоряженія и для представленія на Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства. Обстоятельство, относительно храненія выписываемыхъ журналовъ и книгъ, мы предоставляемъ въ распоряженіе и собственность библіотекъ, не разбирая по церквамъ, такъ какъ цѣлость, сохранность и сбереженіе книгъ могутъ быть достигнуты только при постоянномъ наблюденіи библіотекарей. Непосредственный надзоръ за библіотеками имѣеть самъ мѣстный благочинный, повѣряя два раза въ годъ состояніе библіотекъ, а въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей и небреженія со стороны библіотекарей, объявляетъ по подвѣдомому благочинію, объ избраніи на мѣсто ихъ другихъ болѣе благонадежныхъ. Мая 29 дня 1864 года.

Слѣдуютъ подписи священно и церковнослужителей.

Резолюція Его Преосвященства на актѣ семъ 29 Октября состоялась слѣдующая: »Открытіе библіотекъ въ Малой Перещепинѣ, въ мѣстечкѣ Нефороцѣ и въ Рясскомъ, на основаніяхъ въ семъ изъясненныхъ и согласно съ данными на этотъ предметъ руководительными указаніями, утверждается. Благочиннаго и всѣхъ принимающихъ въ этомъ общепользномъ дѣлѣ живое и дѣятельное участіе благодарю.»

Ш.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки
Константиноградскаго уѣзда.

1867 года Юля 20 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской епархіи, Константиноградскаго уѣзда, с. Ивановки Иоанно-Богословской церкви прихожане разныхъ наименованій, принявъ съ достоюльнымъ вниманіемъ благопечительную заботливость приходскаго нашего священника Виктора Бабырева и сочувственное участіе священника Іоанна Снигуровскаго по открытію приходскаго попечительства, и съ тѣмъ вмѣстѣ убѣждаясь лично въ благополезности сего учрежденія, не только въ отношеніи благосостоянія церкви, но и для всѣхъ вообще прихожанъ преимущественно же бѣднѣйшихъ семействъ,—въ чувствахъ упованія на вседѣйствующую помощь Божію заявили сего числа въ общемъ нашемъ совѣщательномъ собраніи единодушное желаніе открыть при нашей церкви попечительство, на слѣдующихъ общепринимаемыхъ нами основаніяхъ:

1-е. Попечительницею прихода избираемъ помѣщицу Евдокію Василювну Минцинскую, предсѣдательствующимъ же въ попечительствѣ Надворнаго Совѣтника Івана Козмича Гриневича. Непремѣнными членами, по силѣ 2-й статьи положенія, священника Виктора Бабырева, священника Іоанна Снигуровскаго, діакона Василя Артимонова, церковнаго старосту крестьянина собственника Семена Сидоренка и старшинъ волостей, въ

вѣдѣніи коихъ состоитъ та или другая приходская деревня. Временными членами, впредь на три года: Коллежскаго Ассесора Якова Яковлевича Лаврентіева, Прапорщика Виктора Николаевича Сахновскаго, Коллежскаго Регистратора Михаила Михайловича Козельскаго и бывшаго двороваго помѣщича Минцинской Семена Андреева Криска, казенныхъ крестьянъ деревни Жуковки: Θεодосія Литвина, Ивана Литвина, Григорія Ведмеденка, Гаврила Баштанника, Евстафія Булаву, деревни Дмитровки: Федора Θεоменка, Осипа Бейдика, Григорія Осипенка, Евфима Скрыпника, Петра Асауленка, козаковъ: Петра Артюха и Исидора Моргуля, крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ: Кирилла Гуржія Климента Сурачева, Петра Голопута, Тимоѳея Захаренка, Евфима Галаура, Василя Могелата, Козму Коваленка, Федора Коваля, Дорѳея Профатила, Михаила Дворовенка, Петра Прокопенка, Павла Гизылу, Ивана Вовка, Козму Демьяненка, Макарія Халимоненка, Ивана Гизылу, Филиппа Прокопенка, Димитрія Шалету, Павла Бандуру, Василя Власенка, Ивана Горячуна, Ивана Фороста, Михаила Горячуна, Григорія Величка, Савву Горячуна, Ивана Тарасенка, Семена Миргородскаго, Григорія Черняша, Михаила Гужія, Василя Собакаря, Павла Кіашку, Діомида Засенка, Климента Засенка, Павла Колисника Ивана Карацюпу, Василя Бондаренка, Парѳенія Бондаренка, Григорія Томася, Федора Матяша, Пантелеимона Матяша, Петра и Евфима Ганниченковъ, Марка Сиреженка, Харитона Сиреженка, Логина Грома, Прокофія Гетманенка, Василя Петренка, Сисоя Глущенка, Самуила Цилюрика и Антона Мирошниченка.

2-е. Вѣрняя благой заботливости избранныхъ нами лицъ дальнѣйшее благоустройство церкви и прихода, съ

тою совершенною увѣренностію, что подѣ благопросвѣщеннымъ покровительствомъ приснопамятнаго нашего Архипастыря и подлежащаго гражданскаго начальства, а также при благовлятельномъ руководствѣ г. предсѣдателя, попечительство наше всегда преуспѣетъ въ достиженіи той благотворной цѣли, съ каковою любвеобильный нашъ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на учрежденіе оныхъ при сельскихъ церквахъ, мы съ своей стороны вмѣняемъ въ священный долгъ всѣми возможными средствами содѣйствовать попечительству, какъ по содержанию и благоукрашенію св. храма, такъ и во всѣхъ другихъ, возлагаемыхъ на него 5-ю статьею положенія попеченіяхъ.

3-е. Въ видахъ предупрежденія встрѣчающихся нерѣдко при введеніи новаго общественнаго порядка неразумныхъ споровъ и пререканій, доводящихъ иногда ревностныхъ поборниковъ старины и произвольнаго суетумудрія до неуваженія закона, всѣмъ и каждому изъ прихожанъ имѣющему по 9 ст. право участія въ совѣщательныхъ по дѣламъ попечительства собраніяхъ вмѣняется въ непререкаемую обязанность (свято и всегда помнить) всякое постановленіе или предположеніе попечительства, истекающее изъ прямаго смысла Высочайше утвержденного положенія или изъ послѣдующихъ распоряженій Правительства принимать съ должнымъ уваженіемъ и покорностію, свято помня, что всякій положительный законъ, учрежденіе и уставъ отъ Самодержавной Власти исходятъ. (т. I ст. 47 свод. зак. изд. 1857 года.)

4-е. Предложеніе священника о. Бабырева о принятіи нами, въ засвидѣтельствованіе общаго нашего сочувствія къ учрежденію попечительства, покраски св. храма съ внутренней стороны, по истинѣ заслуживаетъ

общаго нашего вниманія и вполнѣ достойно пастырской благопечительности священника о благолѣпіи св. храма. Настоятельная потребность покраски церкви, въ слѣдствіе произведенныхъ въ 1863 году исправленій и пристроекъ нами дѣйствительно сознается и каждый изъ насъ радъ видѣть св. храмъ въ подобающемъ благолѣпіи, но въ сожалѣнію нынѣшнія средства наши по случаю предшествовавшихъ неурожаевъ хлѣба и падежей скота, до того въ настоящее время скудны, что невольнo ослабляютъ въ насъ ту святую ревность, съ каковою мы относились въ прежде бывшихъ починкахъ церкви; а потому просимъ заявляемую покраску церкви отнести на счетъ суммы имѣющейся при церкви, на каковый предметъ и испросить Милостивѣйшаго Архипастыря разрѣшенія; въ будущей же предполагаемой покраскѣ церкви и колокольни съ наружныхъ сторонъ, каждый изъ насъ при Божіей помощи надѣемся явить себя вполнѣ достойнымъ славнаго имени православнаго христіанина.

5-е. Относительно дальнѣйшихъ распорядительныхъ дѣйствій нашего попечительства по веденію приходорасходныхъ записей и всего вообще письменнаго дѣлопроизводства предоставляемъ во всемъ лично усмотрѣнію г. предсѣдателя. За симъ, поручая святительскимъ молитвамъ и Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Іоанна предуказанныхъ въ семъ дѣятелей новоустрояемаго нами попечительства, утверждаемъ настоящій приговоръ подписью нижеслѣдующіе прихожане Ивановской Іоанно Богословской церкви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ,

29 Сентября, состоялась слѣдующая: « Утверждается Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу общую.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ

Прихожанъ Евдокіевской церкви с. Сѣдаковки^{С1} Полтавскаго уѣзда.

1867 года Сентября 24 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане, Полтавскаго уѣзда села Сѣдаковки Евдокіевской церкви, бывъ созданы нашими приходскими священниками въ Волостное Правленіе, слушали предложеніе ихъ объ избраніи предсѣдателя попечительства нашего на мѣсто бывшаго Губернскаго Секретаря Василія Григоріевича Заньковскаго, уволившагося отъ сей должности по прошенію.

Имѣя въ виду предстоящую значительную починку церкви, постройку новой колокольни и потребность значительной для того суммы, равно и обязанности попечительства въ другихъ отношеніяхъ, требующія къ своему исполненію челоуѣка болѣе способнаго, — мы не находя болѣе изъ среды себя достойнаго къ занятію должности предсѣдателя, по общему нашему и единодушному согласію, избираемъ на остальное время трехлѣтія предсѣдателемъ попечительства¹, приходскаго нашего священника Іоанна Яценкова, какъ челоуѣка дѣятельнаго, усердно заботящагося о благѣ церкви и пользующагося общимъ нашимъ къ нему довѣріемъ и любовью. Непремѣнными же и временными членами до истеченія трехлѣтія остаются тѣже.

Актъ сей за подписомъ нашимъ вручаемъ благочинному священнику Василю Яцевичу для представленія

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну на Архипастырское утверждение, а точную копию его, оставляемъ при церкви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 22 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на актѣ семь 15-го Октября состоялась слѣдующая: «Утверждается.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Покровской церкви с. Дмитровки Кременчугскаго уѣзда.

1867 года Юля 9 дня, мы нижеподписавшіеся священно-церковнослужители и прихожане, Кременчугскаго уѣзда села Дмитровки Покровской церкви, выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, неоднократно какъ въ церкви, такъ и въ зборной избѣ приходскимъ нашимъ священникомъ Александромъ Билинскимъ прочитанное, и изъ объясненія сущности его уразумѣвъ благія послѣдствія отъ учрежденія такихъ попечительствъ изъявляемъ наше желаніе отворить его и при нашей церкви, собравъ въ оное съ настоящаго 1867 года на будущее трехлѣтіе предсѣдателемъ козака Ивана Артеменка, какъ по нашему мнѣнію, къ такой должности способнаго и могущаго быть полезнымъ какъ для церкви Божіей, такъ и для самого ея причта; непремѣнными членами, согласно положенію, священника Александра Билинскаго, церковнаго старосту козака Стефана Лиходѣи и сельскаго старосту козака Якова Баля. Временными членами собрали козаковъ: Тимоѳея Прядку, Стефана Григоріева, Зубря, Стефана Петрова, Зубря, Пимена Бабенка, Лукіана Лиходѣя, Елисея Назаренка, Максима Нищенка, Алексѣя Лиходѣя, Асана-

сія Чирву, Максима Борцила и временно-обязанныхъ крестьянъ: Михаила Рябовола и Димитрія Шаловала. Каковаго приговора одинъ экземпляръ представляемъ на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря нашего чрезъ благочиннаго протоірея Алексія Петрова, а другой—оставляемъ при попечительствѣ Дмитровской Покровской церкви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 45 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь 1 Октября состоялась слѣдующая: «Избранные председатели и прочіе члены попечительства утверждаются въ ихъ званіи, согласно сему приговору на трехгодичный срокъ. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ дѣятельность ихъ по исполненію попечительскихъ обязанностей благоуспѣшна на пользу общую.»

VI.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ЖУРНАЛЬ

попечительства при Преображенской церкви с. Згуровки Прилуцкаго уѣзда.

1867 года Юня 25 дня. Въ засѣданіи присутствовали: председатель гвардіи Капитанъ Петръ Аркадіевичъ Кочубей. Непремѣнные члены: Настоятель церкви священникъ Іоаннъ Концевичъ, священникъ Варѣоломей Пискорскій, діаконъ Василій Чаленко, староста церкви

Назаръ Ивашко, Волостный старшина Андрей Лединъ. Временные члены: Коллежскій Ассесоръ Александръ Федоровичъ Бадровъ, крестьяне собственники: Алексѣй Буромскій, Трофимъ Пипка, Климъ Хатынь, Павель Лединъ, Иванъ Удовенко, Иванъ Прилипка, Алексѣй Лединъ, Андрей Кихацкій Севастьянъ Дронникъ, Анисимъ Грица, Федоръ Прилипка, Петръ Зосимъ, Петръ Метелица, Андрей Назарокъ и козаки: Иванъ и Евтихій Ивченки слушали:

1-е. Настоятель церкви отецъ Иоаннъ Концевичъ представилъ подробныя свѣдѣнія о средствахъ приходской церкви, а также и о нуждахъ оной, требующихъ безотлагательнаго удовлетворенія.

Такъ какъ средства Згуровской церкви весьма недостаточны для покрытія нуждъ оной, то поэтому предположено въ настоящемъ году ограничиться самыми необходимыми починками, а между тѣмъ для усиленія денежныхъ средствъ испросить разрѣшеніе учредить кружку для добровольныхъ приношеній въ пользу церкви и озаботиться приготовленіемъ необходимыхъ матеріаловъ въ будущему году.

2-е. По предмету о средствахъ мѣстнаго духовенства за болѣзнію и отсутствіемъ предсѣдателя, попечительство не приняло никакихъ мѣръ и потому вопросъ о ружной землѣ снова былъ предложенъ на обсужденіе. Всѣ члены заявили, что со стороны Згуровской общины не послѣдуетъ никакихъ затрудненій въ разверстаніи ружной земли на три смѣны, еслибы только послѣдовало разрѣшеніе отъ Епархіальнаго начальства. По этому положено просить предсѣдателя войти съ ходатайствомъ къ Епархіальному начальству о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о ружной земли, если не имѣется къ тому законныхъ препятствій; одновременно же съ тѣмъ

предложить Згуровскому обществу составить приговоръ о согласіи общества на разверстаніе ружной земли.

3-е. Въ видахъ усиленія средствъ и улучшенія быта духовенства, предсѣдатель предложилъ вопросъ: не найдеть ли Згуровская община возможнымъ назначить опредѣленное жалованье священно и церковно-служителямъ, по примѣру другихъ общинъ, вмѣсто личныхъ приношеній за разныя требоисправленія. Нѣкоторые изъ членовъ крестьянъ собственниковъ нашли неудобнымъ въ настоящее время принять предложеніе предсѣдателя, и потому вопросъ этотъ остался открытымъ и предполагено со стороны предсѣдателя къ слѣдующему засѣданію представить числовыя данныя для болѣе основательнаго обсужденія этого предмета.

Относительно устройства помѣщенія для пономаря, ходатайство попечительства принято во вниманіе Згуровскимъ обществомъ и предполагено осенью сего года устроить пономарю избу со всеми хозяйственными постройками при матеріальномъ содѣйствіи предсѣдателя и на мѣстѣ отведенномъ имъ же изъ собственной его земли вблизи церкви и въ смѣжности съ усадьбами діаконна и двѣчка.

5-е. Что касается народнаго образованія, то предсѣдатель попечительства, по прибытіи своемъ въ Згуровку, произвелъ испытаніе учащихся въ обоихъ училищахъ въ с. Згуровкѣ и д. Аркадіевкѣ, при чемъ присутствовали отцы и матери учащихся. Въ видахъ поощренія какъ родителей, такъ въ особенности дѣтей къ дальнѣйшимъ усиліямъ, предсѣдатель раздалъ учащимся на свой счетъ даграды изъ разныхъ полезныхъ вещей, а лучшимъ изъ учениковъ и денежныя пособія. Вдовъ же Евстафій Солонца, сынъ которой въ короткое время оказалъ значительные успѣхи, попечитель опредѣлилъ на

свой счетъ уплачивать ежегодно подушный окладъ за 3-хъ ея мальчиковъ, съ условіемъ однакоже, чтобы Павелъ Солонецъ продолжалъ ученіе въ школѣ. Списокъ учениковъ, получавшихъ награды при семъ прилагается. Хотя успѣхи дѣтей весьма удовлетворительны, особенно въ Згуровкѣ, благодаря добросовѣстнымъ трудамъ и личному участию въ преподаваніи священника отца Іоанна Концевича и діакона Чаленка, тѣмъ неменѣе однако же предсѣдатель не могъ не замѣтить, что въ Згуровкѣ всѣ вообще родители, за рѣдкими исключеніями, до сихъ поръ не признаютъ еще никакой потребности въ грамотности и потому не охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы, такъ что въ теченіи зимы посѣщали школу едва только 28 мальчиковъ и ни одной дѣвочки. Такъ какъ успѣхи учениковъ свидѣтельствовали довольно ясно о добросовѣстныхъ и усердныхъ занятіяхъ съ ними мѣстнаго духовенства, то попечительство по предложенію предсѣдателя, разрѣшило выдать наставникамъ изъ суммъ попечительства единовременное вознагражденіе именно: по Згуровской школѣ отцу Іоанну Концевичу 40 р. діакону Чаленку 20 р., завѣдывающему Аркадіевскою школою священнику отцу Варεоломею 30 руб. и временно исправляющимъ должности приходскихъ учителей въ Аркадіевкѣ крестьянамъ Кіянку и Метелицѣ по 5 руб. каждому.

Члены попечительства отъ Аркадіевского общества заявили, что въ общинѣ ихъ нѣтъ удобнаго помѣщенія для школы, которая до сего помѣщалась въ сборной избѣ. Предсѣдатель попечительства изъявилъ согласіе дать Аркадіевскому обществу изъ своихъ дачъ необходимый лѣсъ для устройства школы съ тѣмъ, чтобы общество своими средствами вывезло тотъ лѣсъ и съ наступленіемъ осени устроило школу, при чемъ заявилъ, что и

всѣ необходимыя учебныя пособія онъ принимаетъ на свой счетъ. Попечительство съ благодарностію приняло это предложеніе и постановило сообщить объ этомъ Аркадіевскому сельскому обществу.

6-е. Изъ предъявленнаго отчета о попечительскомъ капиталѣ оказалось, что всей суммы на лицо было 145 руб., за вычетомъ изъ оной 100 руб., назначенныхъ на вознагражденіе мѣстному духовенству по журналу настоящаго засѣданія; въ распоряженіи попечительства остается на будущее время только 45 р., къ которымъ 1 Сентября сего года должно поступить постоянныхъ приношеній 133 руб., а всего предполагается имѣть 178 руб. Въ видахъ увеличенія средствъ попечительства, положено: открыть добровольную подписку въ предѣлахъ приходской общины, а наличную сумму разрѣшено отдавать на приращеніе изъ процентовъ по 6% въ годъ и не болѣе какъ на 6 мѣсяцевъ бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ, за поручительствомъ двухъ благонадежныхъ домохозяевъ и съ удостовѣренія Волостнаго Правленія, что желающій получить ссуду дѣйствительно нуждается въ деньгахъ на необходимыя потребности. Завѣдываніе какъ наличною суммою, такъ и могущими послѣдовать приношеніями въ пользу попечительства поручено настоятелю церкви отцу Іоанну Концевичу, равно какъ и веденіе приходорасходной книги попечительства.

7-е. Въ заключеніе засѣданія, предсѣдатель попечительства представилъ собранію членовъ журналъ Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта отъ 5 Апрѣля сего года и уставъ вспомогательной кассы начальныхъ народныхъ учителей, утвержденный Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ попечитель объяснилъ собранію, что полезное учрежденіе вспомогательной кассы для народныхъ учителей Полтавской губер-

ній обязано ходатайству и трудамъ нашего драгоцѣннаго пастыря церкви Епископа Іоанна. Члены попечительства, по выслушаніи устава просили предсѣдателя выразить отъ лица всѣхъ присутствующихъ въ засѣданіи глубочайшую признательность Преосвященнѣйшему Владыкѣ за его полезныя труды и попеченія о народномъ просвѣщеніи; попечитель же съ своей стороны опредѣлилъ пожертвовать на учрежденіе вспомогательной кассы для народныхъ учителей 25 руб. сер. одновременно.

Слѣдуетъ подпись предсѣдателя попечительства.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ 28 Октября состоялась слѣдующая: «Читалъ съ удовольствіемъ и признательностію къ достойнымъ представителямъ по попечительству. Учрежденіе кружки разрѣшается. Относительно обмѣна ружной земли со стороны Епархіального начальства не будетъ никакого препятствія, если на то есть согласіе причта и приходскаго общества; предложеніе г. предсѣдателя о назначеніи опредѣленнаго жалованія священно и церковнослужителямъ, вмѣсто личныхъ приношеній за разныя требоисправленія, заслуживаетъ полнаго вниманія и безпристрастнаго обсужденія со стороны прихожанъ, и они сдѣлаютъ доброе дѣло, когда по примѣру другихъ приходскихъ общинъ, по взаимномъ соглашеніи съ своимъ причтомъ, установятъ новый болѣе разумный и приличный способъ вознагражденія причта за его священнослужебныя труды, замѣнивъ раздробительную плату оному по разнымъ случаямъ опредѣленной годовой суммой изъ общественнаго сбора. Успокоеніе пономаря устройствомъ помѣщенія—христіанская для него милостыня со стороны прихожанъ. Дѣйствія достойнаго попечителя прихода по благоустроенію школъ Згуровской и Аркадіевской при-

мѣрны, и Господь воздасть ему своимъ преизобильнымъ благословеніемъ за тѣ благотворительныя жертвы, которыя онъ приноситъ съ такимъ христіанскимъ радушіемъ и щедростію на это благословенное дѣло. Но желательно чтобы и сами отцы и матери дѣтей поняли свою христіанскую обязанность воспитывать ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ и не лишали бы ихъ, по неразумному упорству и предубѣжденію, счастливой даровой возможности учиться грамотѣ. Священнику Концевичу за добросовѣстные его труды по школѣ объявить мою признательность, одобреніе отъ начальства и его сотрудниковъ. Сочувствіе къ моимъ трудамъ принимаю съ благодарностію. Но учрежденіе вспомогательной кассы для народныхъ учителей Полтавской губерніи есть дѣло общей просвѣщенной заботливости всѣхъ членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта и особенной настойчивости Директора Гимназіи г. Кулжинскаго, поддержанное всѣмъ земствомъ. Деньги пожертвованныя въ пользу означенной кассы переданы Губернскому Совѣту, а отъ него Губернской Земской Управѣ, на храненіе, во свое время.»

СПИСОКЪ

УЧЕНИКАМЪ ПОЛУЧИВШИМЪ НАГРАДЫ ОТЪ ПРЕДСѢДЕТЕЛЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Ученики Згуровскаго приходскаго училища

1-ГО РАЗРЯДА

получившіе по 1 руб. денегъ, по картузу, платку и книжкѣ:

Григорій Готуй, Яковъ Цыганокъ, Иванъ Пафилъ, Иванъ Предко, Тимофей Шароварокъ, Кондратъ Лединъ.

2-го разряда,

получившіе по картузу, платку и книжку:

Иванъ Ивченко, Гордій Письменный, Иванъ Боромскій, Миронъ Бѣлошапка, Кирилль Мамоиликъ, Іосифъ Чешерскій, Иванъ Чешерскій, Степанъ Лихадкій, Евдокимъ Куцый, Григорій Мамоиликъ, Григорій Самоиленко, Михайль Пипка, Михайль Лединъ, Иванъ Марунчикъ, Исидоръ Удовиченко, Кононъ Литвиненко, Павель Солонецъ.

3-го разряда,

получившіе картузы и книжки:

Іосифъ Долянскій, Иванъ Удовенко, Иванъ Бѣлошапка, Василий Шарварокъ.

Ученики Аркадіевского приходского училища,

1-го разряда,

получившіе по 1 руб. денег, по картузу, платку и книжку:

Иванъ Метелица, Никита Обламскій, Иванъ Никоенко, Иванъ Шевель.

2-го разряда:

получившіе по картузу, платку и книжку:

Матвѣй Удовенко, Емеліанъ Липка, Дорофей Шевель, Андрей Маценко, Пантелеимонъ Ивахненко, Иванъ Назарокъ. Иванъ Андреевъ Колодѣй, Андрей Паливода, Иванъ Петровъ Колодѣй, Алексѣй Ильянецъ, Андрей Ивашко, Емеліанъ Драга, Николай Петруша, Петръ Маценко.

3-го разряда,

получившіе по картузу и книжку:

Степанъ Громъ, Аврамъ Назарокъ. Дѣвочка Ксенія Метелицына, получившая красную запаску и книжку.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 18 Октября 1867 года, объявляется благодарность Епархіального начальства благочинному Переяславскаго уѣзда протоіерею Петру Магеровскому за изъявленное намѣреніе жертвовать каждагодно на Полтавское училище двѣнадцати духовнаго званія по 5 рублей, которые за настоящій годъ имъ уже представлены въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Изъявленіе благодарности Семинарскаго Правленія.

Кобелякскаго уѣзда мѣстечка Маячки священникъ Іоаннъ Ерещенко пожертвовалъ въ ученическую бібліотеку при Полтавской Семинаріи: 3-ю часть Толкованія на книгу Псалмовъ Св. Іоанна Златоустаго, поученія его же и журналъ Духовную Бесѣду съ церковною лѣтописью за 1862 годъ.

Учитель Роменскаго дворянскаго училища Иванъ Загорскій пожертвовалъ въ пользу казенно-коштныхъ воспитанниковъ Полтавскаго училища 100 экземпляровъ составленныхъ имъ записокъ по церковному уставу.

За пожертвованія эти Правленіе Семинаріи изъявляетъ жертвователямъ благодарность.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1868 году.

Православный Собесѣдникъ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1865 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1 Января

ежемесячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ приложеній, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, помѣщаются;

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (продолженіе прежде изданнаго).

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*) *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины Православнаго Собесѣдника, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія святыхъ», въ другой—«Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, помѣщаются статьи:

1) Догматическаго содержанія,

2) Нравственнаго содержанія,

- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины Православнаго Собесѣдника, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1868 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.* —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по Казанской Епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1868 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣствъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ епархій*: а) вмѣстѣ съ «Православнымъ Собесѣдникомъ» *десять* руб., б) отдѣльно отъ него *четыре* руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Редакторъ Игуменъ Поліевскій.

Печатать дозволяется 1867 года Ноября 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Плтвава Воѣ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 22. Ноября 15.

**Прощанье съ кончившими курсъ воспитанни-
ками.**

На нашемъ скромномъ прощаньи мнѣ хочется сказать вамъ нѣсколько словъ.

Вы переживаете сегодня чрезвычайно важный моментъ въ жизни человѣка. Изъ того періода, въ который юный человѣкъ по необходимости, для собственной пользы, возможно болѣе долженъ быть подчиненъ водительству другихъ—старѣйшихъ, опытнѣйшихъ, болѣе знающихъ, вы разомъ переходите въ другой періодъ жизни, представляющій вамъ болѣе простора и свободы для самостоятельности. Въ начинающійся періодъ вы должны приложить къ дѣлу то, чему научились въ періодъ, который сегодня заканчивается.

Вы видите, моментъ чрезвычайно важный.

Поздравлять ли васъ съ тѣмъ, что вы его достигли? Вы не можете и не должны сомнѣваться, что мы всѣ, ваши наставники, сердечно и искренно поздравляемъ васъ. Если вы оглянетесь назадъ, если вы вспомните, сколько изъ товарищей вашего первоначальнаго дѣтства, вмѣстѣ съ вами вступившихъ въ гимназію, осталось позади, то вы сами увидите, что есть съ чѣмъ поздравить васъ.

Но рядомъ съ поздравленіями, обыкновенно идутъ пожеланія на будущее. Чего же мы вамъ желаемъ?

Опять вы не можете сомнѣваться въ томъ, что мы искренно желаемъ вамъ всего самаго полезнаго, наибольшихъ успѣховъ отъ тѣхъ даровъ, которые даны вамъ природою и ученіемъ.

Но это слишкомъ обще, неопредѣленно. Чего именно мы вамъ желаемъ?

Можно желать только того, что согласно съ нашею природою, нашимъ назначеніемъ, условіями нашей дѣятельности. Мы и желаемъ вамъ всѣхъ благъ и успѣховъ именно въ смыслѣ этихъ условій.

Вы— православные христіане. Можемъ ли мы не молить Бога, чтобы вы навсегда остались истинными—не по имени только и не для формы—православными христіанами? Можемъ ли мы не желать всѣмъ сердцемъ, чтобы каждый изъ васъ, въ какой бы то ни было скромной долѣ, былъ участникомъ строительства царства Божія на земли, царства правды и любви.

Вы готовитесь еще учиться, нѣкоторые изъ васъ даже, какъ говорится, „служить наукѣ“, т. е. содѣйствовать распространенію знанія между людьми.

Знайте же (говорю это съ полнѣйшею вѣрою, которую — молю Создателя — да сохранить каждый изъ васъ до конца жизни), знайте, что нѣтъ и не будетъ истиннаго знанія или науки безъ Христа Спасителя и Его ученія, Его науки. Вспомните, что ученіе Христа открыло свѣтъ міру, что только тамъ и человѣческія знанія, дѣйствительныя и полезныя, могли возникнуть и дать полезный бѣдному человѣчеству плодъ, гдѣ почва была подготовлена христіанствомъ, гдѣ оно легло въ основу. Вы знаете, что вся новѣйшая цивилизація, которою мы такъ гордимся, была бы невозможна безъ Евангелія, противъ котораго теперь такъ много возстаетъ враговъ!

Вы услышите, а можетъ быть уже и слышали, что наука и религія — несогласимыя, несомѣстимыя противоположности. — Неправда. Истинно понятое, истинно исповѣдуемое христіанство и истинное, чистое знаніе вовсе ненесогласимыя крайности. Если вы, сохраняя живую и чистую вѣру, будете искренно и усердно искать знанія, то непременно увѣритесь въ томъ положительнымъ образомъ.

Но между вами есть три не христіанина, три еврея. Что же имъ я скажу? — А вотъ что: пока Господь озаритъ вашъ умъ и сердце истиннымъ свѣтомъ, сохраните вѣру въ Единаго Бога, проповѣданнаго Моисеемъ, не соблазняясь ни старыми, ни новыми лжетолкователями. Если вы, сохра-

няя въ сердцѣ эту вѣру, будете усердно и не для корысти только учиться, искать правды и истиннаго знанія, то, мы не сомнѣваемся, Господь выведетъ васъ Самъ на единую прямую дорогу.

Но всѣ вы безъ исключенія русскіе. Это великое счастье, это великая честь! Не потеряйте же этого счастья, не лишитесь этой чести.

Вы входите въ жизнь въ счастливѣйшую пору, въ великую историческую эпоху. Не забывайте этого, всѣми силами старайтесь быть достойными этого счастья, достойными дѣлателями своего времени.

Наше отечество переживаетъ знаменательную эпоху; предъ нимъ открывается великое историческое будущее. Но потому самому оно требуетъ отъ своихъ сыновъ много знанія, труда, нелицемѣрной преданности, самоотверженія. Запасайтесь же какъ можно больше знаніемъ, но не забывайте, что наша Русь Святая—особый міръ, что можетъ быть съ нашею эпохою и въ исторіи всего челоувѣчества открывается новый періодъ и потому помните, что не все чужое, даже и полезное для другихъ, намъ годится. Надобно изучать все, надобно знать какъ можно больше и лучше, но въ примѣненіи къ дѣлу необходимо относиться къ приобрѣтенному знаніемъ съ большою критикою, съ большою осторожностію и безъ всякихъ увлеченій.

Сохраните безпредѣльную сердечную преданность нашему великому Государю, котораго Господу угодно было избрать своимъ орудіемъ въ соверше-

ніи великихъ судебъ нашего отечества. Гордитесь счастьемъ служить ему на какомъ бы то ни было мѣстѣ—высокомъ или самомъ незамѣтномъ. Будьте увѣрены въ одномъ: подъ знаменемъ нашего Государя, честная служба отечеству, при искренней преданности и положительномъ знаніи, непременно принесетъ благіе и нужные ему плоды.

Наконецъ пожелаю вамъ еще одного. Желаю вамъ, чтобы наша старость, старость вашихъ наставниковъ, была успокоена и украшена вашими успѣхами (не внѣшними, не кажущимися, не успѣхами для васъ только, а для всѣхъ), чтобы наша старость была украшена вашими трудами, вашими подвигами на пользу общую. Если вы вѣрно оцѣните то, сколько каждый изъ вашихъ наставниковъ вложилъ своихъ трудовъ, лучшихъ силъ своихъ въ дѣло вашего образованія, то вы согласитесь, что это желаніе вполне закономерно и справедливо.

Господь съ вами! Прощайте!

18 Іюня 1867 г.

МЫСЛИ О МАТЕРІАЛИЗМѢ.

Понятно, когда человѣкъ дѣлается мистикомъ, онъ конечно заблуждается, но и въ этомъ направленіи видно еще стремленіе ума къ духовному міру, естественное человѣку; но непостижимо, если человѣкъ желаетъ уничтожить въ себѣ чувство духовности и силится низвести себя въ среду

Безсловесныхъ животныхъ;— если онъ добровольно убиваетъ въ себѣ чувство своего духовнаго начала и какъ бы не чувствуетъ ничего, кромѣ грубаго вещества, составляющаго его внѣшнюю оболочку. Такая слѣпота еще болѣе удивительна въ людяхъ пріобрѣтшихъ познанія въ наукахъ, изслѣдующихъ законы вещественнаго міра, который своимъ мудрымъ устройствомъ весь глаголетъ о величіи и преимудрости Творца своего. Эти науки, раскрывающія предъ нами тайны природы, убѣждаютъ насъ, что всѣ виды существа заключаются только временно въ своихъ видимыхъ формахъ, стремящихся безпрестанно къ разложенію, къ утонченію, до элеметовъ неподлежащихъ уже осязанію нашими чувствами, ни разложенію извѣстными намъ средствами. Эти науки раскрываютъ предъ нами элементы и силы природы утонченные до такой степени, что они кажутся намъ какъ будто невещественными, однакожь мы видимъ, что они управляются непреложнымъ закономъ и покарются ему съ непоколебимою точностію. И за всѣмъ симъ, когда все твореніе стремится къ единенію съ своимъ началомъ; потому что *„вся отъ Него, Имъ и къ Нему“* говоритъ Св. Апостоль Павелъ, безсмысленный, въ ослѣпленіи своемъ, человекъ, котораго Создатель, по любви своей, *„малымъ чемъ умалилъ отъ ангеловъ“*, усиливается противно своей природѣ, противъ внутренняго сознанія совѣсти, низвести себя на низшую степень вещественныхъ созданій. Какъ видно, это жалкое заблужденіе уже существовало и въ самой древности, потому что Царь Пророкъ

упоминаетъ объ этомъ, говоря: „*приложились къ скотамъ безмысленнымъ и уподобились имъ*“.

Въ чемъ же искать причины такого противуестественнаго состоянія ума? Конечно, не въ познанияхъ, въ естествовѣдѣніи отрывааемыхъ намъ Создателемъ, потому что чемъ глубже проникаемъ въ сокровенныя таинства вещественной природы, тѣмъ болѣе познаемъ непрерывное попеченіе промысла Божія о Его твореніи и тѣмъ болѣе убѣждаемся, что за предѣлами видимаго, существуетъ міръ невидимый, котораго нашъ вещественный міръ есть, какъ бы отраженіе въ осязаемыхъ для нашихъ чувствъ формахъ; сознаніе высокыхъ умовъ служить этому доказательствомъ: знаменитый Ньютонъ съ величайшимъ благоговѣніемъ и благодарностію произносилъ имя Божіе; съ самой глубокой древности и до нашего времени, люди одаренные высокимъ умомъ, посвятившіе всю жизнь свою наукамъ возносились всею силою духа къ познанию Творца въ Его необъятномъ твореніи.

Послѣ этого, чтожь такое матеріалистъ, какое его міросозерцаніе?—

Это существо не мыслящее и потому непонимающее ничего, кромя соприкосновенія своего съ вещественнымъ міромъ или *материальною природою*; существо, для котораго внѣ матеріи ничто не существуетъ, котораго понятія ограничиваются сферою природы вещественной, въ той формѣ, къ которой онъ можетъ прикасаться своими тѣлесными органами; онъ не можетъ мыслить и понимать далѣе очевидности. Это существо, такъ сказать, пол-

зающее по землѣ; оно роется въ ней, не поднимая умственного взора на высоту, не углубляется мыслию въ безпредѣльность неба, не созерцаетъ съ размышленіемъ безчисленныхъ міровъ и не имѣетъ объ нихъ никакого понятія, единственно по той причинѣ, что чрезмѣрно отдаленныя лучи ихъ свѣта, не ослѣпляютъ глазъ его, подобно солнцу, сильнымъ отраженіемъ на земной поверхности.

Какой взлядь имѣетъ матеріалистъ на жизнь вообще?—Для него существуетъ только очевидное, настоящее;—прошедшее забывается, будущее не существуетъ.—Потребности его жизни: пища, сонъ и теплота; для удовлетворенія этимъ потребностямъ, онъ готовъ потребить все что попадетъ ему подъ руку: словомъ, по его образу мыслей, все что составляетъ вселенную, все это не что иное какъ матеріалы, которые одинъ для другаго служатъ средствомъ продолженія ихъ земнаго бытія безъ всякой цѣли, и потому нравственные взаимныя отношенія живыхъ и разумныхъ существъ для матеріалиста не существуютъ: *одно должно страдать, чтобы доставить другому удовлетворенге его жизненнымъ потребностямъ*;— вотъ основное разрушительное правило матеріализма.

Какое умственное состояніе матеріалиста? Будучи ограниченъ до слѣпоты въ своемъ міросозерцаніи, онъ принимаетъ вещественныя свойства малѣйшей частицы созданій, доступной его очевидности, за всеобщій законъ творенія, вмѣсто вѣчнаго закона отношеній Создателя ко всему произведенному Его творческою силою; этого закона

онъ не знаетъ и не имѣетъ даже понятія о Его существованіи.— Для каждаго размышляющаго чело-вѣка очевидно, что челоуѣкъ состоитъ изъ разумнаго невещественнаго существа или духа и изъ вещественнаго, премудро устроеннаго, живаго организма;— но въ матеріалистѣ дѣйствіе разумнаго духа незамѣтно, въ немъ видно одно животное; онъ челоуѣкъ не по разуму, а только по внѣшнему виду.

Какія нравственныя отношенія матеріалиста къ обществу?— Не понимая, и потому не признавая, ничего внѣ видимаго вещества, онъ не признаетъ будущности, внѣ матеріальной жизни; отсюда, совершенное отсутствіе необходимости нравственныхъ началъ или *закона нравственнаго, непреложнаго*, который умѣряетъ противоборство плоти противъ духа или разума; онъ готовъ жертвовать всѣмъ для удовлетворенія побужденій плоти; поэтому добро и зло, добродѣтель и порокъ, честность и злодѣяніе у матеріалиста это только идеи относительныя; а не истины неизмѣняемыя, непреложныя, положенныя въ основаніе нравственнаго закона, который долженъ быть краеугольнымъ камнемъ въ общественной жизни разумныхъ существъ; и потому въ добродѣтели и честности матеріалиста, столько же можно быть увѣреннымъ, какъ еъ неизмѣнности направленія флюгера, дѣйствующаго по дуновенію вѣтра.

Какой взглядъ матеріалиста на природу?— Онъ никогда не выходитъ изъ круга подражанія, и потому, мечтая что нашель что либо новое, онъ слѣпо

повторяетъ давнія заблужденія другихъ; онъ не выходитъ взоромъ своимъ за предѣлы вещественности, духъ его спитъ; онъ не можетъ парить въ безпредѣльную область міра духовнаго; онъ не зреть духовной стороны созданія, въ немъ нѣтъ эстетическаго чувства, нѣтъ идеала красоты; слѣдовательно онъ не знаетъ поэтическаго значенія природы, въ которой все существо становится орудіемъ премудрости Творца къ произведенію вѣчной гармоніи во вселенной.

Какое внутреннее, душевное сознаніе матеріалиста?—Такъ какъ для него нѣтъ будущности внѣ матеріальнаго міра, а погому—нѣтъ вѣры; онъ не имѣетъ чему вѣрить и во что вѣровать; нравственное духовное блаженство на землѣ и страхъ вѣчнаго отдаленія и лишенія этого блаженства за гробомъ,—для него не существуютъ; слѣдовательно онъ не имѣетъ внутренняго духовнаго чувства, которое утѣшало бы его при дѣлѣ добромъ и укоряло бы за злое;—нѣтъ побужденія къ добру, нѣтъ совѣсти;—одинъ страхъ матеріальной, очевидной опасности или отвѣтственности можетъ только удерживать его въ границахъ общественнаго порядка; и потому онъ готовъ дѣлать все противное закону нравственному, коль скоро можетъ укрыться отъ преслѣдованія;—для него необходимы законы, грозящіе страхомъ отвѣтственности и наказанія.

Матеріалисты бываютъ двухъ родовъ: одни по причинѣ малоумія и совершеннаго невѣжества до скотства,—другіе отъ гордости или самомнѣнія и

увѣренности въ своихъ мнимыхъ познаніяхъ, которая омрачаетъ ихъ до слѣпоты и того же невѣжества; но какъ первые, такъ и послѣдніе необходимо должны быть равно удерживаемы страхомъ законовъ, безъ чего первые могутъ сдѣлаться преступными по увлеченію ихъ невѣжества; послѣдніе же могутъ быть готовы на всякаго рода злодѣянія по необузданности ихъ гордости и надежды на безнаказанность.—Однако же какъ тѣ, такъ и другіе, достойны сожалѣнія въ глазахъ человѣка съ высшими христіанскими чувствами.—Можно ли безъ глубокаго, душевнаго сожалѣнія видѣть человѣка омраченнаго совершеннымъ невѣжествомъ, лишеннаго свѣта истинной вѣры,—человѣка, котораго душа не можетъ ощутить блаженства неземнаго, исполняющаго ее чувствомъ небесной радости?

Матеріалистъ въ благополучіи гордъ до смѣшнаго, а низокъ до жалости, когда счастье отвернётся отъ него.—Въ несчастіяхъ просвѣщенный христіанинъ, въ своемъ смиреніи, дѣлается истинно великимъ, становясь выше всего земнаго; матеріалистъ же напротивъ, дѣлается низокъ во всѣхъ отношеніяхъ; потому что вещественныя основанія его надеждъ рушились безвозвратно, а возвыситься духомъ ему нѣкогда, и то, что для смиренномудраго христіанина бываетъ отвлеченіемъ отъ всего тлѣннаго и преходящаго, путемъ къ возвышенію,—то для жалкаго безумнаго горделивца становится причиною отчаянія, путемъ—къ гибели.

Бѣдные матеріалисты, они, въ ослѣпленіи сво-

емъ, не видятъ, что они не изобрѣли какой либо новой мысли или новаго взгляда на міръ, но что они повторяютъ тѣ заблужденія древнихъ, которыя тогда были еще извинительны, какъ потому что познанія естествовѣдѣнія были чрезвычайно ограниченны и не имѣли тѣхъ научныхъ средствъ, какія мы имѣемъ въ наше время; такъ и потому, что въ то время, когда люди, невѣдая высочайшихъ истинъ, стремились къ познанію ихъ силами собственнаго разума, не имѣя яснаго откровенія міра духовнаго, — тогда они искали истины всѣми силами своего разума и заблуждались; но при всемъ томъ никогда не доходили до такого невѣжественнаго отрицанія какъ нынѣшніе матеріалисты отвергающіе откровенныя, уже вѣками оправданныя, истины. Они искажаютъ науки, дгуть на нихъ, измѣняя значеніе самихъ фактовъ и подводя ихъ къ своему образу возрѣнія.

Что скажетъ матеріалистъ [о законахъ количества, о законѣ гармоніи звуковъ совершенно не принадлежащихъ міру вещественному, равно и о пониманіи этихъ законовъ? Конечно онъ долженъ остаться безотвѣннымъ,] потому что не можетъ постигать ихъ матеріальнымъ образомъ.

На чемъ же матеріалисты основываютъ свое самомнѣніе и свои системы міросозерцанія, и какія доказательства основательныхъ познаній видимъ мы отъ этихъ горделивцевъ, холодныхъ ко всему высокому и прекрасному въ Божіемъ мірѣ? Какія доказательства представляютъ они въ утвержденіе своихъ мыслей? — До сего времени мы ви-

димъ только одинъ туманный напыщенный бредъ въ несвязныхъ, не опредѣленныхъ, лишенныхъ всякой логики фразахъ; такъ напримѣръ: *о началѣ бытiя вселенной*, они говорятъ:

„Сущность появленiя вещей есть произведенiе „различныхъ и разнообразныхъ случайныхъ или „необходимыхъ комбинацiй между собою и движе- „нiй матерiи (Бюхнеръ).

„Кажущаяся цѣлесообразность природы есть „ничто иное, какъ необходимое послѣдствiе встрѣ- „чи натуральныхъ веществъ и силъ (Фохтъ).

„Движенiе соединенiя и дѣленiя, поглощенiя и вы- „дѣленiя основной матерiи есть содержанiе вся- „кой дѣятельности на землѣ (Молещотъ).

„Природа воспроизвела все сама изъ себя. „(Бюхнеръ).

„Природа возникла изъ физическихъ и хими- „ческихъ силъ, безъ органической субстанции, безъ „какой либо руководящей идеи (Фохтъ).

„Вселенная несоздана; но въ теченiе невообра- „зимаго количества зановъ (тысящелѣтiй) возни- „кла изъ саморазвитiя вѣчныхъ, безсознательныхъ „атомовъ матерiи, частiю посредствомъ вѣчной не „обходимости природы, частiю случайно (Моле- „щотъ).

„Вся вселенная есть вѣчная матерiя, форма и „движенiе; ничто существенно не можетъ ни возни- „кнуть, ни уничтожиться (Чольбе).

„Нашъ размышляющiй разумъ есть един- „ственная причина кажущейся цѣлесообразности

„природы, которая есть только необходимое слѣд-
„ствіе встрѣчи силъ и матеріи (Бюхнеръ).

„Ходъ природы есть только игра и управленіе
„природныхъ силъ (Молешотъ).

„Закономъ природы служатъ суровыя непреклон-
„ныя силы, незнающія ни нравственности, ни сни-
„схожденія (Фохтъ).

„Матерія устрояетъ міръ посредствомъ взаимо-
„дѣйствія своихъ атомовъ, безъ плана и безъ
„намѣренія. (Молешотъ).

Посмотримъ какое понятіе имѣютъ матеріалисты
о причинѣ всего бытія — о Творцѣ вселенной?

„Богъ есть внѣ и высшее человѣческое я раз-
„двинувшее свои предѣлы, и надъ объективнымъ
„существомъ поставившее субъективное существо —
„человѣка (Фейрбахъ).

„Еслибы существовалъ Творецъ міровъ, то онъ
„прежде или послѣ акта творенія явилъ бы себя
„существующимъ; а какъ этого никогда не было,
„слѣдовательно Творца нѣтъ; а все сдѣлалось си-
„лами природы и матеріи.

„Движеніе матеріи повинуется только тѣмъ за-
„конамъ, которые дѣйствуютъ въ ней самой (Бюх-
„неръ).

„Высшая идея есть круговое теченіе жизни, или
„вѣчное круговращеніе матеріи, проходящее чрезъ
„все виды природы отъ земли до человѣка и отъ
„человѣка до земли (Молешотъ).

Что такое человѣкъ?

„Человѣкъ есть химическое произведеніе мате-
„ріи, которая безъ всякаго плана сама собою при-

„ходить въ движеніе.—Безъ фосфора нѣтъ мысли.

„Духъ его есть нечто иное какъ дѣятельность
„мозга; онъ есть идеальное произведеніе безъ вся-
„каго реальнаго основанія; онъ есть продуктъ
„силы для извѣстной комбинаціи матеріальныхъ
„веществъ(?)—Душа есть временное свойство мозга,
„результатъ его развитія.—Дѣятельность мышле-
„нія зависитъ отъ скучиванія мозговой субстан-
„ціи;—мысль происходитъ отъ движенія, переста-
„новки и выдѣленія мозговой матеріи. (Бюхнеръ
„и Молешотъ).

„Мозгъ даетъ физическому матеріалу то направ-
„леніе, въ которомъ находится сущность самосо-
„знанія, обусловливаемая устройствомъ мозга (Чоль-
„бе).

„Перемѣна матеріи въ тканяхъ тѣла, объ-
„условливаетъ мысли; но сама мысль прошедши
„сквозь мозгъ и кровь, сожигается, превращаясь
„въ простыя соединенія, изъ которыхъ возобнов-
„ляетъ свою жизнь распускающееся растѣніе (Мо-
„лешотъ).

„Ничто не существуетъ, кромѣ того что можетъ
„быть постигаемо тѣлесными чувствами (Моле-
„шотъ).

„Органическія существа одолжены своимъ быті-
„емъ совокупности дѣйствій естественныхъ силъ
„и матеріи; по образованіи и охлажденіи земли,
„зародыши всего живущаго спустились изъ міро-
„ваго пространства и достигли своего развитія
„тамъ гдѣ сродство и общность условій благо-
„пріятствовали имъ (Бюхнеръ).

„Изъ первобытной тины вѣчныхъ атомовъ
„матеріи, частью случайно, частью по необходи-
„мости, чрезъ скучиваніе матеріи. развилась пер-
„вая органическая ячейка; изъ нее возникли сперва
„растительныя, а потомъ и животныя формы, ко-
„торыя посредствомъ безконечныхъ метаморфозъ,
„развились наконецъ въ обезьянъ; а отъ нихъ про-
„изошелъ первый человѣкъ(?) (Бюхнеръ).

Какое основаніе взаимныхъ отношеній между
человѣками?

„Каждый человѣкъ есть ближній только са-
„маго себя (Фохтъ и Штирнеръ).

„Общій итогъ разумнаго права слѣдующій: вы-
„ше всего люби себя (Гоббесъ и Штирнеръ).

„Служеніе нашему Я, есть единственная разум-
„ная и честная религія., (Максъ-Штирнеръ).

Послѣ всей изложенной здѣсь премудрости ма-
теріалистовъ, спрашиваю: можетъ ли негольшо у-
ченый, но просто здраво мыслящій человѣкъ, хотя
нѣсколько образованный и ознакомленный съ при-
емами философскихъ разсужденій, можетъ ли хотя
на минуту остановить свое вниманіе на подобныхъ
дефиниціяхъ, въ которыхъ нѣтъ ни одного слова
опредѣляющаго значеніе вещи или идеи? Такіе
философы подобны мальчику, который, не имѣя по-
нятія о математическихъ вычисленіяхъ, набралъ
бы кусочковъ бумаги съ написанными на нихъ
цифрами и увѣрялъ бы своихъ товарищей что
если перемѣшать эти бумажки и потомъ разомъ

бросить ихъ на полъ, то они дадутъ точно такой результатъ того вычисленія, котораго они не понимаютъ въ школѣ.— Читая эти дефиниціи матеріалистовъ невольно приходимъ къ заключенію, что эти псевдо-философы должны быть, или въ высшей степени самолюбивые лѣнивцы, нехотѣвшіе учиться основательно, а только лишь нахватавшіе научныхъ терминовъ и играющіе ими, чтобы удивлять невѣждъ своею ученостью, или это стачка шалуновъ, которые сами помираютъ со смѣху, видя какъ глупцы съ восторгомъ и удивленіемъ повторяютъ сказанную ими безсмыслицу. или наконецъ это стачка, — но не шалуновъ, а стѣявленныхъ злодѣевъ, которые сами знаютъ, что говорятъ вздоръ, но проповѣдуютъ его, желая убить въ людяхъ всякое нравственное чувство, всѣ правила взаимныхъ отношеній, чувство совѣсти, попирая все что есть священнаго для человѣчества, уничтожить всякой законный порядокъ, развить необузданность страстей, и по головамъ погибающихъ жертвами ихъ разрушительнаго ученія достигнуть хотя кратко-временно удовлетвореній своихъ корыстныхъ цѣлей.— Иначе невозможно думать; потому что нельзя повѣрить, чтобы люди, не потерявшіе разсудка и даже занимающіеся науками, говорили такія безсмысленныя положенія. Предоставимъ имъ предполагать, что все, что составляетъ вселенную, составилось какимъ бы то нибыло порядкомъ и въ продолженіи неопредѣленнаго времени, изъ первобытныхъ элементовъ матеріи и силъ, но все же какъ ученый, такъ и самый простой, но мыслящій

и не потерявший разсудка человекъ, придетъ къ неотразимому вопросу: откуда же возникли эти первобытные элементы или атомы или силы? И если материалисты и на этотъ вопросъ отвѣтитъ, что они возникли сами собою или что они всегда были вѣчны, — тогда уже нѣчего болѣе у него спрашивать, а изъ состраданія отвести ему покойный теплый номеръ въ извѣстномъ заведеніи профессоровъ новѣйшей философіи.

Несомнѣннымъ доказательствомъ того, что нынѣшніе философы материалисты или вовсе не знаютъ новѣйшихъ основательныхъ выводовъ наукъ естественныхъ, или съ злымъ умысломъ искажаютъ ихъ, служить взглядъ на тѣ же науки извѣстнѣйшихъ ученыхъ нашего времени; тамъ ученый Пеганность Марсель де Серрѣзъ говоритъ: „съ какою недобросовѣстною невѣжествомъ, называвшіеся философами прошедшаго столѣтія, судили о книгѣ, которую не понимали, да и не могли понять тогда, когда науки еще не были достаточно усовершенствованы, только въ наше время изслѣдованія, произведенныя естественными науками, показали намъ, что сказанія Мойсея о сотвореніи міра согласуются съ достовѣрнѣйшими геогностическими фактами, гораздо болѣе, чѣмъ всѣ системы придуманныя самыми гениальными людьми.“

Такимъ же образомъ выражались объ этомъ предметѣ знаменитѣйшіе естествоиспытатели, физики, химики, математики и философы, начиная съ Коперника, Кеплеръ, Ньютонъ, Гауссъ, Эйлеръ,

Гуфландъ, Гейнротъ, Фаредъ, Кювье, Фихте, Шеллингъ, Стефенсъ и Гумбольдтъ. Такъ равно и о ученіи христіанскомъ, отдавая ему всю силу Божественнаго его начала и силу истины, говорятъ Мюллеръ, Шейтлинъ, Вагнеръ, Гумбольдтъ и Гейне, извѣстный прежде своимъ вольнодумствомъ, искренно признается, что онъ обратился къ истинѣ чтеніемъ Библии т. е. ветхаго и новаго завѣта.

Въ заключеніе можно привести слова Гётте; (aus meinem leben) онъ говоритъ: „пусть естественныя науки распространяютъ область своихъ изслѣдованій въ ширину и глубину; пусть умъ человѣческій совершенствуется какъ только можетъ, онъ никогда не достигнетъ того величія и той нравственной христіанской образованности, которая открыта намъ въ новомъ завѣтѣ.“—

Довольно кажется доказательствъ тому, что основательное изученіе природы и всѣхъ физико-математическихъ наукъ ведетъ къ глубокому познанію истинной вѣры и священнаго писанія, которое отрицать могутъ только люди съ самыми поверхностными понятіями объ этихъ наукахъ, и что ихъ взгляды и выводы не достойны вниманія истинно ученаго человѣка.—

По системѣ мірозданія матеріалистовъ всѣ животныя организмы произошли изъ перерожденія одного рода и вида въ другой, въ продолженіи *не вообразимаго* количества тысячелѣтій (?). Такимъ же образомъ и человѣкъ произоидя изъ какой нибудь инфузоріи наконецъ дошелъ и до рода

обезьянъ и потомъ переродился въ человѣческой образъ.—Слѣдую этой системѣ можно предполагать, что и сами матеріалисты въ продолженіи многихъ вѣковъ могли бы переродиться въ людей разумныхъ, что впрочемъ весьма сомнительно, скорѣе можно ожидать обратнаго хода метаморфозы. Бѣдныя жалкія существа, они не вѣдаютъ всей неизмѣримости милосердія своего Создателя, они не знаютъ того, что для возрожденія человѣка нужны не тысячелѣтія, и что одна минута поднаго искренняго раскаянія и обращенія къ Богу съ любовію можетъ просвѣтить ихъ, переродить и доставить имъ вѣчное блаженство.

Г. Р.

АЛЛИЛУІА!

НАДГРОБНЫЯ ПѢСНИ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКОВЪ.

(переводъ съ славянскаго)

посвящается възмъ друзьямъ послѣднихъ лѣтъ.

Молю васъ душою, внимайте въ сей часъ:

Вотъ грустныя пѣсни предъ вами!

Внимайте имъ, други: вѣдь ихъ ради васъ

Пишу, обливаясь слезами,

И можетъ быть, пѣсни послужать мои

Для пользы душевной собрата..

Ихъ пойте, меня поминайте въ любви,

Кого вы знавали когда-то:

Вѣдь часто мы вмѣстѣ сходились, друзья,

И рѣчь вели, скромно пируя,

И въ Божьемъ дому, какъ родная семья,

Пѣвали мы пѣснь: аллилуя!

II. Онъ вѣчно былъ отъ насъ

Прощаясь, какъ въ прощаньи

Встаньте-же всѣ, соберитесь ко мнѣ

И молча послушайте слова:

О, страшень намъ, братья, судъ въ той сторонѣ,

Гдѣ всѣ соберемъ мы снова!

Тамъ нѣтъ ужъ рабовъ, ни свободныхъ людей,

Тамъ нѣтъ ни великихъ, ни малыхъ;

Мы всѣ тамъ предстанемъ съ душою своею,

Безъ всякихъ одеждъ обветшалыхъ....

Какъ нужно поэтому все намъ презрѣть,

Напрасно себя не волнуя,

Какъ нужно, о други, какъ благо намъ пѣть

Почаще псаломъ: аллилуя!

III. Онъ вѣчно былъ отъ насъ

Прощаясь, какъ въ прощаньи

Мы все здѣсь покинемъ, одни лишь пойдемъ,

И наги, и скорбны предстанемъ;

Ничтожны богатства предъ смертнымъ серпомъ,

И мы какъ трава здѣсь увянемъ!

Зачѣмъ-же прельщаемся въ жизни земной

Лишь тѣмъ, что непрочно и тлѣнно?

Мой ближній! нагой родился ты, нагой

Предстанешь и тамъ несомнѣнно!

Оставь-же пустыя затѣи, мечты;

Но вѣчно душою тоскуя,

И плачь, и стени о водахъ суеты,

И пой лишь одно: аллилуя!

IV.

Никто еще снова не ожилъ, чтобъ намъ

Промолвить хоть нѣкіе звуки:

Какъ нынѣ живутъ и что чувствуютъ тамъ

Родители, братія, внуки!

Что съ ними?... Давно ужъ несчетной толпой

Они предварили насъ къ Богу...

И вотъ мы такъ часто твердимъ межъ собой,

Питая на сердцѣ тревогу:

Возможны-ль свиданья тамъ милыхъ, друзей?

Встрѣчаются-ль братья ликуя?

Поютъ-ли и тамъ они въ долѣ своей

Священную пѣснь: аллилуя!...

V.

Какъ много младенцевъ отъ самыхъ сосцовъ

Смерть быстро во гробъ заключила!

Какъ много супруговъ отъ брачныхъ вѣнцовъ

Вѣнцомъ гробовымъ обложила!

И всюду намъ слышится горестный плачь,

Плачь тяжкій и неистощимый....

Смотрите: въ мертготѣ заснувшій богачъ

На утро лишь трущъ недвижимый!

Тутъ бракъ, тутъ и гробъ; вмѣстѣ связъ и раз-
рывъ;

Вотъ радость и звукъ пощелуя,
Вдругъ—горе, и плачь, и рыданья разливъ,
И вмѣстѣ псаломъ: аллилуя!

VI.

И юность, и сила тѣлесная вмигъ
Въ часъ смерти слабѣютъ и глохнутъ;
И въ пламени лютомъ пылаетъ языкъ,
И связи гортанны сохнутъ;
И гаснетъ и тухнетъ взоръ ясныхъ очей,
Ужъ близкихъ различить не въ силахъ;
Лицо становится блѣднѣй и страшнѣй—
Узнать его трудно для милыхъ!...
Не движется шея... разбитый лежишь...
Ни силы, ни жизни не чуя,
Ты, весь холодѣющій, тяжело молчишь,
Безсильный сказать: аллилуя!

VII.

Ничто такъ легко мы не можемъ забыть,
Какъ тѣхъ, кого въ жизни теряемъ,
И если намъ близкихъ пришлось схоронить,
Недолго мы ихъ поминаемъ;
Мы смерть ихъ забудемъ и мыслимъ о нихъ,
Какъ будто не умерли вѣчно!...
Родители даже малютокъ своихъ
И тѣхъ забываютъ безпечно;

Они-жь родили ихъ, вскормили съ трудомъ
И, жизнью своею именуя,
Надъ ними рыдали—рыдали ручьемъ,
Средь пѣсни святой: аллилуіа!

УІІІ.

О братья, и дѣти, и други мои.

Еще вамъ, еще вспоминаю:

Когда вы творите молитвы свои—

Молю васъ, прошу, заклинаю—

Меня поминайте въ молитвахъ къ Творцу,

Надъ прахомъ рыдая молитесь;

И слухомъ, и сердцемъ внимая пѣвцу,

Надгробныя пѣсни твердите.

„И плачьте и день и ночь вы обо мнѣ,“—

Какъ Іовъ друзьямъ, говорю я;

Продлите, продлите участие вполне

И пойте опять: аллилуіа!

УХ.

Опасень мнѣ путь мой, и темень, уныль,

Которымъ идти ожидаю,

Еще никогда я по немъ не ходилъ,

И той стороны я не знаю.

Никто тамъ нисколько не знаетъ меня,

Никто не утѣшитъ нисколько!

На этихъ... ведущихъ... взглянуть боюсь я:

Мнѣ страшно, и тяжело, и горько!

А Онъ, мой Владыка, зовущій луда....

Ахъ, какъ на Него-то взгляну я!?

Царь жизни и смерти, Онъ всѣхъ и всегда
Насъ властно зоветъ: аллилуя!

X.

О, други! мы всѣ пойдемъ вѣчнымъ путемъ,
И *тамъ*, какъ преступники, станемъ;
Печально поникшимъ качая лицомъ,
Мы горько земное помянемъ:
Гдѣ-жь наше богатство? гдѣ деньги? почеть?
Гдѣ громкая слава земная?
Ничто, намъ опоры, ничто не даетъ,
Ничто не доводитъ до рая...
А сколько разъ прежде по цѣлымъ часамъ
Намъ сердце твердило, вѣщуя,
Что только одно лишь спасительно намъ —
Пѣть чаще псаломъ: аллилуя!

XI.

Кто связанъ порокомъ, кто преданъ страстямъ,
Спасенья тѣмъ нѣтъ никакого!
Къ нимъ грозно прійдутъ обличители тамъ
И книги раскроютъ былаго...
Собратъ мой несчастный! гдѣ помощь найдешь?..
Съ отчаяньемъ страшнымъ во взорѣ,
Кого ты увидишь, кого позовешь
Спасти въ неминуемомъ горѣ?
Ахъ, развѣ при жизни благое творилъ,
Хоть малое нищимъ даруя,
Хоть что-нибудь доброе самъ совершилъ
И съ вѣрою пѣлъ: аллилуя!

XII.

О Ты, безневѣстная Дѣва и Мать,
Родившая Свѣтъ неприступный!
Въ слезахъ умоляю Твою благодать,
Прошу и молю, неотступный:
Моли—не престань, моли Бога о немъ,
Усопшемъ рабѣ Твоемъ нынѣ,
Да встрѣтитъ себѣ онъ прощенье во всемъ,
Подъ кровомъ Твоей благостыни!
Къ Тебѣ лишь стремимся, въ день страшный суда
Предъ Сыномъ прощенья взыскупа:
Вѣдь Ты, какъ Владычица, можешь всегда
Молиться предъ Нимъ: аллилуіа!...

С. Пономаревъ.

XI.

СВѢДѢНІЯ

о Полтавско-Переяславской епархіи и ея Архипастыряхъ.

ЕПИСКОПЫ ПОЛТАВСКІЕ И ПЕРЕЯСЛАВСКІЕ.

25. *Сильвестръ Лебединскій*. Св. Анны 1-й степени Кавалеръ; родился въ Малороссіи и при крещеніи нареченъ Сумеонъ. Обучался въ Харьковскомъ Коллегіумѣ, а по окончаніи курса самъ былъ въ немъ учителемъ поэзіи, и постриженъ въ монашество въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, потомъ переведенъ въ Астраханскую семинарію на должность префекта, послѣ былъ въ ней первымъ ректоромъ и учителемъ богословіи и произведенъ въ архимандриты Спасопреображенскаго 2 класнаго въ Астрахани монастыря; въ 1794 г. переведенъ на должность ректора въ Казанскую семинарію, поименованную въ 1797 г. академію, и настоятелемъ Богородицскаго Свѣяжскаго перво-класнаго монастыря. На этихъ должностяхъ Всемилостивѣйше пожалованъ ему орденъ Св. Анны 2 степени. ⁹⁶⁾

⁹⁶⁾ Историческо-статистич. описаніе Харьк. епархіи ч. 1 стр. 38. Исторія Астрахани Рыбушкина. Преосв. Сильвестръ, будучи Епископомъ Полтавскимъ, получалъ и командорскія деньги по ордену Св. Анны 2 степ. которыя высылались къ нему при Сунодальныхъ указахъ за каждую треть года по 83 р. 33¹/₄ коп. ассигнац. (Изъ дѣлъ Полтавской Консисторіи.)

Въ 1799 г., по докладу Св. Синода 4 августа, Высочайше повелѣно посвятить архимандрита Сильвестра въ санъ Епископа Переяславскаго, и ему, какъ коадьютору Кіевской митрополіи, имѣть пребываніе въ Кіевѣ, для пособія въ епаршескихъ дѣлахъ престарѣлому и больному митрополиту Герою. 25 сентября Сильвестръ хиротонисанъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Вслѣдъ за симъ, по Высочайше утвержденному 16 октября того же года, докладу Св. Синода, Переяславскіе епископы получили независимое положеніе отъ Кіевской митрополіи, съ титуломъ Малороссійскихъ Переяславскихъ.⁹⁷⁾ Затѣмъ преосв. Сильвестръ не имѣлъ уже обязанности жить въ Кіевѣ, какъ было прежде ему назначено, тѣмъ болѣе, что и митрополитъ Герою скончался 2 сентября того года, а на мѣсто его 29 ч. того же сентября назначенъ въ Кіевъ новый митрополитъ Гавріиль, и тогда же образовано въ пособіе Кіевскимъ митрополитамъ особое викаріатство съ наименованіемъ викарныхъ епископовъ Чигиринскими и съ назначеніемъ имъ постояннаго жительства въ Кіевскомъ Златоверхо-михайловскомъ монастырѣ.⁹⁸⁾ По учрежденіи въ 1803 г. Полтавской губерніи, въ составъ которой вошелъ и Переяславль, епархія Переяславская наименована Полтавскою, но кафедра архіерейская оставлена была по прежнему въ Переяславлѣ,⁹⁹⁾ до устройства въ Полтавѣ для нея зданія.⁹⁹⁾ Преосв.

⁹⁷⁾ Собран. закон. т. XXV № 19156.

⁹⁸⁾ Тамже.

⁹⁹⁾ Том. XXVIII № 21165.

Сильвестръ управлялъ Полтавско-Переяславскою епархіею семь съ половиною лѣтъ. Императоръ Александръ I. пожаловалъ ему орденъ Св. Анны 1-й степени, а въ 1807 г. генваря 25 назначилъ его архіепископомъ Астраханскимъ. Но чрезъ годъ преосвященный Сильвестръ, по представленнымъ Св. Синодомъ причинамъ, по желанію его, уволенъ отъ управленія епархіею съ пенсіею по 1200 руб. въ годъ. Сначала велѣно ему было до указа оставаться въ Астрахани, но потомъ назначено имѣть пребываніе въ Глуховскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, однако онъ не доѣхалъ до этого монастыря, а скончался на пути въ слободѣ Ровенькахъ Воронежской губерніи 1808 г. ноября 5, и въ тамошней церкви погребенъ ректоромъ Воронежской семинаріи архимандритомъ Аванасіемъ. ¹⁰⁰⁾

26 *Феофанъ Шляновъ Чернявскій*. Св. Анны 1-й степ. Кавалеръ; родился въ мѣстечкѣ Китай-городѣ, въ 90 верстахъ отъ Полтавы. Обучался въ Кіевской академіи, потомъ поступилъ въ Кіево-печерскую Лавру, въ которой постриженъ въ монашество, произведенъ во іеромонаха и былъ проповѣдникомъ; въ 1774 г. ноября 25 наименованъ соборнымъ, а въ декабрѣ опредѣленъ членомъ духовнаго собора Лаврскаго; въ 1775 г. февраля 28 начальникомъ Лаврской типографіи или типографомъ, съ званіемъ соборнаго старца. ¹⁰¹⁾

¹⁰⁰⁾ Истор. Астрахани Рыбушкина. Слич. словарь духовн. писателей ч. II стр. 203.

¹⁰¹⁾ Дѣла Лаврскаго архива, по описи дѣлъ о монашескихъ послушаніяхъ. Связка 10 № 6 .6 и

Кромѣ обязанностей по возложеннымъ на Теофана должностямъ въ Лаврѣ, онъ постоянно занятъ былъ, какъ ученый, сочиненіемъ разныхъ бумагъ и писемъ официальныхъ по разнымъ дѣламъ Лаврскимъ, требующимъ сношеній съ высоко-поставленными лицами въ государствѣ. Въ особенности же поручалось ему составленіе поздравительныхъ писемъ, которыя Лавра имѣла обыкновеніе въ то время отправлять Императрицѣ при всякомъ радостномъ событіи государственномъ, или Царскаго дома. Послѣ одного изъ такихъ событий, именно по случаю бракосочетанія Наслѣдника В. К. Павла Петровича съ принцессою Виртембергскою Марією Θεодоровною, совершившагося въ 1776 г. сентября 26, самъ іеромонахъ Теофанъ, съ сочиненными имъ письмами и съ подносными иконами, отправленъ былъ изъ Лавры въ С.-Петербургъ, для поднесенія тѣхъ и другихъ Государынѣ и новобрачнымъ. Получивши отъ Лавры, на дорожные и другіе въ самой столицѣ расходы, 1200 руб. сумму по тогдашнему не малую, и снабженный рекомендательными письмами къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ вліятельнымъ особамъ, Теофанъ отправился изъ Кіева 2 ноября 1776 года. Но по пріѣздѣ въ Москву, напало на него сомнѣніе въ успѣхѣ даннаго ему порученія, а причиною сомнѣнія было то обстоятельство, что онъ разсмотрѣлъ въ выданномъ ему изъ Лавры паспортѣ написанное, что онъ отправляется въ *царствующій* градъ С.-Петербургъ. Самому ли Теофану представилось, или кто въ Москвѣ, съ

умысла, или спроста натолковалъ ему, что не слѣдуетъ называть С.-Петербургъ царствующимъ градомъ, такъ какъ это преимущество принадлежитъ одной Москвѣ, — только онъ не рѣшался ѣхать далѣе, и отправилъ изъ Москвы письмо въ Кіевъ къ Лаврекому архимандриту Зосимѣ Валкевичу, объяняя ему, что такое неправильное названіе въ паспортѣ С.-Петербурга царствующимъ градомъ приведетъ въ стыдъ его Теофана при самомъ первомъ туда появленіи. Архимандритъ поспѣшилъ успокоить Теофана письмомъ (отъ 18 декабря), извѣщая его, что ошибки въ паспортѣ нѣтъ, и что С.-Петербургъ дѣйствительно есть царствующій градъ; при чемъ архимандритъ счелъ нужнымъ, для большаго удостовѣренія Теофана, сослаться на грамоту Петра 1-го, данную Лаврѣ Печерской въ 1720 году, въ которой С.-Петербургъ названъ царствующимъ градомъ. Но Теофанъ, прежде полученія еще изъ Кіева этого письма, какъ видно разубѣдился, или былъ къмѣ разубѣжденъ въ своемъ сомнѣніи, и отправился изъ Москвы въ С.-Петербургъ, гдѣ выполнилъ свое порученіе, представивъ 27 декабря Государынѣ и Наслѣднику съ Ею супругою иконы и письма въ придворной церкви. ¹⁰²⁾

¹⁰²⁾ Отъ 29 Декабря 1776 г. Теофанъ писалъ къ архимандриту Лавры Печерской Зосимѣ слѣдующее: «Сего Декабря 27, благодареніе Богу, представленъ я былъ, вмѣстѣ съ архимандритомъ Игнатіемъ (посланнымъ съ поздравленіемъ отъ Митрополита Кіевскаго Гавріила), Всемилостивѣйшей Государынѣ.. Преосвященный Новгородскій, въ придворной церкви, по окончаніи Божественной Литургіи, говорилъ поздравительную рѣчь Е. В-ву.

— Теофанъ находился въ печерской Лаврѣ до 1787 года. Въ этомъ году Императрица Екатерина II, пребывая въ Кіевѣ, 2 апрѣля повелѣла

Потомъ взявъ икону отъ М. Кіевскаго посланную, поднесъ Е. И. В. Она соизволила поцѣловать икону; а Преосв. Псковскій подносилъ прочія иконы Ихъ Высочествамъ. Послѣ того Преосв. Новгородскій разговаривалъ долго съ Ея Величествомъ, и оборотясь взялъ икону Лавры нашей, поднесъ Ея В-ву, которую также соизволила поцѣловать, а письмо я изъ своихъ рукъ подаль Государынѣ и соизволила принять, и по принятіи письма, поклонясь Архіереямъ, пошла въ чертоги. Наконецъ Преосв. Новгородскій подносилъ иконы Ихъ Высочествамъ, а я письма Имъ подносилъ. Хотя Преосв. Кіевскій писалъ одно письмо къ Ихъ Высочествамъ, и Лаврѣ тоже совѣтовалъ, однако Преосв. Новгородскій лучше похвалилъ Лавру, что нарочно написано, и дорожнѣе велѣлъ подносить. До прибытія Преосв. Новгородскаго изъ Новгорода, Преосв. Псковскій велѣлъ было мнѣ одно письмо подать Ихъ В-мъ, и какъ я былъ смертно болѣнъ, то едина архимандрита Игнатія хотѣлъ и представить Государынѣ. Однако духовникъ и протопопъ Андрей не посовѣтовали. Письма, посланныя съ Теофаномъ, были слѣдующаго содержанія: 1-е) «Всеагустѣйшая Монархиня. Государыня Всемиловѣйшая. Едва что въ свѣтѣ было когда пріятнѣе и драже Російскому народу, какъ вождедѣнный союзъ сей законнаго супружества, коимъ В. И. В. вселюбезнаго Сына Вашего съ достойнѣйшею и избраннѣйшею на земли Особою сочетать нынѣ изволили. Все восхищаются неизреченною радостію, все даже до самихъ небесъ торжественныя о своемъ благополучіи возносятъ гласы. Позвольте Всемиловѣйшая Государыня, ячтобъ К. Печерская Лавра, восхищаемая чувствованіями общія радости, принесла В. И. В. яко первой виновницѣ и участницѣ сея радости Всеподданнѣйшее свое поздравленіе со вступленіемъ въ тотъ благословенный союзъ златяя отрасли Вашея. Живущіе во обители сей за первѣйшій долгъ свой въ свѣтѣ признають молить непрестанно Отца щедротъ и Бога всякія утѣхи, да Онъ единъ, благосло-

митрополиту Кіевскому Самуилу, произвестъ начальника Лаврской типографіи, соборнаго старца іеромонаха Теофана въ санъ архимандрита Нѣжинскаго Блатовицнскаго, назаретъ именуемаго монастыря. Почему 11 числа того же мѣсяца произ-

вля священнѣйшій союзъ сей неопцненьными плодами, исполнитъ райскія утѣхи Монаршее В. И. В. сердце и тѣмъ сотворитъ тебя, Великая Монархиня, мать долголѣтно о чадахъ своихъ веселяющуюся. Моленія таковыя тѣмъ ревностнѣе возносятъ они къ Богу, чѣмъ вѣнше увѣрены, что имѣютъ въ моленіяхъ твоихъ Споспѣшницу Матерь Его Пренепорочную, которая священную икону при семь В. И. В., повергая себя къ монаршимъ стонамъ вашимъ, подвѣсть дерзають. Естли В. И. В. соблаговолите удостоить Всемилостивѣйшаго принятія Вашего сіе приношеніе, паче и паче обрадуется Св. обитель, а тотъ найсчастливѣйшимъ между смертными почтетъ себя, который до кончины житія своего пребудетъ съ глубочайшею преданностію В. И. В. респодданнѣйшій рабъ и всеусерднѣйшій богомолецъ К. Печерскія Лавры архимандритъ Зосима. 2-е) Благовѣрный Государь Цесаревичъ и Великій Князь. Милостивый Государь. «Съ какимъ радостнымъ восхищеніемъ услышали мы здѣсь, что В. И. В., съ достойнѣйшею и избраннѣйшею въ свѣтѣ Особою, священнымъ союзомъ законнаго супружества сочетались. Народъ Россійскій, народъ В. И. В-ву найусерднѣйшій въ свѣтѣ, находя въ Божественномъ семь дѣлѣ залогъ и утвержденіе своего благополучія, поднимаетъ теперь руки къ небу, и благодаритъ Создателя своего за неопцненное благодѣяніе, которое Онъ соединеніемъ двухъ всѣмъ и андражайшихъ особъ даровалъ ему. Позвольте В. И. В. чтьбъ К. П. Лавра, чувствующая премного оное благодѣяніе Божіе, принесла чрезъ сіе В. И. В. глубочайшее свое поздравленіе съ благополучнымъ вступленіемъ въ тотъ священннй чистѣйшій и нескрочнѣйшій любви союзъ. Сія обитель первымъ въ свѣтѣ обязательствомъ своимъ почитаетъ молить всегда Господа Бога, да Онъ невидимою десницею своею сохраняетъ не нарушимо (здѣсь

веденъ онъ въ Богоявленской церкви Кіево-братскаго монастыря въ присутвіи самой Государыни, которую тутъ же въ церкви новый архимандритъ благодариль рѣчью. Нѣжинскимъ монастыремъ архим. Теофанъ управлялъ семь лѣтъ, и въ 1794 году указомъ Св. Синода отъ 20 мая переведенъ въ Гамалѣевскій Харлампіевъ находившійся тогда въ бывшей

что то пропущено) и Вселюбезнѣйшія супруги Вашея въ должайшія лѣта, и сколь, таковы моленія ея чисты предъ Богомъ и горячи всегда, свидѣтель тотъ, котораго священную икону при семь В. И. В. поднести дерзаетъ. Соизвольте Пресвѣтлѣйшій Государь удостоить милостивѣйшаго принятія Вашего сіе приношеніе и тѣмъ осчастливить на вѣки Св. обитель и того, который до послѣднихъ дней своихъ пребудетъ съ непремѣннымъ почитаніемъ. Милостивѣйшій Государь В. И. В. всеподданнѣйшій рабъ и всеусерднѣйшій богомолецъ К. Печерскія Лавры архимандритъ Зосима.» Въ такомъ же тонѣ и 3-е) письмо къ Великой Княгинѣ супругѣ Наслѣдника. Отвѣтныи рескриптъ Лаврѣ на имя архимандрита послѣдовалъ только отъ одного Цесаревича, отъ 26 Февраля 1777 года, слѣдующій: «Ваше Преподобіе! Письмо ваше, изъясляющее какъ ваше, такъ и брати обители вашей усердіе и искренность мною получено. Оно возбудило во мнѣ чувствительность, сходственную совершенно съ тѣми чувствами, которыя пріобыкъ я ощущать ко всему тому, что носить имя Россіанъ. Примите жъ теперь отъ меня за оное мою благодарность, и будьте увѣрены о непремѣнности моего противу васъ благорасположенія. Вамъ благосклонный Павелъ.» (изъ дѣлъ архива Печерской Лавры, по описи дѣлъ внутренней экономіи связка 22 № 21). Кромѣ приведенныхъ писемъ, много сохранилось ихъ въ упомянутомъ дѣлѣ архивномъ, сочиненныхъ по подобнымъ случаямъ Теофаномъ и писанныхъ его рукою. Послѣднія изъ нихъ относятся къ 1783 году, по случаю рожденія В. Княжны Александры Павловны.

Новгород-сѣверской епархіи.¹⁰³⁾ Въ 1798 г. мая 13 Оеофанъ назначень настоятелемъ Черниговскаго Елецкаго первокласнаго монастыря, и ректоромъ Черниговской семинаріи, а въ слѣдующемъ 1799 г. перемѣщенъ въ Спасо-преображенскій Новгород-сѣверской первокласной же монастырь, и уволенъ отъ должности ректорской. По докладу Св. Синода 26 ноября 1799 г. Высочайше повелѣно посвятить архимандрита Оеофана въ санъ епископа Черниговскаго, викарія Кіевской митрополіи, въ слѣдующемъ 1800 г. февраля 12 хиротонисанъ онъ въ санъ епископскій въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ митрополитомъ Гавріиломъ, совмѣстно съ епископомъ Переяславскимъ Сильвестромъ. вмѣстѣ съ тѣмъ епископъ Оеофанъ вступилъ въ управленіе Кіево-Михайловскимъ Зладоверхимъ монастыремъ, котораго настоятелями назначены съ того времени викаріи Кіевскіе.¹⁰⁴⁾

¹⁰³⁾ Указъ въ дѣлахъ бывшей Переяславской Консисторіи. — Въ исторіи Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря (изд. въ Москвѣ 1815 г. стр. 75—76) объ архимандритѣ Оеофанѣ замѣчено слѣдующее: «Сей настоятель, любя городскую жизнь, сломалъ въ ветхомъ приписномъ къ Нѣжинскому-Красноостровскомъ монастырѣ нѣкоторыя каменные и корпусъ настоятельскихъ деревянныхъ келлій и деревянную церковь Рождества Предтечи, и изъ всего этого построилъ въ городѣ трактиръ противъ Благовѣщенскаго монастыря; въ этомъ трактирѣ вскорѣ случился пожаръ, отъ котораго загорѣлась монастырская церковь и весь монастырь сгорѣлъ.»

¹⁰⁴⁾ Памятникомъ управленія Михайловскимъ монастыремъ, Епископъ Оеофанъ поставилъ устроенный имъ на принадлежащей монастырю землѣ, въ 12 верстахъ отъ Кіева, загородный домъ съ церковію во имя Чуда

Въ 1806 г. ноября 18, епископъ Теофанъ Все-
милостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны
1 степ., а въ 1807 г. января 25, Высочайшимъ
указомъ повелѣно ему быть епископомъ Полтав-
скимъ и Переяславскимъ, здѣсь онъ управлялъ
пять лѣтъ, и будучи разбитъ, 14 января 1812 г.,
параличемъ, чрезъ 10 дней послѣ того скончался
24 января.

27. *Анатолій Максимовичъ*. Св. Анны 1 степ.
кавалеръ протоіерейскій, сынъ малороссійскаго
села Усовки (нынѣ въ Переяславскомъ уѣздѣ Пол-
тавской губерніи), въ повѣтскихъ именовался Ан-
дрей. Обучался сначала въ Переяславской семи-
наріи, а потомъ въ С.-Петербургской Александро-
невской семинаріи, въ которой, по окончаніи курса,
съ 1 января 1790 года самъ былъ учителемъ по-
эзіи и греческаго языка, послѣ того рукоположенъ
былъ во священника къ С.-Петербургской церкви,
именуемой Спасъ на сѣнной, но овдовѣвъ, постриг-
ся въ монашество, и въ 1809 г. августа 9 опре-
дѣленъ, а 15 произведенъ въ архимандрита Тро-
ицкой Сергіевой пустыни, близъ Петергофа; въ
то-же время онъ назначенъ ректоромъ и профес-
соромъ богословскихъ наукъ С.-Петербургской ду-
ховной семинаріи, преобразованной тогда по но-
вому уставу, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ членомъ духовно-
цензурнаго комитета при С.-Петербургской духов-
ной консисторіи. Имъ построены въ келіяхъ для служакъ.
Вся эта дача до нынѣ называется *Теофанія* по имени
своего строителя. Тутъ же и кладбище для братіи Ми-
хайловскаго монастыря.

ной академіи.¹⁰⁵⁾

Въ 1812 г. марта 3, по докладу Св. Синода, архимандриту Анатолю Высочайше повелѣно быть епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. За тѣмъ 31 ч. того же мѣсяца онъ посвященъ въ санъ епископскій въ С.-Петербургскомъ Базилскомъ соборѣ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Амвросіемъ съ экзархомъ Кишиневскимъ митрополитомъ Гаврииломъ и архіепископомъ Псковскимъ Иринеемъ. Полтавскимъ епископомъ былъ онъ около четырехъ лѣтъ, а въ 1816 г. 7 февраля перемѣщенъ въ Минскую епархію, при чемъ возведенъ въ санъ архіепископа, а вслѣдъ за симъ 10 того же февраля пожалованъ орденомъ Св. Анны 1 степени. Послѣ 16 лѣтняго управленія Минскою епархіею, въ 1832 г. Высочайшимъ указомъ 10 февраля переведенъ въ новоучрежденную Симбирскую епархію 3-го класса, съ оставленіемъ за нимъ старшинства Минской второкласной епархіи. Въ 1842 году іюля 22 уволенъ по прошенію, за болѣзнію, на покой съ пенсіею по тысячѣ рублей въ годъ, и съ назначеніемъ жить въ Сызранскомъ Вознесенскомъ монастырѣ и управлять имъ. Въ этомъ монастырѣ Преосв. Антоній и скончался 14 февраля 1844 г. и погребенъ тамъ Симбирскимъ епископомъ Θεодотіемъ.

28. *Меводій Писнячевскій*. Св. Анны 1 степ. кавалеръ, священническій сынъ малороссійскаго села Остролучья (нынѣ въ Полтавской губерніи

¹⁰⁵⁾ Исторія С.-Петербур. дух. акад. Чистовича стр. 89 и 416.

Переяславскаго уѣзда. Родился (1774 года, обучался въ Кіевской академіи, и потомъ въ Московскомъ университетѣ, былъ учителемъ и префектомъ Кіевской академіи, и въ это время постриженъ въ монашество; въ 1809 году вытребованъ Св. Синодомъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ въ семинарію тамошнюю наставникомъ по классу философскихъ наукъ, далѣе былъ въ ней инспекторомъ, и вмѣстѣ бакалавромъ С.-Петербургской духовной академіи, и въ то же время ректоромъ Александроневскаго дух. училища, въ 1811 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1812 г. опредѣленъ ректоромъ С.-Петербургской семинаріи и настоятелемъ Сергіевой приморской пустыни на мѣсто архимандрита Анатолія, посвященнаго во епископа Полтавскаго; въ 1813 г. сентября 21 Меодій хиротонисанъ въ санъ епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи; въ 1816 г. февраля 7 перемѣщенъ въ Полтавскую епархію опять на мѣсто того же преосв. Анатолія, и 10 ч. того же мѣсяца сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1 степени. ¹⁰⁶⁾ Полтавскою епархіею управлялъ преосв. Меодій слишкомъ 8 лѣтъ, и перемѣщенъ 27 іюня 1824 года въ Астраханскую съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, а изъ Астраханской въ 1825 г. сентября 30 въ Псковскую, съ оставленіемъ за нимъ степени Астраханской епархіи, въ 1834 г. апрѣля 28, по преклоннымъ лѣтамъ (60) и глазной болѣзни, согласно прошенью, уволенъ на покой съ пенсіею по 3200 р.

(106) Истор. рос. іерарх. VI стр. 93.

ассигн. въ годъ. Сначала жилъ онъ четыре года въ Псковскомъ Спасомирожскомъ монастырѣ, а потомъ, по желанію его, Св. Синодъ указомъ отъ 12 марта 1838 года, дозволилъ ему имѣть пребываніе въ Лубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ и управлять имъ. Не задолго до кончины Преосв. Меѳодія, къ не малому огорченію семидесяти-лѣтняго, совершенно уже слѣпago старца, монастырь Лубенскій, по ходатайству присутствовавшего тогда въ Св. Синодѣ архіепископа Полтавскаго Гедеопа, предоставленъ Синодомъ въ личное управленіе сему послѣднему. Однако преосв. Меѳодій до послѣдней минуты жизни своей сохранилъ свое настоятельство надъ монастыремъ, и скончался 10 іюля 1845 г. въ тотъ самый часъ, когда архіепископъ Гедеонъ, прибывшій изъ С.-Петербурга на епархію, въѣзжалъ въ Лубны для принятія въ свое управленіе монастыря, встрѣченный печальными звуками колокола монастырскаго, возвѣщавшаго кончину архіепископа Меѳодія. Тѣло его погребено въ склепѣхъ подъ соборною церковію монастыря.

Во время управленія преосв. Меѳодія Полтавскою епархіею, Переяславскій Вознесенскій второклассный монастырь, въ которомъ жили и настоятельствовали Полтавскіе преосвященные, въ 1816 г., по докладу Св. Синода Высочайше утвержденному въ 16 день мая, обращенъ въ архіерейскій домъ, а штатное содержаніе монастыря перечислено на Саратовскій Преображенскій монастырь, возведенный тогда же изъ заштатнаго во 2 классъ. Въ замѣнъ же получаемаго Полтавскими архіереями

настоятельскаго, по Переяславскому монастырю, жалованья по 300 руб. въ годъ, назначено выдавать имъ изъ казны такую же сумму, отпускаящуюся до полѣ на Саратовскій, бывший заштатнымъ монастырь, въ видѣ милостинной дачи, которая съ введеніемъ его въ штатное положеніе должна была прекратиться. ¹⁰⁷⁾

Въ 1817 году Полтавская семинарія, находившаяся также, какъ и архіерейская кафедра, въ Переяславль, получила преобразование по новому уставу, которое приведено въ исполненіе назначеннымъ въ томъ же году ректоромъ ея изъ бакалавровъ С.-Петербургской дух. академіи архимандритомъ Кирилломъ, который послѣ двухгодичнаго управленія семинарією, въ 1819 г. опредѣленъ ректоромъ Московской дух. академіи, а послѣ былъ и скончался архіепископомъ Подольскимъ и докторомъ богословія.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Игуменъ Поліевскій.

107) Указъ Св. Синода отъ 13 Іюня 1816 года (въ дѣлахъ Полтавской консисторіи.)

Содержаніе: I. Прощанье съ кончившими курсъ воспитанниками. II. Мысли о матеріализмѣ. III. Аудіуція (Надгробныя пѣсни при погребеніи священниковъ). IV. Свѣдѣнія о Полтавско-Переяславской епархіи и ея Архипастыряхъ. (Продолженіе)

Редакторъ Прот. Н. Думитрашъ.
Печ. дозволяется 1867 г. Ноября 4 дня. Цензоръ Пр. Катраковъ.
Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.