

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

XIV годъ
изданія.

1908 г. 30 Ноября.

№ 48.

* ~ ~ ~ ~ ~ * Цѣна годового изданія пять руб., а одного номера — 25 коп. съ пересылкой. * ~ ~ ~ ~ ~ *	* ~ ~ ~ ~ ~ * Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре- дакція Епархіальныхъ вѣдо- мостей (при Дух. училищъ). * ~ ~ ~ ~ ~ *
---	--

Официальная часть.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Пастыри Церкви Христовой! Вслушаемся въ голоса обличителей нашихъ — сектактовъ «*Иоакхимовъ*».

IV. *Дьявольскія и писемная отвѣтъ іоаннитамъ самого о. Іоанна Кронштадтскаго.* Всею силою угасающаго брэннаго своего естества ополчался самъ о. Іоаннъ противъ іоаннитовъ. И чего только онъ не предпринималъ?! И молился, конечно, объ обращеніи заблудшихъ. И ѣздилъ къ нимъ въ отдаленныя веси Россіи, лично дѣлая увѣщанія, даже прещенія, закліятія, своеручно срывая со стѣнъ свои портреты, чувствуемые какъ иконы. При своей спеціальной командировкѣ въ 1902 году въ Костромскую епархію, о. Іоаннъ всенародно такъ обличалъ сектанта-лжеучителя: „ты — еретикъ, ты проповѣдуешь новое, никогда не бывалое, богохульное ученіе. Ты меня, какого-то Іоанна Кронштадтскаго, грѣшнаго человѣка, хотя и священника, называешь богомъ, троицею. Кто внушилъ тебѣ такое ученіе? Сатана внушилъ тебѣ такое ученіе! Кто далъ право учить? Ты — невѣжда, ты самый злѣйшій еретикъ, ты самовольно восхитилъ себѣ

право учительства. Право учительства дано епископамъ, священникамъ и діаконамъ, а ты, простецъ, самъ себѣ присвоиль это; ты самозванецъ!.. О, Господи!.. до чего я дожилъ! Меня, какого-то Іоанна Кронштадтскаго, Артамоновъ называетъ Троицей и Судіей всея вселенныя. Его—Артамонова обманула слава моя. Да, меня прославляютъ, но эта слава моя—слава человѣческая. Меня прославляютъ, но эта слава моя—отъ Господа. Благодарить Божія дѣйствуетъ чрезъ меня, недостойнаго. И не мнѣ принадлежить слава моя, а Богу подающему мнѣ благодать сію и прославляющему меня. Но—слушайте всѣ! всѣмъ и каждому говорю; я—не Богъ, не Троица и не Судія міра, а обыкновенный грѣшный человѣкъ. Я грѣшу каждый день, и самъ подлежу суду Божию. Онъ Богъ будетъ судить и васъ всѣхъ и меня. Не я буду судить людей, а Богъ будетъ судить и васъ всѣхъ и меня. Артамоновъ! Ты составилъ мнѣ акаѳистъ, въ которомъ написалъ такую массу и такихъ страшныхъ ересей, что уши вянуть. Брось его въ огонь, сожги, сегодня-же сожги!..—И телеграммы и письма писалъ архипастырямъ, благочиннымъ и рядовымъ пастырямъ... «Пройдохи—странники, разсѣявшись по разнымъ городамъ и селамъ и освѣдомившись о простодушныхъ и довѣрчивыхъ крестьянахъ и крестьянкахъ, смущаютъ ихъ рассказами, будто бы отъ меня слышанными, что скоро страшный судъ будетъ, скорѣе надо заботиться о своихъ душахъ и отлагать всѣ житейскія попеченія, продавать имѣнія и отдавать деньги имъ, проходящимъ, какъ бы для врученія мнѣ—для нищихъ... Изъ многихъ мѣстностей я получалъ подобныя заявленія отъ благочинныхъ и простыхъ священниковъ, отписываясь имъ, что я ничего общаго съ такими пройдохами не имѣю.» „Полиціи, я полагаю, извѣстны эти притоны въ Петербургѣ и Ораніенбаумѣ, и ей предстоитъ добратся до нихъ, такъ какъ эти шатающіяся женщины и дѣвицы многихъ вводятъ въ обманъ.“ Выражающимъ желаніе пожить вблизи о. Іоанна, гдѣ нибудь въ Кронштадтѣ, о. Іоаннъ говоритъ: „поѣзжайте съ Богомъ домой и живите дома, ходите въ свои храмы и молитесь!“ Богатому духомъ, но уже бѣдному—немощному плотію старцу, о. Іоанну, не даютъ окончить жизнь свою на землѣ спокойно... Безропотно съ христіанскимъ смиреніемъ и кротостію, переносить онъ это послѣднее испытаніе... „Слава Богу за все! не все то славословіе, надо и срамословіе понести.. съ миромъ и радостію!.. Они (актеры «черныхъ вороновъ» въ театрахъ) видятъ, что мерзость творятъ, но да проститъ имъ Богъ!“

В. Краткія опроверженія на вѣроученіе и дѣятельность іоаннитовъ.
1. Іисусу Христу воплощаться въ другой и третій разъ нѣтъ нужды. Онъ вознесся не въ сердцахъ вѣрующихъ, какъ учатъ іоанниты и всѣ сектантскіе—листки,—вознесся на небо. Человѣка, хотя бы самого благочестиваго, Богомъ назвать и считать нельзя. Если-же и правда, будто о.

Іоаннъ одному большому сказаль: «на головѣ твоей рука Самого Господа», то—въ томъ смыслѣ, какъ при таинствѣ елеосвященія священникъ, держа свою руку на св. Евангеліи, раскрытомъ на головѣ болящаго, молится: «не полагаю руку мою грѣшную на главу пришедшаго къ тебѣ во грѣсѣхъ... но твою руку крѣпкую и сильную, яже во св. Евангеліи семъ». 2) Откуда іоанниты узнали, что близокъ *страшный судъ*? „О днѣ-же томъ, или часѣ, никто не знаетъ, ни ангелы небесные, ни Сынъ, но только Отець (Мрк. 13, 32). 3) „Какъ *проповѣдывать*, если не будутъ посланы“ (Римл. 10, 15). „Никто самъ собою не пріемлетъ чести, ни призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“ (Евр. 5, 4); кто-же послаль съ проповѣдію іоаннитовъ? отъ кого приняли эту честь?... Апостолы шли съ благовѣстіемъ Христовымъ къ невѣровавшимъ въ истиннаго Бога, къ язычникамъ, а іоанниты идуть съ „своею“ проповѣдію къ православнымъ.—*Обнищаніе* ради спасенія души своей—о чемъ больше всего, послѣ имени о. Іоанна, проповѣдуютъ іоанниты,—это высшая степень христіанскаго совершенства, не для всякаго возможная и доступная. Поэтому Господь и говоритъ юношѣ (а не семейному человѣку): „если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ (а не іоаннитамъ какимъ-то!...); и будешь имѣть сокровище на небесахъ (Мѣ. 19, 20—21). Не богатство само по себѣ пагубно, а дѣла грѣховныя. Можно и имѣніе все свое роздать и однако погибнуть для царствія Божія; почему іоанниты не совѣтуютъ мѣстнымъ христіанамъ оказывать помощь своимъ, близъ ихъ живущимъ, несчастнымъ страдальцамъ, а все сами себѣ собираютъ, въ Петербургъ, да въ Кронштадтъ отсылаютъ?!—Пустошкинъ утверждаетъ, между прочимъ, что «покупать», именно «покупать» вѣнки, а не самому слетать или бесплатно пріобрѣтать—великое, доброе дѣло, ибо только «купленные вѣнки» (и купленные—нужно было-бы добавить—не у всякаго продавца, а непременно у іоаннитовъ!..), а не всякіе другіе служатъ христіанину путеводителемъ къ вѣчному спасенію. 4) Сговариваютъ іоанниты *молодыхъ дѣвицъ* отправляться въ Кронштадтъ. Почему-же имъ не спастись въ мѣстныхъ монастыряхъ? Почему приглашаются только дѣвицы? А пожилыя женщины, а мужчины развѣ не нуждаются въ вѣчномъ спасеніи?.. Полиція и родители то и дѣло разыскиваютъ дѣтей по іоаннитскимъ притонамъ, и тогда дѣти рассказываютъ ужасныя мерзости, какія творятся тамъ. Зазорная дѣятельность іоаннитовъ ярко обрисована въ комедіи Протопопова—«Черные вороны». 5) *Нападки іоаннитовъ на архипастырей и пастырей*—самое боевое мѣсто въ ихъ дѣятельности. Выбить изъ строя передовыхъ бойцовъ, а съ рядовыми потомъ они и сами справятся—вотъ ихъ цѣль! Но гдѣ, какой вселенскій учитель и св. отецъ церкви истолковываетъ пророческія и апостольскія писанія въ примѣненіи

къ священникамъ Вятской или иной епархіи и къ разсѣявшимся всюду іоаннитамъ? Судъ надъ духовными пастырями словеснаго стада Христова принадлежитъ самому небесному Пастыреначальнику и высшей духовной власти, отъ него поставленной. Священники—Огневъ, Тихвинскій, Бриллиантовъ, Петровъ—уже осуждены церковною властію. И осуждены они не за расколъ и ересь, а за политическую дѣятельность. Кровавыя событія происходили и въ Кронштадтѣ, —ужели и о. Іоанна надо обвинять въ этихъ событіяхъ? «Горе вамъ хищнымъ волкамъ», пишетъ Пустошкинъ, «горе вамъ, лжепастыри, вожди слѣпые,—куда вы бѣжите отъ будущаго гнѣва?» И затѣмъ, обращаясь къ читателямъ, говоритъ: «братія, слушайте, какъ поступилъ Іуда Маккавей съ богохульникомъ. Онъ повелѣлъ отрубить ему голову и руку, вырѣзать языкъ и разбросать птицамъ на съѣденіе, руку-же повѣсить противъ храма, дабы всякій, выходящій изъ него, зналъ, что ждетъ богохульника (2 (Мак. 15, 30—35). Для чего Пустошкинъ приводитъ это изреченіе? Не указываетъ-ли онъ своей «братіи» и народу также расправиться съ ненавистными ему священниками и миссіонерами? Не злоупотребленіе-ли это священнымъ Писаніемъ? Не призывъ-ли это къ своеручной расправѣ, къ рѣзнѣ и всякому насилью? И противъ кого-же? Кто хранилъ доселѣ словесное стадо Христово отъ волковъ хищныхъ? Кто поддерживалъ вѣру и благочестіе народа? Не эти-ли пастыри, которыхъ Пустошкинъ именуетъ лжепастырями? Не отъ пастырей-ли церкви узналъ православный народъ, что въ Кронштадтѣ живетъ великій молитвенникъ о. Іоаннъ? Не они-ли пересычали ему жертвы народныя? А Пустошкинъ клеветаетъ, будто всѣ священники возстали на о. Іоанна? Не подкапываетъ-ли Пустошкинъ самое основаніе церкви Христовой, восстанавливая своими писаніями пасомыхъ противъ пастырей, нарушая между ними миръ и единеніе? Не то-же ли проповѣдывали въ свое время—250 лѣтъ тому назадъ—наши первые расколоучители во времена патріарха Никона? Они тогда тоже говорили, что пастыри церкви заражены скверной антихриста. Св. Кирианъ говоритъ: «кому церковь—не мать, тому и Богъ—не Отецъ». А св. Іоаннъ Златоустъ утверждаетъ, что «грѣха отдѣленія отъ церкви не можетъ даже кровь мученическая загладитъ». Св. Игнатій Богоносець наставляетъ: «Епископу повинуйтесь, яко Господу. Зане Епископъ Бога Отца, и всѣхъ образъ есть. Пресвитера-же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ:—безъ нихъ церковь нѣсть избранныя». Остерегаться надо всякихъ сектантскихъ молитвенныхъ собраний: такія собранія запрещены шестымъ правиломъ собора Гангрскаго, въ которомъ отцы собора говорятъ: «если кто кромѣ церкви о себѣ собирается и, не радя о церкви, безъ священниковъ церковное творитъ, тогъ подвергаетъ себя князювѣному суду»

церковному». „Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ“, пишетъ св. апостоль Павелъ Тимоею (1 тим. 5, 19), — „противящихся, непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ строго обличай“ пишетъ тотъ-же апостоль Титу (Тит. 1, 9. 10. 13).

Заключеніе. Составитель этихъ строкъ—глубокій почитатель о. Иоанна, въ 1892 г. служившій съ нимъ три подъярьдъ литургій, дважды издавшій брошюрку объ этой поѣздкѣ и знакомствѣ съ дорогимъ, неоцѣненнымъ ни за какія іоаннитскіе сребренники!—батюшкой, имѣющей его портретъ и дневникъ, переславшій отъ прихожанъ въ разныхъ мѣстахъ своего служенія не одну сотню рубей пожертвованій,—въ болѣзни и горечи сердца своего готовъ воскликнуть гласомъ велимъ, на всю Россію слышнымъ, къ сопастырямъ—братьямъ своимъ: «Горе и намъ—пастырямъ! Не одному о. Іоанну горе! До чего мы дожили!.. *Знаменіе времени!* Съ одной стороны—идеальный пастырь; съ другого конца—графъ Л. Толстой и нерадивые пастыри, маловѣрные пастыри, либеральные пастыри; въ срединѣ—растерявшіеся въ своемъ раздумьѣ словесныя овцы съ молчаливыми—простецами пастырями, съ молчаливыми—двоедушными пастырями. Два старца—съ противоположными міро-и-вѣро-воззрѣніями и жизнѣдѣтельностью—доживаютъ свой вѣкъ и оба оставляютъ послѣ себя слишкомъ замѣтный слѣдъ въ современномъ поколѣніи... Горе намъ! горе пастырямъ! Разростается секта—спеціальная противъ духовенства и въ то-же время обоготворяющая единого отъ насъ—цѣтъ и красу православнаго русскаго духовенства—о. Іоанна, Обличенія этихъ сектантовъ по адресу духовенства—грозныя и—надо имѣть искренность и мужество сказать—отчасти справедливыя. Во всякомъ случаѣ главному автору—обличителю Пустошкину съ „легкимъ сердцемъ“ нельзя сказать, чтобъ ему „пусто“ было!.. Огульно винить все духовенство, конечно, немислимо. Не пора ли взяться за себя, пастыри церкви Христовой!? И голосъ народа и художественная, а теперь опошленная, литература учашенно заговорили о насъ (Ибсена—„Брандъ“, Андреева—„Жизнь Василя Фивейскаго“ и др.). Не даромъ, не напрасно воздвигъ Господь въ наши именно дни свѣтильникъ—горящій, свѣтящій, пламенѣющій серафимовскою любовью къ Богу и людямъ, обличающій пороки—о. Іоанна! Не даромъ онъ часто молится Господу о насъ, своей ссратіи и сильно скорбитъ о нерадивыхъ пастыряхъ. „Священникъ—ангелъ, не челоувѣкъ“, пишетъ о. Іоаннъ въ своемъ дневникѣ. „Господи Іисусе! священницы Твои да облекутся въ правду, да помнятъ они всегда о высотѣ своего званія.“ А разъ какъ-то о. Іоаннъ высказался: „если бы всѣ мы пастыри были-бы какъ должно... то діаволу нечего было-бы и дѣлать.“ Страшно, страшно становится за себя, каждому

изъ тепло-хладныхъ пастырей. Не даромъ сказалъ нѣкогда св. Іоаннъ Златоуста: „не мно многихъ быти во іереяхъ спасающихся, но множайшихъ погибающихъ“. Ей и амины!

Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Злобой дня для періодической печати въ настоящее время служить разбираемый Государстаенной Думой законопроектъ, внесенный правыми депутатами, объ ассигнованіи 4 милліоновъ рублей на церковно-приходскія школы. Лѣвымъ депутатамъ, въ родѣ г. Бѣлоусова, назвавшимъ съ думской кафедры церковно-приходскія школы „негодной ветошью“, и лѣвой печати вопросъ сталъ поперекъ горла, поднялся буквально цѣлый «лай». Въ этомъ отношеніи „Совр. Слово“ побило рекордъ. Вотъ что пишетъ въ немъ одинъ изъ „товарищей“ Бѣлоусовыхъ: «въ третьей Думѣ ассигновывали и сотни милліоновъ на дѣла, возбуждавшія сомнѣнія въ самой же Думѣ,—припомнить хотя-бы ассигновку трехсотъ милліоновъ на постройку Амурской желѣзной дороги. Дѣло, слѣдовательно, не въ суммѣ ассигновки и даже не въ предметѣ ассигнованія. Церковная школа, помимо прочихъ своихъ сторонъ, является школой невѣжественнаго типа, неудовлетворяющей самымъ минимальнымъ педагогическимъ требованіямъ и нуждамъ народа. Это школа недоучекъ, школа безграмотности, школа, которая удовлетворяетъ только идеалу Побѣдоносцева». Точно такого-же мнѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и сотрудникъ „Терека“ г.-овъ (см: № 257), по выраженію котораго «результаты просвѣтительной дѣятельности церковно-приходскихъ школъ, по меньшей мѣрѣ, ничтожны». Въ подтвержденіе этой послѣдней «истины» г.-овъ ссылается, какъ на главный аргументъ, на то, что „представители духовенства не въ силахъ, отягченные своими обязанностями, посвятить школѣ достаточно времени“. Вотъ что пишутъ, говоритъ-овъ, въ „Калужскомъ церковно-общественномъ Вѣстникѣ“ о наблюдателяхъ церковныхъ школъ: «метеоромъ проносится онъ обычно разъ два въ годъ, что-бы собрать поверхностное впечатлѣніе о положеніи учебнаго дѣла, да отобразить необходимыя свѣдѣнія для представленія въ совѣтъ, отдѣленіе или епархіальному наблюдателю. Главной-же цѣлью посѣщенія становится „удостовереніе“ въ религіозно-нравственной и политической благонадежности учащихъ лицъ и улаженіе конфликтовъ ихъ съ огцомъ завѣдующимъ.“ Мы не можемъ не согласиться, что въ словахъ «Калужскаго цер.-общ. Вѣстника» есть доля горькой правды. Справедливо исполнѣ, что приходскія дѣла не даютъ возможности священнику-наблюдателю отнестись къ школьнымъ обязанностямъ такъ, какъ требуетъ само дѣло, долгъ службы. Руководящая работа почти

отсутствуетъ, учащій персоналъ въ дѣлѣ обученія вполне предоставленъ самъ себѣ. О. Θ. завѣдующіе (въ большинствѣ) обыкновенно *выдаютъ* только свой «Законъ Божій», а до остальныхъ предметовъ имъ дѣла нѣтъ. Правда о. о. наблюдатели въ своихъ ревизіонныхъ записяхъ «рекомендуютъ» кое-что, но что могутъ извлечь изъ этихъ рекомендацій наши учительницы-епархіалки, которыя по большей части вступаютъ, изъ воспитавшаго ихъ епархіальнаго училища, въ церковную школу, какъ въ «terra incognita». Пробный урочекъ въ данномъ случаѣ былъ-бы кстати, а на него нѣтъ времени.

Но мы не можемъ согласиться съ заключеніемъ г.-ова, что церковно-приходскія школы необходимо передать въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. По мнѣнію-ова «это былъ-бы, несомнѣнно, самый разумный и естественный выходъ». Къ чему такое пристрастіе къ министерскимъ школамъ? Всякая школа, какого-бы она не была типа, хороша сама по себѣ, потому что несетъ въ среду общества знаніе; лишь-бы только она была поставлена въ надлежащія условія. Намъ кажется, что такая ненормальность въ церковныхъ школахъ, какъ исполненіе обязанностей наблюдателя приходскими священниками, скорѣе всего говоритъ о необходимости утвержденія вышесказаннаго законопроекта объ ассигнованіи 4 милліонозъ на церковно-приходскія школы. Были-бы деньги, а то вѣдь недолго создать кадры безприходныхъ наблюдателей, кои ужъ не будутъ „метеоромъ“ носиться по школамъ, но будутъ всецѣло преданы тому святому дѣлу, на которое поставлены, да еще крѣпче своихъ «коллегъ по оружію» въ министерствѣ. Кстати о наблюдателяхъ. „Пронесется онъ метеоромъ“... А г. г. инспектора и директора народныхъ училищъ не «метеоромъ» носятся? Намъ хорошо извѣстны ревизіонныя поѣздки и этихъ господъ. Обыкновенно вѣдь такъ бываетъ: пришелъ, увидѣлъ и написалъ: «познанія учениковъ слабы... г-ну *М* предстоитъ много работы..., если онъ поработаетъ надъ собой, какъ слѣдуетъ, то изъ него можетъ получиться хорошій учитель.» и пр. въ подобномъ духѣ.

Скажите-же, пожалуста, какую пользу для школьнаго дѣла могутъ принести такія поѣздки? Узналъ-ли ревизоръ о причинахъ неуспѣшности дѣтей? Надъ чѣмъ собственно долженъ поработать *М*, что-бы стать хорошимъ учителемъ. А можетъ быть онъ на самомъ дѣлѣ дѣльный учитель, да поставленъ въ такія условія, что дѣла-то его не видно!. О чемъ, на-примѣръ, можетъ говорить такая картинка: учитель только-что пріѣхалъ на новое мѣсто службы; принялъ отъ своего предмѣстника учениковъ, обучающихся въ гор. училищѣ *пятый годъ*, которые пишутъ: «стѣны камѣніе». Скажите, положи руку на сердце, что можетъ учитель сдѣлать при такихъ условіяхъ, когда ему по программѣ рус.-языка надо про

ходить теорію словесности, розбирати произведенія классическихъ писателей и пр., а тутъ такая удивительная грамматика... Но вотъ прїѣхаль ревизоръ... въ результатъ вышесказанная ревизіонная записъ. Такимъ образомъ, нельзя винить только однихъ наблюдателей, что они носятъ „метеоромъ“; отъ этого грѣха несвободны и г. г. директора и инспектора, а послѣдніе вѣдь заняты только спеціальнымъ дѣломъ.

И такъ, г. г. Бѣлоусовы, — овы и Ко, надо сначала поставить школьное дѣло въ надлежащія условия, поставить въ исполнители этого дѣла людей преданныхъ ему, и тогда уже, присмотрѣвшись къ результатамъ, утверждать, что церковно-приходскія школы „негодная ветошь“ что они не даютъ никакихъ знаній и пр. Пока же, мы склонны думать, и въ министерскихъ и въ церковныхъ школахъ результаты одни и тѣ же, обѣ онѣ неудовлетворительны и гребуютъ усовершенствованія.

С. В. М.

Извѣстія и Замѣтки.

Служеніе Его Преосвященства. Въ воскресенье, 23 ноября, Преосвященный Агапитъ изволилъ совершить божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Епархіальнаго женскаго и мужскаго духовнаго училищъ. Въ пятницу, 28 ноября, Преосвященный Агапитъ посѣтилъ сначала Епархіальное женское училище, гдѣ былъ на урокахъ, а потомъ посѣтилъ въ кваргирахъ Начальницу училища и о. Инспектора. Около половины 12-го часа Владыка прибылъ, при колокольномъ звонѣ, въ мужское духовное училище. Здѣсь на лѣстничной площадкѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ, по русскому обычаю, хлѣбомъ—солію и привѣтствованъ отъ лица корпораціи и за учениковъ Смотрителемъ училища слѣдующею краткою рѣчью.

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. Позволте мнѣ въ настоящее, первое посѣщеніе Вами сего заведенія, ввѣреннаго въ числѣ прочихъ Вашей высшей попечительности, отъ лица корпораціи и за учениковъ отъ искренняго сердца привѣтствовать Васъ, какъ своего Пастыреначальника, и просить, по старинному русскому обычаю, принять хлѣбъ—соль. Вмѣстѣ съ тѣмъ я позволяю себѣ выразить твердую увѣренность, что Ваше Преосвященство отнесется со всею благопопечительностію къ сему разсаднику духовнаго просвѣщенія юношества и обильно покроете его теплою и животворною любовію, дабы вертоградъ сей неизмѣнно и прогрессивно процвѣталъ, крѣпъ и развивался во славу Божию и на пользу Св. церкви и дорогого отечества. Достойно вниманія, что Вы, Святитель Божій, вступаете въ стѣны сего заведенія въ знаменательный въ жиз-

ни его 75-ти лѣтній годъ его существованія, и пусть это юбилейное совпаденіе да послужить добрымъ предзнаменованіемъ, что съ Вашимъ вступленіемъ наступитъ свѣтлая, праздничная полоса въ жизнедѣятельности нашей школы съ ея высокими задачами-воспитывать юношество—и прежде всего именно духовное юношество—въ духѣ живой, дѣятельной вѣры, глубокой преданности св. православной Церкви и пламенной любви къ Отечеству. И мы, благоговѣйно и радостно встрѣчающіе Васъ, поскольку успѣли узнать Васъ, смѣло выражаемъ надежду, что настоящее посѣщеніе со стороны Вашего Преосвященства пусть да послужитъ началомъ добраго, искренняго и довѣрительнаго взаимообщенія между нами на почвѣ, съ Вашей стороны, отеческой любвеобильной ласки и заботливости, а съ нашей—сыновней и нелицепріятной преданности и неукоснительно вѣрнаго исполненія долга своей службы, дабы стоять намъ на высотѣ своего призванія и высоко держать поднятое знамя школы съ ея завѣтами.

Въ настоящей разъ мы просимъ Васъ, Владыко добрый, осѣнить насъ, наставниковъ и воспитанниковъ, на совмѣстный благотворный трудъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ и мощными святительскими молитвами испросить намъ помощи свыше и избавленія отъ бѣдъ! Благословенъ грядый во имя Господне! Исполла эти, деспота.“

Затѣмъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ, послѣ краткой литіи, обратился къ ученикамъ со словомъ назиданія, преподавъ урокъ о почитаніи наставниковъ, какъ своихъ родителей, и затѣмъ, подводя ко кресту, всѣхъ благословилъ. Отсюда Его Преосвященство прослѣдовало по классамъ, затѣмъ обошлось спальныя комнаты, больницу, столовую и прочія номѣщенія училища, послѣ чего посѣтилъ квартиру Смогрителя училища и Помощника, гдѣ откушалъ стаканъ чая и вель радушную бесѣду съ корпораціей училищной. Ученики послѣ такой торжественной подобающей встрѣчи Владыки были въ празднично-приподнятомъ настроеніи, а потому отпущены отъ послѣдняго урока. Какъ ученики духовнаго училища, такъ и воспитанницы епархіальнаго училища удостоились получить отъ Владыки гостинцы—яблоки и конфекты.

Около половины второго Его Преосвященство прослѣдовало въ женскій монастырь.

Открытие религіозно-нравственныхъ чтеній. 23 ноября послѣ вечерни въ зданіи соборной школы состоялось открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній, ежегодно устраиваемыхъ Братствомъ Михаила Архангела. Къ 5½ часамъ въ школу изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапитъ, каковымъ и было отслужено молебствіе предъ началомъ добраго дѣла. Его Преосвященствомъ были и начаты эти чтенія. Преов. Агапитъ предложилъ собравшимся слушателямъ бесѣду объ исповѣданіи Христа.

Въ сильныхъ и трогательныхъ выраженіяхъ Его Преосвященство напомнилъ слушателямъ о первыхъ исповѣдникахъ христіанства, объ исповѣданіи послѣдующихъ вѣковъ и объ исповѣдникахъ настоящаго времени. Эта первая задушевная рѣчь Владыки оставила неизгладимое впечатлѣніе въ слушателяхъ.

Послѣ рѣчи Владыки велѣ собѣдованіе Протоіерей К. Александровъ. Онъ говорилъ о недугахъ совѣсти. Было высказано, что въ состояніи грѣховнаго поврежденія совѣсть не можетъ быть надежнымъ руководителемъ чловѣка въ нравственной жизни, и что кромѣ внутренняго знанія нуженъ чловѣку законъ писанный, который и данъ въ св. Евангеліи.

Въ заключеніе было прочитано свящ. Королевымъ житіе Святой Великомученицы Екатерины. На бесѣдѣ пѣлъ Архіерейскій хоръ. Имъ былъ спѣтъ концертъ Бортнянскаго «Возведохъ очи мои въ горы.» Кромѣ сего всѣми присутствующими были пропѣты многія молитвословія, по предложенію Его Преосвященства. Очевидно, что Владыка любитъ народное пѣніе, да и какъ его не любить, вѣдь въ немъ всѣ молитвенно объединяются и едиными усты чтуть Бога. Свящ. Н. Путилинъ.

Представленія Его Преосвященству отъ Монастырей. 19 Ноября Его Преосвященству представлялись Настоятель Второ-Аѳонскаго монастыря Іеросхимонахъ Герасимъ и престарѣлая Настоятельница женскаго Курскаго монастыря Ігуменія Агаѳоника. Оба они поднесли образки. Іеросхимонахъ Герасимъ при представленіи Преосвященному сказалъ трогательную привѣтственную рѣчь.

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка святой, благословите! Имѣю счастье сыновнѣ представиться Вашему Преосвященству, смиренный настоятель Второ-Аѳонскаго Успенскаго монастыря Іеросхимонахъ Герасимъ, находящагося въ богохранимой Вашей паствѣ, и преподнести Вашему Преосвященству икону-образъ Успенія Богоматери. Да благословитъ Она, Владычица, Ваши первыя ступени восходить по стезямъ на высоту духовнаго поприща, право править слово истины! Да благословитъ Она, Царица небесная, первыя бразды правленія Вашего, и да пошлетъ Господь Богъ ранній и поздній дождь на ниву Вашу, и да прозябнетъ доброе сѣмя Ваше, уже посѣянное Вами на нивѣ Христовой, еже есть церковь Божія, которая

промысломъ Божиимъ ввѣрена водительство Вашего Преосвященства, и да благословить Господь Богъ первые всходы добраго сѣмени Вашего плодотворить ово тридесять, ово шестьдесятъ, ово сто кратъ! Да хранить покровительница, Царица небесная, Ваше драгоцѣнное здравіе на многія и многія лѣта; на благо отечества нашего и на пользу Вашихъ посомыхъ. Вы есть свѣтъ міру, Вы есть для насъ свѣтозарное солнце, возсіявшее отъ матери градовъ, славнаго града Кіева, просвѣщая насъ, вразумлять, наставлять на путь спасенія и спастъ отъ Божественнаго ученія. Посему мы, какъ духовная чада Ваши, отъ полноты духовной радости, яко же оніи древніи израильскія отроцы побѣду знаменія носяще, „осанна“ вопіемъ Ти: „Благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ“. Въ заключеніе съ глубочайшимъ нашимъ смиреніемъ, со всею о Христѣ братією моею, припадаемъ къ священнымъ стопамъ Вашего Преосвященства, просимъ Вашихъ святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, сихъ двухъ спутниковъ, сихъ двухъ свѣточей, безъ которыхъ сыну странному и всякому грядущему въ міръ весьма трудно живется на землѣ въ сей по истинѣ юдоли плача. Насколько важна душа для тѣла, настолько важно ваше отеческое и Архипастырское благословеніе для юной обители моей, которая лѣтами хотя юна, но скорбями стара. Ей пришлось перенести много скорбей, много напастей: было нападеніе со стороны корыстолюбцевъ, отняли у одного монастырскаго брата драгоцѣнную жизнь, а затѣмъ была огнемъ искушена, отъ чего остались одни только жалкія пожитки, да потоки слезъ и скорбей“.

Кромѣ этого Геросхимонахомъ былъ показанъ Преосвященному Уставъ своего монастыря и инструкціи каждому должностному лицу монастыря. Видно, что во Второ-Аѳонскомъ монастырѣ заведены хорошіе порядки. Свяш. **Н. Путилинъ.**

Отъѣздъ Преосвященнаго Гedeона. Преосвященный Гedeонъ, бывший епископъ Владикавказскій, 24 ноября выѣхалъ изъ г. Владикавказа къ мѣсту своего пребыванія въ г. Пятигорскъ въ подворье Второ-Аѳонскаго монастыря.

Объявленія.

Красныя Зори.

иллюстрированный журналъ для дѣтей младшаго возраста

ГОДЪ ИЗДАНІЯ V,

подъ редакціей Н. С. БАРАНЦЕВИЧА.

Мнѣніемъ Учебнаго Комитета М-ва Народнаго Просвѣщенія определено допустить къ выпискѣ въ ученическія библіотеки начальныхъ училищъ, въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки для публичныхъ народныхъ чтеній, и, по усмотрѣнію педагогич. совѣтовъ, въ Ученич. библіотеки среднихъ учеб. завед. (Отношеніе 1 марта 1905 г. 5740).

По прежнему преданно и безкорыстно служа своему просвѣтительному дѣлу, редакція журнала „Красныя Зори“ и въ этомъ, пятомъ году своего существованія будетъ слѣдовать той-же, получившей одобреніе отъ многихъ подписчиковъ-родителей, системѣ, создавшей извѣстное направленіе журналу.

Давая въ каждомъ № нѣсколько прекрасно иллюстрированныхъ, законченныхъ рассказовъ и очерковъ, редакція будетъ помѣщать также въ каждомъ № въ популярной, беллетристической формѣ иллюстрированный очеркъ по естествознанію, или по исторіи, преимущественно русской, способствуя, такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ развитію въ дѣтяхъ любви къ литературѣ, интереса къ изученію природы и изящнаго вкуса.

Это главная задача нашего журнала. Но у насъ есть еще и другая, не менѣе важная. Родители, воспитатели, учителя,—словомъ лица, по положенію своему, постоянно вращающіеся среди дѣтей, не разъ вѣроятно наблюдали стремленіе ребенка къ самодѣятельности. Какъ бы ни была хороша купленная въ магазинѣ игрушка,—она только первое время можетъ удовлетворить ребенка; дальше ему уже хочется передѣлать ее на свой ладъ, наложить на нее печать своей самостоятельности. Итоги, въ большинствѣ случаевъ, получаются печальные: дорогая игрушка исковеркана, сломана, тайна ея устройства узнана, и перестала быть интересной. Прежде думали, что въ этомъ сказывался свойственный дѣтямъ

духъ разрушенія. Неправда, это духъ созиданія, творчества. Слова въ сдѣланное не по своему, ребенокъ стремится сдѣлать свое и сдѣлать непременно самому. И вотъ кукла, сшитая изъ тряпокъ, съ начерченными углемъ глазами и носомъ, съ мочалой вмѣсто волосъ, становится ребенку милѣе дорого стоящей фарфоровой куклы съ настоящими волосами.

Редакція никогда не поощряла ни игръ, ни игрушекъ, но она всегда готова была стоять за развитіе въ дѣтяхъ духа самодѣятельности, всегда думала, что ребенку должно доставить минуты высокаго наслажденія—сдѣлать что нибудь, хотя быть можетъ и не совсѣмъ хорошо, но самому, безъ посторонней помощи.

Такого рода работы существуютъ въ специальныхъ магазинахъ, въ отдѣльности стоятъ не дешево, и выписка ихъ для небогатыхъ семей и начальныхъ школъ, не могущихъ тратить много денегъ, представляетъ не мало затрудненій. Съ цѣлью обезпечить доступъ къ этимъ, въ высшей степени интереснымъ и полезнымъ занятіямъ, развивающимъ сообразительность и изящный вкусъ ребенка и постепенно, незамѣтно приучающимъ его къ труду,—редакція „Красныя Зори“ въ 1909 году предложитъ своимъ подписчикамъ, кромѣ обычныхъ:

24 *ММ* изящно иллюстрированного, литературнаго журнала,

24 картинъ въ текстѣ извѣстныхъ рус. и иностранныхъ художниковъ,

12 таблицъ для вырѣзыванія и склеиванія домашнихъ вещей и пр.,

СЛѢДУЮЩІЯ ЕЩЕ ПРЕМІИ:

1) Вышиваніе по картону животныхъ, птицъ, пейзажей, съ приложеніемъ цвѣтнаго шелка.

2) „Ирисъ“, наклейно-красочная игра, доставл. огромное удовольствіе не только дѣтямъ, но даже взрослымъ, развивающая быстроту соображенія и изящество вкуса. При помощи цвѣтныхъ фигуръ можно изобразить всякіе предметы изъ жизни; сама работа возбуждаетъ фантазію къ созданію все новыхъ комбинацій.

3) Картины для лѣпки изъ глины. Вылѣпленные изъ простой глины фигуры людей, домовъ, гриба и пр. покрываются соотвѣтствующей краской.

4) «Моя кукла»,—нарисованная на холстѣ (съ обѣихъ сторонъ) большая кукла, всѣ части которой вырѣзываются, сшиваются, наполняются ватой или опилками, и такимъ образомъ, получается сдѣланная самимъ ребенкомъ прекрасная кукла.

5) Первые приемы рисованія. Пунктирные фигуры учащихся рисовать.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала принимаютъ участіе:

М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ф. Г. Беренштамъ, А. Н. Будищевъ, И. А. Бѣлоусовъ, О. Э. Виліневская, Л. Досзонъ, И. А.

Елифановъ, А. А. Измаиловъ, К. В. Лукашевичъ, А. А. Коринфскій, Л. Кормчій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, П. Муринскій, Ан. Орѣшневъ, Н. И. Позняковъ, Д. И. Потѣхинъ, Н. Ратомскій, С. М. Рафаловичъ, Д. А. Рубинъ, А. А. Русовъ, Г. Т. Сѣверцевъ, К. Смирновъ, Гр. Тулинъ, А. И. Фмресовъ, А. М. Федаровъ, Л. Чарская, З. Шнитникова, И. Л. Щегловъ, Ев. Шведеръ, Федоровичъ-Петровичъ и смн. др.

Подп. цѣна на годъ съ перес. 3 р. на $\frac{1}{2}$ года—1 р. 50 к. за границу 5 р., на $\frac{1}{2}$ —3 р. Отдѣльный № по 20 коп. Подписка принимается въ Гл. Кон. Спб. Улица Гоголя 16, во всѣхъ кн. маг. Петербурга и Москвы, у Н. Печковской (Москва, Петр. л.) въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Саратовѣ кн. маг. М. О. Вольфа и «Н. Вр.»
Спеціально для народныхъ читаленъ, народныхъ и сельскихъ школь, а также для ученическихъ библиотекъ ежемѣсячный удешевленный журналъ для маленькихъ дѣтей.

„КРАСНЫЯ ЗОРИ“

2 издание.

На простой бумагѣ, но въ томъ же форматѣ, при участіи тѣхъ же сотрудниковъ съ тѣми жѣ преміями выходящій ежемѣсячно въ объемѣ двухъ листовъ, каждаго 1-го числа. Цѣна этому изданію назначена самая общедоступная,—2 руб. въ годъ, 1 руб. за $\frac{1}{2}$ года съ пересылкой.

Начало подписного года—1 января.

Подписка принимается въ главной конторѣ: Спб. Гоголя, № 16.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религиозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ

тринадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Широковымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Народно-школьная система въ Россіи при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки не допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ веденіи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образованіе“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1909 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій, замѣтки по училищевѣдѣнію).

6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія)

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1909—1910 учебный годъ, 2) Календарь-альманахъ для дѣтей, 3) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки, листки и ноты для ученической библіотеки

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровский, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковалевскій, А. А. Боринскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупцовъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Тропкій, А. И. Яцмирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская, ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мирососицкій.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.“

Въ 1909 году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступаетъ при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, питая живую признательность приходскому духовенству за полулѣтнюю поддержку и

оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію своей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ канонъ, а также статьямъ литературнаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни и, наконецъ, уясненіемъ самыхъ задачъ предстоящаго Всероссійскаго Собора, отъ котораго всѣ эти проекты ждуть своего одобренія.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журналъ дастъ особою статьею исторію 50-лѣтняго своего существованія и указатель своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе весьма цѣннаго и солиднаго, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, приложенія.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“, вышеназваннаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“ — Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужбныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное Доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скабблановичемъ. Насгольная

книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листковъ (400—450 стр), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 1 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официалчымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консистерій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца под писного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1909-й годъ

(ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.

V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерских диспутах, объ ученых юбилеях, о работъ научных академических обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во вѣшной и внутренней жизни нашей Академіи.

VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Съѣзда Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющаго въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ его, устойчивую и лестную репутацію, журналъ «Богословскій Вѣстникъ» носить тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція «Богословскаго «Вѣстника» считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика.

Е. Е. Голубинскаго:

Преподобный Сергій Радонежскій

и

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложения, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорить за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи. Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ книги Е. Е. Голубинскаго.

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1-му Юля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1-му Юля 3 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20 до 30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ, э.-орд. проф. А. Покровский.

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія Епископа Рязанскаго.

(XIX-й годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью елужить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколѣмъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальный). Указанія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно поло-

женія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ нехристіанъ, тѣхъ какіе встрѣчаются въ Рязанской епархіи.—Оффиціальныя отчеты (и извлечения изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ въ инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятелей въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ «Миссіонерскій Сборникъ» со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. На «Миссіонерскій Сборникъ» обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV мѣ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м. 1908 г.). Съѣздъ выразивъ пожеланіе объ изданіи Братствомъ св. Василія, Еп. Рязанскаго, жур. «Миссіон. Сборникъ» ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣ-

лѣ миссіи (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г.; «Миссіон. Сборн.» № 5 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Сѣздами специалистовъ—миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академіи (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1909 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старообрядчеству мис. О. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“ прот. П. И. Алфеева: „современная полемика объ именованномъ перетосложеніи“, свящ. мис. Е. Зубарева: „Полемика и практика церковная“, „О мірской власти въ церкви“, статьи мис. о. Д. Александрова, В. И. Механикова, мис.-свящ. о. Д. Холопова, мис.-свящ. І. Полянскаго; статьи по сектантству СПБ. мис. Д. И. Боголюбова, Сперанскаго, свящ. мис. С. Богдановича, прот. П. И. Алфеева: разборъ соч. Л. Н. Толстого. „Краткое изложеніе Евангелія и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“, «О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ» (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Н. Остроумовъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1909 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТИДЕСЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣ-

сколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.

Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по иниціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Θ. Касицына, но и воплнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль,—служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворяя потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и памѣрены привести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полустолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣмся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовныя журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, Душеполезное Чтеніе продолжало интересовать и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрно завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) «Публичныя богословскія чтенія».
- 4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по слугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затвор-

ника, иеросхимоваха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія Сборникъ Проповѣдей.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 77, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемы въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе и одобрить, въ настоящемъ его видѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Читеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе пзвѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Овейскій.

Издательница Ольга Касицына.

Часть неофициальная. Пастыри Церкви Христовой! Вслушаемся въ голоса обличителей нашихъ—сектантовъ „Іоаннитовъ“. прот. Г. Полова.—Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.—С. В. М.—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части Смотритель Духовнаго училища Н. ЧЕРНАВСКІЙ.

Печат. разрѣш. 29 ноября 1908 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ. Электротпечатня П. К. Григорьева.