

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

1-го Сентября 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 35.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Травительственныя Распоряженія.

— Высочайшая благодарность. Ковенское Свято-Никольское православное братство, со времени открытія его, въ числѣ благотворительныхъ своихъ цѣлей, проявляетъ особенную заботливость о доставленіи средствъ бѣднѣйшимъ дѣвицамъ православнаго исповѣданія пріобрѣтать образованіе въ Ковенской женской гимназіи.

Начиная съ 1867 по 1874 годъ, Ковенскимъ Свято-Никольскимъ православнымъ братствомъ израсходовано для уплаты за ученіе бѣднѣйшихъ православныхъ дѣвицъ въ вышеназванномъ заведеніи, для покупки имъ учебныхъ книгъ, обуви и платья—1392 руб. 74 коп.

Государина Императрица, по всеподданнѣйшему докладу о такой благотворной дѣятельности Ковенскаго Свято-Никольскаго православнаго братства, 8-го сего августа, Всемилостивѣйше повелѣть изволила: благодарить братство, а въ особенности предѣдателя совѣта онаго, архіепископа Антонія, и казначея, протоіерея Суханова.

(Вил. Вѣст.)

— № 30. Мая 27 дня, 1874 г. О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложенный г. синод. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ, Приказали: Признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ цѣли своей соответствующими, Св. Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету, утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему исполненію, послать енарх. преосвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ № 28.

При разсмотрѣніи отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства относительно преподаванія еврейскаго

языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ духовныхъ семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всегда два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, воспитанникамъ семинаріи невозможно пріобрѣсти достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованіи двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣляемо только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало); соединеніе же обоихъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть предъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участія въ занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченіи двухъ лѣтъ, пользуясь еженедѣльно вполне обоими уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

- 1) установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебныя программы, и
- 2) принимать заявленія о желаніи обучаться еврейскому языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждаго двухгодоваго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврейскаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, а приступающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго семинарскаго курса.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать ко вступленію въ курсъ воспитанниковъ другихъ классовъ, если они того пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55:

При такомъ устройствѣ дѣла, все воспитанники, располагающіе посвятить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность пріобрѣтать въ семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку.

Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишить возможности учениковъ IV класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

— № 37. *Юня 22 д. 1874 г. О томъ, чтобы дух. консисторіи сообщали присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго мая, отношеніе къ нему министра внутреннихъ дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пункта 62 статьи устава о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть на дѣйствительной службѣ и въ запасъ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцатилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, министр внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. **П р и к а з а л и:** Въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

— № 46. *Юля 19 д. 1874 г. О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствъ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.* Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Мая сего года № 5733-й, по сообщенію государственнаго контролера о томъ, что государственнымъ контролеромъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствъ государственныхъ расходовъ, текстъ въ п. 3 ст. 24 прилож: къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ «документы и свѣдѣнія, доставляемыя распорядительными управленіями въ контрольныя учрежденія,» дополнить въ концѣ пункта словами «и когда о томъ (о взисканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей казенной палатѣ», для устраненія

черезъ таковое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія присутственныя мѣста, о наложенныхъ ими взисканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку казеннымъ палатамъ. **П р и к а з а л и:** Объ изысненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ государственнаго контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствъ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

— № 932. *Апрѣля 16 д. 1874 г. По вопросу о бракѣ между воспріемникомъ и матерію воспринятой.*

Св. Правит. Синодъ слушали: а) предложенное г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19-го апрѣля 1873 г. за № 1290, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульднской о дозволеніи ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ воспріемникомъ дочери ея, и б) справку изъ дѣла синодальной канцеляріи по прошенію Гульднской и коллежскаго секретаря Лисецкаго о дозволеніи имъ сочетаться бракомъ. **П р и к а з а л и:** По соображеніи съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ Прав. 53 Св. Вселенскаго собора Трульскаго общее положеніе о значеніи духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожителство между воспріемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному воспріемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же воспріемлющимъ лицомъ и младенцемъ творить священникъ, по крещеніи, круга образъ, тоже одно лицо поминается на эктении и къ нему единственно относится все то, о чемъ изыснено въ увѣщаніи, глаголемомъ по крещеніи воспріемнику. При томъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій—только воспріемница». Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ сродству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое сродство на другихъ церемональныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, зак. сост. т. IX. рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. По сему, находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гульднскою и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить Аннѣ Гульднской вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтится другихъ законныхъ къ тому препятствій.

(Подольск. Епарх. Вѣдом. № 13.).

Мѣстныя Распоряженія.

— Утвержденъ въ должности благочиннаго, по Ивановскому благочинію, съ 23 Августа, священникъ Молодовской ц. *Антоній Саковичъ*, и члена благочинничес-

каго совѣта, по *Бездѣжскому* благочинію, съ 24 Августа, священникъ Волавельской ц. *Флоръ Балабушевичъ*.

— Назначенъ на священническую вакансію при Подольской ц., Вѣльскаго уѣзда, съ 24 Августа, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Гродненскомъ Софійскомъ Соборѣ *Илья Талызинъ*.

Докладъ Литовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 22 Августа 1874 г., № 704.

Въ §§ 14 и 15 Положенія о Попечительствахъ сказано: „Попечительство для исполненія своихъ порученій по епархіи, имѣетъ отъ одного до трехъ Сотрудниковъ въ каждомъ уѣздѣ, избираемыхъ изъ градскаго или сельскаго духовенства“. Попечители сотрудники опредѣляются Епархіальнымъ Архіеремъ, по собственному его усмотрѣнію въ ихъ качествахъ, или изъ представленныхъ консисторіею, или самимъ Попечительствомъ двухъ на каждое мѣсто кандидатовъ.

По случаю же совершившихся по Литовской Епархіи новыхъ выборовъ, нѣкоторые благочинные, состоявшіе въ должности сотрудниковъ, замѣнены другими. А потому Попечительство, примѣняясь къ настоящему наличному составу должностныхъ лицъ по благочиніямъ и въ интересахъ попечительства, находя необходимымъ имѣть сотрудниками попечительства благочинныхъ епархій, какъ въ виду полезной ихъ дѣятельности, такъ и для удобнѣйшаго наблюденія за ходомъ сборовъ въ церковныя кружки и по пригластельнымъ листамъ,—полагаетъ: пригласить въ Сотрудники утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ благочинныхъ: Виленскаго—протоіерея Николая Дмитревскаго, Селецкаго—священника Михаила Скабалановича, Кобринскаго—священника Іоанна Аеоискаго, Вѣльскаго—священника Антонія Кузьминскаго, Антопольскаго—священника Іоанна Ширинскаго, Бездѣжскаго—священника Іосифа Михалевича, Ивановскаго—священника Антонія Савовича, Брестскаго—священника Іосифа Дичковскаго, Великоберестовицкаго—священника Михаила Сцѣпуро, Друйскаго—священника Виктора Юевича, Высоколитовскаго—священника Іоанна Паевского, Воложинскаго—священника Августина Виторскаго, Волковыйскаго—священника Блимента Смольскаго, Дрогичинскаго—священника Платона Ральцевича, Каменецкаго—священника Келестина Будзилловича, Клецельскаго—священника Павла Маркевича, Шерешевскаго—священника Кирила Ширинскаго, Ковенскаго—протоіерея Владимира Попова, Косовскаго—священника Іоанна Гомолицкаго, Подоросскаго—священника Игнатія Кончевскаго, Опшянскаго—священника Викентія Мартиновскаго, Сокольскаго—священника Іоанна Носковича и Шумскаго—священника Петра Омеляновича. Затѣмъ, по утвержденіи настоящаго доклада, извѣстить о томъ чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости какъ поименованныхъ благочинныхъ, утвержденныхъ нынѣ въ должностяхъ сотрудниковъ, такъ и все духовенство Литовской Епархіи.

Мѣстные Извѣстія.

— Преподано Архипастырское благословеніе, резолюціею Его Высокопреосвященства, 21 Августа № 701, за усердіе въ храму Божию, причту и прихожанамъ Вола-

вельской ц. и въ особенности старшинѣ Волавельской волости, крестьянину Пантелеюму Веремейчику—прихожанину Перковицкой церкви, отличающемуся особенною ревностію къ устройству храмовъ Божіихъ, находящихся въ его волости.

— Пожертвованіе. Прихожане Волавельской церкви, при содѣйствіи причта и попечительства и особенно дѣятельномъ участіи старшины Веремейчика устроили во кругъ церковнаго погоста ограду столярной работы, стоимостію въ 131 р.

— Освященіе церкви. 13 Августа освящена Дятловская церковь, Слонимскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, при участіи 6-ти священниковъ и огромномъ стеченіи народа, при чемъ благочиннымъ Паньковскимъ произнесено соотвѣтственное торжеству слово.

Протоколы Виленскаго духовно-училищнаго окружнаго сѣзда.

Протоколъ 1. 9-го августа 1874 года. Депутаты церкви Виленскаго училищнаго округа, являсь на училищный окружный сѣздъ сего 9-го августа, собрались въ столовой залѣ духовнаго училища; послѣ молитвы, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, избрали председателемъ сѣзда священника Виленскаго Пречистенскаго собора Іоанна Котовича и дѣлопроизводителемъ—священника Клецельской церкви Иларіона Будзилловича, о чемъ и постановили записать протоколъ.

На семь резолюціи Его Высокопреосвященства: «12 авг. 1874 г.»

Протоколъ 2. Депутаты сѣзда слушали слѣдующее заявленіе: «Въ заключеніи учебнаго комитета при св. Синодѣ по отчету дѣйст. стат. совѣтника Керскаго о произведенной имъ отъ 17-го марта по 17-е мая 1874 года ревизіи Виленскаго духовнаго училища, между прочимъ, написано: пунктъ 1-й: «Предложить духовенству о необходимости образованія пригготовительнаго класса при Виленскомъ училищѣ и обезпеченіи его необходимыми средствами, такъ какъ, по замѣчанію ревизора, дѣти, предназначаемые къ поступленію въ училище, почти вовсе неимѣютъ домашняго приготовленія; отчего многіе изъ нихъ не принимаются въ училище, а принятые не могутъ съ успѣхомъ слѣдовать за курсомъ, не обладая необходимыми элементарными свѣдѣніями, особенно въ рускомъ и церковнославянскомъ языкѣ.» На копіи съ означеннаго заключенія учебнаго комитета при св. Синодѣ положена такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Правленіе Виленскаго училища по 1-му пункту приложеннаго при семъ заключенія духовно-учебнаго комитета сообщить Консисторіи для надлежащаго предложенія первому окружному училищному сѣзду. *Постановили:* «Такъ какъ помѣщенія въ училищѣ достаточно, то открытъ пригготовительный классъ при Виленскомъ училищѣ съ 1-го октября сего года только для дѣтей духовенства; на жалованье учащимъ назначить 360 руб. сер., согласно опредѣленію св. Синода; преподаваніе предметовъ распредѣлить между наличными наставниками училища, такъ какъ о желаніи ихъ заняться этимъ дѣломъ (кромя учителя русскаго языка) заявилъ сѣзду г. смотритель училища; если же окажется почему либо неудобнымъ преподаваніе предметовъ между наличными наставниками, то правле-

ніе училища пригласитъ особаго преподавателя; о чемъ, составивъ протоколъ, представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа 1874 года записана таковая: «Утверждается.»

Протоколъ 3. Депутаты съѣзда слушали отношеніе Виленскаго духовнаго училища отъ 7-го августа 1874 года за № 501, слѣдующаго содержанія: «Въ 118 § уст. дух. училищъ сказано: «число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ, помѣщающимся въ общежитіяхъ, изъ одежды, обуви и бѣлья и сроки онымъ опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, по согласію правленія съ духовенствомъ округа.» Для большаго порядка и опредѣленности въ выдачѣ ученикамъ вещей правленіемъ училища составлены правила, какъ относительно числа выдаваемого ученикамъ платя, такъ и самаго срока пользованія онымъ, и для всеобщаго свѣдѣнія пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но такъ какъ духовенство, по своему желанію и усмотрѣнію, можетъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія или дополненія, какъ въ количествѣ выдаваемой одежды, такъ и въ срокѣ пользованія ею, то правленіе училища, въ силу 118 § уст. училищъ, честь имѣетъ препроводить таковыя правила въ окружной съѣздъ духовенства на его обсужденіе.» При семь прилагаются правила и соображенія в. д. смотрителя Черноручкаго, пропечатанныя въ № 27 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

По выслушаніи отношенія училищнаго правленія и приложенныхъ при немъ соображеній и правилъ в. д. смотрителя Черноручкаго, касательно выдаваемой одежды и сроковъ пользованія ею учениковъ Виленскаго училища, съѣздъ нашель эти правила и соображенія удобопримѣнимыми тѣмъ болѣе, что они не выходятъ изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія, и постановилъ: ввести эти правила, въ видѣ опыта, на три года, — но съ тѣмъ, однако, чтобы правленіе училища не придерживалось строго сроковъ въ пользованіи какъ зимнею, такъ и лѣтнею одеждою, и при передачѣ платя отъ одного ученика къ другому обращало бы полное вниманіе на состояніе здоровья перваго изъ нихъ. Протоколъ о семь представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа 1874 года, записана таковая: «Утверждается.»

Протоколъ 4. Депутаты съѣзда слушали отношеніе Виленскаго духовнаго училища, отъ 7-го августа 1874 года за № 499, слѣдующаго содержанія: Правленіе Виленскаго духовнаго училища честь имѣетъ представить на постановленіе Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда, препровожденное при резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 18-го іюня сего года за № 62, прошеніе б. письмоводителя правленія Литовской духовной семинаріи Андрея Игнатовича (изъ свѣтскаго званія), — отъ 15-го іюня сего года, съ опредѣленіемъ на ономъ училищнаго правленія, относительно принятія его сына Константина, воспитывающагося въ Виленскомъ духовномъ училищѣ, на полное содержаніе округа, во вниманіе его бѣдному семейному положенію и слишкомъ 37-лѣтней службы по духовному вѣдомству. При семь приложено въ подлинникѣ прошеніе б. письмоводителя Игнатовича. *Постановилъ:* въ виду представленной училищнымъ правленіемъ справки объ отличномъ поведеніи и удовлетворительныхъ успѣхахъ ученика Кон-

стантина Игнатовича, бѣдности его родителей и извѣстной съѣзду долговременной его службы по духовному вѣдомству, принять сказаннаго ученика Константина Игнатовича подустипендіатомъ въ училищѣ. Протоколъ сей представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа 1874 года, записана таковая: «Утверждается.»

Протоколъ 5. Депутаты съѣзда слушали отношенія правленія Виленскаго духовнаго училища, 1-е отъ 7-го августа 1874 года за № 502, коимъ правленіе ходатайствуетъ о выдачѣ священнику Филаретову квартирныхъ денегъ 100 руб. ежегодно, — и 2-е, отъ 7-го августа сего года за № 500, съ заявленіемъ учителя пѣнія Страшкевича, о предоставленіи и ему на равнѣ съ учителемъ чистописанія квартирныхъ денегъ 100 руб., также ежегодно. Такъ какъ состояніе суммъ училища, за непредставленіемъ въ съѣздъ училищнымъ правленіемъ надлежащихъ свѣдѣній и документовъ по экономической части, какъ бы этому слѣдовало быть, и не извѣстно съѣзду, при томъ нынѣ увеличился расходъ на открытіе приготовительнаго класса, то съѣздъ постановилъ отклонить въ нынѣшнемъ году ходатайство правленія по сему предмету, и въ виду недоразумѣній и претензій, возникшихъ изъ за квартиръ, вопросъ о квартирахъ и квартирномъ пособіи вновь подвергнуть обсужденію на слѣдующемъ окружномъ съѣздѣ. Протоколъ о семь представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12-го августа 1874 года, записана таковая: «Утверждается.»

Протоколъ 6. Депутаты съѣзда разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ Виленскаго духовнаго училища на 187⁴/₅ годъ и нашли ее достаточною на содержаніе училища. Изъ статей по §§ 2-мъ и 3-мъ сдѣлано сокращеніе на 360 руб., въ виду необходимости такой суммы на открытіе приготовительнаго класса. О чемъ, составивъ протоколъ, представить оный на утверждение Его Высокопреосвященства. 10-го августа 1874 г.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства записана таковая: «Утверждается.»

Смѣта доходовъ по Виленскому духовному училищу на 187⁴/₅ учебный годъ.

Статьи прихода.	Поступило въ 187 ³ / ₄ учебн. г.		Предполагается къ назначенію въ 187 ⁴ / ₅ учеб. году.			
	Посто-янныхъ.	Времен-ныхъ.	Посто-янныхъ.	Времен-ныхъ.		
	Р.	К.	Р.	К.		
Отъ оброчныхъ статей *)	—	—	—	—	1300	—
За содержаніе пансіонеровъ и другихъ плотящихъ воспитанниковъ *)	—	—	—	—	3120	—

*) Сумма сія исчислена примѣнительно къ контрактамъ, заключеннымъ съ арендаторами квартиръ, въ зданіяхъ, принадлежащихъ Виленскому училищу, съ 23 апрѣля 1874 г.

*) Сумма сія исчислена по наличному числу пансіонеровъ въ 187³/₄ уч. году, а именно: съ платою 45 челов. по 65 руб. — 2,925 руб.; по 32 руб. 50 коп. 6 челов. — 195 руб., итого 3,120 руб. сер.

Отъ Виленской Николаевской церкви	—	—	—	—	65	—
Стипендіи Митрополита Литовскаго Іосифа	—	—	—	—	60	—
Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ	—	—	—	—	250	—
Отъ монастырей	—	—	—	—	160	—
Взноса на содержаніе училища отъ 301 церкви Виленскаго училищнаго округа	—	—	—	—	4602	—
Изъ казначейства въ дополненіе къ мѣстнымъ доходамъ, на содержаніе Виленскаго духовнаго училища	—	—	—	—	4020	—
Изъ армейской семинаріи на содержаніе одного армейскаго воспитанника	—	—	—	—	65	—
	—	—	—	—	13642	—

мѣстныхъ средствъ училища, правленіе училища намѣрено устроить свѣчный складъ для продажи свѣчъ церквамъ Виленскаго округа. Это заявленіе съѣздъ призналъ заслуживающимъ полнаго вниманія; но такъ какъ правленіе не представило при этомъ проекта свѣчной операціи, а духовенство не было подготовлено къ обсужденію сего вопроса, то постановили: сужденіе о немъ отложить до слѣдующаго окружнаго съѣзда. О чемъ, составивъ протоколъ, представить оный на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа 1874 г. записана таковая: «Утверждается.»

Протоколъ 8. Депутаты съѣзда слушали отношеніе Виленскаго духовнаго училища отъ 7-го августа 1874 года за № 498, слѣдующаго содержанія: Причтъ Виленской приходской Николаевской церкви 1872 года изъявилъ желаніе жертвовать ежегодно изъ суммъ ввѣренной ему церкви на содержаніе въ Виленскомъ духовномъ училищѣ одного воспитанника, изъ дѣтей духовнаго происхожденія, по 65 руб. сер. Во избѣжаніе излишней переписки, причтъ Виленской Николаевской церкви возмѣлъ намѣреніе капитализировать жертву своей церкви на Виленское духовное училище и передать образованный для сей цѣли капиталъ въ непосредственное распоряженіе сего училища на вѣчныя времена. Испросивъ на это разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, причтъ означенной церкви приобрѣлъ и препроводилъ въ Правленіе училища при отношеніи отъ 7-го октября 1873 года за № 230, три 5 1/2 % выкупныя свидѣтельства за №№ 101 010, 101 011, и 101 012 на номинальную сумму 600 руб. и, отъ 23-го апрѣля 1874 года за № 78, одну 5 1/2 % ренту за № 106699 въ 500 руб. сер. съ неоплоченными 18 купонами и 5 % билетъ государственнаго банка 1-го выпуска за № 36821 въ 100 руб. съ 15-го купонами. Процентъ отъ сихъ бумагъ достаточенъ на содержаніе въ училищѣ одного воспитанника. О такомъ пожертвованіи причта Виленской Николаевской церкви, правленіе духовнаго училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда. *Постановили:* изъявить причту и старостѣ Виленской Николаевской церкви глубокую признательность и благодарность съѣзда; пожертвованный капиталъ въ означенныхъ процентныхъ бумагахъ считать неприкосновенною собственностью духовенства Виленскаго училищнаго округа и хранить въ казначеищѣ Виленскаго духовнаго училища, а проценты употреблять по назначенію. О чемъ, составивъ протоколъ, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа 1874 г. записана таковая: «Утверждается.»

Протоколъ 10. Слушали заявленіе депутатовъ о томъ, что ученики свѣтскаго званія, поступающаея своекоштными воспитанниками въ училище, вносятъ за содержаніе свое не болѣе учениковъ—дѣтей духовенства, которое вообще несетъ немало затратъ и пожертвованій на содержаніе этого училища и въ виду этого заявившіе депутаты полагаютъ бы увеличить плату пансіонеровъ Виленскаго училища изъ свѣтскаго званія до 90 руб.; и кромѣ того слѣдовало бы увеличить плату за право обученія отъ приходящихъ воспитанниковъ тогоже свѣтскаго званія вмѣсто 15—20 руб. Съѣздъ согласился съ этимъ заявленіемъ и просить правленіе Виленскаго духовнаго училища принять оное къ ру-

Предметы расходовъ.	Предполагается къ назначенію въ 1874 1/2 учеб. году.								
	Постоянныхъ.		Временныхъ.		Постоянныхъ.		Временныхъ.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Расходы мѣстныхъ управленій по содержанію Виленскаго духовнаго училища.									
§ 1. Содержаніе вольнонаемныхъ чиновниковъ училища *).	810	—	—	—	810	—	—	—	—
Приложеніе № 1 (не приложено).									
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ	—	—	—	—	7802	50	—	—	—
§ 3. Хозяйственныя расходы — наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ, содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе. Приложеніе № 3 (не приложено).	—	—	—	—	4100	—	—	—	—
Канцелярскія потребности	50	—	—	—	50	—	—	—	—
§ 4. Расходы разнаго рода.									
На больницю и медикаменты	170	—	—	—	170	—	—	—	—
На содержаніе церкви	80	—	—	—	80	—	—	—	—
На экстренныя надобности	70	—	—	—	70	—	—	—	—
На мѣлочныя надобности	35	—	—	—	35	—	—	—	—
На бібліотеку	125	—	—	—	125	—	—	—	—
На содержаніе приготовительнаго класса	—	—	—	—	360	—	—	—	—
Всего на содержаніе Виленскаго духовнаго училища	—	—	—	—	13602	50	—	—	—

* По опредѣленію депутатовъ Виленскаго окружнаго съѣзда отъ 16-го іюня 1872 года, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ отъ 19-го тогоже іюня.

Протоколъ 7. Депутаты съѣзда слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища о томъ, что для увеличенія

ководству. О чемъ протоколъ представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа записана таковая: «Утверждается.»

Протоколъ 12. Депутаты слушали заявленіе 1-е о томъ, что ревизионный комитетъ, по отчетности мѣстныхъ суммъ духовнаго училища, назначенный вслѣдствіе постановленія предыдущаго сѣзда Его Преосвященствомъ, не представилъ до сихъ поръ свѣдѣній по сему предмету и неизвѣстно, приступалъ ли онъ къ своимъ занятіямъ; 2-е о томъ, что сѣзду необходимо назначить вновь комиссію для ревизіи отчетовъ по Виленскому духовному училищу за истекшій 187³/₄ годъ. *Постановили:* По первому изъ сихъ заявленій—представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а по второму—покорнѣе просить оо. протоіереевъ: Сокольской церкви Іуліана Саковича и Бѣлостокскаго собора Іоанна Ситкевича принять на себя трудъ строгой повѣрки денежныхъ и хозяйственныхъ отчетовъ по училищу, для чего имѣть правленіе къ 1-му октября сего года выслать въ г. Соколку отчетъ со всѣми документами. По окончаніи ревизіи, комиссія представить свое о томъ заключеніе слѣдующему окружному сѣзду.—О чемъ сѣздъ имѣть честь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа 1874 г. записана таковая: «По первому пункту Консисторія потребуеъ надлежащаго объясненія отъ ревизионнаго комитета и представить свое заключеніе; а по второму—объявить названнымъ оо. протоіереевъ просьбу сѣзда и, если они согласятся принять на себя предлагаемый трудъ, сообщить о томъ правленію училища для высылки къ нимъ надлежащихъ документовъ.»

Протоколъ 13. Депутаты слушали заявленіе председателя сѣзда о томъ, что въ засѣданіе онаго вовсе не явились и не представили увѣдомленій депутаты отъ десятковъ 10, 14, 21 и 22. *Опредѣлили:* Представить такое упущеніе на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Затѣмъ будущему сѣзду постановлено собраться 8-го августа.

Послѣ сего председатель сѣзда, въ виду окончанія его занятій, объявилъ засѣданія закрытыми.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12-го августа 1874 г. записана таковая: «Консисторія потребуеъ объясненій и представить свое заключеніе.»

— **Вакасиі—Священниковъ—**(неимѣется.) **Иса-ломшиковъ:** въ с. *Колонтаевъ* и *Свенцицахъ*—Волковийскаго уѣзда; въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда, въ *Новоельнѣ*—Слонимскаго уѣзда, въ м. *Друскевичахъ*—Гродненскаго уѣзда, въ м. *Молодечнѣ*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Забрезь*—Ошмянскаго уѣзда.

Неоффициальный Отдѣлъ.

О ревизіяхъ приходскихъ уніятскихъ церквей.

Въ постановленіяхъ Тридентскаго собора, принятыхъ и уніятами на Замойскомъ соборѣ, ревизіи раздѣляются на

генеральныя и частныя. Первую ревизію производили сами епископы и назначаемые ими члены капитула чрезъ каждые два года; вторую, т. е. частную ревизію производили благочинные ежегодно,—каждый по своему округу. Главная цѣль ревизіи, по мысли отцевъ Тридентскаго собора, должна была состоять въ насажденіи здраваго ученія вѣры, очищеніи нравственности и искорененіи ересей увѣщаніемъ и любовію. Ревизорамъ имѣлось въ обязанность не отягощать духовенства: они должны были производить ревизію скоро, не требуя ни денегъ, ни какихъ либо приношеній, исключая самаго необходимаго—на содержаніе ревизора. Впрочемъ, и это исключеніе дозволялось въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ вошло въ обычай давать содержаніе ревизорамъ; въ другихъ же мѣстахъ, гдѣ не было такого обычая, не дозволялось брать даже самаго необходимаго. И ревизоръ, осмѣлившійся взять здѣсь что нибудь, кромѣ того что обязанъ былъ заплатить вдвое противъ стоимости взятаго въ теченіи мѣсяца, подвергался еще и другимъ наказаніямъ. Но ревизоры, какъ делегаты апостольскаго престола, имѣли право и власть устроить, направлять, наказывать и карать согласно съ святыми канонами, если это, по ихъ разумѣнію, казалось необходимымъ для исправленія подчиненныхъ и для пользы ихъ епархій. Такая власть ревизора простиралась на всѣхъ безъ изыятія, и запрещено было апеллировать хотя бы то къ апостольскому престолу съ цѣлію пріостановить или отклонить какими нибудь мѣрами исполненіе того, что повелѣно, опредѣлено и присуждено было ревизорами (*nec in his exemptio, aut appellatio seu querela etiam ad sedem apostolicam interposita, executionem eorum, quae ab his mandata, decreta aut iudicata fuerint, quoquo modo impediatur, aut suspendant. Canones et decreta concilii tridentini, p. 209, 210 и 215*). Такія ревизіи были необходимы тамъ, гдѣ церковь неотступно должна была слѣдить за своими дѣтьми, младенчествовыми въ вѣрѣ.

Уніятская іерархія не могла не обратить вниманія на эту форму церковнаго управленія, весьма пригодную для успѣшнаго распространенія уніи. Кирилль Терлецкій и Велиминъ Рутскій уже ревизорами церкви. Ревизіи этихъ первыхъ уніятскихъ іерарховъ имѣли характеръ миссій и производились съ такимъ усердіемъ, что иногда подвергали ихъ жизни опасности. Такъ Кирилль Терлецкій, когда ревизовалъ свою епархію и распространялъ унію, едва не былъ побитъ камнями въ г. Слуцкѣ отъ дерзкой черни (*Annales Ecclesiae Ruthenae, стр. 304*). О подвигахъ Рутскаго—говорить далѣе Суша—могутъ засвидѣтельствовать всѣ епархіи, которыми онъ управлялъ, которыя какъ пастырь ревизовалъ (*visitavit*) и въ которыхъ онъ не только три милліона, какъ кѣмъ-то заявлено было, но и больше привелъ въ лоно святой церкви. Во время ревизіи церквей на Воляни, когда Рутскій пріѣхалъ въ одинъ городъ, принадлежащій князьямъ Острожскимъ, народъ сталъ бросать въ него камнями и грязью съ неистовымъ врикомъ и бранью, такъ что Рутскому не избѣжать бы погибели, если бы на помощь къ нему не явился капитанъ вѣрности (стр. 311).

Какъ въ католической, такъ и въ уніятской церкви не всегда сами митрополиты и епископы производили ревизіи. Иногда митрополитъ и епископы посылали на ревизію своихъ намѣстниковъ, членовъ капитулы, благочинныхъ, которые, по окончаніи ревизіи, давали отчетъ на помѣстномъ епархіальномъ, или провинціальномъ соборѣ (*Actos стр. 54*). Послѣ благочинническихъ частныхъ ревизій созывались соборы въ каждомъ благочиніи, какъ это

было въ Холмской епархіи при Аонасіѣ Павостѣ (Апп. Е. Р. стр. 322). По свидѣтельству Крашевскаго (Исторія Вильны т. 3 стр. 73), уніятскія церкви ревизовались и латинскими епископами. Это свидѣтельство основывается на буллѣ папы Пія IV (см. Praxis episcopalis Pauli Piasecii, стр. 170), въ которой говорится объ уніятахъ азійскихъ и уніятахъ великой греціи. ¹⁾

Во второй половинѣ 17 столѣтія ревизіи, какъ видно, были чаще; объ нихъ и больше сохранилось свѣдѣній. Это понятно. Возстанія въ Малороссіи, войны Польши съ Москвою не позволяли уніятскимъ іерархамъ заниматься ревизіями, каждый изъ нихъ долженъ былъ заботиться прежде всего о спасеніи собственной жизни. Во второй половинѣ, по заключеніи мира все вниманіе обращено было на внутреннее устройство уніятской церкви тѣмъ болѣе, что прежніе ея защитники іезуиты и ихъ ученики начинали подумывать о томъ, не пора ли покончить съ уніею. Среди уніятвъ базилиане своимъ вмѣшательствомъ въ управленіе разрывали на части и безъ того слабую уніятскую церковь. Митрополитъ уніятскій Кипріанъ Жоховскій (съ 1674 по 1694) управлялъ своею митрополіею подобно Кириллу II митрополиту Владиміревскому 13 в. Путешествуя постоянно (1 Апрѣля Жоховскій былъ въ Полоцкѣ; 27 Апрѣля дѣлаетъ распоряженія въ Супраслѣ; 24 Іюня въ Жировицахъ данъ былъ позволъ пресвитеру Слонимской Свято-Троицкой церкви по отцу протопопа, абы ставился для разбора вины туда, гдѣ на тотъ часъ онъ (митрополитъ) счастливъ съ дворомъ своимъ резидовать будетъ; 27 Іюня митрополитъ былъ уже въ Рутѣ; 5 Іюля въ Долиновѣ, гдѣ выдавалъ универсалъ для производства ревизіи; 27 Іюля митрополитъ рукополагалъ ставленниковъ въ Ціотчу—это въ 1674 г.—17 Іюля 1678 г. митрополитъ былъ въ Рутѣ; 18 Февраля 1679 г. въ Гроднѣ; 8 Марта—въ Лавной; 27 Мая—въ Дольцахъ; 19 Іюня въ Рутѣ; 10 Марта 1680 г.—въ Дермани) изъ одного мѣста въ другое, онъ рѣшалъ на мѣстѣ дѣла о разводахъ, о бракахъ православныхъ съ уніятами и на оборотъ примирялъ и наказывалъ ссорящихся, рукополагалъ священниковъ къ мѣсту и безъ мѣста, предоставляя рукоположенному самому отыскать себѣ мѣсто,—перемѣщалъ священниковъ изъ одного прихода въ другой или, говоря тогдашнимъ языкомъ, „давалъ одусетнія грамоты“. Для производства судебныхъ разслѣдованій, митрополитъ бралъ съ собою такъ называемаго инстигатора, который избирался на соборѣ изъ заслуженныхъ священниковъ. При обширности митрополіи одному митрополиту не возможно было обревизовать все церкви. При томъ же на соборахъ ежегодныхъ епархіальныхъ и соборахъ черезъ два года,—провинціальныхъ, нуженъ былъ совѣтъ опытныхъ членовъ капитулы, знакомыхъ съ положеніемъ духовенства для разсужденія о дѣлахъ церкви: по этому, за два или за три мѣсяца до созванія того или другого собора, выдавались универсалы и протопопамъ съ предписаніемъ произвести ревизію церквей и представить отчетъ на соборѣ. При митрополитѣ Жоховскомъ были частыя ревизіи. Это видно изъ того, что при немъ, судя по метрикамъ, было 10 соборовъ: въ Витебскѣ 1674 г., въ Минскѣ 14 Октября тогоже года, въ Новгородѣ 27 Октября, въ Полоцкѣ 1676 г., въ Минскѣ 1680 г., въ Полоцкѣ 1688 г., въ Вильнѣ 1688 г., въ Полоцкѣ 1689 г., въ Витебскѣ 1690 г. и въ Минскѣ. Универсалъ съ полномочіемъ про-

изводить ревизію выданы были: пресвитеру Сенеvesкому Алексѣю Волосовичу, писарю капитулы Новгородской и Юрію Морачевскому, писарю митрополитскому; протопопу Слонимскому и Гродненскому предъ созваніемъ собора въ Минскѣ; протопопу Голобицкому—священнику Глубокскому, предъ созваніемъ собора Полоцкаго 1676 г.; официалу Гедсону Шумлянскому 1685 г. предъ созваніемъ собора Минскаго; бывшему архидіакону митрополіи Кіевской базилианину Тельбуховскому предъ созваніемъ Полоцкаго собора 1688 г. и официалу базилианину Бабинскому, вмѣсто протопопа Витебскаго, который не могъ чинить ревизіи по болѣзни. ²⁾

На основаніи универсаловъ и соборныхъ постановленій, записанныхъ въ митрополитальной метрикамъ митрополита Кипріана Жоховскаго, можно составить нѣкоторое понятіе о характерѣ не митрополитальныхъ ревизій, порядкѣ ихъ производства и власти ревизоровъ. Митрополитъ, оповѣщая универсаломъ духовенство извѣстнаго округа о времени и мѣстѣ имѣющаго быть провинціального собора, давалъ власть протопопу „порядкомъ звычайнымъ енеральную визиту отправовати, яко бысьми з помененной визиты скуточную и достаточную вѣдомость узять, яко хвала Божа и единость святая през четность вашу расширяется и помножаетъ.... о всемъ пречестный визитаторъ извитно испытать маеть и до грамоты визитаторской уписывати будетъ“. Тѣми же универсалами вмѣнялось въ обязанность ревизору собрать съ священниковъ доходъ на митрополита (2 bitych talara na pasterza stolowego и по 1 зол. визитатору—Метр. подъ 1687 г. 30 Сентября; въ другомъ универсалѣ 1685 г. связка № 908 опредѣлено было брать съ cadaго священника и протопопа по 12 злот. въ пользу архипастыря и по 1 зол. на архидіакона), на свои расходы и штрафные деньги за неявку священниковъ на соборъ. Какой былъ въ это время „звычайный порядокъ“ производства ревизій, объ этомъ было разсужденіе на Витебскомъ соборѣ 1674 г. 9 Сентября. Въ 6-мъ пунктѣ постановленій говорится: „визитаторъ прежде чѣмъ начнетъ ревизію, отправляется въ церковь, беретъ кадильницу и, помолвившись съ колѣнопреклоненіемъ, кадитъ на святые дары. Послѣ этой церемоніи, визитаторъ смотритъ, есть ли на престолѣ крестъ, евангеліе, облаченія, антиминсъ; соблюдается ли чистота и опрятность; какія иконы въ церкви, не противныя ли канонамъ церкви, какое вино, какая просфора—не овсяная ли либо гречневая; какъ украшенъ алтарь, есть ли все книги, необходимыя для богослуженія, а если нѣтъ, то почему; исполняетъ ли священникъ какъ слѣдуетъ свои обязанности, охотно ли ходитъ къ больнымъ, не усердствуетъ ли въ корчмѣ и не служитъ ли соблазномъ для своихъ прихожанъ; часто ли бывають попойки, разбои; исповѣдуются ли прихожане и нѣтъ ли у нихъ грѣховъ, отъ которыхъ священникъ самъ не властенъ разрѣшать и имѣлъ ли священникъ переписанные „синоды“. Визитаторъ обязанъ былъ также тщательно развѣдывать—не вѣнчаютъ ли русскіхъ латинскіе ксендзы и замѣчать, кого они повѣнчали. Предъ визитаторомъ, въ присутствіи двухъ священниковъ, очищали свою совѣсть чрезъ присягу не явившіеся на соборѣ священники (aż maia przy dwuch kapłanach przez przysięgę sum-

¹⁾ Павелъ Пясецкій, былъ Холмскимъ епископомъ католическимъ въ первой половинѣ 17 столѣтія.

²⁾ Свѣдѣнія заимствованы изъ книги подъ названіемъ метрика митрополитанская въ Арх. при Св. Синодѣ. Изъ универсала на имя протопопа Слонимскаго и Гродненскаго видно, что онъ производилъ генеральную ревизію протопопій: Минской, Долиновской, Мядзельской, Бобруйской, Логойской, Пуховицкой, Игуменской, Борисовской и Рогачевской.

pienie swe oczyszcic przed wizytatorem naszym generalnym. постановл. того же собора). Такая присяга требовалась, вѣроятно, въ томъ случаѣ, когда священникъ не могъ явиться на соборъ по уважительнымъ причинамъ и не желалъ платить 5-ти золотыхъ штрафа за неявку.

Ревизоры имѣли полномочіе рѣшать дѣла на мѣстѣ, но не безапелляціонно. Что же касается собранія различныхъ поборовъ съ духовенства, то въ этомъ случаѣ власть ревизора равнялась власти архипастырской. Въ универсалѣ, даномъ протопопу Слонимскому, говорится, что доходъ въ пользу митрополита давался „подлугъ уваги пречестнаго о. визитатора и что споры и возраженія со стороны священниковъ или же, храни Богъ, обращеніе къ свѣтской власти для защиты себя противъ ревизора, не должны имѣть мѣста; потому что такое отношеніе къ ревизору, говорится въ томъ же универсалѣ, „за ребелію (бунтъ) противко насъ пастыря будетъ и до дальшихъ и суровыхъ пѣнь приступовать и экзеквовать будемъ (будемъ переходить къ болѣе суровымъ наказаніямъ и приводить ихъ въ исполненіе)“. Какія употреблялись наказанія видно изъ одного случая, бывшаго при преемникѣ Жоховскаго митрополитѣ Заленскомъ. Пресвитеръ Даровскій провинился, и судъ, наряженный надъ нимъ, приговорилъ его за намѣреніе перейти въ латинство, за разныя самоуправства и упущенія, а особенно за невниманіе къ суду визитаторскому къ заключенію въ башню при Новгородской кааедрѣ.

Кромѣ генеральныхъ ревизій были и частныя такъ называемыя въ позднѣйшее время благочинническія; эти ревизіи производились по усмотрѣнію протопопа. Иногда нѣсколько протопопій подвѣдомы были настоятелю ближайшаго монастыря. Такъ въ 1674 г. надзоръ за протопопіями Волковысскою и Подляскою предоставленъ былъ намѣстнику Супрасельскому Варооломею: онъ судилъ, назначалъ мѣсто для съѣздовъ послѣ частныхъ визитъ, раздавалъ св. миро и взымалъ доходы въ пользу архипастыря; отъ него зависѣла инквизиція или командировка для этого людей способныхъ, словомъ—ему предоставлена была власть официала надъ этими протопопіями. ³⁾ 27 Марта 1684 г. дано такое же полномочіе канонику Виленскому Петру Полубинскому, чтобы онъ наблюдалъ за порядкомъ, судилъ и наказывалъ священниковъ протопопіи Горской съ дозволеніемъ этимъ послѣднимъ апеллировать на судъ каноника въ дѣлахъ ериминальных; это полномочіе имѣло силу только на одинъ годъ. ⁴⁾

(Продолженіе будетъ). Н. М.

Случай изъ практики приходскаго пастыря.

По поводу отказа одного Московскаго священника напутствовать ночью 12 января св. Тайнами умирающую жену.

³⁾ W sądach, zjazdach na partykularne wizyty y inkwizycie albo zesłania z ramienia swego sposobnych osob i inne functie urzędu i władzy officialskiej, tudzież szafunek mira s-o y odbieranie dochodów nam należących. Распоряженіе это сдѣлано было 27 Апрѣля въ Супраслѣ.

⁴⁾ Метрика Жоховскаго. 2) Не явившимся на Витебскій соборъ оштрафовали 12 коп. гр.

щину, передается въ *Соврем. Известіяхъ* съ благодарнымъ уваженіемъ слѣдующій случай изъ практики другаго приходскаго священника:

Когда въ Вербное воскресенье на литургіи въ сельской церкви читался уже апостоль, является изъ деревни, отстоящей за 7 верстъ отъ того села, крестьянинъ и проситъ священника поспѣшить напутствовать св. Тайнами тяжко больнаго его отца. Не долго думая, священникъ разоблачился,—и съ запасными дарами отправился напутствовать умирающаго; начатая литургія діакономъ закончена часами по уставу. Кромѣ того, за отминою литургіи,—не было преждеосвященныхъ литургій и въ слѣдующіе три дня Страстной седмицы.

Праздникъ Вай—великій праздникъ; не менѣе важны и дни страстной седмицы, однако же по описанной причинѣ и въ такіе великіе дни литургіи замѣнены часами. Но вотъ и послѣдствія за несовершенство сельскимъ пастыремъ четырехъ литургій въ описанные дни. Одинъ изъ причетниковъ того села, недовольный священникомъ,—сдѣлалъ на него доносъ объ этомъ епархіальному преосвященному, ссылаясь на то, что въ великіе дни, къ соблазну прихожанъ, не было литургіи по извѣстнымъ только одному священнику причинамъ.

Слѣдствіемъ обнаружены вышеизложенныя причины, и при похвальномъ отзывѣ прихожанъ о священникѣ и его ревностномъ пастырскомъ служеніи преосвященный дѣло рѣшилъ такъ: «дѣло производствомъ преобразить и въ вину священника подсудность не ставить; похвалая ревность его къ пастырскому долгу и похвальному 9-ти лѣтнему служенію, я нахожу справедливымъ благословить его набадренникомъ, для исполненія чего поручаю о. благочинному пригласить того священника ко мнѣ къ 1 іюня 1873 года; несправедливаго же доносчика, причетника той церкви NN, за ложный доносъ, подвергнуть при NN монастырѣ шестинедѣльному церковному покаянію и, если въ образѣ жизни одобритса настоятелемъ,—имѣть для него въ виду вакансію въ другомъ приходѣ; что консисторіи и поручаю исполнить».

(Калуж. Еп. Вѣд. № 12.)

— Отъ Редакціи. Оо. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей, не выславшихъ еще денегъ за Епархіальныя Вѣдомости сего 1874 года, Редакція проситъ поспѣшить высылкою таковыхъ въ непродолжительномъ времени.

Содержаніе № 35.

Высочайшая благодарность. ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе. Докладъ Литов. Епарх. Попечительства. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе Архип. благословенія. Пожертвованіе. Освященіе церкви. Протоколы Виленскаго духовно-училищнаго съѣзда. Вакансіи. НЕОФФИЦІАЛЬ. О ревизіяхъ приходскихъ униатскихъ церквей. Изъ служебной практики священника. Отъ Редакціи.

Предыдущій № сданъ на почту 25-го Августа
Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.