

VIII 42 / 2

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВОУЙ

СЕНТЯБРЯ 1-15

№ 17.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домохъ съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату, въ 12 й день февраля 1880 года, въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный



И. 2640-

порядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомянуто
указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная комм
по охраненію государственнаго порядка и общественна
спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣ
властей, главному начальнику означенной комисіи, чле
Государственнаго Совѣта, Нашему генералъ-адъютанту
генералу-отъ кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоста
лены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядите
ной комисіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной
Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія комм
сіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей— для борьбы
крамолою— настолько уже достигнута, вполнѣ согласна
съ видами. Нашими распоряженіями генералъ-адъютант
графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Нам
по охраненію государственнаго порядка и общественна
спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ о
щеустановленномъ закономъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ дѣ
расширеніемъ круга вѣдѣній министра внутреннихъ дѣ
Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущ
время упроченія единства дѣйствій существующихъ ор
новъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную комисію закрыть
съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ
дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи у
раздвѣить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе минист
внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыван
ими, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, деп
таментъ государственной полиціи, впредь до возможно
полнаго сліянія вышшаго завѣдыванія полиціею въ гос
дарствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить
министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жанд
армовъ,

4. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставить завер-
шеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комми-
сью вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ осо-
быхъ совѣщаніяхъ, членовъ закрываемой нынѣ комисіи.

5. Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ
начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда
они, по существующему, во исполненіе указа 12 го фе-
враля сего года, порядку, обращались къ главному на-
чальнику верховной распорядительной комисіи, относить-
ся на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, ко-
му предоставить, вѣрнее до особаго указанія Нашего,
прежнее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государствен-
нымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ-же основаніяхъ, на
какія таковое направленіе принадлежало главному началь-
нику верховной распорядительной комисіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей
министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія опредѣ-
леннаго законами Россійской Имперіи значенія сего мини-
стерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его
составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телегра-
фовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи,
особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) депар-
таментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, за-
вѣдываніе коимъ, на правахъ-главноначальствующаго, по-
дается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу — и

7. Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ
исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и
почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по
надлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ ис-
ключеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаний
и разрѣшеній.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не
имѣетъ сдѣлать надлежація распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества ру-
кою написано:

А Д Е К С А Н Д Р Ъ.

Въ Россіи 6 августа 1880 года.

2. *Назначенія на архіерейскія каведры.*

Государь Императоръ, въ 26 й день минувшаго Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій до Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа минскаго генія на астраханскую архіерейскую каведру и о назначеніи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа выборгскаго Варлаама на епархіальную архіерейскую каведру въ Минскъ.

5. *Высочайшія награды по духовному ведомству.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе тайства главнаго управления Россійскаго Общества «Благо Креста», объ особыхъ трудахъ и заслугахъ въ пользу сего общества инспектора и экстраординарнаго профессора московской духовной академіи надворнаго совѣтника Павла Горскаго-Платонова, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня, пожаловать его кавалеромъ ордена св. Станислава 2 й ст.

— Государь Императоръ, въ 12 й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіереевъ церквей: Покровской кладбищенской г. Риги Капитана Силькову и Успенской г. Дерпта Павлу Алексѣеву носить и носить золотые наперсные кресты съ драгоценными украшениями, подносимые имъ прихожанами ихъ церквей въ выраженіе признательности за долговременное усердно полезныя пастырскіе труды ихъ.

— Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на награжденіе начальнаго курскаго епархіальнаго женскаго училища игуменниці Маріи наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшениями кабинета Его Императорскаго Величества, за привожденіе ея сего училища въ весьма удовлетворительное состояніе.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 2-го—27-го іюля 1880 г. за № 1,420 о Высочайшемъ дозволеніи на учрежденіе въ г. Уральскѣ, оренбургской епархіа, единовѣрческой женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюня сего года за № 3056, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—15-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ въ 21-й день іюня сего года на учрежденіе въ г. Уральскѣ единовѣрческой женской общины, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. И по справкѣ приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе единовѣрческой общины въ городѣ Уральскѣ, давъ знать по принадлежности, сообщить по принятому порядку редакціи «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія.

Отъ 16-го—50-го іюля 1880 года за № 1,497 о составленіи преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ приложеніи «О церковномъ октоихѣ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности избрать сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: «О церковномъ октоихѣ» (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ. 1878 г.), для изобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ

семинарій и училищъ, а также въ библіотеки приходскихъ церквей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ къ нему съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенномъ сочиненіи

Какъ ни спеціальнымъ представляется съ перваго раза избранный преосвященнымъ Модестомъ предметъ для своего изслѣдованія, книга его неоспоримо можетъ составлять не маловажное пособіе въ дѣлѣ изученія православнаго Богослуженія вообще, Церковный Октоихъ есть одна изъ важнѣйшихъ церковно богослужебныхъ книгъ, можно сказать—даже основная богослужебная книга и употребляется при утреннихъ и вечернихъ богослуженіяхъ седмицы круглый годъ. Онъ содержитъ общія утреннія и вечернія службы и службы всѣмъ святымъ, прославленіямъ которыхъ посвящены разные дни недѣли, такъ что, въ случаѣ нужды, можетъ замѣнять собою мѣсячныя Минеи въ которыхъ излагаются отдѣльныя службы празднуемыхъ святымъ. Онъ служитъ образцомъ для составленія этихъ послѣднихъ службъ и вообще для составленія пѣснопѣй помѣщающихся въ другихъ богослужебныхъ книгахъ. Въ своихъ пѣснопѣніяхъ онъ пространно раскрываетъ основныя догматы православнаго Богословія: о Пресвятой Троицѣ (въ канонахъ, поемыхъ на воскресной полунощницѣ) о воплощеніи Сына Божія, о соединеніи двухъ естествъ въ единой чюстасти о приснодѣвствѣ Богоматери (въ богородичныхъ догматикахъ), и ученіе христіанской нравственности, созидаемой въ душѣ христіанина благодатію Животворящаго Духа Божія (въ степенныхъ антифонахъ). По такому важному значенію въ ряду другихъ богослужебныхъ книгъ и въ дѣлѣ исполненія православнаго богослуженія вообще, Церковный Октоихъ безспорно долженъ

быть признанъ достойнымъ предметомъ изслѣдованія учо-
наго богослова. Авторъ съ любовью принялъ на себя не
легкій трудъ этого изслѣдованія и выполнилъ его съ умѣн-
емъ и обстоятельностью. Своимъ изслѣдованіемъ онъ ока-
залъ не маловажную услугу апологетамъ православной
церкви, показавъ, какого высокаго уваженія достойно со-
вершаемое ею Богослуженіе по его историческому проис-
хожденію, содержанію и характеру его пѣнопѣній.

Все изслѣдованіе автора раздѣляется на двѣ главныя
части. Въ первой, подраздѣляющейся на два отдѣла, ав-
торъ обозрѣваетъ исторію Октоиха греческаго и исторію
Октоиха славянскаго; во второй излагаются составъ и со-
держаніе Октоиха. Третій отдѣлъ книги, состоящій всего
изъ трехъ страницъ, гдѣ говорится «объ употребленіи Ок-
тоиха при другихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ»,
справедливѣе считать заключеніемъ изслѣдованія, чѣмъ
самостоятельнымъ отдѣломъ. Первые десять страницъ, на
которыхъ изложенъ краткій очеркъ постепеннаго образо-
ванія богослужебнаго круга седмичнаго, нужно считать
предисловіемъ къ изслѣдованію. Изслѣдованія автора об-
нимаютъ предметъ со всѣхъ сторонъ. Такъ въ обзорѣнн
исторіи Октоиха греческаго онъ говоритъ о побужденіи
пѣнописцевъ къ составленію Октоиха, объ отношеніи его
къ чинопослѣдованіямъ богослуженія вообще равнѣмъ, о со-
ставѣ и времени первоначальнаго образованія службъ Ок-
тоиха, о постепенномъ ихъ умноженіи; о писателяхъ
службъ Октоиха и о времени заключенія этихъ службъ
въ одну книгу. Точно также и въ обзорѣнн славянскаго
Октоиха авторъ обнимаетъ предметъ съ надлежащею пол-
нотою, рѣшая слѣдующіе вопросы: 1) когда и кѣмъ гре-
ческой Октоихъ переведенъ на славянскій языкъ; 2) какія
получилъ въ Россіи измѣненія и прибавленія и 3) когда и
гдѣ въ первый разъ былъ напечатанъ? Во второй части
«о содержаніи церковнаго Октоиха» авторъ трактуетъ о
составѣ и о догматическомъ и нравственномъ содержаніи

его. При этомъ порядокъ расположенія церковныхъ службъ по днямъ недѣли и самое чинопослѣдованіе ихъ онъ старается оправдать разными догматическими и историческими соображеніями, а догматическое и нравственное ученіе, заключающееся въ пѣснопѣвнѣяхъ Октоиха, располагается въ должномъ порядкѣ, группируя вмѣстѣ частныя черты, встрѣчающіяся въ пѣснопѣвнѣяхъ, по порядку церковныхъ гласовъ. Все это показываетъ, что въ сочиненіи преосвященнаго Модеста предметъ обозрѣвается съ надлежащихъ сторонъ и съ желаемою полнотою, такъ что читатель чрезъ трудъ автора можетъ получить обстоятельное ознакомленіе съ церковнымъ Октоихомъ.

Впрочемъ, при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ, книга преосвященнаго Модеста не чужда и недостатковъ, которые происходятъ большею частію отъ неточности выраженій и недосмотровъ при печатаніи. Такъ въ названіяхъ Октоиха замѣчается сбивчивость. На стр. 5-й въ подстрочномъ примѣчаніи авторъ говоритъ, что «Великій Октоихъ и Параклитикъ есть одна и таже книга». Тоже повторяется и на стр. 38, 41, 42, 43 и 44-й, а на стр. 39 «Параклитикъ» стлчается отъ великаго Октоиха и считается за одно съ малымъ Октоихомъ. «Впрочемъ преподобный Несторъ не объяснилъ», говоритъ авторъ, «какой Октоихъ перевели св. Кириллъ и Меѳодій, великій ли, или Параклитикъ, т. е. малый Октоихъ, состоящій изъ однихъ церковныхъ службъ»... На стр. 64—65 встрѣчается сбивчивость въ опредѣленіи, происходящая отъ неточности выраженій. Такъ ирмосъ въ канонѣ не точно называется первымъ стихомъ пѣсни, слѣдующіе за нимъ тропари также именуется стихами (стр. 64). Неправильное понятіе дается и о катавасіи: «послѣдній стихъ пѣсни или ирмосъ называется катавасіею» (стр. 65). На стр. 50-й также не точно выражается авторъ: «составъ нашего Октоиха... облегчаетъ невыгоды, могущія встрѣтиться при богослуженіи». На стр. 78-й встрѣчается выраженіе темное, ко-

торое можетъ породить въ умѣ ложное понятіе объ отношеніяхъ между лицами Пресвятыя Троицы. Излагая содержаніе канона пятаго гласа, авторъ говоритъ: «Пророкъ Давидъ въ словахъ: во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ разумѣлъ св. Троицу, именно: Духа, при свѣтъ коего мы узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца». Выраженіе: «узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца» можетъ быть истолковано или такъ, что Отець и Сынъ считаются за одну ипостась, сливаются, или такъ, что Сынъ есть виновное начало Отца, то есть, что Отець происходитъ отъ Сына, или сѣяніе Сына. Вообще же, за исключеніемъ указанныхъ мѣстъ, рѣчь автора правильна, проста и ясна.

Но напечатана книга весьма несправно: опечатокъ встрѣчается много, попадаются иногда и грубыя. Напр. на стр. 65-й вмѣсто «Чермное морѣ» напечатано «Черное морѣ»; на стр. 73-й напечатано: «отъ солнца происходятъ свѣтъ и темнота», вмѣсто «теплота»; на стр. 25: «св. Дамаскинъ издалъ сочиненіе объ иконопечатаніи» вмѣсто «иконопочитаніи». Смотр. также на стр. 26, 29, 31, 39, 40, 66, 90, 92, 93, 101 и др.

На основаніи вышеназложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи: «О церковномъ Октоихѣ» (Изданіе 2 е, дополненное. Екатеринбургъ, 1878 г.) одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей.

Церк. вѣст. № 33—34.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Высочайшіе приказы. Августа 17 дня, въ Царскомъ Селѣ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, генераль-фельдмаршалъ, главнокомандующій войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, генераль-инспекторъ кавалеріи и по инженерной части и председатель главнаго комитета по устройству и образованію войскъ, согласно прошенію его, Всемилостивѣйше увольняется отъ должности главнокомандующаго войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, съ оставленіемъ во всѣхъ прочихъ должностяхъ и званіяхъ,

Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, командиръ гвардейскаго корпуса, — назначается командующимъ войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, начальникъ 1 й гвардейской пѣхотной дивизіи, — назначается командующимъ гвардейскимъ корпусомъ, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ.

2. *Проектируемое преобразование реальныхъ училищъ.*

«Новости» сообщаютъ, что при министерствѣ народнаго просвѣщенія будетъ образована особая коммиссія по вопросу о поступленіи реалистовъ въ высшія учебныя заведенія и о преобразованіи реальныхъ училищъ по типу профессиональныхъ учебныхъ заведеній, доставляющихъ обучающимся въ нихъ законченное техническое образованіе,

3. Отмена увольнительныхъ свидѣтельствъ.

По сообщеніямъ газетъ въ административныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ отменѣ обязательнаго представленія лицами податныхъ сословій при поступленіи въ казенныя средне и вышеучебныя заведенія увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ. Какъ слышно существуетъ предположеніе, отменить обязательность ихъ представленія, взаменъ того предоставить обществамъ право отбирать отъ лицъ, опредѣляющихъ дѣтей въ учебныя заведенія, а въ случаѣ совершеннѣйшаго, отъ самихъ поступающихъ—обязательства въ принятіи на себя платежа податей за учащихся во время ихъ пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній предполагается предоставить по платежу податей, въ случаѣ ихъ недостаточности, нѣкоторыя льготы.

4. О преподаваніи Закона Божія.

По словамъ «Новаго Времени», въ настоящее время замѣчено, что въ с.-петербургскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ не соблюдаются нѣкоторыя правила для руководства лицъ, содержащихъ эти заведенія, и сверхъ того не обращается должнаго вниманія на знаніе учениками Закона Божія; что законоучители бывають рѣдко и имѣютъ слишкомъ ограниченное число уроковъ какъ въ школахъ, такъ и въ болѣе обширныхъ пансіонахъ; что въ этихъ послѣднихъ дѣти учатся Закону Божию у гувернантокъ; что наконецъ, этотъ существенный и основной предметъ преподается законоучителями не веѣмъ учащимся православнаго исповѣданія и нѣкоторые освобождаются отъ уроковъ Закона Божія. Веѣ эти опущенія попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа поставилъ на видъ со держателямъ и содержательницамъ школъ и пансіоновъ съ

предупрежденіемъ подь строгой отвѣтственностью не допускать ихъ на будущее время.

Церк. Общ. вѣст. № 97.

5. Отъ Курской духовной консисторіи къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

Резолюціею Его преосвященства 8 сего августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Богородицкой церкви, села Надѣйки, Рыльского уѣзда, предоставлено діакоу Казанск-й церкви города Рыльска Илию Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 8 августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Сумеионовской церкви, села Разгребель, Суджанскаго уѣзда, предоставлено діакоу села Званнаго Рыльскаго уѣзда Петру Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 8 го августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Сергіевской церкви, села Теремьянаго, Грайворонскаго уѣзда предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи Андрею Чефанову.

Резолюціею Его Преосвященства 14 августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Знаменской церкви, села Зателокіина, Львовскаго уѣзда, предоставлено воспитаннику Орловской духовной семинаріи Іакову Выстетскому.

При Петропавлевской церкви слободы Обуховки, Старооскольскаго уѣзда, при которой числится 461 муж. и 515 женскаго пола душъ, и кромѣ усадебной земли есть 33 десятины пахатной, псаломщицкое мѣсто праздно. Желающіе изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи занять это мѣсто, должны подать объ этомъ прошеніе Его Преосвященству.

Резолюціею Его Преосвященства 19 августа послѣдовавшею, на праздную настоятельскую вакансію къ Христо-Рождественской церкви, села Штевца, Щигровскаго уѣзда опредѣленъ помощникъ настоятеля священникъ Ар-

хангельской церкви села Вышняго Даймена Алексѣй Тимоновъ, а его мѣсто при церкви села Вышняго Даймена предоставлено студенту Орловской духовной семинаріи Павлу Боброву.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ педѣлю 9-ю по Пядесятницѣ, день рожденія Благочестиваго Государя и Великаго Князя Константина Константиновича и празднество рожденія Благочестиваго Государя и Великаго Князя Георгія Михайловича произнесенное протоіереемъ II Смирновымъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 10-ю августа, 1880 года.

Отъ чего слабѣетъ вѣра у многихъ современныхъ христіанъ.

Маловѣре. почто усомнѣлся еси
(Мате. 14, 31).

Какая сила у вѣры! Пока св. апостолъ Петръ вѣритъ, бодро и твердо идетъ по зыбкой стихіи; поколебалась его вѣра, и онъ сталъ тонуть! Сама Божія сила дѣйствуетъ и спасаетъ, пока въ сердцѣ человѣческомъ горитъ вѣра; съ ослабленіемъ вѣры какъ бы ослабляется дѣйствіе и этой силы, содержащей въ своей власти громадныя міры, а бѣдный человѣкъ остается одинъ съ своимъ жалкимъ безсіемъ. *Маловѣрный!*—какъ бы съ нѣкоторою скорбію взываетъ къ нему Божественная любовь, *зачѣмъ ты*

усумнился? Зачѣмъ своимъ маловѣріемъ ты полагаешь препятствіе Моей спасающей тебя силѣ?

Наше время страдаетъ отъ невѣрія и маловѣрія. Но невѣріе, съ какою неслыханною дерзостію ни заявляетъ себя въ наши дни, есть явленіе все-таки рѣдкое; сказать же въ сердцѣ: *нѣсть Богъ* можетъ только лишенный разума (Пе. 13, 1). Болѣе распространенный грѣхъ — маловѣріе, какъ безразличіе въ дѣлахъ вѣры, какъ бы она имѣла малое значеніе въ жизни, это невниманіе къ дѣлу спасенія души, какъ будто она имѣетъ въ немъ не великую нужду, и какъ будто не ждетъ ее тамъ за гробомъ нескончаемая вѣчность, эта ни теплота, ни холодность сердца, которая такъ оскорбляетъ Господа Спасителя пролившаго за насъ на крестѣ драгоценную Свою кровь (Апок. 3, 16). Два три дня въ году, и то пополамъ съ суетой, Богу, все остальное время міру и его соблазнамъ; наружное, и то въ крайне-ограниченномъ видѣ, уваженіе къ учрежденіямъ церкви, и готовое вниманіе, часто съ нескрываемымъ одобреніемъ, всѣмъ нападкамъ на нее со стороны ея враговъ; нѣсколько напускныхъ умиленныхъ вздоховъ при извѣстныхъ случаяхъ, и за ними разсѣяніе, смѣхъ, часто съ кощунствомъ, надъ самой вѣрой... О! не посмѣло бы и само невѣріе такъ открыто и дерзко глумиться надъ священнѣйшими истинами вѣры, если бы не ободрилось этимъ множествомъ христіанъ полувѣрующихъ, не рѣшительныхъ, сомнѣвающихся!

Нельзя и перечислить тѣхъ губельныхъ послѣдствій, какія влечетъ за собою это маловѣріе. Пустота и легкомысліе въ душѣ, исканіе, и не всегда конечно честное, всевозможныхъ опоръ въ жизни,

когда не чувствуется опоры въ вѣрѣ, самый тяжкій соблазнъ дѣтямъ, когорыя одно слышать отъ родителей, а другое чувствуютъ въ нихъ своимъ сердцемъ, поглощающее всю душу множества людей стремленіе къ однимъ житѣйскимъ выгодамъ, охлажденіе въ обществѣ къ высокимъ идеаламъ жизни, оскудѣніе въ самомъ искусствѣ, поэзіи, во всемъ, въ чемъ такъ обильно въ прежнія, болѣе крѣпкія вѣроу, времена выражались дивныя дарованія чело-вѣческаго духа. И сколько разныхъ скорбей и напастей тяготѣетъ надъ бѣдной чело-вѣческой жизнью, когда люди не умѣютъ вѣровать и молиться!

Какія же причины ослабляютъ въ современномъ поколѣннн вѣру? Гдѣ тѣ куміры, на которые мѣня-ютъ люди тѣ ни съ чѣмъ несравнимыя утѣшенія и блага, какія доставляетъ вѣра преданному ей сердцу?

Нѣкоторыя причину маловѣрія видятъ въ успѣ-хахъ просвѣщенія:—предположеніе крайне обидное для вѣры и науки и крайне несправедливое. Истин-ное просвѣщеніе никогда не можетъ вредить вѣрѣ. Вселенскіе учителя всю молодость провели въ шко-лахъ и притомъ языческихъ; но это не помѣшало имъ быть свѣтильниками и столпами вѣры. Великіе ученые, давшіе толчекъ умственному движенію по-слѣдняго времени и сдѣлавшіе самыя важныя от-крытія въ наукѣ, умѣли однако-жъ быть вѣрующими и благоговѣйными людьми. Просвѣщенные и въ то же время глубоко-вѣрующіе люди—не рѣдкость и въ наше время. Должно сказать наоборотъ; недоста-токъ истиннаго просвѣщенія въ вѣрѣ-ли, въ наукѣ-ли, можетъ быть и дѣйствительно бываетъ причиною маловѣрія.

Есть вѣра, не требующая многихъ знаній и выражающаяся въ живомъ религіозномъ чувствѣ. Каждый изъ самихъ мало вѣрующихъ помнитъ живые порывы этой сердечной вѣры въ золотые годы дѣтства. Милліоны людей, подъ сѣнію церкви, могутъ оставаться съ этою дѣтскою вѣрою всю жизнь, и сколько примѣровъ, какъ эта вѣра, изливаясь въ молитвѣ, явнымъ, чудеснымъ образомъ призывала на ихъ дома и нивы Божіе благословеніе! Но у многихъ это дѣтское чувство живой вѣры, со вступленіемъ въ болѣе совершенные годы, ослабляется и охладѣваетъ. Особенно опасны здѣсь годы юности, когда разсудокъ, между прочимъ и подъ вліяніемъ получаемаго образованія, какъ говорится, входитъ въ свои права и вмѣстѣ съ многими увлеченіями дѣтства подвергаетъ сомнѣнію и святыя вѣрованія человѣческаго сердца. Въ этомъ еще нѣтъ особенной бѣды: сомнѣніе — это часто необходимая ступень къ приобрѣтенію вѣры сознательной: теряя на время сокровище вѣры, многіе тѣмъ болѣе послѣ цѣнятъ и берегутъ его. Бѣда — въ томъ, что, приобретая разнообразныя знанія, многіе не стараются приобрѣсти необходимыхъ познаній для своего утвержденія въ вѣрѣ. Много-ли между образованными людьми такихъ, которые бы, какъ слѣдуетъ, знали основанія истинной религіи и ея исторію? Не ограничивается ли большинство ихъ только слабыми воспоминаніями родительскихъ наставленій, урывками изъ позабытыхъ уроковъ отрочества и тѣмъ, что случайно прочтутъ и услышатъ о вѣрѣ, и притомъ изъ источниковъ не всегда чистыхъ? Гдѣ же они найдутъ опору и силу для отраженія опасныхъ вѣрѣ

искушеній? И вотъ отсюда то, отъ этой крайней скудости и слабости религіознаго образованія, часто и происходитъ то, что многіе уклоняясь на путь сомнѣній, безвыходно всю свою жизнь и остаются на этомъ погибельномъ пути. Человѣкъ съ твердыми и ясными свѣдѣніями въ вѣрѣ, если только нѣтъ другаго къ ней пренятствія, не доступенъ искушенію: онъ не можетъ не видѣть того дивнаго согласія и той не разрывной связи, въ которой находятся истины Богооткровенной религіи; его не смутитъ множество враговъ у церкви, ибо онъ знаетъ, какіе прежде были враги, и какъ всѣ они побѣждены; противъ каждаго нападенія на вѣру онъ можетъ найти отвѣтъ въ Словѣ Божіемъ, которое апостоль не напрасно называетъ *мечемъ духовнымъ* (Еф, 6, 17).

Относительно образованія вообще давно замѣчено, что полужнаніе отвращаетъ отъ Бога, а истинная наука опять приводитъ къ Нему. Нашъ вѣкъ гордится успѣхами просвѣщенія: но извѣстно, что главный трудъ въ современной наукѣ совершенъ прежде тѣми великими умами, которые, служа наукѣ, не теряли вѣры. По пробитой ими дорогѣ теперь легко идти; отсюда гордость, а гордость въ наукѣ уже сама собою обличаетъ ея несовершенство. Что дѣлаетъ на великомъ поприщѣ науки большая часть людей, хвальныхся своимъ образованіемъ? — или гоняются за всевозможными самыми разнообразными знаніями; или слишкомъ заключаются въ изслѣдованіи частныхъ и, такъ сказать, мелочей въ наукѣ; или, наконецъ, ограничиваются въ своихъ изысканіяхъ кругомъ однихъ вещественныхъ явленій и видимаго міра Кто старается все узнать,

тотъ ничего хорошо не узнаеть. Къ этимъ людямъ не только по отношенію къ вѣрѣ, но и по отношенію къ наукѣ можетъ быть приложено слово апостола: *всегда учатся и никогда не могутъ дойти до познанія истины* (2 Тим. 3, 7). Кто слишкомъ уклоняется къ частностямъ, — у того, не примѣтно для него самого, съуживается взглядъ и рождается ложное понятіе о силѣ науки: удобно разбираясь въ мелочахъ, — привѣкаютъ думать, что и все въ мірѣ Божіемъ также легко обсудить и понять. Наконецъ ограниченіе умственныхъ занятій кругомъ одного видимаго міра у весьма многихъ отнимаетъ охоту и притупляетъ самую способность къ размышленію о предметахъ духовныхъ. Великіе вопросы мысли и жизни, освѣщаемые вѣрою, конечно, не могутъ не возникать въ душѣ ихъ; но къ разсужденію о нихъ не применимы привычныя способы изслѣдованія, умъ доселѣ разсуждавшій только о томъ, что видно глазу и доступно рукѣ, быстро утомляется, и размышленіе изнемогаетъ и прекращается часто прежде своего начала. «Это предметъ, не подлежащій наблюденію», «я признаю только то, что могу понять», — въ этихъ и подобныхъ выраженіяхъ, такъ часто нынѣ слышимыхъ, какъ только рѣчь коснется Бога, души, вѣчности, какъ будто выражается нѣкое серьезное направленіе науки, стремящейся все до тонкости изслѣдовать и узнать; но какъ часто прикрывается ими просто бѣдность мысли, односторонность развитія и скудость истиннаго знанія! Такъ нѣкогда и апостолу языковъ въ отвѣтъ на его Богодухновенную проповѣдь говорили образованные люди его времени: *объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17, 32), или даже еще: *безумствуешь ты, Павелъ* (26, 24)!

Нѣтъ? я не безумствую, отвѣтилъ великій апостолъ, *и говорю слова истины и здраваго смысла* (25). Ограничивать свои знанія областію только видимаго, уклоняться отъ всякаго серьезнаго разсужденія о предметахъ духовныхъ, пренебрегать важнѣйшими вопросами настоящей жизни и нескончаемой вѣчности, — это не только не признакъ образованія и учености, а не достойно здравогомыслящаго человѣка. Чтобы сомнѣваться въ чемъ либо, для этого не нужно ни особаго ума, ни образованія, ни даже какихъ либо основаній; довольно сказать просто: «нѣтъ; я этому не вѣрю». Что должно дѣлать тому, кто сомнѣвается въ какой либо истинѣ? должно всячески стараться искать удостовѣренія въ ней, не устранять отъ себя недоумѣнныхъ вопросовъ, но стараться найти свѣтъ и успокоеніе душъ своей. *Приди и увидь* (Иоан. 1, 46). *Испытайте писанія* (6, 39)! Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что когда евреи изъ города Веріи слышали проповѣдь апостола Павла, то *ежедневно разбирали Писанія, точно ли это такъ* (17, 4). Вотъ настоящая любовь къ истинѣ! Плодомъ этого тщательнаго изслѣдованія была полная вѣра ихъ. Какой-прекрасный примѣръ исканія истины представляетъ святой Іустинъ мученикъ: онъ переходитъ изъ одной философской школы въ другую; не нашедъ удовлетворенія ни въ одной изъ нихъ, онъ все таки не перестаетъ искать покоя своей душѣ, пока не находитъ его въ вѣрѣ! Господь подобляетъ царствіе Божіе купцу, ищущему хорошаго жемчуга (Мѡ. 13, 45 — 46). Великій знатокъ въ томъ дѣлѣ и любитель его, онъ не жалѣетъ ни трудовъ, ни издержекъ для обогащенія своей сокровищницы.

вищницы. Вдругъ, среди этого исканія дорогаго жемчуга, онъ находитъ жемчужину необыкновенной красоты—роскошь, чудо природы. Не помня себя отъ радости, онъ продаетъ все, что имѣеть, и приобретаетъ ее. Вотъ счастье того, кто съ усердіемъ ищетъ истины и обрѣтаетъ ее въ святой вѣрѣ.

Нѣтъ сомнѣній, что многіе и изъ нашихъ мѣловѣровъ легко и скоро бы нашли разрѣшеніе своихъ сомнѣній, если бы искренно этого пожелали. Но на пути къ убѣжденію въ истинѣ часто возникаетъ предъ ними одинъ опасный врагъ. Этотъ врагъ дѣйствовалъ во все времена, дѣйствуетъ и нынѣ, можетъ быть съ нѣкоторымъ особеннымъ напряженіемъ. Онъ такъ силенъ, что можетъ отвращать отъ истины людей даже просвѣщенныхъ въ вѣрѣ, и уже совершенно владычествуетъ надъ умами не утвержденными въ ней. Кто этотъ врагъ вѣры? Собственное сердце человѣка, если оно предается суетѣ, страстямъ и развращается. *О родъ неопытный и развращенный*, воскликнулъ нѣкогда Господь Спаситель, *доколь буду съ вами, доколь буду васъ терпѣть* (Мѣ. 17, 17). Въ притчѣ о дѣвахъ, ожидающихъ жениха, Онъ научаетъ, что главною причиною, почему гаснетъ у людей свѣтильникъ вѣры есть недостатокъ добрыхъ дѣлъ.

Предъ нами младенецъ. Хорошая мать съ любовью и надеждою полагаетъ въ его душу сѣмена святой вѣры. Какъ быстро эти драгоценныя зерна въ его чистомъ сердцѣ принимаются и даютъ плодъ по роду своему: какія свѣтлыя мысли озаряютъ иногда душу дитяти, какъ искренняя и горячая его молитва! Ребенокъ растетъ, дѣлается отрокомъ, юношею.

Мать съ изумленіемъ замѣчаетъ, что онъ менѣе сталъ молиться, рѣже ходитъ въ храмъ, и что-то недоброе таитъ отъ нея въ своемъ сердцѣ. Наконецъ уже ясно и съ ужасомъ слышитъ отъ него слова и рѣчи, противныя вѣрѣ. Что же? онъ путемъ размышленія и изслѣдованія дошелъ до охлажденія въ вѣрѣ? Нѣтъ! худыя страсти заговорили въ душѣ его, и гонять отсюда, нѣкогда столь радостный, свѣтъ вѣры. Онъ недоволенъ вѣрой за то, что она препятствуетъ ему наслаждаться веселиемъ порока. Онъ съ упорствомъ ищетъ, нельзя ли какъ ослабить и отдалить этотъ неотвязчивый голосъ совѣсти, который не даетъ ему покоя въ преступныхъ увлеченіяхъ. Онъ заранѣе переходитъ на сторону какого угодно ученія, лишь бы оно сняло съ него иго Закона Божія, благое для праведныхъ и тяжкое для грѣшниковъ. Вотъ гдѣ главная причина многихъ первоначальныхъ совращеній къ маловѣрью; она же держитъ на этомъ погибельномъ пути не только мужей, уже прошедшихъ чрезъ пылъ юности, но и старцевъ, видимо близкихъ къ гробу.

Сердце - это духовное око человѣка. Больному глазами трудно смотрѣть на свѣтъ; такъ и сердцу омраченному грѣхомъ и страстію болѣзненъ свѣтъ вѣры. *Всякій, говоритъ Господь Спаситель, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому, что они злы* (Іоан. 3, 20) Одинъ разъ призвалъ апостола Павла римскій правитель въ Іудеѣ Феликсъ, желавшій послушать его ученіе вмѣстѣ съ женой своей Друзиллой. Онъ внимательно слушалъ апостола, пока тотъ говорилъ ему о вѣрѣ во Христа Іисуса; но вотъ великій апо-

столь начинаетъ проповѣдывать ему о правдѣ, воздержаніи, о будущемъ судѣ:— здѣсь было большое мѣсто для этого лицепріятнаго и мздопріимнаго судии. *Теперь поиди*, быстро прерываетъ его Феликсъ, *а когда найду время, позову тебя* (Дѣян. 24, 24—25); конечно, послѣ онъ уже не приглашалъ апостола. Иродъ Антипа съ удовольствіемъ слушалъ проповѣдь святаго Іоанна Крестителя, но до тѣхъ поръ, пока великій проповѣдникъ правды не сказалъ ему: *не должно тебе имѣть жену брата твоего* (Марк. 6. 17). Исторія земной жизни Господа Спасителя представляетъ много примѣровъ, какъ принятію истины противились разные пороки и страсти: въ первосвященникахъ и фарисеяхъ зависть къ славѣ Его и злоба за обличеніе беззаконій, въ книжникахъ ученая гордость, въ саддукеяхъ сластолюбіе и чувственность, въ Пилатѣ суетность и продажность:— здѣсь *судъ міру* (Іоан. 12. 31), поученіе для всѣхъ вѣковъ. Болящая язва нашего времени—эта страсть къ быстрой наживѣ ради воображаемаго полного наслажденія жизнью—можетъ ли она ужиться съ тихимъ и кроткимъ свѣтомъ святой вѣры? Когда тысячи тѣсняются на пути къ богатству и роскоши, при этой напряженной гонѣ бѣ за всевозможными развлеченіями и удовольствіями, есть ли даже время думать о душѣ и ея нуждахъ? И если вдругъ въ ушахъ этихъ искателей золота и наслажденій раздастся проповѣдь о воздержаніи, любви, самоотверженіи, можетъ ли найти она себѣ должное съ ихъ стороны вниманіе и сочувствіе? Не скорѣе ли ихъ ухо и сердце склонятся къ тѣмъ льстивымъ ученіямъ, гдѣ эгоизмъ и исканіе собственной пользы возводятся въ начало жизни, и гдѣ снима-

ются съ человѣка всеѣ узды и препоны, мѣшающія угожденію страстямъ?

Страждущіе маловѣріемъ должны обратить на себя строгое вниманіе: не здѣсь ли, не въ любви ли къ міру и его соблазнамъ, не въ потворствѣ ли привычной страсти, кроется причина ихъ религіозныхъ сомнѣній? Важно дойти до этого сознанія; самыя опасныя болѣзни тѣ, которыя не сознаются... А затѣмъ, пока есть время, должно искать, просить, взывать къ Богу о помощи, чтобы видти изъ этого погибельнаго положенія. Нѣтъ добрыхъ дѣлъ, что же будетъ, если наконецъ изсякнетъ и вѣра? Гдѣ надежда покаянія и спасенія? Гдѣ опора въ идущіе на встрѣчу каждому, такъ быстро идущіе, годы старости и неминуемый для всѣхъ грозный часъ смерти?

Правда, что борьба съ самимъ собою — самая трудная борьба: въ ней изнемогали и сильные духомъ: но безконечна сила Того, Кто стоитъ у дверей сердца нашего и терпѣливо ждетъ къ Себѣ нашего обращенія. Въ одно мгновеніе Онъ утишилъ морскую бурю и нѣтъ такой грѣховной бездны, изъ которой бы Онъ не могъ извлечь насъ, лишь бы мы Ему не противились. Нѣкогда росъ младенецъ съ удивительными дарованіями духа, и добрая мать его, одна изъ самыхъ достойнѣйшихъ матерей, съ нѣжнѣйшею любовію внушала ему истины и правила святой вѣры. Въ бурные годы юности онъ не устоялъ противъ соблазновъ міра, необузданныя страсти овладѣли его душой. И онъ измѣнилъ святой вѣрѣ и примѣнился къ другому ученію, такому именно, которое умѣло находить грѣху и страсти оправданіе. Благодаря неотступнымъ увѣщаніямъ матери,

огненному слову архіепископа-проповѣдника, онъ началъ сознавать свои заблужденія, и вотъ началась у него мучительная борьба вѣры со страстію. Онъ ясно видѣлъ превосходство святой вѣры предъ заблужденіемъ, высоко цѣнилъ жизнь тѣхъ, кто, вѣруя отъ вей души, выражалъ свою вѣру въ подвигахъ добродѣтели; но еще такъ былъ обаятеленъ для него плѣнъ страстей, и такъ еще не хотѣлось ему выходить изъ него: «Спаси меня, Господи», иногда зывалъ онъ, «только не теперь». — Сила Господня извела однакожь на полный свѣтъ вѣры эту изнемогавшую въ тяжелой борьбѣ великую душу, и истина освободила ее изъ мрачнаго плѣна. Это былъ въ послѣдствіи одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ святителей и учителей церковныхъ — блаженный Августинъ.

Да способитъ Господь всѣхъ насъ сохранить въ душѣ безцѣнное сокровище святой вѣры и донести свѣтильникъ ея горящимъ до послѣднихъ минутъ жизни, чтобы здѣсь имѣть намъ силу и дерзновеніе сказать: *Господи спаси меня* (Матѳ. 14, 30), и тамъ услышать отъ Него радостный гласъ: *дерзай, въра твоя спасла тебя* (Лук. 7, 50). Аминь.

Моск. Церк. вѣст. № 33.

Къ исторіи Рыльскаго духовнаго училища.

(Продолженіе см. № 16 Кур. Еп. вѣд.).

Но дѣло собранія учениковъ и открытія училища затянулось. Архимандритъ Иннокентій, находя себя въ безвыходномъ положеніи, обратился за наставленіемъ къ Преосвященному Θεоктісту, который и незамедлилъ отвѣчать ему, и писалъ по сему случаю слѣдующее: «Главному благочинному Рыльска и Льгова и ихъ уѣздовъ, смотрителю Рыльскаго духовнаго училища, Рыльскаго монастыря отцу архимандриту Иннокентію. Вы пишете, что учитель прибылъ, а учениковъ нѣтъ; но, пока ученики, соберутся, учитель долженъ упражняться хожденіемъ въ церковь для чтенія и пѣнія церковнаго и сочиненіемъ проповѣдей, для сказыванія оныхъ въ монастырѣ и въ городѣ; долженъ онъ сочинять проповѣди краткія, безъ дальняго витійства, чтобъ были вразумительны и простолюдинамъ, поелику и простолюдины бываютъ въ церкви и для ихъ наиболѣе нужны церковныя самопростѣйшія поученія. Учителю же, студенту богословіи *Якову Романову* производить содержаніе, званію его приличное, хотя и учениковъ нѣтъ; для собранія учениковъ и содержанія оныхъ, такожде и для уваженія учителя къ содержанію его, смотрителю надобно имѣть искусство и попеченіе; смотритель Путивльскаго духовнаго училища о. архимандритъ Паисій пишетъ ко мнѣ, что учитель его Путивльскаго духовнаго училища *іеро-діаконъ Авраамій* боленъ головою: не надеженъ тотъ учитель, котораго голова больна; о вышенисанномъ сообщите о. архимандриту Паисію; приложите къ

тому и мое, при семъ посылаемое ему, предложене;—не скучайте, что учениковъ и понынѣ нѣтъ;—когда будетъ согласіе между присутствующими въ Рыльскомъ духовномъ правленіи, то и уѣздные священноцерковнослужители будутъ охотно присылать дѣтей своихъ въ училище; а впрочемъ, кто не желаетъ присылать дѣтей своихъ въ училище, тотъ пусть дома учитъ до будущаго разбора; кто изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей не обучался въ духовномъ училищѣ, тотъ не принятъ будетъ въ семинарію, не будетъ опредѣленъ и къ церковнослужительству;—о семъ должно священноцерковнослужителямъ, въ присутствіи духовнаго правленія объявлять, въ бытность ихъ въ духовномъ правленіи по какимъ либо дѣламъ, чтобъ они о томъ и собратіи своей объявили. Могли бы имъ внушать и благочинные; впрочемъ, въ вашемъ благородіи пренепосредственно, есмь съ моимъ доброжелательствомъ и любовію—усерднѣйшимъ Богомольцемъ—**Оеоктість архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій**. (Подпись собственноручная). Ноября 9 дня 1803 года. Бѣлоградъ. № 297.

Архимандритъ Иннокентій, тотъ нечего дѣлать, писалъ братіи своей относительно учителя: «Рыльского духовнаго правленія Первоприсутствующаго, городовъ Рыльска, Львова и уѣздовъ оныхъ главнаго благочиннаго, Рыльского духовнаго училища смотритель; Рыльского Николаевского монастыря архимандритъ Иннокентій—онагожь монастыря Братіи—Веденіе. Его Высокопр. Оеоктість, Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій и орд. св. Анны 1 кл. кавалеръ изволилъ предписать миѣ, между прочимъ,

1-е Рыльскаго духовнаго училища учителю Якову Романову велѣно: выдавать изъ кружки подѣлъ, сообразно іеродиаконовъ; 2-е Братіи въ келію учителя ходить не должно, а имѣть уваженіе и никакихъ досадъ ему не причинять; 3-е учитель долженъ ²³⁾ ходить въ трапезу, когда ему свободно, а когда не свободно, отпускать къ нему въ келію пищу и питіе, преимущественнѣе отъ другихъ, также и дрова—безпренятственно. Ноября дня 1803 г. архимандритъ Иннокентій.

Однакоже, медленность открытія училища не могла не возбуждать въ Преосвященномъ Θεоктістѣ справедливаго негодованія; и вотъ онъ еще пишетъ «Рыльскаго Николаевскаго монастыря о архимандриту Иннокентію и Рыльскаго собора о. протоіерею Василию Никулицеву. Вы оба—начальника надъ духовенствомъ вѣдомства Рыльскаго; вы обо должны подавать примѣръ согласія и миролюбія. Слышу, что вы и поныиѣ не въ согласіе, а отчего несогласіе, незнаю. Пастырски увѣщаваю и прошу Васъ обоихъ, дѣйствуйте по духовному правленію и по духовному училищу единогласно для вашего спокойствія и общей пользы. Главный благочинный и смотритель Рыльскаго духовнаго училища ренотуетъ ко мнѣ, что учитель Рыльскаго духовнаго училища студентъ Богословіи Яковъ Романовъ явился къ нему: но ученики еще въ училище не собирались; упражняться учителю въ сочиненіи и сказываніи проповѣдей, а сказывать оныя какъ въ мо-

23) Въ дополненіе къ предписанію отъ Преосв. Архіепа. Θεоктіста архим. Иннокентію сказано было: «учитель можетъ ходить въ трапезу, когда ему свободно, ... См. стр. 22, назади.

настырской церкви, такъ и при церквахъ градскихъ въ воскресные и праздничные дни, когда не будетъ назначенныхъ на тѣ дни другихъ священнослужителей; цензору проповѣди его свидѣтельствовать въ духовномъ правленіи; учителю Романову жалованье производимо будетъ отъ семинарскаго правленія, а содержаніе ему отъ монастыря, опредѣливъ его на праздное, по штату положенное въ Рыльскомъ монастырѣ, мѣсто;—о собраніи-жъ учениковъ къ 12 числу слѣдующаго генваря въ училище — обоимъ вамъ стараться единодушно общими силами; о семъ я паки пастырски увѣщаваю и прошу васъ, желая вамъ обоимъ всякаго благополучія, есмь усерднѣйшимъ Богомольцемъ—**Феохтистъ** Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій (подпись собственноручная). Ноября 17 дня 1808 года. Бѣлгородъ.

Архимандритъ Иннокентій, донося Преосвященному Архіепископу Феохтисту репортомъ своимъ о полученіи адресованнаго на имя его архимандрита и протоіерея Никулищева предписанія и выражая, при этомъ, свою всецѣлую готовность къ скорѣйшему открытію въ монастырѣ духовнаго училища, продолжая такъ: «Касательно же единогласнаго дѣйствія съ протоіереемъ смѣю Вашему Высокопреосвященству изъяснить, что я на него злобы не имѣю и просить у него прощенія, по старости моихъ лѣтъ, резону не предвижу; ибо онъ и по духовному правленію руководствуется и распоряжается безъ моего согласія такъ, какъ по его изворотамъ угодно, отъ чего и происходятъ безпорядки, и приносилъ мнѣ многія, по должности, обиды, (отъ чего и нынѣ отстать ему прискорбно), о коихъ хотя отъ меня къ

защитѣ и доносимо было, но все предано молчанію, то, въ сходство того, и я предаю все то въ разборъ и разсмотрѣніе всевышнему Творцу, Которому всѣ наши дѣла и намѣренія извѣстны; а потому Вашему Высокопреосвященству симъ почтительнѣйше репортую (это—чернякъ—безъ числа и №).

Хотя Преосвященнымъ Архіепископомъ Θεоктістомъ назначенъ былъ, какъ мы видѣли выше сего, срокъ для собранія учениковъ, именно, на 12 число генваря: однако архимандритъ Иннокентій уже 16-го ноября 1808 года репортомъ своимъ за № 61 доносилъ Преосвященному Θεоктісту, что ученики собраны въ училище и что о высылкѣ учениковъ сообщено имъ архимандритомъ и Путивльскому архимандриту Паисію ²⁴⁾.

Преосвященный Архіепископъ Θεоктістъ, занятый въ данное время главною мыслію объ учрежденіи въ Рыльскомъ монастырѣ духовнаго училища, не мѣнѣе того озабоченъ былъ мыслію и о своей Семинаріи, — въ особенности, относительно выбора хорошихъ наставниковъ, каковыхъ въ то время было не очень густо. Его вниманіе и заботливость о хорошихъ студентахъ—наставникахъ о сбереженіи ихъ цѣлыми и ненорочными для школы и церкви, могли бы безъ представленныхъ нами документовъ показаться едвали вѣроятными. Однакоже, какъ мы видѣли на примѣрѣ студента Романова, это—совершенно такъ и, потому, устраняетъ всякое возраженіе. Но вотъ и еще документъ, подтверждающій то—

24) Т. е. о высылкѣ же учениковъ, принадлежащихъ къ Рыльскому вѣдомству и находящихся въ Путивльскомъ училищѣ, со времени открытія Рыльского. См. выше примѣч. 18 на стр. 17.

же самое, но съ особенною силою и, потому, имѣющій за собою особенное значеніе. — Студентъ Романовъ, за позднюю явкую учениковъ въ училище, едва только началъ оказывать нѣкоторые успѣхи и своимъ занятіями съ ними наглядно заявлять о своихъ педагогическихъ способностяхъ — какъ ему уже готовилось высшее мѣсто въ ряду собратій своихъ учителей духовнаго вѣдомства, Курской епархіи. Пресвященный Архіепископъ Θεоктістъ Рыльскаго монастыря о. архимандриту, Рыльскаго духовнаго училища Смотрителю Иннокентію писалъ слѣдующее: Жестокая нынѣшняя зима воспрепятствовала, чаю, священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ собраться въ минувшемъ генварѣ²⁵⁾; у насъ, уже другая недѣля, погода умѣренна; ежели и у васъ такова, то можетъ быть и дѣти обучаются въ училищѣ; но мнѣ нужнѣе всего — знать, каковъ вашего училища учитель *Яковъ Романовъ*, — что онъ думаетъ и чего желаетъ? Сегодня скончался учитель Богословіи и высшаго краснорѣчія соборный іеромонахъ Дамаскинъ, и соборное его жалованье, 125 рублей въ годъ, осталось; ежели бы помянутый учитель вашъ пожелалъ постричься въ монашество, то я представилъ бы ему оное соборнаго іеромонаха жалованье, а для постриженія въ монашество прислалъ бы онъ ко мнѣ доношеніе; однако, онъ долженъ имѣть въ мысляхъ и въ сердцѣ своемъ не одно жалованье или почести, ученымъ монашествующимъ

25). Хотя и предписано было Пресвященнымъ Θεоктістомъ — собирать учениковъ къ 12 генваря; но мы уже знаемъ изъ репорта архимандрита Иннокентія, что ученики были собраны еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Значить, здѣсь рѣчь о сборѣ ихъ послѣ святокъ Рождественскихъ.

предлежація, но — пользу и славу церкви святой и въ вѣчное свое спасеніе за подвиги и добродѣтели для общей пользы при обученіи дѣтей необходимо нужное. Покойный іеромонахъ Дамаскинъ съ похвалою обучалъ юношество; но да проститъ ему Господь! подверженъ былъ страсти къ занюю, отъ чего и кончина жизни ему послѣдовала; — о упокоеніи души его помолитесь; да помолитесь о семъ и учитель вашъ, яко ученикъ покойнаго Дамаскина. О вышеписанномъ пришлите ко мнѣ по первой почтѣ извѣстіе; о семъ пастырски вамъ предлагаю. Февраля 11 дня 1809 года. Θεοκτίστης Αρχієпископъ Курскій. (Подпись — собственноручная безъ Бѣлоградскаго).

— Забота, можно сказать, неусыпно, какъ вообще объ училищахъ, такъ въ особенности о благоустройствѣ Рыльского училища, которое неопредѣленностію своего положенія еще нѣсколько не могло представить успокоительныхъ данныхъ, — Преосвященный Архієпископъ Θεοκτίστης не умедлилъ дать и учителю Рыльского училища самыя подробныя педагогическія наставленія. Онъ писалъ на имя Смотрителя: «Рыльского духовнаго училища главному Смотрителю, Рыльского Николаевскаго монастыря о. архимандриту Иннокентію. Послано прежде «Братское начертаніе» въ Курское, такъ и въ пронія духовныя училища, — чему и какъ обучать священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, существующихъ при монастыряхъ и духовныхъ правленіяхъ; посылаю и нынѣ о томъ же въ Рыльское духовное правленіе тридцать экземпляровъ дѣтской энциклопедіи, напечатанной въ синодальной типографіи, съ приложеніемъ рукописнаго

прибавленія—о способѣ для обученія малолѣтнихъ дѣтей удобнѣйшему и скорѣйшему чтенію и письму, раздѣленіемъ буквъ на *гласныя* и *согласныя* и о написаніи для каждаго ученика на бѣлой бумагѣ простымъ почеркомъ буквъ гласныхъ;—когда ученики буквы гласныя выучатъ и выпишутъ оныя: то написать имъ согласныя буквы таковымъ же почеркомъ; и, когда ученики выпишутъ и согласныя буквы: то велѣтъ имъ—изъ согласныхъ и гласныхъ буквъ составлять слоги, какъ въ § 1 дѣтской энциклопедіи объяснено. — Не способенъ тотъ для обученія дѣтей, кто въ тонкость и наизусть не знаетъ правилъ, къ объясненію ученикамъ подлежащихъ. Того ради, прикажите учителю вашего училища—выучить наизусть дѣтскую энциклопедію, а особливо—тѣ правила, которыя къ объясненію ученикамъ слѣдуютъ, и проэкзаменуйте учителя въ знаніи посылаемой энциклопедіи въ тонкость и наизусть. чтобъ онъ, объясняя ученикамъ правила, или исправляя ошибки ученическія въ тетрадяхъ, могъ наизусть сказать ученикамъ, противъ котораго правила—ошибки, и—въ которомъ отдѣленіи и параграфѣ то правило и—какое его содержаніе.

«Въ энциклопедіи, въ отдѣленіи пятомъ № 26 напечатано, что буквы состоятъ изъ прямыхъ, круглыхъ и косвенныхъ линей (sic), но сіе нужно для знанія только, а для практики надобно раздѣлить, по вышенисанному, на гласныя и согласныя буквы и—прежде научить учениковъ—выписать гласныя буквы, а потомъ согласныя; поелику гласныя буквы—удобнѣйшія къ выговору и начертанію оныхъ; сіе должно знать учителю и ученикамъ. Посланную

книгу отдавать ученикамъ для употребленія, безде-
шежно, съ тѣмъ, чтобы они сберегали оную для дру-
гихъ учениковъ, въ училище поступить имѣющихъ;
а ежели кто—достаточнаго отца сынъ, пожелаетъ
оную книгу имѣть для себя на всегда, тотъ долженъ
положить въ училищную сумму тридцать копѣекъ—
на покупку сиротамъ бумаги и чернилицъ, для обу-
ченія ихъ письму; болѣе же 30 копѣекъ ни одной
полушки не брать; о семъ пастырски притверждаю.
Марта 8 дня 1809 года, № 47. Θεоктистъ Архіепи-
скопъ Курскій и Бѣлоградскій. (Подпись собствен-
норучная).

Не можемъ сказать, что отвѣчалъ архимандритъ
Иннокентій на запросъ Преосвященнаго Архіеписко-
па Θεоктиста относительно качествъ учителя Рома-
нова и «что онъ думаетъ и чего желаетъ»: но пред-
писаніемъ Преосвященнаго Архіепископа Θεоктиста
отъ 11 марта 1809 года за № 59 на имя Рыльскаго
духовнаго учителя смотрителя, архимандрита Инно-
кентія послѣдовавшимъ, учитель Романовъ уже вы-
зываемъ былъ на высшее мѣсто; — Преосвященный
Θεоктистъ писалъ: «Онаго училища учитель Яковъ
Романовъ опредѣленъ учителемъ грамматики въ
здѣшней семинаріи: того ради, уволите онаго учи-
теля въ Бѣлгородъ, давъ ему десять рублей на на-
емъ подводъ и на путевое содержаніе до Бѣлгоро-
да; дать ему и билетъ до Бѣлгорода; однако, ежели
онъ пожелаетъ, то можетъ заѣхать и къ отцу сво-
ему, въ билетѣ и сіе написать; подводу нанять ему
только до того села, гдѣ его отецъ, а отецъ отпра-
вить его отъ себя уже; однако, и въ такомъ случаѣ
десять рублей ему дать и къ отцу написать, что

дано ему десять рублей на наемъ подводы и на путевое содержаніе; и о послѣдствіи—репортовать по первой почтѣ; буде же онъ подводы сыскать не можетъ нынѣ: то отправить его на монастырской подводѣ до отца; однако, десять рублей дать ему, хотя и на монастырской подводѣ отправленъ будетъ;—о вышенисанномъ вамъ настыреки предлагаю Θεоктість Архіепископъ Курскій и Бѣлгородскій (собственноручная подпись):

По полученіи сего предписанія, архимандритъ Цинкоктій отвѣчалъ Преосвященному Архіепископу Θεоктісту слѣдующее: «По роспускѣ учениковъ Рыльскаго духовнаго училища въ дома своя на свѣтлую недѣлю 22 числа сего мѣсяца ²⁶), объявилъ я учителю онаго училища Якову Романову—о требованіи его въ Бѣлгородъ на должность при семинаріи и предлагалъ, въ силу предписанія Вашего Высокопреосвященства, на подводу и путевое содержаніе до Бѣлгорода деньги десять рублей, съ тѣмъ, что, буде желаетъ, можетъ заѣхать и къ отцу своему. Что выслушавъ, онъ отвѣтствовалъ мнѣ и о протопопу, что если угодно Вашему Высокопреосвященству, то онъ желаетъ, для лучшаго образованія себя и для оказанія успѣховъ здѣшнихъ учениковъ, кои нѣсколько къ нему привыкли, повелѣно бы было—при сей должности пробыть еще сію треть, и на вакацію имѣть явиться въ Бѣлгородъ. О чемъ донося Вашему Высокопреосвященству, имѣю долгъ ожидать архинастырскаго повелѣнія—оставаться ли здѣсь, или по силѣ сего предписанія, отправить, по надлежащему, въ Бѣлгородъ».

26) Репортъ писанъ и посланъ 26 марта 1809 года за № 33.

Вслѣдствіе резолюціи Преосвященнаго Архіепископа Θεоктіста, послѣдовавшей на семъ репортѣ архимандрита Иннокентія, Курское семинарское правленіе послало «Рыльского Николаевского монастыря о. архим. Иннокентію» отношеніе слѣдующаго содержанія: «Присланнымъ отъ 26 марта къ Его Высокопреосвященству Θεоктісту, Архіеп. Курскому и Бѣлоградскому ваше высокопреподобіе репортомъ, относительно Рыльского малаго духовнаго училища, между прочимъ, донесли, что учитель *Романовъ* желаетъ остаться, по прежнему, при учительской должности до вакаціи, для лучшаго образованія себя и для оказанія усилъ тамошнихъ учениковъ, кои нѣсколько къ нему пріобыкли;—на которомъ репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства сего апрѣля 2-го числа послѣдовала такава: «По елику и учитель *Романовъ* желаетъ остаться учителемъ при Рыльскомъ духовномъ училищѣ; того ради—сообщить изъ семинарскаго правленія къ архимандриту Рыльского монастыря Иннокентію, что—бъ оный учитель *Романовъ* продолжалъ учительскую должность въ томъ училищѣ до роспуска учениковъ на вакацію, а во время вакаціи пріѣхалъ-бы въ Бѣлгородъ, для объясненія всѣхъ обстоятельствъ Рыльского духовнаго училища, и выданобъ было ему на наемъ подводы и путевое содержаніе десять рублей, на счетъ семинарскаго суммы; положенное жъ ему отъ семинарии жалованье выдавать ему неударжно, какъ за январьскую, такъ и за майскую треть; о семъ и въ Рыльское духовное правленіе, для свѣдѣнія, сообщить».—Въ силу каковой архипастырской резолюціи, семинарское правленіе симъ вашему высокопре-

подобію, для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и сообщаетъ; въ Рыльское же духовное правленіе о вышеписанномъ, для свѣдѣнія, сообщено, апрѣля 5 дня 1809 года № 162. Семинаріи префектъ соборный іеромонахъ Андрей. Семинаріи письмоводитель Можайскій.

Не знаемъ, ѣздилъ-ли учитель Романовъ, во время вакаціи, въ Бѣлгородъ, для объясненія всѣхъ обстоятельствъ Рыльского духовнаго училища, какъ ему предписано было о томъ Преосвящ. Архіепископомъ Θεоктистомъ отъ 5 апрѣля 1809 года. По мы его усматриваемъ и въ Августѣ уже 1810 года на должности учителя же въ томъ же Рыльскомъ училищѣ, хотя ему уже и начали здѣсь причинять досады и оскорбленія. Всего вѣроятнѣе, по его же жалобѣ, Преосвящен. Θεоктистъ 24 августа 1810 года далъ Курской консисторіи предписаніе, въ которомъ, между прочимъ, велѣно было транезнаго монастырскаго немедленно выслать изъ монастыря, съ замѣчаніемъ настоятелю архимандриту Иннокентію, ко ему, впрочемъ, велѣно было даже притвердить изъ консисторіи указомъ, чтобы онъ избиралъ къ должностямъ людей искусныхъ, прилежныхъ и благоумравныхъ; — «а учителю духовнаго училища, въ томъ монастырѣ существующаго, Якову Романову, въ духов. правленіи притвердить съ подпискою, чтобы онъ, въ случаѣ какой-либо грубости ему или ученикамъ его отъ кого либо изъ монастырскихъ людей причиненной, объявлялъ Рыльскому духов. правленію словесно, и таковое учительское заявленіе — записывать въ духов. правленіи въ журналъ и чинить въ томъ самократчайшее слѣдствіе къ удовольствію

обиженныхъ; — при семъ начальнику Рыльскаго монастыря притвердить, чтобъ посуда для печенія хлѣбовъ и для варенія пици всегда была исправна и чиста; — мука на хлѣбъ была бѣ свѣжа и просѣяна, дѣжа — хорошо вымѣшана и не былъ бы недопеченый или перепеченый (sic) хлѣбъ, пица недоварена или переварена, и варить пицу съ хорошими огородными овощами, и сколько огородныхъ овощей и какихъ именно заготовлено будетъ на зиму, прислать вѣдомость». Почему, Курскою консисторіею опредѣлено..... и проч 27).

«Примѣрное воздержаніе» архимандрита Пиннокентія, чтобъ не называть оное скупостью, замѣчалъ и самъ Преосвященный Θεоктистъ и даже открыто высказывалъ ему это, — на прим., по случаю сдѣланнаго ему приглашенія къ пожертвованіямъ на пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ Курской епархіи. Преосвященный Владыка писалъ ему: «Почтенный о Господѣ братъ, Рыльскаго монастыря о. архимандритъ Пиннокентій! На прошедшей почтѣ послалъ я общее предписаніе ко всѣмъ монастырскимъ настоятелямъ съ брат. и настоятельницамъ съ сестрами, также и въ духовныя правленія — о добровольныхъ пожертвованіяхъ на бурсаковъ и полубурсаковъ; сегодня пишу къ о. архимандриту Аполлосу, и къ вамъ особенно, о томъ же. Монастыри Курскій и Рыльскій, благодаря Бога, довольно избыточны, — первый отъ церковныхъ доходовъ, а второй — отъ доходовъ мельничныхъ. Не знаю, о. архим. Аполлосъ богатъ-ли собственными избытками? Развѣ изъ того примѣтитъ можно о его

27) Указъ изъ Курской дух. консисторіи отъ 26 августа 1810 г, № 2178.

избыткахъ, что онъ содержалъ и содержитъ на собственномъ коштѣ 12 сиротъ въ Курскомъ духовн. училищѣ, и въ здѣшнюю семинарію присылалъ же по 250 р. на содержаніе сиротъ же; а о вашихъ избыткахъ не усумиѣваюсь по долговременному вашему служенію и по вашему примѣрному воздержанію. Скажете, что я мало пожертвовалъ: но, повѣрьте, что я послѣдніе послалъ въ Приказъ Обществен. Призрѣнія, оставивъ маленькую частичку на поребеніе; прежніе жъ мои избытки употреблялъ я на печатаніе книгъ для учащихся въ семинаріи и въ духовныхъ училищахъ; прочитайте о семъ реэстръ, напечатанный въ концѣ «Драхмы отъ сокровища Божественныхъ Писаній» на стр. 81, въ 1809 году изданной. Сочинилъ я еще нынѣ самократчайшія правила о Славянской грамматикѣ, печатаемая въ Харьковской типографіи. Но на сію книжицу, надѣюсь, что будутъ мнѣ помощники для уплаты въ типографію. Я, ожидая отъ васъ, сколько вы отъ себя, и сколько отъ монастыря объявите пожертвованій, — емь и пребуду на всегда—вашимъ усерднѣйшимъ доброжелателемъ и Богомольцемъ — *Евдокимъ* Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій. (Подпись—собственноручная). Октября 21 дня 1811 г., № 307, Бѣлгородъ.

Учителями въ это время состояли въ Рыльскомъ училищѣ *Иванъ Покровский* и *іеромонахъ Досиѳей*. Въ приходорасходной книгѣ штатной суммы Рыльского монастыря 1815 года 28 февраля записано: Рыльского духовн. училища смотрителю и учителю іеромонаху Досиѳею выдано за первую половину года жалованья 12 р.; а во второй половинѣ того же

года записано: «учителю Рыльского духов. училища іером. Досиоею 12 р. кружечныхъ доходовъ выдано ему же іером. Досиоею 26 іюля и 20 ноября по 20 рублей, по раздѣлу. Въ вѣдомости о качествахъ за 1815 годъ сей іеромонахъ Досиоей описывается такимъ образомъ: «изъ духовныхъ, Курской губерніи, Дмитріевскаго уѣзда, свѣтское имя его *Дмитрій*, постриженъ въ монашество въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ архим. Θεодосіемъ въ 1797 г., посвященъ въ іеродиакона въ іюлѣ мѣсяцѣ того же 1797 года Преосвященнымъ Θεоктістомъ; потомъ былъ въ Рыльскомъ монастырѣ въ числѣ братіи и учителемъ, а послѣ, за несоотвѣтственные поступки переведенъ въ Коренской монастырь, а какъ онъ велъ себя тамъ, неизвѣстно; а сего 1815 г. накіи опредѣленъ въ число братства подъ начальство и въ училище учителемъ. — Какъ прежде жилъ безповоино, и нынѣ ведетъ себя непомѣрно».

Но на сторонѣ іеромонаха Досиоея былъ самъ Преосвященный Θεоктістъ. Архимандритъ Иннокентій, такъ или иначе, по той или другой причинѣ, но не состоялъ уже смотрителемъ сего училища. Это ясно открывается изъ слѣдующаго письма Преосвящ. Θεоктіста къ нему: «Почтеннѣйшій о Господѣ Братъ и сослужитель о. архим. Иннокентій! Пишетъ ко мнѣ опредѣленный въ ваше Рыльское духовное училище іеромонахъ Досиоей и объявляетъ, что въ томъ вашемъ училищѣ четырнадцать только учениковъ обоихъ разрядовъ; а объ учителѣ города Рыльска священническомъ сынѣ Пванѣ Покровскомъ ничего не упоминаетъ; здѣсь же слышно, что тотъ безразсудный учитель Покровскій не объ училищѣ дума-

еть, но о діаконскихъ доходахъ изъ Пятницкой церкви съ тамошнимъ священникомъ хлопочеть, онъ теперь отъ учительства уволенъ и требуется въ Консисторію для окончанія наукъ въ семинаріи; а учителемъ опредѣленъ Смотритель іеромонахъ Досиѣй, съ полученіемъ іеромонашескаго жалованья и кружки отъ монастыря, а отъ семинаріи по сорока рублей въ годъ; доходы же діаконскіе отъ пятницкой церкви — собирать и хранить въ монастырской вашей ризницѣ и употреблять оныя на содержаніе сиротъ въ нашемъ Рыльскомъ училищѣ.... Назначаются въ вашъ монастырь изъ Обоянскаго монастыря... Будетъ къ вамъ гость изъ Путивльскаго духовнаго правленія Протоіерей М. Хижняковъ, для управленія Рыльскимъ духов. правленіемъ, вмѣсто Протоіерея Никулищева и Якимова.... Протоіерей Хижняковъ — прекрасный юристъ, искусный проповѣдникъ и — милый пріятель всѣмъ, а особливо къ старикамъ почтительный и благоуслужливъ; онъ и вашей старости будетъ утѣшеніемъ чрезъ всю бытность вашу въ монастырѣ, — и монастырю вашему вочто станетъ содержаніе его, по присылкѣ реэстра за подписаніемъ вашимъ и его, деньги возвращены будутъ въ монастырь, которому, какъ и вамъ, — усерднѣйшій доброжелатель и Богомолецъ — Θεоктістъ, Архіепископъ Курскій и Вѣлоградскій²⁸⁾.

Въ другомъ письмѣ, по поводу жалобы Рыльскаго штабъ — лѣкаря на несочувствіе Рыльскаго духовенства къ прививанію предохранительной оспы,

28). Письмо это безъ означенія года и числа — помѣчено архимандр. Иннокентіемъ: «30 марта 1815 года». Подпись подъ письмомъ Архiep. Θεоктіста собственноручная

тогда какъ въ Бѣлгородѣ это дѣло идетъ успѣшно, куда прибылъ изъ Стараго—Оскола диаконъ Алексѣевъ, искусный въ прививаніи предохранительной оспы, которыхъ и здѣшнихъ студентовъ обучаетъ практикѣ прививанія, — Преосвященный Θεоктістъ, далѣе, пишетъ — о непорядкахъ въ Рыльскомъ духовномъ правленіи, для исправленія которыхъ прибудетъ Протріерей Хижняковъ, и проч., и, за тѣмъ выражаетъ сочувствіе, что архим. опять не отворачивается отъ училища. «Я радуюсь, продолжаетъ Преосвященный Владыка, что вы принимаете смотрѣніе Рыльского духовнаго училища; но буду сожалѣть, ежели учитель іеромонахъ Досиѣей, по своей природной амбиціи (sic), окажетъ вамъ какое неудовольствіе; за то лишится онъ учительства и будетъ въ числѣ послѣднихъ вашихъ іеромонаховъ, или по своей болѣзни—въ вашей монастырской больницѣ; скажите ему, о семъ отъ меня; а ежели будетъ учтивъ и послушенъ вамъ, то будетъ строителемъ въ Обоянскомъ монастырѣ, или въ Глинской Пустынѣ.— Благодарю за благожеланіе ваше, желаю и вамъ удостоиться благополучно праздновать спасительную Пасху, вашъ усерднѣйшій доброжелатель и Богомолецъ— Θεоктістъ Архіеписк. Курскій 31 д. 1815 г. Бѣлгородъ.

Но Досиѣею, кажется, не суждено было дожидаться осуществленія обѣтованій преосвященнаго Архіепископа Θεоктіста. Правда, въ 1816 году мы его видимъ еще на мѣстѣ; ибо за первую и вторую половину сего онъ получилъ жалованье по 12 рублей. Но 13 ноября 1816 года архимандритъ Иннокентій доноситъ уже на него, что онъ Досиѣей какъ ему

архимандриту такъ и смотрителю училища Протоіерею Дмитрію Успенскому уже не сталъ давать ни какого отчета и вооружилъ своихъ учениковъ противъ монаховъ и самаго архимандрита. А спустя мѣсяць вотъ что случилось: 11 декабря 1816 года Рыльской покровской церкви дьячекъ Михей Покровский репортомъ донесъ архимандриту Иннокентію, что онъ, по приказанію протоіерея Никулицева, отвезъ, безъ платы, въ село Амонь какого-то монаха, чего Протоіерей ему не объявилъ, а отъ дѣтей Никулицева узналъ, что тотъ монахъ—учитель Рыльскаго монастыря іеромонахъ Досіеѣй. Архимандритъ Иннокентій, конечно, не умедлилъ донести о семъ (и донесъ) Курской духов. консисторіи 15 декабря того же 1816 года. Смотритель же училища Протоіерей Дмитрій Успенскій на мѣсто бѣжавшаго, неизвѣстно куда, учителя іеромонаха Досіеѣя, опредѣлилъ, впредь до разсмотрѣнія, тамошняго (Рыльскаго т. е.) монастыря іеромонаха Иринея.

Архимандриту Иннокентію часъ отъ часу становилось не легче: отъ должности смотрителя онъ уже совершенно устраненъ, хотя по временамъ мудрымъ Владыкою онъ еще приглашается къ посредничеству и нѣкоторому участию, при видимомъ его желаніи имѣть хотя нѣкоторое смотрѣніе, желаніе повліять: но не смотря на все это, заботы его увеличивались и осложнялись новыми и совершенно неожиданными распоряженіями. Вотъ онъ получилъ указъ изъ Курской духов. консисторіи отъ 3 декабря того же 1816 года за № 3694, которымъ предписывалось ему приготовить въ монастырѣ камеры для четырехъ классовъ уѣздныхъ училищъ. Это дѣло

обошлось ему не дешево. Изъ приходорасходной книги на 1817 годъ усматриваемъ, что 2 сентября, за постройку училища, уплачено изъ мельничной суммы (по приложенному реэстру) 4938 рублей; да, за поправленіе въ училищныхъ же келіяхъ оконъ еще уплачено 15 рублей; да на содержаніе строительной комиссіи употреблено (по приложенному же реэстру) 272 рубля.

Но поспѣшность въ этомъ дѣлѣ архимандрита Инокентія оказалась совершенно напрасною и затраты сдѣланы совершенно непроизводительно: для ожидаемаго преобразованія училища можно было ограничиться не большими приспособленіями, если бы онъ могъ помедлить нѣсколько. Ибо Указомъ Курской Консисторіи отъ 11 октября 1817 года за № 2623 сообщено было ему, Рыльскому архимандриту Инокентію, что Курское семинарское правленіе увѣдомило оную, между прочимъ, что 1., правленіе семинаріи въ новомъ видѣ открыто сентября 3 числа; 2., что Курская семинарія, по новому образованію, открыта 10-го числа; 3., что комиссіею духов. училищъ утверждены духовныя училища — увѣздныя вмѣстѣ съ приходскими: а, въ Бѣлгородѣ при семинаріи; б, въ Курскомъ и в, въ Обоячскомъ монастыряхъ; 4. одни приходскія — въ монастыряхъ: Рыльскомъ и Путивльскомъ и въ городахъ: Старомъ — Осколѣ Корочѣ, Судьжѣ, Щиграхъ, Фатежѣ и Дмитріевѣ на Свапѣ, — съ тѣмъ, что бѣ все сіи училища помѣстить въ зданіяхъ, попеченіемъ начальства для нихъ приготовленныхъ. Такимъ образомъ, въ Рыльскомъ монастырѣ опредѣлено быть одному только приходскому училищу; а зданія были приго-

товлены, для помѣщенія въ оныхъ, четырехъ классовъ.

Смотрителемъ сего Рыльскаго приходскаго училища назначенъ былъ Путивльскій протоіерей Михаилъ Хижняковъ; онъ же былъ опредѣленъ, вмѣстѣ съ симъ, вторымъ присутствующимъ въ Рыльскомъ духовномъ правленіи, штатнымъ Рыльскимъ протоіереемъ (за смертію Никулицева) и благочиннымъ по городу Рыльску ²⁹⁾.

Присовокупляемъ здѣсь же, какія только возможно было отыскать, свѣдѣнія о смотрителяхъ и учителяхъ Рыльскаго духовнаго училища, со времени открытія онаго въ 1784 году и до преобразованія онаго въ 1817 году.

1784 года игумень Іосифъ Громнѣцкій, иначе Грамовской, еще иначе, Громавской — именовался правителемъ училища а). Учителя: діаконъ Антонъ Бобровскій и пѣвческій учитель Леонтій Бѣлогурскій в).

Съ октября 1788 года училище въ Путивлѣ.

Съ марта 1798 года — опять въ Рыльскомъ монастырѣ.

Главный смотритель и попечитель игумень, а потомъ архимандритъ Іосифъ Лазаревъ, съ 19 мар-

29) Указъ изъ Курской дух. консисторіи отъ 29 окт. 1817 г. за № 2873.

а) Изъ указа Сѣвской дух. консисторіи отъ 24 септѣбря 1784 года № 1226 на имя игумена Іосифа.

б) Изъ приходорасходныхъ книгъ Рыльск. Николаевск. монастыря за 1784 г., гдѣ 11 декабря записано: «выдано жалованья учителямъ — діакону Антону Бобровскому 3 р. 38 к., и Леонтію Бѣлогурскому тоже — 3 р 38 к., — 17 декабря того же 1784 года при раздачѣ меда, записано: «дано онаго (меда), по усмотрѣнію настоятеля, и двумъ учителямъ пять фунтовъ, — противъ одного іеромонаха».

та 1798 года по 7-е—декабря 1803 года в).—Учител:
ли: Рыльскій Вознесенской церкви діаконъ Иванъ
Демьяновъ г) и Иванъ Огневъ, д) студентъ бого-
словіи.

Съ 11 декабря 1803 года смотритель Рыльской
соборной Николаевской церкви протоіерей Василій
Никулицевъ.—Учитель іеромонахъ Анастасій Вы-
сочанскій е). Вдовый священникъ Стефанъ Вето-
хинъ ж). Діаконъ Иванъ Іосифовъ з). Іеромонахъ
Досифей Тимофѣевскій и).

Въ сентябрѣ 1807 года Рыльское училище за-
крыто и соединено съ Путивльскимъ і) при архи-
мандритѣ Иннокентіи.

Съ октября 1808 года Рыльское училище снова
открыто. Смотрителемъ и попечителемъ былъ ар-
химандритъ Иннокентій к).

Учителемъ студентъ богословіи Яковъ Рома-
новъ л).—Онъ пробылъ здѣсь учителемъ съ 14 ок-

в) См. выше примѣч. 1.

г) См. Кур. Епарх. вѣд. 1874 г. № 17, стр. 910, примѣч. 11

д) Огневъ опредѣленъ въ Рыльск. дух. школу учителемъ по указу
Курск. духовн. консисторіи отъ 7 февраля 1801 года, № 517.

е) См. выше примѣч. 8.

ж) О поступленіи его на должность учителя см. выше примѣч. 10,
на стр. 10.

з) Изъ указа Курск. консисторіи отъ 27 июля 1806 г. № 1985; о пе-
ремѣщеніи учителя свщ. Ветохина въ Курское училище см. выше при-
мѣч. 17 на стр. 17.

и) Съ 25 февраля 1807 г. См. указъ Кур. консисторіи отъ 25 февр.
1807 г. № 436 въ примѣч. 16.

і) Указъ Курск. дух. консисторіи отъ 23 октября 1807 года № 2439
въ примѣч. 17.

к) См. предписаніе ему Преосвящ. Архіеписк. Θεоктѣста отъ 14
октября 1808 года, на стр. 19—21

л) Тамъ-же.

тября 1808 года, по 1814 годъ, т. е. около шести лѣтъ м).

1815 года смотритель іеромонахъ Досиѳей н). Онъ же былъ и учителемъ, а также и Иванъ Покровский о).

1816 года, смотритель протоіерей Димитрій Успенскій п).—Учитель же іеромонахъ Досиѳей; а съ 11 декабря того же 1816 года, на мѣсто (Досиѳея—іеромонахъ Ириней р).

1817 года смотритель протоіерей Михаилъ Хожняковъ с).—Учитель іеромонахъ Досиѳей т).

Архимандритъ Анатолій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати книга:

СЛОВА И РЪЧИ

Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго (имѣя Астраханскаго и Ено-таевскаго)

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема

м) См Кур. Епарх. вѣд. 1874 г. № 18, стр. 977.

н) Въ приходорасходной книгѣ Рыльск. Никол. мон. за 1815 годъ 28 февраля записано: «Рыльск. духовн училища смотрителю и учителю іеромонаху Досиѳею выдано за первую половину жалованья 12 рублей. Во второй половинѣ того же года онъ именуется, тамъ же, только учителемъ. См. также письмо Преосвящ. Архіеп. Теооктіста архимандриту Иннокентію отъ 30 марта 1815 года, выше, въ прим. 27.

о) Смотр. выше стран. 40 и 41.

п) См, донесеніе архим. Иннокентія отъ 13 ноября 1816 года, также и другое донесеніе отъ 15 декабря того же года выше на стр. 43.

р) См. тамъ-же

с) Изъ указа Курской дух. консисторіи отъ 29 окт. 1817 г. № 2873. См. примѣч. 28.

т) См, Курск. Епарх. вѣд. 1874 г. № 17, стр. 911, примѣч. 13.

по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экз. съ перес. Выписывающимъ не менѣе 10 экзempl. дѣлается уступка 20⁰/. Книгопродавцы могутъ входить въ особія соглашенія. Требования слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерею Е. Пастернацкому.

«Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ

себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отпращиванія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки з) Разрѣшеніе представляющихсѣ недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою— 1 р. 20 к. *) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10⁰/₀; 10 экземпляровъ—15⁰/₀ и 15 экземпляровъ—25⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

*) Книжки можно высылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія; Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ. 2. Къ исторіи Рылѣвскаго духовнаго училища «продолженіе». 3. Объявленія.

16-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 4 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 5 Сентября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Въ городѣ. Типографія М. Гордона.

