

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходить два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.— 2р. 25к., за строку— 15 коп. Многократно, объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость  
прибѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 5.	ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ	№ 5.
------	--------------------	------

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### Указы Святейшаго Синода.

1) *отъ 10 января 1909 года за № 1 о прекращеніи обязательнаго обращенія части свободныхъ капиталовъ духовнаго вѣдомства на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ

изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ przeprowadилъ копию съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 Сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго ВѢСЧАЙШЕ утвержденнымъ, 24 Ноября 1906 года, положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержания: Установленное, въ силу ВѢСЧАЙШЕ утвержденнаго, 24 Ноября 1906 г., положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было ВѢСЧАЙШЕ утвержденнымъ, 30 Декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 Января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50.000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмінѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указація, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспомощеніе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6% обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95 1/2 руб. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4 1/2 руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ возможность помѣщенія части 6% именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Вмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность приобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6% обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцовъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполне раздѣляя приведенныя въ немъ сообра-

женія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 24 Ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласен“. Въ Петергофѣ 14 Октября 1908 г. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, 14 Октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

2) отъ 16 января 1909 года за № 546 объ измѣненіи штатовъ причта Лѣснинскаго женскаго монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 20 октября 1908 года за № 327, о закрытіи вакансіи четвертаго священника и объ открытіи второй діаконской вакансіи при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ, съ распредѣленіемъ отпускаемой на содержаніе всего причта при означенномъ монастырѣ суммы, въ количествѣ 5.000 рублей такимъ образомъ, чтобы первый и второй священники получали по 1200 р. въ годъ каждый, третій священникъ—1000 руб., первый діаконъ—600 руб., второй 450 руб., первый псаломщикъ 300 р. и второй 250 руб. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ закрыть четвертую священническую вакансію и 2) при семъ же монастырѣ открыть вторую штатную діаконскую вакансію съ распредѣленіемъ отпускаемой на содержаніе всего причта при означенномъ монастырѣ суммы, въ количествѣ 5000 руб. такимъ образомъ, чтобы первый и второй священники получали по 1200 руб. въ годъ каждый, третій священникъ—1000 руб., первый діаконъ 600 р., второй 450 р., первый псаломщикъ 300 р. и второй 250 р. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія.

Въ виду сего указа Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: „на вакансію перваго священника при Лѣснинскомъ монастырѣ назначается священникъ *Іоаннъ Смирновъ*, на вакансію втораго священника *Алексій Нелюбовъ*, третьимъ священникомъ назначается священ-



никъ *Владимиръ Сейбука*, на вакансію перваго діакона—діаконъ *Александръ Томчукъ*; мѣсто втораго діакона объявить вакантнымъ; псаломщики остаются на занимаемыхъ ими вакансіяхъ; іеромонахъ *Ириной* оставляется въ частной командировкѣ при Лѣвчинскомъ монастырѣ сверхъ штата,—всѣ съ 16 января“.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—26 января 1909 г. за № 376 Инспекторъ Холмской Духовной Семинаріи іеромонахъ *Елевверій* (Богоявленскій) назначенъ ректоромъ Смоленской Духовной Семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24—30 января 1909 г. за № 460, подписная плата за издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ возвышена съ 1 января 1909 года съ 3 до 4 рублей въ годъ.

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе съ выдачею грамоты *Гаверіилу Козьмичу Кузьмину* за пожертвованіе имъ въ Яблочинскій Св. Онуфріевскій монастырь 5 большихъ иконъ, стоимостью 500 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Вѣлостокскимъ, преподано благословеніе: крестьянкѣ *Евѣ Зань* за пожертвованіе въ Майданъ-Княжпольскую церковь, Вѣлгорайскаго у., иконы Спасителя и напрестольнаго креста, всего на сумму 10 р.; *братству* при названной церкви за пожертвованіе 6 иконъ, стоимостью 10 р.; *прихожанамъ* той же церкви и *паломникамъ*, вѣздившимъ въ Кіевъ въ 1908 году, первымъ за устройство кладбищенской ограды, на сумму 150 р., а вторымъ за пожертвованіе иконы Святителя Николая Чудотворца, стоимостью 6 руб.



### О перемѣнахъ по службѣ.

*Приняты* въ Холмскую епархію священники: Тульской епархіи *Алексій Мерцаловъ* и Минской епархіи *Іоаннъ Можаровскій* и опредѣлены: Мерцаловъ на вакансію третьяго священника Вировскаго женскаго монастыря съ 15 февраля, а Можаровскій помощникомъ настоятеля Пневненскаго прихода, Холмскаго уѣзда, съ 1 марта.

*Опредѣленъ*: окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Константинъ Войтчукъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Прохенки, Константинопольскаго у., съ 10 февраля.

*Оставленъ* на должности штатнаго діакона при церкви гор. Бѣлгорая состоявшій на вакансіи псаломщика при Бѣльскомъ соборѣ діаконъ *Стефанъ Гавловскій*.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*: къ Замхской церкви, Бѣлгорайскаго у., крестьянинъ *Алексій Розумъ*; къ Лейненской церкви, Влодавскаго у., крестьянинъ *Іосифъ Бълецкій*; къ Дубенской церкви, Грубешовскаго у., мѣщанинъ *Александръ Корольчукъ*.

*Утвержденъ въ должности духовника* духовенства перваго округа Грубешовскаго уѣзда настоятель Стрижевскаго прихода священникъ *Автономъ Ненадкевичъ*, согласно избранію духовенства, съ 17 февраля.

*Исключенъ* изъ списковъ псаломщикъ с. Прохенокъ *Петръ Островскій* за переходомъ его на службу въ Омскую епархію.

*Вакантными* состоятъ мѣста: втораго діакона при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ и псаломщика при соборѣ гор. Бѣлы.

---

**Письмо Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Особаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года, отъ 28 ноября 1908 г. за № 365.**

Исторія Россіи тѣсно связана съ развитіемъ православія и нѣтъ ни одного военнаго событія, которое не имѣло бы благословенія православнаго духовенства, не было бы соединено съ молитвою церкви.

Сознаніе этого обязываетъ меня, по порученію Комитета по устройству музея 1812 года, просить Ваше Преосвященство принять участіе въ созданіи памятника Отечественной войны сборомъ пожертвованій черезъ посредство духовенства православныхъ епархій и тѣмъ помочь Комитету въ исполненіи **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли по всероссійскому

сбору пожертвованій, тѣмъ болѣе, что въ народѣ жива память о нашествіи дванадцати языковъ и вѣроятно многіе русскіе люди пожелаютъ принести свою ленту на русское дѣло сооруженія музея 1812 г.

Цѣль сооруженія музея 1812 года заключается въ томъ, чтобы дать потомству возможность наглядно въ будущемъ изучать по составившимся и собраннымъ въ одномъ мѣстѣ памятникамъ славной эпохи борьбы русскаго народа съ Наполеономъ. Это дѣло общерусское и потому не должно быть совершенно безъ участія духовенства православной церкви.

Будучи увѣренъ, что Ваше Преосвященство окажете свое содѣйствіе сооруженію музея, достойнаго русскаго народа, я прилагаю при семъ двѣнадцать подписныхъ листовъ, о распредѣленіи коихъ благоволите меня увѣдомить. Настоятелямъ церквей листы разосланы Комитетомъ непосредственно.

На письмѣ Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: „предложить добровольному участію духовенства Холмской епархіи“.

### III.

## ОТЧЕТЪ

### Холмскаго Свяго-Богородицкаго Братства.

(Продолженіе).

Оставалось отъ прошлаго 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> братскаго года наличными 1466 р. 37 к., билетами 71400 р. Всего годичнаго прихода по Братству съ остаткомъ отъ прошлаго года было наличными 15301 р. 10 к. и билетами 72400 р., въ томъ числѣ основного капитала наличными 297 р. 69 к. и билетами 58000 руб.

### РАСХОДЪ.

Расходъ Братства за истекшій годъ выразился въ слѣдующихъ данныхъ: 1) Постоянное пособіе монастырямъ 414 р. 15 к., 2) Пособіе церквамъ (ремонтъ, строительныя нужды вообще, приобрѣтеніе ризницы и прочей церковной утвари и на украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго писма, преимущественно копіями Холмской Чудотворной Иконы Божіей Матери) 346 р. 22 к., 3) пособіе

церковно-приходскимъ школамъ: 650 р., 4) содержаніе церковно-приходскихъ братскихъ школъ: Николаевской и Александровской 833 р. 25 к., 5) Содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ духовныхъ семинаріи и училищѣ 510 р. 6) Пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая, пожаровъ и прочимъ бѣднымъ 1431 р. 25 к., 7) Изданіе Народнаго Календаря 2498 р. 91 к., 8) Печатаніе изданій братства и отчета 3176 р. 11 к., 9) Покупка братскихъ знаковъ, свидѣтельствъ, укупорка и разсылка 1028 р. 82 к., 10) Покупка крестиковъ, иконъ, брошюръ для раздачи при архіерейскомъ обозрѣніи церквей и чрезъ священниковъ въ храмахъ 381 р. 72 к., 11) На содержаніе музея, братскаго дома, канцеляріи братства и служителя при ней 1545 р. 62 к., 12) Случайные и непредвидѣнные расходы: подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ братства, почтово-телеграфные расходы, страхованіе выигрышныхъ билетовъ 1350 р. 4 к., 13) На поддержаніе и поощреніе церковно хороваго пѣнія 156 р., 14) Приобрѣтеніе братскихъ народныхъ изданій другихъ братствъ и издательскихъ учрежденій 66 р. 70 к., 15) На церковно-народныя бібліотеки 330 р. 93 к. 16) Сеуды Братства 82 р., 17) продажа процентныхъ бумагъ 500 р., 18) отчисленія 10% въ основной капиталъ отъ пожертвованій и членскихъ взносовъ 411 р. 65 к. Итого дѣйствительнаго расхода по Братству, не считая 411 р. 65 к., отчисленныхъ въ основной капиталъ, было наличными 14801 р. 72 к., билетами 500 р.

Къ началу наступающаго 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года въ кассѣ Братства имѣется наличными 499 р. 38 к., билетами 71900 р., въ томъ числѣ въ основномъ капиталѣ наличными 297 р. 69 к. и билетами 58000 р., а всего въ *расходъ* съ остаточными наличными 15301 р. 10 к. билетами 72400 р.

Совѣтъ братства озабочиваясь возможно полнымъ и разностороннимъ осуществленіемъ задачъ Братства, желая по возможности удовлетворить возникающимъ духовно-нравственнымъ и матеріальнымъ нуждамъ населенія, воссоединившагося отъ уніи въ предѣлахъ Холмской Руси и Подляшья, и желая всегда точно знать, сколько изъ своего бюджета онъ можетъ удѣлить на удовлетвореніе той или другой потребности, въ истекшемъ году чрезъ особую комиссію составилъ смѣту предполагаемаго прихода и расхода по Братству на 1908—1909 братскій годъ. Сравнительная таблица прихода и расхода на 1908—1909 братскій годъ такова:

*Приходъ:* 1) Единовременныя пожертвованія 3500 р. 2) Пожертвованія по подписнымъ листамъ и въ кружки 350 р. 3) Членскіе взносы 500 р. 4) Пособіе отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль Губернатора 500 р. 5) Процентовъ отъ братскихъ капита-



ловъ 2733 р. 15 к. 6) Прибыль братской лавки 3000 р. 7) отъ продажи книгъ и брошюръ изъ братскаго склада 900 р. 8) отъ продажи календаря 2200 р. 9) отъ Варшавской лотереи 400 р. 10) отъ аренды братской будки возлѣ мужской гимназіи 60 р. 11) Случайныя поступления и возвратъ ссудъ 500 р. Итого прихода 13583 р. 15 к.

*Расходы:* 1) Постоянное пособіе монастырямъ 400 р. (100+100+100+100) 2) Пособіе церквамъ (ремонтъ, строительныя нужды вообще, приобрѣтеніе ризницы и проч. церковной утвари и на украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго письма, преимущественно копіями Холмской чудотворной иконы Божіей Матери) 400 р. 3) На содержаніе братскихъ стипендіатовъ при церковно-приходскихъ школахъ и въ пособіе школамъ 650 р. 4) Содержаніе церковно-приходскихъ братскихъ школъ „Николаевской и Александровской 833 р. 5) Содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ духовныхъ: семинаріи и училищѣ 510 р. 6) Пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая, пожаровъ, прочимъ бѣднымъ 1000 р. 7) Изданіе Народнаго Календаря 2500 р. 8) Печатаніе изданій Братства и отчета 2300 р. 9) Покупка Братскихъ знаковъ, свидѣтельствъ, укупорка и разсылка 1200 р. 10) Покупка крестиковъ, иконъ, брошюръ для раздачи при архіерейскомъ обозрѣніи церквей и чрезъ священниковъ въ храмахъ 500 р. 11) На содержаніе Музея, братскаго дома, канцеляріи братства и двухъ служителей 1200 р. 12) Случайныя и непредвидимыя расходы: подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ Братства, почтово-телеграфныя расходы и страхованіе выигрышныхъ билетовъ 1900 руб. 13) На поддержаніе и поощреніе церковно-хорового пѣнія 150 р. 14) Приобрѣтеніе братскихъ народныхъ изданій другихъ братствъ и издательскихъ учрежденій 100 р. 15) На церковно-народныя бібліотеки 400 р. 16) отчисленіе 10% въ основную капиталъ отъ пожертвованій и членскихъ взносовъ 435 р. 17) Ссуды частнымъ лицамъ изъ братскихъ суммъ заимообразныя 100 р. Итого расхода 13578 р.

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ заключеніе даннаго отчета Совѣта Братства приноситъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ на доброе дѣло Братства и всѣмъ потрудившимся въ немъ на благо народа. Дѣятельная помощь Членовъ Братства трудомъ, пожертвованіями, добрымъ совѣтомъ служить ему крѣпкою опорой въ его сложной дѣятельности, при затруднительныхъ современныхъ условіяхъ существованія русскаго православнаго населенія въ краѣ.

При сочувствіе членовъ Братства Совѣтъ Братства и въ наступающемъ братскомъ году съ неослабною энергію будетъ продолжать свой не легкій трудъ служенія на благо народное въ Холмской Руси въ надеждѣ вывести ее на путь историческаго національнаго развитія и экономическаго благосостоянія, отдаваясь въ своей дѣятельности заступленію Холмской Царицы Небесной, подѣ покровительствомъ Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, при опытномъ руководствѣ Главнаго Попечителя Братства Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей *А. Будиловичъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *Гр. Ольховскій.*





	Наличи.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
83, 93, 94, 97, 104, 105, 113, 120, 121, 122, 123, 124, 129, 130, 135, 141, 154, 159, 162, 166, 173, 174, 175, 180, 181, 182, 184, 192, 203, 208, 209, 211, 212, 213, 214 и 215)	497	—		
г) пособие отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль-Губернатора (9—177)	750	—		
д) процентовъ отъ братскихъ капиталовъ (статьи 64, 138, 178, 195 и 210)	2709	39		
е) прибыли братской лавки (статьи 43, 171, 183, 197)	2000	—		
ж) отъ продажи книгъ и брошюръ изъ братскаго склада (ст. 25, 43, 81, 119, 156, 193)	1084	44		
з) отъ продажи календаря (статьи 19, 23, 46, 47, 48, 51, 59, 66, 67, 73, 75, 79, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 96, 98, 99, 101, 102, 103, 107, 108, 109, 110, 115, 117, 119, 125, 126, 128, 133, 139, 140, 142, 143, 144, 147, 148, 149, 152, 156, 159, 169, 170, 176, 193, 194)	2119	75		
и) отъ Варшавской лотеріи (ст. 100—195)	414	85		
і) отъ аренды братской будки возлѣ Холмской мужской гимназіи (ст. 44) годъ прошлаго братскаго года	20	—		
к) случайныхъ поступлений (статьи 20, 36, 74, 80, 107, 127, 131, 150, 151, 157, 163, 165, 172, 190 и 195)	619	74		
Въ томъ числѣ отъ продажи процентной бумаги 378 р. 60 к., возвращено Варшавскимъ Лотерейнымъ Управленіемъ остатка отъ покупки % бумаги 65 р. 59 к., отъ М. К. за оконныя шторы изъ братскаго зала 24 р. 05 к. возвращено ссуды 90 р., возвращено обратно пособия братства 28 р., получено наложенныхъ платежей 13 р. 50 к.				
<b>И т о г о</b>	<b>13834</b>	<b>73</b>		
<b>Б. Билетами</b>				
а) пожертвованій / статья 90			500	
б) куплено / статья 145			500	
<b>И т о г о.</b>			<b>1000</b>	

А всего на приходъ братства поступило съ остаточными:

Наличными 15301 руб. 10 квп.

Билетами 72400 руб. —

**Примѣчаніе:** За исключеніемъ изъ общей суммы прихода остатка отъ прошлаго 190<sup>г</sup> братаго года 1466 р. 37 к. возвращенной ссуды 90 руб. вырученныхъ отъ продажи % бумагъ 378 р. 60 коп. возвращенныхъ обратно пособій 28 р. остается дѣйствительно поступившая на приходъ сумма наличными 13338 р. 13 коп. и билетами 1000 р.

### РАСХОДЪ.

Въ 190<sup>г</sup> братаго году израсходовано:

#### А. Наличными.

а) Въ пособіе монастырямъ, пріютамъ и школамъ (статьи 66, 81, 152, 204, 369) . . . . .

414 15

б) Въ пособіе церквамъ (ремонтъ строительныя нужды вообще, пріобрѣтеніе ризницы, и проч. церковной утвари) и на украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго письма, преимущественно копіями Холмской чудотворной иконы Божіей Матери (статья 372) . . . . .

346 22

в) Въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ (статьи 67, 155, 182, 183). . . . .

650 —

г) На содержаніе братскихъ церковно-приходскихъ школъ Николаевской и Александровской (статьи 18, 35, 127, 169, 179, 180) . . . . .

833 25

д) На содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ духовныхъ семинаріи и училищѣ (статьи 36, 68, 161, 162) . . . . .

510 —

е) Въ пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неврожая, пожаровъ и прочимъ бѣднымъ Холмской епархіи (статьи 3, 8, 21, 26, 27, 28, 30, 39, 42, 49, 54, 55, 56, 57, 66, 70, 71, 72, 73, 79, 80, 82, 90, 91, 92, 94, 95, 102, 106, 109, 110, 111, 113, 114, 126, 132, 133, 134, 139, 140,

Наличн.		Билет.	
Руб.	К.	Руб.	К.
414	15		
346	22		
650	—		
833	25		
510	—		

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
141, 152, 153, 154, 159, 160, 165, 171, 172, 175, 176, 178, 192, 193, 195, 200, 203, 206, 218, 220, 221, 222, 223, 224, 226, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 243, 244, 245, 247, 248, 250, 251, 252, 260, 262, 270, 271, 273, 275, 286, 294, 295, 296, 297, 303, 305, 306, 308, 309, 311, 313, 314, 316, 325, 326, 327, 331, 332, 333, 334, 435, 336, 343, 545, 349, 368, 369, 384, 385, 386, 387, 389, 390, 391, 362).	1431	25		
ж) На издание народного календаря (статьи 104, 105, 136, 152, 157, 158, 163, 166, 173, 174, 227, 242, 266, 312, 339, 347, 370)	2498	91		
Въ томъ числѣ на издание календаря на 1908 г. 1029 р. 35 к. и на издание 1909 года 1469 р. 56 к.				
з) На печатаніе изданій братства и братскаго отчета (статьи 1, 5, 50, 64, 83, 135, 207, 208, 217, 231, 261, 264, 285, 287, 310, 312, 338, 382)	3176	11		
Въ томъ числѣ выданныхъ на издание братскаго журнала „Братская Бесѣда“ 1400 р. и на печатаніе „Богогласника“ 809 р.				
н) на покупку, укупорку и разсылку братскихъ знаковъ (статьи 6, 10, 11, 24, 31, 32, 38, 40, 51, 61, 74, 87, 100, 112, 145, 196, 217, 219, 228, 242, 249, 267, 283, 287, 302, 318, 337, 360)	1028	82		
і) на покупку крестиковъ, медаліоновъ, брошюръ, раздаваемыхъ народу при архіерейскихъ обзорнїяхъ церквей и храмовъ чрезъ священниковъ (77, 372)	381	72		
к) На содержаніе музея, братскаго дома, канцелярїи и служителей при музеѣ и канцелярїи (статьи 2—7, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 23, 29, 31, 32, 34, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 58, 62, 64, 75, 76, 84, 85, 86, 88, 96, 97, 98, 101, 102, 103, 108, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 130, 137, 142, 143, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 156, 164, 167, 168, 177, 181, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 191, 194, 198, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 225, 229, 230, 240, 254, 255, 257, 258, 259,				



	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
263, 264, 268, 272, 274, 276, 279, 284, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 301, 312, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 365, 366, 372, 375, 376, 378, 380).	1545	62		
л) На случайные и непредвиденные расходы: подношение иконъ, командировки по дѣламъ Братства, почтовые и телеграфные расходы, страхованіе выигрышныхъ билетовъ и проч. (статьи 4, 9, 20, 21, 25, 28, 32, 33, 37, 42, 52, 56, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 69, 78, 81, 82, 89, 94, 102, 107, 113, 116, 117, 129, 131, 138, 144, 145, 152, 170, 190, 193, 194, 195, 196, 201, 202, 203, 204, 205, 209, 216, 220, 228, 232, 241, 242, 246, 249, 253, 269, 277, 278, 280, 181, 282, 298, 299, 300, 304, 307, 308, 313, 328, 329, 337, 338, 340, 346, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 362, 363, 364, 367, 369, 391, 372, 373, 374, 379, 384, 388)	1350	04		
въ томъ числѣ за храненіе % бумагъ 93 р. 56 к.; на устройство праздника 8 сентября 247 р. 52 к., на приобретение оружія для 4 братскихъ служителей 94 р. 51 к.; на елку для школьниковъ 25 р.; выслано Лотерейному Варшавскому Управленію 450 руб.; на командировки по дѣламъ братства 10 руб.; за поднесеніе иконъ 85 р. и проч.				
м) на поддержаніе церковно хорового пѣнія (статьи 19, 53, 341, 344, 361 и 381)	156			
н) На приобретение братскихъ изданій другихъ братствъ, издательскихъ учреждений, журналовъ, газетъ для народной читальни (статьи 113, 115, 199, 277, 330, 342).	66	70		
о) на церковно-народныя бібліотеки, учреждаемыя братствомъ въ память Всемиловивѣйшаго посѣщенія г. Холма и братства Его Императорскимъ Величествомъ 24 іюня 1900 г. и въ память 25 лѣтія воссоединенія униатовъ (статьи 315, 372, 383)	330	93		
п) Ссуды Братства (статьи 93, 99, 128)	82	—		
Итого.	14801	72		

Б. Билетами.

Продажа процентныхъ бумагъ (статья 265)

Отчислено отъ пожертвованій и членскихъ взносов 10% въ основной капиталъ (статья 393).

За симъ къ 1908—9 братскому году остается:

Наличными 499 р. 38 к.

Билетами 71900 р. —

Въ томъ числѣ въ основномъ капиталѣ 297 р. 69 к. и билетами 58000 рублей.

А всего въ расходѣ съ остаточными

наличными 15301 р. 10 к.

билетами 72400 р. —

**Примѣчаніе.** Процентныя бумаги Братства хранятся въ Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ по роспискамъ Государственнаго Банка за №№ 263, 264, 265, на сумму 704000 р., а 15000 рублей находятся въ залогѣ въ Варшавскомъ Лотерейномъ Управленіи.

Наличн.		Билет.	
Руб.	К.	Руб.	К.
		500	—
411	65		

Приложеніе № 2.

## О Т Ч Е Т Ъ

по движенію денежныхъ суммъ и матеріаловъ въ Братской лавкѣ за 1907—8 братскій годъ.

### ДЕНЕЖНАЯ ЧАСТЬ.

#### П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ прошлаго года. 154 руб. 05 к.

	Наличн.		Вилет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2. Дневной выручки . . . . .	18879	22		
3. Получено долговъ отъ отдѣлений и книгоношъ . . . . .	7187	25		
4. " " " разныхъ лицъ . . . . .	9726	79		
5. Получено на возмѣщеніе произвед. расходовъ по отправл. тов. . . . .		95 84		
6. Получено отъ продажи огарочнаго воска . . . . .	130	44		
7. " отъ продажи бочекъ и ящиковъ . . . . .	10	20		
8. " отъ фирмы за недостающее вино . . . . .	5	20		
9. " задатковъ отъ разн. лицъ на заказы. . . . .	76	—		
И т о г о . . . . .	36264	99		

**РАСХОДЪ.**

1. Уплочено по счетамъ кредиторовъ за товаръ . . . . .	31221	28		
2. " за пересылку товара по жел. дорог. . . . .	649	88		
3. " за доставку " съ вокзала . . . . .	48	83		
4. " за покупку марокъ и перес. денегъ . . . . .	58	81		
5. " за " гербов. марокъ къ счет. . . . .	11	—		
6. " за торговья книги . . . . .	33	55		
7. " за отправку товара позаказ. и въ отдѣл. . . . .	105	53		
8. " за упаковку товара . . . . .	51	10		
9. " за подводы на храмовые праздники . . . . .	35	—		
10. " за переплеть книгъ и наклейку карт. . . . .	14	14		
11. " за письменныя принадлежности . . . . .	9	25		
12. " за ремонтъ лавки и починку испор. пред. . . . .	24	40		
13. " за мелочные расходы . . . . .	27	65		
14. " за отопленіе и освѣщеніе . . . . .	201	32		
15. " жалованія служащимъ въ лавкѣ . . . . .	1447	—		
16. Перенесено задатковъ на слѣдующій годъ . . . . .	76	—		
17. Сдѣлано уступокъ на товарѣ . . . . .	139	97		
18. Снято со счетовъ лавки безнадежныхъ долговъ . . . . .	109	83		
19. Внесено въ кассу Братства чистой прибыли . . . . .	2000	—		
И т о г о . . . . .	36264	54		

Остается на 1 августа 1908 г. — 45



## Активъ.

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Товара въ лавкѣ имѣется на . . . . .	32278	—		
2. „ въ отдѣленіяхъ лавки на . . . . .	3428	47		
3. Наличными въ кассѣ . . . . .	—	45		
4. Въ долгахъ за разными лицами и учрежд. . . . .	3837	26		
Итого . . . . .	39558	73		

## Пассивъ.

1. На 1 августа слѣдуетъ разн. фирмамъ . . . . .	2814	80		
2. Капиталь лавки на 1-ое августа въ тов. и ден. . . . .	36773	93		
Итого . . . . .	39558	73		

## Балансъ.

Капиталь лавки на 1-ое августа 1908 г. . . . .	36773	93		
„ „ „ „ „ 1907 г. . . . .	35914	18		
За отчетный годъ капиталъ лавки увеличился на сумму . . . . .	859	75		
Кромѣ того изъ чистой прибыли за отчетный годъ внесено въ кассу Братства . . . . .	2000	—		
Итого чистой прибыли . . . . .	2859	75		

Члены Комиссiи: { В. Марченко  
Ефремъ Ливотовъ.

Завѣдующій лавкою Священникъ А. Суворовъ

Счетоводъ Москвинъ.

## Матеріаль

№ отдѣла.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА.	Остатокъ товара на 1-ое авг. 1907 г.				Поступило товара въ отчетномъ году.			
		На суммѣ.				На суммѣ.			
		Своя цѣна.		Продаж.		Своя.		Продаж.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Книги и брошюр.	3526	64	4004	13	2290	95	2539	75
2	Иконы . . . . .	8867	66	10968	08	2670	95	3517	45
3	Крестики и медал.	2558	15	2860	35	2354	11	3148	84
4	Свѣчи и ладонь .	3315	75	3983	65	20501	44	23278	63
5	Церковн. утварь .	4692	37	5670	04	2781	42	3426	22
6	Парча и облаченіе.	7400	23	8713	88	2328	79	2802	77
	Итого .	30360	81	36200	13	32927	66	35713	66

Члены Комисіи: { *В. Марченко*  
*Ефремъ Ливотовъ*

Завѣдующій лавкою Священникъ

Счетоводъ

**ная часть.**

Продано товара въ отчетномъ году.				Остатокъ товара на 1-ое авг. 1908 г.				Валовой доходъ.	
На сумму.				На сумму.				Руб.	К.
Своя.		Продаж.		Своя.		Продаж.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
2370	03	2730	56	3447	56	3813	75	360	10
3138	62	3867	46	8399	99	10618	07	728	84
2164	25	2693	45	2748	02	3315	74	529	20
19023	48	21572	90	4793	71	5689	38	2549	42
2187	59	2668	56	5286	20	6427	70	480	97
2126	50	2622	40	7602	52	8894	25	495	90
31010	47	36154	90	32278	—	58758	89	5144	43

*Александръ Суворовъ*

*П. Москвинъ.*



# О Т Ч Е Т Ъ

Краткій годичный по церковно-археологическому музею  
и библиотекъ при немъ за 1907—8 годъ

(Продолженіе).

55) *Зиновій А.* Историческій очеркъ Лазаревского института восточныхъ языковъ. Изд. 2-ое. Москва 1963 г. Отъ него же.

56) *Семеновъ Д.* Россія по разсказамъ путешественниковъ и ученымъ изслѣдованіямъ. СПБ. 1864 г. ц. 70 к. Отъ него же.

57) Краткая священная исторія церкви Ветхаго и Новаго Завета, изданная для народныхъ училищъ Россійской имперіи. Изд. 23-е СПБ. 1861 г. Отъ него же.

58) *Мартыановъ.* Забѣтки изъ путешествія Перро по востоку. О восточномъ вопросѣ (брош.). Отъ него же.

59) *Ремезовъ* Крестьянинъ стихотворецъ О. Н. Слѣпушкинъ. СПБ. 1866 г. (брош.). Отъ него же.

60) *Тэнъ.* Очерки современной Англіи. СПБ. 1672 г. Отъ него же.

61) Карманная хозяйственная библиотечка. Наставленіе къ разведенію марены, красильной гречки, шафрана и красильной червы. СПБ. 1856 г. Отъ него же.

62) *Первушинъ М.* Прививайте оспу. СПБ. 1872 г. Отъ него же.

63) *Альбрехтъ Э.* Болѣзни зубной мякоти. СПБ. 1860 г. Отъ него же.

64) *Виреніусъ.* Оспа. СПБ. 1872 г. Отъ него же.

65) *Сентъ-Илеръ.* Краткая зоологія. Изд. 2-е. СПБ. 1866 г. Отъ него же.

66) *Павловичъ А.* Педагогика. Каменецъ-Подольскъ 1873 г. Отъ него же.

67) О лицѣ Господа и Спасителя нашего І. Христа. Отъ него же.

68) *Левъ.* Ариметика для начальныхъ училищъ. Изд. 6-е СПБ. 1880 г. Отъ него же.

69) *Шарловскій.* Первоначальное обученіе письму и чтенію. Изд. 6-е Варшава 1873 г. Отъ него же.

70) *Столянский.* Руководство къ обученію одновременно письму и чтенію. СПБ. Отъ него же.

(Продолженіе будетъ).

1 марта. ❖ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ❖ 1909 года.

## ХОЛМСКАЯ

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

---

№ 5. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 5.

---

I.

## Модернизмъ.

(Окончаніе).

Враждебное отношеніе, какое встрѣтили модернисты со стороны католич. іерархіи не смутило ихъ, они горячо, и во многихъ случаяхъ вполне основательно, отстаиваютъ свои воззрѣнія и требованія. Въ борьбѣ за свои убѣжденіе они не только защищаются, но и сами критикуютъ официальную церковь, ея ученіе и устройство. Эта критика такъ интересна, что о ней слѣдуетъ сказать подробнѣе.

Церковную политику Пія X модернисты признаютъ отсталой и несовременной. Когда Пій X вступалъ на папскій престолъ, онъ далъ надежду реформистамъ на возможность возвращенія къ традиціямъ простоты, чистой и плодотворной религіозности первыхъ вѣковъ христіанства. Но реформистовъ постигло горькое разочарованіе. Пій X, будучи самаго простаго происхожденія, оказался противникомъ демократизаціи католичества: Папа признаетъ идеаломъ церковнаго правленія—абсолютную власть и въ области вѣроученія—авторитетъ средневѣковой схоластики; главная добродѣтель всякаго католика, по мнѣнію папы, послушаніе намѣстнику Христа,

Модернисты укоряют папу въ нетерпимости. По поводу изданія энциклики модернисты говорятъ: мы расположены съ полнымъ спокойствіемъ принять слова первосвященника, но никакъ не можемъ видѣть въ дисциплинарныхъ мѣрахъ кроткій и спокойный духъ, который долженъ бы быть въ сердцѣ у того, у кого на устахъ имя Христово. Такія дисциплинарныя мѣры представляютъ максимумъ строгости и суровости, которыхъ новыя, уже не тиранническія, нравы ХХ вѣка не могутъ болѣе терпѣть. Въ нѣкоторыхъ частностяхъ они являютъ даже крайности средневѣковой инквизиціи, доходятъ до такъ часто осуждаемыхъ заблужденіи Юліана отступника, который изгонялъ изъ школъ христіанскихъ учителей. Модернисты упрекаютъ папу за то, что онъ, вопреки каноническимъ правиламъ, создаетъ цѣлую систему сыска въ цѣляхъ преслѣдованія своихъ мнимыхъ враговъ, потворствуетъ доносамъ, возобновляетъ самыя возмутительныя злоупотребленія среднихъ вѣковъ, удаляетъ самыхъ способныхъ работниковъ изъ іерархіи на мѣста ничтожныя только за сочувствіе идеямъ модернизма; папа сурово осуждаетъ современную науку и апологію; такъ какъ ему не удается побѣдить доводы модернистовъ схоластическими аргументами, то онъ приводитъ въ движеніе весь механизмъ духовныхъ понудительныхъ мѣръ. Какой результатъ будетъ отъ этихъ мѣръ—трудно сказать. Во всякомъ случаѣ, даже при успѣхѣ папскихъ мѣръ, модернизмъ, говорятъ его защитники, будетъ загнанъ въ тьму катакомбъ, чтобы тамъ окрѣпнуть и вырасти и затѣмъ въ одинъ, не слишкомъ отдаленный, день вырваться со всею назрѣвшею силой. Чтобы побѣдить модернизмъ, Пій X вооружается камнемъ и скорпіономъ, но его способы борьбы вызовутъ и усилятъ антипатію образованныхъ людей и, конечно, не поощрятъ довѣрія правительствъ къ представителямъ папы, чтобы поручить имъ контроль надъ общественнымъ воспитаніемъ.

Опровергая обвиненіе въ гордости, приписываемой папою модернистамъ, какъ главной причинѣ ихъ заблужденій, Луази говоритъ, обращаясь къ папѣ: святѣйшій отецъ, если священники модернисты дѣйствительно худшіе враги церкви, если они упорствуютъ въ заблужденіи и продолжаютъ упрямо распространять его, то не на низшія мѣста нужно сажать ихъ, но выгнать прочь ихъ изъ церкви. Но если ваше святѣйшество имѣетъ право отлу-



чать, то не имѣть права оскорблять ихъ... Если бы пишущій былъ тѣмъ гордецомъ, о которомъ вы говорите, онъ не оставался бы въ церкви, чтобы претерпѣвать униженія въ теченіе пятнадцати лѣтъ. Можетъ быть между нами нашелся бы не одинъ, который могъ бы отвѣтить вамъ: мы отказались отъ всего, исключая совѣсти. Если вамъ угодно поразить насъ, не примѣшивайте оскорбленій къ нашей винѣ.

Другой видный представитель модернизма—Тирель даетъ слѣдующую характеристику католичества: вѣрное свидѣтельство исторіи указываетъ намъ на Ватиканъ, какъ на постоянный источникъ нравственнаго соблазна для свѣта. Папы смѣняются, но Ватиканъ со своимъ духомъ свѣтскости, интригъ, честолюбія, не говоря о худшемъ, сдѣлалъ больше зла своимъ примѣромъ, нежели добра своей службой управленія церковью. Кто когда либо шелъ въ Ватиканъ, чтобы изучать христіанство въ его чистѣйшей формѣ? Въ немъ царить духъ придворничества, который дѣйствуетъ на воображеніе вульгарной публики; и въ немъ есть духъ безнравственности, который поражаетъ духовное и религіозное чувство всѣхъ людей съ доброю волею. Римская церковь давно уже потеряла свой религіозный авторитетъ, сохранивъ до сихъ поръ то юридическое первенство, которое она завоевала себѣ вмѣсто прежняго духовнаго первенства. Если модернистамъ напоминаютъ объ обязанности повиноваться, то не слѣдуетъ забывать, что были папы нечестивцы и еретики, противиться которымъ было священной обязанностью всякаго честнаго христіанина и священника. Но можно представить себѣ папу несвѣтскаго и религіознаго и по несчастью такъ мало освѣдомленнаго, обманываемаго своими совѣтниками, такъ далекаго отъ того, чтобы подозрѣвать истинную опасность церкви (это, очевидно, намекъ на Пія X), что слушаться его приказаній тоже самое, что не исполнять его самыхъ задушевныхъ желаній и стремленій.

По словамъ модерниста Донати, католическая іерархія виновна въ томъ, что католицизмъ упалъ въ общественномъ мнѣніи, такъ какъ іерархія стремится не къ тому, что составляетъ ея главную задачу, но къ внѣшнему господству, къ политическому преобладанію, іерархія мечтаетъ о свѣтской власти. Католическіе епископы

сдѣлались автократами, живутъ какъ Симеонъ Столпникъ, не понимая нуждъ народа, проходящаго у ногъ ихъ.

Модернисты ставятъ въ упрекъ нынѣшнему папѣ то, что онъ держится тѣхъ теорій и традицій, какія въ настоящее время строгая научная критика объявляетъ продуктомъ мелочной и возбужденной фантазій. Сюда относится ученіе о непогрѣшимости папы, о его главенствѣ, о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы и др. Модернисты возмущаются тѣмъ, что папа высказалъ мысль о вредѣ гуманныхъ отношеній къ еретикамъ, напротивъ — они считаютъ, что любовь къ невѣрующимъ есть одна изъ характерныхъ чертъ терпимости евтигельскаго ученія.

Модернисты рисуютъ очень печальную картину религіозной жизни католическихъ народовъ. Почитаніе святыхъ и свящ. изображеній у католиковъ заслоняетъ почитаніе Христа. Священники вмѣсто того, чтобы вести народъ къ алтарю Бога живого, соревнуютъ повидимому въ фанатизмъ съ народомъ, создавая новыхъ воображаемыхъ святыхъ. Религія въ католичествѣ смѣшивается съ преступленіями; таинствами и особенно исповѣдью злоупотребляютъ для развратныхъ цѣлей; религія служитъ орудіемъ власти, служитъ для цѣлей политики, для возбужденія и разжиганія національныхъ страстей. Древніе соборы, воздвигнутые въ средніе вѣка благочестіемъ свободныхъ и вѣрующихъ народовъ, въ честь Пресвятой Дѣвы и святыхъ покровителей, пустѣютъ; вѣрующіе не прибѣгаютъ болѣе къ религіи за подкрѣпленіемъ и совѣтомъ въ трудахъ и борьбѣ жизни; церковь считается препятствіемъ для счастья народовъ; священниковъ оскорбляютъ какъ вульгарныхъ обскурантовъ и паразитовъ; Евангеліе и христіанство сдѣлались выраженіемъ цивилизаціи уже прошедшей, потому что они не въ состояніи согласоваться съ высокими идеалами свободы, справедливости, науки, которые волнуютъ и вдохновляютъ народныя массы. Такое душевное состояніе распространяется все болѣе и болѣе отъ университетскихъ кафедръ до душевныхъ мастерскихъ. Немногіе остались вѣрными религіознымъ традиціямъ, да и это меньшинство тоже являетъ признаки упадка и агоніи, для нихъ религія — холодное соблюденіе традиціонныхъ формулъ и предписаній, а не руководящая сила жизни; число мужчинъ, посѣщающихъ церковь, дошло до минимума, числа женщинъ

тоже уменьшается и подрастающая молодежь все болѣе уклоняется отъ религіознаго воспитанія.

Протестуя противъ догматическихъ и каноническихъ заблужденій римской церкви, модернизмъ, однако, не принимаетъ сектантскаго характера и не выливается въ форму раскола. Правда, католики утверждаютъ, что модернисты вышли изъ общенія съ церковью, но сами модернисты заявляютъ, что они не думаютъ оставлять церковь; ихъ вѣра не можетъ быть уничтожена въ одинъ моментъ по слову разгнѣваннаго епископа; если Римъ объявилъ имъ отлученіе, то такое отлученіе недѣйствительно, потому что Римъ не знаетъ ученія модернистовъ. Такое пониманіе отлученія модернисты доказываютъ слѣдующимъ примѣромъ. Представимъ, говорятъ они, что капитанъ корабля во время бури собьется съ пути и направитъ корабль на опасные камни и кто либо изъ пассажировъ, замѣтивъ это, начнетъ кричать объ опасности; такого человѣка, конечно, назовутъ мятежникомъ, бунтовщикомъ; но можно ли сказать, что онъ заслужилъ эти названія? Модернисты именно и хотятъ предупредить католическую церковь объ опасности, но сами не хотятъ покидать церковь даже въ томъ случаѣ если бы пришлось имъ погибнуть вмѣстѣ съ другими. Если отлученіе, дѣйствительно, постигло нѣкоторыхъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ и ревностныхъ модернистовъ, то остается множество молодыхъ священниковъ, которые въ глубинѣ души модернисты по убѣжденіямъ. Эти священники имѣютъ большое вліяніе на образованное юношество и готовятъ такимъ образомъ свѣтское модернистское общество.

И такъ, что такое модернизмъ и какой можетъ быть его исходъ?

Несомнѣнно, это революціонное движеніе въ лонѣ самого католичества, это движеніе, направленное противъ централизаціи католичества въ Римѣ, противъ высшей власти папы, противъ епископскаго абсолютизма. Оно представляетъ стремленіе низшаго духовенства выйти изъ своей пассивной роли и принять вмѣстѣ съ мірянами болѣе дѣятельное участіе въ управленіи римской церкви. Въ чемъ же сила модернизма? Конечно, не во внѣшнемъ его распространеніи, а въ томъ, что новое религіозное движеніе затронуло всю систему католическаго міросозерцанія, всѣ вопросы не только религіозные, но и



нравственные и социальныя. Папа не закрываетъ глаза на надвигающуюся опасность, онъ видитъ въ модернизмъ продолженіе протестантства: первый шагъ, говоритъ папа въ своей энцикликѣ, сдѣлало протестантство, а второй сдѣлаетъ модернизмъ. Въ своей энцикликѣ папа, отъ имени всей католической церкви, высказалъ открыто и рѣшительно отрицательное отношеніе къ новому религиозному движенію. Мало того. Энциклика вполне основательно выяснила тѣ безотрадныя выводы и результаты, къ которымъ приводитъ доктрина модернизма, но вмѣстѣ съ этимъ, энциклика показала и то, что само католичество является такою же крайностью, односторонностью, какъ и модернизмъ. Вмѣсто того ложнаго и односторонняго критерія истины, который указываютъ модернисты, т. е. личнаго чувства, католичество предлагаетъ старую схоластику; отвергая демократизацію христіанства, католичество защищаетъ папскій абсолютизмъ, вмѣстѣ съ этимъ, отвергая научныя приемы, католичество лишаетъ себя возможности отвѣчать на всѣ запросы жизни и вѣры, предъявляемые теперь церкви со стороны мыслящаго христіанскаго общества и свое богословіе осуждаетъ на различнаго рода неясности, недомолвки и противорѣчія.

Такое положеніе дѣлъ особенно опасно теперь, когда объявлена рѣшительная борьба между католичествомъ и модернизмомъ, когда католическая церковь представляетъ двѣ рѣзко обособленныя, готовыя къ рѣшительной борьбѣ, партіи, а именно — противниковъ всякой реформы и ея защитниковъ. Примиренія здѣсь не можетъ быть. Модернисты не преувеличиваютъ, когда говорятъ, что въ настоящее время на Западѣ вопросъ идетъ о существованіи католичества, настолько оно потрясено и ослабѣло во всѣхъ своихъ частяхъ. Къ сожалѣнію и демократизація католичества, указанная модернистами, какъ путь спасенія, не можетъ быть признана возвращеніемъ къ истинному христіанству.

Имѣетъ ли западный модернизмъ какое либо вліяніе на православную церковь?

Явнаго и при томъ широкаго вліянія пока нѣтъ, но въ сочиненіяхъ нѣкоторыхъ нашихъ богослововъ можно находить мысли сходныя съ идеями модернизма. Затѣмъ, извѣстное съ пресловутыхъ освободительныхъ дней „обновленческое движеніе“ въ нашей церковной жизни уже

по самому своему названію напоминаетъ модернизмъ. Несомнѣнно также, что наше русское образованное общество переживаетъ религіозный кризисъ. Въ религіозно-философскихъ сочиненіяхъ, особенно свѣтскихъ писателей, весьма замѣтно стремленіе найти синтезъ вѣры и знанія. Впрочемъ, въ какой бы формѣ не проявился этотъ кризисъ, онъ не можетъ принять у насъ характеръ той рѣшительной борьбы, какая уже началась на Западѣ.

Наша православная церковь всегда сохраняла, во первыхъ, въ области устройства и управленія Церкви—соборность, а во вторыхъ, въ области вѣрученія ясное различеніе истины божественной, откровенной отъ частныхъ мнѣній. Поэтому, обновленческое движеніе у насъ можетъ имѣть задачи исключительно практическія.— ему не нужно отрываться отъ источника церковной жизни, не нужно идти тѣми крайними путями, какими идетъ въ настоящее время (и раньше шла) религіозная жизнь западной католической церкви, въ которой всегда боролись двѣ идеи: стремленіе усиливать папскій абсолютизмъ и требованіе полной демократизаціи христіанства. Наша православная церковь всегда признавала основнымъ началомъ внѣшняго своего устройства начало соборности, т. е. то начало, которое дѣйствительно вполнѣ соответствуетъ внутреннему порядку и характеру церковной жизни, завѣщанному Христомъ въ словахъ: да вси едино будутъ (Іоан. 17, 21). На этомъ началѣ соборности, а не на абсолютизмѣ папской или патріаршей власти и не на демократизаціи христіанства, строилась церковная жизнь въ апостольское время, когда у всѣхъ была одна душа и одно сердце (Дѣян. 4, 32). Дѣло не въ сильной власти (первый да будетъ слугою... Мѡ. 20, 27) и не въ простотѣ ученія и устройства церкви, а въ чистотѣ ученія и святости жизни, въ любви и искренности общенія всѣхъ вѣрующихъ, когда все дѣло церкви (и управленіе, и судъ, и просвѣщеніе) ведется общими силами, при общемъ сочувствіи и поддержкѣ и при живомъ единеніи всѣхъ во Христѣ.

С. П.

### Забытое изъ богослужебнаго Устава.

(Окончаніе).

Необходимо передъ каждымъ богослуженіемъ выяснить молящимся смыслъ и значеніе данной службы и праздника, ибо нужно сознаться, что составить себѣ понятіе о праздникѣ по тѣмъ отрывкамъ мыслей, какіе долетаютъ къ молящимся отъ пѣснопѣній и чтеній, не такъ у насъ совершенныхъ, весьма трудно, а подчасъ невозможно даже при желаніи: посему—то народъ изъ всенощной только и знаетъ три—четыре пѣснопѣнія: Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“..., „Благословенъ еси, Господи“... „Слава въ вышнихъ Богу...“, все же остальное пропускаетъ, за малымъ исключеніемъ, мимо ушей, въ напомниманіе какъ-бы словъ апостола Павла: „ты хорошо благодаришь, но братъ твой не назидается“ (1 кор. 14, 17).

Противники высказанной мысли могутъ сказать: вѣдь у насъ излагаютъ исторію праздника и даже съ нравственными выводами—въ проповѣди, и ея достаточно.—На это я позволю себѣ отвѣтить: да, иногда излагаютъ, но въ концѣ литургіи, послѣ словъ: „Съ миромъ изыдемъ,“ т. е. послѣ окончанія всей службы, когда она прошла и забылась, потому что была не понятна по своей идеѣ.

Я придаю столь серьезное значеніе предупредительному указанію и изложенію исторіи праздненства, или краткому описанію жизни святого—именно на всенощномъ бдѣніи, что безъ него даже и переводъ нашего богослуженія на нынѣшній обыденный языкъ не привелъ бы къ должному пониманію богослуженія, такъ какъ богослуженіе наше есть выраженіе тѣхъ чувствъ, какія возбудились извѣстнымъ событіемъ, или воспоминаемымъ лицомъ, и эти чувства могутъ быть понятны при извѣстности только самого фактора, ихъ возбудившаго.

Поставивъ данный вопросъ къ рѣшенію, обратимся къ Типикону, котораго учениками мы должны себя мыслить, а не исправителями. <sup>1)</sup>

Въ типиконѣ читаемъ: „Отъ недѣли св. Пасхи даже до недѣли всѣхъ святыхъ, на вечерни,—по благословеніи хлѣбовъ, чтутся дѣянія св. Апостоля (толкованіе на нихъ); въ прочія же недѣли всего лѣта—семь соборныхъ посла-

<sup>1)</sup> Архіепископъ Антоній. Вторая пастырская бесѣда.



ній ап. Павла и откровение св. Иоанна Богослова (толкование на нихъ). Четвъ толкование чтець, іерей же полагаетъ начало: „Молитвами св. Отець нашихъ...“ На утрени послѣ 1-ой каѳизмы и второго сѣдальна—чтение во евангеліи толковомъ „настоящаго дне.“ На канонѣ, послѣ 6-ой пѣсни, малой ектеніи, кондака и икоса положено чтение пролога или синаксаря—„яко обычай бѣ читати.“

Синаксарь тріоди читался отъ недѣли Матѣря и Фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ. Прологу и синаксарю придавалось по уставу такое непремѣнное значеніе, что чтение ихъ неопустительно полагалось цѣлый годъ, даже на святую Пасху.

Въ типиконѣ есть и особая глава 10: „О еже какъ чтутся евангелія и того толкованія. Обычно на всенощной прочитывались толкованія на тотъ апостоль и евангеліе, которые предлежало къ чтенію на литургіи.

На литургіи читается евангеліе:

1) отъ Пасхи до св. Троицы—отъ Иоанна.

2) отъ Троицы до м-ца сентября читается евангеліе отъ Матѣея.

3) Отъ недѣли по Воздвиженіи до недѣли сырной читается евангеліе отъ Луки.

4) Во св. четыредесятницу—въ субботу и недѣлю читается евангеліе

отъ Марка.

1) На утрени прочитывалось толкованіе на это евангеліе Златоуста.

2) Прочитывалось толкованіе на это евангеліе Златоуста.

3) Прочитывалось толкованіе на это евангеліе Теофилактово.

4) Прочитывалось толкованіе на это евангеліе Ефрема.

Такъ велись толковыя чтенія въ воскресные дни всего года; въ дни же праздниковъ Господнихъ, и Богородичныхъ и святыхъ порядокъ этихъ чтеній нѣсколько измѣнялся.—Въ главѣ 15-ой типикона: „О службѣ святому великому, имущему бдѣніе“, сказано: на вечерни послѣ „Буди имя Господне...“ и псалма 33-го „чтемъ отъ житія святаго“, на 9-ое мая—„чтеніе о перенесеніи мощей святаго“; на Воздвиженіе Животворящаго Креста „здѣ чтемъ слово торжественное праздника“; въ праздники Богоро-

1) Мученическіе акты свят. Игнатія Богоносца.



личныя „чтеніе праздника“. Если праздникъ Богородичень прилучался въ недѣлю,—предлагалось чтеніе „въ посланіяхъ или праздника“.

Указанныя чтенія имѣли цѣлю уяснить молящимся исторію праздника и совершаемую службу.

Такимъ образомъ, служба всенощнаго бдѣнія по типикону многимъ разнится отъ всенощной, совершаемой нынѣ.

Тамъ, кромѣ молитвы, не мало мѣста удѣлялось и наученію народа, въ смыслѣ изъясненія содержанія совершаемой службы. И это наученіе составляло существенную часть всенощной; при немъ вечерня и утреня, дѣйствительно, получали значеніе подготовительной службы—какъ бы „предпосылки“—къ божественной литургіи, такъ какъ здѣсь выяснялась не только исторія праздника, но и давалось толкованіе литургійныхъ апостола и евангелія. Вотъ эта-то уставная всенощная, съ прологомъ и толковыми чтеніями, выслушиваемая въ древности, не смотря на долготу, со вниманіемъ отъ начала до конца, и создавала чудное „древнее благочестіе“, которое клало отпечатокъ серьезности на всю жизнь, дѣлая молящихся истыми богословами и слова и дѣла. Объ уклоненіи отъ этого благочестія намъ нынѣ приходится только скорбѣть.

Въ прежнее время, когда въ точности выполнялся богослужебный уставъ, когда во время службы читались синаксарь, прологъ и житія святыхъ, а также и толковые апостоль и евангеліе святыхъ Отцевъ церкви,—не было училищъ съ предметами—догматики, основного и нравственнаго богословія и т. п., съ программами и къ нимъ приспособленными учебниками, но не было въ нихъ и нужды: элементарныя свѣдѣнія христіанской вѣры сообщались при вступленіи въ церковь по заповѣди Христа—„шедше научите...“, вся же мудрость православнаго христіанства раскрывалась въ богослуженіи, которое было и молитвою и богословскою школою.

Исторія церкви первыхъ христіанъ также свидѣтельствуетъ, что описанія страданій святыхъ мучениковъ читались въ церковныхъ собраніяхъ вслѣдъ за свящ. Писаніемъ уже во 2-мъ вѣкѣ. Въ древнемъ житіи мученика Евстратія указано и время чтенія страданій святыхъ, именно—на утрени послѣ чтенія псалмовъ. А въ 418 г. Карфагенскій соборъ постановилъ правило—въ дни па-

мяти мучениковъ читать въ церкви объ ихъ страданіяхъ. По примѣру первыхъ христіанъ, и въ русской Церкви до Петровскихъ реформъ строго соблюдался обычай чтенія житій святыхъ во время церковнаго богослуженія,—читалось оно на утрени по указанію типикона.

Въ настоящее время всѣ изъяснительныя чтенія все-нощнаго бдѣнія замѣнены, повидимому, литургійною проповѣдью. Въ виду сего, естественно, разобраться,—замѣнимо ли это?

Въ древней церкви читались прологи, синаксаріи, толковыя чтенія, житія святыхъ, въ то же время произносились проповѣди на литургіи. Уже это одно говоритъ о незамѣнимости одного другимъ.

Цѣль поучительныхъ чтеній всенощной—изъясненіе исторіи праздненства и указаніе главной мысли, которая проходитъ нитью чрезъ совершаемую службу: это какъ бы клѣчь къ пониманію службы; литургійная же проповѣдь является напутственнымъ словомъ при уходѣ вѣрующихъ изъ храма и имѣетъ прямое отношеніе къ современной жизни. Здѣсь изъясняются догматическія истины; указывается путь къ спасенію среди житейскихъ соблазновъ и волненій; предлагается наставленіе слѣдовать Христу; разбираются современные заблужденія и, наконецъ, даются нравственные уроки,—какъ выводъ изъ пережитаго въ праздненствѣ. Такимъ образомъ синаксарь утренній и проповѣдь литургійная являются продолженіемъ одно другого. Синаксарь даетъ матеріаль для проповѣди; проповѣдь является заключительною частію синаксаря.

Въ заключеніе нашей бесѣды я предложилъ бы просмотрѣть хотя одинъ синаксарь и непосредственно убѣдиться въ важности и близости его къ содержанію совершаемой службы. Вкратцѣ просмотримъ синаксарь на недѣлю всѣхъ святыхъ.

Предложивъ стихъ: „Господа моего вся пою, други“, синаксарь начинается словами: „Въ сегодняшній день, въ первую недѣлю по Пятидесятницѣ, празднуемъ праздникъ всѣхъ святыхъ, жившихъ во всей вселенной—въ Азіи, Африкѣ и Европѣ, на сѣверѣ и югѣ. Святые отцы постановили праздновать этотъ праздникъ непосредственно по сошествіи Святаго духа, желая тѣмъ показать, что сонмы мучениковъ и другихъ подвижниковъ явились пло-

дами благодатнаго дѣйствія Св. Духа“. Далѣ въ синаксарѣ подробно выясняются причины установленія праздника въ честь всѣхъ святыхъ; такихъ причинъ указывается четыре, всѣ онѣ важны, назидательны и глубоки по мысли. Заканчивается синаксаръ такими словами: „Знай-же, что сегодня празднуемъ праздникъ святыхъ, которыхъ благодать Св. Духа осватила слѣдующихъ девять чиновъ: праотцевъ и патріарховъ, пророковъ и апостоловъ, мучениковъ и священноначальниковъ, священномучениковъ, преподобныхъ и праведныхъ, и всѣхъ святыхъ женъ и всѣхъ иныхъ неизвѣстныхъ святыхъ и тѣхъ, которые имѣютъ еще быть. Прежде всѣхъ святыхъ, Святѣйшую, Пресвятую, высшую Ангельскихъ чиновъ, Госпожу нашу и Владычицу, Богородицу Марію, Приснодѣву, Ея же молитвами, Христе Боже, и всѣхъ отъ вѣка святыхъ Твоихъ, помилуй и спаси насъ, яко единъ благъ и человеколюбецъ“.

Можно ли безъ ущерба для пониманія службы и назиданія пропустить этотъ синаксаръ, а онъ пропускается, если не для священнослужителей, которые могутъ пренебресть его передъ службою, то для народа—и пропускъ этотъ наказывается темнотою въ общемъ пониманіи службы.

Выводъ изъ всего сказаннаго получается такой: необходимо возстановить на утрени между первой и второй каѳизмами, чтеніе, въ видѣ пролога, исторіи праздника или житія святаго, которому совершается служба. Прологъ этотъ долженъ быть изложенъ кратко, русскимъ языкомъ, въ общедоступной формѣ. Содержаніемъ пролога должно быть изъясненіе сущности праздника, но безъ нравственныхъ выводовъ, такъ какъ это уже дѣло литургической проповѣди.

Такой прологъ занялъ бы чтеніемъ минутъ 10-15 и выполнилъ бы высокое свое назначеніе.

Священникъ Михаиль Тучемскій.



Ш.

Биографія свящ. Іоанна Шулякевича.

Свящ. Іоаннъ Шулякевичъ, настоятель Руднянскаго прихода съ 1827 года по 1863 г., благочинный Вишницкаго благочинническаго округа съ 1834—1863 г., родился 26 февраля 1802 г. въ с. Рожанка, Влод. уѣзда, Сѣдлецкой губ.; сынъ старшаго соборнаго протоіерея Холмской епархіи Василя Шулякевича. Свящ. І. Шулякевичъ получилъ образованіе въ Бѣльскомъ окруж. IV-классномъ училищѣ. Поступилъ въ Х. Д. С. и пробылъ тамъ до 1822 года.

Въ 1822 г. свящ. І. Шулякевичъ посланъ былъ духовною властью на курсы богословія въ Варшавскій университетъ, гдѣ кончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Свящ. І. Шулякевичъ, обладая звучнымъ голосомъ, служилъ благоговѣно, не отступая отъ устава, изданнаго Еп. Цѣхановскимъ въ 1820 году, а равно велъ съ народомъ катехизическія поученія по той же книгѣ Еп. Цѣхановскаго, на малорусскомъ нарѣчій. Былъ примѣрнымъ руководителемъ и благочиннымъ, пользовался у Епархіальной власти довѣріемъ, а потому иногда получалъ командировки въ другіе благочинническіе округа, напр. въ Хорошинку въ 1847 г. и въ г. Межирѣчье въ 1854 г.

Въ 1861 г., неизвѣстно по какой инициативѣ, производились выборы членовъ хозяйственнаго кредитнаго общества по уѣздамъ, куда приглашались: помѣщики и духовенство обоихъ обрядовъ. На одномъ изъ такихъ собраній присутствовалъ священникъ І. Шулякевичъ. Поляки представили съѣзду адресъ на Высочайшее имя для подписи, съ цѣлью выхлопотать у ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА II автономію. Несмотря на то, что содержаніе этого адреса было заносчиво и неполитично, всѣ помѣщики и духовенство подписали адресъ. Не далъ подписи только свящ. І. Шулякевичъ и Начальникъ Радинскаго уѣзда Яворскій—полякъ. За этотъ поступокъ о. Іоаннъ попалъ въ немилость у сосѣдей поляковъ, которые говорили о немъ: „мы имѣли благонадежнаго челоуѣка, а теперъ потеряли его“.

Въ 1862 году о. Іоаннъ Шулякевичъ, какъ общественный дѣятель, заявилъ себя тѣмъ, что выступилъ съ протестомъ на архипастырское посланіе латинскаго епис-

копа Подляшской епархіи Веніамина Шпманскаго, который въ своемъ посланіи доказывалъ, безъ достаточныхъ и вѣрныхъ основаній, что латинскій обрядъ преимуществоуетъ предъ греческимъ и что переходъ въ латинство всякому дозволенъ (содержаніе этого протеста въ цѣлости напечатано было въ одномъ изъ Холмскихъ Календарей въ 60-ыхъ годахъ).

Въ 60-ыхъ годахъ, при начальникѣ края графѣ Велепольскомъ, когда польщизна широкою волною втиснулась въ униатскую церковь и коснулась Руднинскаго прихода, о. Іоаннъ тяжко болѣлъ душою, и искренно негодовалъ на свящ. униатскихъ, вводившихъ латинизацію въ церквахъ и по возможности сдерживалъ порывы молодыхъ лицъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. *Константинъ Шулякевичъ*

---

#### IV.

Отъ Совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

### В О З В А Н І Е .

*Русскіе люди Холмины и Подляшья!*

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія Епископа Холмскаго и Люблинскаго, къ Вамъ обращается съ братскимъ призывомъ Холмское Православное Свято-Богородицкое Братство. Поставленное на стражѣ мѣстныхъ народныхъ интересовъ оно съ великимъ удовольствіемъ привѣтствовало желаніе собравшихся въ Холмѣ 7-го января 1907 года мѣстныхъ дѣятелей увѣковѣчить память Галицкаго князя Даниіла Романовича, строителя Холма, въ Холмѣ же похороненнаго (въ 1264 г.). Жалкая участь того народа, который живетъ однимъ настоящимъ, не знаетъ цѣны своему историческому прошлому, сознательно не самоопредѣляется по отношенію къ будущему. Только дикари, не причастные культурѣ, только дряхлые національные „послѣдыши“ обреченные на гибель, не дорожатъ своими

историческими памятниками, не считаются съ завѣтами родной старины. Для народа, имѣющаго здоровыя задатки для національнаго роста и культурнаго развитія, дороги и памятники исторически прожитой жизни, особенно для народа, выстрадавшаго себѣ право на существованіе въ семьѣ культурныхъ націй, поставленнаго въ неблагопріятныя тяжелыя условія жизни между враждебными ему національными и вѣроисповѣдными теченіями. Холмская Русь, часть бывшаго великаго Галицко-Волынскаго княжества, поставленная на рубежѣ между теченіями культуры латино-романской западной и Греко-славянской восточной имѣетъ на страницахъ своей исторіи славную эпоху князей Романа и Даниїла Галицкихъ, защитниковъ противъ натиска — ляхскаго племени съ запада и татаръ азіатовъ съ востока. — Мѣстные дѣятели на собраніи 7-го января 1907 года были воодушевлены желаніемъ создать памятникъ князю Даниїлу Галицкому, „хотя бы изъ земли“... Насколько долговѣченъ былъ бы памятникъ, созданный изъ земли, можетъ судить всякій; но въ Холмѣ есть дѣйствительно многовѣковой памятникъ князю Даниїлу Галицкому, ему современный, свидѣтель энергичной его дѣятельности по укрѣпленію Холма противъ „безбожныхъ“ татаръ... „Колодезь князя Даниїла“ на соборной горѣ такой же глубины и кладки, какія указаны въ Ипатьевской лѣтописи подъ 1259 годомъ. Холмское Братство идя на встрѣчу желанію мѣстнаго народа увѣковѣчить достойнымъ образомъ память знаменитаго въ исторіи князя Холмской Руси Даниїла Романовича, въ засѣданіи Совѣта Братства 29-го декабря 1908 года постановило построить часовню надъ историческимъ колодцемъ его, углубивъ его, чтобы вода не изсыкала въ лѣтнюю засоху, фундаментально исправить стѣны его на всей 35 саженой глубинѣ и устроить при часовнѣ водоемъ для освященія воды въ день 1-го августа. Для начала этого дѣла Совѣтъ Братства ассигновалъ 300 р., но для его осуществленія потребуются тысячи...

Русскіе люди Холмщины и Подляшья! Да не устрашать Васъ эти тысячи... „Всякое даваніе благо“, и лепта вдовицы будетъ дорога для возсозданія великаго историческаго памятника Холмской Руси. Пусть всякій, въ коемъ не погасла любовь къ родинѣ, кто не забылъ завѣтовъ православной Холмской Руси, приметъ участіе посильнымъ пожертвованіемъ! Если оно окажется не по средствамъ нашимъ



къ намъ прійдетъ на помощь православная русская Москва и доброхотные жертвователи съ разныхъ концовъ Россіи.

Итакъ, за дѣло съ Богомъ!

---

V.

**В О З З В А Н І Е .**

Пожаромъ, въ ночь съ 10 на 11 февраля т. г., уничтожены все хозяйственныя строенія у крестьянъ дер. Вѣховичи, Константиновскаго православнаго прихода, Сѣдлецкой губерніи. Сгорѣлъ весь домашній скотъ, хозяйственныя орудія, хлѣбъ, кормъ и пр. У крестьянъ не осталось ничего; изъ достаточныхъ они стали совершенными бѣдняками, не имѣють на чемъ побхать въ сосѣднія деревни, чтобы выпросить хлѣба насущнаго. Нужда у нихъ крайняя. Требуется немедленная помощь. Откликнитесь православные Холмщины и Подляшья, и помогите вашимъ братьямъ, которые просятъ у васъ помощи въ своей бѣдѣ.

---

VI.

Историческая справка о закрытомъ въ 1907 году Браневскомъ приходѣ Яновскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмской православной епархіи.

Вся мѣстность отъ истоковъ р. Лады по р. Сань и отъ Туровскихъ (теперь Туробинь) пушей по г. Красникъ и р. Вислу въ древности принадлежали „безбожнымъ галицкимъ боярамъ“ Браневичамъ, Молибоговичамъ и др., которые, какъ говоритъ Ипатская лѣтопись подъ 1230 г., хотѣли Даніила Галицкаго, „прирожденнаго державца своего“, вмѣстѣ съ Василько убить.

Позорный замыселъ „безбожныхъ бояръ“ г. Галича не осуществился, какъ извѣстно. Правда, что эти бояре владѣли своими землями на правахъ близкихъ къ „леннымъ“ (Дашкевичъ. „Исторія княженія Даніила Галицкаго“), но всетаки земли эти были неразрывной частью Галицкаго, точнѣе Владиміро-Галицкаго княжества и были населены русскимъ народомъ православнаго вѣроисповѣданія.

Въ XIV в. вся эта мѣстность переходитъ во власть Владислава Опольскаго, который, если вѣрить Нарушевичу („Исторія народа польскаго“, VII т., 16 стр. и родословная таблица къ тому же тому), былъ также православнымъ. Около 1368 г. у Владислава Опольскаго эту мѣстность отнялъ угро-польскій король Людовикъ и грамотою своею отъ 26 іюля 1377 года пожаловалъ „за услуги“ Димитрію изъ „Горая“ (или „Горы“, теперь посадь Замостскаго уѣзда) на правахъ дѣдичества, т. е. съ представленіемъ ему управленія и феодальной власти надъ мѣстнымъ населеніемъ. Въ грамотѣ этой сказано, что Людовикъ жалуетъ королевскій замокъ Горай, иначе Лада, съ восьмью ближайшими селами (въ числѣ коихъ былъ и Браневъ), а также городъ Красникъ съ селами—Вижницей, Строжей и половиной села Ржецицы, расположеннаго въ Сандоміріи (Балинскій и Липинскій. „Старожитна польска“, II т.). Владиславъ Ягайла въ 1388 году подтвердилъ дарственную грамоту Димитрію Горая „за помощь, оказанную“ послѣднимъ, при заключеніи брака“ Ягайлы съ Ядвигою („Энциклопедія повшехна“ 10 т. 201 стр.). Отъ Гораевъ округа эта перешла къ Фирлеямъ, изъ которыхъ Николай былъ въ началѣ 16 в. воеводой Люблинскимъ. Послѣ Фирлеевъ владѣльцами были Горки или Гурки и, наконецъ, Замойскіе. Фамилія Гораевъ была православной, а родъ Фирлеевъ и Гурокъ—кальвинисты и стояли во главѣ реформаціоннаго движенія въ русскихъ земляхъ такъ наз. Малополюши. Какъ Фирлеи, такъ и Горки, оставили послѣ себя добрую память среди православно-русскаго населенія, пользовавшагося ихъ покровительствомъ (Любовичъ „Исторія реформаціи въ Польшѣ“, стр. 60, 73, 77, 94, 105 и 199).

Канцлеръ и коронный гетманъ Польскаго Королевства Янъ Замойскій „за государственныя заслуги“ въ 1589 г. получилъ право на учрежденіе ординаціи“ майоратный институтъ, имѣющій въ основѣ своей феодальное право. Въ томъ же 1589 году послѣдовало и устройство самой ординаціи. Всѣ земли, вошедшія въ составъ ординаціи, какъ извѣстно, дѣлились на три категоріи: 1) города съ предмѣстьями „civitates и „villae—suburbii“, 2) города съ самостоятельными селами („urbes et villae“) и 3) имѣнія, состоящія изъ нѣсколькихъ сель, но носящія одно названіе по имени главнаго села („dobra“). Въ числѣ земель ординаціи во второй категоріи подъ рубрикой „3“ читаемъ: Горай съ предмѣстьемъ и села:

участокъ въ Хржановѣ, участокъ *въ Браневъ* (теперь эта часть называется „*шляхетный Браневъ*“), Лада, Малине. Дзволя, Хощня, Банонья“, а подъ рубрикой „4“—„Яновъ съ предмѣстьемъ Яновъ, села—Бяла, Годзисевъ, Кремень, Липа, Вулька, Ратайска“. Туробинъ съ селами—Рокитовъ, Ольшанка, Майданъ-Туробинскій, Грудки, Токары, Олендры, Хута, Тарнава, Бискупе и проч. помѣщены въ реестрѣ ординаціи подъ рубрикой „4“ а г. Красникъ, съ предмѣстьями и селами—Вишница, Вишнявка, Будзинъ, Сухиня и проч. подъ рубрикою „5“ въ первой категоріи.

Итакъ, село Браневъ въ концѣ 16 в. попадаетъ въ число достояній ординацій гр. Замойскаго. Съ этого собственно времени и начинается, какъ на всю округу, такъ въ частности—на Браневъ, натискъ полонизма и католицизма, ибо ординація Замойскихъ, начиная отъ самаго канцлера Яна Замойскаго, всегда отличалась изумительнымъ фанатизмомъ (см. грамоту Яна Замойскаго на основаніе г. Замостья—„накрѣпко обезпечилъ, чтобы жители исповѣдывали *одну только* римско-католическую вѣру“. „Старожитна польска“, II т. 749 стр.). Но Браневъ въ это время представлялъ собою довольно значительную единицу русскихъ людей и составлялъ уже отдѣльный приходъ. Когда Аванасій Пакоста, Холмскій униатскій епископъ, издалъ распоряженіе собираться на соборчики по „протопопіямъ“ (= благочиніямъ), то въ списокъ священниковъ, которые въ 1619 году въ „недѣлю мытаря и фарисея“, должны были явиться въ г. Щебрешинъ, подъ цифрою 19 (= 19) значится „Брановскій“ священникъ. („Древніе акты Холмскаго духовнаго суда“ I кн. 55 стр.). Очевидно, что Браневъ былъ приходъ русскій: поляки никогда въ унию не обращались, если и допустить, что въ 1619 г. Браневъ былъ униатскимъ приходомъ. Уцѣлѣвшія на мѣстѣ старинныя метрики съ 1740 г. по 1782 г. исключительно велись на мѣстномъ русскомъ нарѣчьи.

Изъ „визитъ“ (= ревизій прихода), сохранившихся въ теперешней Холмской духовной консисторіи, видно, что

1) *въ 1778 г.* приходъ Браневъ состоялъ изъ села Бранева и деревни Малины (теперь-Малине), *число* взрослыхъ *прихожанъ* было 200 человекъ,—

2) *въ 1788 г.* Браневскій приходъ состоялъ изъ тѣхъ-же селеній, при чемъ „*русскихъ домохозяевъ*“ (буквальное выраженіе визиты) въ селѣ Браневѣ было 28, взрослыхъ



прихожанъ 150 ч.; въ деревнѣ „Малина“ было „русскихъ домохозяевъ“ 18, число взрослыхъ прихожанъ 50 душъ.—

3) въ 1797 г. цифровыя даты тѣже (съ упоминаньемъ словъ: „русскихъ домохозяевъ“), равно и въ

4) 1804 г. (Застой въ приростѣ количества прихожанъ объясняется пропагандой католичества въ селахъ ординаціи).

5) Въ 1842 г. Браневскій приходъ территориально расширяется: къ нему принадлежатъ—Браневъ, Браневка, Малине, Кшановъ, Лада, Горай, Бононія, Заграды, Кшемень, Коцудзи и г. Яновъ,—число взрослыхъ прихожанъ было 281 ч., малолѣтнихъ 68, а всего—349 человекъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

---

## VII.

### ИЗВѢСТІЯ.

Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, отбывъ изъ Холма съ ночнымъ поѣздомъ ж. д. на Брестъ, прибылъ 6 февраля утромъ въ Яблочинскій мужской монастырь, совершилъ послѣ часовъ и вечерни соборную панихиду по усопшемъ Епископѣ Германѣ, бывшемъ настоятелѣ Яблочинскаго монастыря, по случаю дня его кончины, и посѣтилъ строящійся на Бѣломъ Озерѣ скитъ, а вечеромъ Владыка совершилъ акафистъ Б. Матери и 7 февраля въ 6 ч. утра отбылъ изъ монастыря.

18 февраля по случаю дня Ангела Высокопреосвященнаго Флавіана Митрополита Кіевского и Галицкаго, Преосвященный Владиміръ совершилъ въ каѳ. соборѣ, по литургіи, молебень Св. Святителю Флавіану, патріарху Цареградскому, съ провозглашеніемъ многолѣтія Имениннику.

19 февраля Преосвященный Владиміръ совершилъ въ каѳ. соборѣ Божественную литургію Пржедосвященныхъ Даровъ и благодарственный молебень.

22 февраля Преосвященный Владиміръ совершилъ въ каѳ. соборѣ Божественную Литургію Василя Великаго, Молебень Б. Матери, а въ 5 ч. вечера Великую вечерню съ чиномъ „Пассіи“. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Межирѣчской Николаевской церкви Гавріиль Бухало, а за литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Грубешовской Успенской церкви Малахія Остапюкъ.

24 февраля Преосвященный совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

27 февраля Преосвященный совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кае. соборѣ и рукоположилъ во диакона окончившаго Могилевскую духовную семинарію Петра Рылло.

28 февраля Преосвященный совершилъ Божественную Литургію въ кае. соборѣ и панихиду по Императорѣ Александрѣ III. За Литургією былъ рукоположенъ диаконъ Петръ Рылло во священника на должность помощника настоятеля Княжпольской церкви и во іеродиакона монахъ Гродненской епархіи Теофанъ.

VIII.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

При Радочницкомъ женскомъ монастырѣ съ 1 апрѣля сего 1909 г. открывается утвержденное Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства Училище садоводства и огородничества. Курсъ обученія 3—лѣтній.

Въ настоящемъ году будетъ принято 10 ученицъ, преимущественно крестьянки Люблинской губ., не моложе 15 лѣтъ, вполне здоровыя, окончившія церковно-приходскую или начальную школу.

Плата за обученіе 30 руб. въ годъ (вносится по полугодіямъ — 1 апрѣля и 1 октября). Обувь и одежда свои. Обязательно имѣть толстые сапоги и теплую кофту для работы.

О подробностяхъ можно узнать въ монастырѣ. Пропшенія принимаются до 15 марта, подаются на имя Настоятельницы монастыря.

Адресъ: почт. ст. Щебрешинъ, Любл. губ. Настоятельница Радочницкаго женскаго монастыря.

---

При семъ номеръ разсылается: „Холмскій Народный Листокъ“ № 5.

---

### СОДЕРЖАНІЕ

I. Модернизъмъ. — II. Забытое изъ устава. — III. Биографія свящ. I. Шулякевича. — IV. — V. Воззванія. — VI. Историч. справка — VII. Извѣстія. — VIII. Объявленіе.

---

Дозволено цензурой.

Редакторъ Архимандритъ. Діанисій.

Холмъ, Типо Лвт. Вайштейновъ.