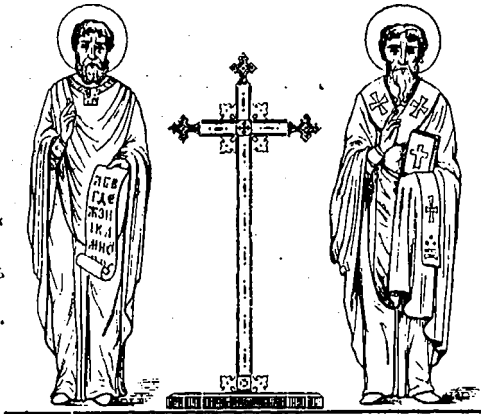


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 чисель.



ГОДЪ XV.

Подписка принимается,
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Пріятн двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. Но послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 А П Р Ъ Л Я

№ 7-й

1889 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 февраля текущаго года за № 657, секретарь Астраханской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ *Теодоръ Юштинъ* перемѣненъ на такую же должность въ Кипиневскую духовную консисторію.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою старостѣ Черноярскаго Вознесенскаго собора Черноярскому купцу *Михаилу Шесмищеву* за пожертвованіе на возобновленіе ветхостей мѣстнаго Вознесенскаго собора около 1000 руб.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Астраханскому купцу *Василію Абрикосову* за пожертвованіе на нужды Селитренской Архидіаконо-Стефановской перкви, Астраханскаго уѣзда, 100 рублей. Прихожанамъ Удачинской Покров-

ско́й церквѣ, Енотаевского уѣзда, крестьянамъ: *Озмъ Горбунову*, *Василію Войнову* и другимъ во главѣ съ церковнымъ старостою за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму 489 р. 50 к. Прихожанамъ Нижне-Хуторской Успенской церквѣ, Енотаевского уѣзда, за устройство церковной прочной и красивой ограды въ 1250 р. и священнику той же церкви *Петру Началову* — за расположеніе прихожанъ къ этой постройкѣ. Священнику Тишковской Николаевской церквѣ, Красноярскаго уѣзда, *Ильѣ Смирномудрову* за усердіе и заботу о постройкѣ церковно-приходской школы въ с. Тишковѣ. Вдовѣ коммерціи совѣтника *Нинѣ Сапожниковой* за пожертвованіе въ Маковскую Алексіевскую церковь, Красноярскаго уѣзда, двухъ полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій стоимостію 250 руб. Коммерціи совѣтнику *Лукѣ Макарову*, Красноярскому купцу *Егору Косову* и Красноярскому мѣщанину *Ильѣ Доанасьеву* за пожертвованіе на устройство иконостаса въ Ганюшкинской 12 апостоловъ церквѣ, Красноярскаго уѣзда, первымъ 350 руб. а послѣдними по 200 р. Обществу прихожанъ Цацынской Покровской церквѣ, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе мѣстныхъ позолоченныхъ чеканной работы хоругвей въ 160 р. Церковно-приходскому Попечительству Киселевской Крестовоздвиженской церквѣ за пожертвованіе колокола въ 71 пуд. 22 ф. въ 1487 р. 61 к. Обществу Садовской Рождество-Богородицкой церквѣ, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 р. на перемѣну разбитаго колокола на новый въ 104 пуда. Старостѣ Аксайской Николаевской церквѣ, Черноярскаго уѣзда, крестьянину *Петру Донцову* за пожертвованіе бархатной съ сребропозлащенной вышивкою плащаницы въ 155 р. Старостѣ Дубоовражской Никитинской церквѣ того же уѣзда крестьянину *Матвѣю Сигалеву* и обществу того же селенія за пожертвованіе первымъ двухъ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери въ 125 руб., а послѣднимъ сребро-бархатнаго позолоченнаго облаченія на св. престолъ и жертвенникъ въ 200 руб. Старостѣ Обиленской Михаило-Архангельской церквѣ того же уѣзда, крестьянину *Ивану Шахову* за пожертвованіе мѣдно-позлащенныхъ хоругвей въ 100 руб. Крестьянамъ с. За-

плавнаго, Царевскаго уѣзда, Василию *Юдину*, Тимоѳею *Кимышеву* и Акилинѣ *Титовой* за пожертвованіе въ мѣстную Покровскую церковь, первымъ полнаго священническаго и діаконскаго облаченій, шитыхъ серебромъ по разноцвѣтному бархату въ 150 руб., вторымъ — двухъ полныхъ священническихъ облаченій, шитыхъ серебромъ по голубому бархату, и воздуховъ, шитыхъ мишурою по розовому атласу, въ 175 р. и послѣднею таковаго же облаченія изъ бѣлой парчи въ 125 р. Церковно-приходскимъ Попечительствомъ: Введенской церкви слободы Рахивки, Царевскаго уѣзда, и Средне-Ахтубинской Покровской церкви, того же уѣзда, за пожертвованія первымъ въ мѣстную церковь священническаго и діаконскаго облаченій шелковой цвѣтной матеріи въ 130 р., двухъ иконъ на кипарисовыхъ доскахъ въ 160 р. и двухъ золоченыхъ кіотъ въ 350 р. и послѣднему за пожертвованіе 2600 р. на приобрѣтеніе новаго колокола въ 301 пуд. 20 ф. и обществу с. Средне-Ахтубинскаго за пожертвованіе 4250 руб. на приобрѣтеніе того же колокола. Царевскимъ купцамъ Іоакиму и Василию *Конакинымъ*, Ивану *Кисцеву*, Михаилу *Попову* за пожертвованіе, первымъ 1100 р. и послѣдними по 100 р. Крестьянамъ с. Пришиба, Царевскаго уѣзда, Ивану *Садчикову*, Парфенію и Іакову *Коноваловымъ*, вдовѣ крестьянина Евдокии *Клюевой*, Ѳедору *Смутневу*, Филипу *Корякину*, Павлу *Мыскову*, Калинику *Болобову* и Кузьмѣ *Вирюкову* за пожертвованіе на разширеніе Пришибинской Казанской церкви, Садчиковымъ и Коноваловыми по 200 руб., Клюевою 300 р., Смутнымъ, Корякинымъ, Мысковымъ, Болобовымъ и Вирюковымъ по 100 р. каждымъ (7 и 10 марта).

Награжденъ Его Пресвященствомъ набодренникомъ миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана священникъ Василій *Парабучевъ* за отлично ревностное исполненіе своихъ миссіонерскихъ обязанностей, усердное изученіе калмыцкаго языка, заботливость объ устройствѣ вокругъ церкви ограды и вновь устроенной близъ церкви церковно-приходской школы для дѣтей русскихъ поселенцевъ и крещенныхъ калмыковъ и вообще за содержаніе церкви въ отличномъ порядкѣ (2 марта).

Утверждены въ должности церковнаго старосты кт. Промы-

словеской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Чурсинъ*, къ Оленичевской Николаевской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Онисимъ *Говоровъ*, къ Чаганской Покровской церкви, того же уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ Иванъ *Егоровъ*, къ Падовской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Рыжовъ*, къ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Автономъ *Сергѣевъ*, къ Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Енотаевскій купецъ Иванъ *Калачевъ*, — Чурсинъ, Говоровъ, Егоровъ и Сергѣевъ на первое трехлѣтіе, Рыжевъ на 5-е и Калачевъ на второе трехлѣтіе (7 марта).

Перемѣщены: согласно резолюціи Его Пресвященства на протоіерейское мѣсто къ Черноярскому Вознесенскому собору благочинный VII округа священникъ кладбищенской Петропавловской церкви г. Чернаго-Яра Онуфрій *Солнцевъ* и, согласно прошеніямъ, къ Капустяноярской Николаевской церкви священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Василій *Захаровъ* и къ Петропавловской кладбищенской церкви г. Чернаго-Яра священникъ Барановской Скорбященской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Дмитрій *Ласточкинъ* (6 и 8 марта).

Опредѣлень наблюдателемъ за церковно-приходскими школами IX благочинническаго округа священникъ Крестовской Успенской церкви, Черноярскаго уѣзда, Василій *Смирномудровъ* (12 февраля).

Допущень къ исправленію должности послушника Крестовой церкви Архіерейскаго дома послушникъ Чуркинской Николаевской Пустыни Александръ *Чубаровъ* (9 марта).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ, Шандастияской Рождество - Богородицкой, Кормовской Николаевской и Обиленской Михаило-Архангельской; Царевскаго уѣзда: Пролейской Іоанно-Богословской и Енотаевскаго уѣзда Барановской Скорбященской; штатныхъ діаконовъ: при церквахъ Астраханскаго уѣзда: Иванчугской Троицкой, Θεодоровской Іоанно-Богословской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Кри-

вобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ и Дмитриевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевского уѣзда: при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ; Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской, Михайло-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Тундутовской Вознесенской, Поповицкой Михайло-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михайло-Архангельской, Чанурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михайло-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки—Введенской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовщинской Михайло-Архангельской, Батаевской Михайло-Архангельской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской, Полого-Займищенской Вознесенской; псаломщицковъ при церквяхъ: г. Астрахани—Знаменской; Красноярскаго уѣзда: Ново-Павловской Успенской; Енотаевского уѣзда: Копановской Успенской и Владиміровской Михайло-Архангельской; Царевскаго уѣзда: Калмыцко-Балкской Покровской, Широкинской Покровской, Бережновской Покровской и Верхне-Погроминской Покровской и Черноярскаго уѣзда: Абганеровской Рождество-Богородицкой.

О присоединеніи къ православной Восточной Каѳолической церкви лицъ, содержащихъ расколъ.

Священникъ Никольской церкви села Никольскаго Николай Троицкій, рапортомъ отъ 26 февраля 1889 за № 12, донесъ Его Преосвященству, что имъ чрезъ св. миропомазаніе присоединены къ православной каѳолической церкви отъ раскола поморской секты: 21 февраля 1889 г. крестьянинъ села Никольскаго *Андрей*

Прокопiевъ *Лаврентьевъ* 22 лѣтъ, 22 февраля: дочь крестьянина Стефана Афанасьева *Мартелова*—*Евдокия* 18 лѣтъ, сынъ крестьянина Егора Стефанова *Трофимова*—*Романъ* 15 лѣтъ, дочь крестьянина Ивана Акимова *Колма*—*Стефанида* 5 лѣтъ, дочь крестьянина Алексѣя Иваѣова *Братчикова*—*Теодора* 19 лѣтъ, крестьянина Стефана Теодорова *Казакова* дочь *Агафія* 18 лѣтъ и сынъ *Николай* 12 лѣтъ, дочь крестьянина Ивана Семенова *Чурашева*—*Ирина* 16 лѣтъ и 23 февраля—дочь крестьянина Михаила Макарова *Варлахова*—*Наталія* 14 лѣтъ.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„АСТРАХАНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Ежедневную торгово-промышленную, политико-общественную и литературную газету, разрѣшенную г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, 27-го февраля 1889 г., которая будетъ выходить въ АСТРАХАНИ, подъ редакціею М. И. Попова,

ЕЖЕДНЕВНО, ПОЛНЫМЪ ЛИСТОМЪ, КРОМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫХЪ,

Газета ставитъ своею главною задачею знакомство съ мѣстными краемъ, посредствомъ тщательной и добросовѣстной разработки всѣхъ тѣхъ вопросовъ, нуждъ, потребностей и интересовъ, которыми, въ общемъ опредѣляется жизнь края. Въ виду своеобразнаго, торгово-промышленнаго характера мѣстнаго края, главное вниманіе газеты будетъ обращено на изученіе и обсужденіе всѣхъ торгово-промышленныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ экономической жизни Астраханской губерніи.

Серьезное вниманіе газеты будетъ также обращено на изученіе и разработку вопросовъ, относящихся къ городскому и сельскому благоустройству; что касается, затѣмъ, убавленій жизни приволжскихъ городовъ, то, посредствомъ приглашенія сотрудниковъ и корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ, газета дастъ возможность читателямъ знать, что дѣлается въ разныхъ уголкахъ поволжья и губерніи. Для разработки вопросовъ торгово-промышленныхъ, экономическихъ, а также относящихся къ городскому и сельскому хозяйству, приглашены спеціальныя сотрудники.

СРОКЪ ВЫХОДА ГАЗЕТЫ—15 АПРѢЛЯ СЕГО 1889 ГОДА.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи при Паровой Новой Русской Типографіи, въ Астрахани (Московский улица, домъ Усейнова).

Подписная цѣна съ доставкою въ Астрахань: за годъ 7 руб., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 2 р. 50 к.; съ пересылкою во всѣ города: за годъ 7 р. 50 коп., за полгода 5 р. и за три мѣсяца 3 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа на слѣдующ. условіяхъ: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1-му сентябрю 2 р. и къ 1-му января остальные.

Плата за объявленія: на 1-й страницѣ за строку 20 к., на 4-й страницѣ за строку 10 к. Печатающіе болѣе трехъ разъ пользуются значительной уступкой.

Издатель Н. А. Зеленскій.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О присоединеніи къ православной Восточной Католической церкви лицъ, содержащихъ расколъ. в) Объявленіе.

Редакторъ, членъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 31 марта 1889 г. Цензоръ, Исп. Дух. Сем. И. Лебедевскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

П О В Ъ С Т В О В А Н І Е О БЕЗРОДЕНСКИХЪ ПЕЩЕРО-КОПАТЕЛЯХЪ ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Слава о чудесахъ и святости пещерокопателя всюду разносилась и многіе случайное свое выздоровленіе приписывали его испѣвленію, даже заочному *), даже отъ горсти земли, взятой изъ пещеръ. Какія штуки продѣлываютъ звахари, кудесники, ворожеи, колдуны для одураченія людей, продѣлываетъ и нашъ пещерокопатель съ преступными цѣлями. Кажется, самъ діаволь далъ Безроденскому пещернику хитростъ, какъ своему орудію, дѣйствовать и поступать за одно съ противниками вѣры Христовой. Понимаетъ ли пещерокопатель о гадливости своихъ дѣлъ и дѣяній, а послѣдователямъ его и на мысль не приходитъ познать скверныя дѣйствія его. Да и трудно познавать ихъ, хотя пещерокопатель прививаетъ къ себѣ всѣхъ входящихъ братцевъ и сестрицъ, но бесполезныхъ для него долго у себя не держитъ. Онъ держитъ себя вдали и отъ способныхъ по сбору и пещерному дѣланію. Вообще пещерникъ дѣйствуетъ очень скрытно, ведетъ себя съ великою осторожностію, дабы люди не познали мрачныхъ дѣяній и связей его. Видъ онъ имѣетъ благочестиваго человѣка. Предъ людьми является всегда строгимъ постникомъ и великимъ подвижникомъ. Посты держитъ крѣпко; поклоны кладетъ низкіе, молится много. Когда пещерокопатель замѣчаетъ деньги у пришедшаго человѣка, то всячески изгибается предъ такимъ человѣкомъ, вздыхаетъ, крестится,

*) Обыкновенно пещерокопатель начертываетъ на листокѣ бумаги кресты и отсылаетъ листокъ вѣрующимъ; послѣдніе опускаютъ его въ стаканъ воды и пьютъ ея большаго для того чтобы онъ выздоровѣлъ.

называетъ себя великимъ грѣшникомъ. Цѣль же его та, чтобы человекъ тотъ довѣрился ему вполне, записалъ бы свое имя въ синодикъ, пожертвовалъ на устройство пещернаго притона и въ пользу братіи и затворниковъ пещерныхъ. Когда пещерокопатель говоритъ съ кѣмъ наединѣ, то съ нимъ говорятъ все члены его. Словомъ, пещерокопатель употребляетъ все злохудожные приемы и неправды, дабы обмануть и обогреть человека. Блазнительный голосъ пещерокопателя очень похожъ на тотъ змѣиный голосъ, которымъ соблазнилась Ева и впала въ грѣхъ (Быт. 3, 1-5). Пещерокопатель голосомъ тихимъ нѣжно рассказываетъ простецу какую нибудь обольстительную легенду о необыкновенныхъ явленіяхъ, бывшихъ, во снѣ или на яву, ему самому. Пришла-де въ пещеры къ нему Пречистая Богоматерь, приказываетъ рыть далѣе землю, устроить затворную келію такому то;—былъ у него на дняхъ Св. Ангель и возвѣстилъ ему о прибытіи въ пещеры такого то человека;—являлся угодникъ Божій, повелѣлъ пристроить къ дому корридоръ и балясы. Однажды пещерокопатель сказывалъ такъ: „само провидѣніе усмотрѣло его нужды и скорбь и расположило сердце человека, врага его, привести въ пещеры хлѣба, масла, свѣчей, одѣянія, денегъ и всего необходимаго для жизни братіи и онъ привезъ и отдалъ по назначенію“. Пещерокопатель хвастается тѣмъ, что и иконы ему прорекаютъ. Нужно ли вытѣснить кого изъ своего жилища, пещерокопатель говоритъ: икона мученицы Параскевы, именуемой *Пятница*, приказала выслать ему изъ своего мирнаго жилища такихъ и такую то, или все сестринское духобратство, жившее у него въ 1870 году. Нужно ли приобрести икону отъ кого, пещерокопатель повѣствуетъ: икона Святителя Николая, которая принадлежит такому-то купцу, явившись мнѣ въ сонидѣніи, рекла, чтобы перенести ее въ Безроденскія пещеры и поставить именно здѣсь, вотъ на этомъ мѣстѣ.

Пещерокопатель бессмысленно и богохульно пускаетъ въ ходъ такія бредни: Иисусъ Христосъ страдалъ не на 33 году отъ рожденія, а въ младенческомъ возрастѣ, и мучимъ былъ не жидами—евреями, а нечистыми духами—дьяволами. Богъ Саваоѣ,

повѣствуетъ пещерникъ, просилъ сатану освободить изъ ада тѣхъ людей, которые страдали и мучились за Адамовъ грѣхъ, учиненный имъ съ Евою въ раю. Сатана на то не согласился. Тогда Богъ вдунулъ въ дѣвицу Марію, чрезъ старца Осипа, духъ святой и она зачала и родила сына—Христа, чтобы Онъ установилъ истинный законъ на землѣ, для избавленія человѣческаго рода отъ вѣчныхъ мукъ, такъ какъ не познавшіе истиннаго пути, не только тогда, но и теперь идутъ въ адъ къ діаволу, а познавшіе—въ рай пресвѣтлый. Сатанѣ это не понравилось. Онъ послалъ своихъ слугъ жидовъ поймать младенца Христа и разными жестокими муками терзать Его и повѣсить на дрѣвѣ. Вотъ жида нашли Христа и начали мучить и гонять Его по разнымъ устроеннымъ для сего гвоздинымъ мученіямъ, и по терновнику, и по колючей травѣ. Вырвался младенецъ Христосъ отъ проклятыхъ жидовъ, вбѣжалъ въ домъ одной бѣдной вдовы, у которой топилась печь и младенецъ такой же сидѣлъ на рукахъ, и сказалъ ей: алилой, алилой, алило-у-е-ва жена, брось свое дитя въ печь, а меня возьми на руки. Жена та узнала Христа, не пожалѣла своего дитя, бросила въ печь, а Христа взяла на руки. Вскорѣ прибѣжали жида и спрашиваютъ жену: мы видѣли, что Христосъ вбѣжалъ въ домъ твой, сказывай, гдѣ у тебя Онъ? Она отвѣчала: я бросила Его въ печь. Они заглянули въ печь и дѣйствительно увидѣли въ пылающей печи младенца. Зло обрадовались жида, что Христосъ горитъ въ печи: заплясали, захлопали въ ладоши, закрыли печь заслонкой наглухо, привалили къ ней большой камень и ушли въ надеждѣ, что Христосъ погибъ въ печи. Оттого и проклятъ тотъ на вѣкъ, кто пляшетъ, въ ладоши прихлопываетъ и заслонкой закрываетъ печь,—значитъ подражаетъ бѣсамъ. Ну, ушли жида изъ дому вдовицы, а Христосъ и говоритъ женѣ: за то, что ты спасла меня отъ жидовъ, прежде Меня будешь въ царствіи Мосемъ, а теперь пусти Меня, Я домой пойду; попроси людей, чтобы они отвалили камень отъ заслонки и возьми свое дитя. Вдовица открыла печь и видитъ превеликое чудо! Ея дитя, брошенное въ пылающую огнемъ печь, оказалось невредимымъ и вмѣсто пламени очутился зеленый садъ съ цвѣтами и ябло-

ками. Это было какъ разъ въ нынѣшній день*). Жена та тутъ же стала собираться къ смерти, на другой день отдала Богу душу и была принята Ангелами въ пренебесный рай. Между тѣмъ младенецъ Христосъ, какъ ни укрывался отъ проклятыхъ жидовъ, все таки они Его нашли и чрезъ три дня послѣ этого пропяли Ему руки и ноги на крестѣ. Вотъ какъ пострадалъ за насъ грѣшниковъ Христосъ нашъ, а мы что окаянные, въ эти дни дѣлаемъ! и пещерокопатель закончилъ разсказъ свой со слезами на глазахъ. Много и другихъ подобныхъ сказаній пещерокопатель передаетъ приходящему къ нему народу. Конечно въ его разсказахъ передается одна суемудрая безсмыслица, но тѣмъ не менѣе людямъ, которые повинуются пещерокопателю, вѣрили въ его водительство, исполняютъ все по его наставленію и благословенію, подобные разсказы наносятъ сильный вредъ. Они имъ вѣрятъ, а не слову Божию и ученію св. православной Церкви. Къ такимъ людямъ пещерокопатель говоритъ смѣло совратительныя проповѣди и онѣ имѣютъ силу. „Братцы, вѣщаетъ пещерокопатель, нынѣ всѣ предались щепоти, всевозможно остерегайтесь молитесь этой антихристовой печатію; кладите старинный крестъ на себя, т. е. двуперстиемъ.“

Друзья мои, я, пишущій эти строки, скажу вамъ нѣсколько словъ въ защиту упованія нашего и въ предостереженіе васъ отъ пещернаго заблужденія. Пещерокопатель именуетъ двуперстное сложеніе истиннымъ крестомъ, а троеперстіе обзываетъ антихристовою печатію. Обратите вниманіе: онъ говоритъ это не отъ священнаго писанія, а отъ своевольнаго измышленія. Никто изъ здравомыслящихъ не позволитъ себѣ крестъ изображаемый двумя перстами называть исключительно крестомъ, даже посмѣется сему мудрованію. Православные христіане слагаютъ для молитвы три перста, чтобы изобразить ими Св. Троицу Единосущную и Нераздѣльную, остальные два пригибаютъ къ ладонѣ, чтобы ими изобразить два естества во Христѣ: Боже-

*) Этотъ разсказъ происходилъ при мнѣ, повѣствователѣ о Безроденскихъ пещерокопателяхъ въ великій понедѣльникъ страстной седмицы, 1872 года; его слушали двое помѣстныхъ странниковъ, — поклонниковъ пещерника.

ское и человеческое; ибо Христосъ есть Богъ и вмѣстѣ чело-
вѣкъ. Если соединить персты руки такъ, какъ дѣлають глаго-
лемые старообрядцы, именно: большой перстъ съ двумя послѣд-
ними, разстоящими отъ перваго чрезъ два перста и не такъ
соразмѣрными ему, то будетъ ли соответствовать такое сложе-
нiе перстовъ понятiю о Троицѣ Равночестной и Нераздѣльной
Достоверно, древнее перстосложенiе для молитвеннаго креста
есть перстосложенiе триперстное. Всѣ греческiе православныя
люди крестятся троеперстно. Мы, Русскiе, приняли вѣру отъ
Грековъ, съ вѣрою приняли и молитвенный крестъ отъ нихъ
троеперстный. Пещерокопатель возражаетъ: „нынѣ ведаѣ персто-
сложенiе для изображенiя крестнаго знаменiя испорчено; въ
Греци держатся ценоти. Прежде тамъ того не было, молились
крестомъ — двуперстно“ Отвѣтимъ на это: люди Греческой вѣры
находятся въ разныхъ странахъ; если бы перстосложенiе для
креста было испорчено въ Греци, держалось бы оно на остро-
вахъ Средиземнаго моря, гдѣ греческой вѣры людей великое
множество; если бы оно было испорчено на островахъ, то было
бы цѣло въ Египтѣ, въ Арабiи, на Синайской горѣ, или въ
Иерусалимѣ, въ Палестинѣ, Сирии и Анатолiи. Но во всѣхъ
сихъ странахъ благочестиваго греческаго исповѣданiя люди сла-
гають персты для креста, какъ и мы. Допустимъ, что и во
всѣхъ поименованныхъ странахъ православное перстосложенiе
для молитвеннаго креста было испорчено при какихъ либо пере-
воротахъ и обстоятельствахъ, то оно могло бы цѣло остаться
у другихъ народовъ православныхъ, которые съ Греками об-
щевiя не имѣють, даже весьма удалены отъ нихъ самымъ
мѣстомъ жительства и существованiя; на примѣръ, у Болга-
ровъ, Сербовъ, Кроатовъ, Славонцевъ, Крузинцевъ и на Оу-
горѣ Афонской. Однако всѣ сiи народы въ изображенiи на
себѣ креста персты руки слагають такъ же, какъ и мы. По-
этому нельзя и думать, чтобы триперстное сложенiе не древнее,
не православное, вновь введеное. Одно можно сказать, что всѣ
православные христiане отъ самыхъ временъ апостольскихъ со-
держатъ неизмѣнно это триперстное сложенiе, для изображенiя
на себѣ крестнаго знаменiя. Во свидѣтельство о семъ можно

указать на десную руку, со сложенными тремя перстами, св. Апостола Андрея Первозванного, скончавшагося мученическою смертію въ 80 году по Рождествѣ Христовѣ; на мощи преподобнаго Спиридона Печерскаго Чудотворца, подвизавшагося и представившагося въ 12-мъ вѣкѣ. По настоящую минуту у св. Спиридона три первые перста правой руки сложены вмѣстѣ, а два послѣднія пригнуты къ ладони. Персты въ такомъ положеніи окрѣпили и нѣтъ никакой возможности разложить и измѣнить перстосложеніе. Видно, что какъ преподобный сложилъ персты въ минуту своей смерти для крестнаго знаменія, такъ они и остались, остыли, окрѣпили. Можно привести въ доказательство древности сложенія перстовъ для крестнаго знаменія слѣдующее: „Пытанье: якимъ способомъ знакъ креста святаго на себѣ класти маемъ? Отповѣдь: рукою правою, три пальцы сложивши, знакъ креста святаго зачинай на челѣ; а кладучи мовь: во имя Отца; а потомъ ты пальцы на перси, мовячи и Сына; потомъ на правое раме кладучи, мовь и Духа; потомъ на лѣвое раме кладучи, мовь Святаго. Албо ветлугъ Златоустаго Святаго кладучи на себя крестное знаменіе мовь: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, а кончати тымъ словомъ *Аминь*. Почто не сгибаеши три персты и крестиши десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоємъ и не одѣваешися оружіемъ креста Господня. Но твориши крестъ обими персты“. (Мал. Кат. печат. 1645 г. въ Кіево-печ. Лаврѣ; книг. Кирил. лист. 236; кн. Вѣр. гл. 9, лист. 74). Ясно, что сложеніе перстовъ, какъ прежде такъ и нынѣ, въ православной церкви есть и было одинаковое, правильное, триперстное. Сймъ сложеніемъ перстовъ для крестнаго знаменія отличаемъ молитву истинно-вѣрующихъ отъ заблудшихъ, а подъ конецъ міра, по словамъ св. Андрея Неокесарійскаго, будетъ различать сіе людей Христовыхъ отъ антихристовыхъ.

(Продолженіе будетъ).

Прибавленіе къ оффициальному отчету.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1888 годъ. XVIII.

Въ отчетномъ году въ Астраханскомъ отдѣленіи Миссіонерскаго Общества состояло всѣхъ членовъ 480, въ томъ числѣ уплатившихъ членскій взносъ до начала 1889 года 309.

1. Составъ Комитета составляли:

Предсѣдатель Евгеній, Епископъ Астраханскій.

Члены: Каедральный протоіерей Гав. Пальмовъ

Городской голова Влад. Мих. Лазаревскій

Д. С. С. Андр. Кир. Ключаревъ

Д. С. С. Ник. Вас. Саврасовъ

Полковникъ Ник. Григ. Никифоровъ

Купецъ Ив. Ив. Губинъ

Купецъ Титъ Григ. Федоровъ, оный же и казначей.

Дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ до 1 ноября протоіерей Кипріанъ Петрушевскій; въ августѣ, вслѣдствіе прошенія протоіерея Петрушевскаго объ увольненіи его отъ должности по разстроенному здоровью, оный былъ освобожденъ отъ занятій, при чемъ Комитетъ постановилъ: „выразить о. протоіерею за усердное исполненіе обязанностей по дѣлопроизводству благодарность и сожалѣніе о томъ, что оный не можетъ продолжать этихъ обязанностей“.

На мѣсто Петрушевскаго съ 1 ноября дѣлопроизводительство поручено священнику Гостинно-Николаевской церкви о. Іоанну Благовидову; письмоводителемъ продолжалъ быть діаконъ Стефанъ Якимовъ.

Въ концѣ означеннаго года членъ Комитета д. с. с. Андрей Кирилловичъ Ключаревъ скончался. Достоуважаемый Андрей Кир. былъ членомъ съ самаго открытія Комитета и до дня смерти. Относился оный къ задачамъ Мисс. Общ. всегда съ полнымъ усердіемъ и искреннимъ участіемъ.

2. Миссіонерскіе станы.

а) *Ноинъ-Ширенскаго стана* миссіонеръ священникъ Ти-

хонъ Третьяковъ. вслѣдствіе его неоднократныхъ прошеній объ увольненіи отъ миссіонерства, 27 марта 1888 года уволенъ и назначенъ настоятелемъ Вирючехосианской церкви; наблюденіе за станомъ и церковью въ Ноинъ-Шире временно поручено священнику с. Шандасты Василию Смирениномудрову. 22 августа вакантное миссіонерское мѣсто предоставлено священнику Архангельской епархіи Николаю Соборову, изъявившему на то согласіе при переѣзженіи его изъ Архангельской въ Астраханскую епархію. Мѣсто псаломщика при Н.-Ширенской ц. также очень долго оставалось вакантнымъ. Въ 1887 г., за неимѣніемъ способныхъ и желающихъ занять это мѣсто, оно было предоставлено нѣкому Іоанну Іоилеву, находившемуся въ Чуркинской пустыни въ качествѣ послушника. Іоилевъ не получилъ законченнаго образованія, но очень даровитый человѣкъ; онъ охотно отправился въ степь, не безъ усердія и умѣнья взялся за дѣло, но по своимъ личнымъ обстоятельствамъ не могъ оставаться при станѣ. Іоилевъ представилъ нѣсколько статей, плодъ изученія религіи и жизни калмыковъ, изъ коихъ одна напечатана въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ бытность въ Чуркинской пустыни онъ составилъ: 1) Описаніе Чуркинской пустыни и 2) Жизнь архимандрита Евгенія, строителя пустыни. Оба сочиненія были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и изданы отдѣльными брошюрами. 22 сентября 1887 г. Іоилевъ освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика и оставилъ степь. Послѣ Іоилева почти въ теченіи года не было псаломщика; исполняли богослуженіе и требы частію грамотные жители русскаго поселка при церкви, частію причетники Шандастинской церкви, священнику которой поручено наблюдать за Н.-Ширенской церковью. Только 3 августа 1888 года въ одно время съ назначеніемъ священника Соборова назначенъ исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ с. Солевого Займища, Чернойрскаго уѣзда, Семень Межуевъ, человѣкъ семейный, хорошо настроенный, отлично подготовленный къ псаломщачьей должности, что онъ обнаружилъ при испытаніи. При назначеніи Межуева имѣлось въ виду, между прочимъ, что онъ, какъ семейный, степенный человѣкъ, можетъ обзавестись хозяй-

ствомъ, для чего тамъ имѣется обширная возможность, и такимъ образомъ привяжется къ мѣсту. Благонастроенностью и благо-разуміемъ, предполагается, онъ можетъ имѣть хорошее влияние на новообращенныхъ вообще и частіе на улучшеніе ихъ начинающагося сельскаго хозяйства.

б) Церковь и причтовые зданія.

Церковь въ Ноинъ-Шире построена въ 1878 г. на средства Калм. Управленія, но построена, какъ доказало освидѣтельство, крайне небрежно, непрочо, такъ что тотчасъ открылась нужда въ разнаго рода исправленіяхъ. Колокольню вскорѣ (1880 г.) вѣтромъ свалило. Починка церкви составляетъ постоянную заботу Комитета, къ сожалѣнію не достигающую цѣли. Ноинъ-Шире находится отъ Астрахани въ 400 верстахъ, по степнымъ дорогамъ. Отъ Царицына не мовѣе, но по тракту болѣе удобному, торговому, отъ большой дороги въ степь около 40 верстъ. Какъ матеріалы такъ и мастеровъ нужно доставлять изъ этихъ двухъ пунктовъ. Изъ Астрахани никакой подрядчикъ не берется изъ за небольшой постройки отправлять лѣсъ и рабочихъ даже за двойную плату. Изъ Царицына доставить лѣсъ и рабочихъ легче, но нуженъ человекъ изъ мѣстныхъ или изъ ближайшихъ мѣстъ: миссіонеръ-ли, священникъ или поселянинъ благонадежный, который-бы взялъ на себя трудъ наблюденія за постройками. Доселѣ таковыхъ не оказалось. Жители русскаго поселка, не выселенные пока Управленіемъ Калмыцкаго Народа, въ числѣ семействъ около 10, очень усердны и по мѣрѣ возможности заботятся о поддержаніи. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ они чрезъ благочиннаго заявили Комитету желаніе на свои средства окрасить желѣзную крышу, позолотить крестъ, обить желѣзомъ входныя двери. Разрѣшеніе конечно дано, но донесенія объ исполненіи отъ благочиннаго не послѣдовало.

Причтовые помѣщенія построены нѣсколько позже церкви изъ сырцоваго кирпича подъ одной крышей съ училищемъ. Зданіе большое и высокое, крытое соломой, но весьма неудобное: полы земляные, окна низкія, потолки неподшитые, а главное сырое, холодное съ постояннымъ тяжелымъ вреднымъ запахомъ изъ разлагающагося кирпича, составленнаго изъ земли, смѣшан-

ной съ соломой и даже кизякомъ. Службы изъ того-же матеріала. Дождь легко размываетъ, вѣтеръ развѣваетъ стѣны и крышу. Неоднократно Комитетомъ отпускались небольшія суммы, до 150 р., на поддержку, но настоятъ неотложная надобность замѣнить всѣ сіи постройки деревянными и, по возможности, удобными для помѣщенія священника, учителя, причетника. Пока не будутъ возведены такія постройки, трудно рассчитывать на охотниковъ проживать и дѣйствовать при такой обстановкѣ въ здѣшнемъ захолустьѣ.

Школа по размѣрамъ годна для 25 и болѣе человекъ, но она занята кое какими хозяйственными вещами, такъ какъ на дворѣ службы развалились. Церковная сторожка тѣсна, низка; служить и школою для небольшого количества учащихся. Набирается школьниковъ отъ 10 до 12, преимущественно изъ дѣтей жителей поселка. Калмычатъ бываетъ 2—3. Мало калмыковъ по отдаленности кочевья отъ церкви, главнымъ образомъ; ученіе начинается поздно, въ концѣ ноября, въ мартѣ оканчивается. Стада и работы требуютъ мальчиковъ. Ожидать конечно особеннаго успѣха въ наукахъ нельзя, но читать и писать научаются, узнаютъ первоначальныя молитвы, а нѣкоторые и поютъ на клиросѣ; обучаетъ причтъ по мѣрѣ возможности; для учителя полагается жалованье, но нѣтъ квартиры.

Собственно миссіонерская дѣятельность въ отчетномъ году здѣсь была слаба; три священника одинъ за другимъ завѣдывали станомъ; занимаясь и въ другихъ приходахъ. Соборову, по ступившему осенью, предоставлено было проживать въ селѣ Кормовомъ и наблюдать за Кормовскимъ приходомъ; распоряженіе это состоялось главнымъ образомъ по невозможности проживать въ причтовыхъ Ноинъ-Ширенскихъ помѣщеніяхъ. И Смиренномудровъ и Соборовъ едва могли кое какъ познакомиться только съ внѣшнимъ оригинальнымъ образомъ жизни кочующихъ ламаитовъ.

Уланъ-Эрге. Миссіонеръ-священникъ Уланъ-Эргенскій о. Василій Парабучевъ съ 1 іюля 1887 г., радуется Комитетъ своею нравственною благонастроенностью и усердіемъ къ дѣлу, на которое призванъ. Онъ ревностно заботится о церкви, школѣ, русскомъ приходѣ и о калмыкахъ. Церковь построена на воз-

вышнемомъ мѣстѣ, красивой архитектуры, хорошо разукрашенная, справедливо считается лучшею изъ церквей, находящихся въ стѣни и близь нея. До послѣдняго времени недоставало въ ней около трехъ входныхъ дверей, крытыхъ крылецъ или тамбуровъ, предохраняющихъ отъ дождя, вѣтра и снѣга, не было еще ограды. По предложенію священника общество русскаго поселка приговоромъ опредѣлило: выдать и выдано изъ имѣющихся въ обществѣ суммъ 400 рублей сер. на постройку ограды; 200 р. сер. собрано священникомъ отъ добрыхотныхъ дателей и 100 рублей употреблено съ разрѣшенія Комитета изъ церковныхъ суммъ. Устроена ограда прочно и красиво, хорошо окрашена масляною зеленою и бѣлою красками. Не смотря на дороговизну лѣса и недостатокъ рабочихъ по постройкѣ, ограда сравнительно обошлась очень дешево, что должно приписать усердію и умѣнью надзиравшихъ за работою. При устройствѣ тамбуровъ встрѣтилось было затрудненіе въ деньгахъ, но выручили крещеные калмыки. Въ 1887 году свирѣпетовала голодь въ степи; особенно сильно страдали крещеные калмыки. По донесеніи о семъ миссіонера Комитету, Преосвященный выслалъ черезъ Комитетъ 100 р. сер., изъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Преосвященнаго купцомъ Ив. Ив. Губинымъ. Роздано было 20 лицамъ по 5 рублей каждому; на эти деньги они подъ наблюденіемъ миссіонера купили чаю и немного муки. Выданы эти деньги для наиболѣе нуждающихся безвозвратно. Но бѣдные калмыки, получивши пособіе, дали слово возвратить и дѣйствительно по наступленіи лучшаго времени возвратили сполна. Честность и благородство, обнаруженныя при этомъ бѣдными калмыками и весьма замѣчательна и достойна всякой похвалы. Къ сожалѣнію мастеръ, сначала согласившійся устроить тамбуры за 100 рублей, послѣ отказался отъ работы, считая эту цѣну очень малою, почему постройка отложена на нѣкоторое время, до весны. Весною 1889 г. о. Парабучевъ надѣется собрать у благотворителей недостающія деньги, какъ на тамбуры, такъ и на покраску церкви снаружи и крыши желѣзной, въ чемъ ощущается также потребность. Какъ въ поселкѣ Уланъ-Эргенскомъ, такъ и въ другихъ урочищахъ, лежащихъ по тор-

говому тракту, проживаютъ временно купцы, ведущіе торговлю въ степи, которые считаютъ Эргенскую церковь какъ бы своею временной приходскою; отъ нихъ каждый почти годъ поступаютъ пожертвованія разными церковными вещами. Въ истекшемъ году Черноярскіе купцы, проживающіе на урочищѣ Яшкуль, Михайль, Василій и Николай Якунины пожертвовали напрестольный, сребро-позлащенный большаго формата крестъ, стоимостью 85 руб. серебр.

Для школы русскіе поселенцы въ 1886. года купили въ поселкѣ деревянный, просторный домъ за 450 р. и приспособили его къ школьнымъ потребностямъ, насколько это можно было сдѣлать изъ жилого дома. Въ 1887 г. уже оказывалась нужда въ значительной ремонтировкѣ; отдаленность дома отъ церкви и квартиры причтовой составляло также немалое неудобство. И вотъ о. Василій отъ 14 іюля 1888 г. доносить, что устроивши церковную ограду подумалъ, что приличнѣе и удобнѣе всего быть школѣ при церкви, въ оградѣ церковной. Сообщилъ о. Василій свою мысль обществу и общество охотно согласилось, ассигновавъ сейчасъ 300 руб. Затѣмъ не медля подрядили мастеровъ разобрать существующую школу, перевести матеріалъ къ церкви и устроить изъ него, съ добавкою новаго нужнаго лѣса, новую, а также устроить всѣ классныя принадлежности, окрасить окна и ставни; а сдѣлать при ней помѣщеніе для учителя и сторожа предположено было въ слѣдующемъ 1889 г. и въ пособіе при постройкѣ, съ разрѣшенія Комитета, употребить сто рублей изъ церковныхъ денегъ. Но отъ 10 октября 1888 г. о. Василій уже доносить, что зданіе школы при Уланъ-Эргенской церкви съ помѣщеніемъ при ней для учителя и сторожа нынѣ окончено и покрыто тесомъ, полы замощены, окна вставлены и скамьи подѣланы. Все зданіе построено весьма прочно, имѣетъ въ длину 20 арш., ширину 7½ ар., высоту 3 ар. 9 в. вѣнутри. Видъ училища производятъ самое пріятное для всѣхъ впечатлѣніе. Стоимость школы 1100 рублей, изъ нихъ 1000 рублей отъ Уланъ-Эргенскаго общества, а 100 р. употреблено, согласно разрѣшенія Комитета, изъ церковныхъ суммъ.

Въ настоящее время, продолжаетъ миссіонеръ, можно-бы

было приступить къ приему дѣтей въ школу; желающіе есть какъ изъ крестьянъ, такъ и изъ крещеныхъ калмыковъ, за учебными пособиями также дѣло бы не стало. Является затрудненіе самое существенное—нѣтъ учителя для постоянного и регулярнаго занятія съ дѣтьми, и не имѣется въ виду источниковъ на содержаніе желающихъ обучаться въ школѣ дѣтей крещеныхъ калмыковъ. Положимъ, говорить о Василій, а и псаломщикъ могли бы вести дѣло въ своемъ училищѣ, но псаломщикъ Макупянъ спеціально къ этой должности не готовился, да ему не позволяетъ заниматься школою его слабое здоровье; самъ-же я лично, какъ отвлекаемый постоянно приходскими и миссіонерскими обязанностями между калмыками, естественно не могу принять на себя все учебное дѣло, по-сему и вынужденъ просить Комитетъ назначить ко мнѣ въ школу учителя или учительницу. Покорнѣйше прошу также дать мнѣ средства для содержанія дѣтей крещеныхъ калмыковъ во время ихъ обученія въ школѣ, каковыхъ находится на дѣло 10 человекъ.

Комитетъ не могъ не признать, что все вышесказанное о миссіонеромъ вполне резонно и справедливо; но Комитету извѣстно, что теперь во многихъ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся среди сплошнаго русскаго поселенія и на путяхъ удобнаго сообщенія, какъ сухопутныхъ, такъ и особенно водныхъ, ощущается недостатокъ въ учителяхъ; въ степь же, въ глушь, въ среду инородцевъ, не легко найти кандидата.... Во всякомъ случаѣ необходимо первѣе всего обезпечить будущаго учителя опредѣленнымъ содержаніемъ. Недостаточность средствъ, предоставленныхъ мѣстному Комитету, затрудняетъ расширеніе его затратъ на свои мѣстныя нужды, почему Комитетъ чрезъ своего Предсѣдателя отнесся въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ опредѣлить жалованье учителю? Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 22 декабря постановилъ: „За недостаточностію у Комитета денежныхъ средствъ ассигновать на жалованье въ 1889 г. учителю или учительницѣ церковно-приходской школы въ селеніи Улавъ-Эрге 200 р. с.“ Остается приехать по возможности благонадежнаго учителя. О.

В. Парабучеву предоставлено право представить въ Комитетъ своихъ кандидатовъ, если таковые у него окажутся. На содержаніе 10 калмычатъ, имѣющихъ обучаться въ школѣ въ теченіи 6 учебныхъ мѣсяцевъ, полагая по 5 р. на каждого на содержаніе и по 13 р. на экипировку, всего 430 р. отпустить согласилось Управленіе Калмыцкимъ Народомъ, если послѣдуетъ утвержденіе г. Министра Государственныхъ Имуществъ.

Отъ 20 октября 1888 года Парабучевъ между прочимъ доносилъ: Въ настоящее время обстроено еще помѣщеніе для миссіонера при Уланъ-Эргенской церкви, въ совершенно достаточномъ видѣ: сдѣлана кухня; выходъ, ледникъ, ковюпня, баня, ворота, крыльцо и кругомъ двора тесовый заборъ. Стоимость этихъ построекъ простирается до 800 р. сер. и все это,—церковная ограда съ крыльцами церковными, школа, миссіонерскій домъ—все почти устроено исключительно на средства жителей поселка. Вотъ что бываетъ, когда священникъ менѣе хлопочетъ о себѣ, а болѣе о нуждахъ церкви и прихожанъ...

Къ Уланъ-Эргенскому стану относится урочище *Чилгиръ* въ 20 верстахъ отъ церкви, въ которомъ кочуютъ болѣе 20 кибитокъ крещеныхъ калмыковъ и есть около десятка дворовъ русскихъ. Здѣсь нѣтъ ни храма, ни даже часовни и—разумѣется—школы, между тѣмъ потребность въ молитвенномъ домѣ и школѣ ощущается издавна; даже предмѣстникъ Парабучева поднималъ вопросъ о постройкѣ школы на Чилгирѣ... Парабучевъ, по своему обычаю, началъ энергично хлопотать о семъ и еще 23 октября 1887 г. донесъ Комитету, что въ урочищѣ Чилгиръ оказывается возможность собрать значительное число дѣтей крещеныхъ калмыковъ, но встрѣчается непреодолимое затрудненіе въ отсутствіи какого либо помѣщенія, годнаго для школы. Комитетъ, не обладавъ обширными средствами, передалъ донесеніе на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта. Совѣтъ Училищный отъ 2 января 1889 года увѣдомилъ, что признавая школу для дѣтей крещеныхъ калмыковъ въ урочищѣ Чилгиръ необходимою, положилъ выдать Астраханскому миссіонерскому Комитету пособіе въ размѣрѣ 400 рублей на постройку школы въ Чилгирѣ. Комитетъ, получивъ сіе пособіе, при-

шелъ къ заключенію, что нужна школа на Чилгирѣ, но не менѣе нуженъ и молитвенный домъ. По этому опредѣлили: просить архитектора Каржинскаго составить проэктъ плана школы съ молитвеннымъ домомъ вмѣстѣ, такъ чтобы передняя часть зданія трапеза назначалась для школы и отдѣлялась отъ второй части молитвеннаго дома, заключающей въ себѣ алтарь и солею, подвижною перегородкою, которая въ случаѣ надобности удобно бы снималась и такимъ образомъ оба помѣщенія могли составлять одинъ пространный молитвенный домъ. Проэктъ представленъ, найденъ соответствующимъ цѣли. Въ проэктѣ не забыто помѣщеніе для учителя и комнаты отдѣльной для священника, пріѣзжающаго изъ Уланъ-Эрге. Конечно, не смотря на самые скромные размѣры и отсутствіе въ архитектурѣ роскошной отдѣлки, 400 р. с. недостаточно; но Комитетъ надѣется восполнить недостатки своими средствами при помощи добрыхъ людей.

О свей миссіонерской дѣятельности и о состояніи крещеныхъ калмыковъ въ отчетномъ году о. Василій доносить между прочимъ слѣдующее: Первѣе всего моя священная была забота о томъ, чтобы всѣ крещеные калмыки Уланъ-Эргенскаго стана исполнили долгъ христіанскій, именно, чтобы всѣ говѣли и были у исповѣди и св. причастія. Въ виду сего мною было объявлено крестьянамъ, въ недѣлю сыропустную, въ церкви: у кого есть въ услуженіи крещеные калмыки, чтобы были отпущены на первой недѣлѣ великаго поста для говѣнія, что и было исполнено безъ всякаго прекословія. Всѣ крещеные калмыки, проживающіе въ поселкѣ Уланъ-Эрге отъ мала до велика исполнили долгъ христіанскій. На второй недѣлѣ великаго поста я служилъ въ урочищѣ Чилгиръ для проживающихъ тамъ крещеныхъ калмыковъ, а также и крестьянъ. Не исполнили долга христіанскаго только тѣ калмыки, которые вращаются и проживаютъ въ хотовахъ некрещеныхъ калмыковъ. Исповѣдь для тѣхъ крещеныхъ калмыковъ, которые умѣютъ хорошо говорить по русски, происходила должнымъ порядкомъ; а для тѣхъ, которые не умѣютъ хорошо говорить по русски, я читалъ на калмыцкомъ языкѣ правило христіанской жизни, изданное Катанскимъ православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ.

Въ періодъ моего служенія на 2 недѣль великаго поста въ урочищѣ Чилгирѣ я слѣдилъ за образомъ жизни крещеныхъ чилгирскихъ калмыковъ. Всѣ крещеные калмыки, въ виду наступленія весны, готовились къ распашкѣ полей для посѣва хлѣба и нѣкоторые изъ нихъ своеручно исправляли выданныя Главнымъ Управленіемъ въ 1887 году и уже поломанныя земледѣльческія орудія. Все было, по возможности, въ моемъ присутствіи исправлено, а у кого вовсе не годились, тѣ сообщались съ русскими и вмѣстѣ пахали.

Всѣ подготовились было пахать, а сѣять было нечего, въ виду этого мною было куплено зерна: 7 п. пшеницы, 3 п. проса, 4 п. овса и нѣсколько сѣмянъ для посѣва бахчей. Все это было посѣяно подъ моимъ непосредственнымъ наблюденіемъ. Затѣмъ я выдалъ имъ на время работы три кирпича чаю и 5 пуд. ржаной муки. Покупалъ большую часть на свои средства. Посѣянное уродилось было хорошо, но въ результатѣ вышло совсѣмъ плохо. Некрещеные калмыки Сатханова рода откочевали съ своими стадами и вытравили все; такъ и пропали труды крещеныхъ калмыковъ. Кромѣ того, крещеными калмыками было накоплено не малое количество сѣна, но это счастье выпало на долю только тѣхъ крещеныхъ калмыковъ, которые живутъ въ поселкѣ Уланъ-Эрге. По моей просьбѣ имъ было отведено мѣсто для сѣнокоса на урочищѣ Байнъ-Дорджи, гдѣ ими было накошено около 2000 коневъ. Продукты выдалъ я имъ свои, какъ-то: чай, муку, сухари; кромѣ того давалъ нѣкоторымъ денегъ для наемки косарей. Все это по уборкѣ сѣна и продажѣ его возвратили мнѣ съ благодарностью. Чтобы не дать имъ проводить въ праздности время и дружище они могли убрать сѣно, я самъ съ ними прожилъ въ полѣ около трехъ недѣль и у меня на виду все было сдѣлано, какъ слѣдуетъ. Однимъ словомъ—годъ былъ весьма благопріятный для крещеныхъ калмыковъ, проживающихъ въ поселкѣ Уланъ-Эрге. Сѣно они продали своимъ сосѣдямъ уланъ-эргенскимъ крестьянамъ за порядочную цѣну, отъ 30 до 45 к. за копну, и тѣмъ прожили весь истекшій 1888 г. Но не такова была доля чилгирскихъ крещеныхъ калмыковъ; уродилось сѣна на урочищѣ Чилгирѣ въ изо-

били, такъ что если-бы убрать надлежащимъ образомъ и если бы еще хватали средства, то можно бы накопить около 2000 стоговъ, но крещеные калмыки не накопили на томъ мѣстѣ и 300 копей. Это объясняется тѣмъ, что накопивши сѣна въ довольномъ количествѣ они не могутъ никому продать его, такъ какъ мѣстными властями запрещается крестьянамъ пасти свои стада на калмыцкой степи, а безъ крестьянъ продать сѣна некому. Запасовъ сѣна поэтому никто не дѣлаетъ на урочищѣ Чилгирѣ, ибо сбытъ невозможенъ. Не косили много и потому, что земля крещеныхъ калмыковъ не раздѣлена съ некрещеными калмыками, вслѣдствіе чего послѣдніе стараются всячески истребить сѣно крещеныхъ калмыковъ, подпуская къ нему свои стада. И такъ чилгирскіе крещеные калмыки провели истекшій годъ очень скудно.

Въ теченіи года ѣздилъ я постоянно на урочище Чилгирѣ для служенія часовъ, молебновъ и другихъ религіозныхъ потребностей. Расскажу здѣсь одинъ прискорбный фактъ, который огорчилъ меня до глубины души. 19 сего января былъ калмыцкій большой праздникъ Цаганъ-сара. Въ этотъ день я отправился на урочище Чилгирѣ, съ цѣлью отслужить часы, дабы тѣмъ отвлечь калмыковъ отъ языческаго праздника. Пріѣхавши утромъ рано, (наканунѣ нельзя было, потому что сильный былъ пурганъ и метель снѣжная), я просилъ старосту крещенаго калмыка Егора Полухина, чтобы немедленно собралъ всехъ крещеныхъ калмыковъ на молитву, самъ-же тѣмъ временемъ отправился въ Сатхановскій хурулъ, отстоящій отъ урочища въ 1½ верстѣ, съ цѣлью встрѣтить тамъ кого либо изъ крещеныхъ калмыковъ, но никого изъ таковыхъ не нашелъ; говорили мнѣ, что попрятались. Возвращаясь на урочище чрезъ ½ часа, я былъ вполне увѣренъ, что все готово, но староста никого не собралъ, а сообщилъ мнѣ, что все разѣхались по соседнимъ хогонамъ къ своимъ родственникамъ, понятно для празднованія, да и самъ староста былъ уже навеселѣнъ. Подъ крайне неприятнымъ впечатлѣніемъ возвратился я въ Уланъ-Эрге. До сего же описаннаго факта я не встрѣчалъ подобнаго: всегда какъ только я пріѣду служить на Чилгирѣ все сейчасъ явятся на мо-

литву и дѣтей своихъ ведутъ. Смѣю повторить, что еслибы не было на глазахъ Сатхановскаго хурула, этого ничего не было бы. Проживающіе же крещенные калмыки въ Уланъ-Эрге гораздо тверже въ христіанствѣ. Они постоянно ходятъ въ храмъ Божій, даже нѣкоторые сами приглашаютъ въ свои кибитки служить молебны. Прошлое лѣто у одного крещенаго калмыка Адриана Романенко, въ язычествѣ Джаджи Иміева, утонулъ въ пруду сынъ Давидъ 12 л., и онь похоронилъ его вполне по христіански; кромѣ того просилъ поминать въ теченіи года за литургією, за что пожертвовалъ 5 р. с. Въ истекшемъ году неоднократно были сдѣланы поѣздки въ ближайшіе хотовы некрещенныхъ калмыковъ съ проповѣдью. Особеннаго успѣха не имѣлъ. Крестилъ только Малодербетовскаго улуса, Икичиносоваго рода аймака — опекуна зайсанга - Довдукова-Бадма Беруинова, со всѣмъ его семействомъ, 14 июля. Зайсангу дано имя Владиміръ, женѣ его Цаганъ-Цединовой — Ольга, дѣтямъ: Вурге — во св. крещеніи Стефанъ, Дорджи — во св. крещеніи Павелъ и дочери Керлинъ — Марія. 10 октября былъ въ Икицохуровской ставкѣ, крестилъ калмыка старика 61 года, Икицохуровскаго улуса, Хотоутоваго рода, Убути Вадасва, умѣющаго говорить чистымъ русскимъ языкомъ; ему дано имя Іаковъ, проживаетъ онь въ поселкѣ Уланъ-Эрге.

Въ истекшемъ году со стороны Главнаго Управленія калмыцкимъ народомъ явилось особое попеченіе о крещенныхъ калмыкахъ Уланъ-Эргенскаго стана. Имъ предписано чрезъ завѣдующаго Икицохуровскимъ улусомъ: „объявить всѣмъ крещенымъ калмыкамъ, кочующимъ при поселкѣ Уланъ-Эрге, что имъ разрѣшается избрать себѣ мѣсто для поселенія ихъ осѣдло, а до окончанія рѣшенія дѣла о надѣлѣ земли, для поддержанія ихъ матеріальнаго положенія разрѣшается имъ пользоваться урочищемъ „Вайнъ Дорджи“, гдѣ они могутъ свободно распахать и косить сѣно, хотя и изъ половины съ крестьянами. Изъ этого же предписанія видно, что крещенные калмыки могутъ поселиться и въ поселкѣ Уланъ-Эрге съ прирѣзкою имъ извѣстнаго количества земли. Въ виду сего уланъ-эргенскіе крестьяне весьма охотно принимаютъ ихъ въ свою среду, о

чемъ составили приговоръ и отправили въ Гл. Уп. калм. нар. на утверждение. Крещеные же калмыки изъявили согласіе поселиться осѣдло на урочищѣ Чилгирь, вмѣстѣ съ проживающими тамъ крещеными калмыками и въ своемъ отзывѣ выразили желаніе, чтобы хурулъ Сатханова рода былъ свесенъ и запрещено было некрещенымъ калмыкамъ кочевать съ крещеными и пасти свой стада. Такъ образомъ, благодаря нынѣшнему Управленію Калм. Народомъ, наконецъ приводятся въ исполненіе мѣры, объ осуществленіи которыхъ Мисс. Комитетъ ходатайствовалъ впродолженіи всего своего существованія, т. е. въ теченіе 18 лѣтъ! Приводимъ въ точной копіи распоряженіе Главнаго Попечителя калм. народа и приговоръ Улань-Эргенскаго сельскаго схода:

Г. завѣдывающему Икидохуровскимъ Улусомъ.

Крещеные калмыки Икидохуровскаго улуса, кочующіе въ поселкѣ Улань-Эрге, Василий Бендинъ и др. въ числѣ 27 избитокъ съ 1884 года ходатайствуютъ о надѣлѣ ихъ землею въ урочищѣ Баивъ-Дорджи, какъ ближайшаго мѣста къ поселку Улань-Эрге и удобнаго для сельскаго хозяйства; но ходатайство ихъ встрѣтило препятствіе со стороны некрещеныхъ калмыковъ, составившихъ приговоръ о поселеніи ихъ на Чилгирь, по соудству котораго кочуетъ Сатхановъ хурулъ. Принимая во вниманіе 1, что въ поселкѣ Улань-Эрге имѣется миссіонерскій станъ, 2, что крещенные калмыки, имѣя тамъ надѣлъ земли, кромѣ работъ, совмѣстныхъ съ крестьянами на своемъ надѣлѣ, могутъ подыскивать работу и у односельцевъ своихъ улань-эргенскихъ крестьянъ, 3, что Управленіе должно заботиться объ уменьшеніи въ калмыцкой степи класса неимущихъ, какъ между крещеными, такъ и некрещеными калмыками и что по соображенію съ § 35 положеніи объ Управ. Кал. Нар., гдѣ изложены всѣ заботы правительства о поселеніи крещеныхъ калмыковъ осѣдло, и съ § 6 того же положенія, по которому калмыцкая степь находится только въ пользованіи калмыковъ, почему и требованіе отъ улусныхъ обществъ приговоровъ на согласіе объ уступкѣ земли не обязательно, Упр. Калм. Нар. поручаетъ Вамъ, милостивый гот

сударь, все́мъ крещенымъ калмыкамъ Икицохуровскаго улуса, кочующимъ при поселкѣ Уланъ-Эрге, составить подробный именной списокъ, подыскать въ соседствѣ съ надѣломъ крестьянъ поселка Уланъ-Эрге участокъ, кромѣ Байнъ-Дорджи, удобный для пашни и сѣнокосенія; по розысканіи такого участка отобрать отъ крещеныхъ калмыковъ отзывъ, желаютъ ли они на немъ поселиться и по отобраніи подобнаго отзыва на первомъ улусномъ сходѣ предложить обществу калмыковъ Икицохуровскаго улуса составить приговоръ объ уступкѣ земли изъ уроч. Байнъ-Дорджи или же изъ участка, который будетъ Вами избранъ и на которомъ также заявить желаніе селиться крещеные калмыки для надѣла послѣднимъ земли; при чемъ обществу разъяснить, что въ случаѣ несогласія его на эту уступку Управленіе произведетъ надѣлъ по своему усмотрѣнію согласно желанія крещеныхъ калмыковъ. Крестьянамъ поселка Уланъ-Эрге предложите, если они пожелаютъ, составить приговоръ о принятіи просителей въ свою среду съ круговою порукою въ отбытіи повинностей, разъяснивъ имъ при этомъ, что калмыки согласно § 35, если поселятся осѣдло, имѣютъ 20 лѣтнюю льготу отъ податей и казенныхъ повинностей. Къ этому присовокупляется, что землемѣрамъ Управленія будетъ поручено снять въ натурѣ или ур. Байнъ-Дорджи или мѣстность, избранную Вами для поселенія. О послѣдующемъ подробно донести Управленію.

Пока-же будетъ происходить эта переписка и собраніе свидѣній Упр. Калм. Народомъ, поручаемъ Вамъ, милостивый государь, объявить крещенымъ камыкамъ, что для поддержанія ихъ матеріальнаго положенія разрѣшается имъ пользоваться землею ур. Байнъ-Дорджи, распахивать свободную отъ кочевьевъ землю, хотя и изъ половины съ крестьянами, и косить сѣно въ необходимомъ количествѣ; съ своей-же стороны Вы должны имѣть наблюденіе, чтобы некрещеные калмыки въ силу § 6 не стѣсняли ихъ въ пользованіи землею, а крестьяне, въ случаѣ если нѣкоторые калмыки войдутъ съ ними въ соглашеніе производить распапку, не обдѣляли ихъ, а добросовѣстно дѣлили урожай посѣяннаго. О наблюденіи за исполненіемъ послѣдняго обязательства просить участія и миссіонера Уланъ-Эргенской церкви

о: Нарабучева, который, какъ извѣстно изъ переписки Управленія, въ судьбѣ крещеныхъ калмыковъ принимаетъ должное участіе. Подлинное подписали: Главный Попечитель Калмыцкаго Народа Картель, Дѣлопроизводитель Ариценко. 11-го іюля 1888, № 2890.

Приговоръ

сельскаго схода, Астраханской губерніи, Черноярскаго уѣзда, Крестовской волости, поселка Уланъ-Эрге, въ которомъ числится дворовъ 46, платящихъ душъ 88, бывшихъ на сельскомъ сходѣ 31 человекъ. 1888 г. сентября 11 дня мы нижеподписавшіеся должностныя лица сельскаго управленія и крестьяне поселка Уланъ-Эрге, прибывъ сего числа на сельскій сходъ по вызову сельскаго старосты, гдѣ выслушавъ предписанія, г. Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа отъ 11 іюля за № 2890 относительно принятія въ свою среду съ круговою порукою крещеныхъ калмыковъ Икицохуровскаго улуса, по выслушаніи такового мы, поговоря между собою и съ общаго насъ всѣхъ согласія желаемъ крещеныхъ калмыковъ Икицохуровскаго улуса принять въ свою среду по прилагаемому при семь имянному ихъ списку съ условіемъ, чтобы имъ земельный надѣлъ былъ учиненъ на урочищѣ Байнъ-Дорджи, а также чтобы въ прилагаемомъ при семь имянномъ списокѣ крещеные калмыки были-бы осѣдлостію поселены въ нашемъ поселкѣ Уланъ-Эрге, въ силу того что при нашемъ поселкѣ находится, миссіонерская церковь, и священникъ, и церковно-приходская школа, гдѣ они могутъ также обучаться грамотѣ; а со стороны нашей будетъ имѣться тщательное наблюденіе, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ нравственномъ ихъ отношеніи и въ случаѣ, по прошествіи двадцатилѣтней ихъ льготы, окажутся они неисправными плательщиками казенныхъ и другихъ повинностей, то мы ручаемся общей нашей круговой порукою платить за нихъ таковыя; въ чемъ постановили сей приговоръ и по утвержденіи своимъ подписомъ представить таковой господину завѣдывающему Икицохуровскимъ улусомъ для представленія онаго правительству и для свѣдѣнія въ томъ подпишемся: сельскій староста Федоръ Месюринъ, сборщикъ податей Петръ Байда, смотритель ~~магазина~~ Елисей Вагинъ и слѣдующіе подписи 28 крестьянъ. Настоящій

приговоръ постановленъ съ согласія въ томъ подписавшихся крестьянъ и въ книгу приговоровъ подлинникомъ по № 13 записанъ.

Воскресенско-Муромская церковь съ пріютомъ для калмыцкихъ дѣвочекъ, брошенныхъ родителями или родственниками, и сиротъ.

Въ отчетъ Комитета за 1887 годъ довольно подробно изложена исторія перемѣщенія пріюта изъ сел. Старицы отъ крестьянокъ Худяковыхъ, учредительницъ пріюта, въ деревню Золотозубовку въ имѣніе, приобретенное послушницею Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря, Ксенією Поліевктовою, изъявившею желаніе содержать пріютъ на свой счетъ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ Миссіонерскаго Комитета. Тамъ же изложены обстоятельства, по которымъ церковь, предназначавшаяся къ постройкѣ въ степи въ Алпынь-Хута построена около пріюта съ назначеніемъ быть пріютекою, но временно замѣнять и бывшую походно-улусную церковь, почему къ ней прикомандированъ и причтъ походно-улусовой церкви съ жалованьемъ отъ Главнаго Управленія Калмыцкимъ народомъ. (Отчетъ Астрах. Мис. Комитета за 1887 г. стр. 19—30). Все казалось благопріятствовало къ осуществленію пѣлей, клонящихся къ благу какъ православныхъ, такъ и ламаитовъ инородцевъ. Имѣніе Ксеніи Поліевктовой предназначалось для женской общины и для пріюта при ней. Заявленіе о такомъ назначеніи формально представлено Поліевктовою Комитету и Епархіальному Начальству, а чрезъ нихъ и Св. Синоду. Но встрѣтились разнаго рода недоразумѣнія и препятствія, которыя отдаляютъ открытіе общины на неопредѣленное время, а устройство и содержаніе пріюта заставили Комитетъ изъять изъ завѣдыванія Поліевктовой.

Считаемъ теперь частію несвоевременнымъ, частію излишнимъ излагать подробно грустную исторію сихъ недоразумѣній и препятствій. Сущность дѣла въ слѣдующемъ.

Положеніе и содержаніе пріюта подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Поліевктовой — женщины малограмотной, неполучившей никакого образованія, оказалось совершенно не соответ-

ствующимъ видамъ Комитета и пользѣ дѣтей, находящихся въ пріютѣ. Плохое содержаніе и обхожденіе съ дѣтьми заставило ихъ разбѣжаться. Велѣдствіе чего для правильной и удобной постановки воспитательнаго и учебнаго дѣла въ пріютѣ учрежденъ былъ Совѣтъ, кому поручено завѣдываніе пріютомъ во всѣхъ отношеніяхъ; членами совѣта назначены: священникъ пріютекой, онъ же и походно-улуенной, церкви о. Гавріиль Чаевъ, 2) членъ миссіонерскаго комитета городской Черноярскій голова Иванъ Васильевичъ Лопатинъ, 3) членъ Комитета, супруга Главнаго Попечителя калмыцкаго народа Софья Павловна Картель, 4) учительница пріюта, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго училища Клавдія Петровна Лопатина и 5) Ксенія Поліевктова, съ званіемъ попечительницы заведенія. Последней предоставлено содѣйствовать благоустройству пріюта вообще въ особенности въ матеріальномъ отношеніи. Дѣйствія Совѣта открылись 1-го августа 1888 г. Къ сожалѣнію, Поліевктова отказалась подчиниться такому распоряженію Епархіальнаго Начальства и заявила, что она не будетъ давать средствъ для содержанія пріюта. Оказалась необходимость найти помѣщеніе и содержаніе помимо Поліевктовой и внѣ ея владѣній. Съ 11-го августа пріютъ помѣстился въ наемномъ крестьянскомъ, деревянномъ домѣ въ деревнѣ Золотозубовкѣ, довольно приличномъ и помѣстительномъ, но не для 15 воспитанницъ съ учительницею, прислугою и т. д. Нанять и сосѣдній домъ съ дворомъ довольно сравнительно просторнымъ.

Тотчасъ по переходѣ на новую квартиру понадобилось обзаводиться всей домашней утварью, кухонною и столовою посудой и проч. и проч. Дѣти вышли отъ Поліевктовой въ крайне скудной и обветшавшей лѣтней одеждѣ, почти безъ перемѣннаго бѣлья. Нужно было одѣть дѣтей съ головы до ногъ лѣтнею и зимнею одеждою, нужно было озаботиться и о пищѣ сколько нибудь достаточной и пригодной для дѣтскаго возраста. У Поліевктовой мясо не допускалось вовсе, постная пища было скудна и несвоевременна (въ 3—4 ч. обѣдъ) и малопитательна. Все сіе устроено совѣтомъ безъ участія Поліевктовой, такъ

что, не смотря на нѣкоторое неудобство помѣщенія, жизнь потекла для дѣвочекъ въ довольствѣ и пріятности, и не безъ пользы для развитія и образованія. Къ генварю мѣсяцу 1889 года число проживавшихъ въ пріютѣ дѣвочекъ-калмычекъ было 15. Распредѣляются по возрасту слѣдующимъ образомъ: нятилѣтнихъ 2, семилѣтнихъ 3, десятилѣтнихъ 3, двѣнадцатилѣтнихъ 3, пятнадцатилѣтнихъ 2 и двадцатилѣтнихъ 2. Шестъ изъ нихъ поступили въ пріютъ въ 1888 году, пять въ 1887 г., три въ 1884 г. и одна въ 1883 году. Всѣ болѣе или менѣе могутъ и учиться, и понимаютъ рукодѣліе; особенно выдающихся по способностямъ нѣтъ; къ недостаткамъ должно отнести лѣнь и нѣкотораго рода упрямство. Пища въ большинствѣ случаевъ постная, не очень часто рыбная, рѣже мясная, предпочитается всему молоко. Приготавливается все по возможности свѣжее и дается безъ вѣса, столько что-бы можно было сытымъ. Утромъ чай калмыцкій или русскій съ пшеничнымъ хлѣбомъ, а въ часъ обѣды изъ двухъ кушаньевъ; въ 4 чай, въ 8 ужинъ. Одежда и бѣлье съ 11 августа сдѣланы новыя, за неимѣніемъ старыхъ, по 3 рубахи, по 3 платья, ватное пальто, сапоги, платки и проч. Дѣти кромѣ занятій въ школѣ занимаются дома вечеромъ чтеніемъ. Въ промежуткахъ между школьными и вечерними занятіями занимаются рукодѣлемъ приспособительно къ возрасту. Очень мало возможности упражняться въ рукодѣліи: своего шитва немного, а чужаго взять негдѣ. По дому и кухнѣ все исполняется самими пріютками, начиная съ пошенія воды.

Съ 1-го августа 1889 года въ пріютѣ открыта школа для дѣтей калмычекъ.

Школа помѣщается также въ наемномъ домѣ крестьянскомъ непросторномъ, не безъ труда вмѣщающемъ имѣющихся учениковъ и ученицъ. Ученіе для пріютскихъ дѣтей началось съ 1 августа, а для крестьянскихъ русскихъ съ 20 октября (Поліевцова не допускала ни подъ какимъ предлогомъ ученія вмѣстѣ съ пріютскими поселянскихъ дѣтей). Учениковъ 24, ученицъ 21, въ томъ числѣ 10 пріютскихъ. Учительница Клавдія Петровна Лопатина обучаетъ чтенію русскому и славянскому, письму и ариметикѣ. Священникъ Гавріиль Чаевъ Закону Божію. Программа—церковно-приходъ-

скихъ школь. Обученіе чтенію ведется по звуковому способу. Въ отчетномъ году ученики по обстоятельствамъ, независящимъ отъ учительницы, были раздѣлены на 4 группы. Поступили: могущіе читать (3), едва бредущіе по слогамъ (5) и ничего не знающіе (27), что чрезвычайно затрудняло ученіе и только, благодаря усиленнымъ трудамъ учительницы ученіе шло не вяло и успѣхи едва ли хуже, чѣмъ въ другихъ школахъ, по крайней мѣрѣ всѣ поступившіе ничего не знающими, за исключеніемъ троихъ, читаютъ и пишутъ, а нѣкоторые даже хорошо. Справедливость требуетъ замѣтить, что учительница вмѣстѣ есть и главная надзирательница и руководительница въ пріютѣ. Вознагражденіе ея 180 р. въ годъ нельзя назвать по этому удовлетворительнымъ.

Церковь, строилась для миссіонерскихъ цѣлей вообще и для пріюта въ частности; такъ думалось, говорилось и писалось нова церковь строилась. Но когда церковь выстроена, г-жа Полевктова, въ качествѣ владѣлицы имѣнія и будущей пожизненной начальницы общины, взяла ее въ свое непосредственное и безконтрольное владѣніе и, какъ начальница, распорядилась не только вѣвшимъ благоустройствомъ, но и порядкомъ и временемъ богослуженія; заведено было даже приглашеніе при молитвословіяхъ имени матери Ксєніи учредительницы, содержательницы и руководительницы общины и пріюта. Приходъ и расходъ былъ вѣденъ Полевктовой безотчетно и безконтрольно. Священникъ долженъ былъ исполнять только ея распоряженія. Епархіальное начальство вынуждено было обратить на такой порядокъ вещей должное серьезное вниманіе. Первѣе всего священникъ о. Василій Никольскій добрый и усердный человекъ, но слишкомъ робкаго и смирнаго характера, терявшійся предъ грозною, будто-бы, начальницею и представившій ей церковь въ полное распоряженіе, былъ переведенъ въ хорошій приходъ, что привело его въ неописанный восторгъ и за что онъ со слезами радости благодарилъ Преосвященнаго. Занять его мѣсто, по особому приглашенію Преосвященнаго, не безъ колебанія согласился священникъ о. Гав-

рійль Чаевъ, воспитывавшійся въ академіи и бывшій нѣкогда въ Японской миссіи.

Предписано установленнымъ порядкомъ чрезъ благочиннаго передать церковь новому священнику съ тѣмъ, чтобы онъ ею завѣдывалъ во всѣхъ отношеніяхъ. Неохотно Поліевктова исполнила распоряженіе о передачѣ церкви, но оставила за собой право запирать и отпираеть калитку, ведущую во дворъ церковный, что ставить причтъ иногда въ крайне затруднительное положеніе.

Приводимъ здѣсь въ точныхъ копіяхъ распоряженія Преосвященнаго, сдѣланныя имъ къ благоустроенію церкви и приюта: 1) „предложеніе Консисторіи: Къ Муромосицкой церкви; что въ приютѣ для калмыцкихъ дѣвочекъ, состоящемъ въ вѣданіи епархіальнаго Астраханскаго миссіонерскаго Комитета, находящемся въ имѣніи Ксеніи Θεодоровой Поліевктовой, временно прикомандированъ причтъ походно-улуйной церкви. Предлагаю Консисторіи немедленно предписать благочинному VII округа обычнымъ порядкомъ составить опись церкви и завѣдываніе ею поручить причту походно-улуйной церкви. Церковь также должна быть снабжена приходорасходными и другими книгами, веденіе которыхъ лежитъ на причтѣ. Благочинный сохраняетъ всѣ свои права по отношенію къ сей церкви и своевременно рапортуетъ о состояніи ея Архіерею. Изъ приходо-расходныхъ книгъ по полугодно краткая вѣдомость составляется причтомъ, провѣряется благочиннымъ и представляется въ Миссіонерскій Комитетъ“.

2) Предложеніе Его Преосвященства Ксеніи Θεодоровой Поліевктовой 23 іюля 1888 г. за № 1941: „Муромосицкая церковь устроена для приюта, временно къ ней прикомандированъ причтъ походно-улуйной церкви; завѣдывать церковью обязанъ Миссіонерскій Комитетъ подъ высшимъ наблюденіемъ Епархіальнаго Начальства, на общихъ для всѣхъ церквей епархіи основаніяхъ. Права благочиннаго и причта, которому поручена церковь, должны соблюдаться во всей силѣ и точности. По этому имущество церковное, приходо-расходныя книги и другія должны быть въ вѣдѣніи причта. Время и порядокъ богослуженія устанавливается расписаніемъ, сообразнымъ съ нуждами и обстоятель-

ствами приюта и мѣстныхъ жителей, утвержденнымъ Епархіаль-ною властью. Не долженъ быть поминаемъ между начальствующими на ектеніяхъ и въ многолѣтствованіи по окончаніи службы никто изъ частныхъ лицъ. Никакого монастыря и монастырскаго начальства пока еще въ приютѣ нѣтъ. Завѣдываніе приютомъ во всѣхъ отношеніяхъ поручается Совѣту изъ священника, учительницы и члена миссіонерскаго Комитета Ивана Васильевича Лопатина. Ксеніи Θεодоровой Полиевктовой усвоиваются права попечительницы заведенія. На ея обязанности лежатъ содѣйствовать благоустройству приюта вообще, въ особенности въ матеріальномъ отношеніи. Попечительница въ Совѣтѣ имѣетъ совѣщательный голосъ. Но весь порядокъ жизни и ученія будетъ опредѣлять вскорѣ особою подробною инструкціею. Въ настоящее время должно позаботиться сколько возможно объ удобномъ помѣщеніи воспитанницъ, ихъ одѣяніи и пропитаніи, должно составить распisanіе кушанья, завтрака, обѣда, ужина съ указаніемъ времени и представить на разсмотрѣніе Комитета; объ одеждѣ составить предположеніе и расчетъ, росписаніе и предложеніе составить Совѣтъ. На сихъ общихъ основаніяхъ, Комитетъ будетъ, по моему предложенію, разрабатывать подробно правила устройства приюта. Совѣтъ начнетъ дѣйствовать съ 1 августа сего года. Главное и существенное, что всегда должно имѣть въ виду, приюту ни подъ какимъ предлогомъ не должно давать характера и устройства монастырскаго. Дѣти должны получать образованіе и воспитаніе строго христіанское, настроеніе и любовь къ труду, пріобрѣсть разнаго рода познанія, необходимыя для жизни семейной, сельской и вообще нужныя не въ богатой средѣ, но преждевременно возлагать на нихъ неудобноносимое иго и не разумно, и безчеловѣчно, и совершенно несогласно съ Евангеліемъ. При многихъ женскихъ обителяхъ есть приюты, училища и проч. Нигдѣ отъ ученицъ и воспитанницъ не требуется исполненія обязанностей послушницъ, готовящихся къ монашеству, тѣмъ болѣе давнихъ уже таковой обѣтъ. Странно и весьма богомерзко было бы извлекать изъ воспитанницъ возможную пользу для учредителей и содержателей. Комитетъ никакъ не допуститъ содержателей приюта для сего.

Если лица, принявшія на себя обязанность содержать прилично, не въ состояніи сего сдѣлать, они должны откровенно и честно заявить о семъ кому слѣдуетъ. Въ высшей степени неразумно и безчеловѣчно поступаютъ тѣ воспитатели и благотворители, которые позволяютъ себѣ обращаться съ дѣтьми грубо, съ укоромъ, съ ругательствомъ. Такихъ воспитателей должно удалять изъ благотворительнаго заведенія, хотя-бы они жертвовали тысячи. Мягкость, кротость, снисходительность, сердечное участіе въ радости и горѣ дѣтскомъ, вниманіе ко всеъмъ нуждамъ и обстоятельствамъ дѣтей, вотъ что требуется, между прочимъ, отъ лицъ, принявшихъ на себя высокую обязанность заботиться о малыхъ сихъ.

Молю Бога, чтобы онъ помогъ Вамъ, а чрезъ Васъ и намъ устроить приютское дѣло къ истинному благу бѣднаго калмыцкаго народа и во славу св. Православной вѣры“.

Церковь строителемъ ея Ив. Ив. Губинымъ застрахована на шесть лѣтъ. Въ крышѣ церкви оказалась течь, явились еще нѣкоторые изъяны, требующіе ремонтировки, что предполагается исполнить весною 1889 года. Богослуженіе совершается неопустительно, каждый воскресный и праздничный день — лутургія и на канунѣ большею частью всенощное бдѣніе; утреня совершается рѣже не столько по лѣни причта и приюта, сколько для того, чтобы не имѣть столкновенія съ Поліевктовою изъ за калитки. Дѣти приюта и школы поютъ на клиросѣ, лѣніе простое, съ голоса. Нѣкоторые изъ приюта и школы читаютъ шестопсалміе, каѣзмы, часы. Псаломщикъ есть и довольно подготовленный къ исполненію своей обязанности.

Учрежденіе общины женской замедлилось на неопредѣленное время. Сначала затрудненіе встрѣтилось въ томъ, что послушница Ксенія Поліевктова выразила непремѣнное желаніе быть пожизненною начальницею предполагаемой общины. Затѣмъ возбужденъ вопросъ, дѣйствительно ли имѣніе, жертвуемое Поліевктовою, какъ ея собственность, единственно ей принадлежить? Крестьянки двѣ сестры Худяковы объявили, что и они участвовали въ покупкѣ имѣнія и что совершеніе Поліевктовою купчей крѣпости на свое только имя неправильно. Дѣло раз-

смагивается въ Соединенной Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда и до рѣшенія его, вопросъ объ общинѣ не можетъ быть рѣшенъ. Къ сожалѣнію и домъ, выстроенный частью на комитетскія деньги для помѣщенія пріюта, остается пока въ завѣдываніи Полевктовой. Есть и еще предметы, которыми Полевктова распоряжается, какъ ей принадлежащими, но пока это дѣло невыясненное.

Жители деревни Золотозубовки тотчасъ, какъ пріютъ долженъ былъ поселиться въ наемномъ, неудобномъ помѣщеніи, взглянули на это дѣло не безъ сожалѣнія. И нужда, и польза пріюта, а также и школы, ими признана и понята правильно. Необходимость удобныхъ для сего помѣщеній и притомъ своихъ признана ими настоятельно. Слѣдствіемъ чего былъ приговоръ, которымъ они Его Преосвященству предоставляютъ право на ихъ землѣ, прилегающей почти къ самой оградѣ Мурносицкой пріютской церкви, образовать три двора съ нужными постройками, мѣрою каждый дворъ 10 сажень въ ширину и 20 въ длину. Приводимъ этотъ документъ здѣсь вполнѣ.

„Приговоръ Золотозубовскаго сельскаго схода, Старипцкой волости, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, въ которомъ числится ревизскихъ душъ 160, дворовъ 82, лицъ имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ 78; явилось на сходѣ лично 75 и не явилось 4 человѣка.

1888 г. сентября 30 дня, мы нижеподписавшіеся должностныя лица сельскаго правленія собственники крестьяне деревни Золотозубовки, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ полномъ собраніи по своимъ общественнымъ дѣламъ, куда явились по предложенію священника походно-улушной церкви Гавріила Чаева, съ просимостью постановить: 3 дома на нашей землѣ для извѣстной надобности Его Преосвященству и мы съ полного сельскаго схода и насъ на то всѣхъ согласія постановили сей нашъ приговоръ. Дозволяемъ Его Преосвященству поставить на нашей землѣ 3 дома отъ границы Воскресенскаго пріюта и не достигивъ 4 сажень до осѣдленности крестьянина Осипа Иванова Семенова оставляемъ это мѣсто для общественнаго, мѣрою на каждый домъ въ ширину по 10 сажень, а въ длину по 20 са-

женъ. Въ томъ и подписуемя: сельскаго старосты кандидатъ Алексѣй Рыжевъ, сборщикъ податей Григорій Просвировъ, смотритель магазина хлѣбозапаснаго Николай Вальняковъ, а по безграмотству приложены должностныя печати всѣхъ трехъ человекъ, слѣдуютъ подписа 64 фамилій неграмотныхъ крестьянъ, а вмѣсто ихъ, по ихъ личной просьбѣ, росписались односельцы крестьянинъ Иванъ Назаровъ и Иванъ Кучеровъ.

1888 г. сентября 30 дня приговоръ сей сходу вслухъ прочитанъ, противъ котораго возраженія не послѣдовало и въ книгу приговоровъ подъ № 17 записанъ, что и свидѣтельствуеть Золотозубовскаго сельскаго старосты кандидата Алексѣя Рыжова печать“.

Комитетъ съ благодарностію принялъ подарокъ, но пока не воспользовался имъ. Скорое будущее укажетъ, какъ и гдѣ помѣстится пріютъ.

Пріютъ по перемѣненіи его на наемную квартиру содержится на средства Преосвященнаго, Ивана Васильевича Лопатина и нѣкоторыхъ другихъ благотворителей.

Заботы Комитета о надѣленіи причтовъ Миссіонерскихъ становъ землями наконецъ увѣнчались успѣхомъ. Главное Управленіе Калмыцкимъ Народомъ, отъ 25 октября 1888 года за № 4722, увѣдомило Комитетъ, что отводъ причту Ноинъ-Ширинской церкви участка земли на рѣчкѣ Гашунъ-Сала въ количествѣ 99 сажень уже произведенъ и участокъ переданъ причту означенной церкви, при чемъ Управленіе препроводило: завѣренныя копии 1) съ акта объ избраніи участка причтомъ, составленнаго землемѣромъ Тѣльновымъ 24 мая 1885 года, 2) съ плана участка и 3) съ акта, составленнаго 26 августа сего года землемѣромъ Куницкимъ, объ отводѣ въ натурѣ участка Бислюртинскому церковному причту.

Главный Попечитель Калмыцкаго народа, 1 декабря отчетнаго года за № 5351, довелъ до свѣдѣнія Комитета слѣдующее: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г-на Министра Государственныхъ Имуществъ въ 17 день ноября 1888 г. Высочайше соизволилъ отвести причту Уланъ-Эргенской церкви участокъ земли на урочищѣ Ванъ-Джорджи, Икипохуровскаго

улуса, въ количествѣ 99 десятинъ и 900 квадратныхъ сажень въ границахъ, показанныхъ на представленномъ Управленіемъ Калмыцкаго народа планѣ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомляя Епархіальный Комитетъ, Главный Попечитель Калмыцкаго Народа присовокупилъ: что отводъ въ натурѣ означеннаго участка земли будетъ произведенъ немедленно по наступленіи весенняго времени, т. е. 1889 г.

Успѣшное рѣшеніе дѣла о надѣлѣ земель, благопріятное для причтовъ Ноинъ-Ширинскаго и Уланъ-Эргенскаго въ частности, и для Миссіонерскаго дѣла вообще, зависѣло, по убѣжденію Комитета, главнымъ образомъ отъ сочувственнаго расположенія къ Миссіонерскому дѣлу въ Калмыцкой степи теперешняго Главнаго Управленія Калмыцкимъ народомъ. Отмѣтить сіе обстоятельство здѣсь Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ.

Немалое затрудненіе миссіонеры при исполненіи своихъ обязанностей встрѣчаютъ въ крайней затруднительности и даже въ отсутствіи способовъ передвиженія. Но и это затрудненіе нынѣшнимъ Главнымъ Калмыцкимъ Управленіемъ облегчается выдачею, по мѣрѣ надобности, миссіонерамъ открытыхъ листовъ на бесплатное полученіе лошадей на калмыцкихъ подводныхъ выставкахъ для проѣздовъ по дѣламъ службы.

Главное Калмыцкое Управленіе озаботилось ко дню 900-лѣтія крещенія Руси издать житіе св. Кн. Владиміра, соч. профессора Кіев. Дух. Академіи Ив. Игн. Малышевскаго, въ переводѣ на калмыцкомъ языкѣ профессора СПБ. Университета Алексѣя Матвѣевича Позднѣва. Предоставлено нѣсколько экземпляровъ въ распоряженіе Комитета. Книги разосланы въ Ноинъ-Шире, въ Уланъ-Эрге, причту походно-улусной церкви и рекомендованы духовенству, въ приходахъ которыхъ имѣются крещеные калмыки.

Комитетъ, въ виду подготовленія молодыхъ людей, знающихъ калмыцкій языкъ, къ занятію учительскихъ и другихъ должностей при Миссіи и вообще въ епархіи, старался давать соотвѣтственное образованіе нѣкоторымъ малолѣтнимъ крещенымъ калмыкамъ. Въ сожалѣнію, сіи заботы не увѣчались успѣхомъ: обучавшіеся въ духовномъ училищѣ вышли изъ училища до окончаній курса, предпочитая поступать на службу, на ватагахъ и т. п. Изъ 4 посланныхъ

Комитетомъ въ 1884 году въ Казанскую инородческую учительскую Семинарію только одинъ Леонидъ Ивановъ Лопатинъ окончилъ курсъ въ ней; изъ остальныхъ одинъ померъ, два изъ нихъ оказались малосильными и должны были выдти изъ заведенія для поправки здоровья въ степи. Лопатинъ, воспринятый въ крещеніи Черноярскимъ головой Иваномъ Васильевичемъ Лопатинымъ, первоначально окончилъ Черноярское городское двухклассное училище, затѣмъ по ходатайству Комитета въ 1884 году принять былъ въ Казанскую инородческую учительскую Семинарію въ качествѣ воспитанника Астраханскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества и въ отчетномъ году кончилъ курсъ. Изъ аттестата видно, что онъ учился при поведеніи отличномъ, съ успѣхами по закону Божию, педагогикѣ, церковно-славянскому языку и церковному пѣнію очень удовлетворительно (4), по исторіи, русской словесности, русскому языку, естествознацію, ариметикѣ, геометріи, исторіи и географіи—удовлетворительно (3) и удостоенъ знанія учителя начальнаго училища. Согласно желанія Лопатина, по распоряженію Преосвященнаго Лопатинъ принять въ Астраханскую духовную семинарію для продолженія ученія въ V и VI классахъ специально богословскимъ предметамъ. Помѣщеніе и содержаніе Лопатинъ имѣетъ въ архіерейскомъ домѣ. Въ архіерейскій же домъ принять малолѣтній крещеный калмычекъ по несостоятельности лицъ крестившихъ и обязавшихся воспитывать его. Онъ ходитъ въ образцовую при семинаріи школу.

Бывшій наставникъ семинаріи Астраханской Александръ Воронцовъ представилъ въ Комитетъ свой многолѣтній и обширный трудъ: *Подробный калмыцко-русскій словарь*. Комитетъ представилъ Предсѣдателю своему Преосвященному Евгенію отнестись къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ приложеніемъ словаря и ходатайствомъ о содѣйствіи Его Высокопревосходительства къ тому, чтобы трудъ Воронцова могъ быть напечатанъ.

Всѣхъ крещеныхъ калмыковъ разнаго возраста въ отчетномъ году было 26 человекъ обою пола.

Средства.

Согласно уставу Общества, средства Комитета имѣли своимъ источникомъ членскіе взносы, кружечный сборъ и пожертвованія по сборнымъ листамъ чрезъ благочинныхъ и священниковъ и заключали въ себѣ слѣдующія суммы:

Остатокъ отъ 1887 къ 1888 году:

Въ 5% билетахъ Государств. Банка 2-го выпуска 1861 года три билета по 100 р. за №№ 318792—93—94, 4-го выпуска 1876 г. два по 500 р. за №№ 20914—15, 5 выпуска 1881 года четыре по 100 руб. за №№ 56834—35—36 и 56991, всего . . .	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	—	—	—	—	1700	—
Наличными въ кассѣ	—	—	—	—	2663	83

Итого отъ 1887 г. къ 1888

году въ остаткѣ — — — — 4363 83

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . .	—	—	800	76	—	—
Запаснаго	—	—	—	—	—	—
Расходнаго:						
а) Назначеннаго на нужды мѣстныхъ миссій	2840	70	—	—	—	—
б) Общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора на распространение Православія между язычниками въ Имперіи за 1886 годъ	413	17	—	—	—	—
в) Суммы Уланъ-Эргенской церкви	309	20	—	—	—	—
			3563	7	—	—

Приходъ 1888 года.

Членскихъ взносов	—	—	716	—	—	—
По сборнымъ листамъ единовременныхъ пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій	—	—	510	76	—	—
Сборъ по кружкамъ Комитета . . .	—	—	155	19	—	—

Церковно-кружечнаго сбора на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи за 1887 годъ	—	—	403	45	—	—
Кружечнаго сбора во время службъ въ недѣлю Православія, поступившаго отъ церквей и монастырей:						
Отъ Астраханскаго Каѳедральнаго собора	65	—	—	—	—	—
Отъ Крестовой церкви	13	70	—	—	—	—
„ Благовѣщенскаго монастыря	13	2	—	—	—	—
„ Іоанно-Предченскаго монастыря	10	8	—	—	—	—
Отъ Покрово-Волдинскаго монастыря	3	35	—	—	—	—
Отъ Благочинныхъ церквей: I округа	144	31	—	—	—	—
II „	164	—	—	—	—	—
III „	31	2	—	—	—	—
IV „	11	87	—	—	—	—
V „	85	—	—	—	—	—
VI „	51	40	—	—	—	—
VII „	32	64	—	—	—	—
VIII „	30	82	—	—	—	—
IX „	30	—	—	—	—	—
X „	113	60	—	—	—	—
XI „	59	90	—	—	—	—
XII „	108	27	—	—	—	—
XIII „	42	25	—	—	—	—
XIV „	52	50	—	—	—	—
XV „	34	—	—	—	—	—
	<hr/>		1096	73	—	—

Процентовъ, наросшихъ отъ обращенія суммъ Комитета въ 1887 г. въ Отдѣл. Госуд. Банка

—	—	66	87	—	—
---	---	----	----	---	---

Одинъ 5% билетъ Госуд. Банка 1-го выпуска 1860 года 3-го десятилѣтія за № 108997, въ 100 р., куп-

денный на деньги, пожертвованный Каедральнымъ протоіереемъ Г. Я. Пальмовымъ взамѣнъ ежегоднаго взно- са	— —	100 — —	— —	— —
Казеннаго пособія новокрепленнымъ калмыкамъ	— —	39 — —	— —	— —
Получено отъ Астраханскаго Епар- хіального Училищнаго Совѣта на устройство школы для крещеныхъ калмыковъ въ урочищѣ Чилгирь . .	— —	400 — —	— —	— —
Получено за проданный домъ въ г. Петровскѣ, пожертвованный на имя Комитета	— —	450 — —	— —	— —
Пожертвовано членомъ Комитета купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Гу- бинымъ для бѣдныхъ калмыковъ Уланъ-Эргенскаго стана	— —	100 — —	— —	— —
Пожертвовано имъ же на застра- ховку церкви въ пріютѣ калмыцкихъ дѣвочекъ на 6 лѣтъ	— —	415 55 — —	— —	— —
<hr/>				
Всего за 1888 годъ въ приходѣ	— —	— —	4453	55
Въ числѣ 4453 р. 55 к., показан- ныхъ приходомъ, заключаются:				
Неприкосновеннаго капитала . . .	— —	100 — —	— —	— —
Запаснаго	— —	1096 73 — —	— —	— —
Расходнаго:				
а) Назначеннаго на нужды мѣстныхъ миссій	2814 37	— —	— —	— —
б) Общаго, составившагося изъ цер- ковно-кружечнаго сбора на рас- пространеніе Православія между язычниками въ Имперіи	403 45	— —	— —	— —
в) Казеннаго пособія калмыкамъ . .	39	— —	— —	— —
			3256	82
А съ остаткомъ отъ 1887 года . .	— —	— —	8817	38

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . .	—	—	900	76	—	—
Запаснаго	—	—	1096	73	—	—
Расходнаго:						
а) Назначеннаго на нужды мѣстныхъ миссій	5655	7	—	—	—	—
б) Общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи	816	62	—	—	—	—
в) Суммы Улань-Эргенской церкви	309	20	—	—	—	—
г) Казеннаго пособія новокрещенымъ калмыкамъ	39	—	—	—	—	—
	<hr/>		6852	89	—	—

Расходъ 1888 года.

На жалованье по миссіи Улань-Эрге:						
миссіонеру	400	—	—	—	—	—
Псаломщику	200	—	—	—	—	—
	<hr/>		600	—	—	—
На жалованье по миссіи Ноинь-Шире:						
Миссіонеру	233	32	—	—	—	—
Ему-же по должности учителя	30	—	—	—	—	—
Псаломщику	200	—	—	—	—	—
	<hr/>		463	32	—	—
На жалованье по Канцеляріи Комитета:						
Дѣлопроизводителю	204	—	—	—	—	—
Письмоводителю	102	—	—	—	—	—
Разсылному	48	—	—	—	—	—
	<hr/>		354	—	—	—
На учебныя пособія для школь	—	—	9	88	—	—
Представлено въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ вспоможеніе Японской миссіи на устройство храма						
	—	—	100	—	—	—
Отослано Начальнику миссіи Томской епархіи по требованію Совѣта						

Миссіонерскаго Общества церковно-кружечнаго сбора за 1886 годъ . . .	—	—	413	17	—	—
Отослано миссіонеру Уланъ-Эргенскаго стана, пожертвов. купцомъ Ив. Ив. Губинымъ для выдачи въ пособіе бѣднымъ калмыкамъ	—	—	100	—	—	—
Отослано ему же на устройство церковной ограды	—	—	100	—	—	—
Уплачено Россійскому Страх. Обществу съ 18-го іюня на пять лѣтъ застрахованія церкви деревянной съ двумя иконостасами въ Воскресенскомъ пріютѣ для калмыцкихъ дѣвочекъ въ суммѣ тридцать тысячъ руб.	—	—	415	55	—	—
Уплачено за купленный 5% билетъ Государств. Бавка 1860 г. 1-го выпуска 3-го десятилѣтія за № 108997, въ 100 р. и за купонъ на означенномъ билетѣ 1 р. 62 к., всего	—	—	101	62	—	—
Типографскіе и Канцелярск. расходы	—	—	32	5	—	—
Почтовые расходы	—	—	10	45	—	—
Пособія новокрещеннымъ калмыкамъ	—	—	39	—	—	—
Всего въ 1888 г. въ расходѣ	—	—	—	—	2739	4
<i>Въ томъ числѣ:</i>						
Неприкосновеннаго капитала . . .	—	—	100	—	—	—
Запаснаго	—	—	—	—	—	—
Расходнаго:						
а) Назначеннаго на нужды мѣстныхъ миссій	2086	87	—	—	—	—
б) Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи	413	17	—	—	—	—
в) Суммѣ Уланъ-Эргенской церкви	100	—	—	—	—	—

г) Казеннаго пособия новокрещен. калмыкамъ	39	—	—	—	—
				2639	4

Остатокъ отъ 1888 къ 1889 году.

Въ 5% билетахъ Государств. Бан- ка: 1-го выпуска 1860 года одинъ за № 108997, въ 100 руб.; 2-го выпус- ка 1861 г. три за №№ 318792— 93—94, по 100 руб. каждый; 4-го выпуска 1876 г. два за №№ 20914— 15, по 500 р. каждый; 5-го выпуска 1881 г. четыре за №№ 56334—35— 36 и 56991, по 100 р. каждый, всего	—	—	—	—	1800
Наличными въ кассѣ	—	—	—	—	4278 34
Итого отъ 1888 къ 1889 году въ остаткѣ	—	—	—	—	6078 34

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . .	—	—	800	76	—
Запаснаго	—	—	1096	73	—
Расходнаго:					
а) Назначеннаго на нужды мѣстныхъ миссій	3568	20	—	—	—
б) Общаго, составившагося изъ цер- ковно-кружечнаго сбора на рас- пространеніе Православія между язычниками въ Имперіи за 1887 годъ	403	45	—	—	—
в) Суммъ Уланъ-Эргенской церкви .	209	20	—	—	—
			4213	85	—
			6078	34	—

Запасной капиталъ составился изъ собранныхъ въ кружки въ недѣлю Православія и употребляется согласно указаніямъ Совѣта (Московского) Миссіонерскаго Общества.

Церковно-кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками, по распоряженію Совѣта, отсылается полно- стію въ г. Бійскъ на содержаніе Алтайской Миссіи.

Въ суммѣ, пазначенной на нужды мѣстныхъ миссій, заключаются:

а) Отпущенные Управленіемъ Калм. Народа на исправленіе Ноинъ-Ширинской церкви 1395 р.

б) Отпущенные Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ на школу въ Чилгирѣ 400 р.

Сумма 209 руб. 20 коп. принадлежащая Уланъ-Эргенской церкви должна употребляться на нужды церкви.

Такимъ образомъ, состояніе кассы, находящейся въ завѣдываніи Комитета, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I) Неприкосновенный капиталъ	800	76	
II) Суммы, коими распоряжается Совѣтъ Общества:			
1) Запасной (нед. правосл.)	1090	73	} 1500 18
2) Церковно-кружечный сборъ на распространеніе Христіанства между язычниками	403	45	
III) Суммы, имѣющія спеціальное назначеніе:			
1) На почивку Ноянъ-Ширинской д.	1395		} 2004 20
2) На школу	400		
3) Уланъ-Эргенской церкви	209	20	

Итого суммъ, неподлежащихъ распоряженію Комитета . 4272 14

Слѣдовательно изъ всей остаточной суммы отъ 1888 года къ 1889 году *шести тысячъ семидесяти осьми* (6078 р.) и 34 к. въ распоряженіи Комитета находится *только одна тысяча семьсотъ семьдесятъ три рубля и 20 к.* (1773 р. 20 к.).

ЖУРНАЛЪ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 1889 года марта 15-го дня.

Общесъ годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, при предѣлательствѣ Пресвященнаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Евотаевскаго, въ силу §§ 46, 60, 61 и 64 Уст. Прав. Миссіон. Общества, *слушали*:

1. Внесенный въ собраніе Комитета Общества отчетъ о своей дѣятельности, приходъ и расходъ суммъ за 1888 годъ

Опредѣлили: Отчетъ Комитета за 1888 годъ передать въ

повѣрочную Коммиссію для провѣрки въ финансовомъ отношеніи, публиковать оный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и напечатать отдѣльно, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, для представленія въ Совѣтъ Общества, раздачи членамъ Общества и отсылки въ редакціи и инымъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ.

2. Смету расходовъ по Комитету на 1889 годъ.

По сметѣ назначено по примѣру прежнихъ годовъ:

на жалованье Уланъ-Эргенской:

Миссіонеру—священнику	400	—	—	—	—
Псаломщику	200	—	—	—	—
		<hr/>		600	—

На жалованье Ноинъ-Ширинской:

Миссіонеру—священнику	400	—	—	—	—
Псаломщику	200	—	—	—	—
Учителю школы	120	—	—	—	—
Переводчику	60	—	—	—	—
		<hr/>		780	—

На учебныя пособія и руководства по Уланъ-Эргенской и Ноинъ-

Ширинской школамъ — — — — 75 — —

На жалованье по Канцеляріи Комитета:

Дѣлопроизводителю	204	—	—	—	—
Письмоводителю	102	—	—	—	—
Разсылному	48	—	—	—	—

На канцелярскія, типографскія и почтовыя потребности — — — — 50 — —

404 — —

А всего по сметѣ — — — — 1859 —

та же сумма, что и въ прошломъ 1888 году.

Опредѣлили: Вышеозначенную смету расходовъ на 1889 годъ утвердить.

3. Предложеніе Предсѣдателя о выборѣ, согласно § 26 уст. Прав. Миссіон. Общ. членовъ Комитета на мѣсто умершаго А. К. Ключарева и пробывшихъ въ званіи члена два года: Протоіерея

Г. Я. Пальмова, И. С. Картеля, В. М. Лазаревского, Н. В. Саврасова, Т. Г. Федорова и Н. Г. Никифорова.

Избраны:

Пальмовъ Г. Я. Протоіерей.
 Картель Ив. Степановичъ.
 Федоровъ Т. Григорьевичъ.
 Лазаревскій В. Михайловичъ.
 Голубевъ М. Гавриловичъ.
 Ястребовъ К. В. Протоіерей
 Саврасовъ Н. Васильевичъ.

4. Предложеніе Предсѣдателя объ избраніи, согласно § 46 пун. в. уст. Прав. Миссіон. Общ., четырехъ лицъ для провѣрки въ финансовомъ отношеніи отчета Комитета за 1888 годъ.

Избраны:

Лебединскій Я. Васильевичъ.
 Голубевъ Г. Панкратьевичъ.
 Пальмовъ Н. Г. Священникъ.
 Уваровъ М. Степановичъ.

5. Его Преосвященство, Предсѣдатель Комитета заявилъ собранію, что за выбитіемъ изъ губерніи Его Превосходительства Николая Максимовича г. Цеймернъ, на основ. § 51 уст. Мис. Общ., онъ обязанъ пригласить кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи въ Товарищи по предсѣдательствованію въ Комитетъ. Считаеьтъ долгомъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Его Сіятельству, Господину Начальнику Астраханской губерніи Князю Леониду Дмитр. Вяземскому принять на себя это званіе. Его Сіятельство изъявилъ согласіе.

Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества *слушали:*

1. Предложеніе Предсѣдательствующаго въ Комитетъ о томъ, -- что по смѣтѣ расходовъ на 1889 годъ исчислена сумма въ 1859 р.; расходной же суммы въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1889 года числится только 1773 р. 20 к.; недостаетъ на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ 85 р. 80 к. — Непризнаеьт ли общее собраніе возможнымъ разрѣшить Комитету ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества имѣющуюся въ Комитетѣ сумму запаснаго капитала 1096 р. 73 к., собранную въ недѣлю православія за 1888 годъ, употребить на нужды Комитета или всю полностью, или только часть оной.

Опредѣлили: Поручить Комитету войти съ предоставленіемъ въ Совѣтъ Общества.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова

ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ. — Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная. — Цѣлостительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Θ. Токмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа Народу“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе тридцати лѣтъ, — сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. напши, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій, чѣмъ все доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа Народу“ раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. „Пчела“ за 1875 г. №№ 23 и 24). Равно какъ о упомянутой картинѣ были вполнѣ сочувственные отзывы въ журналахъ „Воскресный досугъ“ 1867 г. № 231 и „Иллюстрированная недѣля“ 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Θεодора о картинѣ Иванова СПБ. 1859 г.

Цѣна хромо-фото-литографической картинѣ: Лакированная на бумагѣ — 1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 коп. Подписавшіеся на 10 и болѣе экз. — 20% уступки.

Адресъ: Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытова сыновья, соб. домъ.

Содержаніе неофициальной части: Похвостованіе о Безроденскихъ пещеро-копательхъ въ Астраханской губерніи. — Отчетъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1888 годъ. — Объявленіе. — Приложение: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи. (Листъ 28-й).

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Астрахань. Доизд. цена. 31 марта 1889 года. Цензоръ, Исп. Дух. Сем. И. Лебединскій.
Тилографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

на въ Астрахань, при допросѣ въ іюль того же года сказали, что онъ родиною Нижегородскаго уѣзда села Просѣка, гдѣ былъ женатъ. По смерти жены онъ по набору отдавъ былъ въ солдаты и, пробывъ въ Нижнемѣ 2 мѣсяца въ наученіи, бѣжалъ въ Астрахань, гдѣ женился второбрачно на означенной Матронѣ Михайловой; а какъ она волею Божіею заскорбѣла чечуйною болыю, то онъ чрезъ годъ изъ Астрахани уѣхалъ и жилъ въ Царицынѣ около года и по вѣдомости, что жена его умре въ Астрахани, женился въ Царицынѣ на вдовѣ Марьѣ Дмитріевой третьимъ бракомъ. А вѣнчалъ ихъ соборной церкви протопопъ Іоаннъ, поручная же записъ по немъ есть ли у протопопа, того не упомнить. На вопросъ: будетъ ли онъ, Иванъ, жить съ женою Матроною въ супружествѣ, отвѣтилъ, что жить съ нею не будетъ для того, что и прежде съ нею Матроною у него сожитія въ законномъ супружествѣ не было, а правильной вины за сею женою онъ не вѣдасть. 1720 г. 11 іюля преосвященный архіерей, по выслушаніи всего дѣла, указалъ: оному Ивану отдать въ законное супружество жену его Матрону Михайлову, а съ Марьею Дмитріевою ему въ супружествѣ не жить, за незаконный же бракъ по правиламъ учинить ему наказаніе; Царицынскому попу Федору велѣтъ допросить протопопа, есть ли у него поручная записъ о вѣнчаніи Ивана Прокофьева на Марьѣ Дмитріевой, и если есть, прислать къ дѣлу.

№ 580. 1720 г. 29 Января Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи за подписомъ капитана Беклемишева дялку Ивану Барминцеву о прислать къ нему капитану приказнаго Ивана Агаооникова для вопроса по дялку о розыскъ, вслѣдствіе наказа изъ Казанской Канцеляріи противъ присланныхъ въ Казань отъ правителя Рыбной Канцеляріи Новикова отписокъ.

Вслѣдствіе сего указа 4 февраля Иванъ Агаоониковъ къ Беклемишеву съ письмомъ посланъ.

№ 581. 1720 г. 4 Февраля. Дѣло по челобитной женки Екитерины Акимовой о дозволеніи ей выйти за иного мужа, такъ какъ мужъ ея женился на иной женѣ.

Въ челобитной Екатерина Акимова объясняетъ, что мужъ ея Петръ Ивановъ 17 лѣтъ какъ взятъ въ Государеву службу въ Петербургъ и отъ него въ теченіи этихъ лѣтъ грамотки не бывало, а она безъ него терпѣтъ холодъ и голодъ, что бывшій нынѣ изъ арміи въ Астрахань Рыддерова полка фурьеръ Иванъ Чистяковъ про мужа ея сказывалъ, что онъ въ Петербургѣ женился. Объяснивъ это, Екатерина проситъ дозволенія выйти ей за инаго мужа. Велѣдствіе сей челобитной Иванъ Чистяковъ при допросѣ сказалъ, что когда онъ былъ посыланъ въ Петербургъ, то у мужа Катерины Петра Иванова почевалъ двѣ ночи и что онъ Петръ женатъ на иной женѣ, имя ея не упомянуть, съ коей прижилъ сына 6 лѣтъ. 9 февраля преосвященный архіерей указалъ ей, Екатеринѣ, идти въ законное супружество за инаго мужа для того, что онаго мужа своего многія лѣта ждала, а онъ преобидѣвъ ее оженился незаконно иною женою. 11 того же февраля по другой челобитной Екатерины Акимовой велѣно ей выдать вѣчную память со взятіемъ пошлинъ по указу.

№ 582. 1720 г. 5 Февраля. Дѣло по челобитной солдатской вдовы Прасковьи Игватъевой о томъ, что женихъ ея Романъ Петровъ отъ взятія ея въ замужество отказался.

Прасковья Игватъева въ челобитной пишетъ, что Симбирской купеческой человекъ Романъ Петровъ 27 декабря 1719 года сговорилъ ее за себя за мужъ и помѣнялись перстнями и св. животворящимъ крестомъ между собою образовались и послѣ сего сговора онъ, Петръ, велѣлъ ей продать свой домъ и она продала за малую цѣну, а сына ея Федора Васильева для увѣренія взялъ къ себѣ. Нынѣ 1720 года 31 генваря онъ Петръ сговорилъ за себя иную невѣсту и сына ея прислалъ назадъ, чрезъ каковой обманъ онъ отвелъ ее отъ иныхъ жениховъ, ее обезчестилъ и ввелъ въ великіе убытки, такъ что она безъ своего двориска скитается между дворовъ, а какъ былъ сговоръ, при этомъ былъ свидѣтелемъ Симбирскаго воеводы Кикина человекъ Михай Егоровъ. Противъ сей челобитной Романъ Петровъ при допросѣ сказалъ, что онъ былъ вхожъ къ челобитчи-

цѣ, потому что она мыла на него платье, и нывѣ у нее находится 3 рубахи его, 3 штановъ, 2 платка утиральныхъ, платокъ шапочной, да армякъ поношенный, да ему нужно было получить съ нея, Прасковьи, за пшеничную муку недоплатныхъ денегъ 8 руб. 26 алт. 4 ден., въ отдачѣ коихъ она просила срока, но и нынѣ тѣхъ денегъ не платитъ, а сговоромъ за мужъ и вельбіемъ продать дворъ она его Романа клеветъ напрасно, не хотя отдать ему недоплатныхъ денегъ и платья, сына же ея онъ бралъ на время для возки льда; иные женихи у ней челобитчицы были ль и убытки ей какіе учинились ли, онъ не вѣдаетъ, а на свидѣтеля Михея шлется потому, что онъ у ней жилъ въ домѣ. Свидѣтель Михей Егоровъ при допросѣ сказать, что стоялъ онъ на квартирѣ у Прасковьи, къ которой былъ входяъ Романъ Петровъ, такъ какъ она мыла ему бѣлье, и онъ почиталъ на ней денегъ 10 руб.; эти деньги она Прасковья отдала ли Роману, онъ не вѣдаетъ, что сговору въ замужество между ими не было и какъ мѣнялись черстнями, онъ Михей не видать. 11 февраля Прасковья и Романъ подали мировую челобитную, на коей помѣчено: взять съ иску пошлинъ по указу, и взято съ 8 руб. 26 алт. 4 ден. по 3 алт. 2 ден. съ рубля.

№ 583. 1720 г. 10 Февраля. Дѣло по челобитной вдовы Анисы Алексѣевой о блудномъ ея сожитиѣ съ купецкимъ человекомъ Федоромъ Наумовымъ.

№ 584. 1720 г. 12 Февраля. Дѣло по челобитной Саратовскаго жителя Якова Михайлова Прянишникова объ опредѣленіи его къ Саратовской соборной церкви сторожемъ.

По розыскѣ о его званіи преосвященный архіерей указалъ Якову быть сторожемъ у той церкви, а протопопу соборной церкви Иоанну собрать по немъ поручную записъ съ добрыми поруки, кому бы можно было вѣрить, дабы оный былъ не бѣглый чей крестьянинъ. Записъ сія находится при дѣлѣ.

№ 585. 1720 г. 16 Февраля. Дѣло по челобитной драгуна Бориса Соколова о неотдачѣ ему старицею Благовѣщенскаго монастыря Саррою долговыхъ денегъ девяти рублей.

Девяти сіи 11 марта въ Духовномъ Приказѣ съ старицы Сарры взяты и отданы съ роспискою челобитчику, а пошлывъ съ нея Сарры за скудостію имать не велѣно.

№ 586. 1720 г. 19 Февраля. Указъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи дяку Ивану Барминцеву о присылкѣ въ оную приказнаго Ивана Агаѳоникова для допроса по доносительному письму лейбъ гвардіи Преображенскаго полка урядника Алексѣя Татарнова.

Въ слѣдствіе сего указа Агаѳониковъ посланъ въ Канцелярію (содержаніе доноса неизвѣстно).

№ 587. 1720 г. 20 Февраля. Два указа изъ Губернской Канцеляріи, изъ коихъ первымъ за подписомъ генерала аудитора Кикина велѣно приказному Ивану Агаѳоникову и другимъ присутствующимъ пресвященнаго епископа Іоакима служителямъ быть послушными капитану Микулину, которому по указу Великаго Государя велѣно въ Астрахани противъ отписокъ правителя рыбныхъ промысловъ Василія Новикова розыскать въ помѣщательствѣхъ и въ обидахъ рыбнымъ промысламъ и во владѣнныя приказнаго Агаѳоникова водами подлогомъ; а вторымъ указомъ 22 того же февраля за подписомъ Микулина велѣно прислать Ивана Агаѳоникова къ нему Микулину на съѣзжій дворъ для допроса по означенному дѣлу.

№ 588. 1720 года 1 Марта. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи, коимъ велѣно выбранныхъ земскими бурмистрами Астрахан. посадскихъ людей Кирила Еремеева и Аванасія Шешунова въ счетчики у приѣма и раздачи денежной казны привести къ крестному цѣлованію.

Въ слѣдствіе сего указа означенные люди 3 марта къ крестному цѣлованію по чиновной книгѣ въ соборной церкви приведены.

№ 589. 1720 г. 2 Марта. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о приводѣ къ вѣрѣ Астрах. посадскихъ людей Никифора Власова Яцкова и Давида Тихонова Мельникова, выбранныхъ къ Государевымъ рыбнымъ промысламъ въ цѣловальники.

Въ слѣдствіе сего указа 3 марта означенные люди къ крестному цѣлованію приведены.

№ 590. 1720 г. 14 Марта. Дѣло по челобитной морскаго флота навигатора Василія Ковалева объ обидѣ, причиненной ему Архіерейскаго дома дворяниномъ Ерошеемъ Шапошниковымъ чрезъ поклепъ въ покражѣ пива.

Василій Ковалевъ въ челобитной пишетъ: „стоялъ я на квартирѣ у означеннаго дворянина Ерошея Шапошникова и въ 1720 г. къ сырной недѣлѣ варилъ пиво котломъ вмѣстѣ съ паруснымъ подмастерьемъ Михаиломъ Усовымъ, а хозяинъ мой Ерошей варилъ пиво печное. Того же года 24 февраля Ерошеемъ обезчестилъ и поклепалъ меня напрасно, будто я его Ерошею пива кражею почалъ боченокъ и подношу гостямъ своимъ. Объяснивъ это, Ковалевъ указалъ на свидѣтелей: Дмитрія Безрукова, Михаила Усова, матроса Мартына Башловкина и Ерошееву работницу Дарью Ѳедорову. Противъ сей челобитной Ерошей Григорьевъ при допросѣ сказалъ, что сваренное имъ Ковалевымъ пиво было поставлено вмѣстѣ въ 3 боченкахъ въ земляной избѣ и въ мясопустную недѣлю за обѣдомъ онъ, отвѣтчикъ, и челобитчикъ между собою то и другое пиво сличали, — пиво отвѣтчиково было цвѣтомъ красно, а челобитчиково бѣло; 24 февраля онъ, Ерошей, усмотря у челобитчика пиво сходное съ его пивомъ потому, что было красно, мнилъ, что у челобитчика пиво его Ерошеево; но его челобитчика кражею пива не безчестилъ и не клепалъ, въ чемъ шлется на тѣхъ же свидѣтелей, кромѣ матроса Башловкина, котораго не видалъ и не знаетъ. Изъ указанныхъ свидѣтелей Дмитрій Безруковъ и Дарья Ѳедорова по заповѣди св. Евангелія показали согласно съ словами отвѣтника Ерошея, сказавъ, что Ерошей челобитчика Ковалева кражею пива не безчестилъ и не клепалъ.

№ 591. 1720 г. 14 Марта. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи приказному Агафонникову и дьяку Варминцову о розыскѣ: дѣйствительно ли діаконъ Царицынской соборной церкви Никита Никифоровъ изъ бѣглыхъ драгунъ.

Изъ Царицына отъ капитана Киселева въ Губернскую Кан-

целярію прислана отписка о томъ, что 1) 1720 г. 15 февраля доносилъ ему, капитану, словесно Царицынской соборной церкви попь Ѳедоръ Дмитріевъ на діакона той же церкви Никиту Никифорова, что онъ—бѣглый драгунъ изъ полковъ, а слышалъ онъ, попь, отъ жены капитана Пантелеева Елены Кондратьевой; 2) попь Ѳедоръ Дмитріевъ былъ допрашиваеъ протопопомъ Кузьмивымъ и въ допросѣ сказалъ, что означенная Елена Пантелеева, бывши у него въ домѣ, при работныхъ его людяхъ Ѳедорѣ Алексѣевѣ и Ѳедорѣ Антоновѣ говорила, что діаконъ Никита Никифоровъ изъ бѣглыхъ драгунъ, а изъ какихъ полковъ бѣжалъ, того не сказывала; 3) для допроса Елены Пантелеевой онъ, капитанъ, посылалъ къ ней дворянина Родіона Обманщикова и она въ допросѣ не пошла, сказавъ, что такихъ словъ про діакона Никиту въ домѣ попа Ѳедора не говаривала, а означенные работные люди при допросѣ сказали, что при нихъ она, Елена, въ домѣ попа Ѳедора діакона бѣглымъ драгуномъ называла. При отпискѣ капитана присланы коніи съ двухъ писемъ означенной Елены Пантелеевой, изъ коихъ въ первомъ на имя капитана писано: „чаю я тебя на гнѣвъ привела, не дождалась, что отъ милости твоей съ допросомъ приходили; я чаяла, что отъ протопопа, уже мнѣ отъ него надокучили въ діаконскомъ дѣлѣ; два года дѣло мое съ намъ тянется, не могутъ тебѣ судьи то дѣло расправдать, только меня сироту всякими нападками нападаютъ и всякими людьми наступаютъ; чтобы я съ діакономъ смирилась въ долговыхъ заемныхъ деньгахъ, а у меня два заклада діаконovýchъ,—въ первыхъ деньгахъ закладъ, въ другихъ закладъ же“. Въ другомъ письмѣ на имя протопопа Ивана Кузьмина говорить: „что ваша милость меня въ допросѣ призывали, буде въ томъ, что діаконица мнѣ про мужа своего сказывала и я то слово не скрывала, доносила прежнему протопопу въ томъ, что діаконица сказывала мнѣ, и твоему благословенію я сказывала и ты изволилъ выслупать, ты де не такъ говоришь, сталъ самъ сказывать и я по твоимъ словамъ говорила у Ѳедора попа потому, что меня попь обманомъ призывалъ въ допросѣ напившись пьянъ и съ діакономъ и я ему стала говорить, что какъ вы напившись пьяны меня къ себѣ зазвали, я

въ допросъ нейду, и онъ, поцъ, принялся за меня при стороннихъ людяхъ и кричалъ двичкамъ: возьмите се и держите,—и хотѣли отослать въ монастырь и потомъ допрашивалъ въ домѣ своемъ, кабы не попалъ, онъ авось меня и обругалъ, съ печали не могу жива ходить, меня въ этомъ дѣлѣ допрашивать и тебя допрашивать, извольте о діаконѣ въ Саратовъ отписать, какъ его дѣло было“. Въ слѣдствіе означенной отписки капитана Киселева указомъ изъ Губернской Канцеляріи велѣно розыскать о діаконѣ отъ попа Ѳедора. Почему 29 того же марта послѣдовалъ протопопу Царицынской соборной церкви Кузьмину указъ, коимъ велѣно: діакона Никиту Никифорова за вышеписанною ссорою съ попомъ Ѳедоромъ перевести въ Предтеченскій дѣвичій монастырь, а діакона сего монастыря Савву въ соборную церковь, и за тѣмъ послѣ Пасхи попа Ѳедора Дмитриева съ діакономъ Никитою выслать въ Астраханскій Духовный Приказъ. По прибытіи ихъ въ Астрахань оба были допрашиваемы порознь 24 мая того же года. Поцъ Ѳедоръ сказаль, что когда въ февралѣ того года протопопъ Кузьминъ убѣждалъ въ Астрахань и приказалъ ему, Ѳедору, въ Царицынѣ вѣдать духовныя дѣла, то словесно просила его капитанская жена Елена Кондрагьева о взысканіи съ діакона Никиты должговыхъ денегъ 18 руб., въ коихъ у ней положенъ закладъ. По сему словесному челобитью онъ, Ѳедоръ, посылалъ за діакономъ и говорилъ ему, чтобы съ челобитчицею учинилъ сдѣлку и смирились, но діаконъ отвѣтилъ, что на немъ долгу не 18 руб. а 9 руб. 8 того же февраля пришедъ къ нему, Ѳедору, оная Елена при работныхъ его людяхъ Ѳедорѣ Алексѣевѣ и Ѳедорѣ Антоновѣ діакона Никиту называла бѣглымъ драгуномъ и въ тоже время, какъ пришелъ къ нему діаконъ Никита, она его также называла бѣглымъ драгуномъ; послѣ сего онъ, Ѳедоръ, и донесъ словесно капитану Киселеву про онаго діакона. Діаконъ Никита Никифоровъ при допросѣ сказаль: родивою онъ города Темникова, сынъ посадскаго человѣка Никифора Михайлова Дудорова, отъ коего онъ съѣхалъ въ Арзамасъ; въ 1711 году предъ началомъ войны съ Турецкимъ Султаномъ велѣно было брать изъ подъячихъ отъ двухъ человѣкъ третьяго

въ солдаты и вмѣстѣ дозволено было имъ, подъячимъ, вмѣсто себя нанимать въ солдаты; почему онъ, Никита, у Арзамазскихъ подъячихъ Петра Михайлова, Ѳедора Жукова, да Максима Лебедева и нанялся въ службу за 60 руб. Когда изъ Арзамаса вмѣстѣ съ другими былъ онъ высланъ въ Москву, то дорогою заскорбѣлъ; усмотря его болѣзнь, ему велѣно было дать вмѣсто себя въ службу грамотнаго человѣка и онъ, Никита, нанялъ въ Москвѣ человѣка, имя и отчество не упомнить, въ чемъ взялъ съ наймита поручную записъ, а отъ полковника Бабинова, въ пользу коего оный наймитъ поступилъ, выдано ему, Никитѣ, отпускнуе письмо. Проживъ въ Москвѣ мѣсяца два, онъ съѣхалъ въ Темниковъ, а оттуда въ Саратовъ, гдѣ былъ въ соборной церкви дьячкомъ. Въ 1712 году, какъ горѣлъ городъ Саратовъ, съ пожитками его, Никиты, сгорѣла оная поручная записъ и отпускнуе письмо. Въ 1716 г. взятъ былъ въ Канцелярію по доношенію сына означеннаго подъячаго Максима Лебедева въ томъ, что онъ, Никита, отцемъ его былъ нанятъ въ солдаты, а нынѣ явился въ Саратовъ; при допросѣ онъ, Никита, объяснилъ что за болѣзнію вмѣсто себя онъ нанялъ въ Москвѣ человѣка, что поручная записъ и отпускнуе письмо сгорѣли. Изъ Саратова былъ онъ посланъ въ Арзамасъ подъ карауломъ, гдѣ нанялъ вмѣсто себя въ солдаты вторично грамотнаго Саратовскаго жителя Алексѣя Черкасова, по коемъ взялъ поручную записъ, которая и теперь у него, Никиты. Изъ Арзамаса онъ съѣхалъ опять въ Саратовъ и былъ дьячкомъ у той же соборной церкви. Въ 1717 году изъ Саратова поѣхалъ въ Астрахань, гдѣ былъ посвященъ въ діакона къ Царицынской соборной церкви. Къ сему діаконъ присовокупилъ, что когда въ 1720 году протопопъ Кузьминъ уѣзжалъ въ Астрахань, приказавъ вѣдать духовныя дѣла попу Ѳедору, то онъ, діаконъ, словесно билъ челомъ на капитанскую жену Елену Кондратьеву, чтобы дѣло о взаимныхъ его деньгахъ окончили. По призыву оная Елена у него, попа, была и въ то время его діакона бѣглымъ драгуномъ не называла.

*Агрипина Ивановой объ оказавшейся у мужа ея работнаго чело-
вѣки Егора Максимова первой жены въ жизнь.*

Въ челобитѣ Агрипина объясняетъ, что она вышла за Егора Максимова за мужъ второбрачно, а онъ женился на ней первымъ бракомъ. Нынѣ онъ Егоръ пойманъ въ крестьянствѣ бывшаго оберъ коменданта Чирикова казначея Григорія Никитина, у него Егора есть жена въ Руси въ селѣ Румянцевѣ, онъ Григорій держитъ Егора въ желѣзахъ, хочетъ и ее закабалить въ крестьянство, а она не знала, что у Егора есть жена. Противъ сего челобитя Егоръ Максимовъ при допросѣ сказалъ, что онъ лѣтъ 15 тому былъ женатъ на дѣвицѣ Степанидѣ Ѳеодосѣевой, которая, проживъ съ нимъ годъ, покрадчи отца его бѣжала и по нынѣ о ней вѣдомости нѣтъ. Въ 1717 г. онъ Егоръ съѣхалъ въ Астрахань, гдѣ женился на означенной вдовѣ Агрипинѣ, а въ вѣнечной памяти написался первымъ бракомъ для утайки пошлнвъ. Вънчавшій ихъ попъ Тихвинской церкви Михайла Самойловъ подалъ къ дѣлу списки съ вѣнечной памяти и поручной записи, изъ которой видно, что по Егорѣ работный челоуѣкъ Филиппъ Гурьевъ ручался, что онъ женится первымъ бракомъ; порутчика сего велѣно сыскать и допросить, но допроса въ дѣлѣ нѣтъ. 15 марта того же года жена Агрипина подала роспись, а въ ней указала на работнаго челоуѣка Ивана Данилова, который знаетъ, что первая жена Егора и нынѣ жива. Иванъ Даниловъ по заповѣди св. Евангелія сказалъ, что Егора Максимова онъ знаетъ и въ 1718 г., когда онъ, Иванъ, былъ въ деревнѣ, гдѣ живетъ отецъ его Егора, то видѣлъ, что и жена его, Егора, живетъ въ домѣ его отца. Того же 15 марта Егоръ Максимовъ, а 21 Агрипина Иванова изъ Духовнаго Приказа отданы на поруки, дабы имъ до вершенія дѣла никуда не съѣхать.

№ 593. 1720 года 21 Марта. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о приводѣ къ вѣрѣ посадскаго челоуѣка Алексѣя Григорьева Тимлыкова, избраннаго въ цѣловальники на Государств дѣловой дворѣ.

Въ слѣдствіе сего указа велѣно протопопу соборной церкви Ивану да ключарю Аѳанасью привести онаго челоуѣка къ кре-

стному цѣлованью и о времени привода объявить въ Духовномъ Приказѣ.

№ 594. 1720 года Марта 21. Указъ изъ земской избы приказному Агафонникову и дьяку Бармищеву о понужденіи Архирейскаго дома дворянина Василія Артемьева прибрать свой паузокъ, который онъ поставилъ противъ торговыхъ бань, и тѣмъ причинилъ великое помѣшательство литью воды и тягость работнымъ людямъ, особенно въ зимнее время; а нынѣ, за оскудѣніемъ, близъ тѣхъ бань воды нѣтъ и банямъ стала быть остановка и Великаго Государя баннаго сбора денежной казнѣ чинится остановка жъ.

№ 595. 1720 года 1 Апрѣля. Дѣло по челобитной Красноярской Богородицкой церкви попа Ѡаддея Андреева о побояхъ, нанесенныхъ ему той-же церкви попомъ Сергіемъ Кириловымъ.

Въ челобитной попь Ѡаддей Андреевъ пишетъ, что 27 марта 1720 года шелъ онъ въ первомъ часу ночи отъ духовнаго своего сына, Красноярскаго жителя Кузьмы Панкратьева, и когда вышелъ со двора на проходную улицу, то изъ пустаго двора сотника Ѡедора Платцева выскочилъ попь Сергій Кириловъ съ рычажкой и, ударивъ его по головѣ, спихъ на землю и бияъ той рычажкой невѣдомо за что, голову проломилъ и окровенилъ, такъ что онъ, Ѡаддей, лежалъ не малое время безъ памяти; а когда опамятовавшись сталъ кричать, то на крикъ его прибѣжали: оный Кузьма, дьячекъ Яковъ Бастрьгинъ, караульные солдаты отъ городовыхъ воровъ и пятисотный Михайло Козловъ, а попь Сергій, слышавъ ихъ; ушелъ, покинувъ рычагъ и за темнотою поймать его было не возможно; его попа и рычагъ въ кровитѣ люди объявили, за бытностью коменданта Кормовскаго въ Астрахани, прапорщику Андрею Анкрушину. 1 апрѣля на сей челобитной помѣчено: „на попь Ѡаддей бой осмотря записать, а попа Сергія допросить.“ По осмотрѣ боя на Ѡаддей оказалось, что голова въ одномъ мѣстѣ проломлена и на плечахъ синева по мѣстамъ. При допросѣ въ Духовномъ Приказѣ попь Сергій сказалъ, что 27 марта онъ шелъ изъ огорода въ полчаса ночи и когда, прошедъ въ городъ въ калитку, былъ на проѣзжей улицѣ,

то челобитчикъ попъ Ѡаддей въ оной улицѣ его Сергія ругаль всячески и хотѣлъ его бить, а у него отвѣтника былъ въ рукахъ надохъ, которымъ онъ Сергіи сталъ обораниваться, но ударилъ ли его Ѡаддея, за ночнымъ временемъ нельзя было видѣть; онъ попъ Сергіи, убѣжалъ отъ него, а Ѡаддей бѣжалъ же къ городской стѣнѣ и упалъ, потому что у той стѣны положенъ былъ лѣсъ и знатно въ оной темнотѣ онъ челобитчикъ самъ убился; а изъ пустаго двора онъ отвѣтникъ съ рыцажиной не выходилъ и его челобитчика не бивалъ и при ономъ часѣ никого изъ показанныхъ имъ Ѡаддеемъ свидѣтелей не видалъ, и вышеписаннымъ своимъ челобитиемъ онъ, попъ Ѡаддей, клеветъ его попа Сергія напрасно.

№ 596. 1720 года. Дѣло по словесному извѣту Спаскаго монастыря монаха Ефрема о томъ, что дѣти его родныхъ работные люди—Григорій, Вавило, Лукьянъ и Семенъ Емельяновы не исповѣдываются и отъ многихъ лѣтъ отца духовнаго не имѣютъ.

Въ слѣдствіе сего извѣта означенныя дѣти монаха Ефрема были допрашиваемы. Вавило при допросѣ сказалъ, что онъ родиною Балахонскаго уѣзда, деревни Ключины; съѣхавъ изъ оной въ низовые города, кормился работою и когда въ 1716 г. былъ боленъ въ Чебоксарѣ, то исповѣдовался у попа церкви Рождества Христова Ѡедора, а послѣ того, за отлучкою въ разные города, духовнаго отца не имѣлъ, но разврата церковнаго онъ, Вавило, не имѣетъ и въ духовенствѣ быть у духовнаго отца желаетъ. Подобно сему показали и прочія дѣти Ефрема, кромѣ Григорія, отъ котораго допроса въ дѣлѣ нѣтъ. 1720 года апрѣля 2, по выслушаніи допросовъ, преосвященный архіерей указалъ отдать Семена, Вавилу и Лукьяна въ духовенство старостѣ поновскому Богословской церкви попу Борису и какъ оныя исповѣдь исполнять, въ томъ взять у него попа сказку; того же апрѣля во 2 день попъ Борисъ въ Духовномъ Приказѣ сказалъ, что онъ исповѣдь Лукьяну, Семену и Вавилѣ исполнилъ. Затѣмъ помѣчено: отдать (и отданы съ роспискою) оныхъ Лукьяна, Семена и Вавилу отцу ихъ монаху Ефрему и за его порукою онымъ имѣть исповѣдь по всягодно, а буде исполнять не будутъ, о томъ ему Ефрему доносить преосвященному архіерею.

№ 597. 1720 года 5 Апрѣля. Дѣло по челобитной села Лыскова/крестьянской жены Агрипины Алексѣевой относительно женитбы мужа ея Матвея Маркова Кожевникова на иной женѣ.

Въ челобитнѣ Агрипина Алексѣева объяснивъ, что мужъ ея Матѳей Марковъ въ 1713 году, покинувъ ее съ дѣтьми, бѣжалъ и нынѣ живеть въ Астрахани и женился на иной женѣ, просить сыскать его и допросить. Противъ сей челобитной работный человекъ Матѳей Марковъ при допросѣ въ Духовномъ Приказѣ сказалъ: въ прошлыхъ годѣхъ, какихъ именно не упомнить, женился онъ первымъ бракомъ на крестьянской дѣвицѣ Марьѣ Михайловой въ селѣ Костеневѣ Костромской губерніи. Жена его, проживъ съ нимъ 10 лѣтъ, умре. Черезъ 7 лѣтъ, съѣхавъ въ Лысково, онъ женился вторымъ бракомъ на вдовѣ Агрипинѣ Алексѣевой, съ которою, проживъ 7 лѣтъ, прижилъ 2 сыновъ и дочь и въ 1713 году съѣхалъ въ Астрахань, а не бѣжалъ, съ братомъ ея Михаиломъ; въ 1715 году въ Астрахани женился третьимъ бракомъ на Акинѣ Лазаревой. Вѣнчавшій ихъ попъ Михаило-Архангельской церкви Елисей при допросѣ сказалъ, что онъ въ 1715 году 22 апрѣля вѣнчалъ Матвея Маркова съ Акинѣю по вѣчной памяти и съ поручною записью; списокъ съ вѣчной памяти представилъ къ дѣлу, а о записи сказалъ, что она затерялась. Въ маѣ того же 1720 г. Агрипина Алексѣева подала другую челобитную, въ коей пишетъ, что какъ мужъ ея Матвей женился на иной женѣ, то она съ нимъ жить не желаетъ и сама за мужъ нейдетъ, только бы велѣно было ему Матвею дать ей что ни есть на прокормленіе, чтобы ей съ сынишкомъ съ голоду не умереть. По выслушаніи всего дѣла преосвященный архіерей 4 мая указалъ: „на попѣ Елисеѣ взять пени 2 руб. 4 алт. за то, что онъ вѣнчалъ онаго Матвея безъ розыску и безъ поручной записи, а на Матвеѣ за утаенный бракъ взять пошлинѣ вдвое по прежнему сбору 26 алт. 4 ден.; за незаконный же бракъ бить плетью и послать въ работу въ Покровскій до указа“. Резолюція эта исполнена. Того же года 16 мая Матвей изъ Покровскаго освобожденъ.

№ 598. 1720 г. 6 Апрѣля. Дѣло по челобитной Смоленска-

го полка солдата Конона Семенова Лобова о выходѣ жены его Ульяны Ивановой за иного мужа.

Въ челобитной Лобовъ пишетъ, что лѣтъ 16 тому женился онъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, въ селѣ Воробинѣ, на дѣвицѣ Ульянѣ Ивановой, съ которою проживъ года 4 отданъ былъ въ солдаты и посланъ къ Москвѣ, откуда бѣжалъ въ Астрахань, а жену свою оставилъ въ своемъ домѣ; она же безъ повелѣнія его, покинувъ домъ, сѣхала въ Астрахань, гдѣ жила непостоянствомъ и вышла за мужъ за солдата того же полка Романа Алексѣева. 1720 г. онъ, Кононъ, услышавъ указъ Царскаго Величества, изъ бѣговъ явился и опознавъ сталъ Ульяну называть женою, а она отъ него отпирается, будто онъ ей не мужъ. Ульяна Иванова при допросѣ сказала, что лѣтъ 15 тому выдана она была за означеннаго челобитчика, который привелъ ее въ домъ брата своего Павла Семенова и жилъ съ нею недѣлю, а потомъ мѣсяца по три и четыре отлучался безвѣстно, а она безъ него жила въ домѣ бабки своей въ Ярославлѣ. По вѣдомости узнала она, что Кононъ женился на ней Ульянѣ отъ живой жены, которая отъ него бѣжала въ Нижній, о чемъ объявила она въ Духовномъ Приказѣ въ Ярославлѣ, и по тому ея извѣсту она съ нимъ Конономъ разведена и онъ Кононъ былъ битъ плетьюми, а ей было выдано изъ Духовнаго Приказа разводное письмо; по разводѣ онъ, Кононъ, былъ отданъ въ солдаты и бѣжалъ безвѣстно, а она поѣхала въ Астрахань и когда была въ мечевыхъ горахъ между Балахною и Нижнимъ, то напавшіе на нее съ другими разбойники пограбили ее безъ остатку, въ то же время пропало и оное разводное письмо. Проживъ въ Астрахани лѣтъ 5, она вышла за мужъ за драгуна Трофима Васильева, который, будучи взятъ въ походъ въ Хиву съ княземъ Черкасскимъ, тамъ убитъ, какъ говорили выходцы. Въ 1718 году вышла она за мужъ за солдата Романа Алексѣева; въ Астрахани какъ Лобовъ жилъ въ бѣгахъ, она Ульяна не вѣдала и случая съ нимъ никакого не имѣла. Противъ сихъ допросныхъ рѣчей Кононъ Лобовъ сказалъ: какъ онъ женился на Ульянѣ, то она жила непорядочно и отъ него бѣгивала, и онъ билъ челомъ на нее въ Ярославскомъ Духовномъ Приказѣ, по-

чему она была взята въ Приказъ и по допросѣ была отдана ему, Лобову, въ законное супружество. Когда былъ онъ отданъ въ солдаты и бѣжалъ въ Астрахань, гдѣ заскорбѣлъ, она Ульяна вѣдала и къ нему прихаживала, а что она въ допросѣ сказала, что будто жила съ нимъ недѣлю, женился онъ отъ живой жены и въ Ярославлѣ въ Духовномъ Приказѣ были они разведены, что онъ былъ битъ плетьюми, а ей выдано было разводное письмо; то все она показала ложно, хотя отъ него отбить. Солдатъ Романъ Алексѣевъ сказалъ, что женился онъ на Ульянѣ въ февралѣ 1718 г. первымъ бракомъ, а она выходило 3 бракомъ; вѣнчалъ ихъ Знаменской церкви попъ Иванъ Алексѣевъ, который при допросѣ сказалъ, что онъ дѣйствительно вѣнчалъ ихъ по вѣчной памяти съ поручною записью, копии съ коихъ приложены при дѣлѣ.

№ 599. 1720 г. 8 Апрѣля. Указъ изъ Губернской Канцелярии объ окрещеніи присланнаго съ Терка отъ подполковника Заеззерскаго выходца черкашской породы Аманъ Гельдею, который при допросѣ сказалъ, что, оставшись послѣ отпа въ малыхъ лѣтъхъ, онъ въ 1718 году черкашеникомъ Казыемъ былъ проданъ тарковскому татарину Аджію, а нынѣ отъ сего татарина бѣжалъ въ Тарки, желая быть въ христіанской вѣрѣ.

№ 600. 1720 года 3 Мая. Дѣлъ отписки Красноярской соборной церкви поповъ Сергія Куршова и Ѡаддея Андреева о взносѣ праздничныхъ денегъ.

Въ первой попъ Сергіи пишетъ, что по указу, присланному къ нему въ 1718 году, велѣно платить праздничныя деньги протопопу съ товарищи по 13 алт. 2 ден. на св. Пасху и на Рождество Христово, и онъ Сергіи за прошлый 1719 годъ на Пасху и на Рождество и на 1720 г. на Пасху 1 руб. 6 алт. 4 ден. слѣдуемые съ него, отослалъ въ Астраханскій Духовный Приказъ. Во 2-й отпискѣ, поданной 4 мая, попъ Ѡаддей Андреевъ доноситъ, что по указу 1720 года 30-го апрѣля велѣно ему собрать праздничныя славленные деньги за 1719 г. на св. Пасху и Рождество Христово и на нынѣшній 1720 г. по 13 алт. 2 ден. съ человека и онъ собралъ съ себя за прошедшій

и нынѣшній годъ, а попь Григорій и діаконь Ѳедосей за 1719 годъ не дали, а за нынѣшній 1720 г. взидъ по 13 алт. 2 ден.; попь же Сергій Кириловъ за прошлый и за нынѣшній годъ на праздничныхъ славенныхъ, на праздничныхъ приказныхъ денегъ по 6 алт. 4 ден. не далъ. Да съ нынѣшняго 1720 года велѣно собрать праздничныхъ приказныхъ денегъ по 6 алт. 4 ден. съ поповъ, діаконовъ, дячковъ, пономарей и просвирень, и онъ Ѳаддей собрать, а просвирня за 1719 г. 6 алт. 4 ден. не отдала. Собранныя деньги всего 4 руб. 6 алт. 4 ден. послалъ онъ въ Астраханскій Духовный Приказъ.

№ 601. 1720 г. 4 Мая. Дѣло по указу изъ Губернской Канцелярии о приводѣ къ крестному цѣлованію посадскихъ людей. Ѳеодора Грязнова, Кузьмы Шешукова, Семена Москвитина, выбранныхъ въ таможенныя цѣловальники, и Василя Велихорова, избраннаго въ Караганъ въ купчины.

Въ слѣдствіе сего указомъ 12 того же мая велѣно соборной церкви протопопу да ключарю привести означенныхъ людей къ крестному цѣлованію по чиновной книгѣ, и о времени привода объявить въ Духовномъ Приказѣ.

№ 602. 1720 г. 6 Мая. Дѣло по челобитной Астраханскаго жителя Василя Яковлева Рудакова о выходѣ жены его Татьяны Ивановой за иного мужа.

Въ челобитной Рудаковъ объясняетъ, что въ 1716 г. онъ женился въ Саратовѣ на дѣвицѣ Татьянѣ Ивановой первымъ бракомъ, а въ 1720 году нанялся въ кормицкую работу; жена же его Татьяна вышла за мужъ за работнаго человѣка Степана Иванова въ маѣ сего же года, а ручалась по ней мать ея родная Прасковья Кирилова. Въ слѣдствіе сей челобитной жена Татьяна Иванова при допросѣ сказала, что, по выходѣ за мужъ за Рудакова, чрезъ полтора года они съѣхали въ Астрахань, гдѣ мужъ ее билъ и нѣсколько разъ со двора ссылалъ, и она жила въ разныхъ домахъ и, какъ прокормиться ей стало нечѣмъ, она вышла за мужъ за Степана Иванова. Вѣнчавшій ихъ Богословской церкви попь Борисъ при допросѣ сказалъ, что въ 27 день

апрѣля вѣнчалъ онъ Степана Иванова съ Татьяной Ивановой обоихъ второбрачно по вѣчной памяти и взялъ по ней Татьянѣ поручную запись въ томъ, что идетъ не отъ живаго мужа, а ручалась по ней родная ея мать. Списки съ памяти и поручной записи подаль къ дѣлу. Прасковья Кирилова при допросѣ сказала, что какъ дочь ея съ мужемъ съѣхала въ Астрахань и жила въ одномъ съ ней дворѣ, то житье ихъ было не порядочное, отъ побой Василья дочь ея бѣгивала и онъ, Василій, жену свою отъ себя отбывалъ. Въ 1720 году въ апрѣлѣ зять ея Василій видѣлся съ ней Прасковьей и говорилъ, что дочь ея, а сго жена Татьяна, ему въ супружество не надобна и жить съ нею не будетъ; по тѣмъ словамъ его она, Прасковья, отъ простоты своя и не бивъ челомъ 27 апрѣля выдала дочь свою за Степана Иванова и попу Борису ручалась, не чая отъ того зятя своего Василья челобитья. 13 мая того же года преосвященный архіерей, по выслушаніи всего дѣла, указалъ: „оную женку Прасковью, которая по дочери своей ручалась ложно, и дочь ея Татьяну, вышедшую за мужъ отъ живаго мужа, бить плетьюми не шадно и отдать въ законное супружество первому ея мужу Василью, а Степану Иванову отъ нея отказать и на иной женѣ безъ указу не женится“. Эта резолюція исполнена.

№ 603. 1720 года 10 Мая. Дѣло по челобитной боярскаго сына Димитрія Павлова относительно отказа ему въ выдачѣ за сына его Феодора дочери Камышенскаго воротника Василія Спиридонова.

Въ слѣдствіе сей челобитной Василій Спиридоновъ сказалъ: хотя у нихъ объ отдачѣ дочери за Феодора на словахъ дѣло было и рукобитье при свидѣтеляхъ было жъ, но о свадьбѣ и о приданомъ и о сговорѣ съ нимъ челобитчикомъ и сыномъ его у него Василья подлиннаго договора не было, потому что за онаго Феодора дочь его идти за мужъ не похотѣла, почему онъ Феодору отказалъ и помолвилъ дочь свою по ея воли за инаго. 12 того же мая Василій Спиридоновъ отданъ изъ Духовнаго Приказа на росписку съ тѣмъ, чтобы ему по вся дни въ Духовномъ Приказѣ ставиться и до вершенія дѣла ни куда не съѣхать подъ взыканіемъ штрафа.