

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать второй).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Октября 15.

№ 20.

1895 года.

I.

Государь Императоръ въ 23-й день августа сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Виѣанской духовной семинаріи, архимандриту **Антонію** епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Думы знака отличія безпорочной службы, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22 день августа на пожалованіе симъ знакомъ отличія столоначальника Вологодской духовной консисторіи, коллежскаго assessора **Ивана Лаврова**, за безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ 40 лѣтъ.

Въ 1-й день іюня 1895 года за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ на *Станиславской лентѣ* староста Покровской Козленской церкви въ гор. Вологдѣ, торгующій по гильдейскимъ правамъ мѣщанинъ **Василій Таборовъ**.

III.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1—8 сентября 1895 года за № 2664, на должность Вологодскаго епархіальн. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на-

значенъ преподаватель Вологодской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ *Василій Смильговъ*, съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ должностей и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Вологодскому кафедральному собору сверхъ штата.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—14 іюля 1895 года за № 163, преподано благословеніе Св. Синода, безъ грамотъ.

По Вологодской епархіи: протоіерею Устюжскаго Успенскаго собора *Николаю Попову*, строителю Семигородной Успенской пустыни іеромонаху *Антонину*, Вологодскаго Спасоприлуцкаго мон. іеромонаху *Варнавъ*, священнику Ильинской ц. гор. Устюга *Павлу Поддьякову*, протоіерейской вдовѣ *Александрѣ Кузнецовой*, священнической вдовѣ *Маріи Лавровой*, протоіерейской женѣ *Павль Поповой*, дворянину *Александру Набалову*, бывшему преподавателю Костромской духовной семинаріи *Ивану Смирнову*, дворянину *Павлу Рейнгольму*, дворянкѣ *Маріи Съдаковой*, дочери дворянина *Варварѣ Дружининой*, *Маріи Кашиницевой*, начальнику Архангельскаго удѣльнаго лѣснаго завода *Платону Перову*, унтеръ-офицеру *Ивану Малафѣевскому*, солдату *Пимену Меркулову*, вдовѣ *Теодосіи Калатановой*, купцамъ: *Александру Алферову*, *Ильи Касьянову*, *Василію Тулубенскому*, *Прокопію Хаминву*, *Якову Хаминову*, *Ивану Смирнову*, *Алексью Кузнецову*, *Семену Кузнецову*, вдовѣ *Александрѣ Хаминовой*, мѣщанамъ: *Алексью Калининскому*, *Николаю Гущину*, *Николаю Кропучинскому*, *Прокопію Медвѣдкову*, *Павлу Швецову*, *Александру Шавилову*, *Александру Третьякову*, старостѣ Димитріевской Наволоцкой ц. гор. Вологды *Федору Петрову*, *Аннѣ Тимофеевой*, дѣвицѣ *Любови Степановой* и дѣвицѣ *Вирѣ Зуевой*, крестьянамъ: *С. Преображенской ц. гор. Устюга старостѣ Егору Вайгачеву*, Грязовецкаго у. Успенской Подболотной ц. старостѣ *Василію Зубову*, *Михаилу Гусеву*, *Ивану Костылькову*, *Григорію Трянчинову*, *Димитрію Воробьеву*, *Александру Баскову*, *Леонтію Рябкову*, *Александру Арсенову* съ сыновьями, *Василію Редрухино*, предсѣдателю попечительства Опочкой Николаевской ц. Устюжскаго у. *Николаю Андрееву*, *Наталіи Крымской*, *Надеждѣ Пономаревой*, *Агрипинѣ Зелениной*, вдовѣ *Александрѣ Ноготковой*, *Александрѣ Егоровой*, вдовѣ *Александрѣ Поповой*, дѣвицѣ *Маремьянѣ Блюусовой* и *Аванасію Королеву*.

Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходск. школъ, нижеслѣдующія лица: по Вологодской епархіи: игумень Спасо-Суморинскаго, въ гор. Тотъмѣ, монастыря *Теодосій*, священникъ Старототемской Воскресенской ц. Тотемскаго уѣз. *Петръ Зрѣляковъ*, наблюдатель за церковно-приходскими школами Грязовецкаго у. священникъ Воскресенской Расловской ц. *Владиміръ Поповъ*, священникъ С.-Преображенской Чакульской ц. Сольвычегодскаго у. *Клеоникъ Кирилловъ* и попечительница Верховинской церковно-прих. школы Тотемскаго у. потомственная дворянка *Марія Замяткина*.

(Церк. Вѣд. 1895 г. № 38).

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе указа Св. Синода о назначеніи ректора Вианской духовной семинаріи архимандрита Антонія епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, сентября 27 дня с. года состоялось слѣдующее опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства: „Согласно 1 пункту Инструкціи викарію Вологодской епархіи епископу Великоустюжскому — дать знать Великоустюжскому духовному правленію о томъ, что въ той части епархіи, которая поручена викарію, имя его въ церковныхъ молитвословіяхъ возносится непосредственно послѣ имени епархіальнаго архіерея“.

Опредѣленія на должности. Діаконъ Николаевской Шонгской ц. Никольскаго у. *Іоаннъ Голубевъ* 10 февраля с. г. опредѣлень, а 16 апрѣля рукоположень во священника Крестовоздвиженскаго женскаго мон. Яренскаго у. Діаконъ Покровской Козленской ц. гор. Вологды *Сергій Фіолетовъ* 2 августа опредѣлень, а 20—рукоположень во священника въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ. Опредѣлены псаломщиками: 7 августа—студентъ духов. семинаріи *Леонидъ Авенировъ*—къ Мольской Троицкой ц. Тотемскаго у., 12 августа—кончившій курсъ дух. семинаріи *Николай Алешинцевъ*—къ Воскресенской Варницкой ц. г. Тотьмы, 30 августа—студентъ дух. семина-

рии *Стефанъ Куратовъ* — къ Успенской Сереговской ц. Яренскаго у., 19 сентября—студентъ дух. семинаріи *Алфей Поповъ*—къ С.-Преображенской Слободской ц. Устюжскаго у. и 20 сентября—кончившій курсъ духов. семинаріи *Александръ Мезенцовъ*—къ Параскево-Пятницкой ц. г. Вологды. Пострижены въ монашество: послушникъ Спасо-Каменнаго мон., что на Кубенскомъ озерѣ, *Василій Добряковъ*—3 сентября, съ нареченіемъ *Варлаамомъ*, и заштатный діаконовъ *Владиміръ Голубевъ*, проживавшій въ Успенской Семигородной пустыни,—17 сентября, съ нареченіемъ *Варлаамомъ*-же.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодской епархіи, 29-го сентября съ почтовымъ поѣздомъ Ярославско Вологодской желѣзной дороги прибывъ въ Вологду, прослѣдовалъ въ покои архіерейскаго дома, гдѣ и имѣлъ свое пребываніе; Октября 1 участвовалъ въ служеніи Божественной литургіи вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ кафедральномъ соборѣ; 5-го сего октября въ 12 часовъ дня изволилъ на пароходѣ отбыть къ мѣсту своего служенія, въ гор. Устюгъ.

Пожертвованія. Унтеръ-офицеръ *Василій Деревягинъ* и крестьянки: *Параскева Воропанова* и *Феоктиста Каличева* приобрѣли въ приходскую свою Николаевскую Отводинскую ц. Вологодскаго у. сребро-позлащенный ковчегъ вѣсомъ 4 ф. 84 зол., пожертвовавъ на это первые двое по 100 руб. и послѣдняя 25 р. Въ Крестовоздвиженскую Закубенскую ц. того же уѣзда поступили пожертвованія: а) отъ церковн. старосты *Николая Калабина* металлическія хоругви въ 220 р. и 4 отсеребреныя подсвѣчника въ 200 р.; б) отъ крестьянской дѣвицы *Параскевы Воропановой* сто-рублевый банковый билетъ вѣчнаго вклада, и в) отъ крестьян. дѣвицы *Екатерины Зиминной* копія съ чудотворной иконы „всѣхъ скорбящихъ Радость“ что на стеклян. заводѣ въ С.-П.-бургѣ, стоимостью до 70 р.

Поврежденіе отъ грозы. При Николаевской Елданской ц. Вологодскаго у. 12 іюля сильною бурею сорвало съ церковной крыши нѣсколько листовъ желѣза, а крупнымъ градомъ выбило всѣ стекла въ осьмерикѣ и на колокольнѣ съ запад-

ной и южной сторонъ и въ тепломъ храмѣ—съ южной стороны; дождемъ же, чрезъ разбитыя стекла, испортило штукатурку въ куполѣ холоднаго храма. На исправленіе этихъ поврежденій потребуется около 50 руб.

Померли: діаконъ Ужгинской Аѳанасіевской ц. Устьсы-
сольскаго у. *Василій Кокшаровъ*—25 іюня; священ. Богород.
Кочеварской ц. Вельскаго у. *Александръ Преображенскій*—2
іюля; діаконъ Благовѣщ. Вымской ц. Устюжскаго у. *Николай*
Поповъ—17 іюля; священ. Крестовоздвиженской ц. г. Сольвы-
чегодска *Викторъ Баскаревъ*—21 іюля; псаломщикъ Погостской
Николаевской ц. Сольвычегод. у. *Петръ Зотиковъ*—24 іюля;
заштатный священникъ Николаев. Оларевской ц. Вологодскаго
у. *Венедиктъ Костровъ*—30 іюля; діаконъ Телѣговской Тро-
ицкой ц. Устюжскаго у. *Димитрій Островскій*—3 августа и
діаконъ Космо-Даміанской Крюковской ц. Вологодскаго уѣз.
Александръ Бляевъ—27 августа.

Праздныя мѣста въ епархіи: Священническія при-
цѣрквахъ: Леонтіевской Верхвологодской—Вологодскаго уѣзда
и Устьнемской Спасской—Устьсысольскаго уѣз., и діакон-
скія—при цѣрквахъ: Устьнемской Спасской и І.-Предтечен-
ской Керчемской—Устьсысольскаго уѣз. и Пачезерской М.-
Архангельской—Сольвычегодскаго уѣзда.

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРА-
МОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

VIII.

Состояніе церковно-приход. школь въ уѣздѣ, какъ од-
ноклассныхъ, такъ и двухклассной, въ учебно воспитательн.
отношеніи весьма удовлетворительно, хотя и не въ одинако-
вой степени во всѣхъ школахъ, что зависѣло отъ различія
способности и усердія преподавателей, а главнымъ образомъ
отъ самихъ учащихся дѣтей-зырянъ, которыхъ прежде всего
необходимо было научить говорить и понимать по русски въ
теченіе почти года, черезъ что успѣхъ не могъ быть равный
съ учащимися русскими и зырянами. Кромѣ того, постигшіе
населеніе неурожаи заставили многихъ дѣтей идти по міру
за сборомъ милостыни; а это повело къ ослабленію успѣховъ
самого обученія. Исключеніе изъ общаго удовлетворительнаго

состоянія успѣховъ представляютъ школы Ляльская и Веслянская, гдѣ ученики оказались сравнительно слабѣе по всѣмъ предметамъ, что зависѣло во первыхъ—отъ незнанія и плохаго пониманія русскаго языка учениками, а во вторыхъ—отъ нерегулярнаго посѣщенія школы учениками и нерадиваго отношенія родителей къ обученію дѣтей грамотѣ и самихъ учащихся оо. завѣдующихъ школами священниковъ Харьюзова и Жукова. Программа для церковно-прих. школъ выполнялась въ школахъ съ зырянскимъ населеніемъ не ранѣе какъ въ 3—4 года.

Въ отчетномъ году окончило курсъ въ церковно-приход. школахъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 109 мальчиковъ и предназначены къ полученію одобрительныхъ свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи церковно-прих. школъ 12 дѣвочекъ. Экзаменъ держали и успѣшно сдали въ Устьвымской двухклассной образцовой школѣ во 2 классѣ—7 мал., въ 1 классѣ—9 мал. и 4 дѣв., въ одноклассныхъ школахъ: Толшинской—7 мал., Ошлапецкой—4 мал., Вожемской—2 мал., Иртовской—3 мал., Тохтинской—3 мал., Выемковской—6 мал., Гамской—3 мал., Жешартской—3 мал., Сереговской—9 мал. и 4 дѣв., Слудской—3 мал., Турьинской—4 мал., Княжпогостской—5 мал., Онежской—5 мал., Оквадской—4 мал., Семуковской—1 мал., Коквицкой—3 мал. и 2 дѣв., Палевицкой—3 мал., Часовской—6 мал., Айкинской—6 мал., Важгортской—2 мал. и 2 дѣв., Ертомской—3 мал., Венденгской—1 мал., Косланской—2 мал. и Готовской—5 мал.; безъ права полученія свидѣтельствъ 9 мал. за малоуспѣшностію и по малолѣтству. Выбыло до окончанія курса по разнымъ причинамъ 174 мал. и 36 дѣв.

Пѣніе по церковному обиходу трудно прививается по неспособности и незнанію нотъ учителями и только въ нѣкоторыхъ школахъ церковн. обиходъ въ употребленіи при церковномъ богослуженіи, это: въ Устьвымской, Важгортской, Готовской и Косланской. Между прочимъ наблюдатель 4 округа пишетъ что „съ большимъ успѣхомъ ведется пѣніе въ школахъ Готовской и Важгортской. Въ первой—обучаетъ псаломщикъ-учитель Ванѣевъ, а во второй—священникъ. Пѣніе во время богослуженій въ сихъ церквахъ исполняется на два клироса: на правомъ—подъ руководствомъ псаломщика, а на лѣвомъ—самостоятельно учениками. Въ Важгортской школѣ хоръ составляли 10 мал. и 4 дѣв. Во время богослуженій ученики школы становились рядами у лѣваго клироса предъ солею, а за ними предъ столикомъ, на которомъ кладутся богослужебныя книги, располагались составляющіе хоръ 14

дѣтей, которые и исполняли пѣснопѣнія лѣваго лика за всѣми службами по книгамъ, а пѣснопѣнія, постоянно поемыя, исполнялись всею школою“. Учебными обиходами всѣ церковно-прих. школы снабжены въ достаточномъ количествѣ. Предлагалось оо. завѣдующимъ обращать какъ можно болѣе вниманія на церковное пѣніе. Ученики старшихъ отдѣленій, наиболѣе искусные и способные, по очереди читали шестопсалміе, каѳизмы и часы. Во время св. Четырдесятницы законоучителями даваемо было дѣтямъ особенное разъясненіе таинствъ—исповѣди и св. причастія и за тѣмъ, по подлежащей подготовкѣ, всѣ учащіеся были исповѣданы и приобщены св. Христовыхъ таинъ, кромѣ двухъ учениковъ Важгортской школы, родители которыхъ раскольники. Утреннія молитвы совершались въ самыхъ школахъ, при возженныхъ лампадкахъ, или свѣчкой предъ иконами. Молитвы совершались вездѣ по часослову, начальныя и конечныя молитвы пѣлись всѣми учениками не опустительно, какъ то: молитва св. Духу, молитва Господня, Богородицѣ, молитва за Царя, Достойно есть, свв. Кириллу и Меѳодію, св. Стефану епископу Пермскому и тропарь мѣстнаго храма; вечернія молитвы совершались въ школѣ только Муфтыужской, а въ остальныхъ—дома.

Мѣстное населеніе относится весьма сочувственно къ школамъ и довѣрчиво, съ охотою отдаетъ дѣтей для обученія, желаетъ имѣть грамотныхъ дѣтей; интересно для нихъ особенно то, что дѣти получаютъ въ школахъ свидѣтельства объ окончаніи учебнаго курса. При всей своей нищетѣ, произшедшей отъ неурожая хлѣба въ послѣдніе два года подъ рядъ, оно неотказывалось давать пособіе школамъ, именно: крестьяне давали отъ себя сторожа и квартиру съ отопленіемъ; для постройки Ошлапецкой школы крестьяне дали отъ себя 130 р., крестьяне дер. Муфтыужской составили приговоръ вывести лѣсъ и поставить школьный домъ своими силами. Крестьяне же дер. Большая Слуда, Часовскаго прихода, Шешки—Княжногостскаго прихода и Отлы—Онежскаго прихода, какъ селеній, отстоящихъ отъ мѣстн. церквей, гдѣ находятся школы, въ значительномъ разстояніи, просятъ открыть школы грамоты, чтобы неоставались ихъ дѣти неграмотными, каковыя школы будутъ открыты съ 189³/₄ уч. года, суммы на издержки по 60 руб. земскимъ собраніемъ сессіи 1892 года ассигнованы. Квартиры для сихъ школъ уже крестьянами наняты на свой счетъ. Исключеніе составляютъ, по отзывамъ оо. наблюдателей, крестьяне сель. Веслянскаго и Ляльскаго, которые холодно относятся къ школѣ вслѣдствіе своей крайней бѣдности, потому что дѣти ихъ почти круглый годъ должны сни-

скивать себѣ пропитаніе прошеніемъ милостыни и вывозкою купеческаго лѣса, а также и другими работами для снисканія себѣ насущнаго хлѣба. Изъ наиболѣе выдающихся школъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи оказались: Устьвымская двухклассная образцовая, одноклассныя: Толшинская, Ошлапецкая, Выемковская, Сереговская, Часовская, Айкинская, Коввицкая, Семуковская, Турьинская, Княжпогостская, Онежская, Иртовская, Вожемская, Важгортская, Готовская и Муфтыжская, хотя въ послѣдней и не было въ семь году окончившихъ съ правомъ на льготу IV разряда, такъ какъ учитель Ключевъ обучалъ въ ней только одну зиму и немогъ выполнить программы, но что пройдено имъ, то дѣти знаютъ основательно, и преподаваніе ведется вполне разумно.

IX.

Учебныя пособія для школъ исключительно покупались Отдѣленіемъ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для рассылки по бѣднѣйшимъ школамъ выслано книгъ 13 названій, и Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ 48 названій, въ количествѣ 178 экземпляровъ, прочія же книги для школъ куплены Отдѣленіемъ изъ склада при Св. Синодѣ на сумму 630 р. 40 к., въ количествѣ 4350 экз. Книги для внѣкласснаго чтенія есть во всѣхъ школахъ хотя и не въ большомъ количествѣ, каковыя выдаются всѣхъ желающимъ воспользоваться оными. Отдѣленіемъ выписаны изъ Петербургскаго Братства Пр. Богородицы для библиотекъ школъ Устьвымской и Коввицкой для внѣкласснаго чтенія полный подборъ книгъ, по списку отпечатанному въ № 18 Церковн. Вѣдомостей 1893 г., а для школъ съ раскольническимъ населеніемъ Важгортской и Муфтыжской выписаны всѣ книги противураскольническаго содержанія, значащіяся по списку № 16 Церковныхъ Вѣдомостей 1893 г. Завѣдующимъ въ остальныхъ школахъ предложено выписать книги для ввѣренныхъ имъ школъ на средства изысканныя ими самими. Вообще библиотеки школъ для внѣкласснаго чтенія въ отчетномъ году значительно пополнились, на сколько позволяли средства Отдѣленія.

Воскресныя и праздничныя бесѣды велись въ школахъ: Важгортской, Муфтыжской, Толшинской, Ошлапецкой, Тохтинской и Выемковской. Въ школахъ Важгортской и Муфтыжской чтенія имѣли по содержанію характеръ противураскольнической, въ Важгортской школѣ велись они обыкновенно учителемъ Шилегодскимъ послѣ вечерни, отправленной въ приходскомъ храмѣ, а въ Муфтыжской—учителемъ Ключковымъ въ самомъ помѣщеніи школы. Чтенія сопровождались

общимъ пѣніемъ молитвъ и разныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Особой программы для чтеній нѣтъ.

Наблюдателей въ отчетномъ году было 4, именно священники: въ 1 округѣ—Ленской Спасской ц. П. Кудрявцевъ, во 2 округѣ—Устьвымской Благовѣщенской ц. П. Мотоховъ, въ 3 округѣ—Сереговской Успенской ц. И. Поповъ и въ 4 округѣ—Важгортской Воскресенской ц. Н. Поповъ. Заслуживаютъ особаго вниманія и поощренія со стороны Епархіальнаго Начальства наблюдатели священники П. Кудрявцевъ и Н. Поповъ, какъ болѣе потрудившіеся въ своихъ районахъ, своевременно и полно представлявшіе отчеты о своихъ наблюденіяхъ. При обзорѣнн школъ, оо. наблюдатели пользовались бесплатными отъ земства подводами.

Х.

Школъ грамоты въ уѣздѣ 13; изъ нихъ 8 школъ содержатся на средства Отдѣленія и 5 школъ подвижныхъ, содержатся исключител. на средства учащихся, именно: Чирская—въ Важгортскомъ прих., въ 20 вер. отъ приходской церкви; Бутканская—въ Косланскомъ приходѣ, въ 15 вер. отъ церкви; въ Глотовскомъ приходѣ: Боровская—въ 5 вер., Макарьибская—въ 25 вер. и Кривушевская—въ 40 верст. отъ приходской церкви. Преподаватели въ школахъ грамоты получали отъ 150 руб. и ниже. Новые учителя были въ школахъ: Разгортской—діаконскій сынъ В. Поповъ, кончившій духовн. училище, съ 1 января сего года, съ содержаніемъ 96 р.; въ Чернугьевской—крестьянскій сынъ И. Поповцевъ, кончилъ 2 кл. Устьвымской образцовой школы, съ 1893 г., съ содержаніемъ 60 р. въ годъ; въ Чирской—крестьянинъ М. Яковлевъ, обучаетъ дѣтей за одно содержаніе отъ родителей учащихся; въ Бутканской—крестьянинъ П. Ванѣевъ, кромѣ содержанія получаетъ 12 р. въ годъ; въ Боровской—крестьянинъ Г. Доронинъ, за обученіе получалъ по 40 коп. съ учащагося при готов. содержаніи отъ родителей; въ Макарьибской—крестьянинъ Д. Коноваловъ—по 20 коп. съ ученика съ готовымъ столомъ, и въ Кривушевской—крестьянскій сынъ И. Будринъ по 70 коп. съ ученика съ содержаніемъ.

Обученіе производилось по программѣ для одноклассныхъ церковно-прих. школъ. Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, кромѣ 5 школъ подвижныхъ, содержимыхъ на средства крестьянъ, ни чѣмъ не ниже школъ церковно-приход., благодаря усердію и опытности преподавателей; лучшія изъ нихъ въ учебн. отношеніи: Межецкая, Арабацкая и Ипатовская, ниже по достоинству—Ляльская, Туглимская и Пучкомская.

Въ пяти школахъ передвижныхъ книги и письменныя принадлежности свои, частію заимствуются изъ мѣстныхъ церковно-прих. школъ. Помѣщеній для школъ грамоты собственныхъ 3, наемныхъ отъ обществъ 4—въ Разгортѣ, Межегѣ, Чернутьевѣ и Пучкомѣ, а въ Ляляхъ—въ домѣ священника. Изъ нихъ удобныхъ и вполне приспособленныхъ къ школамъ 6 и 2—неудобныхъ въ крестьянскихъ избахъ; учащіеся пяти подвижныхъ школъ помѣщались въ избахъ своихъ родителей, переходя изъ одного дома въ другой вмѣстѣ съ учителемъ. Квартіры подъ школы, сторожей и отопленіе давали сами крестьяне, платя отъ 6 до 10 руб. въ годъ. Число учащихся во всѣхъ школахъ грамоты 196 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ.

Пѣніе въ школахъ грамоты ограничивается пѣніемъ лишь молитвъ въ школѣ, за неспособностію къ пѣнію преподавателей, кромѣ Разгортской, Туглимской и Ляльской. Кромѣ того, нѣкоторыя школы грамоты отстоятъ отъ приходскихъ храмовъ на значительномъ разстояніи, потому ученики не могутъ часто посѣщать храмъ и пріучаться здѣсь къ церковн. пѣнію. Выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинск. повинности въ отчетн. году: въ Разгортской школѣ 3 мал., Межецкой—5 мал., Арабацкой—3 мал., Туглимской—1 мал. и Ипатовской—3 мал., всего 15 мальчиковъ, въ остальныхъ школахъ испытаній не было.

XI.

Главное вниманіе въ наступающемъ году будетъ обращено со стороны Отдѣленія 1) На пріисканіе учителей на имѣющіяся свободныя вакансіи преимущественно съ среднимъ богословскимъ образованіемъ съ тѣмъ, чтобы они обязательно прослужили на одномъ мѣстѣ не менѣе 2—3 лѣтъ; 2) на преобразование Толшинской церковно-прих. школы въ двух-классную съ сельско-хозяйственными курсами, для чего предполагается произвести нѣкоторыя хозяйственныя постройки при школьномъ помѣщеніи въ Толшѣ, а главное—пріискать опытнаго учителя по сельско-хозяйственной отрасли. Отдѣленіе будетъ принимать всѣ мѣры къ желательному преобразованію этой школы, отведенную крестьянами землю соответственно цѣли позаботится обработать, а предъ земскимъ собраніемъ имѣетъ ходатайствовать объ отпускѣ особой денежной суммы на содержаніе школы; 3) Отдѣленіе настойчиво будетъ требовать отъ оо. завѣдующихъ школами, чтобы они вводили при церквяхъ общее пѣніе учениковъ того или другаго прихода, которое, возвышая благолѣпіе церковнаго богослуженія, благотворно можетъ вліять на настроеніе расколь-

никовъ; 4) Чтобы они заводили внѣбогослужебныя собесѣдованія въ самыхъ школахъ, или же въ церквахъ, смотря по удобству, и сопровождали ихъ общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ; 5) Будетъ потребовано, чтобы въ отдаленныхъ школахъ Удорскаго края, особенно въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, учителя, особенно съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, какъ можно ближе, сердечнѣе и живѣе входили въ трудъ приходскихъ священниковъ по борьбѣ съ расколомъ, принимая дѣятельное участіе въ проповѣданіи Слова Божія, въ бесѣдахъ съ раскольниками и во всѣхъ вообще мѣропріятіяхъ, направленныхъ приходскими пастырями къ ослабленію раскола; 6) Отдѣленіе имѣетъ ходатайствовать предъ очеред. земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи приличной суммы на содержаніе школъ, по примѣру прежн. лѣтъ— до 200 руб. на каждую церковно-прих. школу и на каждую школу грамоты до 100 руб., такъ какъ данные земствомъ на 1893 годъ 60 руб. на каждую школу, крайне недостаточны для сколько нибудь приличнаго обезпеченія учителей и снабженія ихъ книгами и школьн. принадлежностями; 7) Школы грамоты: Туглимскую, Межецкую, Ляльскую, Арабацкую и Разгортскую—Отдѣленіе намѣрено преобразовать съ 1893³/₄ уч. года въ церковно-приходскія, такъ какъ школы: Туглимская и Ляльская находятся при приходскихъ церквахъ, а прочія въ разстояніи 8—10 верстъ отъ приходскихъ церквей, и какъ опытъ показалъ, мѣстные священники безъ затрудненія могутъ аккуратно посѣщать уроки Закона Божія, и успѣхи въ знаніи Закона Божія ни сколько въ нихъ не ниже церковно-приход. школъ; 8) Имѣетъ озаботиться достройкою школьныхъ домовъ, строящихся въ селлахъ Палевицкомъ, Вожемскомъ и Ошлапецкомъ и приступить къ постройкѣ школьныхъ домовъ въ дер. Муфтюгѣ и Чупровской, домовъ вполнѣ удобныхъ какъ для классныхъ занятій, такъ особенно для веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, въ виду преобладанія здѣсь раскольническаго населенія; 9) Предполагаетъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о томъ, чтобы лица, состоящіе учителями церковно-прих. школъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, были непременно священнаго сана, хотя бы и безъ прихода, ибо это весьма полезно бы было въ Удорскомъ краѣ для борьбы съ расколомъ; 10) Въ слѣдующемъ уч. году предполагается открыть школы грамоты въ деревняхъ: Большая Слуда—въ Часовскомъ прих., Шешкахъ—въ Княжпогостскомъ прих. и Отлахъ—въ Онежскомъ прих., и 11) Отдѣленіемъ будутъ снабжаться всѣ школы уч. книгами и принадлежностями въ нужномъ количествѣ, не ис-

ключая и подвижныхъ школъ, и по мѣрѣ средствъ пополняться школьныя библіотеки книгами для внѣкласснаго чтенія и гдѣ нужно, противураскольническаго содержанія.

10. УСТЬСЫСОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

I.

Населеніе Устьсысольскаго уѣзда, за исключеніемъ 2878 душъ обоого пола раскольниковъ, православнаго вѣроисповѣданія и состоитъ изъ 85,552 лицъ обоого пола: 41,501 мужскаго и 44,051 женскаго пола. Дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ 6801 мужскаго и 7159 женскаго пола, обоого—15,960. Число приходоу въ уѣздѣ прежнее.

Въ отчетномъ году церковно-прих. школъ было въ уѣздѣ: 1 двухъклассная, 29 одноклассныхъ и 23 школы грамоты, одна школа грамоты временно закрыта (Большая), вслѣдствіе уничтоженія деревни пожаромъ. Школа при Троицко-Стефаново-Ульяновскомъ монастырѣ открыта 13 октября 1892 г.; занятія продолжались по 23 декабря того же года. Число земскихъ училищъ въ уѣздѣ прежнее—17. Приходовъ вовсе безъ школъ не было. Въ отчетномъ году во всѣхъ церковно-прих. школахъ: обучалось 860 мал. и 158 дѣв.; въ 23 школахъ грамоты—481 мал. и 111 дѣв., а всего 1341 мал. и 269 дѣвоч. (болѣе противъ прошлаго года на 98 мал. и 96 дѣв.). Въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 1118 мал. и 311 дѣв. Всѣ учащіеся вѣроисповѣданія православнаго, — придерживающихся раскола по расположенію къ нему родителей было 32 мал. и 2 дѣв., именно: Щугорской школы 7 мал., Вочевской—17 мал. и 2 дѣв. и Подчерской Іоанникіевской 8 мал. Всѣ школы въ уѣздѣ смѣшанныя;—исключительно для дѣвочекъ школъ не имѣется. Изъ 6801 человекъ дѣтей школьнаго возраста мужеск. пола остается безъ обученія до 4300 и изъ 7159—женскаго пола до 6600, не считая дѣтей, выходящихъ изъ школъ по разнымъ причинамъ въ срединѣ года и обучающихся дома.

II.

Раскольники находятся въ благочиніи III окр. въ приходѣ Летскомъ 32 души обоого пола; въ благочиніи V округа 885 душъ обоого пола, а именно: 88 душъ въ Керчемскомъ приходѣ, 8 въ Помоздинскомъ и 789 душъ въ Вочевскомъ; въ благочиніи VI округа 1961 душа, въ приходахъ: Троицко-Печерскомъ — 577, Савиноборскомъ — 564 и Щугорскомъ — 820 душъ обоого пола. Всѣ приверженцы раскола въ Печорскомъ краѣ принадлежатъ къ сектѣ безпоповцевъ Ѳедосѣв-

скаго толка, но не всё одинаково упорны въ своихъ заблужденіяхъ: одни грубые фанатики, другіе вѣротерпимы, причемъ женщины отличаются особеннымъ фанатизмомъ въ своихъ заблужденіяхъ. Приверженность жителей Печорскаго края къ расколу, какъ говоритъ въ отчетѣ о. наблюдатель священ. А. Журавлевъ, много вредитъ школьному дѣлу. Относясь съ ненавистью и предубѣжденіемъ къ православной церкви и духовенству, жители крайне неохотно вѣряютъ послѣднему обученіе своихъ дѣтей, а многіе совсѣмъ не желаютъ отдавать ихъ въ церковно-приход. школы изъ опасенія научиться тамъ „ересямъ“ и погубить души чрезъ обученіе у „слугъ антихриста“, каковыми раскольники считаютъ православныхъ священниковъ. Фанатизмъ раскольниковъ поддерживаютъ и укрѣпляютъ наставники-лжеучители, среди которыхъ особеннымъ вліяніемъ и авторитетомъ пользуется крестьянинъ Архангельской губерніи, Мезенскаго уѣзда, дер. Пижмы Евоній Чупровъ (Поздѣвъ тожь), ежегодно посѣщающій всё раскольническія селенія Печорскаго края. Центръ самаго крайняго развитія раскола Ѳедосѣвскаго толка, находится въ Щугорскомъ приходѣ, въ селеніи „Подчерье“ съ 788 душами обоюго пола въ 60 верстахъ отъ Щугорской церкви вверхъ по рѣкѣ Печорѣ. Въ этомъ селеніи есть школа грамоты. Въ церковныхъ бібліотекахъ означенныхъ приходовъ книги противураскольническаго содержанія имѣются. Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ имѣются церковно-прих. школы въ Летскомъ, Савиноборскомъ, Щугорскомъ и Вочевскомъ приходахъ, въ остальныхъ же: Керчемскомъ, Помоздинскомъ и Печорскомъ—земскія. Карта уѣзда, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, имѣется.

III.

Въ отчетномъ году Отдѣленіе составляли слѣдующія лица: предсѣдатель Отдѣленія, смотритель мѣстнаго духовнаго училища, ст. сов. Н. А. Яхлаковъ, и члены: мѣстнаго Троицкаго собора протоіерей А. В. Поповъ, инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. В. Е. Кичинъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ М. Я. Шаламовъ, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей В. Н. Городецкій, помощникъ смотрителя духовнаго училища В. К. Смирновъ, преподаватели духовнаго училища: П. Н. Виноградовъ, В. П. Шляпинъ, Е. Н. Вишерскій и И. А. Голубевъ, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ П. Ѳ. Казанскій, гласный отъ земства И. С. Поповъ, купецъ А. М. Забоевъ и преподаватель дух. училища В. И. Нарциссовъ (онъ же секретарь и казначей Отдѣленія). Въ личн. со

ставъ Отдѣленіи произошла слѣдующ. перемѣна: исключень за смертію изъ числа членовъ преподаватель Н. Н. Вишерскій.

Законоучителями церковно-прих. школъ состояли мѣстные священники тѣхъ церквей, при которыхъ устроены школы, за исключеніемъ Ужгинской школы, гдѣ за болѣзнію священника Е. Перебатинскаго уроки Закона Божія предоставлены учителю З. Вишерскому.

Церковно-прих. школы Устьсысольскаго уѣз. можно назвать отчасти огласительными училищами вѣры и нравственности. Здѣсь учатся и молятся, читаютъ и назидаются, поютъ и возбуждаются къ молитвѣ.

Оо. законоучители аккуратно посѣщали школы и не пропускали уроковъ безъ уважительныхъ причинъ. 13 изъ нихъ по отчетамъ наблюдателей съ усердіемъ и любовію относились къ своему дѣлу и рекомендованы заслуживающими одобренія, именно законоучители школъ: Савиноборской—свящ. Н. Покровскій; Шугорской—священ. Г. Рѣдькинъ „дѣятельно старающійся объ увеличеніи числа учащихся въ школы, постоянно напоминая родителямъ, чтобы они отдавали своихъ дѣтей въ школу“; Мажской—свящ. А. Пшеницынъ; Постыкеросской—В. Шадринъ; Деревянской—Д. Поповъ „способный преподаватель и хорошо знакомый съ раціональными приемами преподаванія. Онъ, по словамъ наблюдателя, не только съ упѣхомъ и любовію занимался своимъ предметомъ, но былъ, можно сказать, душою школы, во все вникая и всему давая тонъ и направленіе и руководя преподавателей по всѣмъ предметамъ, всемѣрно стараясь о возвышеніи уровня успешности“; Мьелдинской—свящ. С. Сумароковъ (онъ же и учитель) „преподаватель преданный школьному дѣлу, обладающій достаточными теоретическими и практическими познаніями по начальному обученію. Благодаря особому усердію о. Сумарокова и его педагогическому такту, успѣхи по всѣмъ предметамъ удовлетворительны, а по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ и пѣнію хорошіе“; Гривенской—І. Флоренскій; Большелужской—священ. Ю. Поповъ (онъ же учитель общихъ предметовъ); Чуломской—священ. А. Роговъ; Пешкинской—священ. К. Поповъ; Важкурской—священ. Н. Соколовъ; Палаузской—священ. А. Ключковъ (онъ же учитель прочихъ предметовъ)—„при разумномъ и всегда отеческомъ его отношеніи къ дѣлу воспитанія и преподаванія, успѣхи учащихся хороши“; Чукайбской—священ. Д. Покровскій (онъ же учитель общихъ предметовъ)—„умѣнье котораго вести дѣло преподаванія даетъ успѣхи удовлетворительные по всѣмъ предметамъ, у учениковъ замѣтна особенная способность къ

чтенію и пѣнію“. Три законоучителя заявили себя въ отношеніи къ школьному дѣлу малодѣтельными. Такъ, законоучитель Вочевской школы священ. А. Голубцовъ, „хотя способный и опытный преподаватель, но не отличается особымъ усердіемъ и любовію къ дѣлу“; законоучитель Пажгинской церковно-прих. школы священ. М. Вишерскій „относился къ школѣ безъ любви и усердія и съ значительными пропусками уроковъ“, а законоучитель Локчимской школы свящ. Г. Чулковъ (нынѣ уволенный за штатъ) „на столько рѣдко посѣщаль школу, что за него занималась по Закону Божию учительница Рогова“. Одинъ о. законоучитель, именно, Пожегодской школы, священ. А. Сапожниковъ, при обученіи дѣтей неумѣренно пользовался зырянской рѣчью. „О. Сапожниковъ, пишетъ наблюдатель, преподаватель вообще способный и довольно опытный и вѣль преподаваніе съ усердіемъ, но по излишнему пристрастію и неумѣренному употребленію зырянскаго языка при преподаваніи недостаточно энергично пріучаль дѣтей къ русскому языку, такъ что все преподаваемое передается учащимися какъ то неувѣренно и даже малопонятно, и учащіеся на вопросы, предлагаемые по русски, вообще отвѣчать затрудняются“.

Изъ 29 одноклассныхъ церковно-прих. школъ уѣзда—въ 5 школахъ учителями были священники, въ 5—діаконы, въ 9—псаломщики и въ 10—лица не принадлежащія къ клиру.

Учитель-священникъ Чукаибской школы Д. Покровскій, вышедшій изъ 3 класса семинаріи, ранѣе бывшій учителемъ земскаго начальнаго училища, на настоящей службѣ состоитъ съ открытія школы, также и Нившерской—М. Вересовъ, окончившій курсъ въ духовной семинаріи.

Учительницы не имѣющія свидѣтельства на учительское званіе и окончившія курсъ въ прогимназіи: Локчимской школы Е. Рогова, Шешкинской—А. Кашина, Летской—Н. Маевова и Пожегодской—А. Жаромская. Помощникъ учителя Деревянской школы К. Ногіевъ, кончилъ курсъ въ Устькуломскомъ земскомъ училищѣ.

Учители-священники являлись полными хозяевами школы и, усердно относясь къ обязанностямъ обученія дѣтей, пользовались такимъ образомъ широкою возможностью обучать и одновременно воспитывать дѣтей въ духѣ церковности. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣляются школы Мылдинская и Палаузская, въ которыхъ, по отчету о. наблюдателя „весь строй школьной жизни поставленъ такъ, что онѣ составляютъ единое цѣлое съ церковью. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ Мылдинской школѣ,

уроки церковнаго пѣнія давались преимущественно въ церкви, гдѣ дѣти готовились къ предстоящимъ богослуженіямъ“. Въ числѣ учителей-діаконовъ и псаломщиковъ нѣкоторые до поступленія въ клиръ подвизались на поприщѣ народн. просвѣщенія, почему они являются учителями опытными и дѣятельными помощниками оо. завѣдующимъ въ достиженіи указанной церковно-приход. школамъ задачи, утверждать православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и, въ частности, для школъ зырянскихъ обрусенія края. Особеннымъ же усердіемъ, любовію и терпѣніемъ въ обученіи дѣтей, какъ и въ предъидущіе годы, зарекомендовали себя учительницы. Не смотря на скудное вознагражденіе, получаемое ими изъ средствъ Отдѣленія, онѣ трудятся самоотверженно и достигаютъ своей цѣли на столько, на сколько позволяетъ здоровье и образованіе. По успѣхамъ и усердію въ занятіяхъ большинство учителей и учительницъ школъ (14, не включая сюда учителей священниковъ), отмѣчены усердными, съ любовію относящимися къ своимъ обязанностямъ, заслуживающими одобренія. Таковы учителя и учительницы школъ: Деревянской—псаломщикъ Щетининъ „весьма ревностный и самоотверженный труженикъ, съ достаточн. умньемъ и удовлетворительными успѣхами преподавалъ предметы, въ теченіи уч. года имъ не было пропущено ни одного урока, и учащіеся воздали должное усердію преподавателя“; учитель Гривенской школы П. Флоренскій, Киберской—діаконъ В. Поповъ, Спасопорубской—діаконъ П. Трубачевъ, Пажгинской—діаконъ К. Поповъ, Чукломской—псаломщикъ Г. Поповъ, Савиноборской—псаломщица Л. Морозовъ и учительницы: Локчимской школы Е. Рогова, Постыкеросской—А. Тантикова, Пезмогской—Н. Попова, Важкурской—А. Торлопова, Мажской—А. Торлопова, Шешкинской—А. Кашина и Пыелдинской—О. Степанова—„на урокахъ которой всегда примѣрная дисциплина, и успѣхи учениковъ очень хорошіе“. Учитель Подбельской школы діаконъ І. Тюрнинъ „хотя и отличается трудолюбіемъ, но по старости не обладаетъ хорошими способностями и не можетъ пользоваться правильными и болѣе легкими способами обученія“. Учитель Шугорской школы псаломщикъ Н. Прокошевъ, говоритъ о. наблюдатель свящ. Журавлевъ, къ дѣлу учительства малоспособенъ и малоопытенъ, а равно не отличается усердіемъ въ преподаваніи; совершенное же незнаніе имъ зырянскаго языка поставляетъ его, особенно при обученіи дѣтей вновь поступающихъ въ затруднительное положеніе, вслѣдствіе чего обученіе часто ведется черезъ переводчиковъ. Успѣхи вообще слабы, особенно по арие-

метикъ“. Къ малоопытнымъ и малоспособнымъ преподавателямъ относится и учитель Вочевской школы псаломщикъ Н. Стѣнинъ. Способными и опытными учителями считались учителя Аныбской школы псаломщикъ Н. Хватовъ и Ужгинской—З. Вишерскій, но не всегда отличались, первый—исправностью, а второй—за неблагопристойный проступокъ уволенъ отъ должности по прошенію, хотя прежде вообще велъ себя какъ должно.

IV.

На основаніи циркулярныхъ разъясненій Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, Отдѣленіе разсылало по школамъ учебники и учебныя руководства исключительно рекомендованныя и одобренные. Въ отчетномъ году на средства Отдѣленія выслано въ школы учебниковъ 19 названій—325 экз., безмездно отъ Епархіальнаго Училищн. Совѣта 1 названіе—9 экз. и даръ Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса 7 названій—306 экз. Наблюдателями и завѣдующими въ отчетномъ году дважды провѣрены были школьныя бібліотеки, и книги, негодныя къ употребленію по ветхости, исключались изъ каталоговъ—школьнаго и общаго своднаго каталога Отдѣленія. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ настоящемъ году открытъ при Отдѣленіи книжный складъ для продажи книгъ школамъ и народу.

V.

Церковно-прих. школы помѣщались 12 въ домахъ собственныхъ (2—въ каменныхъ и 10—въ деревянныхъ), 5—въ церковныхъ, 9—въ наемныхъ отъ Отдѣленія, 2—отъ общества, 1—въ общественномъ и 1—при монастырской гостинницѣ. Удобныхъ помѣщеній было 22, малоудобныхъ и неудобныхъ 8. Въ отчетномъ году построено каменное помѣщеніе для Пажгинской школы на средства общества, приходскаго попечительства съ пособіемъ отъ Отдѣленія въ 70 р. Начаты, но не окончены постройкою школьныя помѣщенія для Киберской, Летской и Ужгинской школъ. Предположена постройка для Локчимской, Палаузской и Большелужской школъ. Гривенская школа застрахована въ Вологодской губернской земской управѣ.

VI.

Двухклассныхъ школъ въ Устьесольскомъ уѣз. имѣется одна Устьесольская образцовая. Съ начала наступающаго 189³/₄ уч. года имѣеть открыться вторая двухклассная школа въ с. Пыелдинскомъ съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ

на средства Устьсысольскаго земства съ пособіемъ отъ общества и церковнаго попечительства. На содержаніе этой школы ассигновано бывшимъ въ 1892 году очереднымъ земскимъ собраніемъ 600 руб., изъ которыхъ Отдѣленіе уже выдало на устройство зданія для учительскихъ квартиръ и приспособленія школьнаго помѣщенія для нуждъ двухклассной школы 300 руб. Обществомъ крестьянъ по приговору отведена вблизи зданія 1 десятина удобной земли для практическихъ занятій по сельскому хозяйству. Въ Устьсысольской двухклассной школѣ законоучитель священникъ К. Головковъ занимался по 1 апрѣля 1893 года; за перемѣщеніемъ его къ Ибской церкви, уроки Закона Божія до конца учеб. года вели наличные преподаватели. Число учащихся было 64 мальчика и 20 дѣвочекъ, именно: 1 класса въ I отд. 30 мал. и 13 дѣв., во II—10 мал. и 1 дѣв. и въ III—15 мал. и 1 дѣв., 2 класса въ I отд. 5 мал. и 4 дѣв. и во II—4 мал. и 1 дѣв.

Земли подъ садъ и огородъ имѣется въ настоящее время 1 десятина, такъ какъ съ начала будущаго года будетъ введено обученіе сельскому хозяйству.

VII.

На содержаніе Устьсысольской двухклассной, 28 одноклассныхъ и 23 школъ грамоты на 1893 годъ ассигновано уѣзднымъ земствомъ 6660 руб., сельскими обществами 951 руб. 5 коп. и городскою управою 60 руб.

Къ 1 января 1893 г. перешло остаткомъ: запаснаго капитала 900 р., наличными деньгами 840 р. 67 к.; съ 1 іюля 1892 года по 1 іюля 1893 года поступило: отъ уѣзднаго земства 5650 р., городской управы 30 р., сельскихъ обществъ: за 1892 годъ 846 р. 27 к., за 1893 годъ 135 р. 28 к., членскихъ взносов: за 1892 годъ 61 р., за 1893 годъ 49 руб., кружечнаго и тарелочн. сбора за 1892 годъ 103 р. 25 к., $\frac{0}{100}$ по облигаціямъ 21 руб. 37 к.; пожертвованій на содержаніе пищею учениковъ Печорскаго края: отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 16 руб. 85 к., епископа Вологодскаго и Тотемскаго 120 р., Совѣта Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса 50 р., на жалованье учителю Свято-Стефановской школы 50 р., оборотныхъ суммъ 708 р., отъ продажи книгъ 1 р. 5 к.—Итого 9582 руб. 74 коп. Въ расходѣ съ 1 іюля 1892 года по 1 іюля 1893 года было 7806 р. 43 коп. Кромѣ того имѣется на счету: за уѣзднымъ земствомъ 3600 р., сельскими обществами 815 р. 77 к., городскою управою 60 р.—Итого 4475 руб. 77 коп. Свято-Стефановская школа при Ульяновомъ монастырѣ пользовалась содержаніемъ

отъ монастыря. Плата за обученіе дѣтей отъ крестьянъ существуетъ въ Нючпасской школѣ грамоты по 50 к. съ каждаго приходящаго ученика, въ Киберской школѣ, гдѣ родители учащихся даютъ учителю за каждаго ученика по 1 пуду хлѣба въ годъ, въ Донской—учитель по приговору получаетъ отъ общества 16 пудовъ въ годъ зерноваго хлѣба и въ Воронцовской—учитель получаетъ съ каждаго приходящаго ученика по 20 коп.

VIII.

Зырянская рѣчь и совершенное незнаніе русскаго языка учащимися всѣхъ школъ служить немалымъ препятствіемъ успѣху дѣла; въ особенности при первоначальныхъ занятіяхъ. Различная степень владѣнія дѣтьми русскою рѣчью объясняется неодинаковымъ отношеніемъ преподавателей къ дѣлу обрусѣнія края. Большинство изъ нихъ сами зыряне, говорящіе только по русски, но мыслящіе по зырянски. Въ объясненіи непонятныхъ для учениковъ-зырянъ фразъ, выраженій и правилъ нѣкоторые учителя слишкомъ злоупотребляютъ зырянскимъ языкомъ, какъ средствомъ вспомогательнымъ, вслѣдствіе чего часто ученикъ затрудняется отвѣтомъ на русскій, а не на зырянскій вопросъ. Такимъ недостаткомъ должны быть отмѣчены Пожегодская и Аныбская школы.

Въ отчетномъ году окончило курсъ въ церковно-приход. школахъ уѣзда съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 76 мальчиковъ и предназначено къ полученію одобрител. свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи 7 дѣвочекъ (менѣе противъ прошлаго года на 19 мал. и 2 дѣв.). Въ Устьсыольской двухклассной—4 мал. и 1 дѣв., Шешкинской—4 мал. и 1 дѣв., Пажгинской—6 мал., Чуломской—2 мал. и 1 дѣв., Чукаибской—3 мал., Пыелдинской—7 мал. и 1 дѣв., Гривенской—3 мал., Ужгинской—4 мал., Киберской—4 мал., Спасопорубской—5 мал., Важвурской—2 мал., Пезмогской—4 мал. и 1 дѣв., Подбельской—1 мал. и 1 дѣв., Аныбской—2 мал., Деревянской—6 мал. и 1 дѣв., Пожегодской—4 мал., Мыелдинской—2 мал., Мажской—4 мал., Постыкеросской—4 мал., Нившерской—3 мал. и Локчимской—2 мал. Въ 9 школахъ не было выпуска, именно: въ Зеленецкой, Палаузской, Озельской, Летской и Большелужской—потому что готовившіеся ученики не достигли возраста, Щугорской—не прибылъ въ испытательную комиссію за дальностію разстоянія, Савиноборской—потому что не было учащихся въ старшемъ классѣ, Вочевской и Свято-Стефановской—по причинѣ недавняго существованія школъ.

Стройнымъ пѣніемъ выдѣляются изъ ряда другихъ школы: Палаузская, Чукломская, Летская, Мыелдинская, Деревянская и Гривенская. Дни мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ Отдѣленіемъ было предписано всѣмъ школамъ проводить согласно опредѣленію Св. Синода, опубликованному въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1892 г. въ № 10. Въ нѣкотор. школахъ (Мыелдинской, Палаузской, Гривенской и Савиноборской) часто дѣти собираемы были въ воскресные и праздничные дни въ школу для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній. Во время св. Четыредесятницы всѣ учащіеся, кромѣ дѣтей раскольниковъ, были исповѣданы и приобщены св. Тайнъ Христовыхъ. Своимъ церковнымъ направленіемъ приходскія школы, кромѣ жителей Печорскаго края, повсюду вызываютъ къ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія. Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи школами должны быть отмѣчены: Деревянская, Палаузская, Мыелдинская, Чукаибская, Пыелдинская, Мажская, Гривенская, Шешкинская, Спасопорубская, Важкурская, Киберская и Чукломская.

(Продолженіе впереди).

Отъ Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что по журналу Совѣта училища, отъ 21 іюня 1895 года за № 30, утвержденному резолюціею бывшаго Преосвященнаго Вологодскаго Антонія, отъ 24 того же іюня за № 3119, постановлено: съ начала слѣдующаго учебнаго 189⁶/₇ года приступить къ преобразованію Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, и что въ первомъ классѣ имѣющаго быть шестикласснаго училища, по скудости епархіальныхъ средствъ по содержанію училища, представляется возможнымъ открыть только одно отдѣленіе, въ которое, по § 81 Устава епарх. женскихъ училищъ, можетъ быть принято не болѣе 45 ученицъ. Посему пріемъ дѣвицъ въ этотъ классъ будетъ произведенъ съ строгимъ выборомъ болѣе подготовленныхъ изъ нихъ для поступленія въ училище.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ).

Октября 15.

№ 20.

1895 года.

ОБОЗРѢНІЕ СОБЫТІЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ Вологодской губерніи.

(Продолженіе см. № 19 Епарх. Вѣд.).

Когда вел. князь Василій II Васильевичъ лѣтомъ 1445 года попалъ въ плѣнъ къ Казанскимъ татарамъ и Димитрій Шемяка, занявъ Москву, объявилъ себя великимъ княземъ, тогда снова пришлось нашему краю испытывать военныя тревоги. По возвращеніи великаго князя изъ плѣна, Шемяка обманомъ захватилъ его и ослѣпивъ выслалъ въ Угличъ, а потомъ назначилъ ему въ удѣлъ Вологду. Въ концѣ сентября 1446 года Василій Темный пріѣхалъ въ Вологду; недолго онъ пожилъ здѣсь и поѣхалъ въ Спасо-Каменный монастырь на богомолье, а отсюда въ Кирилловъ; и Спасо-Каменскій игумень Евѳимій, и Кирилловскій—Трифонъ благословили его на борьбу съ Шемякою; слѣдствіемъ этой борьбы было бѣгство Шемяки изъ Москвы въ самый день Рождества Христова, и великій князь Василій Темный февраля 17-го 1447 года вернулся въ Москву. Послѣ этого дважды мирился Шемяка съ великимъ княземъ и дважды нарушалъ миръ въ 1448 и 1449 году. Въ одинъ изъ этихъ годовъ Вологда подверглась разоренію отъ Шемяки. Въ житіи пр. Григорія Пельшемскаго помѣщенъ разсказъ о посѣщеніи преподобнымъ Шемяки и о бесѣдѣ его съ княземъ. Преп. Григорій Лопотовъ явился къ Шемякѣ и, упрекая его въ жестокости, говорилъ, что, если князь не прекратитъ кровопролитія, то скоро лишится своего княженія. Раздраженный Шемяка велѣлъ сбросить преподобнаго „съ мосту“¹⁾, такъ что, по словамъ житія,

¹⁾ О. Іоаннъ Вѣржскій въ своей книгѣ (Вологда 1880 г.) изъясняетъ

преподобный, „лежавъ на земли многъ часть, еле живъ оставъ, поиде въ пустыню свою“ и вскорѣ скончался (30 сентября 1449 года¹⁾).

Продолжая борьбу съ Шемякою, великій князь 27 января 1450 года разбилъ его подъ Галичемъ. Шемяка бѣжалъ въ Новгородъ, оттуда на Двину, потомъ къ Устюгу и занялъ этотъ городъ 29 іюня. „А Устюжане противъ его щита не держали“, говоритъ лѣтописецъ и продолжаетъ: „и князь Шемяка Устюгъ засѣлъ, а земли не воевалъ, а людей добрыхъ привелъ къ цѣлованью; а которые добрые люди не хотѣли измѣнить великому князю и не цѣловали креста за Шемяку, и онъ ихъ казнилъ: Емельяна Лузсково, Миню Жугулева, Давида Долгошеина, Еуѡимья Ежевину, метали ихъ въ Сухо-ну, вяжучи каменіе великое на шею имъ. Единъ же изъ нихъ Еуѡимій Ежевина, на днѣ сѣдя, изрѣшисъ (т. е. освободился отъ камня) и выплове внизъ живъ и утече на Вятку“²⁾.

Въ томъ же году Шемяка ходилъ войною на Вологду; вернувшись въ Устюгъ, онъ жилъ въ немъ неполныхъ два года, пока великій князь Василій Темный былъ занятъ татарскими дѣлами.

Къ этому нападенію Шемяки на Вологду профессоръ слово „мостъ“—какъ высокія сѣни дома, гдѣ жилъ Шемяка, а гр. М. В. Толстой въ одной изъ своихъ многочисленныхъ статей о святыхъ угодникахъ понимаетъ выраженіе „съ мосту“ буквально и говоритъ, что во время своего путешествія по Вологодскому краю даже видѣлъ этотъ мостъ (не черезъ Цельшму-ли?). Первое по нашему мнѣнію вѣрнѣе.

¹⁾ Въ этотъ же день празднуется память священномуч. Григорія, епископа великія Арменіи (сконч. 335 г.). Въ рукописномъ житіи пр. Григорія бесѣда съ Шемякою отнесена ошибочно къ 1430 году. Проф. Ключевскій, опираясь главн. образомъ на то, что рядомъ съ нею помѣщенъ въ житіи рассказъ о примиреніи вел. кн. Василя II съ дядею Юріемъ въ 1433 году, пишетъ что преподобный являлся къ кн. Василю Косому въ 1435 году, а не къ Шемякѣ. Но изслѣдователь житій святыхъ Вологодскаго края Н. А. Коноплевъ въ своей книгѣ (М. 1895 г.), приводя выписку изъ IV-й Новгородской лѣтописи о томъ, что „въ лѣто 6954 (1448) вел. кн. Василій (Темный) выбѣже въ Тверь и пріѣхаша къ нему князи и бояре и татары; и слышавъ князь Димитрій (Шемяка) и кн. Иванъ Можайскій и выѣхаша за Волгу—въ Галичъ, и на Кострому, и на *Вологду*“, и опираясь Вологодскаго лѣтописца, гдѣ нашествіе Шемяки на Вологду отнесено къ 1448 году, утверждаетъ этимъ рассказъ, приведенный въ житіи. Извѣстно, что хронологія житій святыхъ часто была искажаема переписчиками.

²⁾ См. Архангелогород. лѣтоп. стр. 156—157.

Ключевскій относить сказаніе о явленіи „Бѣлоризцевъ“ на помощь Вологжанамъ, вставленное въ житіе преподобнаго Григорія изъ житія преподобнаго Димитрія Прилуцкаго. При неопредѣленности хронологіи житія преподобнаго Григорія „Лопота“ съ большою вѣроятностію можно относить извѣстіе о Бѣлоризцахъ и къ вышеупомянутому нападенію Шемяки на Вологду въ 144^{8/9} году.

Судьба этого сказанія о „Бѣлоризцахъ“ интересна въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Первое упоминаніе о Бѣлоризцахъ встрѣчается въ письменномъ житіи пр. Димитрія Прилуцкаго. Полный текстъ сказанія приведенъ въ статьѣ Н. Суворова „о соборной горѣ въ Вологдѣ“ (Волог. Еп. Вѣд. 1866 г. № 15). Оно озаглавляется: „Чудо о градѣ Вологдѣ, како избави его святой (Димитрій Прилуцкій) отъ рати“. Содержаніе его слѣдующее. Когда князь Димитрій Юрьевичъ пришелъ съ ратью зимою къ Вологдѣ, то граждане испугались большой силы враговъ, ибо городъ былъ не силенъ людьми и воеводы въ немъ не было; всю надежду они возлагали на Бога. И вотъ въ наставшую ночь одинъ монахъ Прилуцкаго монастыря Евѳимій, „ни спящу ему или не спящу, ниже сѣлящу“, послѣ вечерняго правила видитъ у себя нѣкоего святолюбиваго сѣдаго свѣтлаго старца; старецъ говоритъ иноку: „помолимся, братія, Спасу нашему Владыцѣ Христу, за градъ и въ немъ живущихъ людей, да Господь Богъ помилуетъ ихъ и да пособитъ имъ: понеже бо безъ вины найде рать сія“. Послѣ этихъ словъ старецъ сталъ невидимъ; инокъ узналъ въ немъ преподобнаго Димитрія. Въ ту же ночь одна монахиня изъ городскихъ монастырей видѣла, „яко нѣкая велія заря сіяше во кругъ всего града“; потомъ отъ монастыря Прилуцкаго идетъ старецъ, а на встрѣчу ему отъ скудельнаго дома (близъ нынѣшней Троице-Герасимовской церкви) вышли два мужа „бѣлоризцы, свѣтовидны“; всѣ они держали великія дерева, „яко осляди“ (жерди); подойдя къ шатающимся городскимъ стѣнамъ, они исправили ихъ и сейчасъ же исчезли. Третье видѣніе было въ ту же ночь нѣкому „весьма простецу“ въ посадскомъ Троицкомъ монастырѣ, но уже во снѣ: онъ стоитъ передъ воротами Прилуцкаго монастыря и видитъ свѣтлаго

старца съ двумя Бѣлоризцами, вышедшими изъ скудельнаго дома; Бѣлоризцы называли старца Димитріемъ и все вмѣстѣ подпирали городскія стѣны; потомъ все разошлись. На другой день горожане „каменіемъ глиннымъ“ отбили нападеніе враговъ и многихъ изъ нихъ избили. Остатки осаждавшихъ ушли въ Галичъ и тамъ „мнози побіени быша гнѣвомъ Божіимъ“.

Память о Бѣлоризцахъ сохраняется и до сихъ поръ; но чудесное ихъ явленіе въ устахъ народа переносится иногда на время разоренія Вологды Поляками въ 1612 году; даже въ печатныхъ сообщеніяхъ любопытствующихъ туристовъ можно встрѣтить это смѣшеніе временъ. Нѣкогда, въ XVII вѣкѣ, существовала въ Вологдѣ церковь Димитрія Селунскаго „что у убогихъ дому“. Извѣстно, что въ старыя времена, до чумы 1771 года, было по русскимъ городамъ въ обычаѣ собирать тѣла самоубійцъ и вообще несчастно-умершихъ ежегодно въ одно мѣсто, за городъ, въ открытую яму или въ сарай и въ Троицкую недѣлю, въ „Семикъ“, послѣ паннихиды надъ ними яму зарывать, а на слѣдующій годъ вырывать новую яму. Въ такихъ мѣстахъ ставилась иногда при ямѣ часовня, а у насъ въ Вологдѣ была выстроена даже церковь. Вѣроятно, памятникомъ этой церкви и служить нынѣ сложенный изъ кирпичей въ видѣ могилы памятникъ на „Полянѣ“ за Успенскимъ женскимъ монастыремъ; въ недавнее время тутъ стояла часовенка. На этой „Полянѣ“ въ прежнее время бывали народныя гулянья въ „Семикъ“; о нихъ извѣстно изъ статьи нѣкоего лекаря Флерова 1804 года. Гуляя по „Полянѣ“ и видя часовенку съ могилой посреди ея, народъ давалъ свое объясненіе причины построенія часовенки. Будто бы на Полянѣ была битва Вологжанъ съ Поляками, на помощь Вологжанамъ вдругъ явились два бѣлыхъ воина и бились до тѣхъ поръ, пока не побѣдили Поляковъ,—а по окончаніи битвы горожане нашли на полѣ ихъ трупы и похоронили въ одномъ гробѣ, поставивъ надъ ними „голубчикъ“. Преосвященный Евгений Болховитиновъ, занимаясь въ бытность на Вологодской каедрѣ мѣстною исторіею и древностями, не упоминаетъ въ

своемъ отвѣтѣ на статью лекаря Флерова ни однимъ словомъ о Бѣлоризцахъ житія пр. Дмитрія Прилуцкаго и объясняетъ появленіе голбчика простымъ обыкновеніемъ ставить на мѣстахъ бывшихъ часовень или алтарей церковныхъ—кирпичныя башенки съ крестомъ. Въ настоящее время, когда церковь Дмитрія Солунскаго не существуетъ и кладбище устроено довольно далеко отъ Поляны, память о чудесной защитѣ города Вологды пр. Дмитріемъ Прилуцкимъ отъ князя Шемяки постепенно ослабѣваетъ; сгорѣвшая часовенка на Полянѣ не возобновляется; изрѣдка нѣкоторые благочестивые граждане заказываютъ паннихиды по Бѣлоризцамъ, неправильно именую ихъ преподобными отцами.

Ив. Суворовъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Когда именно при богослуженіяхъ запрещаются церковными законоположеніями колѣнопреклоненія?

Законоположеніе церкви о непреклоненіи колѣнъ на молитвѣ въ дни воскресные и во всю пятидесятницу беретъ свое начало съ самыхъ первыхъ временъ христіанства. 20-мъ правиломъ I вселенскаго собора запрещается преклонять колѣна въ дни воскресные и во весь періодъ времени отъ Пасхи до праздника Пятидесятницы. Это законоположеніе потомъ подтверждено было 90-мъ правиломъ VI вселенскаго собора. Въ этомъ правилѣ говорится, что „отъ богоносныхъ отецъ нашихъ канонически предано намъ не преклоняти колѣнъ во дни воскресные, ради чести Воскресенія Христова“... Далѣе разъясняется, что не должно преклонять колѣнъ съ вечерни субботы, именно съ вечерняго входа священнослужителей въ алтарь, до входа на вечерни въ воскресенье. Св. Петръ архіепископъ александрійскій въ 15-мъ правилѣ заповѣдуетъ то же самое. О томъ же поучаетъ и св. Василій Великій (прав. 91, въ 27 главѣ книги „О св. Духѣ“ къ блаж. Амфилохію). Здѣсь кстати замѣтить, что этотъ великій и богоносный отецъ Церкви, сократившій чинъ апостольской литургіи, этотъ свѣтильникъ міра, написавшій 3 извѣстныхъ колѣнопреклонныя молитвы, которыя и донинѣ читаются на вечернѣ въ день Пятидесятницы,—не дерзнулъ однако нарушить церковнаго канона о непреклоненіи колѣнъ въ день воскресный и вмѣстѣ праздникъ Пятидесятницы; ибо упомянутыя выше молитвы съ колѣнопреклоне-

ніемъ законоположилъ читать не на третьемъ часѣ, когда Духъ Святой сошелъ на апостоловъ, а на вечернѣ, относящейся уже къ понедѣльнику, когда не запрещено преклонять колѣна („Книга правилъ“, стр. 354—356 по изд. 1893 г. „Нов. Скриж.“ архіеп. Вениамина, ч. 4, гл. 57, § 1; тамъ же изложено и толкованіе на прав. Василия Великаго, Матѳея Властара, ст. Е во гл. 2-й). Такимъ образомъ мы видимъ въ этомъ поразительный примѣръ тщательнаго храненія въ древней Церкви преданій и установленій церковныхъ¹⁾. Можемъ ли мы дерзновенно нарушать ихъ²⁾?!

Болѣе поздними церковными установленіями запрещено преклонять колѣна, а слѣдовательно и совершать земные поклоны, не только въ воскресные дни и во всю Пятидесятницу, но и *во всѣ владычніе праздники*. Въ Типиконѣ (гл. 2), въ послѣдованіи воскресной утрени, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „исходитъ священникъ святыми дверьми со евангеліемъ, держа е при персѣхъ своихъ, предъидущема же его отъ обою страну двѣма подсвѣщникама со свѣщами; (священникъ) имѣяй же и фелонь опущенъ долу, стоитъ посредѣ храма, держа св. евангеліе при персѣхъ своихъ; подсвѣщники же отъ обою страну. И приходитъ предстоятель единъ и творитъ поклоны два, таже цѣлуетъ евангеліе и паки творитъ поклонъ единъ (не до земли творитъ поклоны, но малыя, приклоняя главу, дондеже рукою достигнетъ до земли³⁾). *Въ недѣлю бо и владычній праздникъ и въ Пятидесятницу всю колѣна не преклоняють*“. Такія же правила, или указанія, встрѣчаемъ и въ нѣкоторыхъ друг. богослужебныхъ книгахъ, какъ въ новыхъ, такъ и въ старопечатныхъ патріаршихъ изданіяхъ.

Колѣнопоклоненія отмѣняются церковными законоположеніями и *во всѣ субботы св. Четырдесятницы* (Типиконъ и Тріодъ постная, послѣдов. субботъ великаго поста). А если земные поклоны отмѣняются въ субботы поста, то по общей мысли устава о службахъ субботнихъ, должны отмѣняться они и *въ субботы всего года*; ибо богослуженія субботъ великаго поста имѣють тѣ же существенныя особенности и характеръ въ сравненіи съ другими днями седмицы,—что и службы суб-

¹⁾ О непреклоненіи колѣнъ древними христіанами въ дни воскресные и во всю Пятидесятницу свидѣтельствуетъ и Тертуліанъ, писатель конца II и начала III вѣка (0 вѣнцѣ, гл. 3).

²⁾ Впрочемъ, такъ назыв. *кающіеся* въ древности, по большей части, не освобождались отъ колѣнопоклоненій и въ дни воскресные и во всю Пятидесятницу.

³⁾ Таковъ именно по уставу образъ *малого* поклона: не преклоняя колѣнъ, достигнуть рукою до земли (см. объ этомъ подробнѣе въ замѣткѣ „0 поклонахъ и колѣнопоклоненіяхъ“, напечатанной въ ЛХ 18 и 19 „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1891 годъ).

ботъ всего года, не считая тѣхъ субботъ, когда уставомъ непремѣнно полагается послѣдованіе объ усоншихъ. Припомнимъ здѣсь и уставъ навечерій Рождества и Богоявленія. Если канунъ, или навечеріе, этихъ праздниковъ случится въ субботу или недѣлю, то поста не бываетъ по уставу, хотя и долженъ быть строгій постъ въ другой седмичный день. Уставъ этотъ согласуется вполнѣ съ 64 правиломъ св. апостоловъ, которое гласитъ: „Аще кто изъ клира усмотренъ будетъ постящимся въ день Господень (т. е. въ воскресеніе), или въ субботу, кромѣ единыя токмо (великія субботы), да будетъ изверженъ; аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ“. И въ книгѣ установленій апостольскихъ у Климента (книга 7, гл. 24) сказано: „субботу и день воскресный празднуйте, поелику тая воспоминаніе есть сотворенія міра, и сей воскресенія“. Какъ извѣстно, и нашъ столбчатый соборъ (1551 г.) опредѣлилъ праздновать и субботу, наравнѣ съ воскреснымъ днемъ (гл. 95). Вообще, по законоположеніямъ православной католической церкви, суббота по богослуженію своему значительно отличается отъ прочихъ простыхъ дней седмицы, считаясь какъ бы праздникомъ. По всѣмъ уставамъ, древнимъ и болѣе позднимъ, суббота вездѣ какъ бы приравняется къ воскресенью—по отношенію отгнѣны поста и колѣнопреклоненій, по отношенію отступленій отъ рядовыхъ чтеній апостола и евангелія, наприм., предъ Воздвиженіемъ, по Воздвиженіи, предъ Просвѣщеніемъ, по Просвѣщеніи и проч. (Типиконъ, о субботѣ и недѣлѣ предъ этими праздниками и послѣ нихъ); наконецъ, въ субботу, какъ и воскресенье, никогда, даже въ великій постъ, не положено читать на утрени 3 каѳизмы, какъ иногда положено въ прочіе дни седмицы. Далѣе, въ субботы, какъ и въ воскресные дни, по церковному уставу, разрѣшается по окончаніи литургіи, употребленіе вина, елея¹⁾ и принятіе пищи безъ продолженія неяденія до 3-хъ четвертей дня, т. е. до часа девятого (по нашему счету до 3 пополудни), соотвѣтственно тому, что и литургія въ субботы во время великаго поста (кромѣ великой субботы) совершается раньше и не соединяется съ вечернею, какъ и въ воскресные дни. И такъ, изъ всего рѣшительно явствуетъ, что колѣнопреклоненія отгнѣняются не въ субботы только великаго поста, но и въ субботы всего года, т. е. во всѣ безъ исключенія. Хотя на это и нѣтъ прямыхъ указаній въ Типиконѣ, принятою нынѣ православною россійскою церковью, но есть указанія въ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ патріаршихъ изданій и въ древнихъ харатейныхъ

¹⁾ Разрѣшается въ субботы и употребленіе рыбы, кромѣ постовъ: Великаго, Успенскаго и конца Рождественскаго—отъ 20 до 25 декабря (Типик., гл. 33; подъ 14 ноября; послѣдованіе субботы 1 недѣли поста „зри“).

спискахъ уставовъ. А это доказываетъ, что въ древней Руси неизмѣнно существовало правило о *непреклоненіи коленъ во ось субботы*, принятое, очевидно, въ числѣ другихъ уставовъ и преданій, отъ греческой церкви вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства. Сохранившіеся до нашего времени нѣкоторые древніе памятники литературы восточныхъ отшельниковъ, напри- мѣръ, аскетическія сочиненія древнихъ подвижниковъ Аѳона, ясно свидѣтельствуютъ, что въ восточной церкви издревле существовало сказанное правило. Въ „Наставленіи для безмолствующихъ иноковъ“ Каллиста и Игнатія, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „5 дней недѣли 300 колѣнопреклоненій заповѣдано намъ свв. отцами въ каждое пощеденствіе. *Во всякую же субботу* и всякое воскресенье, а также въ другіе, обычаемъ опредѣленные дни и недѣли, по нѣкоторымъ таинственнымъ и сокровеннымъ причинамъ, *воздерживаться отъ нихъ получили мы заповѣдь*“ (Добротолубіе въ русск. переводѣ. Т. V, стр. 388—389). О томъ же есть указанія и въ книгѣ Никона игумена Черныя горы, называемой „Тактиконъ“, гдѣ, между прочимъ, сказано, что въ началѣ, срединѣ и концѣ шестопсалмія должно полагать по 3 поклона, всего 9¹⁾, впрочемъ, тогда только, „егда же нѣсть праздникъ *или суббота, или недѣля*“ (книга 2, сл. 1, л. 3 по старопеч. изд.).

Колѣнопреклоненія отмѣняются по уставу не только во всѣ двенадцатые праздники, владычніе и богородичныя, но и *въ великіе не двенадцатые подъ знакомъ* ☩: въ Рождество и Усѣновеніе главы честнаго славнаго пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и въ преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова (26-го сентября). Эти четыре недвенадцатые великіе праздники, по нашимъ богослужебнымъ книгамъ, уподобляются двенадцатымъ богородичнымъ праздникамъ; первые 3 изъ нихъ имѣютъ по одному дню по праздниству, а 2 Предтечевыхъ великихъ праздника по студійскому уставу, существовавшему у насъ до XIV или XV вѣка, имѣли еще и предпразднества (Полный мѣсяцесловъ востока архимандрита Сергія). Въ Типиконѣ, въ началѣ 47-й главы читаемъ: „Великіи убо праздницы Христовы и Богородичны, и Предтечевы два: Рождество и Усѣновеніе, и обоихъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла—имуть знаменія крестъ окруженъ ☩“ и т. д. Въ концѣ 7-й главы Типикона, подъ послѣднимъ „зри“, ска-

1) По нашему уставу, какъ извѣсто, не указано совершать поклоны во время шестопсалмія, а о началѣ и срединѣ его прямо сказано, что „Слава въ вышнихъ Богу“ и „аллилуія трижды, безъ поклоновъ“ (Типик., послѣдов. утрени въ понед. 1 седмицы св. Четырдесятницы Часословъ, послѣдов. утрени).

Възможно, что предъ праздникомъ Господнимъ, Богородицы или обоими Предтечевыми, или св. апостоловъ Петра и Павла, или Иоанна Богослова, или же предъ храмовымъ праздникомъ, — должно читать *рядовые* апостолъ и евангеліе, падающіе на самый праздникъ, — „за день напередъ прежде праздника, подъ зачало. На самый же праздника день чтемъ праздника единого, якоже и вся служба“. Такъ какъ храмовые праздники — по отношенію къ порядку богослуженій и уставу о яденіи — совершенно уподобляются великимъ праздникамъ, то и *колынопоклоненія въ оныя отменяются*. (Церк. Вѣст. 1895, № 39).
(*Окончаніе въ слѣд. №-рѣ*).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ двадцатый выпускъ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ (№№ 761—800).

Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к. Въ 800 №№ помѣщено, на 3236 страницахъ до 1000 разныхъ статей со многими рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ за сотню 70 к., съ пересылкой 90 коп. При требованіи на 5 руб. пересылка до 1000 верстъ на счетъ Редакціи. № 800-мъ законченъ 4-й томъ всего изданія. Цѣна за каждый томъ, въ коемъ 200 №№, въ хорошемъ колѣнк. переплетѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ павѣ-корешкѣ 2 р., съ пересыл. 2 р. 50 к.

Читателямъ „Троицкихъ Листковъ“.

Многократно наши читатели изъявляли желаніе получать наши Листки по мѣрѣ выхода. Не имѣя возможности вести это дѣло правильно, по дальности разстоянія типографіи, мы всѣмъ отвѣчали чрезъ наше объявленіе, что никакой подписки на Листки, подобно журналамъ, мы принять не можемъ. Теперь, съ устройствомъ собственной типографіи, мы рѣшаемся сдѣлать опытъ къ удовлетворенію многочисленныхъ просьбъ нашихъ читателей: не связывая себя обѣщаніемъ непремѣнно разсылать Листки въ опредѣленные сроки, мы предлагаемъ *желающимъ получать ихъ постепенно по мѣрѣ выхода*, выслать намъ два рубля, за которые наши подписчики получаютъ 200 листковъ, съ № 801-го по 1000-й, не въ опредѣленный срокъ, примѣрно по 15-ти листковъ заразъ. Съ № 801 начнется рядъ „Троицкихъ Листковъ по евангелію отъ Матѳея“ въ которыхъ будетъ дано полное толкованіе на сіе евангеліе.

Кромѣ Листковъ Редакція предприняла изданіе новаго перевода съ греческ. языка книги „Лугъ Духовный“. Это без-

смертное твореніе смиреннаго инока конца VI и начала VII вѣка, блаженнаго Іоанна Мосха, друга и спутника св. Софронія патріарха Іерусалимскаго, представляетъ рядъ въ высшей степени назидательныхъ повѣствованій (всего 219 главъ) о томъ, что видѣли или слышали эти святые друзья, во время своего путешествія по св. обителямъ Палестины. Предъ нами проходятъ картины жизни христіанскихъ подвижниковъ и благочестивыхъ мірянъ того вѣка, почти наканунѣ завоеванія Святой Земли турками; каждая глава сопровождается подробными историческими примѣчаніями, и кромѣ того, во введеніи къ книгѣ будутъ даны свѣдѣнія о писателѣ „Лука“, очеркъ исторіи Палестинскаго монашества, политическое положеніе Палестины и др., съ приложеніемъ карты Палестины. Цѣна книги съ пересылкой будетъ 2 рубля. Желающіе получить ее тотчасъ по выходѣ (примѣрно въ ноябрѣ или декабрѣ сего года) могутъ выслать эту сумму теперь же.

Адресъ Редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Лаврѣ.

Редакторъ архимандритъ *Ніконъ*.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи
журнала

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ ВЪ 1896 ГОДУ.

Въ 1896 году при Кіевской духовн. семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ Руководство для сельскихъ пастырей въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежесыщно выходящихъ Проповѣдей и 12-ти выпусковъ Богословскаго Вибліографическаго Листка.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности; въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими

подписчиками пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью. Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1896 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.*

Открыта подписка на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская духовн. академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ 12-ти до 15-ти листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I. Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе св. Ефрема Сириа и, кромѣ мѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ. Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ

и документамъ и удостоенное совѣтомъ академіи преміи преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: „Ректоръ Московской дух. академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (опытъ біографическаго очерка). Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни академіи. Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ. Отдѣлъ V. Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуж. профессора Императорскаго Харьковского университета, протоіерей В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. д. академіи.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой **СЕМЬ** рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. *В. Соколовъ*.

Новая книжка:

Д О В Р О Е С Л О В О .

Книжка 1-я, заключающая избранныя мѣста изъ поученій Высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. Спб. Изданіе С. Рупкевича. 1895 г. Около 4-хъ вершковъ въ длину и трехъ въ ширину; стр. съ оглавл. 160. Въ началѣ краткая біографія, а на оберткѣ—портретъ митрополита Палладія. Цѣна 10 коп.

С о д е р ж а н і е :

1. Обзорѣніе событій, относящихся къ исторіи Вологодской губ. Ив. Суворова.—2. Когда при богослуженіяхъ за-прещаются колѣнопреклоненія.—3. Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Помощникъ редактора **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Октября 14 дня, 1895 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.