



Годъ

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 18. 15 Сентября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: 29 августа магистръ богословія Климентъ Чемена къ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви, 2 сентября студентъ семинаріи Александръ Ходзицкій въ с. Блажіевку, Бердичевского уѣзда.

Опредѣлены на священническія мѣста: 3 сентября окончившій курсъ семинаріи Григорій Клепатскій въ с. Яцюки, Каневского уѣзда, 5 сентября студентъ семинаріи Петръ Ромодановъ къ Преображенской церкви м. Смѣлы Черкасского уѣзда, 9 сентября окончившій курсъ семинаріи Александръ Холодкевичъ въ с. Огіевку, Бердичевского уѣзда.

Перемѣщены: 24 августа священникъ с. Панскаго моста Іоаннъ Дубровскій въ с. Лысую гору, Липовецкаго уѣзда; 26 августа священникъ с. Огіевки, Бердичевского уѣзда Θεодоръ Кудрицкій въ с. Еленовку, Васильковского уѣзда; 5 сентября священникъ с. Кумановки, Бердичевского уѣзда Аѳанасій Боряковскій въ с. Ставиловку того-же уѣзда, священникъ с. Грушевки Чигиринскаго уѣзда Павелъ Куликовскій и с. Мо-

скаленокъ, Каневского уѣзда, Митрофанъ Куликовскій—одинъ на мѣсто другого, священникъ с. Лучина, Сквирскаго уѣзда Александръ Витвицкій—въ Херсонскую епархію.

Назначены въ должности: 23 августа священникъ с. Бабичей Андрей Ковриженко духовнымъ слѣдователемъ во 2 округѣ, Черкаскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ сей должности священника Димитрія Черкаскаго.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 2 сентября Настоятель Бердичевского собора, протоіерей Іаковъ Андріевскій и 5 сентября священникъ с. Станіловки, Бердичевского уѣзда Петръ Инфимовскій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Панскомъ мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 августа, церковной земли нѣтъ, помѣщеніе имѣется, прихожанъ муж. пола 464 души.

Настоятельское мѣсто при Бердичевскомъ Соборѣ, съ 2 сентября.

— с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 марта, зем. церк. 37 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 809 ч.

— с. Кумановкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 сентября церковной земли 34 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 души.

— с. Лучинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 6 сентября, церк. земли 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. м. п. 1614 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Пляховой, Бердичевскаго у., со 2 іюля.

Въ Городкѣ, Бердичевскаго у., съ 33 августа.

— с. Малинкахъ, Бердичевскаго у., съ 7 іюля.

Въ с. Гусаковой, Звенигородскаго у., съ 15 февраля.
 При Успенской церкви г. Звенигородки, 1-е псаломщи-
 ческое мѣсто, съ 25 іюня.

— с. Мельникахъ, Каневского у., съ 15 февраля.

— с. Кидановкѣ, Каневского у., 2 псаломщическое мѣ-
 сто съ 10 іюля.

— с. Масловкѣ, Каневского у., съ 22 августа.

— с. Полствинѣ, Каневского у., съ 27 іюня, требуется
 окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи.

— с. Шубовкѣ, Кіевского уѣзда, 2 псаломщическое мѣ-
 сто, съ 28 ноября.

— с. Вольшикѣ, Кіевского у., съ 19 января.

— с. Бѣличахъ, Кіевского у., съ 31 мая.

— с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевского у., съ 19 іюля.

— с. Крушинкѣ, Кіевского у., съ 13 іюля.

— с. Гусачевкѣ, Кіевского у., съ 30 августа.

— с. Юрковцахъ, Липовецкаго у., съ 21 августа.

— с. Вильнѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщическое
 мѣсто, съ 16 декабря 1900 года.

Въ с. Опачичахъ, того-же у., съ 11 января.

При Рождество-Богородичной церкви м. Чернобыля, Ра-
 домысльскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто съ 1
 августа.

— с. Великихъ Ерчицахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.

При Соборной церкви г. Радомысля 2 псаломщическое
 мѣсто съ 29 августа.

Въ с. Почуйкахъ, Сквирскаго у., 1 псаломщическое мѣ-
 сто съ 8 августа.

Въ с. Аполянкѣ, Уманскаго у., съ 25 іюня.

При церкви с. Новыхъ Шепеличь, Радомыскаго уѣзда.

Кіевская Духовная Консисторія во исполненіе постановленія своего, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 23 мая и 27 іюля сего 1901 года за №№ 1526 и 2632, симъ объявляетъ Строительнымъ Комитетамъ и духовенству Кіевской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію: 1-е. Строительнымъ Комитетамъ епархіи 18 іюня с. г. циркулярно было предписано по примѣрнымъ архитекторскимъ планамъ и смѣтѣ на устройство причтовыхъ построекъ, приложеннымъ къ циркуляру 18 іюня, составить свою собственную смѣту примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, не измѣняя архитекторскаго плана, но отнюдь не превышая двухъ съ половиною тысячъ смѣтнаго исчисленія. Деньги на новое устройство помѣщений будутъ отпускаться, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе Свят. Синода, изъ процентовъ запасно-строительнаго капитала духовенства Кіевской епархіи съ 1909 года, а до 1909 года будетъ отпускаться на всѣ причтовыя постройки по прежнему нормальная сумма 1350 руб., согласно закону 14 іюня 1888 года. 2-е. Духовенство епархіи должно озаботиться открытіемъ приходскихъ попечительствъ во всѣхъ приходяхъ, обративъ особенное вниманіе на исполненіе перваго пункта пятой статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, которымъ эти попечительства обязаны заботиться о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для оказанія пособія при возведеніи новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ. 3-е. мелкій ремонтъ причтовыхъ построекъ, какъ то: исправленіе половъ, печей, дверей, оконъ, а также покрытіе крыши соломою, обмазываніе стѣнъ построекъ глиною и т. п. (указъ Св. Синода 11 апр. 1900 г. № 2356) долженъ производиться членами причта въ свое время на средства пользующихся постройками; если же, вслѣдствіе небрежности членовъ причта, не производящихъ въ свое время

указаннаго ремонта, постройки подвергнутся порчѣ, то благочинные должны доносить о семъ Консисторіи, и таковой причтъ будетъ подвергнутъ денежному штрафу, каковой и будетъ употребленъ для производства и починки построекъ. Въ случаѣ же, если на ремонтъ потребуется расходъ свободныхъ церковныхъ суммъ, всякій разъ должно быть представляемо письменное согласіе причта, церковнаго старосты и двухъ представителей отъ прихожанъ. 4-е. Такъ какъ существующій до сихъ поръ порядокъ сдачи построекъ въ вѣдѣніе церкви даетъ возможность Строительнымъ Комитетамъ сдавать ихъ въ неудовлетворительномъ состояніи, то посему Строительные Комитеты должны принять вновь устроенныя причтовыя постройки отъ строителя, а сдача ихъ въ вѣдѣніе церкви будетъ поручена особой комиссіи, всякій разъ назначаемой Консисторіей, какъ только мѣстный Строительный Комитетъ донесетъ объ окончаніи постройки. Порядокъ приема причтовыхъ построекъ и сдача ихъ въ вѣдѣніе церкви должны быть таковы: строитель доносить, что всѣ причтовыя пристройки имъ устроены и мѣстный Строительный Комитетъ въ полномъ составѣ долженъ прибыть на мѣсто постройки и принять оныя постройки, и если по мнѣнію Комитета онѣ устроены изъ доброкачественнаго матеріала и согласно плану и смѣтѣ, то о семъ составить актъ и принятия постройки застраховываются на церковный счетъ въ Комитетѣ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. Принявъ постройки отъ строителя, мѣстный Строительный Комитетъ немедленно доносить о семъ Консисторіи, и Консисторія назначаетъ особую комиссію для приема построекъ отъ Строительнаго Комитета и для передачи таковыхъ въ вѣдѣніе церкви. При приемѣ построекъ отъ Строительнаго Комитета особо назначенной Комиссіей долженъ присутствовать строитель, не меньше двухъ членовъ мѣстнаго строительнаго Комитета, мѣстный церковный ста-

роста и представители отъ прихожанъ. Если же почему либо сей (особенной) Комиссіей постройки будутъ не приняты, то о семъ тоже долженъ быть составленъ актъ и препровождень въ Консисторію на разсмотрѣніе. 5-е. На обязанности мѣстнаго Строительнаго Комитета лежитъ забота о доставленіи въ Консисторію правильно составленнаго отчета по постройкѣ. 6-е. При перемѣщеніи членовъ причта въ другіе приходы должны быть составляемы особые акты и описи причтовыхъ построекъ по образцамъ, даннымъ Строительнымъ Комитетамъ. Обязанность эта возлагается на мѣстныхъ благочинныхъ и членовъ Строительнаго Комитета. Какъ приемъ, такъ и передачу причтовыхъ помѣщеній членамъ причта благочинный или членъ Строительнаго Комитета долженъ производить въ присутствіи церковнаго старосты и двухъ представителей отъ прихожанъ и составленный о семъ актъ и опись причтовыхъ помѣщеній съ подписями церковнаго старосты, представителей отъ прихожанъ и лица, принимающаго или сдающаго, неукоснительно долженъ быть всякій разъ безъ промедленія представляемъ въ Консисторію съ адресомъ въ 5-й строительный столъ Консисторіи, копія описи должна быть на храненіи въ церкви, а лицу сдающему должно быть выдано удостовѣреніе о томъ, что причтовыя постройки сланы имъ въ исправномъ видѣ и это удостовѣреніе должно быть представлено членомъ причта благочинному, въ округъ котораго онъ будетъ переведенъ или назначенъ. Безъ сего удостовѣренія благочинный не имѣетъ права сдавать вновь назначенному члену причта причтовыхъ помѣщеній.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го іюля сего года за № 22-мъ, утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ОБЕ-ОГНОСТА, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 7-го

минушаго Августа 1901 года за № 2835 преподано Архипастырское ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА благословеніе—Васильковскому волостному писарю, Васильковского уѣзда, Саввѣ Илларионову Ивахненко и сельскому старостѣ дер. Застугны, того же уѣзда, крестьянину Кириллу Гордыну, за ихъ заботы и труды по открытію и обезпеченію церковно-приходскихъ школь.

Кіевское Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта объявляетъ что журнальнымъ постановленіемъ его отъ 23 августа с. г., утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ТEOГНОСТА Митрополита Кіевского и Галицкаго отъ 24-го августа 1901-го года за № 3226-мъ опредѣлено: а) Настоятеля Кіево-Срѣтенской церкви, священника о. Климента Чемену назначить завѣдующимъ Срѣтенской ц.-прих. школой, а Колежск. Сов. Якова Александровича г. Маркевича—утвердить въ званіи Попечителя той-же школы; б) учительницей въ Кіево-Подольскую Воскресенскую ц.-прих. школу назначить окончившую Кіево-Подольскую женскую гимназію Лидію Коршунъ; в)—во 2-й класса Кіево-Вознесенской ц.-прих. 2 кл. школы—Людмилу Гребенѣтскую, окончившую курсъ 1-го Кіев. женс. дух. училища; г) въ Кіево-Благовѣщенскую ц.-пр. школу—перевести учительницу ц.-прих. школы с. Липовки Кіев. у. Лидію Когодовскую, д) въ Θεодосіевскомъ приходѣ г. Кіева открыть ц.-приходскую школу для дѣвочекъ и учительницей въ эту школу назначить окончившую 7 классовъ 2-го Кіевского женск. дух. училища Марію Сикорскую; е) учительницей въ ц.-приходскую школу Кіево-Введенскаго женскаго монастыря назначить дочь священника Анну Кобыльковскую.

Журнальнимъ постановленіємъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го іюля сего года за № 20, утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 1-го августа сего года за № 2740-мъ Бердичевскій городской Голова дворянинъ Глѣбъ Владиміровичъ Ливовскій назначенъ почетнымъ членомъ Бердичевского уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Уставъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

І. Цѣль общества.

§ 1.

Общество имѣеть цѣлью попеченіе о недостаточныхъ воспитанницахъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

§ 2.

Помощь Общества можетъ выражаться:

- а) вносомъ платы за ученіе;
- б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, одобренныхъ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ и продажею таковыхъ по цѣнѣ удешевленной, устанавливаемой по соглашенію съ начальствомъ училища;
- в) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п. и
- г) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

Примѣчаніе 1-е. При оказаніи вспомошествованія учащимся вносомъ платы за ученіе, бесплатною выдачею книгъ

и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствоваанныя начальствомъ училища.

Примѣчаніе 2-е. Во всѣхъ случаяхъ Общества не выдаетъ денегъ въ личное распоряженіе нуждающихся, а удовлетворяетъ ихъ нуждамъ непосредственно.

Примѣчаніе 3-е. Воспитанницамъ изъ дѣтей состоятельныхъ родителей, но временно нуждающихся, могутъ быть выдаваемы Обществомъ заимообразныя ссуды (безъ процентовъ), въ размѣрѣ не свыше 16 рублей и на срокъ не болѣе 4-хъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе 4-е. Учрежденіе и открытіе для бѣдныхъ ученицъ столовыхъ, дешевыхъ квартиръ, общежитія, склада учебныхъ книгъ и пособій и т. п. заведеній требуетъ разрѣшенія подлежащей власти и точнаго соблюденія всѣхъ дѣйствующихъ по данному предмету узаконеній и распоряженій Правительства, а равно соблюденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ утверждаемыхъ общимъ собраніемъ общества правилъ и инструкцій.

§ 3.

Съ ходатайствомъ о вспоможеніи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ Правленіе общества, или черезъ начальство училища.

II. Составъ Общества.

§ 4.

Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюго пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ чиновъ и юнке-

ровъ, лицъ ограниченныхъ въ правахъ и по суду и состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою ограниченіе въ правахъ.

§ 5.

Члены общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей.

§ 6.

Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 7.

Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, вносящія въ кассу Общества ежегодно не менѣе 3 рублей или единовременно не менѣе тридцати руб.

§ 8.

Лица, дѣлающія пожертвованія въ пользу Общества менѣе (3) трехъ рублей, именуются сореvнователями, но не пользуются правомъ участія въ управленіи дѣлами Общества.

§ 9.

Члены, неуплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраніемъ права вновь поступить въ оное, на общемъ основаніи.

§ 10.

Общество находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

III. Средства Общества.

§ 11.

Средства Общества составляются:

а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов;

б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособиями, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ Общества предметами, какъ членовъ Общества, такъ и постоянныхъ лицъ;

в) изъ доходовъ съ принадлежащихъ Обществу имущества и капиталовъ и изъ сборовъ съ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, концертовъ и публичныхъ чтеній.

Примѣчаніе. Всѣмъ поступающимъ въ Общество и жертвуемымъ суммамъ и вещамъ ведется точная записъ и отчетность въ расходованіи ихъ.

§ 12.

Всѣ поступающія въ Общество суммы по назначенію своему подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный.

Примѣчаніе. Независимо отъ сего Обществу предоставляется образоватъ, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасный и спеціальные капиталы.

Образуемые въ такомъ случаѣ спеціальные капиталы состояются изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленной цѣлю и отчисленій изъ общихъ доходовъ Общества, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ.

§ 13.

Единовременные членскіе взносы образуютъ неприкосновенный капиталъ Общества, въ который поступаютъ, кромѣ того, пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей и 20% всѣхъ вообще поступленій въ кассу Общества. Капиталъ этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и

хранится въ одномъ изъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій по избранію Общества.

§ 14.

Прочія поступающія въ Общество суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ Общества, употребляющійся на покрытіе текущихъ расходовъ. Капиталъ этотъ вносится на храненіе въ одно изъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.

Примѣчаніе. Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея должно быть не болѣе пятидесяти (50) рублей.

§ 15.

Расходованіе суммъ Общества производится по опредѣленію Общаго Собранія или Правленія; въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ утвержденныхъ Общимъ Собраніемъ смѣтъ или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

§ 16.

Запасный капиталъ можетъ быть по рѣшенію Общаго Собранія употребленъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ или расширеніе училищнаго зданія съ цѣлью дать помѣщеніе и другія удобства для всѣхъ нуждающихся.

IV. *Управленіе дѣлами Общества.*

§ 17.

Управленіе дѣлами Общества лежитъ на Правленіи Общества и Общемъ Собраніи его членовъ.

А. Правленіе.

§ 18.

Правленіе общества состоитъ; а) изъ предсѣдателя, б) казначея. в) секретаря и г) четырехъ членовъ.

§ 19.

Предсѣдатель училищнаго совѣта есть предсѣдатель Правленія Общества, начальница училища и инспекторъ классовъ непремѣнные члены, а остальные члены Правленія избираются Общимъ Собраніемъ Общества изъ среды своихъ членовъ на одинъ годъ. Выбывающіе члены Правленія могутъ быть снова избраны Общимъ Собраніемъ.

§ 20.

На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія кого либо изъ членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по два кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія, остается въ немъ до окончанія срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 21.

Члены Правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ секретаря и казначея.

§ 22.

Всѣ члены Правленія служатъ дѣлу Общества безвозмездно, необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется Общимъ Собраніемъ, по представленію Правленія.

§ 23.

Предсѣдатель Правленія созываетъ членовъ въ засѣданія Правленія и Общихъ Собраній, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ Правленія, слѣдитъ за исполненіемъ устава, а также постановленій Правленія и Общихъ Собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ Общества и подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги, за скрѣпою секретаря или казначея, по принадлежности.

§ 24.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Предсѣдателя, его права и обязанности предоставляются одному изъ непремѣнныхъ членовъ Правленія.

§ 25.

Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія и Общихъ Собраній, скрѣпляетъ исходящія отъ Правленія бумаги и составляетъ отчетъ о дѣятельности Общества.

§ 26.

Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ по распоряженію Предсѣдателя всѣ денежные операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходорасходныя книги, какъ денежные, такъ и матеріальныя и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ Общества.

Примѣчаніе. Порядокъ хранения денегъ, остающихся на рукахъ у казначея, документовъ, бумагъ и книгъ, а также порядокъ веденія приходорасходныхъ книгъ, пріема и сдачи ихъ опредѣляется особой инструкціей, составляемой Правленіемъ и утверждаемой Общимъ Собраніемъ.

§ 27.

Въ случаѣ устройства Обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безвозмездной раздачи или продажи, непосредственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на одного изъ членовъ по выбору Правленія, или избираемаго Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ складъ открывается и содержится на основаніи изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. стат. уст. о ценз. и печ., издан. 1890 года.

§ 28.

Правленіе собирается по приглашенію Предсѣдателя по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ Правленія, не рѣже одного раза въ мѣсяць въ теченіе учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе въ немъ не менѣе $\frac{1}{2}$ его членовъ, кромѣ Предсѣдателя или одного изъ непремѣнныхъ членовъ Правленія.

§ 29.

На обязанности правленія лежить:

а) обсужденіе степени нуждъ учащихся, о которыхъ сдѣлано заявленіе и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами Общества,

б) наблюденіе за веденіемъ приходорасходныхъ книгъ и ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочаго имущества Общества;

в) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и изысканіи мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго;

г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества;

е) составленіе и представленіе Общему Собранію годоваго отчета о дѣятельности Общества и смѣтныхъ предположеній на поступающій годъ, и

ж) предварительная разработка всѣхъ вопросовъ, вносимыхъ въ Общее Собраніе.

§ 30.

Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ онаго, въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31.

Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полез-

ныхъ нововведеніяхъ по Обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее Общее Собраніе. Требованіе это должно быть заявлено не позже трехъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія Общему Собранію не допускаются.

Б. Общія Собранія.

§ 32.

Общія Собранія членовъ Общества созываются Предсѣдателемъ Правленія и бываютъ годовыя и экстренныя.

§ 33.

Предметы занятій годовичнаго Общаго Собранія:

а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ Правленія, кандидатовъ и (3) трехъ членовъ Ревизіонной комиссіи.

б) разсмотрѣніе годового отчета Правленія, смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада по онымъ Ревизіонной комиссіи.

в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предложеній, представляемыхъ Правленіемъ, Ревизіонною комиссіею или отдѣльными членами Общества;

г) постановленіе о принятіи или приобрѣтеніи въ пользу Общества недвижимыхъ имуществъ, а равно отчужденіе ихъ;

д) утвержденіе инструкцій для Правленія и Ревизіонной комиссіи, и

е) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава, о закрытіи Общества и ликвидаціи его имущества.

Примѣчаніе 1. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій Общихъ Собраній Правленіе обязано каждый разъ заблаговременно доводить до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи и членовъ Общества.

Примѣчаніе 2-е. Въ Общихъ Собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предположенія, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества и о которыхъ доведено заблаговременно до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи и членовъ Общества.

§ 34.

Экстренныя Общія Собранія созываются въ случаѣ необходимости, по усмотрѣнію самаго Правленія, по требованію Ревизіонной комиссіи или по письменному о томъ заявленію не менѣе $\frac{1}{10}$ всѣхъ членовъ Общества.

§ 35.

Общія Собранія открываются Предсѣдателемъ Правленія.

Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ Общества, по выбору Собранія, за исключеніемъ Предсѣдателя, членовъ Правленія и Ревизіонной комиссіи.

§ 36.

Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе одной четверти членовъ Общества живущихъ въ г. Кіевѣ. Для рѣшенія вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава, о расходованіи запаснаго капитала, о закрытіи Общества и ликвидаціи его имущества необходимо присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ г. Кіевѣ.

Если собраніе не состоялось, по неприбытію требуемаго числа членовъ, то оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, и Собраніе это считается состоявшимся при какомъ-бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены Общества въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 37.

Дѣла въ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава, о расходованіи запаснаго капитала, о закрытіи Общества и ликвидаціи его имущества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

§ 38.

Избранная Общимъ Собраніемъ на предстоящій годъ Ревизіонная комиссія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество Общества, а также годовой отчетъ Правленія.

О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ за подписью членовъ комиссіи. По окончаніи года комиссія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное Общее Собраніе вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія.

Примѣчаніе. Званіе членовъ Правленія и Ревизіонной комиссіи не совмѣстимы.

V. *Общія правила.*

§ 39.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. 444—445. Уст. Общ. Призр. т. XIII. Свод. Зак. Изд. 1892 года.

§ 40.

Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 41.

Общество имѣетъ право приобрѣсть недвижимую собственность для споспѣшествованія цѣлямъ Общества, а равно отчуждать оную.

§ 42.

На измѣненіи или дополненіи настоящаго устава испрашивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 43.

Годовые отчеты Общества по утвержденіи ихъ Общимъ Собраніемъ, представляются Кіевскому Губернатору, въ Святѣйшій Синодъ и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ надлежащее начальство. Въ то же время въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представляется пять печатныхъ экземпляровъ устава, а также краткая выборка изъ годовыхъ отчетовъ Общества по установленной формѣ.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1-го января.

§ 44.

Отчеты о дѣятельности Общества, по утвержденіи ихъ Общимъ Собраніемъ, представляются Высокопреосвященному Митрополиту и печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 45.

Если по какимъ либо обстоятельствамъ, Общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество, могущіе оказаться по ликвидаціи свободными, обращаются на учрежденіе стипендіи во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, или причисляются къ другимъ благотворительнымъ капиталамъ сего же училища.

§ 46.

Независимо отъ предоставленнаго Губернаторомъ по закону (ст. 321 т. 2 части I Общ. губ. учреж. Свод. Закон. издан. 1892 года) права закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего либо противнаго Государствен-

ному порядку и общественной безопасности и нравственности, Кіевскій Губернаторъ, если признаетъ необходимымъ закрыть Общество по другимъ причинамъ, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 47.

О закрытіи Общества до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ надлежащее начальство.

Праздныя учительскія мѣста при школахъ Чернаснаго уѣзда.

Съ жалованьемъ, требуется знать пѣніе:

1.	Въ селахъ Малосмѣлянки	240 р.
2.	„ „ Хацекъ	158 р.
3.	„ „ Матусова	250 р.
4.	„ „ Куцовки	160 р.
5.	„ „ Самгородка	180 р.

Лица, желающія занять учительскія мѣста въ этихъ школахъ, подаютъ прошенія въ уѣздное Отдѣленіе съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ. Прошенія безъ документовъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Въ двухклассной церковно-приходской школѣ села Біевецъ Каневского уѣзда имѣется свободное мѣсто учителя 2 класса, съ жалованіемъ 240 рублей въ годъ, съ квартирою 2 комнаты, кухня и кладовая, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Желательно имѣть на сіе мѣсто учителемъ окончившаго курсъ духовной семинаріи.

Желающіе адресуютъ свои прошенія съ документами въ *Каневское Отдѣленіе* Кіев. Епарх. училищ. совѣта.

Праздное мѣсто старшаго учителя при Чернобыльскои двухклассной церковно-приходской школѣ съ жалованіемъ 400 руб. при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи съ тѣмъ, чтобы учитель обязательно звалъ основательно церковное пѣніе, правилъ хоромъ и во время отсутствія о. завѣдующаго школой по дѣламъ службы помогаль въ преподаваніи Закона Божія и—младшаго учителя съ жалованіемъ въ 180 руб. безъ пособія училищнаго совѣта.

Праздны учительскія мѣста при школахъ Сквирскаго уѣзда:

Съ жалованьемъ:

С. Липокъ—120 руб., с. Турбовки—180 руб., с. Мохначки—130 руб., с. Вербова—180 руб., с. Камянки—160 руб. с. Курныянцахъ—110 руб., с. Крыловки—170 руб., с. Ставищъ—160 руб., с. Капустинець—140 руб., с. Голякахъ—120 руб., с. Лучина—180 руб., с. Озеръ—100 руб.

Таращанское Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ о слѣдующихъ праздныхъ учительскихъ мѣстахъ:

Съ содержаніемъ:

С. Бурковцахъ—120 руб., д. Михайловкѣ—120 руб., с. Ново-Животовѣ—150 руб., с. Веселомъ-Кутѣ—180 руб., с. Лукѣ—120 руб., с. Тугачавкѣ—130 р., с. Ненадыхѣ—150 р. с. Збаржавкѣ—110 руб., д. Скоморанкахъ—120 руб., с. Александровкѣ—100 руб., с. Слыбинцахъ—120 р. с. Ставимовкѣ—150 рублей.

Лица, желающія занять учительскія мѣста въ означенныхъ выше церковныхъ школахъ Таращанскаго уѣзда, должны подавать прошенія въ Уѣздное Отдѣленіе съ приложе-

ніемъ подлинныхъ документовъ, прошенія же безъ документовъ будутъ оставлены безъ послѣдствій“.

Лица, подающія въ Правленіе Семинаріи прошенія о принятіи ихъ сыновей на казенное или полуказенное содержаніе, должны представить при прошеніяхъ удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о своей имущественной несостоятельности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла Іюль—Августовская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Церковный судъ. (А. С. Павлова).—Браманизмъ. (А. И. Введенскаго).—Религіозно-романтическая поэма Торквато Тассо: „Освобожденный Іерусалимъ“. (І. А. Татарскаго).—Сверхчеловѣкъ (Ubergensch) Ницше и человѣкъ Христа. (С. Левитскаго).—О призваніи къ пастырскому служенію. (Сергія, Митрополита Московскаго).—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу ХХ-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). (А. Вознесенскаго).—Обзоръ журналовъ. Статьи по древней и общей церковной исторіи. (А. А. Спасскаго).—Библиографія. Противораскольническая беллетристика. (Ер. Мишинскаго).—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Мос-

ковской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—
Оглавленія содержанія втораго тома Богословскаго Вѣстника
за 1901 годъ.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5,
6 и 7 томовъ твореній Св. Василя Великаго восемь руб. съ
перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію
Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ *А. Спаскій.*

Первая въ Россіи общедоступная газета для народа и войска съ рисунками и картинами **РУССКОЕ ЧТЕНІЕ**

ВЪ ГОДЪ 104 НОМЕРА БОЛѢЕ 300 РИСУНКОВЪ,
КАРТИНЪ И ПОРТРЕТОВЪ.

Настоящая газета имѣеть цѣлью давать интересное чтеніе
и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ совершающихся
какъ унасъ на Руси, такъ и въ чужихъ земляхъ. Всѣ эти
свѣдѣнія въ ней сообщаются простымъ, понятнымъ языкомъ.
Газета „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ рекомендована Цирк. Главн.
Штаба 23 Февраля 1901 г., № 58, Цирк. Глав. Упр. Государ.
Коннозав. № 184. О газетѣ даны лучшіе отзывы въ „Церк.
Вѣдомостяхъ“ № 7. „Русск. Инв.“ № 38 и друг. газетахъ.
При выпискѣ единовременно 15-ти номеровъ, одинъ номеръ
высылается бесплатно. Годовой подписчикъ имѣеть право
получать отвѣты на вопросы, предлагаемые редакціи письменно
по предметамъ интересующимъ его

Будеть дано нѣсколько приложеній въ видѣ отдѣльныхъ
книжекъ и картинокъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ съ дост. и перес. 2 р. 50 к. За полгода 1 р. 50. к. Цѣна отдѣльнаго номера 3 к.

При выпискѣ единовременно черезъ одно лицо (или учрежденіе) 15-ти экземпляровъ „Русскаго Чтенія“ — 16-й высылается бесплатно.

Объявленія принимаются: въ Конторѣ редакціи съ платою по 20 к. за строку петита въ одинъ столбецъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ: Въ главной конторѣ редакціи: Надеждинская, 19. Въ книжн. магазинѣ Главнаго Штаба, Невскій, 4, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ, по приему подписки на газеты и журналы.

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв., 16 сентября 1901 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академи прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціон. О-ва Т. Н. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



Годъ

КІЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года.

№ 18.

15 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, въ храмовой
праздникъ Кіево-Софійскаго собора ¹⁾).

*„Блаженъ человекъ, иже обрѣте
премудрость“ (Притч. 3, 13).*

Въ храмѣ во имя Софіи—Премудрости Божіей и въ храмовой праздникъ наиболѣе соотвѣтственна мѣсту и времени рѣчь о премудрости, какъ христіанской добродѣтели. Мудрѣйшій изъ людей—царь Соломонъ, ублажая человѣка, обрѣтшаго премудрость, похваляетъ ее, какъ высшее наше благо. „Премудрость, поучаетъ онъ насъ, дороже серебра и золота (Притч. 3, 14); она прекраснѣе солнца,—превосходнѣе сонма звѣздъ; въ сравненіи съ свѣтомъ она выше: ибо свѣтъ смѣняется тьмою, а премудрости не превозмогаетъ ничто“.

¹⁾ Произнесено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ 8 сент. 1900 г.

(Прем. Сол. 7, 29. 30). Поэтому приобретение премудрости, особенная любовь къ этому высшему нашему благу составляютъ, бр., намъ священный долгъ. Размышленіе объ этомъ священномъ долгѣ и будетъ предметомъ нашего слова.

Современное широкое развитіе дѣла просвѣщенія, разнообразныя стремленія и пути къ обогащенію полезными знаніями,—краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что и въ наше время и въ нашей благословенной странѣ живо сознается долгъ пріобрѣтенія премудрости, лучшаго блага людей. Но одновременно съ истиннымъ пониманіемъ премудрости и шествованіемъ къ ней путемъ царскимъ—прямымъ со стороны однихъ, большинство другихъ усиленно домогается такой премудрости, которая не доставляетъ обладателямъ ея полного блаженства. Имѣемъ въ виду тѣхъ, которые считаютъ обладателемъ премудрости человѣка многознающаго, съ широкимъ умственнымъ развитіемъ. Въ самомъ ли дѣлѣ, въ одномъ знаніи заключается премудрость? Конечно, скажемъ словами св. Григорія Богослова, „всякій имѣющій умъ признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость, не только нашу христіанскую ученость, а и ученость вѣшнюю“, т. е. языческую (Изъ похв. сл. св. Вас. Велик.). Однако не слѣдуетъ забывать при этомъ и того, что всякая ученость,—и въ смыслѣ совокупности человѣческихъ знаній, и въ смыслѣ совершеннѣйшаго знанія одного какого-либо предмета,—лишь сильно утолить голодъ ума. А вѣдь мы живемъ, какъ всякому извѣстно, не умомъ однимъ, а и сердцемъ. Поэтому едва-ли можно считать обрѣтшими истинную премудрость тѣхъ проповѣдниковъ исключительнаго поклоненія наукѣ и знанію, которые во взаимныхъ отношеніяхъ надменны горды, пренебрежительны къ мнѣніямъ другихъ. Эти признаваемые мудрецы, повидимому, авторитетъ своихъ личныхъ мнѣній нерѣдко поставляютъ выше всего. Вслѣдствіе этого мирная область знаній иногда у нихъ становится полемъ борьбы, гдѣ авторитеты мудрости безпощадно изобличаютъ

другъ друга въ неуваженіи къ началамъ научности и явно заявляютъ нетерпимость къ чужимъ мнѣніямъ и взглядамъ. Не убѣждаетъ ли это каждаго изъ насъ сказать, что истинно-премудрый долженъ имѣть не только просвѣщенный разумъ, но и чистое сердце,—сдѣлаться не только ученымъ человѣкомъ,—но и добрымъ христіаниномъ, такъ чтобы свѣтъ знаній въ его душѣ согрѣвался пламенемъ христіанской любви?!.

„Мудръ-ли и разуменъ кто изъ васъ, говоритъ св. апостоль Іаковъ, докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, съ мудрою кротостью“ (гл. 3, ст. 13). Итакъ вотъ въ чемъ заключается истинная христіанская премудрость—въ добромъ христіанскомъ поведеніи.

Для общаго назиданія раскроемъ съ нѣкоторою подробностію, по указанію нашей Кіево-Софійской храмовой иконы, въ чемъ должно проявляться доброе поведеніе христіанина, чтобы оно служило выраженіемъ его премудрости. На храмовой Кіево-Софійской иконѣ мы зримъ Пречистую Матерь Божію, стоящую на серповидной лунѣ, покоящейся на облакѣ, а подь облакомъ амвонъ съ семью ступенями. На ступеняхъ снизу на первой написано: „вѣра“, на второй—„надежда“, на третьей—„любовь“, на четвертой—„чистота“, на пятой—„смиреніе“, на шестой—„благодать“, на седьмой облачной, у ногъ Богородицы—„слава“. По древнему церковному преданію, Матерь Божія есть воплощенная премудрость (софія—на языкѣ греческомъ). Сія премудрость превознесена выше облаковъ, даже до небесъ. Начертанныя на лѣстницѣ амвона добродѣтели—дѣянія премудраго. На первой ступени написано: „вѣра“. Это значить, что истинный мудрецъ въ христіанскомъ смыслѣ слова, прежде всего долженъ быть и всегда бываетъ глубоко-вѣрующимъ. Еще не обладатель христіанской премудрости тотъ, кто, употребивъ всякое стараніе къ приобрѣтенію блестящаго образованія своего ума, овладѣвъ разными иностранными нарѣчіями, не изучалъ право-

славно-христіанскаго богословія и не выразилъ желанія понять языкъ общей матери нашей—св. церкви. Премудрый христіанинъ прежде всего тщится укоренить въ сердцѣ своемъ правую вѣру въ Бога, и вмѣстѣ съ тѣмъ старается выразумѣть эту вѣру посредствомъ здравыхъ познаній о предметахъ религіозныхъ, такъ-что онъ „готовъ присно ко отвѣту всякому вопрошающему словесе о нашемъ упованіи“ (Петр. 3, 15).

Съ правой вѣрой премудрый соединяетъ крѣпкую надежду, которая у него не есть простое ожиданіе земныхъ благъ, а чаяніе небеснаго. Надежда премудраго есть неослабная и постоянная увѣренность въ ниспосланіи свыше для насъ необходимыхъ благъ и всякія помощи отъ Бога. И надежда никогда не постыждаетъ премудраго: въ скорбяхъ его она—истинное утѣшеніе; при ощущеніи грѣховнаго состоянія—якорь, на которомъ утверждается мягущаяся совѣсть.

По ученію слова Божія, цѣну всѣмъ поступкамъ христіанина придаетъ любовь; и христіанская премудрость тѣсно должна быть соединена съ любовію. Христіанская премудрость тѣмъ и начинается, что, говоря о Богѣ, излившемъ на насъ всѣ милости, заставляетъ насъ любить Его, и вселяетъ въ насъ благоговѣйный трепеть, какъ-бы не оскорбить Господа своими грѣхами; въ этомъ смыслѣ и сказано въ Свящ. Писаніи: „начало премудрости—страхъ Господень“ (Притч. 1, 7). А кто боится Бога, тотъ близокъ къ Нему, потому-что всѣми силами старается разрушить преграду, отдѣляющую насъ отъ Бога, т. е. очиститься отъ грѣха. Вотъ почему „въ лукавую душу не войдетъ премудрость“ (Премудр. Сол. 1, 7), ибо въ кого она входитъ, того дѣлаетъ другомъ Божиимъ. Но кто близокъ къ Богу, тотъ не можетъ быть далекъ и отъ людей: „любящій Бога любитъ и ближняго своего“ (1 Иоан. 4, 21). Истинный мудрецъ отзывчивъ ко всѣмъ нуждамъ своихъ ближнихъ: онъ скорбитъ ихъ скорбями, ихъ радость—его радость

(Римл. 12, 14). Ничто не можетъ быть отрадиѣе для премудраго, какъ сдѣлать добро другому, во исполненіе заповѣди Спасителя: „будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ“ (Лук. 6, 36). Поистинѣ блаженъ тотъ, кто найдетъ такую премудрость!

Правая *вѣра*, крѣпкая *надежда* и пламенная *любовь* производятъ въ премудромъ *чистоту* духа и тѣла, всѣ дѣянія его исполняютъ полнымъ *смирениемъ*, постоянно возводятъ его взоръ къ Престолу *благодати* Божіей, съ помощію которой онъ при жизни своей великъ передъ Богомъ и людьми, а по упокоеніи своемъ наслѣдникъ царства славы,—того царства, коего первая наслѣдница Матерь Божія. Таково, по указанію Кіево-Софійской храмовой иконы, должно быть наше „доброе поведеніе съ мудрою кротостію“, чтобы служило оно выраженіемъ премудрости.

Братія—христіане! Сей древній храмъ Божій, посвященный Премудрости Божіей, пусть напоминаетъ вамъ всегда о первѣйшемъ долгѣ христіанина—пріобрѣтать истинную христіанскую премудрость. „Аще же кто отъ васъ лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога всѣмъ неліцепріемнѣ, и дастся ему. Да проситъ же вѣрою, ничтоже сумняся“ (Іак. 1, 5—6).

Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи.

I. Общія положенія.

Наше духовенство, въ смыслѣ обезпеченности, занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду разныхъ классовъ русскаго общества. Существующее и даже укоренившееся мнѣніе, будто духовенству живется лучше всѣхъ, будто оно вполне обезпечено въ своихъ житейскихъ потребностяхъ, будто имущественное положеніе священника представляетъ собою идеаль,

котораго достигаютъ лишь „счастливыцы“, прошедшіе длинный искусь семинарскаго ученія,—это мнѣніе въ высшей степени ошибочно. Если еще въ прежнее „доброе“ старое время священнику жилось хорошо, то этому способствовали исключительно условія тогдашней жизни. По справедливому замѣчанію автора одной замѣтки по нашему вопросу (Кіевск. Епарх. Вѣд. № 15. 1897 г.), старики—священники прожили при гораздо болѣе благопріятныхъ условіяхъ: и жизнь тогда обходилось дешевле, и прихожане были щедрѣе, и воспитаніе дѣтей требовало несравненно менѣе средствъ, чѣмъ въ настоящее время. И не взирая на такія внѣшнія условія священническаго благополучія, случались у него и тогда минуты тяжелыя, отравлявшія это самое благополучіе: стоитъ вспомнить выдающееся произведеніе Н. Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“ въ той его части (гл. 1-я), гдѣ поэтъ даетъ глубоко-прочувствованныя и правдивыя строфы про житье—бытье священника; здѣсь онъ наглядно представляетъ, каковы „покой, богатство, честь“, служащіе выраженіемъ земного счастья священника. Перечисливши тернія своей жизни и дѣятельности, некрасовскій священникъ заканчиваетъ свое повѣствованіе словами: „Душа переверотится, какъ звякнуть въ этой рученькѣ два мѣдныхъ пятака“, т. е. при видѣ бѣдности, горя и нищеты семьи прихожанина высокій духомъ пастырь мучится самъ и страдаетъ, принимая плату за требы... Не то теперь въ быту духовенства. Эволюція жизни, всюду наблюдаемая ломка устоевъ житейскихъ не проходитъ безслѣдно и для духовенства: оно невольно втягивается въ этотъ жизненный водоворотъ, оно вынуждено принимать участіе во всеобщей борьбѣ за существованіе; ибо духовныя лица прежде всего *люди*, и очень немного найдется среди духовныхъ лицъ, которые бы приближались къ высокому идеалу учителя-пастыря, не унывающаго и не ропщущаго при видѣ голодныхъ и нуждающихся своихъ близкихъ, своей семьи. Посему, если

всмотрѣться безъ предвзятой мысли въ бытъ духовенства, если безпристрастно и спокойно обсудить съ одной стороны условія жизни духовенства, а съ другой стороны—требованія, отовсюду предъявляемыя къ нему,—то результатъ получится, безъ сомнѣнія, неутѣшительный. Не входя въ подробный разборъ обязанностей, лежащихъ на духовенствѣ, и съ каждымъ годомъ увеличивающихся требованій, къ нему предъявляемыхъ (какъ не относящихся къ разсматриваемому нами вопросу), остановимся собственно на „имущественной“ сторонѣ жизни духовенства и вкратцѣ рассмотримъ источники жизни священника.

На первый, поверхностный, взглядъ сказанное о печальномъ положеніи духовенства можетъ иному представиться тенденціознымъ. Въ самомъ дѣлѣ, думаетъ иной, какъ это можетъ считаться необезпеченнымъ духовенство, если оно имѣетъ нѣсколько источниковъ жизни, напр.: жалованіе, церковные доходы и данную ему въ пользованіе церковною землею? Но стоитъ только ближе познакомиться съ этими источниками, чтобы видѣть, какая разница существуетъ между „кажущимся“ и „дѣйствительнымъ“ положеніемъ вещей. Прежде всего, о жалованіи нужно сказать, что далеко не во всѣхъ епархіяхъ оно получается духовенствомъ, а тамъ гдѣ оно и назначено, оно весьма незначительное и получается совсѣмъ не въ полномъ количествѣ: если сосчитать всѣ расходы, падающіе на жалованіе духовенства (именно: всякаго рода вычеты—„взносы“, „раскладки“, „дополнительные сборы“ и проч. и проч.), то жалованіе нужно уменьшить по крайней мѣрѣ на четверть. Далѣе, доходы церковные, по общему признанію, неуклонно съ каждымъ годомъ падаютъ, и въ послѣднее время обнаружили не только отдѣльные приходы, но и цѣлыя благочинническіе округа, гдѣ эти пресловутые „доходы“ такъ смущающіе изслѣдователей быта духовенства, выражаются буквально копѣйками или немногими рублями. Наконецъ,

надѣль церковной земли, дѣйствительно, представляет изъ себя нѣчто весьма существенное; но относительно этого вида обезпеченія духовенства нужно замѣтить, что и здѣсь дѣло обстоит не такъ удовлетворительно, какъ можетъ показаться на первый взглядъ, и какъ, навѣрное, кажется людямъ, твердящимъ: „духовенство обезпечено землей: чего ему еще“?.. Начать хотя-бы съ того, что при повсемѣстномъ трехполіи церковныхъ земель изъ обычнаго надѣла можно пользоваться лишь $\frac{2}{3}$ поля, т. е. десятинами двадцатью, а остальная земля (десятинь 1—12) не приноситъ пользы, оставаясь вмѣстѣ съ крестьянскими землями въ извѣстный годъ незасѣяною. Конечно, этого не было-бы, и знакомый, хотя отчасти, съ научной агрикультурой священникъ съ умѣль бы „культивировать“ и использовать *всю* надѣльную землю, если бы церковная земля была отмежевана въ отдѣльный кусокъ; но такая постановка дѣла является, при современныхъ условіяхъ, лишь недостижимой мечтой, почему и нельзя брать въ расчетъ пользованіе доходами отъ *всей* церковной земли.—Такимъ образомъ, сводя всѣ житейскіе ресурсы священника къ одной цифрѣ, можно воочію убѣдиться, легко ли ему жить и хватить ли средствъ на воспитаніе дѣтей, если не забывать, что священникъ—человѣкъ интеллигентный, съ умственными и нравственными запросами; что онъ почти всегда имѣетъ немалую семью, которую, естественно, желаетъ „поставить на ноги“, воспитать, дать ей образованіе. А всякій знаетъ, что образованіе, со всѣми сопутствующими ему расходами, обходится у насъ весьма не дешево: воспитаніе трехъ—четырехъ дѣтей поглощаетъ безъ остатка и жалованіе священника, и всѣ доходы—какъ земельные отъ хозяйства, такъ и церковные..

Итакъ, ясно, что общее благополучіе всего духовенства—фикція, и увѣренія въ прѣтивномомъ показываютъ большею частію ничѣмъ не оправдываемое невѣдѣніе. Все „общество“ духовныхъ живетъ изо-дня въ день, перебиваясь всѣми спо-

собами и часто еле-еле сводя концы съ концами. Исключенія рѣдки и даже единичны.

Такое, въ имущественномъ отношеніи, шаткое положеніе духовенства имѣетъ всѣ данныя, чтобы этому духовенству глубоко задуматься надъ средствами обезпечить быть какъ лично себя, такъ еще болѣе своихъ присныхъ, т. е. членовъ своей семьи, которымъ глава семьи при своей жизни служить опорой, фундаментомъ, и „камнемъ краеугольнымъ“. Отсюда-то именно вытекаетъ съ очевидностью необходимость вѣрнѣйшаго средства взаимной поддержки, *необходимость взаимопомощи*. Во многихъ слояхъ общества, во многихъ корпораціяхъ, уже вполне ясно сознана и воплощена идея взаимопомощи. Искренно и вполне справедливо говоритъ авторъ статьи въ № 15, 1897 г. „Кіев. Епарх. Вѣд.“ св. Б. Осовецкій, что „духъ радуется“, когда наблюдаешь среди духовенства движеніе въ томъ направленіи, чтобы выработать лучшіе способы обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ, особенно если кругомъ видишь многообразныя и ведущіе къ цѣли примѣры: врачи, адвокаты, хозяева, купцы, ремесленники образуютъ товарищества, общества, синдикаты съ цѣлью оказывать поддержку другъ другу и улучшить положеніе своихъ дѣлъ.

Все это дѣлается у насъ, въ Россіи; но въ несравненно большемъ размѣрѣ примѣняются такіе, и подобныя, способы взаимопомощи въ практикѣ культурныхъ обществъ передовыхъ государствъ Стараго и Новаго свѣта.—И все это дѣлается недаромъ. „Взаимопомощь“—великій жизненный рычагъ—великая сила какъ по идеѣ своей, такъ еще болѣе по своему практическому значенію. Это столь ясно, столь справедливо, что положительно не требуетъ никакихъ доказательствъ: ибо никто не будетъ сомнѣваться, напр., въ силѣ *всей муравьиной кучи, всего пчелинаго улья*, и никто, вѣроятно, не забылъ поучительнаго классическаго разсказа объ отцѣ, который предъ

своею смертью высказалъ своимъ дѣтямъ идею взаимопомощи и коллективной поддержки, представивъ имъ въ примѣръ *одинъ прутикъ и тѣлую связку* таковыхъ...

Но если взаимопомощью можно поддержать человѣка въ обыденныхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни; если членъ общества, чувствуя за спиной „силу“, своевременную поддержку товарищей, смѣло смотритъ въ глаза неожиданности, всякой бѣдѣ и т. под., то что сказать о томъ моментѣ, когда житейскій борецъ падаетъ, сраженный смертью; когда онъ оставляетъ свой постъ, думая, быть можетъ, въ послѣдній мигъ жизни о „своихъ“: о семьѣ, родныхъ и проч.? Моментъ поистинѣ трагическій,—и какъ онъ знакомъ именно духовенству!! Кто не знаетъ подобныхъ въ быту духовенства случаевъ, когда семья священника, съ самаго момента смерти своего работника, сразу чувствуетъ себя безъ почвы, остается какъ бы на воздухѣ? Кто не слышалъ воплей и не видѣлъ страданій въ тѣ минуты, когда послѣдняя лопата земли закрываетъ родную могилу, куда опустили тѣло главы семьи, источника какого бы то ни было ея благосостоянія? Хорошо знакомы эти трагическія сцены всѣмъ членамъ церковнаго причта; больно бьетъ всякую семью этого міра смерть отца, мужа, дѣда!.. Трагизмъ положенія сиротствующихъ среди духовенства усугубляется часто еще и тѣмъ, что—къ стыду нашему нужно сказать—„сосѣди“ часто просто таки пользуются несчастьемъ семьи: оставшіяся вещи и принадлежности хозяйства они стараются купить за безцѣнокъ. Намъ извѣстны случаи, когда вдовы въ подобныхъ обстоятельствахъ соглашались лучше *дарить* вещи, чѣмъ получать за нихъ предлагаемую нищенскую цѣну, а нѣкоторыя, болѣе стойкія и характерныя, женщины прямо даже сожигали мебель, вещи, будучи возмущены безсердечнымъ отношеніемъ къ ихъ горю сосѣдей—покушниковъ. Такіе печальные факты человѣка вообще, возможны только потому, что идея солидарности не вошла еще въ плоть—

кровь нашу, что ни въ школѣ, ни въ жизни мы не слышимъ и не видимъ образцовъ въ этомъ отношеніи положительныхъ, что и въ средѣ духовной, въ отношеніи къ своему же сотоварищу на житейской пивѣ, паталкиваешься часто на факты отрицательнаго свойства.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архипастырское посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Θεогностомъ церквей г. Кіева.—Сентября 3 и 4 дня Владыка Митрополитъ Θεогностъ посѣтилъ, въ сопровожденіи благочиннаго Кіево-Подольскихъ церквей, протоіерея Кл. Ооменко, Успенскій соборъ и слѣдующіе церкви города Кіева: Николая Добраго, Николая Притискаго, Николая Набережнаго, Рождественскую, Царь-Константиновскую, Воскресенскую, Іліи пророка, Борисо-Глѣбскую и Александро-Невскую въ Липкахъ. Поклонившись святынямъ храма и благодатнымъ иконамъ въ тѣхъ храмахъ, гдѣ таковыя издревле обрѣтаются, напр. иконы Святителя Николая въ храмахъ: Николая Добраго, Притискаго и Набережнаго, Его Высокопреосвященство со всею тщательностію осматривалъ въ церквахъ всѣ принадлежности богослуженія, священные сосуды, ризницы и остальные принадлежности храма. Засимъ Владыка-Митрополитъ, опытнымъ святительскимъ окомъ провѣряя книги: метрическія, обыскныя, приходо-расходныя, описи церковнаго имущества, записи „братской кружки“, клировыя вѣдомости и запись богослуженій, давалъ свои святительскія указанія и разъясненія. Такъ въ одной изъ церквей Его Высокопреосвященство преподалъ разъясненіе о томъ, чтобы въ „обыскахъ“ дни оглашеній были про-

писываемы не цифрами, напр. 2, 8 и 9 сентября, а словами: второго, восьмого и девятого сентября. Въ этомъ послѣднемъ способѣ записей устраняется возможность передѣлокъ и подчистокъ цифръ... Замѣтивъ въ одной церкви прекрасный серебряный сосудъ для ладана, Владыка выразилъ желаніе, чтобы и во всѣхъ церквахъ епархіи сосуды для ладана были благоприличные, металлическіе. Особенное свое вниманіе Архипастырь обратилъ на проповѣдничество градскаго духовенства. Въ каждой церкви Владыка пересматривалъ всѣ поученія настоятелей. Его, видимо радовало, когда эти поученія достигали большого количества проповѣдей. Если въ какой церкви Владыка узнавалъ, что здѣсь преподаются народу за торжественными вечерами духовныя собесѣдованія, то настоятелю этой церкви Владыка выражалъ *особенную* свою признательность.

5 сентября Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи благочиннаго Печерскихъ и Старо-Кіевскихъ церквей, протоіерея Н. Браиловскаго, обозрѣвалъ церкви—Θеодосіевскую, Воскресенскую и Ольгинскую, а 6 сентября церкви—Георгіевскую, Десятинную, Андреевскую и Васильевскую) (Трехсвятительскую). Съ большою внимательностью Владыка обозрѣвалъ эти церкви, подробно спрашивая о состояніи приходо-въ, религіозно-нравственномъ настроеніи прихожанъ, матеріальномъ обезпеченіи церкви и причта и т. п.

Въ Андреевской церкви Владыка въ теченіе болѣе часа всесторонне знакомился съ исторіею и ходомъ недавно произведеннаго капитальнаго ремонта храма, при чемъ необходимыя объясненія давалъ предсѣдатель комитета прот. П. И. Орловскій. Осмотрѣвъ подробно обѣ церкви, верхнюю и нижнюю, Высокопреосвященный Θеогностъ остался доволенъ благолѣбіемъ реставрированнаго замѣчательнаго храма.

Повидимому, Архипастырская ревизія церквей гор. Кіева обнаружила, что градскіе церкви и отчетность церковная находятся въ порядкѣ.

Храмовой праздниѣ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора.—8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Кіево-Софійскій кафедральный соборъ торжественно праздновалъ свой главный престольный праздникъ. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника совершалъ кафедральный протоіерей А. И. Браиловскій, въ сослуженіи шести пресвитеровъ и трехъ діаконовъ. Въ самый же день праздника позднюю литургію на главномъ престолѣ собора совершалъ высокопреосвященный Теоностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: намѣстника Кіево-Печерской лавры Антонія, инспектора Кіевской духовной академіи Платона, ректора Кіевской духовной семинаріи Теоодосія, настоятеля Кіево-Выдубецкаго монастыря Евлогія и экономъ Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома Іоанникія и соборнаго духовенства. Протоіереемъ А. А. Корсаковскимъ произнесено было слово. По окончаніи литургіи, высокопреосвященнымъ Владыкой-митрополитомъ, въ сослуженіи преосвященныхъ: Сильвестра, епископа Каневского, Сергія, епископа Уманскаго и Дмитрія, епископа Чигиринскаго и многочисленнаго духовенства, отслуженъ былъ молебень Пресвятой Богородицѣ съ возглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду и высокопреосвященному митрополиту Теоносту съ богохранимой паствой его, благовѣрному правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Двадцатипятилѣтіе службы протоіерея А. І. Коровицаго.—30-го іюня сего года исполнилось 25 лѣтъ учебной дѣятельности законоучителя Кіевской 2-й гимназіи и предсѣдателя совѣта 2 женскаго училища духовнаго вѣдом-

ства, протоіеря Андрея Іоанновича Коровицкаго. Приводимъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Сынъ священника Волынской епархіи, о. Андрей Коровицкій получилъ среднее образованіе въ Волынской дух. семинаріи, а высшее въ Кіевской духовной академіи, окончивъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія въ 1876 г. Въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ словесности и логики и Симферопольскую духовную семинарію; въ 1877 году по прошенію переведенъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Житомирскую Маріинскую женскую гимназію и духовное женское училище; въ слѣдующемъ 1878 г. по прошенію опредѣленъ законоучителемъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи и рукоположенъ во священника къ домової церкви Кіевского генералъ-губернатора. Одновременно преподавалъ Законъ Божій въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ и въ частной женск. гимназіи Янста, а также русск. яз. и словесность въ женскомъ дух. училищѣ. Въ 1886 г. назначенъ законоучителемъ Кіевской 2 гимназіи и съ устроєніемъ въ послѣдней домової церкви—(1887 г.) настоятелемъ ея. Въ 1893 г., по преобразованіи Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства по уставу епархіальныхъ училищъ и раздѣленіи его на 2 училища, избранъ епархіальнымъ свѣздомъ и утвержденъ митрополитомъ Іоанникіемъ въ должности предсѣдателя совѣта 2 женскаго училища, какую службу исполняетъ безмездно и въ настоящее время, оставаясь законоучителемъ 2-й гимназіи и Фундуклеевской женской гимназіи.

19-го августа корпорація Кіевской 2 гимназіи, во главѣ директора А. А. Попова, чествовала исполнившееся 25-лѣтіе службы о. протоіеря Коровицкаго. Торжество носило чисто семейный характеръ. Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, сослуживцы о. протоіеря по гимназіи поднесли ему золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ съ золотою цѣпью, при чемъ г. директоромъ сказано

было юбиляру привѣтствіе отъ всей гимназіи, въ которомъ ярко отмѣчены были выдающіяся черты личности и дѣятельности юбиляра. Благодаря за привѣтствіе и поднесеніе сослуживцами весьма цѣннаго подарка, о. протоіерей Коровицкій такъ выяснилъ значеніе юбилейнаго празднества для юбиляра.

„Приношу мою искреннюю признательность и сердечную благодарность за то, что вы такъ ярко отмѣтили мою скромную двадцатипятилѣтнюю пастырскую и учительскую дѣятельность. До глубины души тронуть я вашимъ вниманіемъ. Дорого мнѣ и ваше привѣтствіе и ваше цѣнное подношеніе.

Въ юбилейныхъ празднествахъ кроется глубокій смыслъ, и чествованія юбилейныя имѣютъ важное значеніе для юбиляра вообще, въ особенности же для юбиляра-педагога, а тѣмъ паче для пастыря-педагога. Жизнь человѣческая коротка, а между тѣмъ человѣкъ по природѣ своей невольно привязывается къ этой жизни всѣмъ своимъ существомъ и, при неизвѣстности будущаго, мирится съ настоящимъ, хотя бы это настоящее преисполнено было для него горести и печали. Въ дни юности и годы расцвѣта жизненныхъ силъ, человѣкъ почти не думаетъ о кончинѣ своей но, когда приближается старость съ неизбѣжнымъ ослабленіемъ силъ и энергіи, съ посѣщеніемъ все чаще и чаще болѣзней, тогда человѣка болѣе и болѣе одолеваетъ грустныя мысли о неизвѣстной участи, предстоящей ему, какъ всему живущему на нашей планетѣ. Для служащаго человѣка юбилей есть первое серьезное напоминаніе ему о томъ, что приближается время расчета съ жизнью, а слѣдовательно и съ служебною дѣятельностью, это есть, такъ сказать, первое предостереженіе о предстоящемъ ему неизбѣжномъ удѣлѣ. Мысль юбиляра оглядывается невольно назадъ и старается объять все его прошлое,—все имъ передуманное, пережитое, совершенное. И что же видитъ въ этомъ безвозвратномъ прошломъ педагогъ? То, что

личной жизни, жизни для себя, у него не было. Педагогъ не знаетъ ни отдыха, ни удовольствій; оцъ съ раннего утра и до глубокаго вечера живетъ для другихъ: онъ долженъ, если желаетъ быть добрымъ педагогомъ, забыть себя, семью, родныхъ, знакомыхъ,—у него только дѣло и дѣло. При такой кипучей дѣятельности, четверть вѣка этой дѣятельности пролетаетъ очень быстро; все чего то ждешь, о чемъ то мечтаешь, на что то надѣешься, и вдругъ видишь, что настала конецъ твоимъ ожиданіямъ, твоимъ несбывшимся мечтамъ, твоимъ далеко неосуществленнымъ надеждамъ.

Повидимому, казалось бы естественнымъ педагогу, въ виду его исключительной общественной дѣятельности, только радоваться, что вся жизнь его посвящена была на такое по истинѣ святое, великое, можно сказать, подвижническое дѣло. А между тѣмъ, подводя итоги своей дѣятельности, безпристрастный къ себѣ педагогъ не можетъ съ увѣренностью сказать, что онъ вполне исполнилъ свой долгъ, что онъ дѣйствительно принесъ ту пользу своей дѣятельностью, какая по идеѣ требовалась отъ него. Имѣя дѣло съ живымъ матеріаломъ, мы всегда тревожимся за своихъ питомцевъ. Вѣдь не секретъ, что часто у самаго даровитаго, честнаго труженика учителя оказываются далеко не хорошими его ученики. Можно-ли безусловно обвинять въ этомъ учителя? Конечно, нѣтъ: потому что ученикъ не есть поле, которое такъ или иначе воздѣлать зависитъ отъ пахаря, не есть бездушная вещь, которой дать такую или иную форму зависитъ отъ художника или мастера; у хорошаго пахаря, у искуснаго художника всегда и поле хорошо будетъ воздѣлано, и вещь искусно исполнена; въ противномъ случаѣ будетъ вполне справедливо обвинить въ неуспѣхѣ дѣлателей. Совершенно иное представляетъ изъ себя учебное поле, гдѣ весьма и весьма часто такіе или иные плоды произрастаютъ независимо отъ воздѣлывателей его. Всѣ мы хорошо это знаемъ, но тѣмъ не менѣе мы не можемъ равно-

душно относиться къ результатамъ нашей дѣятельности, и чѣмъ болѣе вдумываемся въ нашу дѣятельность и плоды ея, тѣмъ болѣе беспокоимся за нашихъ питомцевъ. И если педагогъ видитъ, что его воспитанники пошли по дорогѣ дурной, онъ не станетъ разсуждать о причинахъ такого печальнаго явленія, а онѣ могутъ быть и дѣйствительно бываютъ самыя разнообразныя, но скажетъ себѣ: „можетъ быть и я повиненъ въ гибели малыхъ сихъ“, а это, конечно, вызываетъ въ душѣ его самое горькое чувство, отравляетъ годы его послѣ-учебной жизни.

Въ частности положеніе пастыря-педагога еще отвѣтственнѣе. Мы призваны излагать юнымъ слушателямъ догматы вѣры и правила нравственности христіанской; но излагать—мало; нужно учить ихъ мыслить не-христіански и, анализируя предъ ними душу человѣческую, показать имъ, что она по природѣ христіанка, т. е. пастырю-педагогу необходимо на своихъ законоучительскихъ урокахъ обращаться и къ логикѣ, и къ психологіи. Чтобы наставленія законоучителя глубже проникали въ душу юныхъ слушателей, нужно, чтобы они предлагались въ строгомъ согласіи науки съ вѣрою, въ одинаковомъ духѣ и направленіи; необходимо, чтобы вѣра помогала наукѣ, наука служила вѣрѣ въ нашихъ наставленіяхъ; какой это тяжелый, едва ли для всякаго изъ насъ осуществимый трудъ!.. Безспорно, что только твердая мысль наставника твердо укореняется въ душахъ слушающихъ его; сколько, значитъ, требуется энергіи отъ законоучителя для того, чтобы достаточно защищать правоту вѣры и нужду добродѣтели. Но для законоучителя мало быть учителемъ, онъ долженъ для всѣхъ безъ исключенія и всегда быть примѣромъ высокой жизни, неутомимаго трудолюбія, непоколебимости въ исполненіи долга и беззавѣтной преданности нравственнымъ идеаламъ христіанской вѣры. Нужно высоко и твердой рукой держать священное знамя Христа, не дѣлая уступокъ ни

духу времени, ни требованіямъ начальства, коль скоро въ нихъ замѣчается что либо несогласное съ требованіями и уставами церкви. Вотъ, по моему убѣжденію, идеаль пастыря-педагога. Грустно сказать, а нужно сознаться, что онъ почти невыполнимъ. Что-же оказывается? Съ одной стороны, тяжелый трудъ педагога, я называю его подвигомъ, съ другой—опасеніе за добрые результаты этого подвижническаго труда. Повторяю, ни одинъ изъ безпристрастныхъ педагоговъ не скажетъ съ увѣренностью, что онъ вполне исполнилъ свою задачу, такъ какъ мы отвѣчаемъ не за воспитанниковъ въ общей ихъ массѣ, а за каждую отдѣльную личность; за каждаго своего ученика мы даемъ отчетъ, если не предъ обществомъ, то предъ своимъ нравственнымъ долгомъ, предъ своею совѣстью, которая есть самый неумолимый нашъ судья.

Итакъ, сознаніе невыполнимости трудной педагогической задачи должно смущать и дѣйствительно смущаетъ педагога, въ особенности же, когда наступаетъ послѣднее время дать себѣ отчетъ въ своей дѣятельности. Въ это время какъ то особенно ярко выступаютъ предъ внутреннимъ взоромъ одни недостатки нашего служенія, а это невольно порождаетъ въ душѣ крайне тяжелое чувство, могущее довести даже до печальныхъ результатовъ, если бы педагогъ не встрѣчалъ нравственной поддержки въ окружающей его средѣ. И вотъ товарищи любятъ въ такіе дни—дни юбилея оказать своему сотоварищу такую нравственную поддержку. Указывая юбиляру въ своихъ привѣтствіяхъ на положительныя стороны его дѣятельности, рельефно выставляя нѣкоторыя добрыя черты его нравственной природы, они оказываютъ этимъ юбиляру неопѣвную услугу, воскрешаютъ его энергію, восстанавливаютъ, насколько это возможно, его слабѣющія силы, словомъ, какъ бы обновляютъ его природу. Вотъ въ чемъ заключается смыслъ юбилейныхъ чествованій, о чемъ я упомянулъ выше.

Благодаря ходатайству моего глубокоуважаемаго начальника, мнѣ предстоитъ еще поработать въ любимой мною гимназіи. Я желалъ бы всѣ силы свои отдать 2-ой гимназіи, потому что она дала и дастъ мнѣ счастье. Она воспитала уже двухъ старшихъ моихъ сыновей, которые мнѣ и матери доставляютъ истинное утѣшеніе. Я убѣжденъ, что такими же добрыми дѣтьми будутъ и младшіе ихъ братья, если имъ суждено будетъ пройти свой курсъ ученія въ нашей гимназіи. Вотъ почему я такъ беззавѣтно преданъ 2-ой гимназіи, а силы для служенія ей я стану почерпать въ томъ св. крестѣ, который вы нынѣ подносите мнѣ. Нося на груди сіе св. знаменіе, я буду стараться до конца жизни моей носить въ сердцѣ своемъ добрую память о всѣхъ васъ, и всегда, предстоя у престола Всемогущаго, буду возносить Ему мою сердечную молитву о вашемъ благополучіи“.

Въ чествованіи о. протоіерея А. Коровицкаго приняли участіе также и служащіе во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Депутація отъ этого училища, съ инспекторомъ классовъ свящ. В. В. Богородицкимъ во главѣ, принося поздравленіе о. Коровицкому, поднесла образъ Божіей Матери Владимірской и адресъ отъ училища въ изящной папкѣ.

Вотъ текстъ адреса, прочитаннаго преподавателемъ М. В. Гнѣвушевымъ.

Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый
о. Протоіерей.

„Богомъ даруемая человѣку жизнь, Имъ-же Всевышнимъ Творцомъ предназначается на служеніе высшимъ цѣлямъ человѣческаго бытія. Среди многообразныхъ путей этого служенія одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ занимаетъ тотъ путь, который ведетъ въ область дѣланія добра, распространенія истины и высшей душевной красоты среди людей вообще и

въ особенности среди той юной, чистой части человѣческихъ обществъ, которая всегда служила украшеніемъ этихъ обществъ и которая, по непреложнымъ законамъ жизни, всегда идетъ на смѣну угасающей жизни.

На долю Васъ, Ваше Высокопреподобіе, именно и выпалъ этотъ высокій, трудный и отвѣтственный жребій жизненнаго пути. Двадцать пять лѣтъ лучшей своей жизни, когда умъ, сердце и воля, когда вся сила души молодой рвется въ область высшаго, идеальнаго, Вами посвящены служенію дѣлу воспитанія и обученія молодого подрастающаго поколѣнія, при томъ всегда на тѣхъ и во имя тѣхъ высшихъ и вѣчно неизблемыхъ началъ, которыя даны человѣчеству Божественнымъ Откровеніемъ, которыя нерушимо сохраняются православною церковію въ ея вѣро и правоученіи. Что значитъ это служеніе,—что значитъ оно для тѣхъ, кто служитъ,—что значитъ оно для тѣхъ, кому служатъ,—это знаетъ только тотъ, кто обладаетъ духомъ бодрымъ, умѣющимъ въ то же время знать области высшей мысли, высшей истины, кто могъ и можетъ проникаться истиннымъ и высокимъ чувствомъ любви къ ближнему, кто въ жизни другихъ ищетъ отображенія всего истинно-великаго, истинно-прекраснаго, кто вмѣстѣ съ тѣмъ вѣритъ въ торжество человѣческаго духа надъ всѣмъ, что омрачало и омрачаетъ, какъ тѣнь, полетъ чистой мысли, торжество высшихъ неземныхъ чувствъ, кто, наконецъ, всею своею душею любитъ молодую жизнь, вѣритъ въ ея лучшее будущее и во имя этого лучшаго готовъ все отдать, все свое лучшее. Являясь носителемъ высшихъ идеаловъ въ тѣсномъ кругѣ своихъ близкихъ, Вы, Ваше Высокопреподобіе, всѣ богатяя силы своей души въ теченіе всего своего двадцати пятилѣтняго служенія употребляли на то, чтобы тѣ-же животворныя начала внести въ души чужихъ по рожденію, но родныхъ Вамъ по духу дѣтей, чтобы они, эти начала, стали неизблемымъ основаніемъ всей ихъ жизни молодой, возмужа-

лой и склоняющейся къ закату. И вездѣ, и всегда, и всѣми, имѣвшими удовольствіе и честь итти съ Вами вмѣстѣ по жизненному пути, чувствовалось, что Вы, служа для Васъ и всѣхъ дорогому дѣлу, искренно и до глубины своей души преданы ему и готовы въ этомъ своемъ служеніи дойти до самоотверженія. Среди окружающихъ нашу жизнь невгодъ, среди иногда постигающихъ насъ душевныхъ нестроеній, когда иной разъ чувствуется шатаніе мысли и готовность измѣнить дѣлу,—такое Ваше служеніе—великое ободреніе, благотворное подкрѣпленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ источникъ вѣры, надежды и любви ко всему высшему, къ своему призванію, къ своему долгу.

Вездѣ и всюду запечатлѣнная этими высокими чертами, Ваша учебно-воспитательная дѣятельность имѣла и имѣетъ особенный и, если только можно сказать, еще болѣе возвышенный характеръ въ стѣнахъ женскаго училища духовнаго вѣдомства. Здѣсь она началась очень давно, еще до раздѣленія на два одного въ то время въ Кіевской землѣ разсадника образованія женщины духовнаго званія, еще въ то время, когда въ жизни этого учебнаго заведенія, сравнительно очень рѣдкаго въ Россіи, было много—много неопредѣлившагося, когда оно видимо только еще возрастало, шло отъ силы въ силу, когда этому возрастанію болѣе всего помогала въ высокой степени ревностная, доходившая до самоотверженія дѣятельность многихъ молодыхъ преподавателей, по духу и энергіи своей отвѣчавшихъ вполне тогдашнему распорядителю училища. И среди этихъ молодыхъ силъ по своему вліянію на воспитываемыхъ, по непреклонной энергіи въ дѣланіи избраннаго дѣла, Вы, Ваше Высокопреподобіе, занимали первое мѣсто. И теперь еще благодарно помнятъ и трудъ Вашъ, и мысли Ваши, и чувства Ваши всѣ, кто слышалъ и слушалъ Васъ нерѣдко при мерцающемъ свѣтѣ лампы, едва—едва разгоняющемъ въ классѣ утреннюю мглу, слышалъ рѣчи Ваши

о литературныхъ произведеніяхъ, о типахъ жизни и поэзіи, слышалъ воодушевленные рѣчи, призывавшія къ усиленному и осмысленному труду, къ полному и всестороннему изученію нашего родного, богатаго и могучаго языка.

Въ 1893 году училище раздѣлилось на два, и Вамъ, Ваше Высокопреподобіе, оягь, послѣ нѣкотораго перерыва, пришлось итти на служеніе училищу, только что получившему свою жизнь отъ прежняго, только что сформировавшемуся, какъ бы ждавшему и энергичной, и преисполненной всяческихъ благъ руки, которая-бы могла дать жизни молодого учебнаго заведенія все необходимое для дѣятельности бодрой, благотворной и преисполненной высшихъ, идеальныхъ стремленій. И съ той поры и по сей день мы, Ваше Высокопреподобіе, свидѣтели Вашей неутомимой и всесторонней дѣятельности; какъ предсѣдателя совѣта 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства. Не для прославленія Васъ, но только для выраженія дѣйствительно воодушевляющихъ насъ чувствъ, только для укрѣпленія себя въ дѣланіи общаго нашего дѣла, мы въ данный торжественный моментъ жизни Вашей считаемъ нравственнымъ долгомъ своимъ выразить Вамъ, Ваше Высокопреподобіе, отъ имени всего училища, отъ имени всѣхъ учившихся и учащихся въ немъ, что Вашъ трудъ на пользу этого училища не только высокъ, безкорыстенъ, благоплоденъ, но самоотверженный. Перестроивши много въ училищѣ внѣшне, Вы украсили его прекраснымъ храмомъ, Вы украсили его внутреннимъ, съ истинно-воспитательнымъ характеромъ порядкомъ, Вы дали жизнь многому только что обозначавшемуся на общемъ фонѣ училищной жизни, Вы укрѣпили и развили все лучшее въ ней, Вы будили во всѣхъ, кто служилъ и служить училищу, энергію, жажду дѣла, любовь къ дѣлу и доводили во всѣхъ своимъ примѣромъ искреннее желаніе труда до непрестанной готовности служить дѣлу только во имя дѣла, только во имя всего того, что идеально возвы-

шенно, что ведетъ ко благу и служить на радость другихъ. Для Вашей любви къ дѣлу и училищу не было и нѣтъ ничего въ училищной жизни, что не обращало бы Вашего вниманія къ себѣ, что не вызывало бы Васъ на трудъ усиленный и всегда цѣлесообразный. Заботы Ваши простирались на все въ училищѣ великое и важное, малое и случайное, но особеннымъ вниманіемъ Вашимъ пользуются учащіяся и учащія и воспитывающія, и все, что можно сдѣлать для духовной и тѣлесной жизни церковь, что можно сдѣлать для ободренія и улучшенія быта вторыхъ,—Вы не оставили своими заботами и вниманіемъ. И слышится намъ въ данную минуту, какъ вездѣ по Кіевской землѣ, куда только прошли Ваши ученицы и воспитанницы, вездѣ славятъ Ваше имя и благодарятъ Васъ за Ваши труды и заботы, а тѣ, кто немощенъ матеріально, кто бѣденъ и сирь, вдвойнѣ благодарятъ Васъ, ибо они знаютъ, что въ училищѣ бывали, какъ Вы шути называли, „дѣти училища“, это тѣ дѣти, которыя не могли имѣть даже стипендій и пособій, но которыя все таки учились и оканчивали свое ученіе благодаря внимательности совѣта и главнымъ образомъ предсѣдателя къ бѣдности и неимущимъ, ибо они, эти сирые и неимущіе, знаютъ, что теперь, благодаря опять Вашимъ стараніямъ, открывается при училищѣ новый источникъ помощи неимущимъ, и органомъ этого является только что утвержденное при училищѣ общество вспоможенія бѣднымъ учащимся.

Примите же Ваше Высокопреподобіе отъ насъ и всего училища въ настоящую минуту Вашей жизни искреннюю и глубокую благодарность за Ваши многіе и многополезные труды, примите и сію икону Божіей Матери Владимірской, и да благословитъ Васъ, всѣхъ близкихъ Вамъ и Ваши труды Господь Богъ молитвами Богородицы долгоденственнымъ здравіемъ и мирнымъ житіемъ на многія и многія лѣта. Мы всѣ молимъ объ этомъ у Господа, ибо отрадно, свѣтло всѣмъ жи-

нется въ томъ дому, гдѣ хозяинъ свѣтель, радостень, ибо благоуспѣшенъ и жизненъ трудъ тамъ, гдѣ руководящій трудомъ—любитъ какъ самаго себя этотъ трудъ, гдѣ имъ, такъ сказать, созданъ культъ честнаго, высокаго, идеальнаго труда. Да будутъ же неизсякаемы и любовь и энергія Ваши на пользу Вами и нами любимаго учебнаго заведенія“.

31-го августа о. А. Коровицкому принесли также поздравленіе и сослуживцы его по Фундуклеевской женской гимназіи; директоръ Д. А. Синицкій прочиталъ адресъ отъ гимназіи и сослуживцевъ и на память отъ послѣднихъ просилъ принять бюваръ въ дорогой серебряной оправѣ. Адресъ былъ выраженъ въ слѣдующихъ словахъ:

Высокопочитаемый Андрей Ивановичъ.

„Въ дни торжествъ нашей жизни мы невольно останавливаемся на нашемъ прожитомъ, такъ какъ все прошлое въ связи съ настоящимъ даетъ единство нашей жизнедѣятельности и возвышаетъ ея цѣнность.

Вашей прошлой служебной дѣятельности многіе изъ насъ были свидѣтелями. Вы явились въ Фундуклеевской гимназіи не только опытнымъ преподавателемъ, но и глубоко убѣжденнымъ пастыремъ, какъ законоучитель. Ваша энергія, воодушевленность рѣчи, Ваша любовь къ дѣтямъ всегда вызывали общую любовь и къ Вамъ.

Когда Вы издали Вашъ цѣнный трудъ о Вашемъ путешествіи во Святую Землю, Вы показали, что Ваша наблюдательность и пониманіе задачи пастыря-паломника открыли христіанамъ то, что раньше Васъ многими не было замѣчено. Читаніями о Вашемъ путешествіи во Святую Землю Вы принесли громадную пользу въ религіозно-нравственномъ развитіи и тому учебному заведенію, гдѣ мы имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ съ 25-ти лѣтіемъ Вашей педагогической дѣятельности. Всѣ Ваши сослуживцы ясно видятъ и въ настоя-

щее время, что и Ваша энергія не ослабѣла, и любовь дѣтей къ Вамъ достигла того, что воспитанницы старшихъ классовъ гимназіи желаютъ имѣть своимъ духовникомъ только Васъ, какъ своего законоучителя. У васъ не только знаніе дѣла, что должно составлять достояніе каждаго педагога, но и особенное умѣніе вызывать къ себѣ довѣріе учащихся старшаго возраста, что уже составляетъ даръ особаго Вашего призванія. Вамъ есть чему порадоваться: Вы четверть Вашего вѣка послужили съ великою пользою лучшему и чествѣйшему возрасту человѣка, приготовляя будущихъ матерей для семьи и полезныхъ членовъ для общества.

Но въ нашей трудовой педагогической жизни оцѣнивается не только знаніе и педагогическій талантъ, но и качества сослуживца, какъ хорошаго человѣка. На этой жизненной дорогѣ, гдѣ всѣ рабочія силы обязаны тянуть въ одну борозду, неизбѣжны различныя жизненныя столкновенія, при которыхъ познается человѣкъ по своимъ отношеніямъ къ ближнему. Мы всѣ, Ваши товарищи по службѣ, въ торжественный день празднованія 25-ти лѣтняго юбилея Вашей педагогической дѣятельности, признаемъ себя Вашими сослуживцами-друзьями. Другъ познается въ нуждѣ, и Вы въ нашихъ товарищескихъ нуждахъ не прятали Вашей опытной руки, когда намъ нужна была умѣлая помощь. Вамъ, дорогой Андрей Ивановичъ, дружное спасибо отъ всѣхъ насъ и искреннее пожеланіе, чтобы Вы еще долго, были среди насъ неразлучнымъ“.



Памяти почившихъ священноіереевъ Кіевской епархіи.

Протоіерей П. И. Гужовичъ.—1-го августа скончался, на 68-мъ году отъ роду, настоятель Преображенской

церкви м. Смѣлы, протоіерей Прокопій Ивановичъ Гуковичъ, духовникъ окружнаго духовенства.

Почившій о. протоіерей, по окончаніи курса Кіевской духовной семинаріи въ 1855 году, съ 1855—1858 г. состоялъ учителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища; съ 1858 г. священникомъ с. Блощинець Васильковскаго уѣзда; съ 1874 года священникомъ с. Сухой-Калигорки, Звенигородскаго у.; съ 1890 г. настоятелемъ Черкасскаго собора и съ 1892 года настоятелемъ Преображенской Смѣлянской церкви. Съ 1864—1874 г. благочиннымъ 3-го округа Васильковскаго уѣзда; съ 1883—1890 г. благочиннымъ 5-го округа Звенигородскаго у. и съ 1890—1892 г. благочиннымъ 1-го округа Черкасскаго уѣзда и предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Назначеніе почившаго о. протоіерея настоятелемъ Черкасскаго собора произошло такимъ образомъ. Въ 1890 году на мѣсто настоятеля Черкасскаго собора епархіальнымъ начальствомъ были избраны и представлены Владыкѣ-Митрополиту два кандидата: священникъ с. Сухой-Калигорки П. И. Гуковичъ и с. Лесець І. Л. Кудревичъ (нынѣ настоятель Черкасскаго собора). Одного изъ представленныхъ епархіальнымъ начальствомъ, именно П. И. Гуковича, Владыка утвердилъ въ должности настоятеля собора „согласно выбору начальства“. Но не долго протоіерей Гуковичъ пробылъ въ Черкасахъ. Отсутствіе церковнаго помѣщенія, скудость матеріальныхъ средствъ и многосемейность почившаго, все это побудило его въ 1892 году испросить перемѣщеніе къ Преображенской Смѣлянской церкви, гдѣ 1-го августа сего года и нашелъ онъ вѣчное упокоеніе послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни.

3-го августа состоялось погребеніе почившаго, которое совершалъ товарищъ его, настоятель Черкасскаго собора,

протоіерей І. Л. Кудревичъ, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, 9 священниковъ и 4 діаконовъ.

А. К.

Священникъ А. С. Высоцкій.—18-го мая сего года скончался, на 77 году жизни, священникъ Успенской церкви м. Мошень, Черкаскаго уѣзда, Александръ Стефановичъ Высоцкій, духовникъ 4-го благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда.

О. Александръ Высоцкій, студентъ Кіевской духовной семинаріи, рукоположенъ во священника въ годъ окончанія имъ курса семинаріи—1847, къ церкви м. Мошень, гдѣ и состоялъ священникомъ свыше 50-лѣтъ. Мая 2 дня 1898 г. за 50-лѣтнюю службу въ санѣ священника награжденъ былъ орденомъ св. равноап. Владимира 4-й степени, а 12-го марта 1899 года утвержденъ былъ духовникомъ 4 благочин. округа Черкаскаго уѣзда. Выдающеюся чертою дѣятельности почившаго отца Александра—была любовь къ церковно-школьному дѣлу. Примѣрное усердіе и ревность его въ обученіи дѣтей прихожанъ обратили на него вниманіе еще въ 1860 г. митрополита Арсенія, наградившаго за этотъ трудъ о. Александра набедренникомъ. Въ другой разъ резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей на объѣздномъ журналѣ (см. Кіев. Еп. Вѣд. № 2, 1875 г.), „за попеченіе о церковно приходской школѣ, обученіе учениковъ и ученицъ грамотѣ и пѣнію“, священнику Александру Высоцкому выражена благодарность. 12 мая 1885 г. епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ онъ былъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по 5 окр. Черкаскаго уѣзда, и въ награду за наблюдательскіе труды получилъ библію отъ Св. Синода, „въ поощреніе любви его къ дѣтямъ, являемой дѣломъ и истиною“.

„Жительствовавъ во благочестіи, и украшенъ священникъ Твой, Христе, жрецъ и приноситель божественныхъ таинствъ, Александръ; Твоимъ божественнымъ повелѣніемъ преиде отъ

житейскихъ молвъ къ Тебѣ; егоже яко священника, Спасе, прїимъ спаси, и съ праведными упокой, егоже прїялъ еси, великія ради Твоея милости“ (стих. гл. 6 изъ чина погребенія священниковъ).

23 іюля сего года скончался священникъ с. Темберщины, Васильковскаго уѣзда **Іоаннъ Андреевичъ Суховольскій**. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи (1875), въ теченіе пяти лѣтъ проходилъ онъ должности—учителя и преподавателя Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Въ 1880 году рукоположенъ въ священника къ Николаевской церкви села Вобрицы, Каневскаго уѣзда, и здѣсь проявилъ свое особое усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія, снискавшее ему архипастырское благословеніе, а потомъ и назначеніе членомъ и секретаремъ Каневскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1891 году перемѣщенъ, согласно прошенію, священникомъ с. Темберщины, Васильковскаго уѣзда. Педагогическая опытность о. Іоанна Суховольскаго и здѣсь нашла себѣ достойное примѣненіе. За ревность и усердіе въ дѣлѣ благоустроенія церковно-приходскихъ школъ награжденъ онъ былъ въ 1892 г. библіей отъ Св. Синода; а отъ 26 іюня 1900 г. назначенъ былъ постояннымъ членомъ Васильковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Немного пожилъ въ священствѣ отецъ Іоаннъ, но сохранилъ въ себѣ духъ искренней любви къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и церкви. За святое дѣло просвѣщенія христіанскаго да воздастъ почившему Отецъ Свѣтовъ прощеніе грѣховъ и съ блаженными упокоеніе.

Иноепархіальная хроника.

О церковномъ чтеніи.—Въ числѣ статей, поступившихъ въ редакцію Кіев. Еп. Вѣд. за прежніе годы, есть одна,

подъ заглавіемъ: „Мысли стараго сельскаго священника“ (о псаломщикахъ и церковной школѣ) І. Ж. Почтенный іерей съ сожалѣніемъ отмѣчаетъ замѣченныя имъ ошибки и нерадивость въ церковномъ чтеніи со стороны нашихъ псаломщиковъ. Псаломщики наши (въ деревняхъ) читаютъ спѣшно и читаютъ, коверкая слова и ударенія: „научу беззаконія“, „во утробу Давидовыя или дивныя вселился еси“, „лицá ваши не постыдятся“, „храни Господь кости ихъ ни едина, отъ нихъ сокрушится смерть“, „яко орлѣ юности твоя“, „храняющую истину вѣкъ творящаго, судъ обидимымъ дающаго“, или „пѣснь вошлемъ чуждему богу нашему“, „омраченный поетъ ты духъ твой“, „огненное прещеніе мужески поправше радовахуся, поетъ взывающе отъ смысла“, „хвалите его слонце и луна“, „отлѣжимъ попеченье“ и т. под. Нелишнимъ въ виду этого считаемъ перепечатать бесѣду—„О церковномъ чтеніи“ изъ Орловскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 32, 1901 г.), въ надеждѣ, что о.о. настоятели церквей прочитаютъ ее къ свѣдѣнію нашихъ псаломщиковъ.

Великая важность церковнаго чтенія заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть Богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ, частію молитвеннаго, частію священно-таинственнаго. Изъ сего открывается, что церковное чтеніе должно быть совершеннѣйшимъ и наилучшимъ, насколько Богъ выше и совершеннѣе всего и насколько отношенія наши къ Богу должны во всемъ быть запечатлѣнными самыми высокими качествами и свойствами.

Церковное чтеніе—это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: „проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Небрежности противоположно тщаніе. Посему добрые чтецы должны быть тщаніемъ не лѣнливы, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтецамъ? Какія можно указать о семь руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени.

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ *въ правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бываютъ при произношеніи русской рѣчи, тамъ нерѣдко е переходитъ въ ё, а въ о и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“, „помилуй—памилуй“. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ нѣже (русск. слов. не употребл. въ слав.), горѣ съ гѣре. Далѣе правильностію требуется, чтобы такія славянскія слова, какъ напр. и (ихъ) не произносились за союзъ и. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, причѣмъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особенное чтеніе (псаломъ)—четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктенію, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *тѣзучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

Неспѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія.

Крайне неудобны *ошибки* въ церковномъ чтеніи, и дерзостнымъ является чтець церковный, читающій неправильно, потому что здѣсь искаженіе словъ можетъ быть хулою на Бога и святыхъ его. Такъ напр, когда вмѣсто во утріе избивахъ читаютъ избавляхъ, чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣжать сихъ и подобныхъ ошибокъ нужно не только читать неторопливо, но и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, наприм., случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ очевидно должна быть замѣна именемъ современнаго Государя. Бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр. въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается какъ побѣдоносець. Можетъ случиться, что выпадеть слѣдующій листъ, или оторвется уголь листка, или закапано будетъ необходимое слово. Чрезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо чрезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтеніи длинномъ. И таковой чтець постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ же, тотъ чтець, который читаетъ торопливо, онъ постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и даже рѣченія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаиваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр. е, е, е, или о, о, о, который онъ гудитъ и тогда, когда неразберетъ то или другое слово. Это, такъ называемое, пономарское чтеніе бессмысленное, о которомъ эти несчастные люди сами говорятъ: отзвонилъ и съ колокольни долой. Но быть мѣдью звѣнящею, вмѣсто человѣка, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзыватьсь потомъ, что языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка—это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ и пѣвучее.

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихя скоро или протяженно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апост. чтеній, которое практикуютъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинается притупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать въ храмѣ съ мѣстъ срединныхъ и по возможности возвышенныхъ. Завѣдомо же глуховатыхъ нужно просить становиться поближе къ чтецу, а также и позаботиться о томъ, чтобы никто и ничѣмъ не нарушалъ достоюлжной тишины и порядочности вообще, необходимыхъ всегда и въ особенности при чтеніи церковномъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковомъ всякій отгѣнокъ

мыслей и чувствъ выражается соотвѣтствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта ступень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда человѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренне связуетъ ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Кромѣ осмысленности здѣсь многое зависитъ и отъ способности выразить толково читаемое.

Посему, кромѣ изученія читаемаго (всесторонняго), требуется еще и немалое упражненіе въ томъ, чтобы понятое (надлежаще) выразить въ соотвѣтственныхъ толковыхъ способахъ произношенія.

Толковое чтеніе такъ цѣнится повсюду, что ему обучаютъ въ старшихъ отдѣленіяхъ низшей школы, а еще болѣе въ школѣ средней, въ которой почти нельзя и учиться, не умѣя читать толково.

Церковь есть училище благочестія для малыхъ и совершенныхъ. Посему требованіе отъ церковныхъ чтецовъ чтенія толковаго есть требованіе насущное. Еще ап. Павелъ говорилъ, что лучше сказать нѣсколько словъ съ пониманіемъ, нежели тысячи безъ пониманія. Но, если читающій не понимаетъ читаемаго, то онъ затруднится прочесть такъ, чтобы самымъ чтеніемъ дать понять читаемое, хотя бы и отчасти. Отсюда очевидно, что для толковаго чтенія необходимо чтецу много и долго готовиться, какъ теоретически, такъ и практически.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать разное знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 33 должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы постоянно употребляющіяся, какъ напр., „Иже на всякое время“... Незнаніе ихъ такъ же не извинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и такъ сказать необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), іеродіево (аиста) жилище, нырище (развалина), неясуть (пеликанъ) и т. под. Еще непростительнѣе многія славянскія рѣченія понимать по-русски, напр. выну (всегда) въ смыслѣ глагола вынимать.

Чтенія паремій, каноновъ и т. под. перемѣнныхъ чтеній представляютъ еще большія трудности, а потому и изученіе ихъ должно быть болѣе тщательное. Практически можно подготавливаться ко всякому чтенію, чтобы оно было толковымъ, хотя-бы чтеніе это было и знакомое, ибо для произношенія въ слухъ многихъ должны быть особые приемы, которыхъ могъ не держаться прочитывавшій для себя. Имѣющій возможность приготовиться читать толково можетъ, такъ сказать, разумно служить Богу, содѣйствуя молитвѣ общей. И наоборотъ, читая нетолково, чтець можетъ своимъ безпорядочнымъ чтеніемъ разстраивать доброе религиозное настроеніе и вводить даже въ соблазнъ. Посему всемѣрно должно работать надъ собою, чтобы созваніе ума и желаніе воли послужить общему благу и спасенію могло осуществляться и по силѣ нашего участія въ ономъ чрезъ церковное чтеніе и его благодѣтельное вліяніе на слушателей.

Существенное свойство разумнаго чтенія опредѣляется логическимъ удареніемъ, которое должно дѣлаться на главной мысли въ читаемомъ вообще и въ частности въ каждомъ предложеніи. А посему очевидно, что для толковаго чтенія необходимъ грамматическій разборъ читаемаго и въ особенности отличіе глаголовъ, какъ выразителей сущности дѣла, мысли или чувства. Отсюда открывається, что для навыковъ чтенію толковому необходимо многократное прочтеніе того, что должно читаться, и притомъ прочтеніе съ глубокою вдумчивостію въ содержаніе чтенія.

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ чтеніе *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей.

Умилительность, какъ показывается и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтеніе передать его слушателямъ. Въ мірѣ свѣтскомъ такіе чтецы называются художниками, а чтеніе ихъ художественнымъ. Для церковнаго чтенія требуется меньшее. Тутъ не столько важенъ талантъ, сколько живая сердечность и вообще духовная настроенность. Эта духовная настроенность, какъ благодатный даръ (помазанія), должна быть всегда присуща церковному чтецу. Но разности чтеній должны возбуждать въ немъ разныя виды и формы умилительности. Такъ напр. при чтеніи о могущественномъ твореніи міра Божія чрезъ слова „рече и быша, повелѣ и создашася“, необходимо выразить такую силу, которая бы невольно возбуждала въ слушателяхъ страхъ и благоговѣніе предъ всемогуществомъ Божиимъ. При чтеніи грустной исторіи о продажѣ Іосифа должно постараться возбуждать печаль о нашей жестокости и черствости, какъ при

чтеніи о злостраданіяхъ Іова—чувство безпредѣльной преданности Богу и могуществу Его Провидѣнія.

Грозныя рѣчи пророковъ и особенно прещенія Божія, угрозы и проклятія должны имѣть свой особый характеръ произношенія. Но при этомъ должно помнить, что многое изъ того, что свойственно было ветхозавѣтнымъ людямъ, теперь это должно имѣть болѣе умѣренную силу, такъ какъ въ новозавѣтной церкви болѣе царствуетъ благодать и милость, нежели страхъ и наказанія. Особенною любвеобильностію должны быть поучительныя чтенія изъ Апостола, гдѣ не рѣдко встрѣчаются живыя обращенія къ слушателямъ съ наименованіемъ ихъ братіями. Слѣдовательно, здѣсь братская любовь, желающая спасеніе вѣрнымъ, должна быть самымъ господственнымъ чувствомъ церковнаго чтеца.

При чтеніи поучительныхъ и назидательныхъ чтеній чтець является какъ бы благовѣстникомъ и проповѣдникомъ церковнымъ, посему во многомъ онъ можетъ руководствоваться здѣсь тѣми правилами и совѣтами, которыя предписываются наукою о проповѣдничествѣ (гомилетикою). А когда чтець выступаетъ какъ молитвенникъ отъ лица предстоящихъ, то онъ является, какъ бы предстоятель или священнослужитель церковный, а потому онъ долженъ руководствоваться всѣми тѣми высокими правилами, которыя внушаются пастырямъ церкви для ихъ спасительнаго воздѣйствія на ввѣренныхъ ихъ помощи и руководству въ дѣлѣ спасенія. Изъ сего открывается, что хотя наши чтецы называются церковно-служителями, но, пользуясь высшими способами своего служенія, они могутъ быть и бываютъ и священно-служителями, дѣйствуя на слушающихъ ихъ священно-тайнственно, чрезъ вліяніе глагола Божія, возвѣщаемаго ими въ рѣчахъ Пророковъ, Апостоловъ, Святыхъ Божіихъ и Самого Христа и Бога.

Сознаніе божественности совершаемаго дѣла и особенно его великой важности и спасительности для множества хри-

стіанъ должно всегда возбуждать и воодушевлять къ наилучшему чтенію церковному, чтобы всячески помочь общему спасенію всѣхъ. Только нравственно-глухой и бездарный человекъ можетъ не понимать своего высокаго священнаго назначенія. И напротивъ, всякій сознающій себя христіаниномъ постарается всемірно соотвѣтствовать своему великому назначенію.

Св. Церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достодолжному служенію ихъ, такъ увѣщаетъ каждого изъ нихъ, чрезъ епископа, при посвященіи въ стихарь: „Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіи, видя это, восприняли бы это къ созиданію ихъ спасенія и тебѣ самому дана была бы большая степень и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ“.

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ псаломщиковъ къ достодолжному служенію въ степени чтецовъ. И имъ всѣмъ обѣщаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ, на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: иже сотворить и научить, сей велій наречется въ Царствіи небесномъ“.

Библіографическая замѣтка.

1. Русскія Четьи-минеи. *Житіе и страданіе св. мученицъ: Минодоры, Митродоры и Нимфодоры* (10 сент.).
2. *Житіе преп. и богоносн. отца нашего Симеона Столпника* (1 сент.).
3. *Житіе и страданіе св. мученика Маманта* (2 сент.).

4. *Страданіе св. всехвальнѣи великомученицы Евфиміи.*
(16 сент.).

5. *Житіе преп. отца нашего Харитона Исповѣдника.*
(28 сент.).

Изд. Моск. Синод. типографіи 1901 г. Съ изображеніями святыхъ и примѣчаніями въ текстѣ.

Задуманное нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ управленіемъ Московской Синодальной типографіи дѣло изданія четьихъ-миней на русскомъ языкѣ начинаетъ постепенно осуществляться. Предъ нами 5 отдѣльныхъ брошюрокъ, поступившихъ въ продажу.

Эти брошюры—первый опытъ той специально образованной при Московской Синодальной типографіи комиссіи, которая и занимается изданіемъ четьихъ-миней на русскомъ языкѣ. Предсѣдателемъ комиссіи состоитъ преосвященный Паревній, епископъ Можайскій, подъ цензурой котораго и выходятъ труды этой комиссіи. Членами же ея, число которыхъ превышаетъ въ настоящее время двадцать человекъ, состоятъ: профессоры—В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ, управляющій, помощникъ управляющаго и 5 человекъ, составляющихъ собою такъ-называемую „Правильную палату“ Московской Синодальной типографіи, 8 священниковъ города Москвы, 4 преподавателя Московской духовной семинаріи и нѣкоторые др. лица.

Предположено издать на русскомъ языкѣ всѣ 12 мѣсяцевъ четьи-миней, по руководству славянскихъ миней Св. Димитрія Ростовскаго. Славянскія миней будутъ нѣсколько дополнены, и прежде всего тѣми житіями, которыхъ тамъ нѣтъ; такъ напримѣръ, значительно дополненъ будетъ отдѣлъ житій русскихъ святыхъ. Проф. В. О. Ключевскій и будетъ руководить именно тѣми членами комиссіи, которые будутъ заниматься этимъ отдѣломъ. Вновь будетъ введенъ также отдѣлъ грузинскихъ святыхъ (по руководству мѣсяцеслововъ

архієпископа Владимірскаго Сергія), и, кромѣ того, будутъ краткія объяснительныя примѣчанія къ тексту, совершенно необходимыя для большинства тѣхъ читателей, которые имѣются въ виду (то-есть простой Русскій народъ). Таковы самыя общія свѣдѣнія объ этомъ столь важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ.

Первые труды означенной комиссіи, только что нами въ заголовкѣ отмѣченныя, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и осуществляется это дѣло такъ же умѣло, основательно и во всѣхъ отношеніяхъ осмотрительно и осторожно, хотя и нѣсколько медлительно, какъ умѣло, основательно и цѣлесообразно оно и было задумано. Переводъ со славянскаго исполненъ очень удачно. Въ русскомъ текстѣ вполнѣ сохраненъ тотъ особенный „четы-миней“ духъ, который такъ хорошо извѣстенъ всѣмъ въ великомъ трудѣ святителя Димитрія. вмѣстѣ съ тѣмъ переводчики очень хорошо, съ полнымъ сохраненіемъ духа оригинала, передѣлываютъ нерѣдко довольно пространныя славянскіе переводы въ болѣе понятныя для простаго народа, но менѣе пространныя, русскія предложенія. Во всякихъ, отдѣльно взятыхъ, трудностяхъ видно полное вниманіе къ смыслу рѣчи, къ истолкованію смысла и даже къ выбору наиболѣе подходящаго, синонимическаго оригиналу русскаго выраженія.

Благодаря всѣмъ этимъ стараніямъ и приемамъ переводчиковъ, у читателя русскаго перевода вполнѣ сохраняется и то благоговѣйно-возвышенное отношеніе къ повѣствованію, какъ священно-религіозному сказанію, а не просто обиходно-житейскому разсказу, которое Русскій человѣкъ уже 200 лѣтъ питаетъ къ четы-минеймъ. Очень хорошо, что переводчики хотя и передаютъ текстъ оригинала на совершенно чистый и современный русскій языкъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняютъ въ немъ и нѣчто такое, что принято называть славянизмами. Такъ весьма разумно то, что сохранено въ заглавіи брошюръ

церковно-славянское глубокое выраженіе „житіе“, а не замѣнено ничего неговорящимъ русскимъ выраженіемъ—жизнь. Пріемъ печатать всѣ тексты Св. Писанія по-славянски, а не по-русски, такъ же весьма похваленъ, такъ какъ придаетъ и Слову Божию особенное значеніе, да и все вообще изданіе выдѣляется изъ шаблонно-свѣтскихъ изданій хотя бы то и духовнаго содержанія. А прекрасно исполненныя изображенія святыхъ и приводимыя по-славянски же (въ концѣ житія) тропарь и кондакъ святому заставляютъ читателя относиться къ самой хотя бы то и маленькой брошюркѣ настоящаго изданія съ чувствомъ самаго полного и совершенно чистаго церковно-религіознаго благоговѣнія.

Несомнѣнно, что настоящее, первое Синодальное, изданіе четкихъ-миней на русскомъ языкѣ оставляетъ за собою далеко позади всѣ частныя попытки этого рода какъ по существу отношенія къ дѣлу, такъ и по совершенству его исполненія.

(Моск. Вѣд. № 164). Свящ. А. Полозовъ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, въ храмовой праздникъ Кіево-Софійскаго собора.—Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 16 сентября, 1901 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.