

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 18-й. 15 сентября 1908 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 9-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить священника церкви села Владимірскаго Самарскаго уѣзда, Сергія Владимірскаго и діакона церкви села Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Андреева, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ, къ ордену Св. Анны 3-й степени.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Крестьянину села Николаевки, Новоузенскаго уѣзда, Петру Глухову за пожертвованіе 884 руб. на устройство иконостаса въ приходской церкви; священнику села Карловки, Николаевскаго уѣзда, Александру Сосновскому и церковному старостѣ Прокосію Скакалину за труды по украшенію мѣстнаго храма; купцу Паисію Мальцеву за устройство на собственные средства церковной ограды въ селѣ Давыдовкѣ, Николаевскаго уѣзда; священнику села Давыдовки Николаю Амасійскому за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ причтовыхъ домовъ, церковному старостѣ Михаилу Манухину и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства

Емельяну Чупикову за труды по устройству причтовых домовъ, ограды и сторожки въ селѣ Давыдовкѣ.

Н а г р а ж д е н ь

Священникъ села Ярилкина, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Константиновъ набедренникомъ 22 августа.

Благодарность Епархіальнаго начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1908 года августа 7 дня Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ цензора, священника Покровской церкви города Самары, Аркадія Ключарева, отъ 3-го сего августа за № 28, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 48 а—906—7 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что всѣхъ поученій 18-ть. Въ нихъ последовательно, въ логической связи излагается христіанское вѣроученіе, заключающееся въ двѣнадцати членахъ символа вѣры. Всѣ истины изображены правильно, согласно съ ученіемъ православной церкви, подтверждаются буквальными текстами Священнаго Писанія и изрѣченіями святыхъ отцевъ и учителей церкви. Въ концѣ cadaго поученія предлагается правоученіе, которое вытекаетъ изъ сего содержанія. Изложены поученія кратко, ясно, языкомъ простымъ, удобопонятнымъ. Справка: Катихизическія поученія за № 48 а-/906-7 года принадлежатъ священнику села Кутушъ, Бузулукскаго уѣзда, Іоанну Андрееву. Приказали: За содержательный и благотворный трудъ по составленію катихизическихъ поученій, объявить автору ихъ, священнику села Кутушъ, Бузулукскаго уѣзда, Іоанну Андрееву благодарность Епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ его послужной списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1908 года августа 8 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника Самарской Петропавловской церкви, Павла Зефирова, отъ 5-го сего августа за № 39, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 34/906-7 года и своего

нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что тетрадь поученій № 34/906-7 года содержитъ 31 поученіе на символъ вѣры, 11-ть на молитву Господню и 16-ть на заповѣди десятословія, а всего 58-мь поученій, произнесенныхъ за время съ 8-го сентября 1906 года по 25-е мая 1907 года. Уже самое число поученій показываетъ, что авторъ ихъ не мало потрудился въ изъясненіи и проповѣдываніи ученія святой вѣры нашей, каждый членъ символа вѣры, каждое прошеніе молитвы Господней и каждая заповѣдь разсмотрѣны и объяснены имъ въ отдѣльности; при чемъ на нѣкоторые члены символа вѣры дано по нѣскольку поученій, какъ-то: на первый членъ — 8 поученій, на третій — 2, на девятый — 3, на десятый — 5 и на двѣнадцатый — 2 поученія, а равно имѣютъ по два поученія и заповѣди: первая, вторая, четвертая и пятая. Кромѣ того по каждому отдѣлу катихизиса имѣются поученія вступительныя, которыхъ на символъ вѣры (1, 2 и 3), на молитву Господню два (32 и 33) и на заповѣди десятословія одно (43) — и два поученія заключительныхъ (31 и 58): одно въ концѣ символа вѣры и одно въ концѣ всего — послѣ объясненія заповѣдей Божіихъ. По объему поученія невелики: большинство состоитъ изъ полуторныхъ двухъ четвертинокъ довольно убористаго письма и лишь немногія занимаютъ до трехъ четвертинокъ (9, 13, и 15); нѣкоторыя поученія отличаются большой краткостью, имѣя по одной и даже менѣе четвертинокъ; сюда относятся: 6-е поученіе о Богѣ Вседержителѣ, 21-е о святости церкви, 22-е — о церкви соборной и апостольской, 24-е — о таинствѣ миропомазанія, большая часть поученій (32, 33, 36, 37, 39, 40 и 41) на молитву Господню и поученія на седьмую (54) и на девятую (56) заповѣди десятословія. Но эта краткость достоинства поученій не лишаетъ, потому что предметы бесѣдъ изложены и объяснены въ нихъ съ достаточной для простолюдина ясностью и полнотою. И потому, упомянувъ объ этомъ, цензоръ не желаетъ умалить трудъ автора и лишить его похвалы, которой онъ заслуживаетъ. Что особенно поражаетъ во всѣхъ вообще разсмотрѣнныхъ поученіяхъ,

такъ это—обиліе текстовъ Священнаго Писанія и цитаты изъ твореній богословской литературы. Вы встрѣтите тутъ выдержки изъ твореній Василя Великаго, Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, блаженнаго Августина, Іоанна Дамаскина, а также изъ „указанія пути въ царствіе небесное“, Догматическаго Богословія Макарія, Грамоты восточныхъ патріарховъ, православнаго исповѣданія Петра Могилы, Камня вѣры, житій святыхъ, богослужебныхъ книгъ. Какое обиліе цитаты имѣютъ нѣкоторыя поученія, видно изъ слѣдующаго: поученіе 43-е (о любви) не менѣе одной трети состоитъ изъ текстовъ Священнаго Писанія, 18-е поученіе на 7-й членъ символа вѣры содержитъ 18 текстовъ изъ евангелія и посланій Апостольскихъ и въ нѣкоторыхъ текстахъ по нѣскольку стиховъ, въ поученіи 27-мъ четырнадцать текстовъ, въ 29-мъ двѣнадцать. Тексты Священнаго Писанія большою частію приведены въ русскомъ переводѣ и только нѣкоторыя, болѣе понятныя, въ славянскомъ чтеніи. Языкъ поученій простой, доступный пониманію сельскихъ слушателей, для которыхъ они, повидимому, и писались; а обиліе текстовъ Священнаго Писанія и выдержекъ изъ свято-отеческой и современной богословской литературы придаетъ этимъ поученіямъ высокій авторитетъ и убѣдительность. Нѣкоторыя поученія, даже при чтеніи, оставляютъ впечатлѣніе своею назидательностію, а произнесенныя съ церковной кафедры—въ сердцахъ добрыхъ слушателей принесутъ „плодъ много“. Справка: Катихизическія поученія за № 34/906—7 года принадлежать священнику села Кирсановки, Бугурусланскаго уѣзда, Александру Благоразумову. Приказали: Объявить, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за надлежащее отношеніе автора поученій къ дѣлу проповѣданія христіанскаго вѣроученія пасомымъ, признательность Епархіальнаго Начальства, съ правомъ внесенія таковой въ его, автора, послужной списокъ.

— 1908 года августа 9 дня, Самарская духовная Консисторія с л у ш а л и: Рапортъ священника Невской церкви города Бузулука, Николая Надеждина, отъ 26-го іюля сего года за № 53, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 31/906—7 г.

№ 59/906 — 7 года и своих о них цензорских отзывов. Изъ отзывов сихъ усматривается: 1) Тетрадь катихизическихъ поученій за № 31/906 — 7 года содержитъ 56 поученій: 24 на символъ вѣры, 9 поученій о молитвѣ Господней, 9 поученій на евангельскія блаженства и 14 поученій на десятословіе. Такое количество поученій представляетъ серьезный трудъ по объему, отличающійся въ то же время и своимъ внутреннимъ достоинствомъ. Истинны вѣры въ поученіяхъ и содержаніе молитвы Господней объяснены довольно обстоятельно, съ словомъ Божиимъ и ученіемъ православной церкви вполне согласно; въ нужныхъ случаяхъ приводятся обычные тексты Св. Писанія правильно. Къ чести автора надо отнести и то, что онъ потрудился посвятить ученію о каждомъ таинствѣ особое поученіе, не ограничиваясь только краткимъ указаніемъ силы и значенія каждаго таинства. Въ поученіи о елеосвященіи, на примѣръ, говорится о неправильномъ взглядѣ прихожанъ на это таинство: — будто бы оно совершается только предъ смертію, а не для здравія души и тѣла. Хороши такъ же по краткости и удобопонятности поученія на блаженства евангельскія и 10-ть заповѣдей Закона Божія. 2) Тетрадь катихизическихъ поученій за № 59/906 — 7 года содержитъ 25-ть поученій на символъ вѣры. Поученія отличаются полнотою, послѣдовательностію, ясностію, дышатъ пастырскою любовію къ слушателямъ и отеческою теплотою. Ученіе нашей православной церкви изъясняется въ нихъ подробно, съ упоминаніемъ библейскихъ и церковно-историческихъ данныхъ, что сообщаетъ поученіямъ живость и занимательность (поуч. 7). Очень пріятное впечатлѣніе производятъ примѣры, взятые изъ жизни святыхъ (поуч. 5). Нравственныя приложенія очень цѣлесообразны, жизненны, интересны. Къ тому же зрѣлая мысль катихизатора приспособлена къ пониманію самыхъ простыхъ слушателей. Надо полагать, что поученія были выслушаны прихожанами съ живымъ интересомъ и не безъ пользы. Поученія на молитву Господню, заповѣди Моисеевы и евангельскія заповѣди о блаженствахъ произнесены авторомъ по печатнымъ книгамъ прот. Халколиванова, прот. Лаврова

и священника П. Новгородскаго. С п р а в к а: Катихизическія поученія за № 31/906—7 года принадлежатъ священнику села Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, Виталію Троицкому, а поученія за № 59/906—7 года принадлежатъ священнику села Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, Димитрію Іустинову. П р и к а з а л и: Авторамъ поученій за №№ 31 и 59/906—7 года, за ихъ трудоспособность и благорасположенность къ наученію прихожанъ въ духѣ православія, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, со внесеніемъ въ ихъ послужные списки.

О п р е д ѣ л е н ы:

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Борисоглѣбовки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Архангельскій на вакансію діакона къ церкви села Перекопнаго, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, 21 августа; священникъ Николай Олерскій на вакансію священника, къ церкви села Чердакловъ (на второй штатъ), 5 округа Ставропольскаго уѣзда, 12 августа.

П е р е м ѣ щ е н ы:

Псаломщикъ села Тупиковки, Бузулукскаго уѣзда, Дмитрій Скворцовъ къ церкви села Чернорѣчья, 3 округа Самарскаго уѣзда, 19 августа; псаломщикъ села Воздвиженки, 2 округа Самарскаго уѣзда, Михаилъ Гамаюновъ къ церкви села Тупиковки, Бузулукскаго уѣзда, 19 августа; и. д. псаломщика церкви села Малыхъ Толкай, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Воецкій къ церкви села Старой Чесноковки, того же уѣзда, 13 августа; псаломщики—села Самовольной Ивановки, 5 округа Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Зефировъ и села Украйны, того же уѣзда, Алексѣй Генерозовъ—одинъ на мѣсто другого, 18 августа; діаконы—села Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, Василій Часоводовъ и села Украйны, того же уѣзда, Іоаннъ Сахновъ—одинъ на мѣсто другого, 18 августа; священники—села Студенца, 1 округа Самарскаго уѣзда, Владиміръ Разумовскій и села Моршн,

5 округа Николаевского уезда, Петръ Апатровъ — одинъ на мѣсто
другого, 25 августа; псаломщики — села Пронькина, 6 округа
Бугурусланскаго уезда, Савва Малоземлинъ и села Степановки,
того же уезда и округа, Сосипатръ Кузьминъ — одинъ на мѣсто
другого, 22 августа; священникъ села Тарпановки, 2 округа
Бузулукскаго уезда, Димитрій Звенигородскій къ церкви села
Вечканова, Бугурусланскаго уезда, 26 августа; псаломщикъ села
Царевщины, Самарскаго уезда, Григорій Троицкій къ церкви села
Александровки-Стобеусъ 7 округа Бузулукскаго уезда, 19 авгу-
ста; священникъ села Ново-Сласскаго, Николаевского уезда, Кон-
стантинъ Металловъ къ церкви села Тепловки, 6 округа Нико-
лаевского уезда, 20 августа; псаломщикъ села Малой Тарасовки,
Николаевского уезда, Александръ Прозоровскій къ церкви села
Николаевки, 1 округа Новоузенскаго уезда, 18 августа; и. д.
псаломщика села Чистовки, Самарскаго уезда, Алексѣй Альбокри-
повъ къ церкви села Михайловки (Лебяжье), Ставропольскаго
уезда, 18 августа; псаломщикъ села Александровки-Стобеусъ,
Бузулукскаго уезда, Александръ Витевскій къ церкви села Чистовки,
Самарскаго уезда, 19 августа; псаломщикъ села Боряскина,
Бугурусланскаго уезда, 8 округа, Василій Шамкинъ къ церкви
села Спиридоновки 3 округа Бугульминскаго уезда, 25 августа;
псаломщики — слободы Большой Глушицы, Николаевского уезда,
Александръ Ястребовъ и села Большой Черниговки, того же уезда,
Павель Кутузовъ — одинъ на мѣсто другого, 11 августа; псалом-
щикъ села Старой Чесноковки, Бугурусланскаго уезда, Θεодоръ
Воецкій къ церкви села Малыхъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уезда,
13 августа; псаломщикъ села Николаевки, 1 округа Новоузенскаго
уезда, Владиміръ Курмышскій къ церкви слободы Александрова
Гая, Новоузенскаго уезда, 11 августа; священникъ села Шахма-
товки, 7 округа Бузулукскаго уезда, Александръ Бѣльскій къ
церкви села Выходцева, Ставропольскаго уезда, 5 августа; свя-
щенникъ села Нижней Быковки, 5 округа Самарскаго уезда,
Симеонъ Милковъ къ церкви села Старога Обошина, Бугуруслан-
скаго уезда, 17 августа.

Рукоположены:

Псаломщикъ села Старой Тепловки, 8 округа Бузулукскаго уѣзда, Никита Сидорычевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ 24 августа; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, лесной кондукторъ Иванъ Килинъ въ санъ діакона 10 августа и въ санъ іерея 15 августа; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Марьевки, Николаевскаго уѣзда, учитель второклассной церковно-приходской школы Анатолій Ждановъ въ санъ діакона 16 августа и въ санъ іерея 17 августа; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ слободы Александрова Гая Сергій Орловъ въ санъ діакона 15 августа и въ санъ іерея 16 августа; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Преображенки, 2 округа Николаевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Димитрій Табунщиковъ въ санъ діакона 10 августа и въ санъ іерея 13 августа.

Посвященъ въ стихарь

Псаломщикъ церкви села Бѣленькаго, Николаевскаго уѣзда, Самсонъ Саблинъ, 10 августа.

Уволенъ за штатъ

Священникъ села Выходцева, Ставропольскаго уѣзда, Михайль Терновскій, 31 іюля.

Праздныя мѣста

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1908,23), Старая Кармала, 6 округа (1908,3).

Ставропольскаго уѣзда: Суходоль, 4 округа (1908,16).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (см. псал. м. 1907,12), Борискино, 2-й штатъ 2 округа (1908,12), Новый Кувакъ, 1-й штатъ 3 округа (1908,17).

Бугурусланскаго уѣзда: слоб. Кинель-Черкасская, 2 округа, Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18), Вольная Солянка, 2 округа (1907,21), Большой Сурметъ, 6 округа (1908,8), Еса, 1 округа (1908,17), Зыково, 7 округа (см. діак. м.1908,6).

Бузулукскаго уѣзда: Тарпановка, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 150 р., хлѣбнаго сбора на 30 руб., жалованья отъ прихожанъ 400 руб., земли 39 д., дома есть, прихожанъ 573 д. м. п. и 603 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ 2 округа (1907,9), Новоспасское, 7 округа (1908,11).

Новоузенскаго уѣзда: Малаховка, 2 округа (1908,11).

Д і а к о н с к і я.

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,8).

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 округа (1908,6), Есаклы, 4 округа (1908,7).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка, 4 округа (см. псал. м.1908,7).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, град. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Клинцовка, 7 округа (1908,16), Сухая Вязовка, 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1000 руб., хлѣбнаго сбора на 100 р., жалованья отъ казны 650 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1974 д. м. п. и 2130 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12), Питерка, 1 округа (1908,13).

П с а л о м щ и ч е с к і я:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св.

м. 1907,20), Воздвиженка, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб., жалованья отъ казны 400 руб., отъ общества 100 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 556 д. м. п. и 596 д. ж. п. Большая Чесноковка, 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., жалованья отъ казны 514 руб. 50 коп., отъ общества 200 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 434 д. м. п. и 413 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20).

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино, 4 округа (1907,9), Николькино, 6 округа (1907,24).

Бузулукскаго уѣзда: Озерье, 7 округа (1908,15).

Николаевскаго уѣзда: Липовка, 2 округа Казанская церковь, 1-й штатъ (1908,10), Чувичи, 2 округа (1908,17), Хворостянка, Никольская церковь 3 округа (1908,17), Малая Тарасовка 7 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 р., хлѣбнаго сбора на 60 р., жалованья отъ казны 400 руб., земли 72 д., дома есть, прихожанъ 589 д. м. п. 603 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Малаховка, 2 округа (см. св. м. 1908,11), Шумейковка, 4 округа (1908,13).

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Комитетъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи въ составѣ предсѣдателя онаго, Протоіерея Квинтилиана Софотерова, члена его, священника Іоанна Беневольскаго и кандидата къ членамъ комитета священника Симеона Сергіевскаго, разсматривали статью, составленную членомъ того же Комитета, священ-

Въ подстрочномъ примѣчаніи къ статьѣ священника В. Красносамарскаго въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, подъ заглавіемъ: „Необходимость пересмотра устава Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи“.

С п р а в к а: 1) Въ подстрочномъ примѣчаніи къ статьѣ священника В. Красносамарскаго въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сказано: „Докладъ въ подготовительную Комиссію по дѣламъ Эмеритальной кассы“.

2) Предсѣдатель Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, протоіерей Квинтиліанъ Софотеровъ и членъ онаго Комитета священникъ Іоаннъ Беневольскій вошли къ Его Преосвященству докладомъ своимъ отъ 11 іюля сего 1908 года за № 144, слѣдующаго содержанія: „Въ неофициальной части № 13-го Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1908 годъ (стр. 519—530) напечатанъ докладъ собрата нашего по управленію Эмеритальной кассою духовенства Самарской епархіи, члена комитета, священника Василия Красносамарскаго въ Подготовительную комиссію по дѣламъ Эмеритальной кассы, подъ заглавіемъ „Необходимость пересмотра устава Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.“ Изъ этого доклада усматривается, что о. Красносамарскій старается указать причины недостачи процентнаго дохода съ капитала Эмеритальной кассы и указываетъ мѣры къ устраненію этого недостатка. Не входя теперь детально въ разборъ положеній высказанныхъ о. Красносамарскимъ, мы находимъ ненормальнымъ то явленіе, что о. Красносамарскій, служа въ коллегіальномъ учрежденіи, безъ согласія и даже безъ вѣдома остальныхъ членовъ сего учрежденія вноситъ открыто, чрезъ объявленіе въ печати, предложеніе столь серьезныхъ вопросовъ по Эмеритальной кассѣ, для обсужденія на благотворительскихъ собраніяхъ и на Епархіальномъ съѣздѣ, которые (вопросы) безъ предварительнаго обсужденія ихъ въ самомъ коллегіальномъ учрежденіи, не могутъ быть разсматриваемы на съѣздахъ, въ виду неправильно сообщенныхъ и истолкованныхъ въ его докладѣ положе-

ній по самому существу дѣла. Слѣдствіемъ чего можетъ быть сильное возбужденіе и волненіе умовъ среди духовенства всей епархіи, для которыхъ (возбужденія и волненія) нѣтъ оснований въ положеніи дѣлъ кассы. Потому мы, нижеподписавшіеся, покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство, разрѣшить Комитету Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи разсмотрѣть докладъ священника Красносамарскаго, начечатанный въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ участіемъ, вмѣсто о. Красносамарскаго, кандидата къ членамъ комитета, священника Симеона Сергіевскаго, какъ человѣка опытнаго въ денежныхъ операціяхъ и устойчиваго въ своихъ взглядахъ на дѣло по его существу, и свое заключеніе по всему вопросу представить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе.

На докладъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 12-го іюля 1908 года таковая: „Согласенъ“ Е. К.

3) По разсмотрѣніи вышеуказанной статьи и по соображеніи съ данными, имѣющимися въ комитетѣ по вопросу, возбужденному въ означенной статьѣ, оказалось слѣдующее:

1) Изъ неприкосновеннаго капитала комитетъ пенсіи не выдавалъ, но только, въ виду недостачи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго капитала на выдачу пенсій, были временныя позаймствованія изъ этого капитала съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы эти позаймствованія были возвращены къ своему первоисточнику; но о. Красносамарскій въ своей статьѣ пишетъ, что „пенсіи выдавались изъ неприкосновеннаго капитала.“ (I от. ст. стр. 519).

2) Покрытія части дефицита пенсіоннаго расходнаго капитала, какъ утверждаетъ о. Красносамарскій (стр. 520) накопившимися излишками поступленій въ капиталъ кассы взаимопомощи ни въ семъ 1908 г., ни раньше никогда не было — комитетъ даже и въ намѣреніи не имѣлъ дѣлать позаймствованія изъ кассы взаимопомощи. Эта мысль, не подтверждаемая официальными данными въ комитетѣ, исключительно принадлежит о. Красносамарскому и приведена имъ для большей иллюстраціи, по его мнѣнію, несостоятельности Эмеритальной кассы.

3) Причина увеличенія расходовъ на пенсіи зависитъ не отъ увеличенія числа пенсіонеровъ, какъ указываетъ на это о. Красносамарскій (I пун. его доводовъ на стр. 520), потому что, съ увеличеніемъ числа пенсіонеровъ, попутно увеличивался и самый капиталъ Эмеритальной кассы отъ вступленія новыхъ вкладчиковъ въ нее, а потому и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ доходъ тоже увеличивался; недостача же $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ дохода на выдачу пенсій главнымъ образомъ зависѣла отъ постепеннаго уменьшенія размѣра $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ дохода, приносимаго вообще государственными процентными бумагами, начиная съ девятидесятихъ годовъ прошедшаго столѣтія, вслѣдствіи конверсіи ихъ и вслѣдствіи неправильно сдѣланнаго самимъ духовенствомъ разсчета взиманія 3 $\frac{0}{0}$ прибавки со взносовъ вкладчиковъ для покрытія недобора противъ первоначальнаго разсчета той суммы $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ дохода съ капитала Эмеритальной кассы, какой послѣдовалъ вслѣдствіи конверсіи (3 $\frac{0}{0}$ прибавка не восполняла того количества $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, которое недополучалось послѣ конверсіи). Сомнѣніе о. Красносамарскаго о томъ, придетъ ли когда либо такое время, когда наступитъ равновѣсіе поступающихъ въ ряды пенсіонеровъ кассы съ выбывшими, разсѣвается тѣмъ простымъ соображеніемъ, что пенсіонеры вѣчно жить не могутъ и поэтому также постепенно будутъ выбывать изъ состава пенсіонеровъ, какъ постепенно и поступаютъ изъ числа вкладчиковъ въ пенсіонеры. И этотъ предѣлъ непременно долженъ наступить по истеченіи 50 лѣтъ со времени открытія Эмеритальной кассы, такъ какъ свыше 50 лѣтняго срока не дозволяется духовенству быть вкладчиками Эмеритальной кассы съ правомъ на увеличеніе размѣра пенсіи, положенной за сей срокъ.

4) Указаніе о. Красносамарскимъ на избраніе вкладчиками высшихъ разрядовъ, какъ на причину увеличенія пенсій, а слѣдовательно и недостачи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ (пун. 3 на 521 ст.), показываетъ непониманіе сущности дѣла: недостача $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на выдачу пенсій не можетъ зависѣть отъ того, — по какимъ разрядамъ вкладчики дѣлаютъ взносы: по высшимъ или по низшимъ, потому что размѣръ пенсій по отношенію къ суммѣ взносовъ въ кассу находится въ

одинаковомъ пропорціональномъ отношеніи во всѣхъ разрядахъ, именно: по старому уставу въ пенсію выдается 60 $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ со внесенной вкладчикомъ суммы, а по новому 30 $\frac{0}{0}$. Отсюда: если бы и всѣ вкладчики дѣлали взносы по первому разряду, касса не могла бы быть слабѣе и на оборотъ, т. е. если бы всѣ вкладчики состояли ими по послѣднему разряду, касса не могла бы быть отъ этого тверже. Значитъ, причина недостачи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ дохода съ капитала кассы въ этомъ не заключается.

5) Четвертый пунктъ доводовъ причинъ дефицитовъ въ расходномъ капиталѣ о. Красносамарскаго прямо противорѣчитъ основному положенію новаго устава Эмеритальной кассы о размѣрѣ процента, назначеннаго въ пенсію. Онъ въ своей статьѣ пишетъ: „Размѣры пенсіи увеличиваются еще и потому, что наступаетъ время дѣйствія новаго устава, по которому пенсіи возвышены противъ прежнихъ почти въ три раза“. Такого заключенія нельзя сдѣлать даже и при поверхностномъ сравненіи новаго устава съ прежнимъ. Въ § 27 новаго устава сказано: „Полная пенсія выдается въ размѣрѣ 30 $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на внесенный въ кассу рубль“. Такъ, напримѣръ, за десять лѣтъ взносовъ по первому разряду (по 48 р. въ годъ) въ количествѣ 480 руб. пенсія назначается въ размѣрѣ 144 р. въ годъ, а по старому уставу (§ 31) за десять лѣтъ взносовъ по первому разряду (по 10 р. въ годъ) въ количествѣ 100 р., — пенсія выдается въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, что составляетъ 60 $\frac{0}{0}$ на внесенный въ кассу рубль. Какимъ же образомъ по новому уставу „пенсіи возвышены противъ прежнихъ въ три раза“, когда онѣ въ самомъ дѣлѣ вдвое уменьшены. Если бы примѣнить норму $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ назначеннаго по новому уставу для выдачи въ пенсію ко взносамъ стараго устава (что Св. Синодъ въ своемъ возвращеніи проекта устава и предлагалъ духовенству), то, вмѣсто 60 р., пришлось бы выдавать только 30 руб. въ годъ. А 30 руб. никогда не будутъ больше 60 рублей.

6) Увеличеніе числа вкладчиковъ, вслѣдствіи допущенія ко взносамъ въ Эмеритальную кассу учащихъ въ церковно-приход-

шихъ школахъ съ правомъ на пенсію не можетъ служить ослабленіемъ устойчивости кассы, потому что общеизвѣстная истина: тѣмъ больше участниковъ въ извѣстномъ предпріятіи, тѣмъ оно выгоднѣе для самого себя“. Поэтому тѣ страховыя общества считаются болѣе устойчивыми, которыя имѣютъ гораздо болѣе кліентовъ. Тоже нужно сказать и о кредитныхъ учрежденіяхъ. Значитъ увеличеніе числа вкладчиковъ въ Эмеритальную кассу не только не ослабляетъ ее, а напротивъ—укрѣпляетъ. Каковое соображеніе и вызвало у составителей дѣйствующаго устава Эмеритальной кассы желаніе внести въ проектъ устава обязательное участіе во взвесахъ въ Эмеритальную кассу всего духовенства. Что и сдѣлано по новому уставу. По § 13 его, вкладчиками Эмеритальной кассы обязательно быть всему духовенству Самарской епархіи.

7) Сравненіе о. Красносамарскаго, высказанное имъ въ 1-мъ пунктѣ 2-й главы его статьи на 522 страницѣ, утверждающее, что будто увеличеніе вкладовъ въ Эмеритальной кассѣ можетъ вліять на повышеніе цѣнъ на процентныя бумаги и на пониженіе процента на нихъ по примѣру увеличенія производства хлѣба съ цѣлью сбыта его въ большомъ количествѣ на рынокъ для извлеченія большей выгоды для землевладѣльцевъ, какъ не вѣрное само по себѣ, не можетъ быть примѣнено къ Эмеритальной кассѣ. Въ самомъ дѣлѣ, ужели можетъ имѣть какое либо вліяніе увеличеніе капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, вслѣдствіе увеличенія числа ея вкладчиковъ, на повышеніе цѣнъ на рынокѣ на процентныя бумаги. Покупка для Эмеритальной кассы $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ на 50 или 60 тысячъ рублей въ годъ для биржевого міра — капля въ морѣ. Тѣмъ болѣе, если изъ этого количества будетъ сокращена только сумма до 5 или 6 тысячъ въ годъ, падающая на долю вкладовъ, получаемыхъ отъ свѣтскихъ лицъ. Конечно, спросъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ для Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи приблизительно на 60—70 тысячъ рублей въ годъ не можетъ повышать цѣнъ на биржевомъ рынокѣ на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумаги, а тѣмъ болѣе понижать съ нихъ процентъ.

8) Уменьшеніе отчисленій изъ церковныхъ суммъ въ фондъ Эмеритальной кассы въ нѣкоторыхъ приходяхъ нисколько не можетъ имѣть вліянія на уменьшеніе этого источника, вообще потому, что по опредѣленію Епархіальнаго сѣзда взносы отъ церквей должны представляться съ cadaго благочинническаго округа за круговою порукою, т. е. назначенная сумма ко взносу въ Эмеритальную кассу въ извѣстномъ размѣрѣ съ каждой церкви, въ случаѣ невозможности полученія отъ какой либо изъ нихъ, должна быть восполнена взносами отъ другихъ церквей округа.

9) Предположеніе о. Василя, что, при выплатахъ по 6% обязательствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка капитальной суммы, придется покупать 0% бумаги по возвышеннымъ цѣнамъ и съ низкимъ процентомъ, не имѣетъ за собою документальнаго основанія. Одно только можно сказать, что 6% обязательства Крестьянскаго Поземельнаго Банка, какъ купленные для Эмеритальной кассы по 90 рублей за сто номинальныхъ, при погашеніи капитала, будутъ давать излишекъ въ 10 р. на каждую сотню, котораго безъ сомнѣнія вполне достаточно будетъ для уплаты излишковъ сверхъ ста руб. номинальныхъ, если только будетъ цѣна 0%⁰/₀ бумагамъ за сто номинальныхъ выше ста рублей.

10) Примѣръ, приведенный о. Красносамарскимъ въ 4-ой главѣ его статьи на стр. 523, о выдачѣ пенсіи двумъ сиротамъ дѣвцамъ въ теченіе 65—67 лѣтъ въ количествѣ 30240 руб., есть не дѣйствительность, а только фиктивное предположеніе. Замѣчаніе же его о томъ, что 0% опять падаетъ до 4% ни откуда не вытекаетъ, какъ необходимое слѣдствіе. Указаніе его, что пенсіонеры выбираютъ свои взносы изъ кассы по старому уставу въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, а по новому въ продолженіи 6-ти лѣтъ, для Комитета Эмеритальной кассы и вообще всего духовенства Самарской епархіи не новость. Еще въ 1902 году Св. Синодъ, возвращая проектъ устава Эмеритальной кассы для исправленія между прочимъ указывалъ на то же самое. Но духовенство Самарской епархіи осталось твердо въ своемъ предположеніи, что, въ виду неприкосновенности основнаго капитала Эмери-

альной кассы, выбраніе пенсионерами своихъ взносовъ изъ кассы въ теченіе 3—6 лѣтъ, не можетъ поколебать ея устойчивость, потому что по § 11 устава кассы само духовенство взяло на себя всю заботу о восполненіи недостающей суммы изъ $\frac{0}{0}$ —наго дохода съ неприкосновеннаго капитала для покрытія расходовъ по выдачѣ пенсій. И Св. Синодъ принялъ этотъ доводъ во вниманіе, что и выразилось съ его стороны утвержденіемъ дѣйствующаго устава кассы. Это указаніе можетъ имѣть значеніе для тѣхъ Эмеритальныхъ кассъ, которыя только еще организуются и которыя не имѣютъ достаточнаго основнаго фонда. Но Самарская Эмеритальная касса, при наличности основнаго неприкосновеннаго капитала, приближающагося къ милліону рублей, который съ каждымъ годомъ будетъ расти до безконечности, не можетъ и не должна страшиться этого предостереженія.

11) Составленіе той статистики, о которой трактуетъ о. Красносамарскій въ своей статьѣ на 525 страницъ, можетъ быть облегчено таблицами, изданными Комитетомъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи къ 20-ти лѣтнему существованію этой кассы и напечатанными въ 1886 году въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, а именно: о взносахъ за 1867—1885 и о пенсіяхъ за 1877—1885 г.г. Учрежденіе особой Комиссіи, тѣмъ болѣе съ участіемъ бухгалтера, по примѣру свѣчнаго завода, можетъ быть сопряжено съ излишними и даже, вѣроятно, непроизводительными расходами для самой Эмеритальной кассы. Принесетъ ли Комиссія существенную пользу Эмеритальной кассѣ, это неизвѣстно. По частному замѣчанію одного изъ членовъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, чрезвычайная Комиссія для обревизованія свѣчнаго завода, учрежденная въ 1906—1907 г., по примѣру которой о. Красносамарскій предлагаетъ учредить Комиссію и для Эмеритальной кассы, — существенной пользы для завода не принесла, а расходъ на содержаніе ея простирался до трехъ тысячъ рублей. Поэтому не видится необходимости въ учрежденіи особой Комиссіи для изслѣдованія причинъ недостачи $\frac{0}{0}$ —въ съ неприкосновеннаго

капитала на выдачу пенсій. Причины эти очевидны: какъ выше было сказано, онъ зависятъ отъ уменьшенія процента на Государственныя процентныя бумаги.

12) Указаніе о. Василя, что будто бы $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ неудержимо падаетъ, противорѣчитъ дѣйствительности. Напротивъ, за послѣднее время $\frac{0}{100}$ поднимается. Такъ: назадъ тому года два увеличенъ $\frac{0}{100}$ по сберегательной кассѣ съ $3,6\frac{0}{100}$ до $4\frac{0}{100}$, по безсрочному вкладу съ $1\frac{0}{100}$ до $2\frac{0}{100}$, а выпускъ $5\frac{0}{100}$ облигацій въ 1905 и 1908 годахъ безъ взиманія 5-ти $\frac{0}{100}$ государственнаго налога уже ясно свидѣтельствуетъ о поднятїи $\frac{0}{100}$ на капиталы, а не объ уменьшенїи. Отмѣна же § 11 устава Эмеритальной кассы, по выраженїю о. Красносамарскаго, внесеннаго въ уставъ ошибочно, повлечетъ за собою неоспоримо ослабленіе фонда кассы и повредитъ Эмеритальной кассѣ въ самомъ корнѣ. Этимъ § только и прочна Самарская Епархіальная касса. Благодаря основному положенїю восполнять недостающую сумму съ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ дохода неприкосновеннаго капитала для удовлетворенія пенсіонеровъ пенсією, даетъ возможность Эмеритальной кассѣ съ каждымъ годомъ крѣпнуть, вслѣдствїе ежегоднаго увеличенія неприкосновеннаго ея капитала, а отсюда и $\frac{0}{100}$ дохода.

13) Порицаніе, высказанное о. Василиемъ въ его статьѣ на 526 страницѣ въ 5—7 пунк. вообще всѣхъ Эмеритальныхъ кассъ за ихъ вредное вліяніе на нравственную сторону ея пенсіонеровъ, а съ другой стороны и за несправедливое оказаніе помощи отъ Эмеритальной кассы тѣмъ многосемейнымъ вдовамъ, которымъ приходится получать пенсію изъ Эмеритуры только за одно десятилѣтіе, не подлежитъ компетенціи Комитета Эмеритальной кассы, потому что оно касается вообще всего строя подобнаго рода учреждений, существующихъ въ нашемъ отечественномъ государствѣ.

14) Приведенныя мѣста изъ слова Божїя и изъ свято-отеческаго писанїя о. Василиемъ въ его ст. на 527 ст., запрещающія ростовщичество, и при поверхностномъ обзорѣ ихъ, показываютъ, что о. Василій бралъ тексты изъ Священнаго Писанїя и свято-отеческихъ мѣстъ безъ отношенія ихъ къ сущности всего

и нравоученія христіанскаго. Даже тѣ мѣста ветхозавѣтнаго Священнаго Писанія, которыя приведены о. Василиемъ, запрещаютъ брать лихву только съ нищихъ (Исх. 22, 25; Лев. 25, 35—37), то есть въ тѣхъ случаяхъ, когда ближній находится въ крайней нуждѣ, а его братъ, пользуясь его крайнимъ безвыходнымъ положеніемъ, беретъ съ него за одолженіе проценты. А развѣ Эмеритальная касса, пріобрѣтая 0/0/0 Государственныя бумаги, или отдавая деньги въ банкъ на обращеніе изъ 0/0/0, пользуется безвыходнымъ положеніемъ кредитныхъ учрежденій или къ нищетоу. Напротивъ, банки чрезъ обращеніе въ нихъ деньги принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ извлекаютъ для себя пользу: послѣдніе, отдавая въ частныя руки деньги, берутъ съ нихъ гораздо большій 0/0/0, чѣмъ сами платятъ. Притомъ о. Василій, приводя мѣста изъ Священнаго Писанія, запрещающія брать ростъ за одолженіе денегъ (Втор. 23, 19) съ брата своего объясняетъ, какъ понимать, что въ слѣдующемъ 20 стихѣ той же 23 гл. Втор. повелѣвается иноземцу отдавать деньги въ ростъ. Вообще рѣшеніе этого вопроса едва ли можетъ быть исчерпано тѣми данными, какія привелъ въ своей статьѣ о. Василій. Это дѣло специалистовъ экзегетовъ Священнаго Писанія и канонистовъ христіанской церкви.

15) Рѣшеніе вопроса, поставленнаго о. Красносамарскимъ въ 3 и 4 пунктахъ его статьи на 528 стр. — свойственно ли для священниковъ членовъ Эмеритальной кассы, принимать видъ биржевыхъ дѣльцовъ и хорошо ли то, что духовенство своею Эмеритальною кассою отвлекаетъ вниманіе правящей духовной власти, въ область биржевыхъ дѣлъ, всецѣло принадлежитъ высшему духовному управленію, т. е. Святѣйшему Синоду.

16) Уничтоженіе § 41 устава Эмеритальной кассы ни въ какомъ случаѣ не уменьшитъ дефицитовъ въ расходномъ капиталѣ, а напротивъ увеличитъ только ихъ и доведетъ Эмеритальную кассу до совершеннаго паденія.

17) Увеличеніе жалованія членамъ комитета Эмеритальной кассы комитетъ кассы никогда не ставилъ въ зависимость отъ

заботь членовъ комитета о матеріальныхъ интересахъ Эмеритальной кассы. Примѣръ, приведенный о. Красносамарскимъ въ 6 главѣ его статьи на 529 стр. о членахъ комитета свѣчного завода комитетъ считаетъ для себя оскорбленіемъ. Предсѣдатель комитета и членъ его, не выразившіе своей солидарности во мнѣніяхъ, высказанныхъ въ статьѣ, которую приходится разбирать здѣсь, всегда считали своею священною обязанностію первѣе всего имѣть въ виду интересы учрежденія, которому они служатъ. А если три года тому назадъ и ходатайствовали объ увеличеніи жалованія членамъ комитета, то не потому, чтобы избѣжать покупки предметовъ для эмеритуры по высокой цѣнѣ, когда на нихъ на самомъ дѣлѣ существуютъ цѣны гораздо ниже, а потому, что вообще трудъ несенный ими по занимаемымъ должностямъ, не оплачивается надлежащимъ образомъ. Совѣтъ о. Василя духовенству дать членамъ комитета всѣ средства къ сознательному отношенію къ своему дѣлу и требовать отъ нихъ всесторонняго знанія условій денежнаго рынка, которое зависитъ отъ вѣрной оцѣнки политико-экономическаго положенія различныхъ государствъ, ставить о. Василя въ прямое противорѣчіе съ его положеніемъ, высказаннымъ имъ на 528 стр. въ 3 пун. его статьи о несвойственности для священниковъ, какъ членовъ комитета, принимать на себя видъ биржевыхъ дѣльцовъ.

18) Заключение о. Василя о необходимости увеличенія жалованья членамъ комитета, вслѣдствіе увеличенія $0/0$ -го дохода съ капиталовъ кассы, повергаетъ его въ діаметрально противоположное сужденіе съ прежде высказанною имъ мыслию, что духовенство должно отказаться отъ мысли выдавать пенсіи изъ процентовъ съ капиталовъ, но производить этотъ расходъ исключительно изъ капитальной суммы, получаемой отъ взносовъ вкладчиковъ (стр. 528). Если пенсіи выдавать изъ $0/0$ -въ съ капитала Эмеритальной кассы грѣшно, то почему же не будетъ грѣха изъ этого же нечистаго, по признанію о. Василя, источника увеличивать жалованіе членамъ комитета.

4) Дѣйствующій уставъ Эмеритальной кассы духовенства

Самарской епархіи утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 января—13 февраля 1904 года, а дѣйствія его, простирающіяся всецѣло на всѣхъ вкладчиковъ кассы, начинаютъ функціонировать только съ 1-го января 1908 года.

О п р е д ѣ л е н о: Доложить Его Преосвященству, во 1-хъ, что по мнѣнію комитета въ настоящемъ его составѣ, статья члена комитета Эмеритальной кассы, священника Василя Красносамарскаго подъ заглавіемъ: „Необходимость пересмотра устава Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи“, напечатанная въ № 13-мъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, носящая характеръ официальнаго доклада въ подготовительную комисію по дѣламъ Эмеритальной кассы для обсужденія ея на благочинническихъ и Епархіальномъ съѣздахъ духовенства Самарской епархіи и касающаяся существеннаго измѣненія основныхъ положеній Эмеритальной кассы, предварительно внесенія ея на обсужденіе на Съѣздахъ должна быть разсмотрѣна въ Комитетѣ, завѣдующемъ Эмеритальною кассою, которому болѣе другихъ извѣстно положеніе Эмеритальной кассы; во 2-хъ, положенія, высказанная въ названной статьѣ, касающейся неустойчивости кассы и мѣры, предлагаемая священникомъ Красносамарскимъ къ устраненію ихъ, на основаніи соображеній, указанныхъ въ 3-й справкѣ этого журнала, не могутъ считаться дѣйствительными; въ 3-хъ, въ виду неосновательности тѣхъ выводовъ, которые сдѣланы о Красносамарскимъ въ его статьѣ, Комитетъ Эмеритальной кассы не считаетъ себя солидарнымъ съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ ней ни въ какомъ отношеніи; въ 4-хъ, пересмотръ устава, въ виду малаго опыта дѣйствующаго устава, который всѣ свои отправления только еще открылъ съ 1-го января текущаго года—преждевремененъ; въ 5-хъ, увеличеніе жалованія Членамъ Комитета не есть дѣло необходимости, а только справедливости, а потому отъ увеличенія жалованія членамъ Комитета дѣло управленія кассою продуктивнѣе не можетъ быть, для этого необходимо, въ виду множества и сложности дѣлъ въ кассѣ, усилить въ канцеляріи Комитета рабочія силы, именно: имѣть, помимо одного писца, еще

другого постоянного опытного писмоводителя съ приличнымъ вознагражденіемъ, который ежедневно являлся бы въ помещеніи канцеляріи Комитета для занятія дѣлами кассы по всѣмъ присутственнымъ днямъ съ 9 до 2-хъ часовъ, выдавалъ бы справки и давалъ бы подлежащіе отвѣты являющимся въ канцелярію лицамъ.

2) Журналъ сей (въ копіи) препроводить въ Епархіальный Съѣздъ текущаго 1908 года къ свѣдѣнію при обсужденіи доклада подготовительной комиссіи по дѣламъ Эмеритальной кассы; 3) Постановление сіе къ свѣдѣнію духовенства всей епархіи напечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, оставивъ съ него до 50 экз. отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи членамъ Епархіальнаго Съѣзда, въ противовѣсъ таковой же раздачѣ брошюры с. Красносамарскаго о необходимости пересмотра устава Эмеритальной кассы. Предсѣдатель Комитета протоіерей Квинтиліанъ Софотеровъ. Члены Комитета: Священникъ Іоаннъ Беневольскій. Священникъ Симеонъ Сергіевскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 августа сего года за № 7950, таковая: „Исполнить. Е. К.“

Правленіе Самарской духовной семинаріи извѣщаетъ духовенство епархіи, что журналомъ Правленія отъ 28 августа 1908 года за № 23, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено:

1) *Перевести* въ слѣдующіе классы воспитанниковъ семинаріи, какъ удовлетворительно славшихъ переэкзаменовки (18—27 августа):

1-й классъ: Бѣднякова Николая, Ивановскаго Алексѣя, Крылова Евгенія, Нектарова Петра, Раздѣлишина Анатолия, Смирнова Сергѣя, Соловьева Владиміра; *2-й классъ:* Алонзова Александра, Васильеват Сергѣя, Докина Владиміра, Зубарева Александра, Остроумова Евгенія, Цвѣткова Владиміра; *3-й классъ:* Аргентова Александра, Боголюбова Михаила, Васильева Руфима, Волженскаго Владиміра, Князевскаго Сергѣя, Мурысова Василия, Рыбакова Михаила, Омѣловскаго Веніамина, Трубина

Ивана, Ястребова Анатоля; 2 парал. класса: Балаковскаго
Ивана, Березовскаго Александра, Лебедева Николая, Лореттова
Александра, Перова Дмитрія, Промптова Ивана, Радаева Ми-
хаила, Скворцова Бориса, Соловьева Валеріана, Ѳедорова Вла-
диміра; 3 штат. класса: Васильева Михаила, Васильева Спи-
ридона, Евклидова Николая, Казанцева Александра, Левковскаго
Александра, Овидіева Николая, Печерина Геннадія, Покровскаго
Ивана, Царевскаго Петра, Ѳедутина Бориса, Тетюшева Гавріила;
3 парал. класса: Аѳонскаго Анатоля, Голубева Ѳедора, Гори-
зонтова Алексѣя, Каменскаго Алексѣя, Краснорѣцкаго Александра,
Лавровскаго Александра, Овидіева Алексѣя, Пряхина Александра,
Савельева Петра; 4 штат. класса: Введенскаго Алексѣя, Гор-
бунова Николая, Добронравова Николая, Зарина Дмитрія, Ле-
бедева Дмитрія, Миронова Евгенія, Соловьева Владиміра, Сур-
минскаго Михаила, Уварова Константина, Цвѣткова Александра;
4 парал. класса: Добронравова Александра, Ильина Николая,
Крылова Георгія, Михайлова Михаила, Скворцова Евгенія; 5-го
класса: Зефирова Михаила, Любецкаго Александра, Сергіевскаго
Николая, Скворцова Валентина, Шалфицкаго Михаила, Ясенева
Виктора, Ясинскаго Петра.

Воспитанниковъ 6 класса, какъ удовлетворительно сдавшихъ
переекзаменовки, признать окончившими курсъ семинаріи съ сви-
дѣтельствами второго разряда, а именно: Бѣльскаго Николая,
Воробьева Петра, Докина Бориса, Зороастрова Семена, Люстриц-
каго Павла, Николаевскаго Михаила, Озерскаго Николая, Пере-
лкина Александра, Попова Гурія, Прибыловскаго Александра,
Разсудова Петра, Словохотова Ѳедора, Тихомирова Петра и
Игодинскаго Владиміра.

2) Перевести въ слѣдующіе классы воспитанниковъ семи-
наріи, неудовлетворительно сдавшихъ переекзаменовки по слѣ-
дующимъ предметамъ:

а) По словесности:

2 парал. класса: Асанова Ивана, Генерозова Михаила съ

обязательствомъ выполнить курсъ по словесности въ теченіе 1-го полугодія 1908—9 учебнаго года и сдать экзамень предъ Рождественскими каникулами.

б) По общей гражданской исторіи.

1 штат. класса Урусова Виктора, 1 парал. класса Ляховскаго Петра, какъ второгодниковъ, съ обязательствомъ восполнить недостаточныя знанія по общей гражданской исторіи въ теченіе первой половины наступающаго учебнаго года и сдать экзамень предъ Рождественскими каникулами.

в) По математикѣ:

1 штат. класса Каменскаго Константина, какъ второгодника, съ обязательствомъ восполнить недостаточныя знанія по математикѣ въ теченіе первой половины наступающаго учебнаго года и сдать экзамень предъ Рождественскими каникулами.

г) По латинскому языку и пѣнію.

2 штат. класса Полякова Ивана, какъ второгодника съ обязательствомъ восполнить недостаточныя знанія по латинскому языку и пѣнію въ теченіе первой половины наступающаго учебнаго года и сдать экзамень предъ Рождественскими каникулами.

д) По пѣнію:

1 штат. класса: Николаевскаго Николая, Парадизова Владиміра, 1 пар. класса Докукина Бориса, Иванова Владиміра съ обязательствомъ восполнить недостаточныя знанія по церковному пѣнію въ теченіе первой половины наступающаго учебнаго года и сдать экзамень предъ Рождественскими каникулами, а послѣднему, кромѣ того, предложить обратить особенное вниманіе на письменныя работы.

е) По письменнымъ работамъ:

1 штатнаго класса: Ливанова Бориса, Покровскаго Аристарха,
1 пар. класса: Оесвитянинова Василя, 2 штат. класса, Будринскаго Василя, Скворцова Петра, 2 штат. класса: Каменскаго Михаила, Студенскаго Василя — съ обязательствомъ обратить осо-

большое вниманіе на письменныя работы, а Студенскому Василю, кромѣ того предложить обратить вниманіе на свое поведеніе.

3) *Оставить на повторительный курсъ* въ тѣхъ же классахъ слѣдующихъ воспитанниковъ неудовлетворительно сдавшихъ переэкзаменовки: 1 штат. класса: Благосклонова Вячеслава, Каменскаго Николая, Краснорѣцкаго Павла, Образцова Александра; 1 парал. класса: Болотова Константина, 2 штат. класса Повѣдскаго Николая, 3 штат. класса: Алякринскаго Аркадія, Тихомирова Алексѣя, 3 парал. класса: Агрова Павла, Благодарова Василя, 4 шт. класса: Лебедева Александра, Парадоксова Павла, Соколова Александра, 4 парал. класса—Архангельскаго Леонида, Китайцева Николая, 5 класса: Волковскаго Владиміра, Евтропова Николая, Никольскаго Димитрія, Троицкаго Василя, 6 класса—Архангельскаго Александра и Соколова Григорія.

4) *Лишить казеннаго содержанія* воспитанниковъ, состоявшихъ на таковомъ въ прошломъ учебномъ году и оставленныхъ на повторительный курсъ вслѣдствіе неудовлетворительныхъ отвѣтовъ на переэкзаменовкахъ, а именно: 1 штатнаго класса Каменскаго Николая, 2 штат. класса Повѣдскаго Николая, 3 штат. класса—Тихомирова Алексѣя, 3 парал. класса: Агрова Павла, 4 парал. класса—Архангельскаго Леонида, 5 класса—Евтропова Николая и Никольскаго Димитрія.

5) *Оставить на повторительный курсъ* въ тѣхъ же классахъ, какъ не державшихъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ по болѣзни: 1 штат. класса—Ласточкина Виталія, 1 пар. класса—Рождественскаго Θεодота, 3 штат. класса—Разсказова Константина, 3 пар. класса—Бѣлорѣченскаго Веніамина, Гидаспова Θεодора, Немерцалова Николая съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Чистопольскаго Сергѣя, 4 штат. класса: Крѣпкогорскаго Виктора, Петрова Александра, 4 парал. класса: Крѣпкогорскаго Михаила и Хмѣлькова Порфирія.

6) *Уволить изъ семинаріи* воспитанниковъ (второгодниковъ):

а) 2 штат. класса Лебедева Григорія, какъ неявившагося на экзамены.

б) какъ неудовлетворительно сдавшихъ переэкзаменовку 2 парал. класса Вишневаго Аристарха, 3 парал. класса Анненкова Константина, 4 пар. класса Фармаковскаго Николая и 5 класса Канкова Леонида.

Изъ журнала № 3 съезда духовенства Бугурусланскаго духовно—училищнаго округа, бывшаго въ іюль м. текущаго года.

Съездъ духовенства постановилъ: дать знать о.о. благочиннымъ Бугурусланскаго духовно-училищнаго округа чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы впередъ они въ Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища всѣ сборы поступающіе въ пользу означеннаго училища, представляли по полугодіямъ, во 1) за первую половину года въ январь мѣсяцъ и 2) вторую въ іюль.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 10 августа 1908 г.: „Утверждается“.

Кромѣ того, правленіе училища проситъ о.о. благочинныхъ непременно представлять каждое полугодіе подробные списки церквей и причтовъ, подлежащихъ обложенію въ пользу Бугурусланскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ, сколько налоговъ, какая церковь и какой причтъ обязаны платить.

Къ свѣдѣнію завѣдующихъ церковно-приходскими школами.

Епархіальный Училищный Совѣтъ поставляетъ въ извѣстность завѣдующихъ церковно-приходскими школами, что, возбуждая ходатайство о пособіи на ремонтъ или постройку школьныхъ зданій, должны имѣть въ виду слѣдующее: ходатайство направлять въ Отдѣленіе не позднѣе половины декабря мѣсяца; при немъ непременно прилагается смѣта расходовъ по ремонту или постройкѣ зданій и указывается размѣръ помѣщенія; при чемъ ходатайство можетъ быть удовлетворено въ размѣрѣ только $\frac{1}{3}$ части предполагаемаго по смѣтѣ расхода, остальные $\frac{2}{3}$ части смѣтлагаго расхода должны быть предварительно возбужденія ходатайства изысканы изъ мѣстныхъ средствъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 18-й. 15 сентября 1908 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Пастырское собраніе.

1 сентября, въ семь часовъ вечера, въ залѣ Епархiальнаго училища состоялось пастырское собраніе депутатовъ съѣзда совместно съ городскимъ духовенствомъ и преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Собраніе было открыто рѣчью председателя съѣзда, священника П. Третьякова, который сказалъ приблизительно слѣдующее: „Около недѣли тому назадъ, по докладу священника Красносамарскаго, обсуждался вопросъ о борьбѣ противъ антирелигіознаго направленія послѣдняго времени. Въ виду важности вопроса, депутатами съѣзда было высказано пожеланіе устроить пастырское собраніе въ присутствіи городского духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. На журналѣ съѣзда объ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „собраніе можно устроить 1 сентября въ залѣ Епархiальнаго женскаго училища съ участіемъ духовенства г. Самары и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній“. Во исполненіе этой резолюціи мы и собрались здѣсь сейчасъ—для обсужденія доклада. Объявляя собраніе открытымъ, прошу избрать председателя.“ Председателемъ собранія былъ избранъ протоіерей:

В. В. Лаврскій. Когда онъ занялъ предсѣдательское мѣсто, священникомъ Красносамарскимъ прочитанъ былъ докладъ, въ которомъ высказаны слѣдующія основныя мысли. Значительная часть руководящихъ народовъ отступила отъ вѣры въ Бога, а съ тѣмъ вмѣстѣ перестала признавать и *власть Божию*, которая выражается въ ученіи Библии и въ господствѣ церкви. Противъ Библии врагами церкви ведется неустанная критика въ томъ смыслѣ, что Библия ничего божественнаго не содержитъ, а есть только плодъ человѣческаго разума, и человѣкъ во всемъ долженъ руководиться своимъ разсудкомъ (авторъ проекта указываетъ на распространенную въ Самарѣ книгу Сендерненда: «Библия, ея происхождение и составъ»). О власти церкви враги говорятъ, что она основана на суевѣрїи и власть церкви замѣняютъ *властью народа*. Власть церкви упала настолько, что даже право анафематствованія осуществляется весьма рѣдко. Безбожники не только остаются въ предѣлахъ церкви, но и сохраняютъ свои права въ церковныхъ дѣлахъ. Такимъ положеніемъ создана въ жизни большая смута, имѣющая своимъ слѣдствіемъ ослушаніе пастырей, Богомъ поставленныхъ. Для устраненія такого зла должно быть восстановлено во всей чистотѣ ученіе объ абсолютной власти церкви надъ христіанами, согласно словамъ Христа Спасителя: «дадеса ми всяка власть на небеси и на земли».

Спасеніе отъ невѣрія авторъ проекта видитъ въ печатной проповѣди вѣры, въ надлежащей постановкѣ школьнаго дѣла и въ устномъ обмѣнѣ мыслей (миссія противъ невѣрія).

По окончаніи чтенія доклада, предсѣдатель предложилъ высказаться, желаетъ ли собраніе приступить прямо къ детальному обсужденію проектируемыхъ докладчикомъ мѣръ и способовъ борьбы съ невѣріемъ, или желаетъ предварительно само высказаться по существу относительно поставленнаго вопроса. Собраніе высказалось за послѣднее.

Миссіонеръ Д. А. Александровъ сказалъ, что обсуждать докладъ нѣтъ необходимости. Въ докладѣ указана болѣзнь и мѣры борьбы съ нею, а причины распростра-

енія болѣзни не указаны. Когда будутъ выяснены причины, можно будетъ подумать и объ устраненіи ихъ—о мѣрахъ борьбы съ невѣріемъ.

Предсѣдатель предложилъ расчленивъ вопросъ и сначала говорить о причинахъ усиленія безбожія.

Къ рѣшенію труднаго вопроса собраніе приступило нерѣшительно. Прошло двѣ—три минуты, прежде чѣмъ нашлись желающіе говорить на незнакомую тему. Вывелъ собраніе изъ затрудненія миссіонеръ Алексѣевъ.

Всѣ знакомы съ этими причинами: недалеко ихъ искать, сказалъ онъ. Вѣроученіе и нравоученіе имѣютъ тѣсную связь между собою. Въ послѣднее время стала падать нравственность, а съ ней пала и вѣра. Начало этому паденію положили взрослые. Посмотрите, какъ ведетъ себя теперь городское населеніе: увеселительныя заведенія, трактиры, притоны переполнены. За взрослыми слѣдуютъ и дѣти..

Протоіерей *Фармаковскій*. Каждое учебное заведеніе падаетъ отъ состава преподавателей. Они задаютъ тонъ, они указываютъ дорогу. Такъ точно и здѣсь: дѣло разлагивается оттого, что не совсѣмъ идеальные руководители, оттого, что мы, священники, не подаемъ примѣра въ храмѣ и въ частной жизни. Прежде всего нѣтъ у насъ достаточной терпѣливости. Обращаются, положимъ, къ намъ прихожане съ требой, иногда нѣсколько чело-вѣкъ подрядъ. Съ первымъ, пока мы еще не устали, мы вѣжливы, предупредительны, со вторымъ—уже менѣе внимательны, а съ третьимъ—начинаемъ мѣнять тонъ, говорить рѣзко. Не безъ недостатковъ и наше бого-служеніе, часто спѣшное, неблагоговѣйное. Совершаетъ священникъ службу, а душа его отсутствуетъ въ дѣлѣ Божіемъ, витаетъ гдѣ нибудь внѣ храма. И это сразу же сказывается и въ тонѣ голоса, и въ настроеніи. Не проходитъ незамѣченнымъ такое настроеніе и отъ прихожанъ. „Хорошо сегодня батюшка молился, да огня—то того нѣтъ“, говорятъ женщины. А иногда бываетъ и хуже: придя въ храмъ, особенно если не наша очередь службы, мы ведемъ себя здѣсь также, какъ у себя дома: ходимъ, разговариваемъ, иногда смѣемся, и неизвѣстно, во что обращается церковь.

Не лучше ведутъ себя нѣкоторые священники и на народѣ. Не такъ давно я былъ на вокзалѣ. Вижу батюшка важно расхаживаетъ по платформѣ и курить папиросу. Для народа—это соблазнъ великій. Въ этомъ отношеніи у старообрядцевъ лучше, чѣмъ у насъ. Раскольничьи попы никогда не позволяютъ себѣ публичнаго соблазна. Быть можетъ, тамъ оттого и имѣетъ такое вліяніе на народъ духовенство, что у нихъ хоть внѣшность—то хороша. Я совершенно раздѣляю мнѣніе о. Алексѣева, что молодое поколѣніе учится порокамъ у своихъ отцовъ. Добро и зло передается дѣтямъ и чтобы они были добрыми, надо намъ самимъ быть добрыми.

Затѣмъ, еще наше горе въ томъ, что мы слишкомъ далеко стоимъ отъ жизни. Слышалъ я рассказъ объ одномъ священникѣ, который завелъ въ своемъ приходѣ слесарную, токарную мастерскую, а для дѣвочекъ—рукодѣлья. Крестьянскія дѣти такъ рады этому занятію, что готовы до поздней ночи сидѣть, работать: «учи, батюшка». Это потому, что они знаютъ, что если выучатся, то ремесло имъ пригодится послѣ, въ жизни.

Говорю обо всемъ этомъ—не въ укоризну намъ. Не оттого священникъ небреженъ къ своему служенію, что онъ небреженъ по природѣ, а оттого, что времени у него нѣтъ. Посмотрите на городское духовенство: у него минуты всѣ заняты, не только что часы. Священникъ совсѣмъ чиновникомъ сталъ. И я думаю,—чтобы помочь дѣлу, слѣдуетъ отобрать у него всѣ побочныя должности и оставить одно только священство. Для пастьрскаго служенія прежде всего необходимо досугъ, а его то и нѣтъ. Будь у меня досугъ, я всѣ просьбы прихожанъ исполнилъ бы.

Священникъ *Д. П. Орловъ* переноситъ вопросъ на догматическую почву, говоритъ о томъ, что въ докладѣ священника Красносамарскаго нѣтъ рѣчи о благодати Божіей, созидающей спасеніе. Если этой идеей не проникнуты пастыри и пасомые, то не будетъ успѣха и въ пастырскомъ дѣланіи.

А. О. Мальшевъ разграничиваетъ невѣріе и безбожіе. Нельзя называть безбожниками евреевъ, магометанъ, протестантовъ, католиковъ, наконецъ—нашихъ сектан-

товъ. Есть между ними люди искренне вѣрующіе. Приходится говорить, такимъ образомъ, объ *атеистахъ* въ узкомъ смыслѣ слова.

Одною изъ причинъ безбожія А. Ө. считаетъ народное невѣжество. Это предусмотрѣлъ еще прор. Давидъ, когда говорилъ: «рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ». Люди не вѣрятъ потому, что они не научены вѣрить. Темнаго челоуѣка легко сбить съ пути. Народъ идетъ за всякимъ проповѣдникомъ, слушаетъ его потому, что не въ состояніи разобратъся въ слышанномъ, отличить истину отъ лжи.

Протоіерей *Фармаковскій*, возражая А. Ө. Малышеву, говоритъ, что въ прежнее время народъ былъ еще темнѣе, но вѣра была глубже, чѣмъ теперь. Онъ напоминаетъ народное повѣрье, что 29 августа крестьяне считали грѣхомъ ѣсть арбузъ, потому что онъ напоминаетъ главу Іоанна Крестителя. Какое бы ни было повѣрье по своему внутреннему содержанію, но оно отнюдь не мѣшало вѣрующему быть добрымъ христіаниномъ.

Священникъ *Орловъ*, въ опроверженіе той же мысли, приводитъ примѣръ гр. Л. Н. Толстого, который двадцать лѣтъ изучалъ Евангеліе на трехъ языкахъ и въ результатѣ оказался совсѣмъ невѣрующимъ.

Протоіерей *А. А. Меньшовъ*. Когда мы разсуждаемъ о причинахъ невѣрія, то надо говорить исключительно о нашихъ пасомыхъ, и между послѣдними различать интеллигенцію и простой народъ. Причины невѣрія въ томъ и другомъ классѣ совершенно разныя. Простой народъ усвоилъ себѣ невѣріе по подражанію высшему классу. Возьмемъ для примѣра соблюденіе постовъ. Прислуга разсуждаетъ такъ: „господа ѣдятъ въ постъ скоромное, слѣдовательно и намъ можно“. Но причина невѣрія интеллигенціи лежитъ гораздо глубже...

Протоіерей *Лаврскій*. Мы говоримъ о томъ, что невѣріе усилилось въ народѣ. А что не вѣритъ интеллигенція—это уже давно извѣстно.

Миссіонеръ *Александровъ*. Первая причина распространенія невѣрія, безбожія—полное невѣжество, недостатокъ религіознаго воспитанія и прежде всего—плохое въ нашихъ школахъ преподаваніе Закона Божія.

На законъ Божій стали смотрѣть исключительно какъ на науку и не заботятся о томъ, чтобы въ душу ребенка вложить христіанскія начала, а только о томъ, чтобы ребенокъ отвѣтилъ на экзаменѣ.

Вторая причина, почему именно *нынѣ* усиливается невѣріе—это обиліе рационалистическихъ сочиненій и недостатокъ сочиненій христіански—апологетическаго характера. Современное освободительное движеніе наводнило книжный рынокъ произведеніями отрицательной литературы; теперь можно встрѣтить даже въ деревняхъ книги въ родѣ Евангелія Толстаго.

Третья причина—въ пастыряхъ и особенно въ миссіонерахъ. Современная проповѣдь не отвѣчаетъ запросамъ народа. Народъ ищетъ правды у пастырей—и, не находя, волей—неволей бросается къ непризваннымъ учителямъ. Но если проповѣдь молчитъ, то и богослуженіе тоже мало научаетъ, потому что совершается на непонятномъ языкѣ. Не только народъ, но и окончившіе среднюю школу не понимаютъ, что читается и поется въ церкви. Получается не молитва, а простое стояніе. Если, напр., послушать молитвы раскольниковъ, то—это ни что иное, какъ бессмысленное бормотаніе, бессмысленный наборъ словъ. Умолчимъ уже о пѣніи. Народъ лишенъ эстетическаго наслажденія. Напѣвы чуждые народу исполняются такъ, что нѣтъ возможности разобрать, что поютъ. Итакъ, если богослуженіе совершается на непонятномъ языкѣ, а пѣніе настолько неразборчиво, что невозможно понять словъ, то спрашивается, что же выносить народъ изъ богослуженія?

Въ практической жизни завѣтъ Христа о любви къ ближнему совершенно забытъ. Народъ видитъ, какъ повсюду нарушается этотъ святой завѣтъ. Бѣдствія однихъ, богатство другихъ—всюду предъ глазами, а пастырь молчитъ о нищетѣ народной. И народъ заключаетъ: если плохи пастыри по жизни, то слѣдовательно и вѣра плоха, и вотъ здѣсь—причина индиферентизма къ Церкви. Можно сказать даже больше, что у самого духовенства связь съ Церковію чисто внѣшняя, состоящая только въ томъ, чтобы—„покрестить до повѣнчать“.

Есть и еще одна причина развитія въ народѣ не-

вѣрія, это — развращающее вліяніе народныхъ учителей. Въ земской и министерской школѣ нерѣдки случаи, когда учитель критикуетъ или даже высмѣиваетъ уроки законоучителя (приводятся примѣры).

В. В. Горбуновъ причину отпаденія отъ Церкви видитъ въ томъ, что при переустройствѣ жизни гражданской, которое имѣло мѣсто въ послѣдніе годы, устроители новой жизни обратились къ Церкви и не найдя въ ней правильно организованнаго осуществленія Христова ученія, оттолкнулись отъ Церкви — ушли къ баптистамъ, молоканамъ и проч. А уклонившись и не найдя тамъ успокоенія своей совѣсти (ибо христіанство не только — ученіе о спасеніи, но и главнымъ образомъ очищеніе совѣсти), „начинаютъ блуждать, пока не успокоятся, а если не успокоятся, впадаютъ въ отчаяніе“. — Это не невѣріе, а только уклоненіе отъ Церкви.

Священникъ *П. Е. Губкинскій* находитъ, что въ рѣчахъ его предшественниковъ слишкомъ сгущены краски. Онъ говоритъ, что и теперь много еще истинныхъ израильтянъ, которые не преклонили колѣна предъ Валаомъ. Есть еще священники и паства, не порвавшіе связи съ вселенской церковью. Что же касается остальныхъ, то имъ прежде всего необходимо оставить духъ протеста и самимъ терпѣливо трудиться надъ созиданіемъ новой жизни. Есть священники, которые „тянутъ лямку“, служатъ по необходимости, а въ тонѣ голоса ихъ слышится недовольство тѣмъ, что они дѣлаютъ, желаніе исправленія службы. Прихожане замѣчаютъ такое настроеніе священника и говорятъ: „а, вѣдь, батюшка — то и самъ не вѣритъ“... Чтобы исправить богослуженіе, надо самому сначала изучить его, а многіе — ли изучаютъ? Говорятъ: новые гимны нужно создать, но, вѣдь, нельзя создать ихъ, не зная старыхъ: все новое должно быть связано со старымъ, должно быть на почвѣ стараго. Отсутствие положительной стороны и избытокъ отрицанія — большая рана въ нашей жизни.

Благочинный *Виноградовъ* говоритъ о распространеніи матеріалистическихъ идей, какъ причинѣ атеизма.

Протоіерей *И. В. Масловъ*. Предъ моими глазами немало прошло случаевъ, когда человѣкъ окончившій

курсъ высшей школы, безразличенъ къ вѣрѣ и въ тоже время въ области религіознаго ученія полный невѣжда. А между тѣмъ, если даже допустить, что въ высшей школѣ онъ не могъ получить религіознаго образованія, то во всякомъ случаѣ онъ окончилъ удовлетворительно среднюю школу. Мнѣ кажется, что религіозное безразличіе зависитъ отъ незнакомства съ основными истинами христіанства. Если въ самомъ дѣлѣ, вникнуть во все то, что преподаетъ законоучитель въ начальной и средней школѣ, можно—ли сказать, что результатомъ изученія учебника будетъ ясное представленіе о религіозныхъ истинахъ? Какъ будто все изучается для экзамена, а убѣжденія сознательнаго у оканчивающихъ не получается. Въ виду распространенія идей враждебныхъ вѣрѣ, вся постановка религіи въ школѣ нуждается въ коренныхъ преобразованіяхъ. Прежде достаточно было пройти „начатки“ Филарета, а теперь этого мало.

Протоіерей *В. В. Лаврскій*. Чего нибудь стоило пережить 1905 годъ.. Какъ откровенно тогда говорилось все! Взрослые говорили, дѣти слушали. Литература была разнуздана; одни ее читали, другіе слышали отъ читающихъ... Причина невѣрія— „въ эксцессахъ жизни, которыми сопровождалось такъ называемое освободительное движеніе“... Усилилось *живое отношеніе* къ вопросамъ церкви, дана свобода собраній. Сколько теперь въ городѣ такихъ, которые ходятъ къ сектантамъ, потому что ихъ богослуженіе больше нравится!..

Священникъ *Н. Ивановъ*. Одна изъ главныхъ причинъ равнодушія народа къ вѣрѣ—индифферентизмъ пастырей, который развивается еще на школьной скамьѣ. Поступаетъ въ духовно-учебное заведеніе мальчикъ, напитанный религіознымъ чувствомъ; думаешь, что выйдетъ изъ него поборникъ за идею, служитель Христу. А вмѣсто того получается, что въ школѣ религіозное чувство таетъ, и въ концѣ ученія юноша уже не идетъ во священники, а бѣжитъ отъ священства. Нашъ идеаль Христось. Онъ училъ своихъ учениковъ и намъ даль примѣръ, какъ надо учить. Надо учить *вѣрить*, надо учить *примѣромъ* собственной жизни. А мы въ средней школѣ изучаемъ массу предметовъ, знаемъ, на какихъ

текстахъ Св. Писанія основывается та или другая догматическая истина, но все время мы не видимъ учителя, который—бы словомъ и примѣромъ показалъ, какъ надо жить, чтобы „иго Христово было благимъ и легкимъ.“ Учителя наши далеко стоятъ отъ своихъ учениковъ, но виноваты—ли они въ этомъ? Вѣдь и мы живемъ отдѣльно отъ своихъ прихожанъ и если остаются еще зачатки идейныхъ отношеній, то они натыкаются на препятствія. Часть изъ насъ—неокончившіе курса, недоучки—еще болѣе вносятъ разлада въ жизнь своимъ незнаніемъ и непониманіемъ...

Видя, какъ постепенно рѣдѣетъ собраніе, о. Ивановъ, далѣе, отмѣчаетъ это равнодушіе даже самихъ священниковъ къ столь жизненному вопросу.

Священникъ *Адриановскій* въ одушевленной рѣчи выражаетъ сожалѣніе о томъ, что изъ многихъ отвлеченныхъ разсужденій онъ не выноситъ прямого, практическаго указанія тѣхъ мѣръ, которыя могли-бы быть приняты немедленно въ приходѣ для борьбы съ невѣріемъ.

Протоіерей *Лаврскій* дополняетъ разсужденія указаніемъ на то, что остается еще много „невысказанныхъ причинъ, потому что стѣсняются о нихъ говорить“.

На этихъ словахъ окончилась первая, многолюдная половина собранія. Послѣ перерыва ряды пастырей совсѣмъ порѣдѣли, а къ концу собранія осталось не болѣе тридцати человѣкъ, считая въ томъ числѣ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Совѣщаніе имѣло далѣе характеръ частной бесѣды.

Постановленія Епархіальнаго съѣзда *).

I. Вопросы общаго характера.

По вопросу о запасныхъ священникахъ оставлено въ силѣ постановленіе прошлагодняго съѣзда съ добавленіемъ, что духовенству епархіи желательно бы использовать остатки казеннаго кредита отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ на жалованье священникамъ, временно завѣдующимъ вакантными приходами.

*) Сводка составлена по просьбѣ депутатовъ изъ того матеріала, который находится въ распоряженіи редакціи. Нѣкоторыя изъ постановленій съѣзда, еще не сланные въ редакцію, сюда не вошли.

— О словѣ „причтъ“. Депутаты разумѣютъ подъ словомъ „причтъ“ совокупность всѣхъ священно-церковно-служителей, положенныхъ по штату извѣстнаго прихода; но причты могутъ быть одно—штатные, двухштатные и т. д.; одноштатные причты подраздѣляются на двухчленные и трехчленные. Епархіальный съѣздъ, облагая причтъ сборомъ, имѣетъ въ виду именно одинъ штатъ. Тамъ, гдѣ при церкви не положено по штату причта, тамъ не считать причта, не взирая на то, что онъ на самомъ дѣлѣ есть.

— По вопросу *объ окарауливаніи храмовъ* принято за основаніе постановленіе консисторіи отъ 10 января 1885 г., по которому въ теченіе дня при храмѣ долженъ находиться во внѣ—служебное время одинъ сторожъ, а при богослуженіи обязательно два; въ случаѣ непригодности нанятаго или избраннаго церковнаго сторожа (по старости, неспособности, нетрезвости и др. уважительнымъ причинамъ) причту съ церковнымъ старостой требовать замѣны его. На основаніи вышеприведенной справки, благочинные могли бы, если не найдутъ возможнымъ уладить неисправность своими средствами, — сноситься съ земскимъ начальникомъ и въ крайнемъ случаѣ доносить консисторіи. Съѣздъ при этомъ выражаетъ пожеланіе, чтобы псаломщики наблюдали за исполненіемъ церковными сторожами обязанности по содержанию храмовъ въ чистотѣ, подъ руководствомъ настоятеля церкви.

— *Вопросъ о пособіи дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ*, вслѣдствіе невозможности опредѣлить количество нуждающихся, переданъ, для детальной разработки, на благочинническіе съѣзды епархіи.

— Состоялось постановленіе — просить Его Преосвященство разрѣшить *обмѣнъ журналами* Епархіальнаго съѣзда съ съѣздами другихъ епархій чрезъ посредство мѣстной духовной консисторіи.

— *Объ измѣненіи сборовъ съ причтовъ* благочинными постановлено — производить сборы съ причтовъ въ прежніе сроки.

— *Новые сборы* съ церковей и причтовъ могутъ быть назначены, по мнѣнію съѣзда, лишь послѣ обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ.

— Назначенъ *пересмотръ существующей раскладки* 25 % сбора съ церковей, на основаніи количества продаваемыхъ церковами свѣчъ, за послѣдніе три года. Окончательное рѣшеніе вопроса имѣетъ быть на будущемъ съѣздѣ, къ которому предположено приготовить необходимыя свѣдѣнія.

— *О дополнительномъ жалованіи уезднымъ наблюдателямъ*

местныхъ средствъ — на постановленіи съѣзда объ отказѣ въ ассигновкѣ и указаніи необходимости ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи жалованья изъ казеннаго кредита, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Остается въ силѣ сдѣланное мною въ настоящемъ году распоряженіе о представленіи благочинными въ Епархіальный училищный совѣтъ части брачныхъ пожертвованій на добавочное вознагражденіе наблюдателей. Возбуждать предъ Св. Синодомъ ходатайство объ увеличеніи казеннаго жалованья не представляется возможнымъ“.

II. О казенномъ жалованьи.

Коммиссія по распредѣленію казеннаго жалованья выработала форму для свѣдѣній о состоятельности приходовъ при назначеніи казеннаго жалованья. Въ эту форму входятъ слѣдующія рубрики: количество лицъ въ причтѣ по штату, количество ихъ на лицо, число православныхъ душъ въ приходѣ; количество церковно-причтовой земли; доходность церковной земли; количество % съ капиталовъ причта; размѣръ общественнаго жалованья въ приходѣ; количество луговъ; количество кружечнаго братскаго дохода; количество хлѣбнаго сбора въ рубляхъ; общее количество дохода; количество раскольниковъ, сектантовъ и некрещенныхъ инородцевъ въ каждомъ приходѣ.

По этой вѣдомости благочинническіе съѣзды имѣютъ представлять свѣдѣнія въ подготовительную коммиссію къ Епархіальному съѣзду.

— Въ вѣдомости № 2, приложенной къ журналу съѣзда, перечислены слѣдующіе приходы, въ которыхъ предполагается назначить казенное жалованье: 1) Преображенка, 2 окр. Никол. у., 2) Надеждино, 10 окр. Бузул. у., 3) Алферовка 7 окр. Бугурусл. у., 4) Тростянка, 4 окр. Самарскаго у., 5) Рычково, 5 окр. Бугур. у., 6) Даниловка, 2 окр. Бузул. у., 7) Кодяковка, 9 окр. Бузул. у., 8) Ровное, 5 окр. Новоуз. у., 9) Ефремовка 3 окр. Бузул. у., 10) Малая Черниговка, 5 окр. Никол. у., 11) Кунья Сарма, 8 окр. Никол. у., 12) Кротовка 6 окр. Самар. у., 13) Петровское 5 окр. Ставроп. у., 14) Пронькино, 12 окр. Бузул. у.

— Въ слѣдующую очередь предложено назначить казенное жалованье въ приходахъ: 1) Купина, Самар. у., 2 окр. 2) Ясашнаго Помряскина 5 окр. Ставроп. у., 3) Алексѣевки 7 окр. Бугуруслан. у., 4) Ивановки, 9 окр. Бузулук. у., 5) Васильевки, 1 окр. Ставроп. у., 6) Кривозерки, Самар. у., 7) Андреевки, Бугульм. у., 8) Ильин-

ки, 3 ок. Новоуз. у., 9) Хилкова, 4 ок. Самар. у., 10) Екатери-
 ненштадта, 10 ок. Ник. у., 11) Димитріевки, 9 ок. Никол. у.,
 12) Подбѣльскаго, 3 ок. Бугурусл. у., 13) Алексѣевки, 6 ок. Бу-
 зулукскаго у., 14) Подбѣльскаго, 2 ок. Бугульм. у., 15) Елховки,
 2 ок. Бугурусл. у., 16) Ключей, 4 ок. Бугурусл. у., 17) Дубровки,
 1 ок. Самар. у., 18) Мордовскихъ Липяговъ 2 ок. Самар. у.,
 19) Ново-Семейкина, 3 ок. Самар. у., 20) Наумовки, 1 ок. Бугу-
 русланскаго у., 21) Верхней Вязовки, 22) Новаго Обошина, 4 ок.
 Бугурусл. у., 23) Еремкина 1 ок. Ставроп. у., 24) Гришкина,
 2 ок. Бузулук. у., 25) Семеновки, 3 ок. Бузул. у., 26) Боголю-
 бовки 9 окр. Бузул. у., 27) Степановки, 11 ок. Бугурусл. у.,
 28) Крестовыхъ Городищъ, Ставроп. у., 29) Колмаюра 4 ок.
 Ставроп. у., 30) Андросовки Богосл. ц. Никол. у., 31) Тимош-
 кина 8 ок. Бугурусл. у., 32) Зернаевки 3 ок. Бугурусл. у., 33)
 Камышева, 7 ок. Никол. у., 34) Перевозникова 1 окр. Бузулук.
 у., 35) Медвѣдки, 36) Бѣляевки 6 ок. Новоуз. у., 37) Навловки,
 3 ок. Бугурусл. у., 38) Марьевки 3 ок. Никол. у., 39) Борисо-
 глѣбовки 2 ок. Новоуз. у., 40) Кирсановки, 6 ок. Никол. у.,
 42) Богдановки 5 округа Никол. у., 43) Спиридоновки, 3 ок.
 Самар. у., 44) Криволучье — Ивановки 3 ок. Никол. у., 45) Успе-
 ни град. окр. Никол. у., 46) Малой Черниговки, 5 ок. Никол.
 у., 47) Малой Быковки 9 ок. Никол. у., 48) Балашей 2 ок. Новоуз.
 у., 50) Большихъ Толкай 1 ок. Бугур. у., 51) Архангельскаго,
 5-ок. Ставроп. у., 52) Новотулки, 1 ок. Новоуз. у., 53) Шу-
 мейки, 3 ок. Новоуз. у., 54) Раевки, 1 ок. Никол. у., 45) Та-
 воложки гор. окр. Никол. у., 56) Скворцовки, 1 ок. Бузул. у.,
 57) Андреевки, 12 ок. Бузул. у., 58) Селезнихи, 1 ок. Никол. у.,
 59) Морши 1 ок. Новоуз. у., 60) Канаевки, 6 ок. Никол. у.,
 61) Домашки, 4 ок. Никол. у. и 62) Жданова 7 ок. Бузул. у.

III. По духовной семинаріи.

О снабженіи воспитанниковъ учебниками. Въ виду того,
 что преподаватели часто мѣняютъ учебники по одному и тому
 же предмету и въ виду предстоящей коренной реформы духовно-
 учебныхъ заведеній, введенія новыхъ предметовъ и учебныхъ
 пособій, — обезпеченіе воспитанниковъ семинаріи учебниками
 постановили отложить; тѣмъ временемъ поручить особой комиссіи
 выработать положенія по образованію оборотнаго капитала на
 приобрѣтеніе учебниковъ и распредѣленію ихъ между воспитан-

никами. Въ составъ этой комиссіи избраны: Протоіерей А. Меньшовъ и священники—А. Ключаревъ и С. Адриановскій.

— Отказано въ ассигновкѣ на содержаніе и пополненіе физическаго кабинета и ремонтъ образцовой школы, съ предоставленіемъ правленію семинаріи войти съ ходатайствомъ, по возбужденнымъ вопросамъ, предъ Св. Синодомъ. — Отказано священнику Троицкому въ назначеніи прибавки 50 рублей, въ виду „вообще незначительности дѣлъ членовъ правленія отъ духовенства“.

— Во исполненіе указа Св. Синода отъ 4 сентября 1907 года, коимъ предложено Преосвященному Самарскому расположить духовенство къ возобновленію въ семинаріи уроковъ живописи и музыки, предложено просить правленіе семинаріи организовать преподаваніе рисованія воспитанникамъ семинаріи на собственные средства; на преподаваніе музыки ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ 300 руб.; въ томъ числѣ преподавателю музыки 200 руб. и на приобрѣтеніе и ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ 100 рублей и на преподаваніе медицины 170 рублей, въ томъ числѣ преподавателю 120 р. и на наглядныя пособия 50 рублей.

— Дана новая ассигновка инспектору въ 140 р. и помощникамъ инспектора въ 420 р., подъ условіемъ, если послѣдніе возьмутъ на себя обязанность нести очередныя дежурства въ Епархіальномъ общежитіи, наравнѣ съ завѣдующимъ общежитіемъ К. А. Казанскимъ.

— Назначено 46 стипендій для воспитанниковъ семинаріи сиротъ и дѣтей многосемейныхъ родителей: 17 стипендій по 165 р., а остальные по 65 руб.

— Назначена пенсія сторожу образцовой школы духовной семинаріи Ивану Задворному въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

— Членомъ правленія отъ духовенства, на мѣсто выбывшаго Е. В. Кесарева, избранъ протоіерей Н. Русановъ.

О 4-рублевомъ сборѣ на Епархіальное общежитіе постановлено: просить Епархіальное начальство побудить неисправныхъ благочинныхъ доставить 4-хъ рублевый сборъ за прежніе годы, согласно съ дѣйствительнымъ количествомъ причтовъ въ ихъ округѣ, и на будущее время высылать сборъ непосредственно въ хозяйственный комитетъ общежитія. Послѣднему вмѣняется въ обязанность, чрезъ справку въ консисторіи, установить правильное количество причтовъ въ каждомъ округѣ, строго слѣдить за

аккуратностью поступленія сбора и ежегодно представлять вѣдомость о немъ въ Епархіальный съѣздъ.

— Относительно приѣма воспитанниковъ въ Епархіальное общежитіе постановлено: при приѣмѣ въ общежитіе отдавать преимущество бѣднымъ, но лучшимъ по поведенію воспитанникамъ. Плата за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи повышена до 10 р. съ дѣтей псаломщиковъ, 12 р. съ дѣтей діаконовъ и 14 р. съ дѣтей священниковъ. Со столующихся въ общежитіи воспитанниковъ предположено взимать плату 8 руб. въ мѣсяцъ за обѣдъ и ужинъ въ скоромные дни и 7 руб. въ мѣсяцъ за обѣдъ и ужинъ въ постные дни. Отпускать одинъ обѣдъ, безъ ужина, не дозволяется. Въ будущемъ году разрѣшено принять воспитанниковъ въ общежитіе возможно больше, но опредѣлить количество ихъ предоставлено комитету.

IV. По Епархіальному женскому училищу.

О постройкѣ новаго Епархіальнаго училища съѣздомъ принято слѣдующее: 1) наличность строительнаго капитала безъ продажи стараго зданія не позволяетъ въ настоящее время начинать постройку новаго Епархіальнаго училища. 2) Низкая цѣна, которая предлагается нѣкоторыми покупателями за старое зданіе (300 тыс. руб.) не даетъ надежды въ недалекомъ будущемъ приступить въ г. Самарѣ къ постройкѣ трехсоставнаго училища, постройка же двухсоставнаго бесполезна. Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, создаваемого такими условіями, съѣздъ постановилъ: раздѣлиться всему духовенству епархіи на три училищныхъ округа—Самарскій, Бугурусланскій и Николаевскій и каждому округу отдѣльно участвовать въ постройкѣ и содержаніи своихъ женскихъ училищъ. Съ тою же цѣлію раздѣлить строительный капиталъ поровну между двумя округами—Бугурусланскимъ и Николаевскимъ, въ случаѣ же нужды, при недостаточности для постройки новыхъ зданій для училищъ строительнаго капитала, продать принадлежащее существующему Епархіальному училищу мѣсто по Дворянской улицѣ, а существующее зданіе училища передать въ собственность Самарскаго училищнаго округа. Окончательную разработку проекта передать на обсужденіе благочинническихъ округовъ.

— Предложено созвать экстренный съѣздъ для рѣшенія вопроса о постройкѣ Епархіальныхъ училищъ въ г. Бугурусланѣ и Николаевскѣ.

— *О продолженіи 15 рублеваго и 10% сбора Съѣздомъ* постановлено: въ виду того, что дѣло продажи стараго зданія Епархіального училища и постройки новаго начато только еще на бумагѣ и неизвѣстно, за сколько будетъ продано старое зданіе и во что обойдется (съ пріобрѣтеніемъ мѣста) новое, — продлить 15 рублевый и 10% ный взносъ съ церквей епархіи до окончанія того дѣла, на которое они назначены.

— *О средствахъ на открытіе втораго параллельнаго отдѣленія 1 класса* постановлено: внести въ общую смѣту по содержанию Епархіального училища на 1909 г. 3205 р., а на содержаніе въ теченіи 1908 г. сдѣлать дополнительную ассигновку, если не окажется свободныхъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія по содержанию училища.

— *Внесены въ смѣту ассигнованія:* тремъ членамъ совѣта отъ духовенства по сту рублей, одному члену отъ корпорации преподавателей 100 рублей; увеличено жалованье, за выслугу лѣтъ, преподавателямъ Златогорскому и Пospѣлову; ассигновано квартирное пособіе инспектору классовъ протоіерею Меньшову въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, съ 1 января 1909 года.

— *О стипендіяхъ въ училищѣ* съѣздомъ постановлено 1) просить членовъ совѣта училища отъ духовенства къ будущему Епархіальному съѣзду а) выяснить, сколько къ началу учебнаго года нужно будетъ стипендій, принимая во вниманіе не только сиротъ, но и установленную норму, по которой стипендіи могутъ быть назначаемы одному изъ четверыхъ учащихъ дѣтей священника, одному изъ троихъ дѣтей діакона и одному изъ двоихъ дѣтей псаломщика и б) представить съѣзду списокъ принятыхъ и не принятыхъ на епархіальное содержаніе. 2) Напечатать списокъ воспитаницъ училища въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ указаніемъ ихъ семейнаго положенія, для сличенія и справокъ на мѣстахъ.

— Удовлетворено желаніе *единовѣрческаго духовенства* платить на содержаніе Епархіального училища только отъ одного духовенства, священника 3 р., діакона 2 р. и псаломщика 1 руб., минуя церкви, которыя не подлежатъ никакому обложенію, — съ тѣмъ, чтобы дѣти единовѣрческаго духовенства принимались въ училище наравнѣ съ дѣтьми православнаго духовенства; поставлено при этомъ условіемъ, что единовѣрческое духовенство будетъ участвовать въ содержаніи училища взносами отъ причтовъ и церквей, наравнѣ съ прочими церквами и духовенствомъ.

О должниках за содержание воспитанницъ: Сложенъ долгъ съ бывшаго діакона с. Кіевки Акантицкаго, съ дочерей священника Аргентова, съ дочери священника Богоявленскаго и діакона А. Софинскаго; отсроченъ долгъ священнику Александру Степанову, свящ. Георгіевскому и бывшей ученицѣ училища П. Холомовой.

— Отказано Совѣту училища въ особой ассигновкѣ на устройство елки; предложено устраивать развлечения для воспитанницъ на тѣ средства, которыя ассигнованы по смѣтѣ на содержание уѣхавшихъ на каникулы.

— Ассигновано въ пособіе бѣднымъ невестамъ 1000 рублей.

V. По Епархіальному свѣчному заводу.

— Открытъ кредитъ свѣчному заводу изъ Эмеритальной кассы изъ 6 % годовыхъ.

— Возвышены цѣны на свѣчи и ладонь; сокращены сорта выдѣлываемыхъ свѣчъ.

— Разрѣшено заключить договоръ съ Британовымъ на поставку церковнаго вина, на условіи высылки вина розлитаго въ бутылки въ Одессѣ.

— Принято вознагражденіе смотрителей лавочекъ за продажу вина 1 сорта 3 к., 2 и 3—2 к., за продажу оливковаго масла и ладона 40 коп. съ пуда, вмѣсто 50, при чемъ въ пользу смотрителя остаются пустыя бочки и ящики.

— Съѣздъ нашель необходимымъ купить для воскоблительнаго завода дачу Среднева за 22 тысячи рублей. Въ случаѣ невозможности пріобрѣсть дачу Среднева, купить дачу Юрина за 10 тыс. рублей, если не удастся купить дачу Юрина, то—дачу Зиновой за ту же цѣну. Въ крайнемъ же случаѣ—дачу Филонова не дороже 2 тысячъ рублей за десятину.

— Объ участиіи комитета свѣчного завода въ дѣлахъ склада церковныхъ вещей постановлено—1) покупку товаровъ для склада у фирмы производитъ завѣдующій, по докладу и соглашенію съ комитетомъ завода, если покупка на сумму свыше 2 тыс. руб., 2) уплату денегъ производитъ одинъ завѣдующій; 3) частичныя измѣненія въ веденіи дѣловодства производятся по соглашенію съ комитетомъ завода; 4) при раздѣленіи голосовъ во время рѣшенія дѣлъ голосъ завѣдующаго складомъ имѣетъ преимущество. 5) Отчетность склада производится по тройной системѣ.

— Закрыты *свѣчныя лавочки* Высоковская, Черемшанская, Духовницкая и Хрящевская, съ 1 янв. 1909 г.

— *Ревизія въ лавочкахъ* наличности товара должна производиться двумя священниками, членами ревизионной комиссіи однажды въ годъ (желательно 1 января), другой разъ ревизию долженъ произвести въ первомъ полугодіи мѣстный благочинный. Ревизиующіе должны провѣрить правильность расхода денегъ по оправдательнымъ документамъ, а если ревизія производится не 1-го числа мѣсяца, то ревизиующіе должны прислать въ заводъ дубликаты квитанцій на товары, проданные съ 1 числа по моментъ ревизіи.

— Въ составъ комитета на слѣдующее пятилѣтіе вновь избраны свящ. Д. Ксанфъ и А. Ивановъ.

VI. По складу церковныхъ вещей.

Въ складъ церковныхъ вещей, по ревизіи депутатами съѣзда, найденъ полный порядокъ: «книги ведутся съ точки зрѣнія бухгалтерской, хорошо. Каждую вещь можно по книгѣ найти, узнать день поступленія, цѣну, расцѣнку, продажу». — Николаевское отдѣленіе склада предположено оставить еще на годъ. — Въ Самарскомъ складѣ въ самомъ непродолжительномъ времени предположено открыть торговлю масломъ и ладаномъ. — Заключенъ новый контрактъ на помѣщеніе склада въ д. Пермяковыхъ и разрѣшено продолжать аренду Троицкой часовни.

— Взамѣнъ «праздничныхъ» по складу церковныхъ вещей, предположено *отчислять* $\frac{1}{2}$ 0/0 оборотнаго капитала въ пользу служащихъ склада.

VII. По Епархіальной богадѣльнѣ.

По Епархіальной богадѣльнѣ предложено попечительству увеличить число вакансій на средства попечительства; отклонено ходатайство о закрытіи пріютской школы и переводѣ дѣтей въ Петропавловскую; увеличено жалованье смотрительницѣ до 15 руб. въ мѣсяць.

— Отклонено ходатайство попечительства о принятіи духовенствомъ на свой счетъ содержанія богадѣленной церкви и школы. Настоятелю церкви предоставлено, въ случаѣ затрудненій, могущихъ произойти отъ отказа церкви въ субсидіи, ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о томъ, чтобы богослуженія въ богадѣленной церкви совершались только въ воскресенье и праздничные дни. Резолюція Преосвященнаго на этомъ журналѣ:

„Не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы въ церкви при богадѣльнѣ богослуженіе совершалось только въ воскресенье и праздники“.

VIII. По Эмеритальной кассѣ.

Постановлено—просить Комитетъ Эмеритальной кассы на будущее время представлять съѣзду духовенства полный списокъ должниковъ, съ указаніемъ въ ономъ продолжительности долга, и къ неисправнымъ плательщикамъ примѣнять мѣры взысканія, указанна въ журнальномъ постановленіи Епархіальнаго съѣзда сессіи 1906 г. отъ 11 сентября. Благочинническіе совѣты даютъ отзывъ о дѣйствительной нуждѣ должниковъ.

— *Единоувѣрческому духовенству* разрѣшено дѣлать обязательныя взносы какъ въ Эмеритальную кассу, такъ и въ кассу взаимопомощи, но съ обязательнымъ условіемъ, чтобы и единоувѣрческія церкви приняли участіе въ пожертвованіяхъ на Эмеритальную кассу наравнѣ со всѣми другими церквами епархіи.

— *Вопросъ о взносахъ діаконами и псаломщиками* въ Эмеритальную кассу наравнѣ со священниками признанъ окончательно рѣшеннымъ съѣздомъ сессіи 1907 г. (Сборн. журн. стр. 17).

— Образована коммиссія для *разсмотрѣнія и устраненія причинъ недостаточности % дохода на выдачу пенсій*. Въ коммиссію избраны: протоіерей Соловьевъ и священникъ М. Рождественскій.

— Отказано въ *освобожденіи отъ взносов* въ Эмеритальную кассу приходоу Алпаева, Булантамака и Степановки. Въ случаѣ несостоятельности этихъ приходоу слѣдующая съ нихъ сумма должна быть разложена на цѣлый округъ.

— Установлены *обязательныя размѣры взносов* въ Эмеритальную кассу по случаю полученія наградъ, добровольнаго перехода съ мѣста на мѣсто и возведенія въ священный санъ съ 1 января 1907 года, именно: добровольно перемѣщающіеся протоіереи вносятъ 4 руб., священники 3 р., діаконы—2 р. и псаломщики 1 р.; посвящаемые въ стихарь 1 руб., въ санъ діакона 2 р., въ санъ іерея 3 р. и протоіереи по должности 5 р. Получающіе награды: медаль 1 р., набедренникъ—3 р., скуфью—5 р., камилавку—10 р., наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст. 15 р., остальные ордена—20 р., протоіерейство и палицу—25 р. Таковой же размѣръ взносовъ при наградахъ и повышеніи по службѣ и свѣтскихъ вкладчиковъ. За исправностью взносовъ наблюдаютъ

благочинные, а за взносами свѣтскихъ лицъ—комитетъ Эмеритальной кассы.

IX. Общая ассигновка, составъ комиссій и время созъзда будущаго года.

Общая ассигновка, назначенная съездомъ—въ суммѣ 84382 р. распадается такъ: по Епархіальному училищу 73618 р. 44 к., по духовной семинаріи 7738 р. 56 к., миссіонеру о. Пряхину 1500 р., подготовительной комиссіи 175 р., на бѣдныхъ невѣсть 1000 р., на печатаніе журналовъ съезда 50 р., сверхштатнымъ членамъ духовной консисторіи 300 р. Расходъ отнесенъ въ счетъ суммъ свѣчнаго завода—53187 р., склада церковныхъ вещей 6000 р., 15 рублеваго и 10% сбора съ церковей 18641 р. и % строительнаго капитала 6554 р.

Составъ комиссій 1909 года: по Епархіальному училищу: свящ. З. Георгіевскій, Н. Никифоровъ, І. Орловъ; по духовной семинаріи: А. Капонеровъ, В. Николаевъ и В. Смирновъ; по Епархіальному свѣчному заводу. Н. Орловъ, П. Введенскій, Я. Степановъ.

Съездъ назначенъ въ будущемъ году на 18 августа.

Библіотека священника.

Протоіерей Н. Малиновскій, ректоръ Вологодской Дух^е Семинаріи. „Очеркъ православнаго Догматическаго Богословія“. Вторая половина. Учебное пособіе для VI класса духовныхъ семинарій. Составлено примѣнительно къ программѣ Догматическаго Богословія. Сергіевъ Посадъ. 1908 г. 1—553 стр. Ц. 1 р. 50 коп.

Новая книга прот. Н. Малиновскаго представляетъ сокращеніе, примѣнительно къ семинарской программѣ, статей того же автора, помѣщенныхъ въ Каменецъ-Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“. Многія изъ этихъ статей вышли потомъ отдѣльнымъ изданіемъ („О Богѣ искупителѣ“, 1906 г. „О таинствахъ, какъ средствахъ освященія человѣка“), другія готовятся къ такому изданію. Настоящая же книга имѣетъ

*) При выпискѣ книгъ отъ автора на сумму не менѣе 3 руб. пересылка на счетъ автора, съ прибавленіемъ къ объявленной стоимости книгъ 10 коп. за наложный платежъ.

чисто учебныя цѣли. Она пытается дать отвѣты на всѣ вопросы программы 6 класса духовныхъ семинарій по Догматическому Богословію и является дополненіемъ къ подобнаго же рода учебной книгѣ того же автора, предназначенной для 5 класса. Какъ всѣ указанная статьи прот. Малиновскаго по сравненію съ первыми двумя томами его „Православнаго Догматическаго Богословія“ отличаются меньшею полнотою и обстоятельностью, такъ и эта „вторая половина“ „Очерка Православнаго Догматическаго Богословія“ отличается тѣмъ же по сравненію съ „первой половиной“ (курсъ 5 класса). На этихъ послѣднихъ произведеніяхъ почтеннаго автора ясно замѣтны слѣды торопливости въ работѣ. Они сказываются особенно въ несовсѣмъ точной, по мѣстамъ, передачѣ текстовъ Св. Писанія, каковая точность и вообще, тѣмъ болѣе для учебника Догматическаго Богословія, имѣетъ важное значеніе. Нельзя въ текстъ Св. Писанія одно слово замѣнять другимъ, нельзя въ славянскій текстъ вносить русскія слова и наоборотъ. Изъ многихъ примѣровъ можно указать на нѣсколько такихъ, не вполне точно приведенныхъ текстовъ: стр. 125 (Іоан. 6, 51), 127 (Гал. 3, 13), 132 (Рим. 3, 24). Тѣмъ не менѣе при бѣдности нашей богословской литературы и въ частности при отсутствіи хорошихъ учебныхъ пособій по догматикѣ указанная книга можетъ сослужить большую службу. По каждому вопросу второй половины системы Догматическаго Богословія, начиная съ ученія о Богѣ—Искупителѣ, она даетъ краткій и точный отвѣтъ съ изъясненіемъ въ большинствѣ случаевъ текстовъ Св. Писанія (часто приводятся поясняющія смыслъ греческія слова и выраженія), съ освѣщеніемъ догматовъ съ точки зрѣнія разума, съ изложеніемъ краткой исторіи догматовъ и съ указаніемъ существенныхъ отличій въ ученіи о томъ или другомъ догматѣ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Книга поэтому съ правомъ можетъ служить не только учебнымъ пособиемъ, но и очень полезнымъ справочникомъ для миссіонера, для проповѣдника, для священника. По каждому вопросу христіанскаго вѣроученія здѣсь, хотя и кратко, но излагается вся наличность данныхъ для рѣшенія его. Можно пожалѣть только, что авторъ

въ надлежащихъ размѣрахъ воспользовался святоотеческой литературой, а также богослужебными книгами, и при изложеніи христіанскаго ученія вообще не всегда обращается къ другому источнику его, помимо св. Писанія, къ св. Преданію. Между тѣмъ какъ при умѣломъ пользованіи этимъ источникомъ можно было бы извлечь изъ него много цѣннаго и интереснаго матеріала, гораздо болѣе способствующаго уясненію истинъ христіанской религіи, чѣмъ наши самостоятельные домыслы и разсужденія. Отдѣлы, въ которыхъ авторомъ для этого уясненія привлекаются творенія св. отцовъ, являются лучшими въ его книгѣ. По сравненію съ другими подобными же учебными пособіями болѣею полнотою и обстоятельностью отличаются параграфы о приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Искупителя (изъясненіе нѣкоторыхъ мессіанскихъ пророчествъ и ветхозавѣтныхъ прообразовъ). Хорошо выяснено отличіе ветхозавѣтнаго закона отъ новозавѣтнаго. Довольно обстоятельно и ясно путемъ филологическаго изъясненія библейскихъ выраженій и терминовъ изложено ученіе объ искупленіи, о благодати, о главенствѣ Христа въ Церкви и объ отношеніи къ Церкви св. Духа, о церковной власти и отличіи отъ нея власти гражданской, о пресуществленіи въ таинствѣ евхаристіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, объ антихристѣ, о вѣчности мученій. Много мѣста и вниманія удѣлено выясненію различія между православнымъ, католическимъ и протестантскимъ ученіемъ о благодати, о церкви, о таинствахъ. Кромѣ полемическаго элемента въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при изложеніи, напр., ученія о молитвѣ за умершихъ, о призываніи и почитаніи святыхъ, о почитаніи св. иконъ и мощей, въ значительной степени привносится элементъ апологетическій, что также весьма нелишнее въ справочномъ руководствѣ. Но, съ другой стороны, эти именно обширныя отступленія полемическаго и апологетическаго характера составляютъ слабое мѣсто новой книги прот. Малиновскаго, какъ учебника по Догматическому Богословію. Много есть въ ней такого, что является предметомъ самостоятельныхъ дисциплинъ. Другое неудобство ея, какъ учебника, заключается въ томъ, что отнесеніе всего содержа-

шагося въ ней матеріала къ курсу 6 класса духовной семинаріи не соотвѣтствуетъ новому распредѣленію въ семинаріи уроковъ Догматическаго Богословія. При четырехъ урокахъ въ 5 классѣ и двухъ только въ 6-омъ половина матеріала, помѣщеннаго въ новомъ руководствѣ, должна быть пройдена раньше 6 класса, именно въ 5-мъ, вмѣстѣ съ указанной первой половиной „Опыта Догматическаго Богословія“. А это въ значительной степени затрудняетъ пользование руководствомъ, какъ учебникомъ. — Весьма цѣнную черту его составляетъ, повторяемъ, привлеченіе для изъясненія текстовъ Св. Писанія греческаго подлинника и мѣстами подробные комментарии текстовъ. Съ этой стороны новую книгу можно настойчиво рекомендовать для руководства и учащимъ, и учащимся. — Отъ того же автора (г. Вологда, Дух. Семинарія) можно выписывать книги: „Православное Догматическое Богословіе“ I. т. Введеніе Ученія о Богѣ единомъ по существу и тройномъ въ лицахъ, 2 изд. 2 р. — II т. Ученіе о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра. Предустроеніе Богомъ человѣческаго спасенія. 2 руб. — III т. Ученіе о Богѣ Искупителѣ и Освятителѣ. О благодати Божіей. О церкви Христовой (печатается). — IV т. О таинствахъ церкви. О Богѣ выполнителѣ своихъ опредѣленій во всемъ мірѣ и родѣ человѣческомъ (печатается).

О б њ я в л е н і я .

Самарскій Губернскій Инженеръ

и

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому,

Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.

Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епархіи.—
Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей. 24—13

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе
за производствомъ работъ. 24—24

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КАВКАЗѢ

Т. И. Ибанова.

Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной,
собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія подва-
ловъ для выдерживанія и храненія вина въ г. Сама-
рѣ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшіе
сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго
спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и
осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.;
для церквей скидка 10% съ рубля.

24—16

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ

О ХОЛЕРѢ.

По статистическимъ изслѣдованіямъ Архангельскаго (СПб. диссерт. 1874 г.) о первой эпидеміи холеры въ Россіи, продолжавшейся 9 лѣтъ (1829-1837), можно считать установленнымъ, что опаснымъ проводникомъ къ холернымъ заболѣваніямъ является лихорадка, въ слѣдствіе которой наступаютъ неправильности въ пищевареніи. Въ настоящее время, когда холера занимаетъ все большее пространство, необходимо каждому помнить, что „предохранить себя легче, чѣмъ лѣчить“. Вотъ почему въ это время года слѣдуетъ усиленно оберегать себя отъ лихорадочныхъ и желудочныхъ заболѣваній, порождающихъ одно другое, и мы рекомендуемъ какъ хорошее предохранительное средство ежедневно послѣ каждой ѣды принять рюмку великолѣпнаго французскаго вина „Сень-Рафаэль“.

Профессоръ Харьковскаго Университета Т. И. Богомоловъ въ отдѣльномъ научномъ трудѣ, говоря о винѣ „Сень-Рафаэль“, какъ замѣчательномъ для желудка и вообще укрѣпляющемъ, возстановляющемъ силы и обладающемъ натуральными тоническими средствами, говоритъ:

„Назначеніе вина „Сень-Рафаэль“ во многихъ случаяхъ въ періодъ до и послѣ перемежающейся лихорадки и желудочныхъ заболѣваній приносило весьма большую пользу. Оно хорошо вліяетъ въ случаяхъ тяжелаго разстройства пищеварительныхъ функций; желудокъ переноситъ это вино лучше всѣхъ винъ“.

Вино „Сень-Рафаэль“, благодаря своимъ укрѣпляющимъ и натуральнымъ тоническимъ качествамъ, даетъ организму возможность противостоятъ болѣзни и выйти изъ борьбы съ нею побѣдителемъ, т. е. вполне выздороветь и быть здоровымъ. Оно продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

БОРЬБА СЪ ХОЛЕРОЙ

— ДОСТУПНА —

вполнѣ укрѣпленному организму

Великолѣпное французское вино

СЕНЬ-РАФАЭЛЬ укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, возстановляющее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоятъ болѣзнямъ (холерѣ и проч.). Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. Бакулева Н-цы

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У Представителя для всей РОССІИ

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯВИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертону
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола раз-
ного вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-ья
Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ
заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоколь-
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдую-
щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Злато-
уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ
Н.—Тагиль къ Входу-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же къ
Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ
Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор.
Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ
300 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Бо-
бровка Екатеринбург. уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго у
въ 300 п. Село Острожку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ къ
Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ	500 пуд.
„ Роиженную пустынь въ	441 —
„ Единовѣрческую церковь въ	500 —
„ Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ	600 —
„ Покровской церкви въ	246 —
„ Богоявленской церкви въ	200 —
„ Владимірской церкви въ	400 пуд. и мн. др

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю заводовъ
Приуралья К. А. Соколову.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній
Приуралья.

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ
НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА**

Въ г. Саратовѣ и г. Спаскѣ Тамбовской губ.

ФИРМА существуетъ съ 1817 года.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ наго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фун. до 150 пуд.

Доставку во всѣ мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольномъ заводе принимаютъ на себя.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣетъ двѣ большія серебряныя медали, за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ главную контору по адресу: Саратовъ, колоколо-литейный заводъ Н. М. Кеменева, телеграммъ: Саратовъ, Кеменева.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ въ колокольномъ ряду, собств. лавка.

**Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ
завода Бакулева и Куршакова въ городѣ
Слободскомъ Вятской губерніи**

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не размѣщались и размѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова, объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звонъ, мелодичный, можно смѣло сказать о объявленіи Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательна своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣны. Звонъ ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью вибрацій отъноскъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желающимъ приобрѣтать колокола смѣло можно рекомендовать колокола Бакулева Куршакова.

Священникъ Павелъ Сорокинъ

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“,

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоровича Санфилова, Москательная, уголь Садовой, д. № 94.

ВЪ МАГАЗИНЪ

Фабриканта

М. Ф. Степанова

имѣются въ громадномъ выборѣ новости суконнаго, шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

КОСТЮМНОЕ своей фабрики.

САМАРА. Дворянская улица.

П. Д. Чулковъ,

ДЕЛО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ **Воляи и Пианино:**



знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ,
придворной Германской фабрики Гейслеръ,
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ.

ФИСГАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго амура.

ДЕЛО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной
фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ
патентъ за № 33257 и большая серебряная медаль.
Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМОЖИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24-21

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Высочайшія награды. Архипастырское благословеніе и награда. — Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій. — Перемены по Епархіальной службѣ. — Праздныя мѣста. — Журналь Комитета Эмеритальной кассы. — Постановленіе правленія Духовной Семинаріи. — Объявленіе училищнаго Совѣта о ремонтѣ школь.

Часть неофициальная. Пастырское собраніе. — Постановленія Епархіальнаго съѣзда. — Библіотека священника. Протоіерей Малиновскій. Православное Догматическое Богословіе. — Объявленія.

Въ приложеніи отчетъ эмеритальной кассы.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Печатать разрѣшается. 15-го сентября 1908 года.

Цензоръ Протоіерей *Александръ Меншовъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. ЖДАНОВА.

О Т Ч Е Т Ъ

движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1907 годъ.

	Наличными деньгами.		Билетами.	ВСЕГО.		
	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	К.	
А. Пенсіонный капиталъ.						
П Р И Х О Д Ъ.						
Отъ 1906 года осталось:						
Неприкосновеннаго капитал.	4946	50	791800	796746	50	
Расходнаго капитала	408	3	—	408	3	
Къ сему въ 1907 году поступило:						
1 Пожертвованій отъ церквей.	8736	12	—	8736	12	
2 Взносовъ отъ вкладчиковъ.	37708	76	—	37708	76	
3 %/о дохода съ капитала.	31112	4	—	31112	4	
4 Случайныхъ поступленій.	11703	95	—	11703	95	
5 Вновь купленныхъ билетовъ.	—	—	48000	48000	—	
6 Оборотныхъ суммъ	22640	82	8100	30740	82	
<hr/>						
Итого въ 1907 г. поступило:						
Неприкосновеннаго капитал.	61529	92	56100	117629	92	
Расходнаго капитала	50371	77	—	50371	77	
<hr/>						
Всего		111901	69	56100	168001	69
Всего поступившихъ съ остаточными:						
Неприкосновеннаго капитал.	66476	42	847900	914376	42	
Расходнаго капитала	50779	80	—	50779	80	
<hr/>						
Всего вмѣстѣ		117256	22	847900	965156	22
<hr/>						
Р А С Х О Д Ъ.						
1 На покупку %/о/о бумагъ	38342	45	—	38342	45	

2	На выдачу пенсій	40418	11	—	40418
3	Случайныхъ расходовъ	9400	—	—	9400
4	Оборотныхъ суммъ	22640	82	8100	30740
Итого въ 1907 г. израсхо- довано:					
	Неприкосновеннаго капитал.	61783	10	8100	69883
	Расходнаго капитала	49018	28	—	49018
<hr/>					
	Всего	110801	38	8100	118901
Къ 1908 осталось:					
	Неприкосновеннаго капитал.	4693	32	839800	844493
	Расходнаго капитала	1761	52	—	1761
<hr/>					
	Всего осталось	6454	84	839800	846254
<hr/>					
	— Израсходовано съ — остаточными	66476	42	847900	965156
<hr/>					
	<i>Б. Благотворительный капиталъ.</i>				
П Р И Х О Д Ъ.					
Отъ 1906 года осталось:					
	Вспомогательнаго капитала.	415	79	51500	51915
	Расходнаго капитала	1814	56	—	1814
Къ сему въ 1907 г. поступило:					
1	Дохода съ %/о бумагъ	2007	28	—	2007
2	Пожертвованій отъ лицъ на- гражден.	755	—	—	755
3	Случайныхъ поступленій	86	50	—	86
4	Взносы въ пользу осиро- тѣвшихъ семействъ	13253	45	—	13253
5	Оборотныхъ суммъ	200	—	—	200
<hr/>					
Итого въ 1907 г. поступило:					
	Вспомогательнаго капитала.	4	45	—	4
	Расходнаго капитала	16297	78	—	16297
<hr/>					
	Всего	16302	23	—	16302

Всего остаточныхъ съ поступившими.				
Вспомогательнаго капитала.	420 24	51500	51920 24	
Расходнаго капитала	18112 34	—	18112 34	
Всего	18532 58	51500	70032 58	
РАСХОДЪ.				
1 Пособія осиротѣвшимъ семействамъ	9475 —	—	9475 —	
2 Пособія вмѣсто возврата взносовъ.	1020 —	—	1020 —	
3 Содержаніе комитета кассы.	1210 —	—	1210 —	
4 Храненіе %/о бумажъ	230 11	—	230 11	
5 Страхваніе выигрыш. бил.	229 50	—	229 50	
6 Содержаніе канцеляріи Комитета	53 20	—	53 20	
7 Переводъ денегъ.	37 79	—	37 79	
8 Оборотныхъ суммъ	200 —	—	200 —	
Въ томъ числѣ израсходовано:				
Вспомогательнаго капитала.	—	—	—	
Расходнаго капитала	12455 60	—	12455 60	
Всего	12455 60	—	12455 60	
Къ 1908 г. осталось:				
Вспомогательнаго капитала.	420 24	51500	51920 24	
Расходнаго капитала	5656 74	—	5656 74	
Всего осталось	6076 98	51500	57576 98	
Израсходовано съ поступившими	18532 58	51500	70032 58	

СПИСОКЪ
билетовъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ.

№	Названіе % ⁰ / ₀ бумагъ.	Пенсіон.	Благотв.	Всего.
		капит.	капит.	
		Рубли.	Рубли.	Рубли.
1	5% билетъ I вып. съ выигр. займа	100	100	200
2	5% билеты II внутр. съ выигр. займа	1800	1400	3200
3	5% заклад. съ выигр. лис. Двор. Зем. Банка.	100	100	200
4	5% облигац. I внутр. 1905 г. займа	26600	1500	28100
5	5% облигац. II внутр. 1905 г. займа	36400	—	36400
6	5% Заклад. лис. Двор. Зем. банка	26000	—	26000
7	5% свидѣт. Крест. Поземел. Банка	30000	—	30000
8	5% обязат. Правл. Никол. дух. училища	2000	—	2000
9	4% свидѣтельства Государ. ренты	627800	42400	670200
10	3 ¹ / ₂ % заклад. лист. Дворян. Зем. Банка.	89000	6000	95000
Итого		839800	51500	891300

СПИСОКЪ

благочинническихъ округовъ, съ показаніемъ, сколько по каждому изъ нихъ поступило пожертвованій отъ церквей въ пользу Эмеритальной кассы въ 1907 году.

Отъ Самарскаго градскаго округа 380 р.

Самарскаго уѣзда: отъ I округа—172 р., II ок. 170 р. 25 к., III ок. 130 р., IV ок. 240 р. V ок. 176 р., VI ок. 270 р.

Ставропольскаго уѣзда: отъ I округа—245 р., II ок. 240 р. III ок. 180 р., IV ок. 130 р., V ок. 240 р.

Бугульминскаго уѣзда: отъ I округа 210 р., II ок. 185 р. 40 к., III ок. 160 р.

Бузулукскаго уѣзда: отъ I округа—83 р., II ок. 55 р., III ок. 130 р., IV ок. 250 р. 68 к., V ок. 152 р. 25 к., VI ок. 170 р., VII ок. 185 р., VIII ок. 180 р., IX ок. 120 р., X ок. 250 р., XI ок. 200 р., XII ок. 132 р. 21 к.

Бузурусланскаго уѣзда: отъ I округа—250 р., II ок. 85 р., III ок. 67 р. 50 к., IV ок. 190 р. V ок. 133 р. 90 к., VI ок. 247 р. 20 к., VII ок. 200 р. 85 к., VIII ок. 17 р.

Николаевскаго градскаго округа—120 р.

Николаевскаго уѣзда отъ I округа—183 р. 66 к., II ок. 190 р., III ок. 270 р., IV ок. 80 р., V ок. 170 р., VI ок. 220 р., VII ок. 145 р., VIII ок. 140 р., IX ок. 90 р.

Новоузенскаго уѣзда: отъ I округа 180 р., II ок. 159 р. 50 к., III ок. 106 р. 67 к., IV ок. 124 р. 80 к., V ок. 130 р., VI ок. 165 р.

Единовѣрческихъ церквей: отъ I округа 12 р. 25 к., II ок. 21 р.

Отъ всѣхъ церквей епархіи поступило пожертвованій 8736 р. 12 к.

С П И С О К Ъ

благочинническихъ округовъ и вкладчиковъ Эмеритальной каассы, съ показаніемъ количества поступившихъ отъ нихъ разрядныхъ взносов по каждому округу.

По Самарскому градскому округу—1245 р. 88 к.

Самарскаго уѣзда: по I ок. 520 р. 85 к., II ок. 565 р. 45 к., III ок.—502 р. 18 к., IV ок.—671 р. 93 к., V ок. 625 р. 56 к., VI ок.—1132 р. 63 к.

Ставропольскаго уѣзда: по I ок. 1022 р. 97 к., II ок. 853 р. 63 к., III ок. 836 р. 74 к., IV ок. 392 р. 20 к., V ок. 1105 р. 79 к.

Бузульминскаго уѣзда: по I ок. 513 р. 40 к., II ок. 483 р., III ок. 630 р. 19 к.

Бузурусланскаго уѣзда: по I ок. 1233 р. 83 к., II ок. 655 р. 60 к., III ок. 234 р. 5 к., IV ок. 580 р. 78 к., V ок. 667 р. 45 к., VI ок. 664 р. 33 к., VII ок. 763 р. 65 к., VIII ок. 244 р. 89 к.

Бузулукскаго уѣзда: по I ок. 1023 р. 74 к., II ок. 88 р. 75 к., III ок. 259 р. 56 к., IV ок. 663 р. 30 коп., V ок.

315 р. 59 к., VI ок. 550 р. 30 к., VII ок. 843 р. 35 к.,
VIII ок. 585 р. 72 к., IX ок. 454 р. 80 к., X ок. 655 р. 38 к.,
XI ок. 695 р. 56 к., XII ок. 451 р. 25 к.

Градскій *Николаевскаго уѣзда*:—388 р. 98 к., по I ок.
820 р. 43 к., II ок. 882 р. 33 к., III ок. 954 р. 1 к., IV ок.
228 р. 16 к., V ок. 743 р. 35 к., VI ок. 794 р. 14 к., VII ок.
348 р. 34 к., VIII ок. 557 р. 74 к., IX ок. 427 р. 65 к.

Новоузенскаго уѣзда: по I ок. 795 р. 86 к., II ок. 686 р.
29 к., III ок. 435 р. 57 к., IV ок. 736 р. 33 к., V ок. 551 р.
40 к. по VI ок. 854 р. 24 к.

Единоувѣрческаго округа—176 р. 35 к., II ок. 140 р.
30 к., единоувѣрческихъ монастырей—20 р. 72 к.

Поступило взносовъ отъ вкладчиковъ непосредст-
венно въ комитетъ Эмеритальной кассы—4432 р. 29 к.

Всего поступило взносовъ— 37708 р. 76 к.

С П И С О К Ъ

лицъ, получившихъ награды и внесшихъ пожертвованія
въ благотворительный капиталъ Эмеритальной кассы.

А. Награжденные *Орденомъ*: Протоіереи—В. Віанцевъ—
10 р., Г. Фармаковскій—5 р.

Б. Награжденный *саномъ протоіерея*:—А. Дамаскинъ—
10 руб.

В. Награжденные *Наперснымъ крестомъ*: священники:
Ө. Адриановскій, П. Архангельскій—по 10 р., І. Бенедик-
товъ—15 р., В. Благовидовъ, П. Благовѣстовъ—по 10 р.,
В. Віанцевъ—15 р., П. Высоковъ—10 р., Ө. Гидасповъ—
8 р., А. Дроздовъ—10 р. Игуменія Ерміонія—25 р., П. Зе-
фиоровъ—9 р., Игуменія Зоя—15 р., А. Ивановъ, І. Кра-
жимскій—по 10 р., Д. Ксанфъ—5 р., М. Ливановъ—10 р.,
А. Лореттовъ—15 р., В. Мощанскій—20 р., В. Парадок-
совъ, М. Рождественскій—по 10 р., Н. Тихомировъ—15 р.,
А. Умовъ—5 р., В. Умовъ, Д. Филипповъ—по 10 р., П. Чер-
нозатонскій—20 р.

Г. Награжденные *Камиллавою*: Священники: В. Аксе-
новъ, Д. Анцонъ, В. Аѳонскій—по 10 р., М. Вершинскій—
5 р., А. Гіацинтовъ—10 р., А. Докукинъ—7 р., П. Дубров-
скій, Вас. Канкровъ, Н. Колоярскій, А. Марсовъ, М. Ма-
линовскій, І. Невскій, А. Панковъ, Г. Разумовскій, Г. Сквор-

В. Розовъ, К. Смирновъ—по 10 р. С. Смирновъ—
7 р., Н. Строевъ—5 р., І. Сурковъ—10 р., К. Суховъ—5 р.,
А. Третьяковъ—8 р., Ѳ. Хвалынскій 10 р., Г. Цвѣтковъ—
5 р., Ѳ. Ястребовъ—10 р.

Д. Награжденные *Скуфьею*: священники: А. Альбо-
криновъ, Н. Амасійскій—по 3 р., В. Альбокриновъ, В.
Архангельскій—по 5 р., К. Архангельскій—3 р., І. Барба-
шиновъ, П. Бѣльскій, М. Введенскій, І. Ворожейкинъ,
І. Воскресенскій—по 5 р., Д. Димитріевъ—2 р., Ѳ. Жир-
новъ—5 р., В. Ивановъ, М. Модестовъ—по 3 р., В. Нев-
скій—5 р., М. Николаевъ—3 р., М. Павловъ—2 р., Д. Пла-
меницкій, Н. Покровскій, К. Полетаевъ, Л. Саблинъ, К.
Смирновъ, В. Темниковъ, І. Тихомировъ—по 5 р., Х. Умовъ—
3 р., Н. Ушаковъ—5 р., Д. Шалфицкій—2 р.

Е. Награжденные *Набедренникомъ*: священники: С. Акин-
фіевъ, Г. Алексѣевъ по 10 р., Архангельскій—3 р., П. Аео-
насьевъ—2 р., К. Бирюковъ—3 р., Д. Быстровъ—2 р., С.
Васильевъ, А. Виноградовъ, Н. Востоковъ, іеромонахъ
Порфирій—по 3 р., А. Домбровскій—2 р., В. Инфантовъ,
І. Калелсъ, А. Каменскій, А. Ключаревъ, В. Крыловъ,
Михайловъ—по 3 р., Н. Муретовъ—1 р., А. Николаевскій,
І. Орловъ, С. Покровскій—по 3 р., А. Рождественскій—
1 р., І. Румянцевъ, А. Сосновскій, В. Степановъ, І. Сте-
пановъ, М. Терновскій, Е. Цвѣтковъ, П. Юртаевъ, А.
Ясеньевъ—по 3 р.

Отъ неизвѣстныхъ: по II округу Бугульминскаго
уѣзда—6 р., по V округу Ставропольскаго уѣзда—10 р.

Всего пожертвовано 755 р.

СПИСОКЪ ПЕНСИОНЕРОВЪ,

получившихъ пенсію изъ Эмеритальной кассы духовен-
ства Самарской епархіи въ 1907 году.

А. *Защитные вкладчики.*

Протоіереи: А. С. Вершинскій—75 р., А. І. Ивановъ—
162 р., В. В. Касаткинъ—150 р., А. І. Люстрицкій—225 р.,
В. Я. Майерановъ—240 р., П. И. Никитинъ—99 р., П. К.
Румянцевъ—225 р., Г. І. Третьяковъ—180 р., А. Н. Ушмар-
скій—150 р., *священники*: С. В. Алявдинъ—42 р., В. К. Ар-

нольдовъ—12 р., Е. В. Архангельскій—180 р., А. В. Би-
рюковъ—150 р., П. Е. Бобровскій, А. Г. Богородицкій—
по 180 р., М. К. Борисоглѣбскій—153 р. 30 к., В. І. Бѣль-
городскій—120 р., І. В. Вишневскій—103 р. 90 к., М. Д.
Волковскій—63 р. 50 к., І. І. Гіацинтовъ—90 р., П. В. Гу-
милевскій—138 р. 45 к., І. В. Гурьевъ—150 р., Н. А. Де-
мидовъ—60 р., І. І. Діомидовъ—180 р., Е. І. Добротвор-
скій 236 р. 40 к., А. І. Ивановъ 31 р. 90 к., А. И. Иларіо-
новъ 133 р. 10 к., И. П. Ильинъ—60 р., В. Т. Иргизовъ
75 р., А. А. Казанскій 123 р. 80 к., І. Д. Каменскій—285 р.
90 к., М. І. Каменскій 225 р., Н. И. Карповъ—45 р., Г. В.
Кесаревъ—90 р., І. К. Колесниковъ—33 р. 50 к., А. А.
Крыловъ—300 р., А. І. Лебедевъ—171 р. 90 к., П. М. Ле-
бединскій—132 р., М. А. Лепоринскій—168 р., С. С. Лов-
цовъ—180 р., А. П. Любимовъ—112 р. 98 к., В. П. Ляхов-
скій—30 р., М. А. Мавринъ—195 р., Н. Г. Мальцевъ—45 р.
Н. В. Муретовъ—66 р. 56 к., Н. П. Муромцевъ—90 р.
С. І. Орловъ—150 р., Ѳ. С. Орловъ—29 р. 80 к., Ѳ. А. Пав-
перовъ—84 р., С. П. Петровъ—345 р., І. І. Покровскій—
225 р., Н. И. Покровскій—120 р., П. В. Раевъ—63 р., П.
П. Расцвѣтовъ—156 р. 35 к., П. Г. Размариновъ—222 р.
В. А. Рыбаковъ—36 р. 10 к., Н. В. Сердобовъ—210 р.
М. Ѳ. Словохотовъ 187 р. 75 к., Г. М. Смѣловъ—225 р.
П. П. Соковнинъ—210 р., Н. І. Соколовъ—120 р., М. М.
Соловьевъ—270 р., А. П. Степановъ—21 р. 30 к., Г. Ѳ.
Стратоновъ—16 р. 45 к., Д. А. Тихомировъ—210 р., І. В.
Тресвятскій—180 р., Н. І. Третьяковъ—195 р., М. Ѳ. Троиц-
кій—120 р., Н. С. Тычининъ—56 р. 30 к., Д. Ѳ. Утѣхинъ—
180 р., Г. А. Чернозатонскій—315 р., В. Я. Чирковскій—
108 р., А. І. Ястребовъ—18 р. *Протодіаконы:* К. Г. Пикса-
новъ—210 р., П. А. Румянцевъ—70 р. *Діаконы:* І. С. Бѣль-
скій—60 р., В. И. Генерозовъ—30 р., К. И. Гладковъ—
48 р. 40 к., А. Ф. Златорунскій—291 р. 70 к., Е. С. Ива-
новскій—243 р., Е. Е. Ильинскій—159 р., П. Д. Кустодіевъ—
33 р. 95 к., Ѳ. П. Петровъ—30 р., Г. С. Розаліевъ—84 р.
І. І. Розовъ—138 р., Н. І. Розовъ—42 р., Д. Е. Цитаринскій—
120 р., І. Ѳ. Ѳедоровъ—180 р. *Псаломщики:* В. И. Алма-
зовъ—27 р. 50 к., М. Д. Архангельскій—36 р., В. А. Бо-
городицкій—17 р. 80 к., И. Ѳ. Воробьевъ—48 р., И. К.
Генерозовъ—18 р., С. В. Дронскій—165 р., М. Е. Жуковъ—

24 р., Д. В. Касаткинъ—23 р. 35 к., В. И. Кесаревъ—210 р.
А. А. Кряжимскій—90 р., Ѡ. М. Лебедевъ—210 р., С. И.
Николаевъ 86 р. 65 к., Н. А. Органовъ—120 р., П. А. Пав-
ловъ—111 р. 10 к., В. П. Поликарповъ—120 р., П. И. По-
ликарповъ 60 р., С. А. Пономаревъ—90 р., А. В. Словохо-
товъ—42 р., И. С. Успенскій—72 р., С. А. Чернозатонскій—
135 р., В. С. Шумовскій—22 р. 75 к.

Б. Семейства умершихъ вкладчиковъ.

А.

Вдовы: священниковъ: М. А. Августова—67 р. 50 к.,
А. В. Агаѳодорова—90 р., Р. І. Агаѳодорова—90 р., С. Н.
Азясская—150 р., А. И. Алмазова—135 р., А. И. Альбано-
ва—120 р., Л. В. Аманацкая—30 р., А. Г. Андреева—90 р.,
А. И. Аргентова—25 р., Т. Д. Аргентова—180 р., М. С.
Арсеньева—15 р., Д. М. Архангельская—105 р., М. И.
Архангельская—45 р., М. П. Архангельская, О. В. Архан-
гельская—по 90 р., Т. К. Аттикова—45 р., Е. Г. Ашихми-
на—135 р., *діаконовъ*: М. А. Алфеева—60 р., Т. Ѡ. Арген-
това—90 р., *псаломщиковъ*: І. А. Агрова—54 р., Н. Ѡ. Алма-
зова—12 р., М. Ѡ. Аргентова—24 р., М. В. Архангельская—
54 р., А. С. Аѳонасьева—30 р., *сироты*: дочь псаломщика
А. В. Алтарева—13 р. 50 к., дочь протоіерея А. В. Ар-
хангельская—60 р.

Б.

Вдовы: священниковъ: Т. П. Бакурская—150 р., А. А.
Березовская—135 р., П. П. Благовидова—105 р., Е. И.
Благоразумова—22 р. 50 к., Ѡ. И. Боброва—45 р., В. П.
Богородицкая—157 р. 50 к., А. К. Богоявленская—60 р.,
А. Г. Богоявленская—45 р. 45 к., А. Н. Бѣлгородская—
37 р. 50 к., М. А. Бѣлорѣченская—105 р., А. И. Бѣльская—
90 р., Н. В. Бѣльская—60 р., *псаломщиковъ*: А. И. Благовѣ-
щенская—60 р., О. М. Благовѣщенская—112 р. 50 к. Е. М.
Богородицкая—105 р., *сироты*: доч. священ. Е. и С. М.
Боголюбовы—90 р., псаломщ. Т., Е., О., М., К. Быстриц-
кія 12 р., В. И. Бѣлова—18 р., доч. священ. С. и Е. Е.
Бѣльскія—180 р.

В.
Вдовы: *священниковъ*: Л. С. Васильева—45 р., П. Т. Виноградова—56 р. 25 к., Т. А. Виртуозова—22 р. 50 к., А. Д. Владыкина—15 р., А. А. Воздвиженская—120 р., К. С. Вѣнценосцева—315 р., *діаконовъ*: А. А. Волковская—90 р., А. М. Воронцова—157 р. 50 к., *псаломщиковъ*: Е. Е. Владыкина—60 р., А. В. Войтова—45 р., К. С. Волкова—27 р., С. П. Воробьева—18 р., *сироты*: дочь священ. Ю. Г. Введенская—6 р., М. Д. Виноградова—30 р., дочь псаломщ. Е. А. Волкова—6 р., доч. священ. А., И., А. Востоковы—165 р.

Г.
Вдовы: *священниковъ*: А. Θ. Генерозова—60 р., С. В. Генерозова—157 р. 50 к., П. А. Германова—24 р., М. И. Глазова—90 р., Е. Н. Горьковская—60 р. Е. И. Гумилевская—75 р.; *діаконовъ*: Е. И. Генерозова 60 р., М. Е. Генерозова—30 р., Е. С. Голублетова 54 р. 85 к., *псаломщика*: М. А. Глѣбова—6 р., *сироты*: дочери—псалом. Е. Θ. Германова—30 р., *свящ.*—Е. Е. и О. Глинскія—120 р., А. Л. Т. Е. Голубевы—150 р., *діакона* К. и С. Голубевы—144 р., *свящ.* Н. и Н. Г. Голубевы—120 р.

Д.

Вдовы: *священниковъ*: А. И. Димитріева—90 р., А. Д. Діаконова—75 р., М. Г. Добронравова—150 р., А. Г. Добросердова—67 р. 50 к., Ю. С. Добросердова—175 р. 25 к., Л. А. Добротворская—30 р., Н. М. Докукина—60 р., М. И. Дроздова—6 р., М. И. Дронская—120 р., С. В. Дронская—15 р., А. И. Духовникова—30 р., *діаконовъ*: Ю. Л. Демидова—37 р. 50 к., А. И. Денисова—60 р., *псаломщика*: А. А. Дивногорская—81 р., *сироты*: дочь псалом. К. В. Девкалионова—67 р. 50 к., доч. *свящ.* А. И. Державина—30 р., дѣти *свящ.* М., Б., Л., Р. Докукины—90 р., псалом. Е. и П. Доримедонтовы—135 р.

Е.

Вдовы: *священниковъ*: М. Г. Еварестова—90 р., А. М.

Евклидова—15 р., С. М. Елпидинская—60 р., *діакона*: М. Евфимова—112 р. 50 к.

Ж.

Вдовы: *священниковъ*: Е. А. Журавлева—22 р. 50 к., *псаломщиковъ*: М. В. Жданова—9 р., А. П. Жукова—30 р., *сироты*; дочь священника Н. А. Жданова—37 р. 50 к. дѣти псаломщ. Е. Г. П. А. А. Жуковы—73 р. 10 к.

З.

Вдовы: *священниковъ*: А. П. Зефирова—60 р., жена душ. больн. свящ. К. П. Забѣлина—30 р., жена больн. священ. М. И. Зимнинская—60 р., А. И. Златогорская—112 р. 50 к., К. Θ. Золотова—45 р., *псаломщиковъ*: А. Г. Загряжская—60 р., Е. М. Зефирова—45., бывшая воспитательница Самар. Епарх. жен. училища—И. П. Золотницкая—112 р. 50 к.

И.

Вдовы: *священниковъ*: А. И. Ивановская—60 р., Е. Р. Изумрудова—30 р., А. Н. Иларіонова—18 р., Е. В. Ильинская—180 р., А. М. Іустинова—60 р., *сироты*: дѣти священ. Б. и А. А. Изотовы—60 р., дочь діакона А. Е. Ильинская—17 р. 75 к., дѣти діакона А. А. и А. Ильинская—120 р.

К.

Вдовы: *протоіерея*—Е. И. Кильдюшевская 168 р. 75 к. *священниковъ*: М. Н. Каменская—67 р. 50 к., А. М. Кандалинская 45 р., Л. А. Карпинская—45 р., П. С. Карпова—120 р., Н. М. Кашпирова—139 р. 65 к., А. А. Колокольцева—60 р., Н. В. Копылевская—180 р., А. И. Краснорѣцкая—225 р., Н. А. Красноярская—9 р., К. М. Кроткова—210 р., А. Н. Крылова—60 р., Ю. Г. Кубарева—150 р., А. В. Кульгинская—60 р., *діаконовъ*: В. А. Каменская—120 р., А. Я. Кандалинцева—90 р., Е. И. Красногорская—72 р., Е. А. Крылова—90 р., *псаломщиковъ*: Е. Г. Каменская—18 р., С. С. Канарская 22 р. 50 к., Н. В. Кандалинцева—90 р., М. Θ. Канкрова—27 р., Н. И. Колерова—30 р., Л. М. Ко-

лосова—180 р., Е. Θ. Красноярская—27 р., А. А. Кудрявцева—12 р., *сироты*: доч. священ. А. И. Касаткина—51 р., А. Θ. Кастровская—90 р., М. З. и А. Князевскія—60 р., Ю. А. Краснорѣцкая—60 р., В. и А. Кудринскіе 60 р.

Л.

Вдовы: *протоіереевъ*: А. Т. Ласточкина - 50 р. 12 к., М. В. Лепоринская—112 р. 50 к.; *священниковъ*: А. И. Лавровская—60 р., Е. Д. Лебедева - 56 р. 25 к., М. М. Лебедева—67 р. 50 к., К. Е. Левашева—184 р. 30 к. А. П. Левитская—45 р., М. М. Левковская—27 р., Е. А. Лореттова—225 р., Л. І. Люцернова—45 р., *діакона*—А. М. Ливанова—112 р. 50 к., *псаломщиковъ*: Е. В. Ласточкина—12 р., Д. М. Лебедева—57 р. 50 к., М. И. Лебедева 33 р. 70 к., О. С. Лебедева—6 р., П. А. Лукина—36 р., *сироты*: д. священника П. и Г. Лебедевы—180 р., *діакона*—В., А., Н., Л., С. Лебедевы—60 р., *псаломщ.*—М. А. Левитская—30 р., священ. Е. Н, Л. В. Лопухины—90 р., Н., С., Н. Ляховскіе—90 р. Н. В. Ляховскій 30 р.

М.

Вдовы: *протоіерея*:—А. А. Михайловская—112 р. 50 к., *священниковъ*: Е. П. Меркурьева—22 р. 50 к., Е. Е. Милославская—30 р., П. Н. Милославская—60 р., Н. И. Миролубова—75 р., О. П. Миролубова—120 р., К. Михайловская—44 р. 80 к., *псаломщиковъ*: О. И. Мегарская—24 р., А. К. Митропольская—60 р., *сироты*: д. *діакона* О. К. Маврицкая—68 р. 75 к., д. *псалом.* Н. В. Матюшенская—9 р., д. священ. Л., Н. М. В. Мироновы—120 р., В. Н. Петровы, Модестовы—90 р.

Н.

Вдовы: *протоіерея*: П. Т. Началова—60 р., *священниковъ*: Е. П. Немерцалова—90 р., О. П. Николаевская—60 р., А. И. Никольская—52 р. 50 к., А. И. Никольская—78 р. 30 к., Е. В. Никольская—90 р., М. Л. Никольская—45 р., Н. Никольская—67 р. 50 к., О. Д. Никольская—75 р., М. Нилова—58 р. 10 к., М. А. Новопавловская—30 р., *діаконовъ*: М. П. Надеждина—30 р., Т. В. Никольская—61 р.

20 к., Е. А. Нотарева—6 р., *псаломщиковъ*: Е. П. Надеждинская—135 р., М. П. Надеждинская—10 р. 50 к., Е. А. Никольская—18 р., *сироты*: д. священ. П. Т. С. Нектаровы—75 р.

О.

Вдовы: *протоіерей*:—К. С. Орлова—45 р., *священниковъ* А. А. Орлова—60 р., А. Г. Орлова 60 р., Е. И. Орлова—90 р., Н. Г. Орловская—45 р., А. С. Охотина—48 р., *псаломщика*—С. А. Остроумова—48 р., *сироты*: д. діакона Л. И. Ольшанская—60 р., дочь священника М. С. Островидова—35 р.

П.

Вдовы: *протоіерей*—А. И. Преображенская—90 р., *священниковъ*: К. И. Павловская—90 р., А. А. Петропавловская—67 р. 50 к., Е. И. Петропавловская—30 р., А. Д. Пламеницкая—180 р., В. И. Покровская—60 р., Е. М. Покровская—45 р., М. Г. Покровская—45 р., А. В. Полиевская—60 р., Д. М. Попова—45 р., Е. В. Прибыловская—30 р., Л. А. Прибыловская—45 р., П. М. Прибыловская—45 р., *діаконовъ*: А. М. Петрова—27 р., В. А. Покровская—9 р., *псаломщиковъ*: А. Г. Павперова—54 р., М. Н. Пальмова—12 р., *сироты*: д. псаломщ. М. П. Платонова—15 р., д. священ. Н. и З. Повѣдскіе—321 р. 50 к., С. и А. Полиевскіе—90 р., М. И. Пономарева—12 р., Т. И. Попкова—21 р. 90 к., д. псалом. Е. А. А. С. Преображенскія—18 р., д. священ. Л. и К. Промптовы—90 р.

Р.

Вдовы: *священниковъ*: П. И. Равенская—12 р., С. Разумова—120 р., А. И. Разумовская—120 р., М. Θ. Рождественская—60 р., Е. И. Романова—15 р., А. И. Рыбакова—123 р. 75 к., *діакона*—М. М. Раковская 48 р., *псаломщиковъ*: Θ. В. Рождественская—89 р. 90 к., Д. М. Розалиева—45 р., *сироты*: д. протоіерей М. И. Разумовская—328 р., д. свящ. Н. П. Рождественская—90 р., О. К. Рождественская—105 р.

С.

Вдовы: *протоіеревъ* А. А. Сердобова—150 р., Е. І. Сер-

добова—105 р., священниковъ: М. К. Сардинская—157 р. 50 к., А. М. Сахарова—67 р. 50 к., О. Г. Свѣтлова—90 р., А. А. Свѣтозарова—150 р., О. К. Сергіевская—30 р., В. В. Скворцова—180 р., П. С. Словохотова—208 р. 30 к., В. Г. Смарагдова—75 р., А. А. Смирнова—90 р., Е. И. Смирнова—45 р., К. Г. Смирнова—180 р., М. Г. Смѣловская—45 р., А. М. Соболева—90 р., А. С. Соколова—60 р., А. В. Соколова—18 р., А. П. Соколова—112 р. 50 к., Э. А. Соколова—18 р., Е. Э. Соколовская—30 р., Е. К. Соколовская—225 р., Т. П. Солнцева—112 р. 50 к., Е. В. Соловьева—60 р., М. И. Спиридонова—22 р. 50 к., А. В. Степанова—225 р., В. А. Сардинская—90 р., *діаконовъ*: М. И. Соболева—60 р., М. П. Соколова—13 р. 50 к., Е. М. Соловьева—120 р., А. К. Стратонова—28 р. 30 к., *неаломщиковъ*: Е. А. Сардинская—9 р., А. П. Свѣтухина—7 р. 50 к., Л. Д. Слободская—45 р., Е. П. Соколова—90 р., А. П. Соловьева—52 р. 50 к., А. К. Софинская—60 р., Э. М. Софотерова—54 р., М. И. Спиридонова—22 р. 50 к., *сироты*: д. священ. В., Т. Н. Сергіевскіе—90 р., А. З. Смирнова—69 р. 55 к., Т. В. Смирнова—105 р., Протоіерея В. и А. Смѣльскіе 240 р., П. В. Соколовъ—60 р., с. псаломщ. В. М. Соколовскій—67 р. 50 к., с. священ. В. А. Соловьевъ—15 р., Е. и Д. Софинскіе—112 р. 50 к., д. псаломщика Е. П. Сѣверова—90 р.

Т.

Вдовы: протоіерея: А. Э. Тычинина 18 р., священниковъ: А. А. Терновская—112 р. 50 к., А. И. Терновская—90 р., А. Д. Тимашева—22 р. 50 к., О. В. Тихомирова—60 р., Н. Э. Тихомирова—150 р., Э. И. Тихомирова—29 р. 80 к., А. Н. Тринитатская—135 р., Н. П. Тычинина—45 р., *діакона*:—А. И. Тимашева—6 р., *неаломщиковъ*: Е. И. Терновекая—15 р., Е. С. Тихомолова—9 р., М. Б. Тихонова—9 р., А. И. Троицкая—9 р., *сироты*: д. діакона—Е. И.—Ташлинская—72 р., д. протоіерея—Н. А. Е. М. Тимофеевы—90 р., д. псаломщ. Т. и К. Тихменевы—12 р., д. свящ. А. А. Троицкая—93 р. 75 к., К. и А. Троицкіе—135 р.

У.

Вдовы: священниковъ: П. И. Уварова—12 р., М. Х. Умова—60 р., М. П. Урусова—90 р., Т. С. Урусова—30 р., М. Успенская 45 р., П. Г. Ушакова—105 р., псаломщика—В. Умова—75 р., сироты: д. священ. Л. и Е. Унгвицкія—48 р., с. псаломщ. П. А. Урусовъ—9 р., д. діакона Е., О., Успенскія—135 р., дѣти священ. М., А., Г., Е., Утѣхины—120 р.

Ф.

Вдова священника Е. И. Флорова—225 р.

Х.

Вдовы: діакона—С. А. Хилкова—90 р., псаломщика—К. Н. Хилкова—12 р., сироты доч. свящ. А. и А. Хилковы—60 р.

Ц.

Вдовы: протоіерея—П. М. Цареградская—37 р. 50 к., священниковъ: А. А. Царевская—120 р., А. П. Царевская—60 р., А. П. Царевская—180 р., В. Я. Цвѣтаева—128 р. 90 к., Е. Е. Цвѣтаева—67 р. 50 к., Е. М. Цвѣтаева—60 р., Л. В. Цвѣткова—45 р., Т. П. Цвѣткова—60 р., М. С. Целярицкая—90 р., діаконъ: М. Е. Царевская—90 р., М. В. Цвѣткова—6 р., псаломщика—Ф. И. Цвѣткова—95 р. 65 к., сирота—дочь псаломщика С. Н. Цвѣткова—12 р.

Ч.

Вдова священника Е. Х. Чернозатонская—150 р., сироты дочери священ. Е. и М. Черемшанскія—90 р.

Ш.

Вдова священника П. С. Широкинская—27 р.

Щ.

Вдовы: протоіерея—Е. Р. Щербакова—120 р., священника—М. М. Щербакова—225 р., псаломщика—А. П. Щербакова—12 р., сирота—дочь священ. Л. И. Щербакова—45 р.

Ю.

Вдова священника—А. В. Юнгера—90 р.

Я.

Вдовы: священниковъ: Ю. Я. Яблонская—45 р., А. А. Ягодинская—60 р., Е. П. Яковлева—150 р., К. Θ. Ялтская—67 р. 50 к., О. М. Ястребова—60 р., *псаломщика*—С. С. Ястребова—30 р., сироты: доч. свящ. М. А. Ястребова—90 р., Н. А. Ястребова—45 р.

Θ.

Вдова священника Е. М. Θεодорова—90 р.

Всѣмъ пенсіонерамъ въ теченіе 1907 г. выдано 40418 р. 11 к.

СУММЫ КАССЫ ВЗАИМОПОМОЩИ

для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1907 году поступило взносовъ въ кассу взаимопомощи:

По градо—Самарскому округу—855 р.

Самарскаго уѣзда: По I ок. 320 р. 75 к., III ок. 167 р. IV ок. 346 р. 75 к., V ок. 402 р. 50 к., VI ок. 443 р. 75 к.

Ставропольскаго уѣзда: по I ок. 410 р. 50 к., II ок. 172 р. 25 к. III ок. 301 р. 25 к., IV ок. 171 р. 25 к., V ок. 457 р. 25 к.

Бугульминскаго уѣзда: по II ок. 125 р., по III ок. 362 р. 50 к.

Бугурусланскаго уѣзда: по I ок. 453 р. 50 к., по II ок. 154 р., по V ок. 349 р. 25 к., по VI ок. 446 р. 25 к., по VII ок. 335 р. 25 к., по VIII ок. 139 р. 50 к.

Бузулукскаго уѣзда: по I ок. 152 р. 75 к., II ок. 151 р. 50 к., III ок. 269 р. 25 к., IV ок. 403 р. 95 к., VI ок. 501 р. 50 к., VIII ок. 407 р., IX ок. 222 р. 40 к., XI ок. 302 р. 50 к., XII ок. 96 р.

Николаевскаго уѣзда: по градскому округу—311 р. 50 к., по I ок. 346 р. 50 к., II ок. 350 р. 50 к., III ок. 488 р., IV ок. 312 р. 50 к., VI ок. 319 р. 90 к., VII ок. 110 р. 75 к., VIII ок. 220 р. 40 к., IX ок. 170 р.

Новоузенскаго уѣзда: по I ок. 328 р. 25 к., II ок. 328 р. 50 к., III ок. 297 р. 50 к., IV ок. 381 р., V ок. 381 р., VI ок. 381 р. 75 к.

Единовѣрческаго I ок. 35 р., II ок. 103 р. 75 к., III ок. 31 р.

По II ок. Самарскаго у., по I ок. Бугульминскаго у., по III и IV ок. Бугурусланскаго у., по V, VII и X ок. Бузулукскаго у., по IV ок. Николаевскаго у., и по II ок. Новоузенскаго уѣзда, взносов въ кассу взаимопомощи не поступало.

Всего прихода 13253 р. 45 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1907 году выдано единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи.

Вдовамъ: протоіерея—А. Т. Ласточкиной—400 р., священниковъ: А. Бѣтковой, Ѳ. И. Тихомировой, А. Богоявленской, Н. П. Пѣшковой, К. М. Ниловой, Р. Константиновой, М. Д. Вишневской, К. Е. Левашевой, О. П. Любарской, Л. І. Строевой, Е. И. Петровой, К. Михайловой,—по 400 р., А. А. Бирюковой—100 р., дочери священ. П. Орловскаго—А. Соколовой—300 р., діаконовъ: А. Аверьяновой, М. П. Винокуровой, А. Н. Архангельской, А. К. Стратоновой—по 300 р., А. Я. Троицкой—50 р., псаломщицъ: М. И. Лебедевой, Е. Г. Каменской, Е. Ѳ. Покровской, Е. В. Ниловой, Д. М. Лебедевой, М. З. Боголюбовой, А. Ѳ. Флоринской, дѣт. псаломщ. В. Софотерова, Н. М. Серебряковой, А. В. Виноградовой—по 200 р. Выдано на похороны: священ. К. Терновскаго—100 р., штат. діакона С. А. Кряжимскаго—75 р., протодіакона П. А. Румянцевы—100 р., діак.-псалом. Н. Прозоровскаго—50 р., протоіерея Н. Каменскаго—100 р., зашт. священ. А. Ястребова—100 р., псаломщика Зефирова—50 р., протоіерея Ѳ. Т. Лапкина—50 р.

Всего израсходовано 9475 р.

СПИСОКЪ

вновь принятыхъ въ 1907 г. пенсіонеровъ.

Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ.
	М.	Ж.		
1 Семейство.				
Заштатный священникъ с. Михайловки, III ок. Новоузен. у. Михайль Ѳедоровъ <i>Словохотовъ</i>	67	—	I 25 январ. 1907 г. № 5.	Съ 1 январ. 1907 г. за 40 л.
Дочь Марія	—	45		
2 Семейство				
Заштат. священ. с. Чекана I ок. Бугульм. у. Петръ Васильевъ <i>Гумилевскій</i>	63	—	I 5 феврал. 1907 г. № 12.	Съ 1 январ. 1907 г. за 40 л.
Жена Евдокія Иванова	—	61		
3 Семейство				
Заштат. псаломщ. с. Владимірскаго I ок. Самар. у. Василій Ивановъ <i>Алмазовъ</i>	—	—	V 5 феврал. 1907 г. № 13.	Съ 1 январ. 1907 г. за 40 л.
Жена Марія Ѳеодорова	—	57		
4 Семейство				
Заштат. священ. с. Мулловки IV ок. Ставропол. у. Евгеній Іоанновъ <i>Добротворскій</i>	39	—	I 12 Мая 1907 г. № 33.	Съ 1 январ. 1905 г. за 15 л.
Дѣти: Тамара	—	13		
Николай	11	—		
Сергѣй	10	—		
Михаиль	8	—		

5 Семейство.			
Вдова священника с. Старого Мансурки- на V ок. Бугуруслан. у. Николая Петрова Богоявленскаго-Анна Георгиева <i>Богоявленская.</i>	— 56	I 12 мая 1907 г. № 34.	Съ 13 фев. 1907 г. за 20 л. Съ 1 январ. 1910 г. прибавк. за 5 л. по VI раз. нов. ус.
Дѣти: Анна	— 24		
Николай	20 —		
Ольга	— 18		
6 Семейство.			
Зашт. священ. с. Ка- рабаевки III ок. Бугу- русл. у. Иоаннъ Ва- сильевъ <i>Виневскій</i>	59 —	I 15 мая 1907 г. № 36.	Съ 20 окт. 1906 г. за 25 л.
Жена Марія Діони- сјева	— 55		150
Дѣти: Аристархъ	17 —		
Владиміръ	15 —		
7 Семейство			
Вдова священника с. Хрящевки III ок. Став- ропол. у. Аркадія Ди- митріева Михайлов- скаго-Капитолина Ми- хайловская	— 7	I 15 мая 1907 г. № 37.	Съ 1 октяб. 1906 г. за 10 л.
Дѣти: Борисъ	— 7		60
Марія	— 5		Съ 1 январ. 1910 г. прибавк. за 5 л. по I раз. нов. ус.
			72
8 Семейство.			
Вдова псаломщ. с. Новоросляйки II ок. Новоузен. у. Тимофея М. Лебедева, Марія Ильина <i>Лебедева</i>	— 51	V I 5 июня 1907 г. № 42.	Съ 25 дек. 1906 г. за 35 л.
Дѣти: Димитрій	17 —		66
Зинаида	— 16		Съ 1 янв. 1909 г. прибавк. за 5 л. по I раз. нов. устава.
			30
9 Семейство			
Вдова свящ с. Крас-		I	Съ 1 январ.

наго Яра V ок. Новоузен. у. Александра Теофанова Тихомирова. Теокиста Иванова Тихомирова	30	5 іюня 1907 г. № 43.	1907 г. за 10 л. съ 1 января 1910 г. прибавк. за 5 л. по I раз. нов. уст.
Дѣти: Любовь	10		
Марія	8		
Николай	5		
Нина	3		
10 Семейство.			
Зашт. священ. с. Новой Квасниковки VI ок. Новоузен. у. Михайлъ Константин. Борисоглѣбскій	57	I 5 іюня 1907 г. № 44.	Съ 23 февр. 1907 г. за 30 л.
Жена Татіана Теодорова	48		
11 Семейство.			
Зашт. свящ. с. Злобинки, VIII ок. Бузулук. у. Александръ Иларіоновичъ Иларіоновъ	76	I 4 іюня 1907 г. № 45.	за 25 л. Съ 1 январ. 1908 г. за 30 л.
Дочь Надежда	33		
12 Семейство.			
Вдова священ. с. Малой Малышевки IV ок. Бузулук. у. Николая Васильева Нилова, Капитолина Михайлова Нилова	28	I 9 іюня 1907 г. № 46.	Съ 22 янв. 1907 г. за 10 л.
Дѣти: Вѣра	7		
Сергѣй	2		
13 Семейство.			
Заштат. псалом. с. Арзамасцевки V ок. Бузулук. у. Димитрій Васил. Касаткинъ	64	V 9 іюня 1907 г. № 47	Съ 25 янв. 1907 г. за 40 л.
Жена Анна Макарова	60		
Дочь Евдокія	25		

14 Семейство

Заштат. священ. с. Селезнихи I ок. Никол. у. Иоаннъ Карповъ Ко- васниковъ	34	—	I	Съ 7 декаб. 1906 г.	60
Жена Валентин. Ива- нова	29	—	15 юня 1907 г.	за 10 л.	
Дѣти Алексѣй	7	—	№ 48.		
Александра	5	—			

15 Семейство

Зашт. свящ. с. Боль- шой Глушицы V ок. Николаев. у. Феодоръ Степановъ Орловъ	30	—	I	Съ 1 январ. 1907 г.	60
Дѣти: Марія	7	—	15 юня 1907 г.	за 10 л.	
Владимиръ	5	—	№ 49.		

16 Семейство

Зашт. псалом. с. Чу- вашскаго Сускана III ок. Ставроп. у. Василий Алексѣевъ Богородицкій	68	—	V	Съ 28 дек. 1905 г.	12
Жсна Александ. Ва- сильева	56	—	15 юня 1907 г.	за 10 л.	
Дѣти: Елена	20	—	№ 50.		
Константинъ	15	—			
Ольга	13	—			

17 Семейство.

Вдова священ. с. Терентьевки II округ. Ставроп. у. Василия Аргентова, Александ- ра Иванова Аргентова	55	—	I VI	Съ 27 янв. 1907 г.	60
Дѣти: Людмила		—	15 юня 1907 г.	за 10 л.	
Александръ		—	№ 52.	Съ 1 январ. 1911 г.	
Анна		—		прибавк. за 5 л. по VI раз. нов ус.	27

18 Семейство

Заштат. протоіерей с. Старой Мертовши		—	I	Съ 1 сент. 1906 г.	
		—	18 юня		

ны II ок. Бугульм. у. Павель Іоанновъ <i>Никитинъ</i> .	73 —	1907 г. № 53.	за 20 л. съ 1 январ. 1908 г. за 25 л.
19 Семейство			
Заштат. свящ. с. Семеновки VII ок. Николаевского у. Андрей Іоанновъ <i>Ивановъ</i> .	68 —	I 18 июня 1907 г. № 54.	съ 12 мая 1907 г. за 40 л.
Жена Надежда Васильева.	— 63		
20 Семейство.			
Заштат. псалом. с. Коноваловки V ок. Бузул. у. Петръ Алексѣевъ <i>Павловъ</i> .	60 —	V I 18 июня 1907 г. № 55.	съ 20 апр. 1907 г. за 40 л.
Жена Анна Александрова.	— 53		
21 Семейство.			
Вдова діак. с. Павловки V ок. Бузулук. у. Николая Александрова Никольскаго—Татіана Владимірова <i>Никольская</i> .	— 59	III. I 5 июня 1907 г. № 62.	съ 16 дек. 1906 г. за 25 л. съ 1 январ. 1908 г. прибавк. за 5 л. по I раз. ст. ус.
Дочери: Елизавета	— 26		
Марія	— 23		
Анна	— 21		
Валентина	— 19		
22 Семейство.			
Вдова діакона с. Любичкаго VI ок. Никол. у. Лаврентія Степанова Стратонова—Анна Ксенофонтова <i>Стратонова</i> .	— 33	I 5 июля 1907 г. № 63.	съ 6 марта 1907 г. за 15 л.
Дѣти: Димитрій	14 —		
Вѣра	— 11		
Серафима	— 6		
Таисія	— 4		

23 Семейство.

Заштат. діако́нь Ев-
геній Евграфовъ *Иль-
инскій*

I
5 іюня 1907 г.
№ 64. Съ 27 мар.
1907 г. за 35 л. 210

24 Семейство.

Вдова свящ. с. Ниж-
ней Вязовки VIII ок.
Бузулук. у. Петра Ива-
нова Никольск. Алек-
сандра Иванова *Ни-
кольская*

I
11 іюля 1907 г.
№ 65. Съ 16 авг.
1906 г. за 20 л. 90

— 56

21 —

25 Семейство.

Вдова свящ. с Крас-
ненькаго III ок. Ни-
колаев. у. Сергѣя Пет-
рова Орловск.— Люд-
мила Андреева *Орлов-
ская*

I
23 іюля 1907 г.
№ 66. Съ 3 февр.
1906 г. за 20 л. 60

— 38

26 Семейство.

Заштат. священ. с.
Новотулки II ок. Ни-
колаев. у. Петръ Пав-
ловъ *Расивътовъ*

I
23 іюля 1907 г.
№ 67. Съ 14 апр.
1907 г. за 25 л. 150

55 —

Жена Александра
Иванова

— 49

Дѣти: Антонина

— 21

Алексѣй

14 —

27 Семейство.

Заштат. священ. с.
Царск. Александров-
ки, I ок. Бузулукс. у.
Александръ Петровъ
Степановъ

I
25 іюля 1907 г.
№ 68. Съ 4 апрѣл.
1907 г. за 15 л. 90

40 —

Жена Надежда Ари-
стархова

— 37

Дѣти: Тамара

— 16

Петръ

12 —

Софія

— 11

Михаиль

7 —

28 Семейство.			
Заштат. священ. с. Ефимовки XII ок. Бузулук. у. Григорій Теодоровъ <i>Стратоновъ</i> .	61	I 25 июля 1907 г. № 69.	Съ 16 мая 1907 г. за 20 л.
29 Семейство.			
Заштат. священ. с. Кашпирскихъ Хуторовъ I ок. Самар. у. Александръ Андреевъ <i>Казанскій</i> .	43	I 8 август. 1907 г. № 76.	Съ 14 апр. 1906 г. за 15 л. Съ 1 январ. 1907 г. за 20 л.
Жена Екатерина Васильева	39		
Дѣти: Викторъ.	17		
Евгеній.	7		
Виталій.	6		
Сергій	1 1/2		
30 Семейство.			
Вдова заштат. протоіерея Самарскаго Спасо - Вознесенскаго Собора Николая Іоаннова Ласточкина Анна Тимофеева <i>Ласточкина</i> .	63	I 10 октяб. 1907 г. № 89.	Съ 7 сент. 1907 г. за 40 л.
Сынъ Павелъ	23		
31 Семейство.			
Вдова священ. с. Казенной Маянги, IX ок. Никол. у. Петра Георгіева Строева — Любовъ Іосифова <i>Строева</i> .	55	I 23 окт. 1907 г. № 91.	Съ 6 сент. 1907 г. за 35 л. Съ 1 январ. 1910 г. приб. за 5 л. по VI раз. нов. уст.
Сынъ Михайль	21		
32 Семейство.			
Заштат. священ. с. Сулака VIII ок. Никол. у. Николай Смарагдовъ <i>Тычининъ</i> .	38	I 25 октяб. 1907 г. № 94.	Съ 6 декаб. 1906 г. за 15 л.
Жен. Анаст. Яковлева	32		

33 Семейство.			
Зашт. священникъ			
Владиміръ Александровъ Рыбаковъ	38	I 10 нояб. 1907 г.	Съ 21 сент. 1907 г. за 10 л. 60
Жена Надежда Евгеніева	—	№ 101.	и за 5 л. по
34 Семейство.			
Зашт. свящ. с. Бирли III ок. Ставропольскаго у. Николай Іоанновъ Цареградскій	55	I 10 нояб. 1907 г. № 103.	Съ 18 янв. 1907 г. за 25 л. 150
Жена Клавдія Іванова	— 48		Съ 1 январ. 1908 г. за 30 л. 180
Дочь Нина	— 13		
35 Семейство.			
Сирот. дѣти псалом. с. Бормы VI ок. Самар. у. Іакова Михайлова Жукова			
Елизавета	— 12	I	Съ 3 февр.
Геннадій	11	15 нояб. 1906 г.	1906 г.
Петръ	9	1907 г.	за 10 л. 60
Александра	— 7	№ 104.	и съ 1 янв. 1910 г.
Антонина	3		за V и по
36 Семейство.			
Сироты, дѣти свящ. с. Верхосулья I ок. Бугульмин. у. Александра Ипполитова Бѣтѣкова			
Марія	— 11	I	Съ 21 дек.
Анатолій	10	10 декаб. 1906 г.	1906 г.
Зинаида	— 8	1907 г.	за 10 л. 60
Варвара	— 5	№ 109.	и съ 1 янв. 1909 г.
Татіана	— 3		
Надежда	— 1		за 5 л. по
			VIII разряду новаго уст. 9

I. Въ теченіе 1907 г. приобрѣли право на пенсію изъ Эмеритальной кассы 36 семействъ въ составѣ 112 лицъ на пенсіи этимъ лицамъ назначено 4303 р. 50 к. въ годъ.

II. Въ теченіе 1907 г. выбыли изъ числа пенсионеровъ кассы:

A. За смертію: 1883 г. сем. 9—дочь священ. Александра Александрова *Черемшанская*; 1887 г. сем. 15—вдова псаломщ. Параскева Артемьева *Матюшенская*, 1888 г. сем. 13—вдова священника Наталья Александровна *Красноярская*; 1889 г. сем. 8—вдова священ. Александра Аѳонасьева *Жданова*; 1892 г. сем. 14—вдова священ. Анна Ивановна *Краснорыцкая*; 1893 г. сем. 4—вдова псаломщ. Анна Петровна *Свѣтухина*; сем. 5—вдова священ. Ольга Петрова *Николаевская*; сем. 11—заштат. священ. Михаилъ Θεодоровъ *Трошкій*; 1896 г. 2—заштат. діаконъ Петръ Димитріевъ *Кустодіевъ*; сем. 8—заштат. свящ. Іоаннъ Іоанновъ *Гіацинтовъ* и жена его Наталья Михайлова *Гіацинтова*; 1898 г. сем. 6—заштат. свящ. Александръ Васильевъ *Бирюковъ*; 1899 г. сем. 17—заштат. свящ. Александръ Діомидовъ *Ахангельскій*; 1900 г. сем. 1—вдова протоіерея Марія Евлампіева *Смѣльская*; сем. 4—вдова діакона Александра Яковлева *Кандалинцева*; 1901 г. сем. 2—вдова священ. Надежда Михайлова *Каширова*; сем. 22—вдова священ. Екатерина Павлова *Кудринская*; 1902 г. сем. 22—заштат. священ. Димитрій Θεодоровъ *Утѣхинъ*; 1905 г., сем. 12—вдова священ. Александра Григорьева *Лебедева*; 1906 г. сем. 12—заштат. священникъ Алексѣй Семеновъ *Лебедевъ*; 1906 г. сем. 22—зашт. псаломщ. Николай Лаврентьевъ *Цвѣтковъ*; 1907 г. сем. 3—зашт. псаломщ. Василій Ивановъ *Алмазовъ*; сем. 6—заштат. священ. Іоаннъ Васильевъ *Вишневскій*; сем. 16—заштат. псаломщ. Василій Алексѣевъ *Богородицкій*; сем. 22—вдова діакона Анна Ксенофонтова *Стратонова*; сем. 34—заштат. священникъ Николай Іоанновъ *Царевскій*.

B. За достиженіемъ совершеннолѣтія и за поступленіемъ на службу: 1885 г. сем. — 2 сынъ священ. Петръ Александровъ *Докукинъ*; 1886 г. сем. 1—сыновья священника Владиміръ и Николай Николаевы *Никольскіе*; 1888 г. 10—сынъ священ. Владиміръ Клавдіановъ *Зефировъ*; 1891 г. сем. 5—сынъ священ. Александръ Григорьевъ *Меркурьевъ*; сем. 7—сынъ священ. Анатолій Петровъ *Кульминскій*; 1893 г. сем. 21—

сынъ священ. Митрофанъ Михайловъ *Сардинскій*; 1894 г. сем. 3—дѣти священ. Николай, Михаилъ и Александръ Васильевы *Дронскіе*; 1895 г. сем. 9 сынъ священ. Александръ Ананіевъ *Покровскій*; сем. 12—сынъ священ. Борисъ Александровъ *Изотовъ*; сем. 15—сынъ священ. Николай Васильевъ *Солнцевъ*; 1896 г. сем. 11—сынъ священ. Димитрій Александровъ *Свѣтозаровъ*; 1897 г. сем. 11—дѣти священ. Викторъ и Вячеславъ Алексѣевы *Чернозатонскіе*; 1900 г. сем. 17—сынъ протоіерея Алексѣй Помпеевъ *Сердобовъ*; 1901 г. сем. 1—сынъ священ. Веніаминъ Николаевъ *Сердобовъ*; 1904 г. сем. 12—сынъ священ. Николай Алексѣевъ *Милославскій*.

В. За выходомъ замужъ: 1891 г. сем. 7—дочь священ. Зинаида Петрова *Кульгинская*; 1893 г. сем. 21—дочь священ. Анна Михайлова *Сардинская*; 1896 г. сем. 6—дочь священ. Людмила Степанова *Тихомірова*; 1899 г. сем. 16—дочь священ. Елена Иванова *Добронравова*; 1901 г. сем. 25—дочь священ. Александра Захаріева *Смирнова*; 1904 г. сем. 3—вдова священ. Анастасія Теофилова *Генерозова*; 1906 г. сем. 17—дочь священ. Татіана Иванова *Попкова*.

Всего въ 1907 году выбыло изъ числа пенсіонеровъ кассы 7 семействъ и 53 отдѣльныхъ лица; отъ выbytія сихъ пенсіонеровъ сумма пенсій уменьшилась на 1437 р.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Кв. Софотеровъ*.

Члены Комитета { Священникъ *І. Беневольскій*.
Священникъ *В. Красносамарскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Кв. Софотеровъ*.

Отчетъ сей члены временнаго ревизіоннаго комитета повѣряли, какъ съ самимъ собою, съ приложеніями, такъ и съ приходорасходными книгами и прочими документами, и нашли во всемъ вѣрнымъ и согласнымъ.

Члены временнаго Ревизіоннаго Комитета:

{ Священникъ *Андрей Розовъ*
{ Священникъ *Іоаннъ Смирновъ*.

