



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи, Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Апрѣля

№ 7-й

1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на укрѣпленіе за Макарьевскимъ Желтоводскимъ монастыремъ трехъ участковъ земли.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ въ отношеніи отъ 22 января сего года за № 307 Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Модесту на распоряженіе прописаль, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора, со-

гласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 17 день того января, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Макарьевскимъ Желтоводскимъ женскимъ монастыремъ трехъ участковъ городской земли: а) песчаного острова противъ Желтоводскаго монастыря, мѣрою 500 саж., по теченію рѣки Волги, съ правомъ устройства на немъ пристаней, б) 2-хъ десятиныхъ позади того же монастыря подъ названіемъ „Солдатскій отгородъ“, съ частію земли по дорогѣ изъ г. Макарьева къ деревнѣ Черной Мазѣ, и в) 2-хъ десятиныхъ на островѣ за рѣкою Волгою; — всего же 4 десят. 500 саж., жертвуемыхъ въ собственность названнаго монастыря Макарьевскою Городскою Думою, съ тѣмъ, чтобы существующій между монастыремъ и островомъ затонъ оставался въ пользованіи города.

Учрежденіе въ Нижегородской Епархіи должности двухъ Епархіальныхъ противораскольничьихъ миссіонеровъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

Объ утвержденіи денежнаго сбора съ церквей и монастырей Нижегородской Епархіи на содержаніе двухъ миссіонеровъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 1-го февраля сего года за № 925, коимъ ходатайствуете о дозволеніи произвести сборъ съ церквей и монастырей на содержаніе двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ. И

по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленіями бывшаго въ городѣ Казани въ 1885 году собранія Преосвященныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставлено уредить въ епархіяхъ должности епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству предположенія Епархіальнаго Начальства о производствѣ съ церковей и монастырей Нижегородской епархіи денежнаго сбора, въ указанномъ въ рапортѣ Вашего Преосвященства размѣрѣ, на содержаніе двухъ миссіонеровъ, привести въ исполненіе, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Марта 10 дня 1887 г. № 763.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

О назначеніи Епархіальными Преосвященными везанскихъ ревизій консисторскихъ суммъ, независимо отъ обычныхъ ежемѣсячныхъ ревизій оныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 января 1887 года за № 253, въ коемъ изъяснено: По имѣющимся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ послѣдніе годы въ нѣсколькихъ Духовныхъ Консисторіяхъ были обнаружены растраты консисторскихъ суммъ, произведенныя лицами,

близко стоящими къ казначейской части въ Консисторіяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ растраты эти простирались на значительныя суммы, которыя за несостоятельностью лицъ, виновныхъ въ растратахъ, остались непополненными. Причина таковыхъ растратъ обыкновенно заключается въ неисполненіи установленныхъ правилъ по приему, храненію и расходованію суммъ. Вслѣдствіе сего, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1886 года, преподаны всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ подробныя указанія къ точному соблюденію означенныхъ правилъ. Между тѣмъ, нынѣ по одной изъ Духовныхъ Консисторій возникли недоразумѣнія по вопросу о томъ, могутъ ли быть назначаемы, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, внезапныя ревизіи консисторскихъ суммъ, независимо отъ обычныхъ-ежемесячныхъ ревизій оныхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по точному смыслу 281 ст. Общ. Уст. Счетн., назначеніе внезапнаго свидѣтельства суммъ зависитъ отъ усмотрѣнія начальства, безъ всякаго ограниченія подвѣдомственныхъ ему мѣстъ и лицъ и можетъ быть производимо во всякое время, когда будетъ признано нужнымъ, самимъ начальствомъ или чрезъ особо избранныхъ лицъ; что ни счетный уставъ мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, ни Уставъ Духовныхъ Консисторій не исключаютъ принадлежащаго Епархіальному Преосвященному права назначать внезапныя свидѣтельствования консисторскихъ суммъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, что, согласно ст. 281 Общ. Уст. Счетн., они имѣютъ право назначать, по своему усмотрѣнію, когда признаютъ необходимымъ, внезапное сви-

дѣтельство консисторскихъ суммъ, чрезъ особо-избираемыхъ ими, не принадлежащихъ къ составу Консисторій, лицъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Февраля 20 дня 1887 года № 3.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполне основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февраль 1887 г.) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсионеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія либо мѣры противъ такой аномалии. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено

пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5.375,292 руб. Капиталь этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 2^o/о вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратитъ въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпускавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5.375,292 р.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4^o/о на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь

2% вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 р. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовнымъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской грекоуніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобретающихъ право на пенсію—до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 р.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшею послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыльъ прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣлаю

пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству неепархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

ПРОГРАММА

для преподаванія Дидактики въ Нижегородской Епархіальной Церковно-учительской школѣ.

К Л А С С Ъ I.

(2 УРОКА ВЪ НЕДЕЛЮ).

Понятіе о Дидактикѣ и ея частяхъ.

Понятіе о Церковно-приходской школѣ; о значеніе ея для религіозно-нравственнаго образованія народа.

Внѣшнее устройство всякой сельской школы. Мѣстоположеніе, устройство училищнаго дома, требованія

относительно чистоты помещенія, свѣта, воздуха, классныхъ принадлежностей, книгъ, училищнаго хозяйства и т. д.

Внутреннее устройство. Распредѣленіе учениковъ по классамъ и группамъ. Правила относительно ежедневнаго порядка ученія (правильнаго размѣщенія уроковъ; совмѣстнаго съ различными классами занятія); относительно молитвъ и аккуратнаго посѣщенія уроковъ учениками, домашнихъ занятій, чтенія книгъ, игръ и прогулокъ.

Школьная дисциплина. Понятіе о ней, важность ея; время для ея установленія; вліяніе личнаго характера и любви учителя къ своему дѣлу, какъ господствующее начало школьной дисциплины.

Значеніе и характеръ воспитывающаго обученія; потребность соединять обученіе съ воспитаніемъ, особенно въ сельскихъ школахъ; необходимость постоянныхъ и живыхъ сношеній учителя съ родителями дѣтей; свойство его отношеній къ сельскому обществу.

Методы обученія. Понятіе о методѣ; дѣленіе методовъ на научные и спеціально-педагогическіе, — послѣднихъ — на главные и второстепенные (вспомогательные).

Понятіе о методѣ акроаматическомъ; важность его, пригодность и случаи непригодности; способъ поддерживать вниманіе при этомъ методѣ. — Частные приемы этого метода: обозначеніе предмета, объясненіе, описаніе, рассказываніе, разсужденіе; понятіе объ этихъ приемахъ.

Учебный разговоръ (прерывистое изложеніе предмета) или методы — эротематическій, діалогическій, сократическій и катехизическій (въ измѣненіи — катехети-

ческий); понятіе о нихъ. — Плавныя правила, касающіяся свойства вопросовъ и отвѣтовъ въ прерывистомъ изложеніи.

Методъ нагляднаго обученія. Понятіе о немъ и его цѣль; важность его при первоначальномъ обученіи; порядокъ и продолжительность уроковъ нагляднаго обученія; виды нагляднаго обученія; характеръ его и качества по содержанию и формѣ; пособія при наглядномъ обученіи; историческій очеркъ развитія принципа наглядности при обученіи.

Заучиваніе наизусть, повторенія; упражненія, задачи и экзамены, какъ средства, помогающія усвоенію и укрѣпленію воспріятаго.

Второстепенныя средства обученія (школьнаго). Тактъ; его педагогическое значеніе и условия пользования имъ.

Пересадка учениковъ; полезныя и вредныя стороны этого средства.

Пособничество учениковъ (обученіе Данкастерское); виды пособничества; правила пользования имъ.

Методика предметовъ Церковно-приходской школы. Предметы учебнаго курса Церковно-приходскихъ школъ. Главная задача обученія въ Церковно-приходскихъ школахъ.

Понятіе о грамотности и значеніе грамотности для школы и жизни; свидѣтельство о томъ исторіи. Съ какихъ слѣдуетъ учить грамотѣ? Значеніе метода при обученіи грамотѣ. Обзорніе извѣстнѣйшихъ методовъ обученія грамотѣ: а) буквосочетальнаго, б) сллабическаго и в) звуковаго. Исторія постепеннаго усовершенствованія этихъ методовъ.

КЛАССЪ II.

(2 УРОКА ВЪ НЕДЕЛЮ).

Обученіе чтенію по звуковому методу.

Обширное распространеніе звуковаго метода въ школьной практикѣ: у другихъ народовъ и у насъ.

Педагогическое достоинство звуковаго метода. Виды его; а) Синтетическій звуковой способъ; общій ходъ обученія по этому методу; замѣчаніе о практическомъ его примѣненіи.

б) Аналитическій звуковой методъ, его сущность, преимущества и формы примѣненія.

в) Синкритическій звуковой методъ, его сущность и примѣненіе въ современной школьной практикѣ. Предварительныя наглядныя, устныя и письменныя упражненія, требуемыя этимъ методомъ. Разнообразіе и цѣлесообразность предварительныхъ упражненій и вытекающая отсюда польза ихъ.

Обученіе чтенію по книгамъ церковной печати.

Значеніе для народа церковнославянской грамоты. Когда начинать обученіе церковнославянской грамотѣ? Способъ веденія его. Ошибки въ этомъ отношеніи прежней школы. Что должно служить матеріаломъ для славянскаго чтенія?

Свойство первой книжки для чтенія по русски: содержаніе ея, изложеніе, языкъ и печать. — Качества и условія хорошаго чтенія: бѣглость, сознательность и выразительность; понятіе о сихъ свойствахъ и средства къ достиженію ихъ.

Необходимость совмѣстнаго съ грамотой обученія дѣтей письму.

Историческія свѣдѣнія объ извѣстнѣйшихъ методахъ обученія письму (линейномъ, генетическомъ, Карстера и тактическомъ). Современный способъ обученія письму, какъ соединеніе лучшаго изъ прежнихъ способовъ. — Правила относительно держанія пера, бумаги, рукъ и т. п. Предварительныя упражненія въ письмѣ (письмо элементовъ буквъ). Порядокъ, въ какомъ надлежитъ писать буквы. Писаніе съ прописей; скоропись.

Необходимость совмѣстно съ грамотой пручать дѣтей къ правописанію.

Методическіе приемы для достиженія правописанія: звуковой разборъ словъ, письмо подъ диктовку (виды диктовки), писаніе на память заученнаго, обученіе правописанію посредствомъ знакомства съ правилами Грамматики. Примѣрный планъ занятій Грамматикою и правописаніемъ.

Способъ обученія Закону Божію.

Важность и необходимость знанія Закона Божія. Высокое значеніе его въ ряду учебныхъ предметовъ. Цѣль преподаванія Закона Божія. Составъ Закона Божія, какъ учебнаго предмета и порядокъ его преподаванія. Предварительныя бесѣды по Закону Божію. Предметы этихъ бесѣдъ и правила собесѣдованія. Изученіе важнѣйшихъ молитвъ; порядокъ и способы къ изученію ихъ.

Изученіе Св. Исторіи.

Выборъ матеріала изъ Священной Исторіи; порядокъ изученія священноисторическихъ повѣствованій. Основная форма преподаванія Св. Исторіи (разсказъ). Примѣненіе и виды катихизаціи при разсказахъ изъ Св. Исторіи,

Способъ изученія Катихизиса.

Важность и необходимость изученія Катихизиса; части его; порядокъ изученія; основныя формы преподаванія Катихизиса. — Необходимость при изученіи Катихизиса буквального заучиванія догматическихъ опредѣленій, текстовъ Св. Писанія и свидѣтельствъ Св. Отцевъ. Важность съ педагогической стороны обращенія къ явлениямъ природы и къ событіямъ Священной Истории и для болѣе живаго и сильнаго впечатлѣнія въ умъ и сердцахъ питомцевъ излагаемыхъ въ Катихизисѣ истинъ вѣры и нравственности христіанской. — Польза примѣненія при изученіи Катихизиса наглядности чрезъ разсматриваніе священныхъ изображеній на иконахъ и картинахъ.

Объясненіе Богослуженія.

Цѣль изученія сего предмета въ Церковно-приходскихъ школахъ, его объемъ, порядокъ и способъ преподаванія.

Способъ обученія церковному пѣнію.

Приемы обученія пѣнію: показываніе напѣвовъ съ голоса и обученіе пѣнію по нотамъ; хоровое и одиночное пѣніе; церковное пѣніе, какъ вспомогательное средство при обученіи Закону Божию.

Способъ обученія Ариѳметикѣ.

Предметъ и цѣль обученія. Объемъ и порядокъ обученія этому предмету въ Церковно-приходской школѣ. Необходимость предварительныхъ наглядныхъ упражненій въ счисленіи. Перечень наглядныхъ пособій при изученіи Ариѳметики. Необходимость умственныхъ упражненій въ счетѣ; правила и условія ихъ.

Нумерація и изученіе чиселъ первой сотни; выводъ понятія о первыхъ двухъ дѣйствіяхъ съ числами

въ этомъ предѣлѣ, затѣмъ — объ остальныхъ дѣйствіяхъ (умноженіи и дѣленіи).

Необходимость заимствованія примѣровъ и задачъ изъ быта и жизни простаго народа.

Краткая объяснительная записка къ программѣ Дидактики.

Чтобы воспитанники Епархіальной Церковно-учительской школы лучше овладѣли приемами и способами начального преподаванія предметовъ и приобрѣли въ этомъ отношеніи твердый навыкъ, они должны чаще видѣть образцы такого преподаванія и сами, по возможности, время отъ времени, должны упражняться въ преподаваніи начальныхъ предметовъ. Для сего *ученики Епархіальной учительской школы, въ опредѣленные часы, имѣютъ присутствовать на урокахъ въ Епархіальномъ Макарьевскомъ Дѣтскомъ приютѣ* и подъ руководствомъ своего наставника Дидактики, сами будутъ принимать участіе въ преподаваніи. Независимо отъ сего они, время отъ времени, будутъ посѣщать „образцовую школу“ при Духовной Семинаріи и здѣсь присматриваться къ методамъ и приемамъ начального обученія дѣтей.

ПРОГРАММА

для преподаванія Ариметики въ Нижегородской Епархіальной Церковно-учительской школѣ.

КЛАССЪ I.

(2 УРОКА ВЪ НЕДЕЛЮ).

Изображеніе чиселъ цифрами и выговариваніе написанныхъ чиселъ. Римская и Славянская система счи-

сленія. Упражненіе въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа.

Дѣйствія надъ цѣлыми числами.

Сложеніе и вычитаніе. Измѣненія суммы и разности, выясняемыя на примѣрахъ и задачахъ. — Умноженіе и дѣленіе. Измѣненія произведенія и частнаго; примѣры и задачи. Приложение четырехъ дѣйствій къ рѣшенію болѣе сложныхъ задачъ.

Составныя именованныя числа.

Таблица русскихъ мѣръ. Квадратныя и кубическія мѣры. — Раздробленіе и превращеніе. — Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.

О дѣлимости чиселъ и дѣлителейъ.

Числа простыя и составныя, четныя и нечетныя. Признаки дѣлимости чиселъ. Разложеніе чиселъ на первоначальныхъ производителей. Нахожденіе наименьшаго кратнаго числа нѣсколькихъ чиселъ. Общій наибольшій дѣлитель нѣсколькихъ чиселъ.

Обыкновенныя дроби.

Происхожденіе дробей. Раздѣленіе дробей по отношенію величины ихъ къ единицѣ. Обращеніе цѣльнаго числа съ дробью въ неправильную дробь. Исключеніе изъ неправильной дроби цѣлаго числа. Увеличеніе и уменьшеніе дробей. Сокращеніе дробей. Сравненіе ихъ величины между собою. Приведеніе дробей къ одному знаменателю. Сложеніе и вычитаніе дробей. Умноженіе и дѣленіе. Упражненія въ дѣйствіяхъ надъ дробными именованными числами.

КЛАССЪ II.

(1 урокъ въ недѣлю).

Десятичныя дроби. Происхожденіе десятичныхъ дробей и свойства ихъ. Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей. Умноженіе и дѣленіе десятичныхъ дробей. Обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя и обратно—десятичныхъ въ простыя.

Періодическія дроби и обращеніе ихъ въ обыкновенныя.

Пропорціи: разностныя и кратныя.

Простое и сложное тройныя правила.

Правила вычисленія процентовъ. Правила пропорціональнаго дѣленія (товарищества) и правило смѣшенія.

Краткія свѣдѣнія о времячисленіи.

Повтореніе всего курса Ариѳметики на основаніи рѣшенія примѣровъ и задачъ.

Краткая объяснительная записка къ преподаванію Ариѳметики въ Епархіальной Церковно-учительской школѣ.

Обученіе Ариѳметикѣ въ Церковно-приходскихъ школахъ, какъ видно изъ программы по этому предмету, утвержденной Св. Синодомъ, ограничивается изученіемъ дѣйствій надъ простыми и именованными числами со включеніемъ простѣйшихъ дробей; но чтобы основательно и съ умѣньемъ преподавать и эти немногія свѣдѣнія изъ Ариѳметики — учителю должно знать изъ этого предмета гораздо больше, чѣмъ это требуется программой Церковно-приходской школы. Поэтому уче-

ники Епархіальной Церковно-учительской школы, какъ будущіе преподаватели предметовъ (въ томъ числѣ и Ариметики) въ Церковно-приходскихъ школахъ, должны отчетливо и основательно знать курсъ Ариметики по крайней мѣрѣ въ томъ объемѣ, въ какомъ проходитъ этотъ предметъ въ Духовныхъ Училищахъ; по сему и предложенная программа Ариметики составлена примѣнительно къ программѣ этого предмета въ Духовныхъ Училищахъ.

Относительно метода и приѣмовъ преподаванія Ариметики въ Церковно-приходскихъ школахъ, преподавателямъ слѣдуетъ неопустительно имѣть въ виду, чтобы теоретическое и практическое, уметвенное и письменное счисленіе шли параллельно и постепенно, восходя отъ простаго къ сложному, отъ легкаго къ трудному, — чтобы, далѣе, ученики возможно чаще упражнялись въ рѣшеніяхъ задачъ и могли правильно примѣнять ариметическое знаніе въ разныхъ данныхъ случаяхъ и чтобы, наконецъ, они (ученики) ясно понимали и умѣли выражать тѣ основанія, по которымъ производятся тѣ или другія ариметическія дѣйствія.

ПРОГРАММЫ

по Русской Исторіи: а) Гражданской и б) Церковной въ Нижегородской Епархіальной Церковно-учительской школѣ.

Русская Гражданская Исторія.

КЛАССЪ I.

(2 урока въ недѣлю).

Описаніе природы страны; племена, населявшія нынѣшнюю Россію; призваніе Варяговъ и начало Русскаго Государства.

Первые Русские князья: Рюрикъ, Олегъ, Игорь, св. Ольга, св. Владиміръ и его сыновья. Замѣчательныя событія ихъ времени.

Удѣльная Русь до князя Андрея Боголюбскаго. Княжество Суздальское.

Новгородская община и Псковъ.

Княжество Волынское и Галицкое.

Покореніе Руси Татарами и характеръ ихъ владычества надъ Русью.

Великое княжество Московское и его князья: Иоаннъ Калита, Дмитрій Донской, Василій I и II, Иоаннъ III, Василій III. Замѣчательныя событія ихъ княженія на Руси; великіе ихъ пособники и современники.

Царствованіе Іоанна Грознаго и Феодора Иоанновича. Замѣчательныя событія и лица того времени.

Смутное время на Руси. Бѣдствія Москвы; дѣятельность патриарха Гермогена, Троицкой Лавры, Минаина и Пожарскаго.

Царствованіе Михаила Феодоровича, Алексѣя Михайловича и Феодора Алексѣевича. Замѣчательныя событія и лица того времени.

Внутреннее состояніе Московскаго Государства; черты домашняго быта и нравовъ того времени.

К Л А С С Ъ II.

(2 урока въ недѣлю).

Новый періодъ Русской Исторіи отъ Петра Великаго до настоящаго времени.

Правленіе царевны Софіи въ малолѣтство Петра. Замѣчательныя событія того времени.

Воспитаніе Петра Великаго и его молодые годы.

Военныя событія въ царствованіе Петра Великаго.

Внутренняя дѣятельность Петра Великаго въ отношеніи къ церкви, преобразованію сословіи, войска; мѣры къ поднятію народнаго просвѣщенія, торговли и промышленности. Сотрудники Петра Великаго. Престолонаслѣдіе.

Царствованіе Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны и Анны Леопольдовны отъ имени Іоанна Антоновича. Временщики и замѣчательныя событія того времени, внѣшнія и внутреннія.

Царствованіе Елизаветы Петровны и Петра III. Замѣчательныя событія ихъ царствованія, внутреннія мѣры и распоряженія.

Царствованіе Императрицы Екатерины II. Дѣла внѣшнія: отношенія Россіи къ Польшѣ; первая Турецкая война; волненія въ Россіи (чума и Пугачевъ); присоединеніе Крыма; вторая Турецкая и Шведская войны.—Внутренняя дѣятельность. Главныя сотрудники Екатерины II. Законодательная комиссія, учрежденіе о губерніяхъ; городовое положеніе; мѣры относительно церковныхъ имуществъ; мѣры для народнаго воспитанія и образованія. Нравы Екатерининскаго вѣка.

Царствованіе Императора Павла I. Внѣшнія дѣйствія (Итальянскій походъ Суворова) и внутреннія распоряженія Императора Павла (открытіе Духовныхъ академій въ С.-Петербургѣ и Казани, и многихъ другихъ учебныхъ заведеній).

Царствованіе Императора Александра I. Внѣшнія дѣла: Отечественная война съ Наполеономъ. Внутренняя дѣятельность: учрежденіе министерствъ и Государственнаго Совѣта; мѣры для народнаго образованія

и улучшенія финансовъ. Знаменитые сотрудники Александра I (Сперанскій и др.).

Царствование Императора Николая I. Главнѣйшія внѣшнія событія: войны Россіи съ Персіей и Турціей; возстаніе Поляковъ. Внутреннія распоряженія: изданіе Свода Законовъ, воссоединеніе униатовъ.

Царствование Императора Александра II. Важнѣйшія событія царствованія: отмена крѣпостнаго права, отмена тѣлесныхъ наказаній; земскія учрежденія; новые суды; мѣры для развитія просвѣщенія въ народѣ.

Русская Церковная Исторія.

К Л А С С Ъ I.

(2 урока въ недѣлю).

Важнѣйшія событія и лица изъ Исторіи вселенской Церкви, отъ основанія Церкви Христовой Апостолами до крещенія Руси, какъ естественный переходъ отъ Священной Исторіи къ Церковной Русской Исторіи.

Слѣды христіанства въ предѣлахъ Россіи до начала Русскаго Государства.

Обстоятельства крещенія Св. Владиміра и русскихъ въ Кіевѣ.

Распространеніе Христіанской вѣры при преимуществахъ Св. Владиміра.

Борьба съ язычествомъ и краткія свѣдѣнія о древнеязыческой Славянской мифологіи.

Начало русскаго церковнаго управленія. Первые митрополиты на Руси и ихъ зависимость отъ Константинопольскихъ патріарховъ. Первые Епископы и ихъ отношеніе къ Кіевскому митрополиту и къ своимъ мѣстнымъ князьямъ.

Ученіе и Духовное просвѣщеніе за періодъ отъ крещенія Руси до нашествія Монголовъ. Виды письменности того времени и извѣстнѣйшіе писатели. Исторія церковнаго Богослуженія въ Россіи за означенный періодъ. Вліяніе христіанства на переѣмну нравственно-религіозной жизни Русскаго народа.

Нашествіе Монголовъ на Россію и отношеніе ихъ къ христіанству. Церковная іерархія и состояніе духовенства въ періодъ Монгольскій. Дѣятельность митрополитовъ Кирилла II и Максима (во Владимірѣ), Св. Петра, Св. Алексія, Фотія, Св. Іоны (въ Москвѣ).

Богослуженіе. Дѣятельность митрополита Кириана въ упорядоченіи церковнаго Богослуженія. Болѣе замѣчательные храмы, чудотворныя иконы, новые праздники, противодѣйствіе обрядовому благочестію. Ересь стригольниковъ.

Христіанская жизнь. Причины быстрого умноженія монастырей и общественное значеніе ихъ. Примѣры благочестія многихъ пастырей и князей. Жизнь преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Состояніе просвѣщенія. Упадокъ книжнаго просвѣщенія въ періодъ Монгольскій; памятники письменности за это время.

Раздѣленіе Русской Церкви на двѣ митрополіи. Отношеніе Московскаго митрополита къ Константинопольскому патріарху и къ своимъ Московскимъ князьямъ и царямъ. Жизнь и дѣятельность митрополита Макарія и Филиппа II.

Дѣятельность Максима Грека по отношенію къ богослужебнымъ книгамъ.

Изображеніе семейныхъ нравовъ Русскаго народа по "Домострою" Сильвестра.

Состояніе бѣлаго духовенства и монашества того времени. Представители монашества: Ниль Сорскій и Іосифъ Волоколамскій. Дѣятельность послѣдняго противъ ереси жидовствующихъ.

Взглядъ на положеніе Кіевской митрополіи. Состояніе православія въ югозападной митрополіи. Попытки введенія уніи съ Римскою Церковію. Противодѣйствіе уніи со стороны православныхъ братствъ, братскихъ школъ и частныхъ лицъ (князь К. Острожскій). Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, преобразование имъ Кіевской школы и ученые его труды.

К Л А С С Ъ П.

(2 УРОКА ВЪ НЕДЕЛЮ).

Церковное управленіе. Исторія учрежденія Патріаршества въ Москвѣ; права и управленіе патріарховъ. Заслуги предъ отечествомъ патріарховъ Іова и Гермогена во время самозванцевъ.

Патріархъ Филаретъ и его значеніе.

Отношеніе Государства къ Церкви при патріархахъ Іоасафъ I и Іосифъ.

Личность патріарха Никона, его заслуги и судьба.

Значеніе и труды на пользу церкви патріарховъ послѣ Никона.

Присоединеніе Малороссіи и подчиненіе Кіевской митрополіи Московскому патріарху въ 1686 году.

Христіанская жизнь и Богослуженіе.

Развитіе въ Русскомъ народѣ крайне обрядовой религіозности, умноженіе ошибокъ въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ до патріарха Никона и при немъ. Возникнове-

ніе и развитіе раскола. Мѣры противъ раскола со стороны церкви и государства.

Духовное просвѣщеніе въ Москвѣ съ начала до половины XVII столѣтія. Прибытіе Кіевскихъ ученыхъ въ Москву; труды Елифанія Славенецкаго и Симеона Полоцкаго на пользу духовнаго просвѣщенія; значеніе трудовъ и судьба братьевъ Лихудовъ; начало Московской Академіи.

Церковное управленіе въ Синодальный періодъ. Мѣстоблюстительство Патріаршаго престола въ лицѣ митрополита Стефана Яворскаго. Учрежденіе и открытіе Св. Синода; составъ его и положеніе въ общемъ составѣ русской администраціи. Права Св. Синода въ области церковнаго управленія. Перемѣна состава Св. Синода по смерти Петра I. Св. Синодъ при Петрѣ II, Аннѣ Иоанновнѣ, при императрицѣ Елизаветѣ и въ послѣдующее время.

Перемѣны въ епархіальномъ управленіи въ Синодальный періодъ; органы епархіальнаго управленія.

Распространеніе вѣры въ Синодальный періодъ. Разширеніе предѣловъ Русской Церкви и миссіонерство на востокъ (въ Казани, Сибири, Китаѣ и Японіи). Замѣчательные миссіонеры. Возстановленіе православія на Кавказѣ. Положеніе церкви въ Грузіи.

Ученіе и духовное просвѣщеніе въ Синодальный періодъ. Учрежденіе высшихъ, среднихъ и низшихъ духовныхъ школъ; обученіе и способы содержанія въ этихъ школахъ; преобразование этихъ школъ въ 1808 году; дальнѣйшія реформы въ состояніи духовныхъ училищъ.

Духовные писатели: Св. Димитрій Ростовскій, Тихонъ Задонскій, Стефанъ Яворскій, Теофанъ Проко-

повичъ, Теофилактъ Лопатинскій; ихъ проповѣдническіе, полемическіе и ученые труды.

Исторія Библейскаго общества въ Россіи и переводъ Библии на русскій языкъ.

Исторія воссоединенія униатовъ съ православною Церковію при Екатеринѣ II, Николаѣ I и Александрѣ II.

Свѣдѣнія о сектанствѣ въ Россіи за означенный періодъ (хлыстахъ, скопцахъ, молоканахъ, духоборцахъ и штундистахъ).

Исторія возникновенія и распространенія раскола въ Нижегородской губерніи; главныя его секты и толки; разборъ ихъ ученій (съ опроверженіемъ) оныхъ. Дѣйствія противъ раскола мѣстныхъ властей духовныхъ и свѣтскихъ.

II Учрежденіе братства Св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ для противодѣйствія мѣстному расколу и его дѣятельность.

Богослуженіе и жизнь. Состояніе монастырей въ Синодальный періодъ исторіи: устройство новыхъ (Александро-Невская Давра) и возстановленіе болѣе извѣстныхъ старыхъ монастырей; подвижники благочестія (Серафимъ Саровскій). Исправленіе нѣкоторыхъ богослужебныхъ чиновъ и послѣдованій, составленіе новыхъ службъ, новые праздники и новые замѣчательные храмы (Исакиевскій соборъ въ С.-Петербургѣ и храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ).

Браткая объяснительная записка къ преподаванію Гражданской и Церковной Русской Исторіи.

Предлагаемыя программы по Русской Гражданской и Церковной Исторіи составлены на основаніи имѣющихъ программъ для преподаванія сихъ предметовъ.

въ Духовныхъ Семинаріяхъ и отличаются отъ сихъ послѣднихъ программъ нѣкоторою своею, — по мѣстамъ, — общностію, представляющею преподавателямъ сихъ предметовъ въ Епархіально-Церковно-учительской школѣ возможность объ иныхъ событіяхъ и лицахъ извѣстнаго періода, менѣе важныхъ и значительныхъ, сообщать менѣе и короче, — напротивъ о другихъ событіяхъ и лицахъ рассказывать больше и подробнѣе, смотря по ихъ важности и значенію.

Для будущихъ учениковъ Епархіально-Церковно-учительской школы, конечно, необходимо и научное систематическое изложеніе исторіи съ показаніемъ всѣхъ частныхъ событій и явленій исторической жизни, но еще болѣе важно для нихъ изложеніе событій и указаніе историческихъ лицъ, опредѣляемое педагогическими цѣлями. Въ этихъ послѣднихъ цѣляхъ особенно полезно сосредоточивать главное вниманіе учениковъ на такихъ событіяхъ и лицахъ, которыя рѣзко очерченными нравственными своими чертами могутъ сильнѣе напечатлѣваться въ сознаніи учениковъ и имѣть на нихъ доброе нравственное вліяніе, пробуждая и развивая въ нихъ духъ патріотизма и народности, — любовь къ Православной Церкви и уваженіе къ кореннымъ началамъ общественнаго и семейнаго порядка и благоустройства. Впрочемъ, если позволить время и предварительная подготовка будущихъ учениковъ Епархіально-Церковно-учительской школы, *то преподаваніе вышеозначенныхъ историческихъ предметовъ можетъ быть исполняемо и по самымъ Семинарскимъ программамъ во всемъ ихъ объемѣ.*

Въ дополненіе къ урокамъ Исторіи Гражданской и Церковной, въ соответственныхъ мѣстахъ, имѣютъ

быть сообщаемы воспитанникамъ свѣдѣнія изъ Географіи общей и русской, съ закрѣпленіемъ этихъ свѣдѣній чрезъ разсматриваніе и изученіе извѣстныхъ мѣстностей по глобусу и географическимъ картамъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Дополненіе къ циркулярному распоряженію о Церковно-строительныхъ Комитетахъ.

Въ дополненіе къ циркулярному распоряженію о Церковно-строительныхъ Комитетахъ, отъ 6 октября прошлаго 1886 года, Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и исполненію, что Церковно-строительные Комитеты должны вести журнальныя постановленія о движеніи денежныхъ суммъ и о самыхъ постройкахъ.

О должностныхъ лицахъ Церковно-приходскаго Попечительства въ селѣ Кочкуровѣ Лукояновскаго уѣзда.

Въ селѣ Кочкуровѣ Лукояновскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, утверждены: Предсѣдателемъ Церковно-приходскаго Попечительства—мѣстный Священникъ Александръ Миловскій; непремѣнными членами: мѣстный же Священникъ Сергій Смирновъ, діаконовъ Алексѣй Сиротинъ, церковный Староста Петръ Степановъ Бѣлоусовъ, и. д. Волостнаго Старшины Никита Никитинъ Низяевъ, Сельскій Староста Петръ Гавриловъ Балакинъ, и членами: Матвѣй Николаевъ Булычевъ, Петръ Ефимовъ Петровъ, Семень Ивановъ Рогожинъ и Сергій Ивановъ Родіоновъ.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи Священниковъ:

1. Священникъ села Антонова Н. Скворцовъ 12 марта перемѣщенъ въ село Латышиху.

2. Священникъ Нижегородск. Владимірской церкви Александръ Виноградовъ 18 марта перемѣщенъ къ Нижегородской Знаменской церкви.

3. Священникъ села Протопоповки Д. Зефировъ 19 марта перемѣщенъ въ село Сосновское 2-мъ Священникомъ, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ семинаріи Добротинъ.

4. Священникъ села Собчина Петръ Шѣвницкій 19 марта опредѣленъ въ село Смолино Ардатовскаго уѣзда.

5. Священникъ села Утки Павелъ Серебровскій 23 марта перемѣщенъ къ Нижегород. Владимірской церкви.

6. Священникъ села Пергалея А. Сахаровскій назначенъ на Протоіерейское мѣсто къ Семеновскому собору 24 марта.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи Діаконовъ.

1. Діаконы села Подъяблоннаго Василій Гноринскій и Нагавицина Василій Вознесенскій 17 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи Псаломщиковъ:

1. Псаломщикъ с. Подольца, Семеновскаго уѣзда Д. Славянскій резолюцію Его Преосвященства отъ 18 марта уволенъ по преклонности лѣтъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ училища Н. Надежинъ.

2. Псаломщикъ села Муратовки Мих. Виноградовъ,

19 марта перемѣщенъ въ село Утку, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій псаломщикъ села Кононова Оед. Сарминскій.

3. Бывшій псаломщикъ села Дуракова Влад. Архангельскій 19 марта опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Акулинино.

4. Бывшій студентъ Казанскаго Университета А. Раевскій 16 марта опредѣленъ псаломщикомъ въ село Малый Макотелемъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) *Священническія:*

1. Въ с. Антоновѣ Васильск. уѣзда съ 12 марта.
2. Въ с. Знаменскомъ Сергачск. уѣзда съ 21 марта.
3. Въ с. Кошкарровѣ Ардатовскаго уѣзда.
4. Въ с. Уткѣ Сергачскаго уѣзда.
5. Въ с. Пергалеяхъ Княгининскаго уѣзда.
6. Въ с. Нагавицинѣ Нижегородск. у. съ 19 февр.
7. При Арзамасской Введенской церкви съ 3 марта.
8. Въ с. Нелюбовѣ Княгининск. уѣзда съ 27 февр.
9. Въ с. Моксѣ Княгининскаго уѣзда съ января.
10. Въ с. Понетаевкѣ Арзамасскаго уѣзда тоже.
11. Въ с. Ляписяхъ Нижегородск. уѣзда съ 15 февр.
12. Въ с. Кавлеяхъ Арзамасск. уѣзда съ 3 декабря.

б) *Псаломщическія:*

1. При Введенской церкви г. Арзамаса съ 21 марта.
2. При Троицкой церкви г. Арзамаса.
3. Въ селѣ Понетаевкѣ Арзамасскаго уѣзда.
4. Въ селѣ Виняевѣ Ардатовск. уѣзда съ 28 января.
5. Въ с. Сохтанкѣ Нижегородск. уѣзда съ 30 января.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля

№ 7-й

1887 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ 53-ю годовщину Нижегородскаго Графа Аракчеева, Кадетскаго Корпуса.—15 марта 1887 года *),

Молю васъ, заповѣдуетъ Св. Апост. Павелъ Христіанамъ Ефесскимъ а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте (Еф. 4, 1).

По благости Всевышняго, подъ державою промышленной десницы Божіей, правящей судьбами народовъ, невидимо охраняющей всѣ благія учреждения въ жизни общественной и государственной. Нижегородскій Кадетскій Корпусъ, напутствуемый молитвами Св. Церкви и осѣняемый благословеніями небесными, всту-

*) Произнесено въ домовой церкви Кадетскаго Корпуса.

пасть нынѣ въ 53-ю годовщину своего существованія. Свѣтлыя страницы исторіи Кадетскаго Корпуса даютъ намъ много поучительныхъ, нравственныхъ уроковъ. Не даромъ, не безъ цѣли прожилъ Корпусъ свои 53 года. Прошедшее Корпуса передаетъ свои священные, дорогіе завѣты настоящему и грядущему, по изреченію Св. Писанія: день дни отрыгаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ (Ис. 18, 31). Предъ нами встаютъ свѣтлые образы всѣхъ дѣятелей, потрудившихся надъ воздѣльваніемъ, украшеніемъ и утверженіемъ нашего разсадника науки и воспитанія, дабы этотъ разсадникъ не увядалъ, но разцвѣталъ и приносилъ богатіе плоды. Да будетъ вамъ подобающая слава и вѣчная благодарность, вамъ честно и доблестно потрудившимся на избранномъ вами поприщѣ! Впереди вашихъ рядовъ, молодые люди, предстоятъ вашему умственному взору всѣ ваши предшественники по Корпусу, близкіе и родные вамъ по своему духовному союзу съ вами, по тѣмъ преданіямъ и добрымъ примѣрамъ, которые они оставили вамъ въ духовное наслѣдство. Такъ жизнь учебнаго заведенія не измѣряется однимъ годомъ существованія; она начинается отъ перваго краеугольнаго камня, положеннаго въ основаніе учебнаго заведенія, и непрерывно идетъ до указанныхъ ей свѣше предѣловъ!

Продолжая то, что начато и основано было прежде насъ, мы естественно приходимъ къ вопросу о томъ, оправдываемъ ли мы наше призваніе, подражаемъ ли добрымъ примѣрамъ нашихъ предшественниковъ? Благо намъ, если наши предшественники порадуются успехамъ нашей дѣятельности! А чтобы намъ не отставать отъ нашихъ предшественниковъ, Св. Апостоль даетъ

намъ мудрое наставленіе: молю васъ, братіе, завѣщаетъ онъ, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте.

Что значитъ быть достойнымъ своего званія?

1. Достойно или прилично своему званію поступать тотъ, кто уважаетъ свое званіе, дорожитъ тѣмъ положеніемъ, которое онъ занимаетъ въ обществѣ, и питаетъ твердую увѣренность, что званіе, предоставленное ему, указано премудрымъ и всеблагимъ Промысломъ Божіимъ. Различны силы и не одинаковы дарованія. Какъ различны физическіе возрасты и силы, такъ различны и состоянія. Напрасно мечтаютъ тѣ жалкіе и ложные мыслители, которые желали бы уравнивать всѣхъ людей. Слабый всегда находится въ зависимости отъ сильнаго, богатый умственными дарованіями всегда можетъ сдѣлать болѣе, нежели ограниченный по своимъ способностямъ. Отсюда и происходитъ подчиненіе и зависимость одного отъ другаго. Кто уважаетъ свое достоинство, тотъ несомнѣнно уважаетъ и заслуги и права другаго. Вотъ что гласитъ сама истина, излившаяся изъ устъ Божественнаго Учителя: Нѣсть рабъ болій господа своего, ни посланникъ болій пославшаго его (Іоан. 13, 16). Слуга, посягающій на права господина своего и оказывающій ему непослушаніе, вредитъ самъ себѣ, потому что теряетъ занимаемое имъ мѣсто; должникъ, не платящій долга своему заимодавцу, лишается довѣрія и впадаетъ въ нищету; сынъ, не признающій власти отца, изгоняется изъ родной семьи; подчиненный, отказывающій въ повиновеніи начальнику, самъ обрекаетъ себя на страданія и лишенія. По сему-то Св. Апостоль заповѣдуетъ: воздадите всѣмъ должная (Рим. 13, 7). На уваженіи къ своему званію зиждется общественный порядокъ и благоустройство. „Кійждо

въ званіи, учить Св. Апостоль, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ (1 Кор. 7, 20).

2. Достоинъ своего званія ходитъ тотъ, кто вѣрно и честно исполняетъ свой долгъ, кто неуклонно и неизмѣнно служитъ тому дѣлу, которое ему ввѣрено. Всѣ мы слуги и приставники тѣхъ даровъ, которые поручены намъ на время, и въ которыхъ мы должны дать отчетъ предъ судомъ Бога, своей совѣсти и общественнаго мнѣнія. Притчею о талантахъ (Мат. 25, 14—31) Господь научаетъ насъ, что рабъ вѣрный удостоился войти въ радость своего Господа, а рабъ лѣнивый и злой лишился и того, что имѣлъ, и подвергся строгому суду и наказанію. Если мы исполняемъ свой долгъ, если посвящаемъ свои силы труду: то должны помнить, что исполняемъ только повелѣнное намъ и оправдываемъ то мѣсто, которое указано намъ свыше. Спаситель Христосъ научаетъ насъ: Когда вы исполните все предписанное, то говорите, что мы рабы, ничего нестоющіе, ибо исполнили только то, что должны были исполнить (Лук. 17, 10). Вина всѣхъ неустройствъ и безпорядковъ въ жизни частной и общественной заключается главнымъ образомъ въ томъ, что люди праздные и пошлые посягаютъ на права другихъ, требуютъ преимуществъ, не заслуженныхъ ими и, пренебрегая своими обязанностями, не уважая труда и полезной дѣятельности, дѣлаются бременемъ для общества и сами себя обрекаютъ на тяжкія и суровыя испытанія.

3. Достоинъ своего званія ходитъ тотъ, кто къ своимъ обязанностямъ и своимъ трудамъ относится съ любовію. Это—та возвышенная любовь, которая, устроая частное благо, имѣетъ въ виду благо общественное. Это—та чистая любовь, которая воспитываетъ въ ду-

щѣ нашей самоотверженіе и готовность жертвовать самою жизнію за дѣло святое и праведное. Вдохновляемые этою любовію Св. Апостолы говорили о себѣ: насъ укоряють, мы благословляемъ; насъ гонять, мы терпимъ; насъ злословятъ, мы утѣшаемся (1 Кор. 4, 13). Эту всеобъемлющую любовь заповѣдуетъ Господь нашъ и Спаситель міра: большіе сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 14). Эта любовь, завѣщанная намъ съ креста Голгооскаго, одушевляла и тѣхъ героевъ, которые полагали животъ свой за вѣру, Царя и отечество. Изъ среды вашихъ предшественниковъ, молодые люди, не разъ являлись тѣ мужественные патріоты, которые обезсмертили свои имена принесеніемъ своей жизни на алтарь отечества. Имена, украшающія мраморныя доски нашего Храма, останутся всегдашними памятниками любви, заповѣданной намъ Божественнымъ Человѣколюбцемъ: „сія есть заповѣдь Моя, учить Онъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы“ (Іоан. 15, 13).

Находясь въ заведеніи, исторія котораго украшена именами достойныхъ слугъ Царя и Отечества, постарайтесь, молодые люди, быть достойными преемниками вашихъ предшественниковъ, воспитывайте и възгрѣвайте въ себѣ уваженіе къ своему званію, честно и свято исполняйте ваши обязанности; любите то мѣсто, гдѣ полагается основаніе вашему будущему служенію. Постарайтесь достойно оцѣнить тѣ Высочайшія милости, которыя изливаются на васъ съ высоты престола Державнаго Монарха; будьте признательны къ любви и попеченіямъ о васъ Государя Императора, обращайтесь къ Нему ваши благоговѣйныя взоры и чувства всецѣлой преданности, какъ къ Отцу, веселящемуся о любимыхъ

дѣтяхъ своихъ. Съ живою вѣрою въ Господа Вседержителя, съ сознаниемъ своего долга, съ чистою христіанскою нравственностію, вы всегда будете безопасны на предлежащемъ вамъ пути и достойны своего званія, въ неже (званіи) быте. Да хранитъ Господь вашу юность, да укрѣпитъ ваши силы и да даруетъ вамъ мудрость къ оправданію надеждъ, возлагаемыхъ на васъ!

Законоучитель Протоіерей *Александръ Крыловъ*.

Обозрѣніе церкви Нижегородской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ въ 1886 году.

(Продолженіе).

Серафимо-Дивѣвскій женскій монастырь.

Въ третьемъ часу утра, на разсвѣтъ дня, 1 Іюля, Преосвященнѣйшій съ своими спутниками изволилъ подъѣзжать къ Серафимо-Дивѣвскому монастырю. Еще издали, чрезъ нѣсколько холмовъ виднѣлся массивный, бѣлый, пятиглавый Дивѣвскій соборъ. Золотые кресты на соборѣ сіяли, освѣщаемые лучами восходящаго солнца. Такъ какъ было рано, то Владыка не желалъ, Своимъ прибытіемъ беспокоить обитательницъ монастыря, а потому, съ пути, изволилъ впередъ Себя послать урядника въ монастырь съ приказаніемъ не устраивать при Его прибытіи торжественной встрѣчи.

Въ монастырскихъ воротахъ: привратницы указали Владыкѣ тотъ корпусъ, гдѣ для Него было приготовлено

помѣщеніе. Тамъ у параднаго крыльца Владыку ожидала Игуменія монастыря, которая привѣтствовала Преосвященнѣйшаго земнымъ поклономъ и, принявъ отъ Владыки благословеніе, попросила Его слѣдовать за собой въ отведенные Ему покои.

Не взирая на ранній часъ дня и на утомленіе съ дороги, Преосвященнѣйшій, встрѣченный старушкою Игуменьею монастыря, милостиво бесѣдовалъ съ нею и, откушавъ чаю, назначилъ, по принятому въ монастырѣ обычаю, Литургію начать въ половинѣ осьмага часа, прибавивъ, что Самъ Онъ прибудетъ въ Соборъ, по прочтеніи часовъ. Затѣмъ Преосвященный воспользовался нѣсколькими часами для отдохновенія отъ изнурительнаго путешествія, продолжавшагося подъ рядъ 27 часовъ.

О происхожденіи монастыря. Женская вдовья Община въ селѣ Дивѣевѣ.

Монастырь Серафимо-Дивѣевскій, въ который изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій, основался слѣдующимъ образомъ ¹⁾.

Около 1760 года при Казанской приходской церкви села Дивѣева устроила себѣ келлію и поселилась жить въ ней монахиня Александра. Эта монахиня до принятія монашества называлась: Агафья Семеновна,

¹⁾ Свѣдѣнія объ основаніи монастыря заимствованы частію изъ описанія монастыря, составленнаго обитательницами монастыря; частію изъ книгъ: „Житіе Отца Серафима, Саровской обители Иеромонаха, Пустынножителя и Затворника“ С. П. Б. 1863 г.; частію письменнo и устно сообщены Казначеемъ монастыря, — монахиней Еленой Н. Анненковой.

по фамилии — Мельгунова. Она была богатая помещица Ярославской губернии, по рождению — Вѣлокопытова, — дочь дворянина Нижегородской губернии. По особому неоднократному внушению ей Царицы Небесной, монахиня Александра избрала это мѣсто для своего жительства. Она поселилась въ кельи въ возлѣ дома Священника Дивѣвской церкви и трудилась въ качествѣ работницы, убиравшей поле, дворъ и скотину Священника, а тайные ея подвиги и труды одинъ Господь вѣдалъ.

Въ 1770 году, вмѣсто небольшой деревянной сельской церкви, она начала соорудить каменную, трехпрестольную, во имя Казанской Божіей Матери; въ эту церковь былъ пожертвованъ иконостасъ изъ стараго Саровскаго собора. Въ 1776 году она имѣла радость завершить строеніе церкви освященіемъ послѣдняго, оставшагося неосвященнымъ придела и рѣшилась провести остатокъ дней своихъ при этомъ храмѣ.

Госпожа Жданова пожертвовала монахинѣ Александрѣ, вблизи храма, 1300 квадратныхъ сажень земли, на этой землѣ Агафья Семеновна, такъ ее называлъ народъ, устроила домъ съ надворнымъ строеніемъ и три келии; всѣ эти строенія она обнесла деревянной оградой. Въ домѣ она поселилась сама, а въ двухъ келияхъ — четыре послушницы, пожелавшія раздѣлить ея иноческіе подвиги; въ одной келии была устроена странноприимница для богомольцевъ, путешествующихъ въ Саровъ.

Для веденія монашеской жизни она пользовалась совѣтами и наставленіями Саровскаго Строителя О. Пахомія; руководя свои и своихъ сестеръ она доставляла ему-же и за то получала отъ монастыря многое потреб-

ное для земнаго своего существованія: Такъ Она жила до своей кончины въ 1788 году.

Такимъ образомъ основалась *первая Дивѣвская вдовья община, съ первой въ ней монахиней*. Эта община и духовной и тѣлесной пищею питалась отъ Саровской обители. Плодомъ благотворнаго вліянія Саровской обители на общину явился въ послѣдней странопріемный домъ, храмъ Божій и соединенное съ благочестіемъ трудолюбіе, которое давало трудящимся средства жить и дѣлать добро отъ своихъ трудовъ.

Завѣщаніе и кончина монахини Александры.

Въ 1788 году проѣзжали чрезъ Дивѣво Саровскіе старцы: строитель Пахомій, О. Исаія, а съ ними іеродіаконъ Серафимъ; они ѣхали въ село Леметь на погребеніе помѣщика Соловцова, благодѣтеля Саровской обители. Проѣзжая чрезъ Дивѣво, они посѣтили Агафію Семеновну, и, нашедши ее въ болѣзни, весьма слабою, совершили надъ нею Св. Таинство Елеосвященія. Больная, предчувствуя кончину, со слезами просила старцевъ не оставить Дивѣвскихъ сиротъ ея.

Строитель Пахомій, утѣшая ее, говорилъ: „ты матушка, ни о чемъ не безпокойся: благодатію Божіею ты напутствована всѣмъ по долгу христіанскому. При жизни своей я не оставлю сиротъ твоихъ; послѣ же меня, вотъ О. Серафимъ не оставитъ ихъ.“

Послѣ того Агафія Семеновна вынула остатокъ своего достоянія, состоящій изъ четырехъ мѣшечковъ — одинъ съ золотомъ, другой съ серебромъ, а два съ мѣдью, — и, вручая ихъ О. Пахомію, сказала: „прими этотъ сиротскій даръ для употребленія на пользу об-

щины“. На обратномъ пути старцы уже не застали въ живыхъ монахиню Александру и едва успѣли къ ея погребенію; соборне они ее отпѣли и похоронили. Она скончалась 13 іюня 1788 года.

О. Пахомій, принявъ попеченіе объ общинѣ, до самой своей кончины заботился о сестрахъ, а находясь на смертномъ одрѣ, сильно печалился и заботился объ участи этой общины.

„О чемъ ты, отче Святой, такъ печалишься?“ спросилъ его О. Серафимъ.

Старець Пахомій отвѣтилъ: — „я скорблю о сестрахъ Дивѣвской общины: кто ихъ будетъ назирать послѣ меня?“.

О. Серафимъ, желая успокоить старца въ предсмертныя минуты, обѣщался самъ назирать ихъ и поддерживать все такъ же послѣ смерти его, какъ было при немъ. Обѣщаніе О. Серафима успокоило и обрадовало отходящаго къ Господу О. Пахомія; онъ поцѣловалъ его радостно послѣднимъ цѣлованіемъ, и вскорѣ послѣ сего почилъ мирнымъ сномъ праведника. На его мѣсто въ томъ же 1794 году строителемъ опредѣленъ достойный преемникъ, старецъ іеромонахъ Исаія, бывшій восприемникъ О. Серафима при постриженіи въ монашество. И этотъ старецъ при жизни своей прилагалъ попеченіе о Дивѣвской обители, но по смерти его, послѣдовавшей 4 декабря 1807 года, попеченіе о дивѣвской обители окончательно осталось на одномъ О. Серафимѣ. Теперь онъ одинъ остался въ живыхъ изъ тѣхъ лицъ, которыхъ просила Агафья Семеновна позаботиться объ обители, а умершіе старцы и сами просили О. Серафима о томъ же.

Серафимо-Дивѣвская мельничная Община.

До 1825 года эта вдовья Дивѣвская община вела жизнь по уставу и обычаям первоосновательницы, под руководством Саровскихъ старцевъ. О. Серафимъ не совѣтывалъ до этого времени дѣлать никакихъ измѣненій, но онъ имѣлъ душевную заботу объ обители и молилъ Бога и Его Пречистую Матерь о возможно лучшемъ устроеніи сей обители, и Господь внялъ его молитвѣ. 26 Ноября 1825 года Сама Царица Небесная открыла О. Серафиму, какъ приступить къ устройству новой обители, указавъ при этомъ и мѣсто новой обители, — саженьяхъ во-ста отъ прежней обители и Казанской церкви. Мѣсто это принадлежало разнымъ помѣщикамъ; но О. Серафимъ, искренне вѣрилъ, что Царица небесная, ими же вѣсть судьбами, передастъ это мѣсто въ собственность обители. По сему 9 декабря 1825 года, въ день зачатія Пресвятыя Богородицы, Онъ рѣшился приступить къ дѣлу. 9 декабря 1826 года, ровно черезъ годъ послѣ молитвеннаго начала, въ первый разъ изъ Саровскаго лѣса привезены были на Саровскихъ лошадяхъ столбы и бревна къ мѣсту, предъизбранному для новаго поселенія сестеръ Дивѣвскихъ. Послѣ сего и самимъ сестрамъ дано было позволеніе вывозить саровскій лѣсъ для устройства мельницы.

Эта мельница начата постройкою весною 1827 года, а лѣтомъ, 7 іюля, она замолала. Осенью того же года, при мельницѣ была поставлена первая келія. Изъ прежней общины на новое мѣсто О. Серафимъ перевелъ 8 сестеръ. Въ 1830 году мѣсто застроенное зданіями обители было пожертвовано помѣщицею Постниковой въ собственность обители.

Мельница, устроенная для продовольствія сестеръ, была вѣтряная, двухпоставная. По имени этой мельницы и устроителя ея, община сестеръ, поселившихся около мельницы, стала называться: *Серафимо-Дивѣвская мельничная община*. — Новой общинѣ О. Серафимъ далъ новый, отличный отъ прежняго, уставъ. Этотъ уставъ сохраняется въ обители и теперь. Онъ написанъ со словъ очевидцевъ О. Серафима и въ удостовѣреніе подписанъ Протоіереемъ Василиемъ Саровскимъ, лично знавшимъ О. Серафима. Игуменъей Маріей, и скрѣпленъ монастырской печатью. Для желающихъ его знать, выписываемъ его содержаніе въ томъ видѣ, какъ оно изложено и выражено составителями устава.

Правила, заповѣданныя Батюшкой О. Серафимомъ для обители его Дивѣвской:

1. Предъ Литургіей каждое Воскресенье пѣть на-
раклисись Божіей Матери безъ опущенія. Если будутъ
свѣто исполняться эти моленія, то никакія бѣды оби-
тель не постигнутъ!

2. Въ нижней — Рождества Богородицы — церкви
день и ночь постоянно читать псалтирь. Она вѣчно оби-
тель питать будетъ, сказалъ Батюшка.

3. Церковныя должности: дьячка и пономаря и
клиросныя должны исполнять сами сестры, монахини
общины, точно также какъ и всѣ начальническія дол-
жности и послушанія.

4. Сестры никогда не должны жить поодной, рав-
но какъ и выходить, или ѣхать куда либо, въ одиночку.

5. Приобщаться должны всѣ онеопустительно во
всѣ святыя посты, а по желанію, ни во всѣ дванадеся-

тые праздники, не вредя себѣ навѣтами мысли — не приобщаться потому, что недостойны, а всецѣло, безъ разсужденій и высокомудрствованій, предавая себя въ волю всепрощающей благодати Божіей.

6. Въ нижней Рождественской церкви предъ мѣстнымъ образомъ Спасителя должна неугасимо, постоянно горѣть свѣчя, и предъ храмовой Иконой той же церкви Рождества Богородицы должна вѣчно горѣть неугасимая лампада.

7. Вставъ съ постели, утромъ, прочитатъ утреннія молитвы и потомъ правильце въ такомъ порядкѣ: однажды: „Достойно есть“, трижды: „Отче нашъ“, трижды: „Богородице Дѣво“, „Вѣрую во единого Бога“ однажды. Потомъ два поясныхъ поклона, съ молитвою: „Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшную!“ а потомъ поясной же поклонъ, съ молитвою: „Господи, Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ!“ Послѣ сего два же поясныхъ поклона съ молитвою: „Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, Госпожею Дѣвою Марією, Богородицею помилуй мя грѣшную!“ и поясной же поклонъ съ молитвою: „Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, Госпожею Дѣвою, Марією, Богородицею помилуй насъ грѣшныхъ!“ Въ заключеніе этого Правильца, стоя на колѣняхъ, сдѣлать 12 поясныхъ поклоновъ съ молитвою: „Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ!“ (и точно также) на колѣняхъ, двѣнадцать поясныхъ поклоновъ съ молитвою: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ грѣшныхъ!“ Для трудящихся сестеръ — прочитывать даже на ходу, въ трудѣ, постоянно, до обѣда „молитву Иисусову“; по обѣдѣ же, до ночи — „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

Вечернее правило прочитывать въ церкви: 12 избранныхъ псалмовъ, поемыхъ пустынными отцами; послѣ нихъ читается Помянникъ, потомъ поученіе (изъ пролога повседневное поученіе), Великимъ постомъ — Ефрема Сирина, на страстной седмицѣ — о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа; изъ разныхъ книгъ — сто поклоновъ поясныхъ, съ молитвою: Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ; сто поклоновъ поясныхъ съ молитвою: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ грѣшныхъ!“ Предъ сномъ снова прочитывать выше сказанныя Правильце и молитвы на сонъ грядущимъ; за тѣмъ отходить ко сну, болѣе не утруждая ни кого. Даже чтеніе Акаѳиста, по заповѣди Батюшки Серафима, не обязательно для всѣхъ, а аще кто можетъ — читаетъ, дабы тѣмъ самимъ не положить тяги лишняго грѣха на чью либо душу. За тѣмъ до ночи, мысленно читать: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ грѣшныхъ!“ Молитвы на сонъ грядущимъ и правило Батюшки Серафима прочитывать у себя по келліямъ. Молитва въ храмѣ оканчивается чтеніемъ поученія и 200 поясныхъ поклоновъ съ молитвой Иисусовой и Пресвятой Богородицѣ.

8. Никогда не быть безъ труда и безъ дѣла, во время котораго постоянно творить умственную молитву Иисусову. „Дѣло въ рукахъ, а молитва — въ устахъ“, говоритъ Батюшка.

Предавъ все, Батюшкой заповѣданное, современники Старца присовокупляютъ его слова, имъ лично сказанныя: „Послѣ меня, говорилъ онъ, не будетъ другаго отца въ Дивѣвѣ; вручаю васъ Царицѣ Небесной: Она Сама васъ всему научить и Сама вамъ Игуменіей

будеть. На начальницу Старецъ повелѣвалъ смотрѣть, какъ на намѣстницу Божіей Матери, ибо она Сама нарекла Себя Верховною Игумёнію Обители; все нужное и должное Она укажетъ, ими же вѣсть судьбами. Кого оставить, кого изженеть.

Поручая сестрѣ Господу и Божіей Матери, О. Серафимъ, за недѣлю до своей кончины, сестрѣ Параскевѣ Степановнѣ говорилъ; „Теперь ты и всѣ вы не имѣете нужды ни въ чемъ, а послѣ меня много вамъ будетъ скорби... Ну, чтожь дѣлать? Потерпите, такой ужъ путь вамъ! Теперь только начало... Нея избралъ васъ, а Сама Царица Небесная избрала и дала мнѣ васъ, простыхъ дѣвушекъ, а потомъ къ вамъ придутъ всякаго рода и званія, и по мнѣ, убогомъ Серафимѣ, васъ взыщутъ большія лица... Станутъ спрашивать — все тогда говорите, что слышали отъ меня, не губитесь; а теперь, пока время не пришло, молчите“.

Событія вполнѣ оправдали предсказаніе О. Серафима, а потому, время молчати прошло, теперь время говорить: говорятъ самые факты, и мы для почитателей памяти великаго Старца передаемъ, что видѣли и слышали.

Съ такимъ уставомъ, характеромъ и направленіемъ основалась вторая Серафимо-Дивѣевская, мельничная дѣвичья Община.

Еще при жизни О. Серафима эта община начала быстро расти. Въ ней уже было до 50 сестеръ. Обитель эта имѣла слѣдующія зданія: Рождественскій двухпрестольный, двухэтажный храмъ, двухпоставную вѣтряную мельницу, трапезу, начальническую келію и 17 корпусовъ; все это было устроено надлежащимъ образомъ и обнесено канавою съ землянымъ валомъ.

2 Января, 1833 года, О. Серафимъ скончался, оставивъ свою новоустроенную обитель подъ покровомъ Божіей Матери.

Вновь образовавшаяся община изъ первоначальной женской вдовьей общины уже имѣла нѣкоторое отличие отъ прежней общины: та была вдовья, а эта—дѣвичья; тамъ допускалось одиночное житіе, а здѣсь—обязательно общинное, тамъ былъ исполняемъ уставъ Саровскій, насколько онъ былъ усвоенъ первоначальницами, а здѣсь уже положенъ въ основаніе свой молитвенный и дѣятельный уставъ. Для той Общины наставникомъ и руководителемъ въ дѣлѣ благоустройства и нравственныхъ подвиговъ былъ Саровъ, а для этой—Царица Небесная и завѣщанія и наставленія О. Серафима!

На одномъ клочкѣ земли, какъ двѣ родныя сестры, были эти двѣ общины; онѣ свято хранили свои первоначальныя преданія, живя каждая своей жизнью; но промыслу Божию было благоугодно изъ обѣихъ общинъ создать одну цвѣтущую духомъ вѣры обитель. Господь воздвигъ для того потребныхъ людей: въ благопотребное время, Господу поспѣшествующу, помимо желанія живущихъ въ обителяхъ сестеръ, совершилось объединеніе обѣихъ общинъ въ одну обитель, которая и была переименована въ монастырь. Объединеніе общины въ одну обитель состоялось въ 1842 году, а въ 1861 году эта обитель уже переименована въ третъеклассный Общежительный Монастырь.

(Продолженіе будетъ).

Аполлоній Петровичъ Понятовскій *).

Марта 1874 года, въ торжественный день Входа Господня въ Иерусалимъ, священнодѣйствиємъ заупокойной литургіи и церковнымъ обрядомъ отпѣванія въ храмъ Великомученицы Варвары, напутствованъ былъ въ горній Иерусалимъ, или отечество небесное, одинъ изъ достойнѣйшихъ преподавателей Нижегородской Семинаріи А. П. Понятовскій. Онъ умеръ (отъ чахотки) на 43 году отъ рожденія, оставя послѣ себя жену и несовершеннолѣтнюю дочь. Покойный былъ сынъ Профессора Нижегородской Семинаріи Петра Лукича Понятовскаго, который, овдовѣвъ и поступивъ въ монашество съ именемъ Паисія, былъ Инспекторомъ (съ 1842 по 1857 г.), а потомъ Ректоромъ (съ 1857—1858 г.) той же Семинаріи **).

*) Продолженіе статьи подъ заглавіемъ: „Памяти почившихъ наставниковъ Нижегородской Семинаріи“. (См. № 3-й Н. Е. В.)

**) Долговременное (1828—1858 гг.) служеніе Петра Лукича а потомъ о. Архимандрита Паисія въ Нижегород. Семинаріи въ разныхъ должностяхъ, равно и глубоко-почтительное и любящее отношеніе покойнаго А. П. къ своему достойному и заслуженному отцу, о которомъ А. П. любилъ вспоминать съ сыновнею нѣжностію и благодарностію, даютъ мнѣ поводъ сообщить о бывшемъ почтенномъ Ректорѣ Нижегород. Семинаріи, Архимандритѣ Паисіѣ нѣкоторыя, хотя краткія, біографическія свѣдѣнія.

Архимандритъ Паисій, въ мірѣ Петръ Лукичъ Понятовскій, родился въ 1800 г. въ слободѣ Мокашевкѣ Новохоперскаго уѣзда Воронежской губерніи отъ о. діакона того села, бывшаго потомъ священникомъ въ селѣ Губорахъ того же уѣзда. Первоначальное образованіе Петръ Лукичъ (въ иночествѣ о. Паисій) получилъ въ новохоперскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ за свои быстрыя способности получилъ новую фамилію „Понятовскій“, вмѣсто родовой фамиліи—Михайловъ. Закончилъ училищный курсъ П. Лукичъ въ

таніе А. П. получилъ подѣ непосредственнымъ руководствомъ своего опытнаго въ христіанской педагогіи родителя, отъ котораго съ младенческихъ лѣтъ наученъ былъ предметамъ вѣры, истиннаго благочестія и спасительнымъ наставленіямъ церкви, какіе уроки своего заботливаго и любящаго родителя, какъ драгоценныя дѣла, занесены въ его личную записку въ губернскомъ Воронежскомъ Духовномъ училищѣ, потомъ учился въ Воронежской Духовной Семинаріи. Здѣсь онъ оказалъ такіа быстрыя и бойкія дарованія и успѣхи, что прямо изъ средняго отдѣленія удостоился назначенія въ Кіевскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ въ числѣ первыхъ магистровъ и вскорѣ послѣ того назначенъ былъ въ Нижегородскую Семинарію профессоромъ словесности и французскаго языка. Въ Нижегородской Семинаріи о. Паисій, съ ревностію и усердіемъ, потрудился на учебномъ и педагогическомъ поприщѣ сряду цѣлыхъ 30 лѣтъ: сперва въ должности Профессора (1828—1842 гг.), потомъ въ должности Инспектора (1842—1857 гг.) и наконецъ Ректора (1857—58 г.). До поступленія въ монашество, въ теченіе 14 лѣтъ, Петръ Лукичъ пользовался благополучною семейною жизнью, имѣя добрую, любимую и любящую супругу и пятерыхъ дѣтей (троихъ сыновей и двѣ дочери). Овдовѣвъ и поступивъ въ монашество въ 1847 году, инокъ Паисій вскорѣ удостоенъ былъ званія Игумена и потомъ (въ 1852 г.) возведенъ былъ въ санъ Архимандрита. Въ этомъ санѣ онъ проходилъ, какъ сказано выше, должности Инспектора Семинаріи и потомъ Ректора. Новидимому для о. Архимандрита Паисія представлялся прямой и надежный путь къ достиженію высшаго (Епископскаго) сана, но по стеченію неблагоприятно сложившихся для о. Ректора Паисія обстоятельствъ, о которыхъ не мѣсто здѣсь говорить, онъ долженъ былъ оставить должность Ректора Семинаріи (въ 1858 г.) и уединиться въ бѣдномъ Пустынскомъ монастырѣ Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи, въ какой монастырь онъ опредѣленъ былъ Настоятелемъ. Здѣсь, въ иноческихъ подвигахъ и въ заботахъ о благоустроеніи братіи и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ, о. Настоятель провелъ 20 лѣтъ. Изъ дѣлъ его по благоустроенію монастыря особенно выдается то, что имъ въ Пустынской

завѣты, А. П. хранилъ до самой кончины, постоянно памятуя ихъ и согласно съ ними совершенствуя себя въ христіанскомъ знаніи, въ христіанской вѣрѣ и жизни. Подлѣ добраго и вполне цѣлесообразнаго воспитанія въ родной семьѣ, при чемъ обращено было надлежащее вниманіе и на подготовку будущаго ученика во всѣхъ учебныхъ предметахъ, особенно классическихъ (языкахъ*), А. П. отданъ былъ въ училище (сколько помнится изъ его разсказовъ) прямо въ 4-й классъ. Затѣмъ онъ продолжалъ обученіе въ Семинаріи съ 1842 г. по 1850 годъ**), изъ какого количества лѣтъ четыре года

древней обители возобновлена одна полуразрушенная церковь, въ которой рукоположенъ въ Иеромонаха св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій. Въ честь сего святителя о. Паисіемъ въ возобновленной церкви устроенъ особый придѣлъ. Добрый характеръ о. Настоятеля, его трудолюбіе, заботливость, обходительность, простота и радушіе въ обращеніи со всѣми, въ связи съ нестяжательностію и истинно монашескимъ образомъ жизни, располагали къ нему и подчиненную ему монашескую братію и другихъ лицъ, сколько нибудь знавшихъ его и имѣвшихъ къ нему какія либо отношенія. Такъ добръ поживи, много потрудившись и всегда имѣя въ виду единое на потребу—спасеніе свое и ближнихъ своихъ, старецъ о. Архимандритъ Паисій почилъ о Господѣ въ лѣтахъ весьма преклонныхъ, оставивъ по себѣ въ благоустроенной имъ древней Густынской обители добрую и навсегда благодарную память.

*) На сколько хорошо былъ подготовленъ А. П. по прохожденію учебныхъ предметовъ въ школѣ видно изъ того, что онъ, будучи еще мальчикомъ лѣтъ 10—12, уже могъ говорить съ своимъ родителемъ по-латыни, къ чему отецъ особенно поощрялъ и располагалъ своего сына.

**) Время обученія А. П. въ Семинаріи совпадаетъ съ временемъ ректорства (1842—1851 гг.) въ той же Семинаріи Архимандрита Аполлонія (умершаго на покоѣ въ Донскомъ Московскомъ монастырѣ),—начальника, отличавшагося высокой честностію, не-

оставался въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи собственно по желанію своего родителя, преподававшего въ этомъ классѣ Словесность. По окончаніи курса Семинар. наукъ въ 1850 году, А. П., черезъ годъ, отправленъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра и въ томъ же 1855 году (ноября 6-го дня) опредѣленъ былъ въ родную Нижегородскую Семинарію на предметъ Гражданской исторіи и Греческаго языка въ 1-й классъ средняго и низшаго отдѣленій. Въ слѣдующемъ 1856 г. онъ опредѣленъ былъ преподавателемъ еще Еврейскаго языка. Помянутые предметы А. П. преподавалъ до реформы Духовной Семинаріи по уставу 1867 г., когда, съ увеличеніемъ числа уроковъ по Греческому языку, онъ остался преподавателемъ только этого предмета и Еврейскаго языка. Всего преподавательскаго служенія А. П. было около 19 лѣтъ. Какъ преподаватель А. П. отличался солиднымъ и отчетливымъ знаніемъ своихъ предметовъ и точнымъ и методически правильнымъ раскрытіемъ и изложеніемъ ихъ предъ учениками, — причѣмъ онъ всегда старался и настойчиво домогался, чтобы ученики усвоили и запомнили данное имъ объясненіе урока. Онъ былъ врагъ всякой искусственности, эффектности и риторики въ передачѣ знаній, почему уроки его могли казаться, на первый взглядъ, сухими — утомимой дѣятельностію и заботливостію объ ученикахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ человѣка въ высшей степени горячаго, строгаго и взыскательнаго съ своихъ подчиненныхъ. Время ректуры Архимандрита Аполлонія — время традиціонно образцовой дисциплины въ Семинаріи, которая поддерживалась, сверхъ разныхъ воспитательно-учебныхъ мѣръ, и практиковавшимися тогда строгими и суровыми взысканіями и наказаніями.

и скучноватыми, но такими они могли казаться только для тѣхъ изъ учениковъ, кои главное и несущественное считали главнымъ и существеннымъ и строгой логичности и точности изложенія и выраженія предпочитали второстепенныя, чисто стилистическія достоинства. Не увлекаясь красотой и изяществомъ слога, А. П., однакожъ, строго разборчивъ былъ въ каждомъ словѣ и выраженіи и потому не только при окласныхъ занятіяхъ, но даже въ обыкновенномъ разговорѣ не допускалъ ни малѣйшей небрежности и вульгарности. Въ этомъ отношеніи рѣчь А. П. представляла изъ себя образецъ чистоты, привильности и благородства языка.

Преподавательскому званію и служенію покойный придавалъ великую важность и смотрѣлъ на оное, какъ на одно изъ полезнѣйшихъ и благотворнѣйшихъ званій не въ томъ только отношеніи, что преподаватель общается извѣстную сумму знаній по той или другой наукѣ, а еще въ томъ, что онъ вліяетъ на духъ слушателей, въ которыхъ мысли преподавателя, его мнѣнія, взгляды и т. д. служатъ началомъ и исходнымъ пунктомъ для будущихъ умственныхъ построеній въ его ученикахъ, а его совѣты, наставленія и вразумленія ложатся основаніями нравственныхъ правилъ и навыковъ воспитанниковъ и вѣрнѣе всего осодѣйствуютъ образованію въ нихъ нравственныхъ идеаловъ и практическому осуществленію послѣднихъ въ жизни и дѣятельности. Вотъ почему на свои обязанности преподавателя онъ смотрѣлъ какъ на священные обязанности, какъ на гражданскій долгъ, возложенный на него свыше. Изъ этого возрѣнія проистекала у А. П. строгая требовательность къ самому себѣ, во имя которой онъ не щадилъ ни здоровья, ни силъ, и аккуратное, добросо-

вѣстное выполненіе своихъ обязанностей считалъ деви-
зомъ своей дѣятельности, по долгу и чести и счастию
жизни. Не было случая и обстоятельства, ради которыхъ
покойный А. П. обнаружилъ бы легкое и поверхност-
ное отношеніе къ исполненію долга службы; не было
также примѣра, чтобы онъ опустилъ хотя одинъ урокъ
безъ самой серьезной причины. Даже тогда, когда (побл-
конецъ его службы) здоровье его совсѣмъ разстроилось
и ясно было для всѣхъ, что силы его совсѣмъ ему
измѣнили, А. П. не хотѣлъ прекращать своихъ обычныхъ
занятій и съ прежнею аккуратностію приходилъ въ
классы. Пользовавшій его Семинарскій докторъ, а также
одинъ Ректоръ Семинаріи *) и товарищи не разъ бывало,
убѣждали А. П. чтобы онъ берегъ себя и не ходилъ
на уроки, по крайней мѣрѣ, въ дурную погоду; но эти
совѣты не измѣняли строгаго взгляда А. П. на службу.
Уступая убѣжденіямъ другихъ, не придетъ онъ, бывало,
на урокъъ день или два, а тамъ смотришь — идетъ, —
кашляетъ, задыхается, останавливается на глѣстницѣ,
чтобы собраться съ силами, за все таки идетъ на обыч-
ныя занятія и высиживаетъ на урокахъ все опредѣлен-
ное на нихъ время, безъ всякаго его сокращенія по ро-
ку. Строгій къ себѣ А. П. былъ строгъ и къ своимъ
ученикамъ, требуя отъ нихъ труда, вниманія, усидчиво-
сти въ работѣ и надлежащаго усвоенія уроковъ. Онъ
не имѣлъ обычая уступать просьбамъ учениковъ объ
уменьшеніи, на примѣръ, урока или объ отсрочкѣ сочи-
ненія или о поправкѣ балла худшаго на лучший, — во-
обще не любилъ входить съ учениками въ какіе либо
компромиссы и никогда не позволялъ возвышать даже
одну точку въ своемъ къ своимъ ученикамъ отношеніи.

*) Протоіерей Андрей Ив. Стекловъ.

на іоту своей сѣнки ученическихъ знаній. „Каждому свое“ — вотъ правило, котораго онъ держался по отношенію къ ученикамъ. Въ 1857 г. онъ удостоенъ награжденія бронзовою медалью въ память войны 1853 — 56 гг. Въ 1862 г. Правленіе Семинаріи исходатайствовало ему квартирное пособіе по 40 р. въ годъ. Въ 1865 г. онъ опредѣленъ былъ третьимъ членомъ Семинарскаго Правленія. Съ преобразованіемъ Семинаріи въ 1867 году опредѣленъ былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго Собраній Правленія Семинаріи. Въ 1869 г., по порученію Правленія, съ утвержденія Преосвященнаго, былъ ревизоромъ Нижегородскаго Духовнаго училища. Въ 1870 г. состоялъ членомъ временнаго строительнаго при Семинаріи комитета для наблюденія за исправленіемъ зданій оной Семинаріи. Въ томъ же году, за отлично усердное прохожденіе должности члена распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи, съ 1867 г. по 1870 г., ему объявлена благодарность Епархіальнаго начальства.

Отличаясь тщательнымъ, точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, какъ преподаватель и какъ членъ правленія Семинаріи, на котораго, какъ сказано выше, возлагались разныя порученія, требовавшія для исполненія ихъ времени, труда и умѣнья, А. П. остальное свободное время употреблялъ на домашнія, всегда серьезныя и научныя занятія. Съ изданіемъ Ниж. Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1864 году, А. П. принялъ въ нихъ участіе, какъ дѣятельный сотрудникъ и въ томъ же году помѣстилъ въ нихъ свое

солидное сочиненіе подъ заглавіемъ: „Святый, благовѣрный, великій Князь Георгій (Юрій) II Всеволодовичъ“ (историческій очеркъ). Этотъ литературный трудъ, при ученыхъ его достоинствахъ, какъ составленный на основаніи критически прѣвѣренныхъ историческихъ данныхъ, отличался тою особенностію, что въ немъ авторъ съ должнымъ умѣньемъ и благочестивымъ чувствомъ воспользовался составленною въ честь и память благовѣрнаго Князя Георгія церковною службою съ ея богослужебными чтеніями и пѣснопѣніями, прекрасно характеризующими личность сего царственнаго, святаго основателя нашего Нижняго-Новгорода. Несомнѣнные достоинства помянутаго труда въ свое время обратили на себя полное вниманіе читающей мѣстной публики. №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ помѣщался очеркъ жизни благовѣрнаго Князя, разбирались изъ редакціи на расхватъ читателями даже изъ свѣтскихъ людей. Тогдашній Епархіальный Владыка, Преосвященный Нектарій и бывшій на покоѣ Преосвященный Іеремія, самъ въ своей смиренной келіи постоянно занимавшійся учеными трудами, равно историкъ и знатокъ нижегородскихъ древностей, Преосвященный Макарій, бывшій прежде сослуживцемъ родителя Аполлонія Петровича по Нижегород. Семинаріи, Викарій и самостоятельный Епископъ Нижегородскій *), выразили автору полное одобреніе и поощреніе. Нижегородскій Губернскій статистическій Комитетъ удостоилъ А. П. почетнаго званія дѣйствительнаго члена онаго Комитета. Редакція Владимірскихъ **)

*) Въ настоящее время Епископъ Вятскій и Слободской.

**) Извѣстно, что святые и нетленныя мощи Благовѣрнаго

Епархіальныхъ Вѣдомостей просили оу автора дозволенія (и получила) перепечатать его сочиненіе на страницахъ своего изданія и выпустить оное въ нѣсколькихъ экземплярахъ оттисковъ или брошюръ для распространенія послѣднихъ по церквамъ и монастырямъ Владимірской Епархіи.

Серьезное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и постоянное трудолюбіе, являемыя покойнымъ, какъ на официальной службѣ — въ Семинаріи, такъ и въ домашнихъ занятіяхъ, составляли его существенныя и отличительныя черты; но не менѣе существенными и характеристическими чертами слѣдуетъ признать и его истинно христіанское настроеніе и любовь къ Святой Церкви. Воспитанная съ дѣтства любовью къ Святой Церкви и ея уставамъ не покидала. А Платонъ до послѣднихъ минутъ жизни. Въ каждый Воскресный и праздничный день онъ непремѣнно бывалъ оу обѣдни, большую частію два раза — у ранней и поздней. Къ ранней обѣднѣ, въ свою приходскую церковь, онъ нерѣдко ходилъ и въ будни. Посты и другія постановленія церкви соблюдалъ со всею строгостію. Духовенству, даже въ лицѣ его младшихъ членовъ, отдавалъ должный почетъ. Родителя своего, старца, олюбилъ и почиталъ, какъ самый искренній и почитательнѣйшій изъ сыновей. Къ начальствующимъ и высшимъ лицамъ относился всегда съ глубокимъ непритворнымъ уваженіемъ. Въ семействѣ являлъ себя кроткимъ, любящимъ и заботливымъ мужемъ и отцемъ. Съ низшими себя былъ внимателенъ и снисходителенъ; со всѣми благороденъ, обходителенъ и вѣжливъ.

Князь Георгій — Основатель Нижняго Новгорода — почитаетъ въ Владимірѣ, въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Особенно хорошъ и искрененъ былъ А. П. въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ, что слѣдуетъ признать также характерною его особенностію. Серьезный, солидный и малоразговорчивый на официальной службѣ, онъ въ частныхъ домашнихъ сношеніяхъ съ своими сотоварищами былъ простъ, дружелюбенъ и безадушевенъ. Какъ гость онъ не только никого не остѣснялъ своимъ присутствіемъ, но всегда былъ желательнымъ собесѣдникомъ. Какъ хозяинъ онъ являлся однимъ изъ гостепріимнѣйшихъ людей. Обладая сравнительно съ другими преподавателями Семинаріи большими матеріальными средствами, какъ собственникъ дома, дававшаго ему значительное денежное подспорье, А. П. любилъ принимать гостей съ истинно-русскимъ радушіемъ. Въ домѣ его чаще всего собирались товарищи-преподаватели и, одушевляемые привѣтливостію хозяина, время проводили въ приятныхъ, непринужденныхъ и откровенныхъ бесѣдахъ. Гости разбивались на кружки и, за стаканчикомъ чая, скоро заводили товарищескія пренія и бесѣды. Обсуждались здѣсь и вопросы настоящаго времени, вспоминалось и прошедшее. Преподаватели — воспитанники различныхъ академій съ любовію вспоминали про своихъ товарищей и про свой студенческій бытъ. Кіевцы и Москвитяне, Петербуржцы и Казанцы объединялись въ одномъ чувствѣ никогда неизсякающей любви къ своимъ академіямъ, соперничая другъ передъ другомъ въ степени привязанности къ *своей alma mater*. Въ разговорѣ, по ассоціаціи идей, мѣста напоминали лица, лица — почтеннѣйшія имена профессоровъ, имена профессоровъ переводили мысли и воспоминанія на ихъ лекціи и ученые труды, а тутъ уже разговоръ выступалъ на широкую дорогу ученыхъ colloquium-овъ.

При взаимномъ обмѣнѣ мыслей произносились названія и цитировались труды свѣтилъ и представителей науки: богословской, философской, филологической и исторической. Особенно любопытенъ и интересенъ былъ разговоръ между хозяиномъ, преподававшимъ нѣсколько лѣтъ Общую Гражданскую и Русскую Исторію и неизмѣннымъ его гостемъ Ив. Ст. Тихонравовымъ, знаткомъ исторіи по любви къ ней и призванію *). Тутъ вызывались на сцену и Несторъ, и Татищевъ, и Карамзинъ и Соловьевъ, и разныя степенныя книги и временники и въ оживленныхъ разказахъ о мѣстной старинѣ Ив. Степановичъ самъ являлся какъ-бы одушевленнымъ „Нестеромъ“ между нами. Среди искреннихъ и интересныхъ бесѣдъ незамѣтно летѣли часы за часами. Въ концѣ вечера подавалась закуска, и гости, поблагодаривъ хлѣбосола хозяина, съ оживленными и возбужденными силами расходились по домамъ. Такъ проводили время въ домѣ гостепріимнаго А. П. товарищи. Это было для всѣхъ истинно полезный и подкрѣпляющій отдыхъ послѣ нелегкихъ школьныхъ трудовъ и занятій.

Повидимому всѣ обстоятельства благопріятно сложились для А. П. и обѣщали ему долгую и спокойную жизнь. Нужды и лишеній, какія подѣлялъ другіе его товарищи, онъ не зналъ, такъ какъ былъ достаточно обезпеченъ въ своихъ средствахъ. По службѣ былъ цѣнимъ, какъ одинъ изъ аккуратнѣйшихъ и исправнѣйшихъ преподавателей. Въ товариществѣ былъ уважаемъ за солидность, честность и благородную скромность въ своихъ отношеніяхъ ко всемъ, и стар-

*) См. № 3-й Е. Н. В. за настоящій годъ.

шимъ и младшимъ по службѣ. Словомъ, въ своей средѣ, онъ казался счастливымъ чловѣкомъ. Но земное благополучіе А. П. близилось къ концу; врагомъ его оказался злой недугъ, который тѣмъ дальше, тѣмъ больше усиливался въ А. Петровичѣ, не смотря на его въ высшей степени воздержную жизнь, аккуратность и методичность въ распредѣленіи занятій и крайнюю осторожность во всемъ. Физическія силы А. П. особенно замѣтно стали упадать съ 1872 года. Болѣзнь его (ча- хотку) не могли облегчить и врачи, у которыхъ онъ пользовался. Съ каждымъ годомъ и мѣсяцемъ онъ сла- бѣлъ болѣе и болѣе. Какъ масло въ лампадѣ тихо до- гарала его жизнь. Для всѣхъ окружающихъ больного было ясно опасное его положеніе, но самъ больной какъ будто не сознавалъ всей степени своей болѣзни и даже тогда, когда уже не въ силахъ былъ выходить изъ своихъ комнатъ, онъ все еще надѣялся на поправ- леніе здоровья и не переставалъ заботиться объ уче- никахъ, спрашивая посѣщавшихъ его товарищей о томъ, даются ли и какія занятія даются ученикамъ по его предмету?.. Но какъ истинный благочестивый христі- анинъ А. П. и *здоровый* всегда помнилъ, что всякій че- ловѣкъ есть только странникъ на землѣ и что отечест- во его на небесахъ, потому всегда готовился оста- вить земную жизнь, чтобы непостыдно предстать предъ Вѣчнаго Судію; тѣмъ болѣе онъ подготовлялся къ се- му, когда сталъ сознавать, что *изше, яко скудель крѣ- постъ его*. Въ періодъ продолжительной и тяжелой сво- ей болѣзни онъ неоднократно исповѣдывался и приоб- щался Св. Таинъ, и, наконецъ, какъ полный колось, созрѣвшій на нивѣ Божіей, взять былъ въ житницу небесную въ ночь на 21 марта 1874 года.

Уваженіе и любовь къ покойному А. П.—чу Семинарская семья (сослуживцы и воспитанники) выразили торжественными похоронами его. На выносъ тѣла А. П. изъ его дома были всѣ его сослуживцы и ученики всѣхъ классовъ. Заупокойную Литургію въ Варваринской Церквѣ, куда былъ приходяниномъ А. П., совершалъ Ректоръ Семинаріи А. И. Стекловъ*), въ сослуженіи съ священниками оной церкви и въ присутствіи всего состава Семинарскихъ наставниковъ и учениковъ. За обѣдней произнесено было два слова: одно — Инспекторомъ Семинаріи, пишущимъ сіи строки, другое — преподавателемъ Семинаріи И. В. П.**)! Послѣ отпѣванья, при врученіи разрѣшительной грамоты, произнесъ въ высшей степени прочувствованную рѣчь духовникъ А. П.—ча и приходскій Священникъ кандидатъ Д. Академіи Раевъ,***) который весьма вѣрно и трогательно изобразилъ, что покойный былъ истинный христіанинъ и послушный сынъ церкви и вполне подготовилъ себя къ наслѣдію вѣчной жизни. Послѣ отпѣванія и рѣчи о. Раева гробъ былъ поднятъ на плечи воспитанниками Семинаріи и донесенъ былъ ими (по очереди) до могилы на Петропавловскомъ кладбищѣ. О Ректоръ Семинаріи и всѣ сослуживцы также проводили своего собрата до мѣста его вѣчнаго упокоенія.

Людямъ вѣры христіанской жизни и духовной науки, съ несомнѣнною пользою послужившимъ для общаго блага, справедливо отдавать честь и уваженіе не

*) Умеръ въ должности Ректора Симфероп. Семинар. въ 1884 г.

**) Нынѣ находится въ отставкѣ.

***) Нынѣ умершій.

только при жизни ихъ, но и по смерти. Почившій наставникъ Нижегород. Семинаріи А. П. былъ воистину человекъ искренно религіозный и преданный Св. Церкви, а также своему служебному долгу, въ потому вполне достойный доброй и почетной о немъ памяти. Зная его жизнь трезвую, воздержную, богобоязненную, зная потомъ его продолжительную болѣзнь, сопряженную со многими тяжкими страданіями, которыя, однако, переносилъ съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ, и имѣя въ виду его мирную кончину, передъ которою онъ удостоился неоднократно причаститься Св. Тайнъ, весьма прилично приложить къ почившему слова Апостола: *блаженъ мужъ, ꙗже претерпитъ искушеніе занеъ искусенъ бывъ, приметъ вѣнецъ жизни, его же обѣща Богъ любящимъ Его* (Іаков. 1, 12). А самъ почившій въ мірѣ съ своею совѣстію, въ мірѣ съ Богомъ и людьми, напутствованный Св. Тайнами и молитвами Церкви, отходя на вѣчный покой, могъ бы примѣнить къ себѣ слово другаго Апостола: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдаетъ мнѣ вѣнецъ правды* (2 Тим. 3, 8), котораго и да удостоитъ его Милосердый Господь!

Гр. П.—въ.

Послѣдствія отъ прочитаннаго народу воззванія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста.

Одинъ изъ прихожанъ Никольской Церкви, села Павлова, Иванъ Ширенинъ, отъ 11 марта сего года, обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Съ великимъ удовольствіемъ прослушавъ я, да вѣроятно и многіе другіе, Ваше воззваніе, прочитанное

пастыремъ нашей церкви отцемъ Евгеніемъ. Оно такъ заинтересовало меня, что я попросилъ его къ себѣ на домъ. Прочитавши его съ удовольствіемъ и дома, я желалъ бы имѣть его постоянно у себя для назиданія и вразумленія, но долженъ возвратить его въ церковь. Не благоволите ли Вы, Владыко Святый, удовлетворить эту духовную потребность мою присылкою мнѣ одного экземпляра этого воззванія, за что я буду очень благодаренъ Вамъ. При чемъ нужнымъ считаю сказать, что подобныя воззванія не могутъ остаться безплодными. Они принесутъ великую пользу паствѣ Вашей, и, если не всѣхъ, то безъ сомнѣнія многихъ заставятъ обратить вниманіе на свое духовное состояніе и побудятъ озаботиться о томъ, чтобы не уклоняться отъ Божественной трапезы приобщенія Тѣла и Крови Господней, къ исполненію чего Вы такъ прекрасно убѣждаете въ Вашемъ воззваніи.

Господь да поможетъ Вамъ и вновь вразумлять и научать насъ къ исполненію святыхъ заповѣдей Его, и чрезъ это вести насъ къ горнему царствію.

Имѣя честь принадлежать къ Богоспасаемой паствѣ Вашего Пресвященства, заочно прошу святыхъ молитвъ Вашихъ и Вашего Архипастырскаго благословенія.

Прихожанинъ Николаевской церкви, села Павлова Иванъ Ширенинъ.

Краткія свѣдѣнія о ремесленной школѣ при Оранскомъ монастырѣ Нижегородской Епархіи.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за настоящій годъ (№ 11) въ замѣткѣ „О необходимости особыхъ школъ для увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній дѣтей

духовенства" авторъ ея справедливо доказывая нужду въ учрежденіи для такихъ дѣтей особенныхъ ремесленныхъ школъ при монастыряхъ, въ концѣ своей статьи выражаетъ сожалѣніе, что ему не приходилось ни читать, ни слышать отъ положеннаго ремесленнаго приюта, учрежденнаго при Оранскомъ монастырѣ. Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, въ бытность его на Нижегородской кафедрѣ. Въ удовлетвореніе желанія автора и къ свѣдѣнію другихъ, интересующихся ремесленными епархіальными школами, сообщаемъ слѣдующія провѣренныя нами свѣдѣнія о состояніи вышеозначеннаго ремесленнаго приюта или, какъ онъ называется на мѣстѣ, ремесленной школы.

Означенная школа при Оранскомъ Монастырѣ, учрежденная Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, существуетъ и въ настоящее время. Въ эту школу принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей духовнаго званія, которые (дѣти) почему либо не поступили въ духовныя училища, или выбыли изъ оныхъ по малому успѣху въ наукахъ или по недостаточности средствъ къ своему содержанию. Поступившія въ эту школу дѣти помѣщаются въ особо устроенномъ для сего (въ 1876 г.) деревянномъ двухъ-этажномъ корпусѣ и содержатся на всемъ монастырскомъ иждивеніи. Въ школѣ дѣти обучаются ремесламъ: портняжному, сапожному и столярному. Занятія ремеслами, подь руководствомъ нанимаемыхъ для сей цѣли опытныхъ мастеровъ, идутъ успѣшно, и школа получаетъ довольно значительные заказы. Такъ въ этой школѣ уже нѣсколько лѣтъ шьется зимняя и лѣтняя одежда для воспитанниковъ Семинаріи, казеннокоштныхъ и состоящихъ на епархіальномъ содержаніи. Здѣсь же шьется одежда и для воспитанниковъ Нижегород-

скаго и Арзамасскаго дух. училищъ. Бываютъ заказы и отъ многихъ лицъ градскаго и сельскаго духовенства. Обученіе мастерствамъ продолжается года 4—5, смотря по успѣхамъ учениковъ. Лучшіе изъ нихъ, при выходѣ изъ школы, получаютъ аттестаты. Такъ въ 1885 учебномъ году изъ ремесленной школы выпущено съ аттестатами объ успѣхахъ обученія 13 мальчиковъ и 8 безъ аттестатовъ. Число обучающихся въ школѣ годъ отъ году возрастаетъ. Въ настоящемъ году въ школѣ обучается 40 мальчиковъ. Кромѣ обученія ремесламъ мальчики обучаются грамотѣ, Закону Божію и пѣнію. Школой завѣдуетъ Советъ подъ предѣлательствомъ настоятеля монастыря. Нѣкоторые изъ бывшихъ учениковъ ремесленной школы, опытные въ церковномъ чтеніи и пѣніи, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, опредѣляются на причетническія мѣста. Другіе пристраиваются къ другимъ мѣстамъ; соотвѣтственно приобрѣтеннымъ ими въ школѣ знаніямъ и мастерствамъ. Одинъ изъ бывшихъ учениковъ Оранской ремесленной школы въ настоящее время состоитъ мастеромъ и руководителемъ при обученіи сапожному мастерству малолѣтнихъ послушниковъ Печерскаго Нижегородскаго монастыря, гдѣ, со времени управленія симъ монастыремъ новаго Преосвященнаго Викарія, Епископа Димитрія, по инициативѣ его, начинаютъ заводиться ремесленныя занятія между молодыми послушниками этого монастыря въ свободное отъ другихъ монастырскихъ обязанностей время. Въ виду того, что физическій трудъ всегда и всею нуженъ, что онъ есть прекрасное средство для укрѣпленія здоровья и для нравственнаго воспитанія, нельзя не пожелать, чтобы ремесленныя школы при монастыряхъ размножались, развивались и упрочивались какъ

можно болѣе. Желать этого нужно и потому, что подобныя школы даютъ бѣднымъ дѣтямъ, которымъ не посчастливилось попасть въ духовныя училища или продолжать въ нихъ изученіе наукъ, даютъ такимъ несчастливцамъ и горемыкамъ надежный и безопасный для ихъ нравственности пріютъ и кромѣ того предоставляютъ полную возможность въ послѣдствіи пристроиться къ какому либо полезному дѣлу и занятію и чрезъ то пріобрѣтать средства къ своему существованію честнымъ трудомъ. П—въ.

ОТЧЕТЪ

Братства Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ
за 1886 годъ.

Нижегородское Братство Св. Креста исполнило 2 ю годовщину второго десятилѣтія своего существованія. Въ теченіе минувшаго года, при помощи Божіей, оно посильно служило св. дѣлу ослабленія раскола и утвержденія православія въ предѣлахъ Нижегородской Епархіи.

Согласно § 17 Устава Братства Св. Креста, въ день Общаго Собранія Братства 23 марта 1886 года изъ Совѣта Братства выбыли слѣдующіе члены его: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи Протоіерей Г. В. Годневъ, Настоятель Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандритъ Лаврентій, Законоучитель Губернской Гимназіи Протоіерей І. З. Виноградовъ и Алексіевской (нынѣ Воскресенской) церкви Священникъ А. В. Кармазинскій. Эти же лица Общимъ Собраніемъ вновь выбраны въ члены Совѣта.

Для обревизованія денежной отчетности и ревизу имущества Братства избраны были: Смотритель Нижегородскаго духовнаго училища В. А. Миловидовъ и Троицкой церкви Священникъ И. К. Коринескій. отънаго въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году никакихъ измѣненій не произошло, и къ концу онаго въ немъ состояли: Предсѣдателемъ— Ректоръ Семинаріи Протоіерей Г. В. Годневъ, Товарищами Предсѣдателя— Каѳедральный Протоіерей П. П. Владимірскій и Директоръ народныхъ Училищъ Нижегородской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. И. Раевскій, Казначеемъ— Преподаватель Семинаріи Протоіерей В. П. Рождественскій, Членами— Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Настоятель, о. Архимандритъ Лаврентій, Инспекторъ Семинаріи Статскій Совѣтникъ Г. А. Шолисадовъ, Графа Аракчеева Кадетскаго Корпуса Законоучитель Протоіерей А. А. Крыловъ, Губернской Гимназіи Законоучитель Протоіерей І. З. Виноградовъ, Статскій Совѣтникъ, А. В. Долговъ, Воскресенской церкви Священникъ А. В. Кармазинскій и Дѣлопроизводителемъ— Преподаватель Семинаріи Священникъ А. А. Порфирьевъ.

Братская бібліотека, состоящая изъ необходимыхъ для собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами книгъ, въ отчетномъ году пополнилась еще немногими книгами. Именно: изъ Нижегородской Духовной Консисторіи присланы въ Братство слѣдующія книги: 1) Псалтирь Іосифовская, печат. Гродненской 2-го изданія 1796 г.; 2) Книга „Златоустъ“, печат. въ Типографіи Почаевской; 3) Часть служебника (вечерня, шутреня); 4) Уставы Божественной службы Св. Златоуста и самая служба (литургія); 5) Канонникъ; 6) Послѣдованіе

Помазанія свѣтлосомъ; 7) Служба (литургія) в. Василія Великаго и Пржедосвященная; 8) Чинъ погребенія мръянъ, иноковъ, священниковъ; 9) Чинъ причащенія больнаго и поокрещенія; 10) Пасхалія зрячая (книги съ 3-й по 10-ю составляютъ часть Потребника и печатаны съ однимъ счетомъ листовъ, печатанная, безъ обозначенія года изд.); 11) Часть Требника (новой печ., безъ обозн. года); 12) Трипѣснцы (новой печ., безъ обозн. года); 13) Чинъ пѣнія 12-ти псалмовъ и скитское покаяніе 16^н (новый печ.) 14) Часословъ 4^н (печ. нов. съ вставками рукописными); 15) Сборникъ соборныхъ правилъ и покаянныхъ молитвъ, Каноновъ 16^н — рукопись; 16) Сборникъ, нач. житіемъ Василія Новаго, 16^н — рукопись; 17) Сборникъ, нач. апокалипсисомъ Св. Іоанна Богослова, рукопись въ 16^н; 18) Чинъ на разлученіе души отъ тѣла и Паннихиды, рукопись въ 8^н; 19) Канонникъ, рукоп.; 20) Молебень на Свѣ Пасху, рукопись 16^н, безъ конца; 21) Начало Псалтири въ свѣтлую недѣлю Пасхи, рукопись въ 16^н (Всѣ выше означенныя рукописи долуустановныя); 22) Сонъ Богородицы, рукопись необыкновенная. — Настоятель Московскаго Никольскаго Единовѣрческаго Монастыря, Архимандритъ Павелъ пожертвовалъ 10 экз. своего сочиненія, и подъ заглавіемъ: „Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ „Вопросовъ Никодима“. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ получены 60 экз. Статьи: „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порипаній на именуемые старыя обряды“ для безмезднаго распространенія (между православнымъ и единовѣрческимъ духовенствомъ приходоѡ, въ коихъ особенно распространены расколь.). Братство

Св. Креста на свои средства приобрѣло журналъ „Братское слово“ за 1886 годъ. Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при Братствѣ Св. Креста велись собесѣдованія съ именными старобрядцами въ Семинарской церкви по воскреснымъ днямъ. Со стороны православныхъ собесѣдниками были: Преподаватель Семинаріи Священникъ А. А. Порфирьевъ и Воскресенской церкви Священникъ А. В. Кармазинскій. Со стороны именуемыхъ старообрядцевъ не было постоянныхъ собесѣдниковъ, но по временамъ являлись начетчики изъ послѣдователей Австрійскаго Священства, бѣглопоповщины и непоповщины. Изъ первыхъ бывалъ чаще другихъ проживающій въ Нижнемъ-Новгородѣ торговецъ старыми книгами и иконами, нѣкто Ш. В. Просвирнинъ, изъ вторыхъ — лица неизвѣстныя, изъ послѣднихъ проживающій въ Н.-Новгородѣ крестьянинъ И. Ларіоновъ и нѣкоторые другіе. Всѣ эти защитники мнимаго старообрядчества посѣщали бесѣды съ перерывами и иногда очень большими. Вслѣдствіе этого правильныхъ бесѣдъ съ ними не могло быть: приходилось бесѣдовать о тѣхъ предметахъ, какіе они предлагали по своему желанію. Такъ напр. Просвирнинъ болѣею частью являлся на бесѣды съ укоризнами на православную Церковь въ томъ, что она во 1-хъ, въ лицѣ прежнихъ своихъ архипастырей допустила порицанія на содержимые именуемыми старообрядцами богослужебныя чины и обряды, во 2-хъ, не только пражданскому правительству, но и своимъ архипастырямъ позволила жестокое обращеніе съ именуемыми старообрядцами, казнила и гнала оныхъ. Возводя на православную Церковь выше названныя обвиненія,

Просвиринь въ всемъ и остальномъ признавалъ ее истинною.

И. Ларионовъ и другіе безпоповцы предлагали на бесѣды главнымъ образомъ вопросы объ антихристѣ и исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ. Бѣглопоповцы защищали существованіе у нихъ бѣглыхъ поповъ. Кромѣ раскольниковъ въ бесѣды вступалъ съ возраженіями отъ раскола одинъ изъ православныхъ, нѣкто Григорій Терентьевъ, который въ предыдущемъ отчетномъ году былъ главнымъ и почти постояннымъ собесѣдникомъ отъ раскола (см. Отчетъ Братства за 1885 годъ).

Съ одной стороны вслѣдствіе того, что на бесѣдахъ не постоянно бывали собесѣдники изъ раскольниковъ, съ другой для того, чтобы бесѣды отдавали что либо положительное слушателямъ, каковыми бывають преимущественно православные, собесѣдникъ о. А. Порфирьевъ при открытіи бесѣды (въ октябрѣ) заранѣе намѣтилъ предметы бесѣды на весь годъ, не дожидаясь запросовъ отъ раскольниковъ, раскрывалъ ихъ предъ слушателями, по возможности, всесторонне. Таковыми предметами были намѣчены: Исторія австрійскаго священства съ разборомъ его заблужденій, исправленіе книгъ и клятвы Московскаго Собора 1667 года. Подробная исторія австрійскаго священства своимъ содержаніемъ очень заинтересовала православныхъ слушателей и на каждую бесѣду привлекала ихъ въ значительномъ количествѣ. Съ интересомъ слушали ее и раскольники изъ безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ. Бесѣды по плану продолжались отъ 1 до 2 часовъ, а послѣ сего кто либо изъ предстоящихъ раскольниковъ или даже православныхъ предлагали собесѣдникамъ

свои недоумѣнія на разрѣшеніе или по поводу слышаннаго или касательно другихъ предметовъ. Такой способъ веденія бесѣдъ несомнѣнно полезенъ для слушателей, большинство которыхъ, какъ сказано, составляютъ православные, чѣмъ собесѣдованія въ собственномъ смыслѣ, особенно собесѣдованія по случайно предлагаемымъ вопросамъ. Но для нѣкоторыхъ раскольниковъ, особенно начетчиковъ, онъ не желателенъ, такъ какъ они являютя на бесѣды не для разъясненія тѣхъ или иныхъ недоумѣній, а преимущественно съ тѣмъ, чтобы поспорить и, если можно, чѣмъ нибудь поставить въ затрудненіе православнаго собесѣдника.

На бесѣдахъ въ Семинарской церкви присутствовали воспитанники старшихъ классовъ Семинаріи; нѣкоторые изъ нихъ вступали въ частныя собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами, нѣкоторые прислуживали оо. собесѣдникамъ.

Бесѣды начинались общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу („Царю небесный“) и заканчивались пѣніемъ похвалы Богородицы („Достойно есть...“).

Внѣ предѣловъ Нижняго-Новгорода въ отчетномъ году посильно трудились на пользу Братства Св. Креста отдѣленія его: въ Нижегородскомъ — Маргушское, Толмачевское и новооткрытое Борисовское; въ Княгининскомъ — Большаякшенское; въ Васильскомъ — Воротынское; въ Семеновскомъ — Борское и новооткрытое Семеновское, — въ Лукояновскомъ — Байковское и Оброченское; въ Арзамасскомъ — Смирновское.

Маргушское отдѣленіе отчетнымъ годомъ закончило десятилѣтіе своего существованія. Члены его со времени открытія его одни и тѣже, и именно: села Елховки Священникъ Василій Цвѣтаевъ, села Маргушь

Священникъ Александръ Бллавинъ, села Зеленыхъ горъ. Священникъ Викторъ Миловичъ и деревни Отерева, крестьянинъ (волостной старшина) Дмитрій Андр. Потаповъ. Кромѣ того всегда принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ отдѣленія мѣстный о. Благодѣйный, села Терюшева. Священникъ Федоръ Счастнѣвъ. Денежныя средства Отдѣленія скудны: въ отчетномъ году было 24 рубля; за расходомъ 5 рублей, къ будущему году осталось 19 руб. Но бібліотека Отдѣленія имѣетъ достаточное количество книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами.

Публичныя собесѣдованія были ведены въ отчетномъ году преимущественно о. В. Цвѣтаевымъ. Значительное участіе принималъ въ нихъ крестьянинъ и деревни Вшивки Грининскаго прихода Алексѣй Никитинъ Котовъ, довольно начитанный и имѣющій немало собственныхъ старопечатныхъ и вновь изданныхъ въ защиту и противъ раскола книгъ; онъ помогалъ о. Цвѣтасву въ публичныхъ бесѣдахъ и велъ единолично частныя. Публичныхъ собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами было пять; двѣ въ деревнѣ Вшивкѣ (31 августа и 1-го октября) и три въ селѣ Таможниковѣ (28 сент., 12 окт. и 14 Декабря). На обоихъ бесѣдахъ въ дер. Вшивкѣ собесѣдникомъ со стороны Православныхъ былъ о. Цвѣтаевъ, а со стороны именуемыхъ старообрядцевъ на первой бесѣдѣ Поморецъ крестьянинъ Михаилъ Роговъ, на второй онъ же, Роговъ, съ братомъ своимъ отставнымъ солдатомъ, и крестьянинъ Отерева Дмитрій Васильевъ Сорокинъ. Братья Роговы не имѣютъ начитанности, что бы быть способными скольконибудь разумно и дѣльно отстаивать свои заблужденія, но упорны въ нихъ и до

крайности и изадорны въ зацѣтѣ ихъ, такъ что бесѣдовать съ ними нелегко. Сорокинъ — немощной согбенный старецъ и видный представитель поморства въ предѣлахъ Отдѣленія, пользующійся званіемъ наставника утѣстныхъ поморцевъ и уважаемый ими въ защиту поморской обезпоповщины. По старости и своей неспособной къ физическому труду, онъ давно живетъ только по даваніямъ отъ своихъ собратій, и, кажется только по матеріальному разсчету, а не по убѣжденію, держится раскола: переходъ въ православіе ипшльбо бытешо щедрыхъ даваній, какія онъ получаетъ въ качествѣ поморскаго наставника. На бесѣдахъ онъ довольно содержанъ и благоразуменъ въ рѣшеніи вопросовъ. На обѣихъ бесѣдахъ было много слушателей, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ; изъ послѣднихъ преимущественно были послѣдователи австрійскаго священства и обезпоповцы — поморцы. Предметомъ обѣихъ бесѣдъ въ дер. Вшивкѣнъ былъ вопросъ о томъ, можетъ ли вселенская Церковь быти безъ іерархіи и св. таинства ипшльбо болѣе прекратить свое существованіе. Кроме сего М. Роговъ на обѣихъ бесѣдахъ требовалъ отъ о. Цвѣтаева оправдать православную Церковь отъ возводимыхъ на нее раскольниками, якобы справедливыхъ, обвиненій въ неприцаніяхъ и ея на содержимые именуемыми старообрядцами чинныи обряды. Вопросъ о вѣчности и неодоимости Церкви и о безусловной необходимости въ ней іерархіи и св. таинства былъ достаточно раскрытъ о. Цвѣтаевымъ и доказанъ отъ св. Писанія, святоотеческихъ твореній и произведеній русской духовной и до-Никоновской литературы. На первой бесѣдѣ ему пытался возражать М. Роговъ, но неудачно, и скоро отказался отъ бесѣды, попросивъ от-

ложить ее до 1-го октября, въ какомъ времени надѣялся найти болѣе сильныхъ и опытныхъ защитниковъ безпоповства. Однимъ изъ такихъ защитниковъ на второй бесѣдѣ былъ вышеназванный старецъ Сорокинъ, но и его защита оказалась слабою: онъ только стумблъ указать на мнимо-Ипполитово слово, въ которомъ будто бы совершенно ясно говорится, что въ антихристово время Св. Церковь существовать не будетъ, и просилъ согласить свидѣтельство сего слова съ вѣченіемъ другихъ оо. и учителей Церкви отъ вѣчности Церкви. Сорокину была доказана подложность Ипполитова слова, на которое онъ ссылался, и представлено было подлинное слово, изданное Невоструевымъ со списка XII вѣка, въ которомъ не заключающее въ себѣ мысли о прекращеніи Церкви Христовой въ антихристово время. После сего Сорокинъ болѣе не возражалъ. М. Роговъ и на этой бесѣдѣ повторилъ обвиненіе на неправославную Церковь въ жестокихъ порицаніяхъ ея пастырей на чины и обряды, содержаемыя именуемыми старообрядцами. О. Цвѣтаевъ и самъ разъяснялъ и прочиталъ разъясненіе истиннаго смысла таковыхъ порицаній, составленное Архипастырями Казанскаго собора (1885 г.), но для Роговыхъ безплодно. Зато Сорокинъ не только внимательно выслушивалъ читанное и говоренное по этому предмету на бесѣдѣ, но даже взялъ на домъ одинъ экземпляръ соборнаго изъясненія.

Бесѣды въ селѣ Таможниковѣ были вызваны посѣщеніемъ этого села извѣстнымъ поборникомъ австрійскаго священства, О. В. Швецовымъ (въ иночествѣ Арсеній). Онъ первый разъ прибылъ въ Таможниково въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня и бесѣдовалъ о предметахъ вѣры съ мѣстными жителями —

православными и раскольниками. Со стороны православныхъ собесѣдниками на этотъ разъ были только мѣстные крестьяне. Начитанность, опытность и изворотливость Швецова произвели на присутствующихъ впечатлѣніе въ его пользу. Это и послужило побужденіемъ къ тремъ упомянутымъ бесѣдамъ въ селѣ Таможниковѣ.

На бесѣду 28 сентября самъ Швецовъ не явился и защитниками австрійскаго священства были крестос. Таможникова братья Шитовы, запасшіеся наставленіями Швецова. Православнымъ собесѣдникомъ былъ о. Цвѣтаевъ. Онъ предпослалъ бесѣдѣ изустную рѣчь о томъ, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія и о незаконности австрійской епископальной иерархіи. На эту рѣчь Шитовы не возражали, и посылаевъ на то, что у нихъ нѣтъ оружія (т. е. книгъ). Далѣе былъ разносторонне разсмотрѣнъ вопросъ о Церкви. Въ возраженіяхъ на разьясненія о. Цвѣтаева Шитовы между прочимъ просили его обратить вниманіе на выраженіе Б. Кати-хизиса: „да не въ люди върѣмъ“, обнаруживъ въ этомъ вліяніе на нихъ Швецова. По разьясненіи сего о. Цвѣтаевымъ Шитовы вопрошали о собесѣдника о порядкѣ принятія Русскою Церковью приходящихъ къ ней отъ разныхъ вересей, и между прочимъ сослалась на пріемъ о. Владимира Геттэ въ чинѣ пресвитера съ цѣлью оправдать этимъ принятіе греческаго М. Амвросія въ расколѣ. О. Цвѣтаевъ разьяснилъ, что совсѣмъ иное дѣло пріемъ о. Владимира Церковью, обладающею полною іерархію, какова наша православная Церковь, и иное дѣло пріемъ Амвросія незаконнымъ соборіищемъ липованскихъ раскольниковъ, рочто въ нашу Церковь о. Геттэ былъ принятъ епископами, на то уполномоченными отъ апостоловъ и вселенскихъ соборі-

ровъ, а Амвросій бѣглымъ иеромонахомъ, и раскольникомъ, Иеронимомъ. Въ заключеніе бесѣды 28 сентября было выражено желаніе со стороны всѣхъ присутствующихъ составить еще бесѣду въ Таможниковѣ, на которую раскольники обѣщались отпритласить Швецова. По общему соглашенію бесѣда была назначена на 12 октября. На эту бесѣду, продолжавшуюся два дня, собралось множество народа изъ разныхъ деревень. Они были привлечены сюда извѣстіемъ, что на бесѣдѣ будутъ Швецовъ и миссіонеръ Братства Св. Креста Ламакинъ. Явившійся на бесѣду о. Цвѣтаевъ открылъ ее вступительной изустной рѣчью. Въ этой рѣчи обстоятельно были выяснены о. Цвѣтаевымъ на основаніи Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и Церковной исторіи слѣдующія положенія: 1) внѣ церкви нѣтъ спасенія; 2) Церковь непоколебима среди гоненій и ересей и отъ грѣховъ людскихъ; 3) понятіе раскольниковъ о Церкви односторонне и искаженно, и 4) незаконность австрійскаго священства доказывается исторіею его (была разсказана исторія). Рѣчь о. Цвѣтаева была со вниманіемъ выслушана всѣми присутствовавшими и самимъ Швецовымъ, отъ котораго, нужно замѣтить, по окончаніи ея не послѣдовало никакого возраженія. Послѣ рѣчи началось собесѣдованіе, въ которомъ главнымъ образомъ приняли участіе Ламакинъ и Швецовъ. Ими были обсуждены слѣдующіе предметы: а) Церковь и ея непогрѣшимость; б) необходимости свящ. іерархіи въ Церкви и в) перстосложеніе для крестнаго знаменія. По мнѣнію Швецова Церковь должно понимать двояко: 1) въ тѣсномъ и при томъ истинномъ смыслѣ она есть ученіе Евангельское. 2) въ широкѣмъ — она общество вѣрующихъ, имѣющихъ это

ученіе; понимаемая въ первомъ смыслѣ, она, по слову Спасителя, вѣчна, неодолима и непогрѣшима, а понимая ево въ второмъ смыслѣ, она погрѣшима и можетъ быть подолимою и невѣчною. Последняя мысль нужна была Швецову для того, чтобы доказать утверждаемую послѣдователями австрійскаго священства возможность временнаго прекращенія истинной Христовой Іерархіи (съ 1667 г. до 1846 г.). На отвлеченные самоизмышленные доводы Швецова и Ламакинъ отвѣчалъ ясными свидѣтельствами Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и старопечатныхъ книгъ. Правда, и Швецозъ часто обращался къ книгѣ, но только собственнаго произведенія; между прочимъ онъ прочиталъ изъ нея свою бесѣду въ Петербургской Духовной Академіи. Насколько вѣрно она записана имъ въ его книгѣ, — провѣрить не было возможности, такъ какъ въ подробности она не была отпечатана.

Последняя бесѣда въ Таможниковѣ 14 декабря была произведена также о. Цвѣтаевымъ. Онъ предварилъ ее чтеніемъ исторіи австрійскаго священства, по изданію Н. И. Субботина. Правдивое изложеніе всѣхъ попытокъ раскольниковъ къ пріобрѣтенію себѣ незаконнаго епископа и разоблаченіе незаконности всего дѣла Амвросіева завлекли вниманіе слушателей и произвели на нихъ впечатлѣніе не въ пользу австрійскаго священства. Это раздражило бывшихъ на бесѣдѣ бр. Шитовыхъ, и они послѣ чтенія подняли такой шумъ и крикъ, что почти невозможно было вести правильной бесѣды. Бесѣда продолжалась 5 часовъ. Дѣятельность собесѣдниковъ Маргушскаго Отдѣленія на пользу Православія въ отчетномъ году имѣла и видимые добрые плоды; изъ приверженцевъ рас-

кола обратилось въ православіе 22 въчеловѣка — 9 чел. муж. пола и 13 женскаго. Подводя итогъ десятилѣтнему существованію своему, Маргуское Отдѣленіе можетъ сказать, что оно было не бесплодно. Расколы безпоповщинскихъ толковъ въ предѣлахъ Отдѣленія стали значительно слабѣе. Такъ, селеніе Маргуши, бывшее прежде рассадникомъ раскола на многія сосѣднія села и деревни, въ настоящее время, лишь за нѣмнोगими исключеніями, стало православнымъ. Въ деревнѣ Вармадеяхъ прихода села Помры, гдѣ прежде гнѣздились фанатики раскола, въ настоящее время половина православныхъ, а половина единовѣрцевъ. Постепенно ослабѣваетъ расколъ въ приходахъ Гридинскомъ и Таможниковскомъ. Но австрійское священство въ предѣлахъ Отдѣленія довольно сильно; въ послѣднее время въ немъ замѣтно особенное стремленіе сплотиться въ правильно организованное общество. Православные сознательно относятся къ расколу въ настоящее время. (Сообщ. Членъ Отд. о. Цвѣтаевъ 25 января 1887 года № 12).

Толмачевское Отдѣленіе въ отчетномъ году ограничивало свою дѣятельность только однимъ приходомъ, въ которомъ велъ собесѣдованія съ послѣдователями австрійскаго священства священникъ Алексѣй Пѣвnickій.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ отчетный годъ открылось новое Отдѣленіе Братства Св. Креста — *Борисовское* (въ селѣ Борисовѣ). Оно учреждено Священниками 1, 2 и 3 благочинническихъ округовъ Нижегородскаго уѣзда: села Семети — Иоасафомъ Фаминскимъ, с. Каменокъ — Иоанномъ Виноградовымъ, с. Шелокши — Михаиломъ Крыловымъ, с. Спирина — Алек-

сандромъ Рувимовымъ, с. Сіухи — Александромъ Лебедевымъ, с. Курилова — Аркадіемъ Апраксинымъ, с. Борисова — Алексѣемъ Зерчаниновымъ и Михайломъ Виноградовымъ, с. Наченья — Алексѣемъ Садовскимъ и с. Чернухи — Александромъ Кордатовымъ. Кромѣ сего Священники сель: Сіухи — Іоаннъ Силоамскій и Ананасьева — Александръ Фіалковскій заявили учредителямъ свое сочувствіе и желаніе наравнѣ съ ними принять участіе въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ. 1-го декабря учредителями составленъ Совѣтъ Отдѣленія въ слѣдующемъ составѣ: Священникъ Ал. Зерчаниновъ избранъ Предсѣдателемъ, Священники: Іоаннъ Виноградовъ, Іоас. Фаминскій, Мих. Крыловъ, Алекс. Кордатовъ и Мих. Виноградовъ — Членами. Эти выборы признаны дѣйствительными по опредѣленію Совѣта Братства Св. Креста и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ. Борисовское Отдѣленіе составило и свой уставъ примѣнительно къ уставамъ Братства Св. Креста и Воротынскаго Отдѣленія и сообразно съ мѣстными потребностями. Уставъ сей, по разсмотрѣніи и исправленіи Совѣтомъ Братства, утвержденъ Его Преосвященствомъ. Для привлеченія общественныхъ силъ къ противодѣйствию мѣстному расколу одновременно и совместно съ Отдѣленіемъ Братства въ селѣ Борисовѣ учреждено церковно-приходское попечительство (§ 4 Уст. Отд.). Уже въ первый годъ своего существованія Борисовское Отдѣленіе положило доброе начало своей противораскольничьей миссіонерской дѣятельности нѣсколькими открытыми бесѣдами съ мѣстными глаголемыми старообрядцами. Таковыя бесѣды были: 8, 14 и 21 сентября, 22 октября, 24 ноября, 1, 6,

7, 22, 28 и 29 декабря минувшаго года и 5, 11, 18 и 25 января и 1, 2, 8, 14 и 22 февраля текушаго года. Кромѣ того, еще до открытія Отдѣленія были произведены бесѣды въ предѣлахъ Борисовскаго прихода въ Великомъ постѣ минувшаго года; въ недѣлю Православія, 2-ю недѣлю, въ понедѣльникъ 6-й недѣли и въ понедѣльникъ Страстной недѣли. Бесѣды 8, 14, 21 сентября, 22 октября, 24 ноября, 1, 5 декабря, 4 января и 2 февраля происходили въ селѣ Борисовѣ, 6, 7, 22, 28 и 29 декабря въ деревнѣ Мокрой, 11 и 18 января въ селѣ Сіухѣ, 25 января въ деревнѣ Вышкѣ Борисовскаго прихода, 1 февраля въ деревнѣ Миршѣ Борисовскаго прихода, 8 февраля въ деревнѣ Ютинѣ, 14 февраля въ деревнѣ Лому, 22 февраля въ селѣ Каменкахъ. Бесѣды, бывшія въ селѣ Борисовѣ или въ предѣлахъ его прихода, произведены отцемъ А. Зерчаниновымъ, съ участіемъ нѣкоторыхъ членовъ Отдѣленія приходскихъ Священниковъ (чаще другихъ Священника села Каменокъ о. Виноградова) и мѣстныхъ начетчиковъ изъ православныхъ крестьянъ; изъ послѣднихъ слѣдуетъ назвать церковнаго старосту села Борисова Ивана Осип. Жалкова и крестьянина села Сіухи Степана Иванов. Кострова, состоящаго учителемъ школы грамотности въ деревнѣ Юловкѣ Борисовскаго прихода. Послѣдній, обладая обширною памятью и съ молодости полюбившій чтеніе полезныхъ книгъ, пріобрѣлъ большую начитанность въ полемической противораскольничьей литературѣ, а отъ многихъ частныхъ бесѣдъ и опытность, такъ что можетъ самостоятельно производить и нерѣдко производитъ открытыя бесѣды съ мѣстными мнимыми старообрядцами. Онъ еще очень молодъ (25 лѣтъ) и преданъ свѣдѣлу вразумленія заб-

луждающихъ. Бесѣды въ деревнѣ Мокрой произведены главнымъ образомъ миссіонеромъ Братства И. П. Ламакинымъ. Имъ же произведены бесѣды въ селѣ Борисовѣ 24 ноября и 1 декабря минувшаго года. Со стороны именуемыхъ старообрядцевъ въ разное время были различные собесѣдники: деревни Вышки крестьянинъ Алексѣй Угольниковъ, деревни Гарей (крестьянинъ Андрей Костеринъ, деревни Мирши крестьяне Я. М. Шогоновъ и Гавріиль Шутовъ, деревни Ютина В. Бажановъ, М. Голубинъ, деревни Лома крестьяне Степанъ и Андрей Слѣпенковы, села Борисова крестьяне Семенъ Мельниковъ, Семенъ Лапинъ, Иванъ, Алексѣй и Александръ Майоровы, Авиногенъ Кирилловъ, известный защитникъ австрійскаго священства О. В. Швецовъ и др. Съ Швецовымъ бесѣдовалъ И. П. Ламакинъ въ деревнѣ Мокрой 28 и 29 декабря. Предметы бесѣдъ въ разное время были различны: главнымъ образомъ о Церкви, св. Таинствахъ, объ антихристѣ и предметахъ разногласій именуемыхъ старообрядцевъ съ Православною Церковію—перстосложеніи для крестнаго знаменія, имени Христа Спасителя „Иисусъ“, по-солонномъ ходеніи, числѣ просфоръ на Божественной Литургіи; на бесѣдѣ 14 февраля въ деревнѣ Лому, между прочимъ, собесѣдовали о молоканствѣ, а въ селѣ Каменкахъ 22 февраля и постахъ, поклонахъ, епитиміяхъ. Бесѣды привлекаютъ много слушателей какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ; и тѣ и другіе, особенно православные, выслушиваютъ бесѣды съ большимъ удовольствіемъ и съ живымъ интересомъ слѣдятъ за ходомъ ихъ; православные всегда бываютъ очень благодарны своимъ собесѣдникамъ. Бесѣды бываютъ очень продолжительны (до 5 час. и болѣе). (Сообщ. Свящ. А. Зерчанинова).

Съ прежнимъ усердіемъ продолжали трудиться на пользу св. дѣлу вразумленія именуемыхъ старообрядцевъ и защитѣ Православія члены-собесѣдники *Больше-Якшенскаго Отдѣленія*: села Пергалей Священникъ Александръ Сахаровскій и села Песочнаго Священникъ Николай Успенскій. Ими (особенно о. Сахаровскимъ) произведены въ отчетномъ году бесѣды съ именуемыми старообрядцами разныхъ толковъ въ селеніяхъ Отдѣленія: Пергалейхъ, Бутурлинѣ, Уваровѣ, Кеньшевѣ, Кремникомъ, Бакалахъ. Изъ бывшихъ бесѣдъ отчетнаго года особенно замѣчательны двѣ бесѣды (5 и 6 февраля) съ О. В. Швецовымъ въ с. Кремникомъ и одна бесѣда (24 ноября) съ безпоповцами въ с. Бакалахъ. Бесѣды съ Швецовымъ, произведенныя о. о. Сахаровскимъ и Успенскимъ, продолжались два дня. Главными предметами этихъ бесѣдъ были вопросы о церкви: ея спасительномъ значеніи и необходимости для вѣрующихъ, ея вѣчности, о церковной іерархіи и таинствахъ. Основныя положенія Православнаго ученія по означеннымъ вопросамъ были разъяснены и доказаны о. о. собесѣдниками, Священниками Сахаровскимъ и Успенскимъ, на основаніи ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія, правилъ соборныхъ, святоотеческихъ писаній и писаній русской церкви въ старопечатныхъ книгахъ, Швецовъ съ своей стороны доказывалъ, что вселенская Церковь не составляетъ общества вѣрующихъ христіанъ, а есть слово Божіе. Къ этому слову Божію, по его мнѣнію, собственно и относятся обѣтованія Христа Спасителя о неодоленности Церкви: Слово Божіе, въ исполненіе сего обѣтованія, пребудетъ во вѣкъ, не утративъ ни одной своей іоты. Къ Церкви-же, понимаемой въ смыслъ собранія вѣру-

ющихъ, Божественное обѣтованіе о неодолимости не относится: люди, какъ-бы совершенны ни были, по своей грѣховной природѣ всегда склонны къ паденію и могутъ впасть какъ въ грубыя пороки, такъ и въ крайнія религіозныя заблужденія и даже погибнуть въ безднѣ общаго невѣрія. Свой взглядъ на церковь Швецовъ пытался доказать а) свидѣтельствами св. Евангелія (отреченіе Апостола Петра, предательство Иуды, сомнѣніе въ некоторыхъ изъ 11 учениковъ, когда они увидѣли въ Галилеѣ Воскресшаго Спасителя); б) изреченіями св. отцевъ Церкви, у которыхъ Церковь во дни своей скорби, тяжелыхъ бѣдствій, внѣшняго безславія, уподобляется напр. кораблю, опускающемуся въ морскую пучину, лунѣ, иногда скрываемой мрачными облаками и т. п.; в) событіями церковной исторіи, напр. распространеніемъ аріанства, иконоборческой ереси, отпаденіемъ Римской Церкви и т. п. Отцы собесѣдники на это разъяснили Швецову, что приводимыя имъ основанія не только не подтверждаютъ его ложной мысли, но и прямо опровергаютъ ее, такъ какъ ясно показываютъ, что св. Церковь Христова и при самыхъ бѣдственныхныхъ своихъ состояніяхъ внутреннихъ и внѣшнихъ всегда оставалась неодолимою. Странное ученіе Швецова о Церкви понадобилось ему для того, чтобы, не противорѣча Божественному обѣтованію о непогрѣшимости и неодолимости Вселенской Церкви, оправдать общее всему расколу заблужденіе, что Церковь пала со времени Патр. Никона. Но при этомъ Швецову нужно было еще доказать другую мысль, которой держатся послѣдователи австрійскаго священства, мысль о томъ, что чрезъ 200 лѣтъ Церковь опять возстала отъ своего паденія: чрезъ принятіе митр. Амвросія въ

расколь. Для доказательства этой мысли у него нашлась другая странная и непонятная мысль, что родъ вѣрныхъ, падшій и даже прекратившійся по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, можетъ опять возродиться чрезъ непосредственное усвоеніе каждымъ человѣкомъ неизмѣнной евангельской истины, помимо богатныхъ воздѣйствій Церкви чрезъ свящ. іерархію и таинства. Выяснить эту темную мысль и самъ Швецовъ не могъ. Не могъ объяснить онъ и того, какимъ образомъ, при неизмѣнности только одного евангельскаго ученія и при возможности паденій Церкви, какъ общества вѣрующихъ, и всего ея Божественнаго устройства, должны оставаться неизмѣнными церковные обряды и чины до Никоновскихъ временъ, какъ настаиваетъ на этомъ и самъ Швецовъ и прочіе именуемые старообрядцы. Такъ какъ новый способъ защиты, введенный Швецовымъ, держится только на измышленіяхъ, сбившагося съ твердаго пути, разума и не согласуется съ излюбленными у раскольниковъ приемами защиты „отъ писанія“, т. е. старопечатныхъ книгъ, то и на бесѣдахъ въ Кремницкомъ онъ не только не могъ удовлетворить бывшихъ на нихъ старообрядцевъ, но даже вызвалъ у нихъ недовольство. Несостоятельность защиты австрійской лжеіерархіи самимъ Швецовымъ на бесѣдахъ въ Кремницкомъ имѣла рѣшительное вліяніе на нѣкоторыхъ послѣдователей этой секты не въ пользу послѣдней: послѣ Кремницкихъ бесѣдъ два семейства (Роева и Іонова) въ числѣ 11 человѣкъ присоединились къ Православной церкви.

Бесѣда въ селѣ Бакалахъ (23 ноября) была произведена о.о. Сахаровскимъ и Успенскимъ съ поборникомъ безпоповщины Андреемъ Надежинымъ. На бе-

сѣду собралось множество народа, до крайней тѣсноты наполнившаго обширный Бакалдскій храмъ. Собесѣдованіе открыто было импровизаціею о Сахаровскаго, объяснившаго въ ней только что пропѣтую молитву Св. Духу „Царю небесный“ съ приложеніемъ къ именуемому старообрядчеству. Было выяснено, что только отъ Св. Духа, Господомъ І. Христомъ посылаемаго, душа христіанская просвѣщается истинами св. вѣры, обогащается дарами божественной благодати и очищается отъ всякой скверны; но Духъ Св. сообщается намъ только въ Церкви чрезъ особыя Богодарованныя средства—св. таинства, которыя вмѣстѣ съ Церковью пребудутъ до скончанія міра. Старообрядцы, отдѣлившись отъ Церкви, тѣмъ самымъ лишили себя Св. Духа и всѣхъ даровъ Его, не имѣютъ подаваемой Имъ жизни и не могутъ достигнуть въ мѣру возраста исполненія Христова. Послѣ сего началось самое собесѣдованіе, главный предметъ котораго былъ тотъ же, что и со Швецовымъ, т. е. Символьная Церковь. Надежинъ пытался доказать, что Церковь не только можетъ, но непременно должна пасть въ царствованіе антихриста, который, по Кирилловой книгѣ, еще прежде пришествія своего, вездѣ истребитъ жертву Христову. Когда всѣ доводы Надежина, въ бесѣдѣ о Церкви были основательно, пунктъ за пунктомъ, опровергнуты о.о. собесѣдниками, то онъ обратился къ обычнымъ у раскольниковъ извѣтамъ на Православную Церковь; и здѣсь дошелъ до дерзкой клеветы, которую о.о. собесѣдники не замедлили изболтать данными исторіи. Такъ, онъ обвинялъ нашу Православную Церковь, временъ Патр. Никона и близкихъ къ нему, въ убійствахъ „Варооломеевской ночи“ и въ учрежденіи западныхъ инквизи-

ціонныхъ судилищъ. Неудачная защита Надежина, какъ слышно, сильно подорвала его значеніе въ предѣлахъ Больше-Якшенскаго Отдѣленія, тогда какъ прежде онъ пользовался въ округѣ Отдѣленія особеннымъ уваженіемъ со стороны мѣстныхъ старообрядцевъ. Труды о о. Сахаровскаго и Успенскаго Богъ благословилъ въ отчетномъ году видимыми добрыми плодами: кромѣ выше-названныхъ двухъ семействъ — Роева и Ионова присоединились къ православноѣ Церкви изъ раскола 7 человекъ: села Пергалей крестьянки — Анна Кочемасова, Евдокія и Варвара Зиновьева и села Моксы крестьяне — Степанъ и Иванъ Сорокины, Василій и Марія Крюковы (Сообщ. 11 января 1887 г.).

(Окончаніе будетъ).

Х Р О Н И К А

школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности въ Нижегородской Епархіи, открываемыхъ въ теченіе 1887 года.

МѢСЯЦЪ МАРТЪ.

Въ текущемъ мѣсяцѣ представлены Совѣтомъ и утверждены къ открытію Его Преосвященствомъ школы въ слѣдующихъ приходахъ:

1. Благочинный 5 Балахнинскаго Округа Священникъ Алексѣй Крыловъ доноситъ, что Священникъ села Строчкова Константинъ Красицкій съ декабря мѣсяца 1886 г. открылъ въ своемъ домѣ школу грамотности. Въ этой школѣ обучаются 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

2. Благочинный 4 Горбатовскаго Округа Священникъ с. Кубаева Доримедонтъ Корнатовъ доноситъ, что въ его округѣ открыты три школы грамотности: а) въ с. Селитьбѣ въ домѣ Священника Александра Анисимова; обучается 10 мальчиковъ; помощникомъ ему

состоить сынъ его, псаломщикъ Михайль Анисимовъ; б) въ с. Фроловскомъ, въ домъ Священника Михаила Капоцинскаго; обучается 10 мальчиковъ; в) въ с. Суруловъ, въ домъ Священника Иоанна Персидскаго; обучается 5 мальчиковъ.

3. Наблюдатель 1 Ардатовскаго Округа, Священникъ с. Нучи Алексѣй Богомоловъ доноситъ, что Размазлейская школа грамотности открыта въ домъ Священника Раева и содержится на его средства, ученическія принадлежности приобрѣтаются на счетъ обучающихся; обучается 5 мальчиковъ и 2 дѣвочки; помощницею Священника состоитъ его дочь Елизавета Раева.

4) Благочинный Макарьевскаго уѣзда с. Татинца Священникъ Николай Славолобовъ доноситъ, что въ его благочиніи открыты школы грамотности въ селахъ Георгіевскомъ и Ачапномъ. Въ с. Кадницахъ школа закрыта за недостаткомъ помѣщенія.

Постановлено: сообщить Наблюдателю, чтобы онъ озаботился возстановить школу въ с. Кадницахъ, нашель для нея удобное помѣщеніе, за которое Совѣтъ и можетъ уплачивать изъ средствъ Братства Св. Георгія.

5. Наблюдатель 2 Нижегородскаго Округа Священникъ с. Борисова Алексѣй Зерчаниновъ доноситъ, что въ деревнѣ Юловкѣ открыта школа грамотности. Обучается 10 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Школа находится въ домъ крестьянина Степана Самкина, которому общество платитъ за помѣщеніе 15 р. въ годъ. Помѣщеніе — просторное, довольно свѣтлое и сухое; отопливается на счетъ Самкина. Обученіе производится по звуковой методѣ; ученическія принадлежности покупаются родителями обучающихся дѣтей; плата взимается въ размѣрѣ 2 р. въ годъ за каждаго ученика; учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ Сіухинскомъ народномъ училищѣ

кр. Семень Костровъ, онъ же исправляетъ должность мис-
сионера въ Борисовскомъ отдѣленіи Братства Св. Креста.

Постановлено: сообщить чрезъ Наблюдателя, что-
бы мѣстный Священникъ имѣлъ постоянное наблюденіе
за ходомъ преподаванія въ этой школѣ и представ-
лять въ Совѣтъ надлежащіе отчеты.

Итого въ текущемъ мѣсяцѣ утверждено къ откры-
тію: 8 школъ грамотности.

Вмѣстѣ съ открытыми въ январѣ и февралѣ, въ теку-
щемъ году состоитъ открытыхъ и утвержденныхъ школъ;
а) Церковноприходскихъ 16 и б) — грамотности 29.

Всѣхъ школъ съ открытыми прежде состоитъ ны-
нѣ въ Нижегородской Епархіи: а) Церковноприходскихъ
174 и б) — грамотности 72. Итого всѣхъ школъ по 1-е
апрѣля текущаго года значится налицо: 246.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ 10 марта сего
года назначено и Его Преосвященствомъ утверждено,
согласно поступившимъ въ Совѣтъ заявленіямъ, выслать
въ школы учебники и книги разныхъ наименованій а
именно:

1. Евангелій	130 экз.
2. Псалтирей	140 —
3. Часослововъ	122 —
4. Молитвослововъ	130 —
5. Букварей	110 —
6. Прописей	130 —
7. Подвижныхъ Азбукъ	21 —
8. Священныхъ Исторій	100 —
9. Книгъ для упражненія въ чтеніи по русскому языку.	15 —

Итого 898 экз.

Денежныхъ пособій на школы назначено и Его
Преосвященствомъ утверждено выдать 187 р. 15 коп.

20 числа марта сего года, въ половинѣ 2-го часа утра, скончался Преосвященнѣйшій Михаилъ (Лузинъ), Епископъ Курскій, докторъ Богословія и авторъ многихъ ученыхъ трудовъ по изъясненію Свящ. Писанія. Покойный Архипастыръ былъ уроженецъ Нижегородской Епархіи, сынъ причетника села Шавы Макарьевского уѣзда и обучался въ Нижегородской Семинаріи.

Кончина Преосвященнаго, столь извѣстнаго по высокими должностямъ, которыя онъ занималъ, и еще болѣе извѣстнаго по высокимъ нравственнымъ качествамъ и по значенію въ ученой богословской литературѣ, есть глубоко прискорбная потеря для всей Православной Церкви.

Исправленіе опечатки:

Въ № 6, „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1887 годъ, въ Исторической Запискѣ по устроенію Макарьевского пріюта для сиротъ — дѣвицъ духовнаго званія, при напечатаніи оказалась ошибка, именно: Преосвященнѣйшій Макарій пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ на разширеніе и приспособленіе зданія для пріюта не 1000 рублей, какъ напечатано, но *десять тысячъ*.

Составитель Исторической Записки,

Протоіерей, *Андрей Остроумовъ*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Ч. Офф. О Высоч. соизвол. на укрѣпленіе за Макарьевскимъ Желтоводск. монаст. трехъ уч. земли.—Указы Святѣйшаго Синода: 1-й, о денежн. сборѣ съ церквей и монастырей Ниж. Епарх. на содерж. двухъ миссіонер.; 2-й, о назначеніи Епарх. Преосв. везалпной ревизіи консист. суммь.—Разъясненіе о пенсіяхъ священнослужителямъ епарх. вѣд.—Программы для преподаванія разныхъ предметовъ въ Нижегородской Епархіальной Церковно-учительской школѣ.—Епарх. распоряженія и извѣстія: Дополненіе къ циркулярн. распор. о церк.-строительн. комитетахъ.—О должн. лицахъ церковно-приходск. вопечит. въ с. Кочкуровѣ Лукоян. уѣзда.—Объ опредѣленіи и перемѣщеніи и о праздыхъ мѣстахъ въ Нижегород. Епархіи.—Ч. Неофициальная: Слово въ 53-ю годовщину Нижегородск. Графа Аракчеева Кадетск. Корпуса 15 марта 1887 г.—Обозрѣніе церквей Нижегород. Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Еписк. Нижегород. и Арзамасскимъ.—О преподавателѣ Аполлонѣ Петровичѣ Понятовскомъ.—Послѣдствія отъ прочитаннаго народомъ Воззванія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста.—Краткія свѣдѣнія о ремесл. школѣ Оранскаго Монастыря Нижегород. Епархіи.—Отчетъ Братства Св. Креста въ Ниж.-Новгор.—Хроника: о церковно-приходск. школахъ, открытыхъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1887 г.—Некрологъ: о Преосвященномъ Курскомъ Епископѣ Михаилѣ (Лузинѣ).—Исправленіе опечатки.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.

Стат. Сов. Г. Полисадовъ.