

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 22.

№ 22.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщенъ* на священническую вакансію при церкви села Пречистаго на Нерли, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Алексѣевскаго въ Гаряхъ, того же уѣзда, Николай Бѣляевъ отъ 8 мая; *уволенъ*, согласно просьбѣ, за штатъ діаконъ-псаломщикъ церкви села Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, Николай Соколовъ отъ 13 мая.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гіосифа, Епископа Угличскаго отъ 22 мая *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Благовѣщенскаго погоста, Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Иванъ Успенскій.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, отъ 14 мая: *утверждены: членами*

благочинническихъ совѣтовъ: по 3 округу Любимскаго уѣзда священники церквей: села Козы Константинъ Тороповъ и Архангельскаго въ Раменцѣ Іоаннъ Великосельскій; по 2 округу Даниловскаго уѣзда священники церквей: села Воскресенскаго въ блудовѣ Константинъ Соколовъ и села Середы Александръ Разумовъ; кандидатами къ членамъ благочинническихъ совѣтовъ: по 3 округу Любимскаго уѣзда священники церквей: села Корчодома Теодоръ Юнонинъ и села Спасо-Ильинскаго Павелъ Соколовъ; по 2 округу Даниловскаго уѣзда священники церквей: села Бабурина Константинъ Соколовъ и села Теодоровскаго въ Подвязьѣ Николай Зыковъ; *законоучителемъ* при Рубугинскомъ начальномъ училищѣ священникъ церкви села Закобякина, Любимскаго уѣзда, Николай Каликинскій; *церковными старостами*: при церкви села Александровскаго, Рыбинскаго уѣзда, Рыбинскій мѣщанинъ Сергѣй Емельяновъ и при церкви села Пономарева, Ярославскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Филиппъ Плигинъ; *освобожденъ* отъ обязанностей законоучителя при Рубугинскомъ начальномъ училищѣ, Любимскаго уѣзда, діаконъ Александръ Вышеславовъ.

Исключены изъ списковъ умершія: рясофорная послушница Мологскаго Афанасіевскаго монастыря Фекла Семенова съ 7 января; послушница Ярославскаго Казанскаго монастыря Марія Заводская съ 30 марта; послушница Мологскаго Афанасіевскаго монастыря Екатерина Рогова съ 14 апрѣля; монахиня Ярославскаго Казанскаго монастыря Валентина съ 29 апрѣля; монахиня Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Теофанія съ 5 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе новой псаломщической вакансіи. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 мая текущаго года за № 6616, дано знать объ открытіи, по представленію Его Высокопреосвященства за № 173 отъ 11 января, второй псаломщической вакансіи при церкви села Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Пожертвованія. *Пожертвовано:* въ Борисоглѣбскую единовѣрческую церковь села Стараго, Пошехонскаго у.: потомственной поч. гражданкой Анной Прокофьевой Шаховой полное священническое

облаченіе золотистой парчи и серебрено-вызолоченные 84 пробы сосудъ, дискось, звѣздца, лжица, два блюдца и корчикъ, а также воздухи, всего на сумму 150 рублей; крестьяниномъ Капринской волости, Пошехонскаго уѣзда, деревни Игумнова Григоріемъ Петровымъ Щениковымъ два священническихъ облачений—одно изъ нихъ черное, а другое изъ золотистой парчи и серебрянный 84 пробы вызолоченный напрестольный крестъ, всего на сумму 150 руб.; крестьянскою вдовою деревни Панина, Пречистенской волости, Дарією Григоріевою Ануфриевой на предметъ вѣчнаго поминовенія въ Станюшенскую церковь свидѣтельство 4% Государственной ренты, сто рублеваго достоинства, за № 12660, серіи 215, съ купонами на срокъ 1 іюня 1910 года, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ пользу причта мѣстной церкви за поминовеніе рода жертвовательницы.

Церковная кража. По донесенію мѣстнаго благочиннаго неизвѣстными злоумышленниками произведена 28 марта кража изъ церкви села Осоева, Ростовскаго уѣзда. Проникнувъ въ храмъ посредствомъ взлома замковъ у входныхъ дверей наперти и храма и разбитаго стекла во внутренней двери, воры похитили серебряной и мѣдной монетою 21 руб., старостинскій кафтанъ съ нагрудною золотою медалью, боченокъ съ церковнымъ виномъ вмѣстимостью до 4 бутылокъ, два набора богослужебныхъ серебряныхъ сосудовъ и два серебряныхъ креста. О происшествіи дано знать мѣстной полиціи на предметъ обнаруженія похитителей и возвращенія похищеннаго.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое имущество.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i>								
При ц. с. Сумакова. Р.-Борисогл. у. . .	203	225	37	—	650	—	имѣется	2 член.

При Богородско- тюремной ц. г. Яро- славля	197	91	—	—	900	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Пятниц- каго на Маткомѣ, Пошехонскаго у. . .	727	875	117	1027	510	7	имѣется	2 член.
При ц. с. Лазарпе- ва-Оомина, Рост. у.	1310	1417	36	—	1608	26	имѣется	3 член.
При ц. с. Борка- Лутошкина, Молог. уѣзда	711	791	54	—	559	28	есть	2 член.
При ц. с. Нови- нокъ, Пошехон. у. .	360	385	36	—	481	69	имѣется	2 член.
При ц. погоста Ка- дановскаго, Углич- скаго уѣзда	478	543	39	2050	554	2	имѣется	2 член.
При ц. с. Рожде- ственна въ Верховѣ, Пошехонск. уѣзда .	439	438	52	1307	774	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Василь- евскаго въ Юхти, Угличскаго у. . . .	1095	1262	467	1492	1997	40	имѣется	5 член.
При ц. с. Инжевѣ- ра, Пошех. у. . . .	408	430	36	2300	722	52	имѣется	2 член.
При ц. с. Алексѣ- евскаго въ гаряхъ, Ростовскаго уѣзда.	1282	1338	37	1200	1263	62	имѣется	3 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Бекрень, Мологскаго уѣзда .	1067	1242	98	1588	840	53	имѣется	3 член.
При ц. с. Николо- Замсья, Молог. у.	1376	1739	36	1021	2000	—	—	5 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
При Спасонагород- ской ц. г. Ярославля.	36	58	66	—	1097	—	имѣется	3 член.
При ц. пог. Благ- говѣщенскаго, Рост. уѣзда	202	252	90	598	910	30	есть	2 член.
При Христорожде- ствен. г. Углича ц.	195	195	—	—	527	90	имѣется	2 член.
При ц. с. Якимов- скаго, Ростов. у. . .	946	1067	36	—	1700	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Воцаж- никова, Рост. у. . .	510	541	85	1553	2430	25	имѣется	5 член.

ПРОТОКОЛЫ

очередного съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго
округа 1910 года.

(Продолженіе).

Вечернее засѣданіе 9-го февр. открылось обычною молитвою.

Вновь прибыль, вмѣсто депутата отъ 4 округа Мологскаго уѣзда священника п. с. Всѣхсвятскаго на Шекснѣ Николая Велтистова, (неявившагося по болѣзни жены), замѣститель его, церкви с. Княжичь—Городка о. Ѳеодоръ Березниковскій. Опозданіе произошло вслѣдствіе несвоевременнаго полученія имъ уполномочія отъ о. Велтистова. Уполномочіе съѣздъ призналъ правильнымъ. Выслушана стоя полученная телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго: «Да благословитъ Господь занятія съѣзда». Епископъ Евсевій. Пропѣто единодушно *εις πολλὰ ἔτη δέσποτα*.

Прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія и подписанъ. Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты. Избранна смѣтою коммиссія по разсмотрѣнію смѣты на 1910 годъ представила съѣзду свои заключенія—слѣдующія:

Параграфъ 1-й увеличенъ противъ прошлагодней смѣты на 30 руб., а именно по ст. 10-й надзирателю Аркадію Соколову за трудъ письмоводства вмѣсто 120 р. назначено въ смѣтѣ 150 руб. Коммиссія нашла возможнымъ согласиться съ означеннымъ смѣтнымъ назначеніемъ въ виду сложности работы письмоводителя и цѣня добровольный его трудъ по обученію воспитанниковъ училища игрѣ на балалайкахъ. Весь параграфъ 1-й исчисленъ въ суммѣ 1554 руб.

По параграфу 2-му (расходъ на содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью и проч.) тоже назначеніе, какое было и на 1909-й годъ, при чемъ замѣчено, что по ст. 1—4 2-го параграфа въ 1909 г. противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 807 рублей. Почему такой остатокъ по ст. 1—4, объясненія Правленія нѣтъ. На будущее время желательно, чтобы были отмѣтки по какой статьѣ и какой оказался остатокъ или превышеніе, хотя приблизительно. Однако оставлено тоже назначеніе безъ уменьшенія, въ надеждѣ и впредь на экономическое расходованіе суммъ Правленіемъ училища—а именно 6307 р. 60 к.

Параграфы 3-й и 4-й приняты безъ измѣненія,—пар. 3-й въ суммѣ 3146 р., пар. 4-й въ суммѣ 455 р. 46 к.

Всѣ смѣтные расходы по 4-мъ параграфамъ приняты въ суммѣ 11463 р. 6 к. (на 7 р. 27 к. менѣе прошлагодняго) согласно смѣты училищнаго Правленія.

Съ вышеозначеннымъ заключеніемъ Комиссіи общее собраніе сѣзда согласилось.

Продолжено разсмотрѣніе смѣты временныхъ расходовъ общимъ собраніемъ сѣзда. Смѣта временныхъ расходовъ, исчисленная въ размѣрѣ 1367 р. поразила сѣздъ своею громадностію; объясняется же она дороговизною матеріаловъ, особенно масла, но такъ какъ необходимо означенныя въ этомъ параграфѣ постройки произвести, то сѣздъ согласился принять ее полностью, съ пожеланіями: 1) въ банѣ вмѣсто деревяннаго потолка сдѣлать бетонный и 2) чтобы лѣсные матеріалы заготовили члены Правленія теперъ же—зимою, по болѣе удешевленной цѣнѣ.

Читано прошеніе смотрителя училища о. протоіерея Петра Бѣляева, въ которомъ онъ проситъ, взаменъ поднесенія ему духовенствомъ округа золотого наперснаго креста (какъ постановлено прошлагоднимъ сѣздомъ), ассигновать ему пособіе на лѣченіе сына въ С.-Петербургѣ въ суммѣ, какую найдетъ возможнымъ назначить собраніе духовенства. Постановлено закрытою подачей голосовъ (по запискамъ) 8 противъ 5-ти выдать о. смотрителю 150 рублей.

Слушано прошеніе учителя пѣнія Востокова о позволеніи ему пользоваться казенною квартирою и столомъ съ предложеніемъ за это взять на себя трудъ репетированія учениковъ училища. Правленіемъ по этому поводу заключено: «предлагаемья Востоковымъ, въ качествѣ возмездія на пособіе, услуги по репетированію учениковъ училища, при цѣлесообразномъ веденіи дѣла, подъ надзоромъ училищнаго начальства, Правленіе находить желательнымъ». Сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища, выразилъ желаніе, чтобы трудъ репетированія учениковъ впредь былъ распределенъ по классамъ между помощникомъ смотрителя, 2-мя надзирателями и вновь поступающимъ репетиторомъ такъ, чтобы для каждаго класса былъ свой воспитатель—репетиторъ и въ вечерне-занятные часы каждый ежедневно занимался съ своимъ классомъ; при такомъ условіи постановлено удовлетворить просьбу учителя Востокова, если найдется для него квартира совмѣстно съ однимъ изъ надзирателей.

Было 11 часовъ вечера и собраніе обычной молитвой о. председателемъ было закрыто.

На семь протоколѣ резолюція: «№ 840. 10 марта 1910. Утверждается. Надѣюсь, что Правленіе училища при выполненіи поразившей съѣздъ смѣты временныхъ расходовъ проявитъ разумную экономію. Епископъ Евсевій».

Отъ Ярославскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

(Продолженіе).

По Пошехонскому списку. Мологскаго, Афанасіевскаго жен. монастыря вд. свящ. Анна Торопова за смертію, Пошехонскаго, Ареина дочь пономаря Екатерина Бѣлосельская за смертію, Воскресенскаго дочь священника Марія Воскресенская за смертію, Пошехонскаго, Давшина вдова псаломщика Анна Невская за смертію, Ермакова дочь дьячка Анна Розова за смертію, Захарьевщины дочь причетника Анфиса Дьякова за смертію, Кукобоя дочь дьякона Мэргарита Гаврилова за смертію, Новоселокъ сынъ умерш. псаломщика Николай Рождественскій за поступленіемъ на казенное содержаніе, Покровскаго на Клину сынъ умершаго священника Анатолій Стратилатовъ за обученіемъ на казенномъ содержаніи.

По Мологскому списку. Гор. Углича, Благовѣщенской церк. вдова священника Марія Неофитова за смертію, Богоявленскаго въ Игрицахъ вд. свящ. Евдокія Нежданова, Верхне-Никульскаго дочь дьякона Лидія Соловьева срокъ кончился, Всѣхсвятскаго сынъ священника Сергій Лебедевъ обучается на казенномъ содержаніи, Горинскаго сынъ зашт. псаломщика Іоаннъ Соколовъ обучается на казенномъ содержаніи, Иловны вдова псаломщика Александра Невская за смертію, Никольскаго на Маткомѣ дочь псаломщика Екатерина Бѣляева за смертію, Мологскаго, Новоселокъ вдова псаломщика Анна Рождественская за смертію, Покровскаго на Сити вдова причетника Марія Архангельская за смертію, Ягорбы вдова священника Марія Ушакова за смертію.

По Романовскому списку. Романовскаго уѣзда, Богословскаго на Погостѣ зашт. псаломщикъ Петръ Успенскій за смертію, Бо-

рисоглѣбскаго, дочь діакона Марія Остроумова за смертію, Всѣх-святскаго вдова священника Евдокія Лаврова за смертію, Ваулова, дочь дьячка Марія Эдомская за смертію, Давыджкова, дочь умершаго пономаря Елизавета Давыдовская за смертію, Кирехоти вдова пономаря Теокиста Успенская за смертію, Петровскаго на Ухрѣ, вдова священника Анна Пятницкая за смертію, Покровской ц., вд. священника Піама Орлова за смертію, Спасскаго на Волгѣ вдова священника Лидія Любомудрова и дѣти: Клавдія, Екатерина, Валентина, Анатолій за полученіемъ казенной пенсіи изъ суммъ Св. Синода, Угличскаго уѣзда: Богоявленскаго женскаго монастыря, дочь діакона Елизавета Покровская обучается на казенномъ содержаніи, г. Углича: Васильевской церкви дочь псаломщика Александра Оносовская исполнилось 16 лѣтъ, Введенской ц. вдова священника Евгенія Попова за смертію, Воскресенскаго въ Порѣчьѣ дочь пономаря Анна Воскресенская за смертію, Деревенекъ, дочь священника Екатерина Свирская за смертію, Мышкинскаго, Дмитриевскаго на Орлекѣ вдова псаломщика Марія Орлецкая за смертію, Угличскаго, Княжева заштат. священникъ Іоаннъ Покровскій за смертію, Невѣркова вд. діакона Наталія Невская за смертію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: открытіе при ц. с. Пречистаго, Пешехонскаго уѣзда, второй псаломщической вакансіи; пожертвованія; церковная кража; вакантныя мѣста.—Протоколы сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа (продолженіе).—Отъ Ярославскаго епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (продолженіе).

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Управ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 22.

№ 22.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Духа—въ защиту православнаго духовенства отъ современныхъ несправедливыхъ нападковъ на него.

Праздникъ въ честь св. Духа есть праздникъ, во 1-хъ, всей православной церкви Христовой, такъ какъ съ сошествія Духа Святаго на апостоловъ начинается Ея существованіе и исторія; во 2-хъ, онъ есть праздникъ, въ частности, православной церковной іерархіи, или—сказать проще—православнаго пастырства, во всѣхъ его степеняхъ, потому что, какъ говорится въ одномъ пѣснопѣтнѣи нынѣшняго праздника, «Духъ Святой... священники совершаетъ» (стих. Пятидес. «на Господи воззвахъ»), т. е. поставляетъ священниковъ, и моментъ сошествія на апостоловъ Св. Духа—есть начало бытія новозавѣтнаго священства.

Въ настоящее время на православныхъ пастырей со стороны неблагонамѣренныхъ людей раздается множество самыхъ злобныхъ и несправедливыхъ нападковъ, клонящихся къ подрыву значенія и достоинства самаго пастырства—этого Божественнаго учрежденія. Эти превратныя сужденія, благодаря свободѣ слова и печати, дошедшія до полной разнузданности, проникаютъ и въ глухую деревню и даже въ сердцахъ нѣкоторыхъ нашихъ прихожанъ находятъ себѣ откликъ. А такъ какъ это можетъ повести къ нарушенію церковнаго мира, нарушенію добрыхъ отношеній между пастырями и пасомыми, то я, возлюб. слушат., вознамѣрился посвятить нынѣшнее свое праздничное слово на защиту православныхъ пастырей отъ несправедливыхъ нареканій ихъ недоброжелателей и показать, насколько справедливы эти наре-

канія — въ предупрежденіе соблазна простыхъ умомъ и сердцемъ людей, легко обольщаемыхъ разными церковными отщепенцами.

Всего чаще православное духовенство обвиняютъ въ разнаго рода обманахъ по отношенію къ народу, которые оно будто бы употребляетъ для своей пользы; говорятъ, на примѣръ, что сама православная вѣра придумана духовенствомъ для своего обогащенія. Что нужно сказать на это тяжелое обвиненіе?

Изъ всѣхъ клеветъ на православное духовенство, которыя существуютъ среди его недоброжелателей, эта клевета—самая негѣлая и легче всѣхъ опровергаемая. Вѣрные сыны церкви Православной знаютъ, что православная вѣра не духовенствомъ придумана, а проповѣдана Господомъ І. Христомъ. Но мы разсудимъ объ этомъ на основаніи разума, такъ какъ желаемъ, чтобы слово наше было убѣдительно для нашихъ противниковъ, которые разумъ человѣческой уважаютъ болѣе, чѣмъ евангеліе. По мысли нашихъ противниковъ выходитъ, будто существовало когда-то неизвѣстно откуда и зачѣмъ взявшееся (появившееся) духовенство, которое, не имѣя на что жить, изобрѣло православную вѣру. Но какъ—спрашивается—могло существовать цѣлое сословіе людей, если въ немъ никому не было нужды? Вѣдь, духовные дѣятели, какъ и общественные, не рождаются таковыми, а становятся ими современемъ и, очевидно, потому, что въ нихъ имѣется нужда. Сначала образуется учрежденіе, а потомъ уже его служители. Такъ и въ дѣлахъ вѣры. Въ церкви ветхозавѣтной священства не было, пока не было скиніи; далъ Богъ евреямъ законъ и велѣлъ устроить скинію, понадобилось—и появилось духовенство, которое вышло изъ того же народа. И въ церкви Новозавѣтной—сначала образовалось общество послѣдователей Христовыхъ, изъ котораго потомъ Іисусъ Христосъ избралъ 12 и послѣ 70 апостоловъ—для удовлетворенія духовныхъ нуждъ этого общества. Не ясно-ли, братіе, что не религія явилась порожденіемъ духовенства, а наоборотъ, духовенство порождено религіей?

Часто говорятъ еще противъ полученія духовенствомъ платы за требоисправленія.

Нужно быть просто добросовѣстнымъ человѣкомъ, чтобы признать, что человѣкъ, обслуживающій потребности какого-нибудь общества людей, достоинъ пропитанія со стороны этого общества. Въ этомъ именно смыслъ и сказалъ Господь апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь, что «трудящійся достоинъ пропитанія

и дѣятель—мзды своея». Господь и повелѣлъ благовѣстникамъ Его ученія жить отъ этого благовѣствованія. И если служитель Православной вѣры и Церкви и въ то-же время—извѣстнаго прихода по совершеніи вашей требы получаетъ плату за нее, то онъ поступаетъ справедливо, хотя это ему часто, особенно въ настоящее время, бываетъ очень больно, яслѣдствіе ожесточенія сердце и всеобщаго матеріальнаго оскуднѣнія, явившагося плодомъ переживаемой смуты. Только естественная забота о пропитаніи и воспитаніи своей семьи заставляють его мириться съ существующимъ способомъ содержанія.

Въ самое послѣднее время прибавилось еще одно недовольство на православное духовенство, а именно,—недовольны духовенствомъ дѣятели такъ называемаго освободительнаго движенія за то, что оно осуждаетъ несовмѣстимыя съ христіанскимъ званіемъ дѣйствія, посредствомъ которыхъ они думаютъ достигнуть гражданскаго общественнаго благополучія. На это скажемъ слѣдующее.

Православное духовенство, не будучи врагомъ необходимыхъ политическихъ преобразованій, такъ какъ само въ нихъ нуждается, дѣйствительно осуждаетъ широко разившіяся противохристіанскія дѣйствія, употребляемая на пользу освободительнаго движенія, а вѣрнѣе сказать—на пользу смуты. Таковы: убійства, грабежи, поджоги и прочія насилія, отъ которыхъ и теперь стонетъ наша несчастная страна. Но оно поступаетъ по своему долгу, помня ученіе Христа, заповѣдавшаго ему возвѣщать любовь къ людямъ, и за неисполненіе этого дѣла, великую отвѣтственность въ загробной жизни. Еслибъ оно даже и въ цѣломъ составѣ своемъ не стало дѣлать этого, то замѣнилось бы инымъ вѣрнымъ Христу пастырствомъ, такъ какъ, по слову Спасителя, созданной Имъ церкви «не одолѣють врата ада».

Слуш. возд! Св. ап. Павелъ—вѣрный ученикъ Христовъ велитъ пасомымъ повиноваться своимъ пастырямъ и указываетъ, что всякое огорченіе, причиняемое имъ, худо влияетъ на дѣло ихъ спасенія. Итакъ, если хотите, если дорожите вѣчною жизнію, то, по крайней мѣрѣ, будьте справедливы къ пастырямъ, будьте разборчивы въ тѣхъ нареканіяхъ, которыя услышите на православное духовенство. Осерегайтесь злословить пастырей и предпринимать противъ нихъ что-либо враждебное, ибо какъ мы, такъ

и вы—всѣ должны будемъ дать Господу Богу на страшномъ судѣ Его отчетъ за свои взаимныя отношенія. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Виноградскій*.

Бострадательность къ бѣднымъ преп. Евфросиніи, княжны полоцкой.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Не въ тѣлѣ красота, но красота тѣла зависитъ отъ того, что отпечатлѣваетъ душа въ существѣ его. Итакъ, люби душу, которая сообщаетъ тѣлу такое благообразіе. Я тебѣ покажу, что и въ самой сей жизни все прекрасное зависитъ отъ души. Если душа радуется, то розы рассыпаетъ по ланитамъ; если печалится, то, отнимая всю красоту у тѣла, облекаетъ его въ мрачную одежду. Если разсердится, то и тѣлу даетъ отвратительный и безобразный видъ; если покажетъ ясный взоръ, то и тѣлу даетъ пріятный видъ. Если бываетъ объята завистью, то и на тѣло разливаетъ блѣдность; если исполнена бываетъ любовію, и тѣлу сообщаетъ особенное пригожество. Такимъ то образомъ многія жены, не будучи пригожи лицомъ, особенную пріятность имѣютъ отъ души. Напротивъ, другія, будучи отличной красоты, всю ее портятъ тѣмъ, что не имѣютъ пріятности души» (Бес. на Мѡ., ч., II, 109).

Каждый человекъ, слѣдовательно, долженъ заботиться болѣе всего объ украшеніи души, которое состоитъ въ томъ, чтобы развивать и приобрѣтать добрыя мысли, чувства и пожеланія, украшать душу разными добродѣтелями, бѣгать пороковъ. Кто имѣетъ душу, украшенную различными добродѣтелями, чья душа любвеобильна, отзывчива, кротка, смиренна, незлобива,—эти душевныя качества невольно привлекаютъ къ себѣ любовь всѣхъ окружающихъ. Такою всеобщю любовію въ свое время пользовалась преподобная Евфросинія, княжна полоцкая, за ея прекрасныя душевныя качества, соединенныя притомъ и съ тѣлесной красотой.

Преподобная Евфросинія была дочь князя Георгія, праправнука равноапостольнаго князя Владимира. Съ младенческихъ лѣтъ родители воспитали ее въ благочестіи, и еще въ юныхъ лѣтахъ она возлюбила чтеніе божественныхъ книгъ. Повсюду распространилась молва объ ея красотѣ и разумѣ. Многіе изъ сосѣднихъ

князей просили ее въ супружество за сыновей своихъ, едва она достигла 12-лѣтняго возраста. Но сердце чистой и юной дѣвѣ было занято мыслію о небесномъ Женихѣ, сочетавшись съ которыми она могла бы посвятить свою жизнь на служеніе Богу и ближнимъ. Она тайно удалилась въ женскую обитель, гдѣ начальницей была ея тетка. По неотступной просьбѣ, Евфросинія была облечена въ иноческій собразъ.

Услышали о томъ отецъ и мать ея, исполнились глубокой печали, пришли въ обитель и, когда увидѣли дочь въ иноческомъ одѣяннѣ, рыдали по ней, какъ бы по умершей. Евфросинія убѣждала ихъ радоваться, что она обручена небесному Жениху. Преподобная Евфросинія пребывала вмѣстѣ съ прочими инокинями въ постѣ, молитвѣ и трудахъ. Потомъ Евфросинія испросила у тогдашняго полоцкаго епископа Іліи позволеніе жить въ пристроенной къ Софійскому собору келліи, или такъ называемомъ голубцѣ. Тамъ она, какъ бы въ затворѣ, днемъ и ночью славословила Бога, переписывала священныя книги, отсылала ихъ продавать и вырученныя деньги раздавала нищимъ и бѣднымъ. Такая сострадательность къ ближнему свидѣтельствовала о высокихъ качествахъ души ея, о красотѣ души ея.

Спустя довольно времени, по особому видѣнію, бывшему ей и епископу, преподобная Евфросинія рѣшилась основать свой монастырь. Епископъ, призвавъ дядю ея, князя Бориса, и отца ея, князя Георгія, объявилъ имъ: «Вотъ я, при вашемъ правленіи, даю Евфросиніи мѣсто св. Спаса на сельцѣ, съ тѣмъ, чтобы здѣсь былъ монастырь дѣвичій; пусть никто и послѣ меня не измѣняетъ сего моего даванія». Такъ въ загородномъ мѣстѣ, принадлежащемъ архіерейской каедрѣ, гдѣ погребались полоцкіе архипастыри, основалась женская обитель св. Спаса. Къ благочестивой Евфросиніи скоро собрались сестры. Преподобная Евфросинія стала начальницею и руководительницею ко спасенію многихъ, которыя, взирая на ея добродѣтельную жизнь, поощрялись къ богоугоднымъ подвигамъ.

Домъ князей полоцкихъ вскорѣ постигло несчастіе. Князь Мстиславъ выгналъ ихъ изъ отечества. Они были ласково приняты въ Царьградѣ императоромъ Алексѣемъ Комнинымъ. Впослѣдствіи, по смерти Мстислава, они возвратились въ отечество. Вскорѣ племянникъ Евфросиніи имѣлъ случай и возможность отомстить за обиду сыну Мстислава, Вселоводу, но, по убѣжденію преподобной Евфросиніи, онъ этого не сдѣлалъ,—выѣхалъ

навстрѣчу Всеволоду, принявъ его съ любовію въ домъ свой, затѣмъ съ почестями проводилъ, и дали другъ другу клятву не помнить о томъ, что было прежде.

Преподобная Евфросинія, ревнуя о благолѣпіи дома Божія, построила прекрасный храмъ Спасителю, сохранившійся доселѣ и извѣстный подъ именемъ «Спасъ Юрьевичи».

Пользуясь родственною связью съ греческими императорами, она испросила одну изъ трехъ иконъ, писанныхъ—по преданію—евангелистомъ Лукою, ту, которая находилась въ Ефесѣ, и поставила ее въ своей церкви. Эта драгоценность доселѣ не утратилась: находится въ соборномъ храмѣ г. Торонца.

Устроивъ свою обитель и давъ ей правила, преподобная Евфросинія уже въ преклонныхъ лѣтахъ рѣшилась выполнить давнее желаніе свое—посѣтить святыя мѣста Палестины. Узнали о томъ въ Полоцкѣ, и мысль о разлукѣ съ ней поразила всѣхъ, ибо она была, въ продолженіе своего долгаго настоятельства, не только назиданіемъ для своей обители, но и умиротвореніемъ всего Полоцкаго края: она умѣло прекращала всевозможныя распри, возникавшія между князьями и боярами, а также и между простыми людьми. Она обо всѣхъ заботилась, какъ о душѣ своей. Духовныя и мірскія власти со слезами умоляли ее не покидать своей родины. Много трудовъ стоило ей убѣдить ихъ, чтобы они не сокрушались. Любимый братъ ея Вячеславъ пришелъ къ ней съ княгиней и всѣми дѣтьми и со слезами говоритъ ей: «Госпоже сестра и мать моя! Для чего ты оставляешь насъ, свѣтъ очей моихъ и правительница души моей!» Она отвѣчала: «Не оставлю васъ, но буду молиться о себѣ и о васъ во святыихъ мѣстахъ».

Ввѣривъ обитель сестрѣ своей Евдокіи, преподобная отправилась на востокъ въ сопровожденіи князя Давида, уже знакомаго съ востокомъ. Въ Константинополѣ была ласково принята патриархомъ Лукою. Она посѣтила храмъ св. Софіи, поклонилась другимъ святынямъ восточной столицы и продолжала путь въ Иерусалимъ.

Въ Иерусалимѣ она остановилась въ русскомъ монастырѣ Пресвятой Богородицы; нѣсколько разъ ходила на поклоненіе гробу Господню и поставила надъ нимъ лампаду. Потомъ обошла разныя мѣста, ознаменованныя жизнію Спасителя, занемогла и въ русскомъ монастырѣ, послѣ непродолжительной болѣзни, предала духъ свой Богу,—23 мая 1173 года. Мощи ея впоследствии

были перенесены въ кіевскія пещеры, откуда онѣ недавно, по ходатайству жителей Полоцкой земли, перенесены были въ Полоцкъ и положены въ основанной св. Евфросиніей обители.

СО СЪЪЗДА...

Для предварительнаго обсужденія вопросовъ, имѣющихъ разбираться на XVI общенархіальномъ съѣздѣ, въ с. Семеновскомъ былъ собранъ съѣздъ мѣстный благочинническій. Собралось довольно много участниковъ: и священниковъ и псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Не пріѣхали только тѣ, которыхъ, дѣйствительно, служебное дѣло удерживало дома и тѣ, вѣчно неаккуратные, глухіе ко всякому общественному дѣлу, тѣ, для которыхъ пашня да житейскія дѣла, или покой да кейфованіе дороже всякихъ живыхъ вопросовъ, которые въ самодовлѣніи духа и тѣла не ищутъ новыхъ путей жизни ни для себя, ни для другихъ, не вѣрятъ и не ищутъ ни улучшеній, ни обновленій, ни врачеваній накопившихся недуговъ церковно-общественной пастырской жизни и дѣятельности.

Но нельзя сказать, что и собравшіеся явились вполне подготовленными и съѣздъ шелъ стройно и гладко; нѣтъ: со многими вопросами пришлось знакомиться тутъ же. Препятствіемъ для болѣе основательнаго знакомства съ программой послужило то обстоятельство, что отъ исполнительной комиссіи присланъ только 1 экземпляръ книжки вопросовъ, а срокъ для собранія матеріала и обратной отсылки его въ комиссію данъ небольшой. Каждому только мелькомъ пришлось просмотрѣть вопросы, предложенные исполн. комиссіей. Но тѣмъ не менѣе нѣкоторые вопросы вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній.

Въ числѣ вопросовъ, которые особенно близко касались всѣхъ участниковъ собранія, былъ вопросъ объ урегулированіи 25% свѣчнаго сбора. Вопросъ этотъ имѣетъ довольно интересную исторію. Установленный 25% сборъ имѣлъ, конечно, въ основаніи доходность церковей довольно отдаленнаго времени. Въ настоящее же время доходность церковей измѣнилась. Подъ вліяніемъ различныхъ условій нѣкоторыя церкви потеряли въ доходности, у другихъ обстоятельства измѣнились къ лучшему. Въ

концѣ концовъ 25% сборъ сталъ поражать своей несомнѣнной несообразностью. Нѣкоторыя обѣднѣвшія сельскія церкви платятъ несоотвѣтственно много, другія несправедливо мало. Это и вызвало духовенство на попытку болѣе правильно произвести раскладку. И когда былъ сдѣланъ подсчетъ по средней доходности за послѣдніе три года, оказалось, что, если общая сумма сбора будетъ разложена по этимъ даннымъ,—сборъ съ церковей выразится не въ 25%, а въ 14% съ небольшимъ. При такой новой раскладкѣ многія бѣдныя церкви бѣдныхъ уѣздовъ получаютъ ощутительное облегченіе въ платѣ налоговъ на счетъ болѣе богатыхъ уѣздовъ и городовъ. Это безспорно справедливое дѣло получило и утверженіе Его Высокопреосвященства. Но этого оказалось недостаточнымъ, чтобы доброе дѣло получило осуществленіе. «Кому» то все это не понравилось, очевидно, было невыгодно и дѣло затормозилось... Собрались въ г. Ярославлѣ о.о. благочинные и рѣшили, что новая раскладка неправильна, что цифровыя данныя, легшія въ основу ея, «шатки и недостовѣрны»!

Странное дѣло! Пока были въ обидѣ бѣдныя церкви и платили несоразмѣрно много,—это было въ порядкѣ вещей, а когда богатымъ церквамъ приходится давать болѣе правильную оцѣнку своей доходности,—оказались цифры этой доходности шаткими и недостовѣрными. Какъ же это о.о. благочинные ежегодно при обзорѣ церковей своимъ подписомъ скрѣпляютъ приходо-расходныя книги и въ то-же время заявляютъ о неправильности доходныхъ показаній? Вѣдь это значитъ: они свидѣлствуютъ своими подписами завѣдомо ложное! Какъ бы ни было, но стараніемъ съѣзда благочинныхъ на два года былъ возстановленъ 25% налогъ, да и впредь не предвидится скорой смѣны его.

Урегулированіе 25% сбора было предметомъ подробнаго обсужденія на благочинническомъ съѣздѣ нашего округа 21 дек. прошлаго года. Тогда собраніе высказалось за новую 14% раскладку; въ этомъ смыслѣ былъ написанъ и протоколъ и даже было упомянуто, что вопросъ этотъ долженъ быть снятъ съ очереди и не долженъ обсуждаться на общепархіальномъ съѣздѣ, какъ рѣшенный и получившій Архипастырское утвержденіе. И тѣмъ не менѣе онъ вновь появляется въ программѣ будущаго общепархіальнаго съѣзда! Исполнительная коммиссія предлагаетъ теперь другой способъ урегулированія 25% сбора путемъ увеличенія цѣны на свѣчи Епарх. завода. Хотя это предложеніе и не

ново, хотя противъ его было не мало возраженій и на прошломъ сѣздѣ оно было отвергнуто, но все же и такой способъ взиманія и въ принципѣ и на практикѣ наше собраніе признало болѣе справедливымъ въ сравненіи съ архаическимъ 25% сборомъ! Нѣкоторые церк. старосты даже предпочтительно указывали на желательность замѣны прямого налога косвеннымъ чрезъ увеличеніе покупной цѣны свѣчей. Было высказано, впрочемъ, нѣсколько замѣчаній на слишкомъ скупой вѣсь свѣчей въ складахъ. Въ вѣсь идутъ не только свѣчи, но и бумага и бичевка.

Относительно деревяннаго масла, вина и ладона старосты единогласно выразили согласіе покупать въ складѣ, но при условіи, что качество товара будетъ не хуже, а цѣна не выше, нежели у частныхъ торговцевъ. Въ настоящей же практикѣ по заявленію нѣкоторыхъ старостъ иногда и ладанъ и масло въ складахъ значительно дороже, чѣмъ у частныхъ торговцевъ при одинаковомъ качествѣ; были приведены и примѣры.

Много недоумѣній у собравшихся участниковъ сѣзда вызвалъ первый вопросъ программы общепархіальнаго сѣзда: «объ учрежденіи епархіальнаго Комитета для пастырскаго руководства». Ни предсѣдатель сѣзда, никто другой не могъ определенно сказать, что это за комитетъ, какая въ немъ нужда, и каковы будутъ его функціи. Судили гадательно...

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ мало руководителей для духовенства, чтобы необходимо образовывать новое специальное учрежденіе? Развѣ не имѣютъ пастыри постояннаго руководства въ лицѣ Архипастыря, Его викаріевъ? Развѣ мало писанныхъ руководствъ для разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ служебной практики, развѣ не въ распоряженіи служителей алтаря святоотеческая литература, прологи, четъ-минеи, богослужебныя книги съ яркими примѣрами и пастырства и учительства и даже мученичества, не говоря уже о главномъ руководствѣ—св. евангеліи и совершеннѣйшемъ Образѣ Добраго Пастыря—Господа Иисуса!

И кто же взойдетъ въ составъ проектируемаго Комитета? Священники г. Ярославля? Но когда имъ, заваленнымъ работами: законоучительской, канцелярской, ежедневной службой брать на себя еще новое отвѣтственное дѣло. Да и не самонадѣянно ли братья за него? Въ большинствѣ—городскіе іереи мало знаютъ сельскую жизнь, могутъ судить только теоретически. Съ другой стороны, не думается, чтобы деревенское духовенство такъ плохо пастырствуетъ, что нуждается въ новой для себя опекаѣ. Если на

жизнь и дѣятельность сельскаго духовенства взглянуть не изъ окошка бель-этажа благоустроеннаго церковнаго дома, не съ высоты городского величія, а поближе присмотрѣться къ условіямъ его существованія,—придется сдѣлать тогда болѣе лестные для него выводы. Сколько труда, сколько лишений, какъ мало радостей, какъ много скорби! И не смотря на тяжелую обстановку жизни и дѣятельности, духовенство бодро работаетъ на нивѣ Божіей, не покладая рукъ, не падая духомъ!

Что же дастъ духовенству проектируемый комитетъ? Чѣмъ поможетъ ему это новое «начальство»? Если указами, циркулярами, предложеніями и отношеніями, то: да мимо идетъ чаша сія!

Очень сочувственно съѣздъ отнесся къ идеѣ кассы взаимопомощи, только не въ той формѣ, какую предлагаетъ исполнительная коммиссія. Желательна не общепархіальная касса, а касса для благочинническаго округа, потому что помощь будетъ и ближе и доступнѣе и правильнѣе можетъ быть опредѣлена. Затѣмъ уставъ кассы, предложенной исполн. ком., собраніе признало слишкомъ узкимъ, обслуживающимъ лишь одинъ случай: смерть кого-либо изъ причта. Бываетъ въ жизни и не мало положеній, и случаевъ, заслуживающихъ вниманія и участія, какъ то: пожарныя бѣдствія, затрудненія многосемейныхъ свящ.-перслужителей при взносахъ въ учебныя заведенія. Предложено было еще расширить уставъ кассы внесеніемъ статьи о ссудахъ духовенству изъ свободной наличности на недолгіе сроки денежныхъ суммъ.

Что касается предложенія исполн. ком. объ учрежденіи для воспитательницъ Епарх. училища епархіальныхъ пенсій и объ ассигновкѣ имъ пособій на леченіе—собраніе сочувственно отнеслось къ положенію труженицъ, но не видитъ возможности удовлетворить за обремененностью церковей налогами. Что касается пенсій,—то воспитательницамъ, если онѣ не имѣютъ права участвовать въ епархіальной эмеритурѣ наравнѣ съ причтами, общепархіальный съѣздъ можетъ предоставить это право на общихъ основаніяхъ. Назначеніемъ же пособій на леченіе по мнѣнію собранія создается прецедентъ для многихъ ходатайствъ подобнаго рода. Въ такомъ случаѣ и сельскіе учителя и учительницы будутъ рассчитывать на подобное пособіе и будутъ правы, такъ какъ трудъ сельскихъ учительницъ еще болѣе изнурителенъ, а жизнь ихъ въ захолустьяхъ среди невѣжественныхъ обывателей чисто,

воистину, подвигъ. Воспитательницы же Епарх. уч. живутъ въ прекрасныхъ гигиеническихъ условіяхъ, въ губернскомъ городѣ, среди интеллигентнаго общества при наличности врачебныхъ пособій,—поэтому при одинаковомъ образованіи, меньшемъ трудѣ и отвѣтственности въ сравненіи съ сельскимъ учительскимъ персоналомъ—онѣ окажутся совершенно на барскомъ положеніи, чѣмъ еще болѣе отбѣнится безотрадностью службы деревенской, задушной... Тѣмъ болѣе, что для отдыха имѣются довольно продолжительные каникулы (особенно нынѣ въ 1-хъ классахъ), можно отдохнуть и запастись силами.

Много было говорено на собраніи и о прочихъ, поставленныхъ на очередь, вопросахъ, но при отсутствіи опредѣленнаго плана и порядка разбора вопросовъ—трудно привести результаты преній въ систему. Въ общемъ и духовенство и церковные старосты готовы работать. Жаль, что невидны результатовъ этой работы, какъ справедливо замѣтилъ въ своей статьѣ въ Епарх. Вѣд. свящ. Л. П—скій. Невниманіе къ постановленіямъ мѣстныхъ и общепархіяльных съѣздовъ, дѣйствительно, можетъ подорвать въ корнѣ подъемъ общественныхъ силъ.

Жаль, что намъ суждены лишь благіе порывы,

А свершить ничего не дано!

Свящ. К. П—въ.

Протоіерей Василій Михайловичъ Ивановскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

День свѣтлаго Христова Воскресенія настоящаго 1910 года былъ послѣднимъ днемъ земнаго странствованія отца настоятеля Вознесенской (Исидора Блаженнаго) въ г. Ростовѣ церкви, протоіерея Василя Михайловича Иванова. Позднимъ вечеромъ этого дня вѣрный и достойный слуга Господень отправился уже въ путь всей земли.

Правило Римской языческой древности гласитъ: о мертвыхъ слѣдуетъ говорить или хорошее, или ничего. О почившемъ всякій, знавшій его, хотя бы и желалъ, едва ли бы могъ сказать что-либо иное, кромѣ хорошаго. Трудно конечно допустить утвержденіе, что онъ не имѣлъ недостатковъ,—«нѣсть бо чловѣка,

иже поживетъ и не согрѣшитъ», но недостатки покойнаго о. протоіерея какъ будто и существовали лишь для того, чтобы болѣе ярко оттѣнить достоинства его души.

Какъ часто приходится слышать: «мы люди,—по человѣчески думаемъ, живемъ и дѣйствуемъ», при чемъ имѣется въ виду облегчить, умалить, извинить свои слабости. Отшедшій отъ насъ о. протоіерей тоже былъ человѣкъ, но онъ смотрѣлъ на это «святѣйшее изъ званій», какъ на обязательство къ тому, чтобы ходить достойно его. Въ почившемъ словно облагородились и самыя плевелы, онѣ уподобились пшеницѣ, сплелись, смѣшались съ нею, стали чистымъ зерномъ—и все, перегорѣвъ въ огнѣ испытаній, какъ «сладкій хлѣбъ» принеслось въ даръ Троицѣ, создавшей такую высокую душу.

По настоящимъ временамъ самое ходячее опредѣленіе нашего земнаго бытія говорить, что «жизнь—борьба». Трудно отказаться отъ желанія приложить это опредѣленіе и къ догорѣвшей жизни достойнѣйшаго старца. Да, здѣсь была тоже борьба, борьба неустанная, тяжелая, упорная, но борьба не за возвышеніе, борьба не съ лицами, мѣшающими пройти куда-либо. Нѣтъ, то была борьба съ бѣдностью, съ обстоятельствами, съ самимъ собою, борьба не съ людьми, а съ неправдой, которой еще немало встрѣчается въ мірѣ людскомъ.

Не много уже кто изъ остающихся въ живыхъ лицъ духовной среды по опыту знаетъ, что значило прежде, въ сороковыхъ годахъ прошлаго вѣка, родиться и жить въ бѣдной многочисленной семьѣ сельскаго дьячка. Это значило быть обреченнымъ на долгіе годы бѣдности, черноты и всякихъ лишеній. О. протоіерей Василій Михайловичъ извѣдалъ то на себѣ. Начало своего дѣтства со дня рожденія въ 1841 году прожилъ покойный въ родной семьѣ причетника села Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Михаила Платоновича, и провелъ его какъ-то полусознательно на лонѣ родной природы, не имѣя понятія о какихъ-либо утонченнахъ привычкахъ, о болѣе сложныхъ потребностяхъ, кромѣ сна и питанія. «Я проспалъ все и дѣтство, и отрочество, и часть своей юности», говаривалъ о. Василій. Такъ дремали въ скрытомъ состояніи его духовныя силы.

Хотя въ дѣтствѣ будущему о. протоіерею пришлось испытать и наготу, и босоту, тѣмъ не менѣе и родительскій домъ, и родину, и всю неприхотливую обстановку начала своей жизни, полнаго всякихъ лишеній и недостатковъ, онъ до гроба вспоми-

налъ съ глухой признательностью. Впрочемъ, вѣдь представленіе о недостаткахъ является уже тогда, когда есть понятіе о чемъ-либо лучшемъ, между тѣмъ вся жизнь покойнаго была постепеннымъ приобрѣтеніемъ—вотъ почему и его дѣтство въ свое время казалось ему изобилующимъ всякими прелестями безпечальнаго, вольнаго существованія. А протекало это дѣтство въ тѣ времена, когда еще жгли лучину въ длинные зимніе вечера, когда чай былъ большою рѣдкостью, когда широко, всѣмъ міромъ народнымъ справлялись приходскіе праздники, когда процвѣтало общественное пивовареніе. О всемъ этомъ впоследствии любилъ рассказывать Василій Михайловичъ.

Не смотря однако на бѣдность, семья Ивановскаго дьячка являлась лишнимъ доказательствомъ, что дарованія рождаются и въ скудости, что не всегда они гибнутъ и среди лишеній, что послѣднія развиваютъ способность сопротивленія имъ, стойкость характера. И многіе изъ членовъ большой семьи Михаила Платоновича (у него было шесть сыновей и три дочери) выбились въ люди. Такъ одинъ сынъ умеръ священникомъ, другой протоіереемъ, третій предсѣдателемъ окружнаго суда.

Домашнимъ способомъ, по старинѣ обучившись начальной грамотѣ, В. М. десятилѣтнимъ мальчуганомъ поступилъ въ Борисоглѣбскій монастырь, въ духовное уѣздное училище. Сосѣдство монастыря съ родиной, близость родныхъ ослабляли впечатлѣніе старой бурсы; впрочемъ по личнымъ воспоминаніямъ о. Василія она не только не имѣла характера помяловщины, но оставила въ душѣ своего питомца даже живой слѣдъ благодарности. Или дѣйствительно при переживаніи минувшаго въ воспоминаніяхъ, «что прошло, то мило», или по сравненію съ домашней скудостью,—только духовное училище въ смыслѣ благополучія физическаго представлялось В. М. едва не раемъ небеснымъ. И любилъ онъ всегда и монастырь, и слободы; любилъ вспоминать, что гдѣ было въ его время. Быть можетъ здѣсь говорило отличавшее В. М. и во все послѣдующее время, словно врожденное чувство признательности. «Ну что это», говаривалъ: «и поять, и кормять—только благодумствуй»... И онъ дѣйствительно благодумствовалъ. При прекрасныхъ способностяхъ ученіе ему давалось легко, между тѣмъ это была та трудная механическая учеба, когда приходилось все брать на зубокъ. Географію Ободовскаго и до конца жизни В. М. зналъ наизусть, удивляя въ годы старости буквально повтореніемъ на память цѣлыхъ ея стра-

ницъ. Такъ закладывался фундаментъ знанія учебныхъ предметовъ. Не порицалъ В. М. школу своего времени и за строгость ея воспитательныхъ правилъ и приемовъ, доходящихъ до употребленія лозъ. Онъ находилъ даже, что немало встрѣчалось и душевности въ отношеніяхъ къ дѣтямъ какъ ректора училища, о настоятеля монастыря архимандр. Амфилохія (впослѣдствіи епископъ Угличскій, первый изъ викаріевъ Ярославской епархіи), такъ и учителей. Надолго на примѣръ запалъ въ душу В. М. такой мелкій, но характерный случай. Однажды обращается къ нему едва-ли не самъ ректоръ: «завтра у васъ колоколъ поднимають, хочешь-ли, поѣди»... Обрадованный мальчикъ мгновенно собрался и побѣжалъ за 15 верстъ. «Не думаю», замѣтилъ, кончая свой рассказъ участникъ поднятія колокола: «чтобы въ настоящее время, когда сами педагоги любятъ говорить о гуманности, допустили они что-нибудь подобное. А вѣдь въ какомъ восторгѣ я тогда былъ»...

Съ семинаріи, куда поступилъ В. М. въ 1858 году, начинается болѣе сознательная жизнь будущаго о. протоіерея. Тамъ въ Ярославлѣ, въ старыхъ корпусахъ Спасскаго монастыря шестнадцатилѣтній юноша какъ бы очнулся отъ своего духовнаго сна, сталъ относиться къ сообщаемымъ ему научнымъ свѣдѣніямъ съ большей сознательностью и скоро выдвинулся среди своихъ товарищей недюжинными способностями. Дѣло началось, какъ нерѣдко наблюдается въ подобныхъ случаяхъ, съ сочиненій. Одно изъ нихъ особенно удалось бывшему питомцу Борисоглѣбскихъ училищъ. Профессоръ по работѣ обратилъ вниманіе и на ея автора. А у этого профессора было принято такой приемъ для развитія въ своихъ ученикахъ способности мыслить и излагать свои мысли: отъ всякой лекціи онъ старался удѣлять нѣсколько минутъ для того, чтобы дать классу (по тогдашнему отдѣленію) сочиненіе. Пусть исполняютъ кой-какъ на какомъ-нибудь лоскуткѣ бумажки, лишь бы было написано, а онъ тамъ послѣ разберется и скажетъ, у кого какъ исполнено. Полюбили воспитанники такой родъ занятій, многіе поняли его развивающее значеніе и занимались работами дохотно. Съ удовольствіемъ вспоминалъ В. М. и о другихъ лицахъ учащаго и начальствующаго персонала семинаріи его временъ—и о ректорѣ, архимандритѣ Іустинѣ и объ инспекторѣ Евгеніи (Шерешиловѣ). Почти съ благоговѣніемъ произносилъ онъ имя Іосифа Климент. Ширяева, восторгаясь его ученостью, его лекціями по церковной исторіи, его прекраснымъ

знаніемъ французскаго языка. Подобные руководители будили въ юношѣ жажду знанія, желаніе хорошо учиться, развивали его познавательныя способности, отодвигали въ область воспоминаній прежнюю спячку духовную, вызывали живой интересъ и къ окружающему внѣшкольному міру. А вѣдь это были идейныя шестидесятыя годы... Сколько новаго, свѣжаго, до головокруженія смѣлаго носилось въ воздухѣ!.. Впереди видѣлись широкіе горизонты, чудилась свобода мысли и слова... Звонъ Герценовскаго «колокола» доносился и до юношей—семинаристовъ... Сравнивая это свое время съ настоящимъ, идеалы той эпохи съ духовнымъ состояніемъ учащейся молодежи минувшаго освободительнаго періода, покойный восторгался высотой прошлаго, чистотой и безкорыстіемъ стремленій своихъ современниковъ и глубоко огорчался приниженностью, матеріальностью запросовъ и порывовъ настоящаго времени.

Многимъ обязанъ В. М. при развитіи общественныхъ наклонностей и симпатическихъ чувствъ своимъ товарищамъ, о которыхъ вспоминалъ всегда добромъ, со многими изъ которыхъ не порывалъ связей и въ послѣдствіи, съ иными даже до гробовой доски. Товарищи платили ему тѣмъ же, отъ многихъ какъ изъ его однокурсниковъ, такъ и изъ младшихъ классами, у которыхъ онъ былъ старшимъ, приходилось слышать о В. М. добрыя рѣчи, проникнутыя чаще всего оттѣнкомъ какого-то особеннаго уваженія къ благородству его души, къ солидности и широтѣ его умственнаго развитія.

Такъ при помощи старой бурсы побѣдилъ въ себѣ В. М. умственную косность, но не могъ осилить еще другого своего врага—матеріальной скудости, этой слишкомъ частой спутницы натуръ, щедро одаренныхъ духовными благами. Будучи семинаристомъ, В. М. и одѣвался не богато, и питался не всегда сыто, и пѣшечкомъ хаживалъ за 65 верстъ на родину и съ родины передъ или послѣ каникулъ; особенно труденъ бывалъ путь на Пасху, когда при переправѣ черезъ рѣчки прямо приходилось рисковать если не жизнью, то здоровьемъ. Но желѣзной дороги тогда еще не существовало, а за проѣздъ на лошадяхъ брали хотя и небольшую сравнительно съ нынѣшними временами плату, но все же слишкомъ ощутительную какъ для семинарскаго, такъ и для дьячковскаго кармана. Разсказывалъ бывало о протоіерей какъ однажды, измучившись пѣшимъ хожденіемъ, онъ сильно запоздалъ въ дорогѣ и страшно усталый попросился ночевать въ

крайней избѣ одной деревни. Жившія здѣсь двѣ женщины, совершенно невѣдомаго имъ путника не только пріютили, а предложили ему и въ печкѣ вымыться, накормили затѣмъ ужиномъ и уложили спать. На утро, чѣмъ свѣтъ, поднялся продолжать свой путь юный студентъ, освѣженный и отдохнувшій, благословляя и печку, и добрыхъ женщинъ. «Какъ теперь вижу и избу, и ея владѣлицъ. А что я имъ и мнѣ онѣ?.. Попадаются же въ народѣ такія добрыя души»... съ признательностью вспоминалъ объ этомъ случаѣ В. М. спустя четыре десятка лѣтъ.

Наконецъ 22-хъ лѣтній студентъ послѣ публичныхъ испытаній въ іюлѣ 1864 года окончилъ полный курсъ ученія. Единственно бѣдность закрыла В. М. доступъ въ высшую школу, гдѣ лучший студентъ конечно не сконфузилъ бы своей семинаріи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909, XXX годъ его существованія.

(Продолженіе).

Ж У Р Н А Л Ъ

голичнаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На общемъ годичномъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества, состоявшемся въ недѣлю Православія 7 марта сего 1910 г. подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, присутствовали слѣд. лица:

1) Товарищъ предсѣдателя, Преосвященный Евсевій, Епископъ Рыбинскій, 2) каедральнаго собора протоіерей Н. А. Крутиковъ, 3) Предтечевской церкви протоіерей Ѳ. П. Успенскій, 4) Димитріевской церкви протоіерей Д. В. Красотинъ, 5) Вознесенской церкви священникъ Д. П. Виноградовъ, 6) каедральнаго собора священникъ Г. Здравцевъ, 7) почетств. почетный гражданинъ Н. Н. Вахрамѣевъ, 8) казначей Коми-

тета, протоіерей Н. А. Благовѣщенскій и 9) дѣлопроизводитель свящ. П. Исполлатовъ, которымъ и прочтенъ былъ годичный отчетъ съ приложеннымъ къ нему актомъ ревизіонной комиссіи. Изъ отчета оказалось, что всѣхъ денежныхъ поступленій въ кассу Комитета въ отчетномъ году было 4646 руб., 59 коп., т. е. противъ предъидущаго года на 98 руб. 9 коп. больше, но объяснилось это тѣмъ, что въ отчетномъ году представлено было 370 руб. 76 коп., собранныхъ еще въ 1907 и 1908 годахъ. Въ общемъ-же, какъ оказалось изъ сличенія отчетовъ за нѣсколько лѣтъ, цифра сборовъ съ каждымъ годомъ понижается. Въ виду сего Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ предложено было Собранію просить профессора богословія Демидовскаго Юридическаго лица, протоіеря Д. С. Глаголева о прочтеніи, для усиленія средствъ Комитета, лекціи, къ каковому предложенію Его Высокопреосвященства все Собраніе присоединилось и, кромѣ того, постановило: а) всѣмъ жертвователямъ объявить благодарность, б) недоставившему сборовъ о. благочинному 3 окр. Пошехон. уѣз. Михаилу Студитскому послать черезъ Духовную Консисторію вновь напоминаніе о скорѣйшей доставкѣ сборовъ; в) о. о. членовъ ревизіонной комиссіи, кафедральнаго собора ключаря протоіеря В. Розина и священника Г. Здоровцева просить остаться въ этой должности и на текущій годъ, г) самый-же отчетъ напечатать по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣ сего, Его Высокопреосвященствомъ собраніе было объявлено закрытымъ.

Предсѣдатель Комитета: *Тихонъ* Архіепископъ Ярославскій.

Товарищъ предсѣдателя, *Евсевій*, Епископъ Рыбинскій.

Члены: { Каедр. собора протоіерей *Н. Крутиковъ*.
Предтечевской церкви протоіерей *Ѡ. Успенскій*.
Димитріевской церкви протоіерей *Д. Красотинъ*.
Потомств. поч. гражд. *Н. Н. Вахрамѣевъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *П. Исполлатовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о сборахъ съ церковей Ярославской епархіи въ пользу Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

Округи.	По г. Ярославлю.	Число церковей.	Сборъ въ пользу православія.		Сборъ по подписнымъ листамъ.		Число членовъ.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Каедральный протоіерей	1	—	95	2	—	—
2	Протоіерей Н. Пятницкій	22	36	98	78	90	5
3	Священникъ Д. Виноградовъ	12	40	—	46	65	6
4	Протоіерей В. Петровскій	13	28	2	38	31	4
<i>По Ярославскому уѣзду.</i>							
5	Священникъ Сергій Филагріевскій	23	17	36	44	76	1
6	Священникъ Александръ Писаревскій	22	17	54	26	72	2
7	Священникъ Николай Красносельскій	25	22	85	40	36	—
8	Священникъ Василій Наумовъ	24	17	2	35	6	2
9	Священникъ Михаилъ Ухтомскій	19	13	49	26	23	1
<i>По г. Ростову.</i>							
1	Протоіерей Александръ Пречистенскій	2	2	30	10	10	2
2	Протоіерей Василій Ивановскій	24	10	11	61	35	2
<i>По Ростовскому уѣзду.</i>							
3	Священникъ Николай Третьяковъ	26	27	47	77	10	9
4	Протоіерей Александръ Каменскій	22	13	68	50	30	2
5	Протоіерей Іоаннъ Стѣтенскій	21	17	36	29	—	—
6	Священникъ Николай Пѣвницкій	24	20	29	37	15	—

7	Священникъ Николай Бѣляевъ.	18	21 71	48 10	4
8	Священникъ Константинъ Тихвинскій	25	12 12	37 16	2
<i>По г. Рыбинску.</i>					
1	Протоіерей Сергій Богородскій.	11	43 60	37 35	3
<i>По Рыбинскому уѣзду.</i>					
1	Священникъ Іоаннъ Вознесенскій	16	27 31	48 95	4
2	Священникъ Александръ Виноградовъ	13	18 65	58 60	3
3	Священникъ Василій Богородскій	14	15 19	39 7	6
<i>По г. Угличу.</i>					
1—3	Протоіерей Николай Розовъ	25	27 46	77 30	8
2	Протоіерей Константинъ Пріоровъ	20	10 23	30 92	1
<i>По Угличскому уѣзду.</i>					
4	Священникъ Константинъ Васильевскій	26	26 84	104 35	18
5	Священникъ Михаилъ Миролюбовъ	26	22 5	54 70	4
<i>По городу Романово-Борисоглѣбску.</i>					
	Протоіерей Владиміръ Мирславскій	1	1 38	5 50	1
1	Протоіерей Леонидъ Срѣтенскій.	22	19 —	48 57	5
<i>По Романово-Борисоглѣб. уѣзду.</i>					
2	Священникъ Дмитрій Семеновскій	24	14 93	28 5	—

3	Священникъ Михаилъ Камкинъ.	18	14 24	29 15	1
4	Священникъ Іоаннъ Виногра- довъ	25	18 54	29 98	1
<i>По г. Мышкину.</i>					
1	Протоіерей Іоаннъ Долинскій .	1	8 50	5 —	1
<i>По Мышкинскому уѣзду.</i>					
2	Протоіерей Андрей Преобра- женскій	21	45 30	118 31	23
3	Священникъ Іоаннъ Семеновскій.	16	16 31	71 45	14
4	Священникъ Александръ Уша- ковъ	17	20 34	35 45	2
<i>По г. Мологъ.</i>					
1	Протоіерей Николай Велико- рѣцкій	12	18 68	40 5	8
<i>По Мологскому уѣзду.</i>					
2	Священникъ Николай Алексин- скій	21	26 22	95 95	17
3	Священникъ Алексѣй Масаль- скій	19	22 73	43 45	3
4	Священникъ Іоаннъ Тугариновъ.	13	9 4	20 50	2
<i>По г. Данилову.</i>					
1	Протоіерей Леонидъ Верзинъ .	18	15 84	45 20	4
<i>По Даниловскому уѣзду.</i>					
2	Протоіерей Михаилъ Успенскій.	25	26 31	29 85	4
3	Священникъ Константинъ Ра- зумовъ	15	15 86	50 83	5
<i>По г. Любиму.</i>					
	Протоіерей Іоаннъ Розовъ . .	1	1 10	2 30	—
1	Священникъ Лавръ Орловъ .	5	5 40	10 67	2

По Любимскому уѣзду.

2	Священникъ Іоаннъ Добровольскій	17	18 34	34 30	1
3	Протоіерей Никандръ Волковъ.	18	15 15	39 53	2
4	Протоіерей Ѳеодоръ Покровскій.	16	15 54	24 —	1

По г. Пошехонью.

1	Протоіерей Василій Алферовъ.	2	7 27	12 55	1
2	Священникъ Іоаннъ Преображенскій	26	20 57	37 22	1
3	Священникъ Михаилъ Студитскій	28	— —	— —	—
4	Священникъ Николай Викторовъ.	23	17 59	58 45	2

Г. Романово-Борисоглѣбскъ.

	Священникъ Александръ Понгильскій	5	4 15	3 5	—
--	---	---	------	-----	---

*По г. Ярославлю.**Мужскіе монастыри.*

	Архіерейскій домъ	1	9 50	101*) 50	1
	Аѳанасіевскій	1	1 —	11 45	1

Ярославскаго уѣзда.

	Толгскій	1	5 50	5 —	1
--	--------------------	---	------	-----	---

Ростовскіе.

	Спасо-Іаковлевскій	1	4 9	5 15	1
	Богоявленскій	1	3 —	5 50	—
	Петровскій	1	— —	— —	—
	Варницкій	1	— 50	8 65	2
	Бѣлогостицкій	1	— 85	4 20	1
	Борисоглѣбскій	1	3 15	5 —	1

*) Отъ Преосвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Яросл. и Рост. 100 р.

<i>Угличскіе.</i>					
Алексѣевскій	1	12	—	5	—
Покровскій	1	3	—	13	—
Никола-Улейминскій	1	280	—	7	—
<i>Рыбинскій.</i>					
Югская Дороеева пустынь	1	350	—	10	—
<i>Пошехонскій.</i>					
Адриановъ	1	313	—	1550	—
<i>Любимскій.</i>					
Спасо-Геннадіевъ	1	110	—	14	—
<i>По г. Ярославлю.</i>					
<i>Женскіе монастыри.</i>					
Казанскій	2	1021	—	3	—
<i>Ростовскій.</i>					
Рождественскій	1	250	—	3	—
<i>Угличскіе.</i>					
Богоявленскій	1	8	—	11	—
Преображенская община	1	—	—	51	—
<i>Рыбинскій.</i>					
Софійскій	1	6	—	3	—
<i>Мологскіе.</i>					
Аванасіевскій	1	825	—	3	—
Покровскій	1	3	—	3	—
<i>Пошехонскіе.</i>					
Севастиановскій	1	1	—	2	—
Исаковскій	1	413	—	—	—
<i>Даниловскій.</i>					
Казанскій	1	1	—	—	35

Отъ Ярославскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ при Музыкальныхъ классахъ Ярославскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества предстоящимъ лѣтомъ съ 1-го іюня и по 1-е августа будутъ организованы курсы для подготовки регентовъ церковныхъ и народныхъ хоровъ, и учителей пѣнія въ школахъ.

Программа курсовъ слѣдующая: сольфеджіо элементарная теорія, гармонія, церковное пѣніе (обиходное и партесное), свѣтское хоровое пѣніе, методика школьнаго пѣнія, постановка и организація хора, дирижированіе и игра на ф-піано.

Программа для человѣка музыкально неподготовленнаго рассчитана на три года,—лѣтомъ по два мѣсяца.

Курсистамъ, прошедшимъ полный курсъ и выдержавшимъ экзаменъ по установленной программѣ, выдается свидѣтельство.

Для поступленія на курсы необходимо обладать музыкальнымъ слухомъ. Для иногороднихъ учителей и учительницъ будетъ устроено бесплатное общежитіе, выдаваться чай и сахаръ и обѣды за дешевую плату; будутъ выданы для пользованія на курсахъ книги и учебныя пособія;—кромя того Дирекціей возбуждается ходатайство передъ Губернскимъ комитетомъ попечительства о народной тѣзвості о выдачѣ денежнаго пособія до 20 р. учителямъ и учительницамъ Ярославской губ., поступившимъ на курсы.

Желающіе поступить на курсы подаютъ о томъ письменное заявленіе на имя Директора Музыкальныхъ классовъ до 25 мая, сообщая о себѣ: фамилія, имя, отчество, возрастъ, образованіе, мѣсто своей службы, о занятіяхъ по пѣнію, и точный свой почтовый адресъ.

г. Ярославль. Апрѣля 7 дня 1910 года.

Дирекція.

Адресъ: Ярославль, Музыкальные классы.

Содержаніе.—Поученіе въ день св. Духа—въ защиту православнаго духовенства отъ современныхъ несправедливыхъ нападковъ на него.—Сострадательность къ бѣднымъ преп. Евфросиніи, княжны полоцкой.—Со съѣзда.—Протоіерей Василій Михайловичъ Ивановскій (некрологъ).—Отчетъ Ярославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909, XXX годъ его существованія (продолженіе).—Отъ Ярославскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1910 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявление.

„Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраиать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (»Кормчій») 29 янв. 1900 г.)

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ
ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучшихъ заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина, С.-Петербургъ, Морская, 34. Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.