

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

Злая правда.

Говорятъ: „всегда должно говорить правду. Правда свѣтлѣ солнца. Ложь—воликій грѣхъ. Лживый человѣкъ губить душу, оскверняетъ сердце“ и проч. Конечно — правда прежде всего. Жизнь и красна, и цѣнна только правдой. Все въ мірѣ тлѣнно и ничтожно, — одна правда никогда не сгинетъ. „Богъ любитъ правду.“ Правда — цементъ жизни. Безъ нея жизнь расплзается по частямъ и гибнетъ. Основанная на лжи жизнь не можетъ долго продолжаться. Она самое себя, дѣйствіемъ разрушительныхъ силъ зла и беззаконія, уничтожаетъ, дѣлается безсильной, ничтожной... Построенный на гнилыхъ подпорахъ домъ не выдерживаетъ тяжести и скоро разрушается...

Да. Это несомнѣнно. Торжество зла, лжи, беззаконія всегда только кажущееся и недолговѣчное. Отчего все эти революціи, возстанія, убійства изъ-за угла, какъ не отъ долгаго владычества зла и несправедливости, вообще грѣха въ жизни? Люди высокой души и чистаго сердца всегда вѣрили въ правду Божию, завѣщанную Господомъ (исал. 21, ст. 31—32). И жизнь, проходя черезъ святая сердца лучшихъ людей, свѣтлѣла и дѣлалась чище... вмѣстѣ съ отсутствіемъ реальной правды въ жизни, падаетъ въ людяхъ вѣра въ самое существованіе правды, а это даетъ страшный просторъ разрушительнымъ силамъ зла. Можетъ быть, никакія открытыя насилія и неправды не приносили жизни столько зла, какъ ложь, задранированная въ цвѣтную тогу подмѣненной правды... Исканіе и постиженіе правды даетъ наивысшую христіанскую радость. Блаженны алчущіе и жаждущіе правды!..

Но не всякая правда животворна и ведетъ къ христіанскому счастью. Только правда, приближающаяся

къ Божіей правдѣ, милующей и спасающей, — творитъ жизнь и даетъ счастье. Сказать всю правду, безоцѣдно осудить, можетъ только тотъ, кто самъ безъ грѣха, кто имѣетъ нравственное право бросить въ ближняго тяжкій камень карающей и осуждающей истины.

Правда должна быть сказана, — да; но какъ? — Съ любовью, безъ примѣси мести, презрѣнія или осужденія. Разъ правда вытекаетъ изъ метительнаго, мелкаго чувства, — она уже подмѣненная правда, т. е. на половину ложь... Только любя брата — человѣка чистой и безкорыстной любовью, можно и должно сказать ему нужную для жизни правду. Любовь научитъ сдѣлать это такъ, что правда не ожесточитъ, но обновитъ и возродитъ сердце...

Даже правда, сказанная въ защиту чести, должна быть сказана не вся, не полностью. Отчего? Потому что въ человѣкѣ полезнѣе для общаго счастья людей — братьевъ предполагать доброе, а не худое... Раньше горькаго разочарованія никто не вправѣ заключить что либо о ближнемъ. Пусть каждый ближній будетъ для насъ земной святыней, пусть его честь и доброе имя будетъ для насъ дороже всего...

Бываетъ, что люди говорятъ горькую правду, скорбя и болѣя душой за паденіе и нравственное растлѣніе ближняго. Эта скорбь всегда въ искреннихъ людяхъ примѣтна, есть признакъ любви, — и она-то дѣлаетъ высказываемую правду животворной для сердца. Душевное настроеніе несомнѣнно передается другимъ. Такого рода правда есть жалость, скорбь о потерянномъ образѣ Божіемъ, о пониженіи уровня добра... Ею полны страницы св. Библии... Всякій, кто „злою правдою“ мститъ ближнему, унижая его, въ сущности проявляетъ неуваженіе къ самому себѣ и къ человѣку вообще.

минаніе Его крестныхъ страданій, гдѣ выразилась, такъ рельефно, Его безграницная и самоотверженная любовь къ грѣшному, отверженному Богомъ роду человѣческому, Его ученіе, предъ которымъ блѣднѣетъ мудрость геніевъ человѣчества, все это чувствовалось, наполняло душу святымъ, возвышеннымъ восторгомъ, умиляло, куда то тянуло...

Звуки церковнаго колокола, призывающаго къ молитвѣ, плавно разносились по открытому полю, по селу, неся съ собой въ каждый домъ, лачугу бѣдняка радостную вѣсть праздника. И православные не медлили откликнуться: мужчины, женщины и дѣти, одинъ по одному, а кое-гдѣ и группами танулись въ Божій храмъ. И такъ хотѣлось отдохнуть мыслью, душой на созерцаніи праздничной деревенской картины, порадоваться за теплоту, искренность вѣры этихъ простецовъ, но однако моментъ ускользалъ, — вмѣсто свѣтлыхъ, чистыхъ, ярко-рельефныхъ, празднично-настроенныхъ, вдохновенныхъ лицъ православныхъ мое воображеніе рисовало мнѣ типъ сектанта мрачно-настроеннаго, пытливаго, недоувѣрчиваго, отрицающаго... Представляется группа сектантовъ на моленіи: они тоже поютъ, но гдѣ въ ихъ пѣсняхъ тотъ священный огонь вдохновенія, который вложенъ въ пѣснопѣнія православной церкви святыми пѣснопѣвцами Іоанномъ Дамаскинскимъ, Романомъ Сладкопѣвцемъ, Козьмою Маюмскимъ и др.? Не видно въ сектантскихъ пѣснопѣвіяхъ и силы христіанской мысли, выразившей истинное, правильное пониманіе ихъ авторами ученія церкви и воплощенной ими въ своей подвижнической жизни, какая очевидна и столь ясна для каждаго внимательнаго, сознательно-вѣрующаго человѣка въ пѣснопѣвіяхъ православной церкви! И чѣмъ больше думалъ я о сектантахъ, тѣмъ настроеніе мое становилось мрачнѣе, не смотря на все, что въ этотъ моментъ меня окружало изъ обстановки праздничной, деревенской жизни...

Торжественно прошла литургія, по окончаніи которой молящіеся были оповѣщены о времени начала собесѣдованія съ сектантами. Всѣ разошлись, очевидно, съ мыслью какъ бы не опоздать на бесѣду...

Въ часъ дня церковный колоколь оповѣстилъ жителей о началѣ собесѣдованія. Храмъ скоро наполнился слушателями религіозной бесѣды; пришли цѣлой толпой и сектайты. Замѣтно было въ нихъ особенное возбужденіе, на лицѣ каждаго изъ нихъ можно было прочесть скрытую гдѣ-то въ тайникахъ души мысль — какъ-бы не остаться безответнымъ

предъ православными собесѣдниками, какъ бы это запутать, затемнить не относящимися къ дѣлу вопросамъ самый предметъ бесѣды и этимъ не дать возможности простецамъ слушателямъ понять истинность, правоту ученія православной церкви предъ сектантскими заблужденіями.

Въ краткихъ словахъ я раскрылъ предъ слушателями сущность православнаго догмата иконопочитанія и основанія его въ Священномъ Писаніи, коснулся также кратко отличія священнаго изображенія отъ кумира и идола, закончивши свою рѣчь обращеніемъ къ моимъ собесѣдникамъ сектантамъ, указать точно и ясно тѣ мѣста въ Священномъ Писаніи, на которыхъ они основываютъ свои отрицанія почитанія Святыхъ Иконъ.

Однако мои собесѣдники не пожелали отвѣтить на предложенный имъ вопросъ, а попросили сами указать имъ мѣста въ Новомъ Завѣтѣ, гдѣ повелѣвается почитаніе священныхъ изображеній, такъ какъ изъ девятой главы въ посланіи къ евреямъ, будто бы, они усматриваютъ, что вся Ветхозавѣтная скинія съ ея священными изображеніями, дѣйствительно дозволенными Богомъ, еще во времена Моисея утратила свое значеніе для христіанъ, обращая при этомъ всю силу своей сектантской логики къ словамъ посланія — „они установлены были только до времени исправленія.“

Не трудно было разъяснить моимъ вопросителямъ ихъ заблужденія, указавъ на то, что приведенное ими мѣсто и въ частности слова „они установлены были только до времени исправленія“ въ сущности нисколько не опровергаютъ почитанія свят. Иконъ: это можно видѣть во первыхъ изъ содержанія всей данной главы въ посланіи къ евреямъ, гдѣ говорится о прообразовательномъ значеніи Ветхозавѣтныхъ кровавыхъ жертвъ, которыя въ Новомъ Завѣтѣ замѣнены Крестною жертвою Христа Спасителя, а во вторыхъ и изъ того, что если бы храмы со священ. изображеніями вообще съ пришествіемъ Спасителя были не нужны, то свят. апостолы несомнѣнно не ходили-бы на молитву въ Іерусалимскій храмъ, какъ объ этомъ говорится во многихъ мѣстахъ Св. Писанія: Луки 24. 53.; Дѣян. 3. 1.; 5. 42.; 22⁶. 17; 2 Тессал. 2. 4.; Откр. 11. 19. и во всякомъ случаѣ сочли своимъ долгомъ предупредить въ этомъ новообращенныхъ ими христіанъ и въ особенности постарались бы письменно увѣковѣчить то, что для церкви Христовой было не нужно, какъ это они постановили на Апостольскомъ Соборѣ относительно Ветхозавѣтнаго обрѣзанія, замѣнивъ его таинствомъ крещенія.

Чувствуя подь собою шаткость почвы, мои собесѣдники обратились еще къ нѣкоторымъ мѣстамъ Слова Божія, которыми намѣревались опровергнуть для христіанъ значеніе храма, но все приводимыя мѣста касались или истины вездѣсущія Божія, по существу не имѣющаго нужды въ какихъ либо рукотворенныхъ храмахъ (Дѣян. 7. 47; 17. 24—25.); или тѣла христіанина, которое служитъ храминой для благодати Свят. Духа, восприимаемой каждымъ христіаниномъ въ церковныхъ таинствахъ 1. Кор. 6. 1, 9; 2. Кор. 6. 16., но нисколько не касались отрицанія христіанскаго храма и его необходимыхъ принадлежностей, Святыхъ Иконъ.

Бесѣда затянулась до 6 часовъ вечера, замѣтно было въ слушателяхъ утомленіе. Я же, сверхъ всякаго обыкновенія, чувствовалъ себя бодро, что объясняю помощью миѣ въ веденіи бесѣды прибывшаго изъ села Устюжскаго священника о. Григорія Дьяконова и мѣстнаго священника о. Ильи Сальникова. Въ такихъ случаяхъ и бесѣда вообще проходитъ живѣе, полнѣе и содержательнѣе, въ особенности когда еще православные собесѣдники заранѣе раздѣляютъ предметъ бесѣды по пунктамъ, что несомнѣнно дастъ возможность каждому изъ собесѣдниковъ надлежащимъ образомъ разобратъ по извѣстному вопросу и уяснить его предъ слушателями; предъ цѣльною рѣчью православнаго полемиста тогда теряютъ значеніе и смыслъ казуистическіе вопросы и ухищренія сектантовъ.

Миссіонеръ-Священникъ *Иннокентій Орфеевъ*.

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Духовной власти удалось вручить архим. Михаилу указъ о выѣздѣ его въ теченіе 3 дней на Валаамъ и требованіе объясненія по содержанию конушественной и порнографической статьи въ „Стол. Утрѣ“ о законномъ бракѣ.

Сегодня, о. архим. Михаилъ долженъ исполнить волю высшей церковной власти подь угрозой лишенія сана.

Въ Москвѣ среди старообрядческаго міра упорно держится слухъ, что о. Михаилъ не намѣренъ исполнять указа Св. Синода, но желаетъ уѣхать за границу и перейти въ расколъ.

Но, маловѣроятно, чтобы вѣрующіе старообрядцы приняли столь „сомнительнаго“ перебѣжчика.

Къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губерніи.

Ужурское училище.

(1857—1907 г. г.)

Второе мѣсто по старшинству среди школъ Ачинскаго округа должно занять Ужурское училище. Вопросъ объ открытіи этого училища, неизвѣстно по чьему почину, былъ возбужденъ крестьянами въ 1849 г.: въ 1851 году причтъ Ужурской Петропавловской церкви (отъ 10 ноября за № 90) доносилъ Епархіальному начальству, что при церкви еще не учреждено училище; крестьяне приговоромъ своимъ въ 1849 г. постановили учредить приходское училище на счетъ всей Ужурской волости, каковой приговоръ и „представленъ былъ для утвержденія“ къ Г. Гражданскому Губернатору.*)

Епархіальное начальство предписало Благочинному мѣстному удостовѣриться, не имѣется ли въ собственномъ домѣ кого-либо изъ членовъ причта Ужурской церкви удобнаго помѣщенія для обученія приходскихъ дѣтей впродъ до полученія отъ гражданского начальства разрѣшенія на заведеніе въ с. Ужурскомъ приходскаго училища.“ (30 іюня 1852 г. № 1846.).

Получивъ разрѣшеніе губернскаго начальства на открытіе приходскаго училища, крестьяне Ужурской волости теперь приговоромъ отъ 25 сентября 1854 г. подробно изложили свои обязательства и условія на которыхъ они желали бы открыть училище 1. „учредить училище на 25 крестьянскихъ и поселенческихъ дѣтей. 2. Подъ помѣщеніе училища отвести состоящій въ с. Ужурскомъ общественный деревянный домъ, со всеми находящимися при немъ строеніями, который призналъ для сего удобнымъ и 3. На содержаніе училища производить ежегодно на счетъ общества по 207 р. с., изъ кѣхъ на жалованье паставнику 72 р.“**)

Отъ 23 марта 1855 г. (№ 1648) отношеніемъ на имя Томскаго Преосвященнаго Порфирія г. Енисейскій гражданскій губернаторъ сообщилъ, что вслѣдствіе послѣдовавшаго разрѣшенія Господина Министра Государственныхъ имуществъ***) на учрежденіе въ с. Ужурскомъ, согласно ходатайству общества крестьянъ, сельскаго училища, я имѣю честь покорнѣйше

*) Дѣло Томск. дух. консисторіи № 90, 1852 г. При означенной церкви было положено причта—3 священника, 2 діаконъ и 6 причетниковъ, а состояло 1 священникъ, 1 діаконъ и 7 причетниковъ. Душъ въ приходѣ сей церкви мужскаго пола 3103. У причта общественныхъ домовъ не имѣлось.

**) Дѣло Томской дух. консисторіи, № 25, 1855 г.

***) Дѣло Томской духов. конц. № 102, 1859 г.

просить соизволенія Вашего Преосвященства на опредѣленіе въ открываемое училище наставника (учителя) по Вашему усмотрѣнію.“ (Согласно § 11 наставленія объ управленіи училищами въ селеніяхъ Государственныхъ крестьянъ. Изд. 1843 г.).

Такъ какъ въ это время въ с. Ужурскомъ не было ни одного священника*), то Владыка предписалъ предложить мѣсто вакантное Березовской Введенской церкви священнику Евдокиму Баянову, на котораго палъ выборъ Владыки, какъ на самаго достойнѣйшаго кандидата.***) Баяновъ въ своемъ прошеніи на предложеніе писалъ: „быть въ с. Ужурскомъ священникомъ и принять на себя должность наставника въ открывающейся тамъ школѣ, должность столь близкую и сродную склонностямъ моимъ, съ которою я, можно сказать, сроднился,“ согласенъ. Резолюціей Преосвященнаго отъ 7 мая 1855 г. (№ 1311) священникъ Баяновъ былъ назначенъ наставникомъ въ открывающееся Ужурское приходское училище. Но о. Баяновъ, много наобѣщавшій, былъ вскорѣ переведенъ изъ с. Ужурскаго. Опять настояла забота о приисканіи наставника для предполагаемаго училища. И согласно ходатайству начальника губерніи, послѣдовало распоряженіе Епархіальнаго Преосвященнаго: „на должность наставника сельскаго училища назначается села Ужурскаго священникъ Константинъ Любутскій, какъ вполне къ тому благонадежный. (Отъ 29 мая 1857 г. № 3779).

Открытіе училища не могло скоро состояться, потому еще, что не было свободнаго готоваго помѣщенія для него. Предназначенный для училища домъ, оказалось, былъ занятъ заштатнымъ священникомъ Азбукинымъ, въ 1856 г. Начальникъ губерніи по докладу Ачинскаго земскаго исправника просилъ епархіальное начальство объ очищеніи названнаго дома. Распоряженіе объ этомъ было сдѣлано только въ маѣ 1857 г.***)

Наконецъ, отъ 16 ноября 1857 г. было дано Ужурскому волостному правленію знать, что днемъ для открытія училища назначается 24 ноября 1857 г. Въ этотъ день училище и было открыто съ наименованіемъ его „Екатерино-Ужурскимъ приходскимъ учи-

*) За переводомъ священника Іоанна Подгорбунскаго въ с. Шадоболнское Минус. округа.

**) (Баяновъ по окончаніи курса въ Иркутской семинаріи въ 1848 г. до 1855 г. проходилъ должности учителя, инспектора уѣзднаго и приходскихъ (духовныхъ) училищъ; въ 1855 г. былъ рукоположенъ во священника къ Березовской Красноярскаго округа церкви).

***) Дѣло Томской дух. конс. № 63, 1856—1857 г.г.

лицемъ“ въ память празднованія въ сей день св. Великомученицы Екатерины.*).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Официальная хроника Енисейской епархіи.

Ваше Преосвященство,
Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 дек. 1887 г. и 8 янв. 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ „440“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюденія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1. во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2. въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3. въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ,“ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4. собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

*) Свѣдѣнія объ открытіи училища заимствуются изъ письма перваго учителя сего училища нынѣ протоіерея Константина Любутскаго отъ 27 марта 1894 г.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найдтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи поднесенными листами (коихъ и препровождается „220“ экз.) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшія успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою. Владиміръ Митрополитъ Московскій.

Енисейская Духовная консисторія, въ исполненіе послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѡимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 10 сентября с. г. за № 2744, предлагаетъ причтамъ церквей Енисейской епархіи все изложенное въ отношеніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра отъ 1 сентября с. г. за № 834, принять къ точному исполненію.

Вакантныя мѣста:

Священническія.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Алтатскомъ, Даурскомъ, Скрипочниковскомъ, Ново-Александровскомъ, Серезскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с.с. Бородинскомъ, Вершино-Рыбинскомъ (новый приходъ).

Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Миндерлинскомъ, Устюжскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Павачевскомъ, Сосновскомъ, Салбинскомъ, Тигрицкомъ, Шунерскомъ, Табатскомъ, Мигнинскомъ, Курежскомъ (новый приходъ), Усть-Абаканскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Каменскомъ, Мокрушенскомъ, Дубчетскомъ, Алтатскомъ, Усть-Кемскомъ, Стрѣловскомъ, Маковскомъ.

Діаконскія.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Балахтинскомъ, Назаровскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с. Конторскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с. Аскызскомъ.

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда, въ с. Ново-Александровскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с. Вершино-Рыбинскомъ (новый приходъ), Бородинскомъ.

Красноярскаго уѣзда, въ с. Погорѣльскомъ Подъемскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ сс. Екатерининскомъ, Синявинскомъ, Шунерскомъ, Шалаболинскомъ, Курежскомъ (новый приходъ), Мигнинскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ селѣ Пановскомъ, Бѣльскомъ, Кемскомъ, при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Туруханскаго края, въ селѣ Тазовскомъ.

Отчетъ

о дѣятельности Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ съ 8-го сентября 1906 г. по 8-ое сентября 1907 года.

(Окончаніе).

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.:

Асташевскій Н. П., прот., ректоръ семинаріи 10 р.
Фигуровскій Вас., священ.

Евтихіевъ Димитрій, прот.

Смиренскій Ник., священ.

Гером. Миловскій, священ. смотритель дух. уч.

Ефимовъ, священ.

Тюшняковъ Вас., священ.

Никольскій П., священ.

Фокинъ И., священ. инсп. епарх. жен. учил.

Максимовъ Г. Н., Ачин. купецъ.

Александровъ А., прот.

Куксовскій А., священ.

Силинъ Христофоръ., священ. 10 р.

Благодатовъ Ал., священ.

Солодчинъ Мих., прот.

Вологодскій, кафедр. прот.

Рязанскій, прот.

Жилинъ Ал. Дим.

Оносовскій А. П.

Владиміровъ Н. В.

Тюшняковъ К., прот.

Лапинъ М., священ. 10 р.

Копейкинъ Іоак., священ.

Захаровъ, свящ.
 Фигуровскій Ал., свящ.
 Климовскій Н., свящ.
 Евтюгинъ Ал., свящ.
 Кошковъ М., свящ.
 Любутскій Ал., свящ.
 Рождественскій Вас., свящ.
 Лавровъ С., свящ.
 Челышевъ Ан., свящ.
 Буяновъ П., свящ.
 Смиренскій Г., свящ.
 Орловскій Г., свящ.
 Торшагаковъ П., свящ.
 Кормальскій Ал., свящ.
 Ковригинъ Т., свящ.
 Воскресенскій А., свящ.
 Лихачевъ П., свящ.
 Каменевъ Г., свящ.
 Нешумовъ Н., свящ.
 Крутиховскій А., прот.
 Онисимовъ П., свящ.
 Тюринъ Г., свящ.
 Фелонинъ Парф., свящ.
 Лотоцкій Мих., прот.
 Купрессовъ Феод., свящ.
 Яхонтовъ А., свящ.
 Солодчинъ П., свящ.
 Торкачевъ Вас., свящ.
 Архангельскій Сим., свящ.
 Благодатовъ Георгій, свящ.
 Тюрчевъ Г., свящ.
 Удадьцевъ Ник., свящ.
 Усть-Эрбинскій приходъ.
 Онисимовъ Ар., свящ.
 Рождественскій Леон., свящ.
 Тыжновъ Георгій, свящ.
 Силинъ Ал., свящ.
 Мухачевъ Вит., свящ.
 Евтюфевъ В., свящ.
 Чернорѣчинскій причтъ -- 4 руб.
 Климовскій Ин., свящ.
 Смирновъ О., свящ.
 Левитскій В., свящ.
 Зеленецкій Г., свящ.
 Корниловскій причтъ — 4 руб.
 Головищъ Вал., свящ.
 Ефимовъ Ал., свящ.
 Верхне-Усинскій причтъ — 4 р. 10 к.

Герасимовъ В., свящ.
 Церков. стар. Ольгинской церк. Модестъ Медвѣдевъ.
 Тарасовъ А., прот.
 Рождественскій М., свящ.
 Члены-соревнователи, внесшіе не менѣе одного рубля:
 Причтъ Торгашинской церк. 1 р. 15 к.
 Причтъ Ладейской церк. 1 руб.
 Березовскій приходъ 2 руб.
 Ботойскій приходъ 1 р. 43 коп.
 Чевилевъ Ив. К., Канскій купецъ, 1 руб.
 Причтъ Александровскаго с. 1 руб.
 Причтъ Анцир. Ник. ц. 1 руб.
 Причтъ Иланской ц. 1 руб.
 Иланскій приходъ 2 руб.
 Дубровинъ Н., свящ.
 Причтъ Монашевскій 1 руб.
 Чепаровъ К., псал. 1 руб.
 Алексеевъ Г., свящ. 1 руб.
 Суховскій Гавр., свящ. 1 руб.
 Причтъ Кемской ц. 1 руб.
 Бутыркинъ Вс. свящ. 1 руб.
 Бѣльскій прих. 1 р. 50 к.
 Кожуховскій Андрей 1 руб.
 Смиренскій М., псал. 1 руб.
 Громовъ Іоан. 1 руб.
 Самойловъ Вас., свящ. 1 руб.
 Абакумовскій А., псал. 1 руб.
 Шилинскій прих. 1 р. 50 к.
 Погорѣльскій причтъ 1 руб.
 Дьяконовъ Гр., свящ. 1 руб.
 Священникъ Тасѣевской ц. 1 руб.
 Курайскій прих. 1 руб.
 Алексеевскій, свящ. 1 руб.
 Тумнинскій причтъ 1 руб.
 Воздвиженскій М., псалом. 1 руб.
 Архангельскій Ник., свящ. 1 руб.
 Константиновъ, свящ. 1 руб.
 Евтюфевъ Ал., свящ. 1 руб.
 Александровъ, діак. 1 руб.
 Жуковскій Т., свящ. 1 руб.
 Гобовъ Мих., свящ. 1 руб.
 Смирновъ М., свящ. 1 руб.
 Баженовъ П., свящ. 1 руб.
 Виноградовъ А., діак. 2 руб.
 Поповъ К., псал. 1 руб.
 Никольскій храмъ 1 руб.
 Фокинъ Вл., діак. 1 руб.

Парышевъ С., псал. 1 руб.
 Покровскій М., діак. 2 руб.
 Срлинъ Филаретъ, псал. 1 руб.
 Копосовъ М., свящ. 1 руб.
 Мироновъ Н., свящ. 1 рубл.
 Зыковъ 1 руб.
 Изволенскій К., свящ. 1 руб.
 Поповъ И., свящ. 1 руб.
 Подгорбунскій А., свящ. 1 руб.
 Рачковскій А., діак. 1 руб.

Ирбейская церковь 1 руб.
 Токаревъ С., свящ. 1 руб.
 Ягодинскій Н., діак. 1 руб.
 Токаревъ Г., свящ. 1 руб.
 Балахтинскій причтъ 1 руб.
 Трескинъ В., свящ. 1 руб.
 Орловъ Л., свящ. 1 руб.
 Тюльковскій приходъ 2 рубля.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ КОЛОКОЛА ДЕРКОВНЫЕ завода Н. А. Бакулева — Н-цы.

Существуетъ съ 1758 года.

у представителя для Сибири и Урала Ксенофонта Соколова въ
 Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полного церковнаго звона
 производится по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по жел. д. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 вер-
 Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Торгов. Дома Гилева
 С-вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать един-
 ственный сплавъ колокольной бронзы и формы и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, справедли-
 во считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ, представителю заводовъ Пріуралья К. А. СОКОЛОВУ.
 Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола — въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ — къ
 церкви св. Іоанна Злотоуста въ 1015 пуд.; г. Кунгуръ — двухъ церквей по 1000 пуд.; на заводѣ Нижне-
 Тагиль — къ церкви Входа-Іерусалимской — въ 632 пуда; тамъ же, къ Введенской — въ 511 пуд.; въ
 заводѣ Н.-Туринскій — въ 312 пуд.; въ заводѣ Н.-Оргинскій — звонъ въ 314 пуд.; г. Соликамскъ — въ
 332 пуд.; г. Сольвычегодскъ — въ 942 пуд.; г. Пермь — къ Богородской церкви — 500 пуд.; въ с. Острожино-
 Охонс. у. — въ 300 пуд.; с. Чернавское, Охонск. уѣзда — 300 пуд.; с. Арамилъ, Екатеринбургскаго у
 — въ 300 пуд.; г. Барнаулъ — къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.; г. Казань — въ пустынь — въ
 441 пуд.; къ Единовѣрческой церкви — въ 500 пуд.; къ церкви Сшествія Св. Духа — въ 600 пуд. (звонъ);
 къ Покровской церкви — въ 246 пуд.; къ Богоявленской — въ 200 пуд.; къ Владимірской — въ 400 пуд.
 и мног. друг.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири и Урала.

