

САРАТОВСКАЯ

СПАРИХАЖНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

16 АВГУСТА 1869 ГОДА.

№ 16.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ должности Гофмаршала Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Наслѣдника Цесаревича сообщилъ, что ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЫСОЧЕСТВА Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Великая Княгиня Цесаревна, извѣстясь о дѣятельности учрежденнаго въ Саратовѣ Братства Св. Креста и признавая сіе учрежденіе не только полезнымъ, но и въ высшей степени важнымъ средствомъ для распространенія въ народѣ духовнаго просвѣщенія, пожелали съ СВОЕЙ стороны оказать означенному Братству содѣйствіе и засвидѣтельствовать участіе принимаемое ИХЪ ВЫСОЧЕСТВАМИ въ дѣйствіяхъ Братства. Почему ИХЪ ВЫСОЧЕСТВА изволили приказать передать въ распоряженіе

Братства отъ ИМЕНИ ИХЪ *триста* рублей серебромъ, каковая сумма Совѣтомъ Братства съ благоговѣнною благодарностію и получена.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*данный на имя селатора, тайнаго совѣтника Рьпинскаго. *)*

Кузьма Григорьевичъ. По случаю исполнившагося сего дня пятидесятилѣтія службы вашей въ классныхъ чинахъ, Я съ удовольствіемъ воспоминаю о заслугахъ, оказанныхъ вами Престолу и Отечеству. Будучи въ самой ранней молодости однимъ изъ ближайшихъ сподвижниковъ покойнаго статсъ-секретаря графа Сперанскаго, вы посвятили съ тѣхъ поръ всю вашу дѣятельность занятіямъ по разработкѣ отечественнаго законодательства, и состоя болѣе 30-ти лѣтъ, съ 1827 по 1861 годъ, непрестанно во II Отдѣленіи Собственной МОЕЙ Канцеляріи, много содѣйствовали успѣшному ходу важнѣйшихъ законодательныхъ работъ того времени. Призванные за тѣмъ въ 1858 году къ присутствованію въ Правительствующемъ Сенатѣ, вы не оставляли законодательной дѣятельности, способствуя своими познаніями и опытностію успѣшному окончанію 3-го изданія Свода Законовъ, и когда въ послѣдствіи на васъ были возложены МНОЮ важныя обязанности Первоприсутствующаго въ одномъ изъ Гражданскихъ Департаментовъ Сената, обширныя ваши юридическія свѣдѣнія и безпристрастіе принесли весьма существенную пользу дѣлу правосудія.

Судья діаконъ служащаго въ селѣ Рьпинскѣ Балашевскаго уѣзда

Во вниманіе къ столь похвальному полувѣковому служенію вашему, Всемилостивѣйше жаляю васъ, въ настоящій день, кавалеромъ ордена св. благоутраго великаго князя Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваю вамъ возложить на себя и носить по установленію.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ Царскомъ Селѣ,

17-го іюля 1869 года.

Высочайшія награды.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, по удостоенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 19 день апрѣля сего 1869 года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія: а) наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, священниковъ: Хвалынской Николаевской церкви—Петра Бѣляевского, Камышинскаго уѣзда с. Костарева—Игнатія Митякина; б) камилавками—священниковъ: Саратовскихъ градскихъ церквей—Троицкой—Іоанна Алѣинова и Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря—Александра Фіолетова, г. Балацева Троицкой церкви—Василія Смирнова, Волгскаго уѣзда с. Царевщины—Василія Кастальскаго, того же уѣзда с. Терсы—Феодора Кина-

урисова, Хвалынского уезда с. Поповки—Петра Жу-
 ковскаго, Камышинскаго уезда с. Гуселки—Алексыя
 Боброва, Сердобскаго уезда с. Дуровки—Теодора
 Архангельскаго; в) скуфьями: г. Саратова Покровской
 церкви—Василія Успенскаго, г. Саратова Ильинской
 церкви—Евгенія Маноева, Балашовскаго уезда с.
 Рязанова Брода—Юанна Кедрова, г. Петровска. Собор-
 ной Петропавловской церкви—Петра Мраморнова,
 г. Аткарска Архангельскаго собора—Дмитрія Бакур-
 скаго, г. Кузнецка Вознесенской церкви—Василія
 Теофилова, Сердобскаго уезда с. Суцевки—Никанора
 Доровлева, Хвалынскаго уезда с. Шаховскаго—
 Кирилла Александровскаго, Камышинскаго уезда с.
 Антиповки—Михаила Ливанова, Балашевскаго уезда
 села Тростянки—Василія Образцова, Кузнецкаго уезда
 с. Скафтыма—Кирилла Целинскаго, Балашевскаго
 уезда с. Новопокровскаго—Ивана Танаисова, Аткар-
 скаго уезда с. Малой Дмитріевки—Андрея Леонидова,
 Аткарскаго уезда с. Софьина—Петра Муромскаго,
 Сердобскаго уезда с. Юшина—Юанна Воронцева,
 Кузнецкаго уезда с. Балтина—Юанна Коллерова,
 Камышинскаго уезда с. Рыбнаго—Иакова Покровскаго,
 Камышинскаго уезда слободы Котовой—Петра Лебе-
 дева, Аткарскаго уезда с. Крапшевки—Петра Рыбакова,
 Балашевскаго уезда с. Зубриловки—Григорія Кубан-
 скаго, Балашовскаго уезда с. Алмазова-Яра—Петра
 Бѣляевскаго, Саратовскаго уезда с. Рыбушки—Евѣи-
 мія Воскресенскаго, Балашевскаго уезда с. Казачки—
 Александра Садовскаго, Балашевскаго уезда с. Арка-
 дака—Александра Орлова, Сердобскаго уезда с. Ел-
 шанки—Юанна Соколовскаго и Аткарскаго уезда с.
 Большой Екатериновки—Михаила Залетаева.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по ходатайствамъ
Военнаго и Гражданскаго Начальствъ, въ 19-й день
апрѣля 1869 года, Всемилостивѣйше соизволилъ
удостоить награжденія скуфьями: Царицынскаго уѣзда
Пичуженской станицы священника Павла Александров-
скаго и г. Волска Троицкой церкви священника
Евгенія Тихомирова.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Уставъ *православныхъ духовныхъ академій* (Высо-
чайше утвержденный въ Царскомъ Селѣ 30 мая
1869 года).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общая положенія.

§ 1. Православная духовная академія есть высшее
духовно-учебное установленіе, имѣющее цѣлю: достав-
лять высшее богословское образованіе, въ духѣ право-
славія, для просвѣщеннаго служенія Церкви, и приго-
товлять преподавателей для духовно-учебныхъ заве-
деній.

§ 2. Духовная академія, по роду преподаваемыхъ
въ ней наукъ, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: бого-
словскаго, церковно-историческаго и церковно-практи-
ческаго.

§ 3. Духовная академія, подъ главнымъ начальствомъ
Святѣйшаго Синода, ввѣряется попеченію мѣстнаго
епархіальнаго преосвященнаго и содержится на сред-
ства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 4. Управление академіею, подѣ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивается въ Совѣтъ и Правленіи академіи.

§ 5. Въ академіи, кромѣ ректора, состоятъ помощники его по учебной части каждаго отдѣленія академіи, инспекторъ и его помощникъ, профессора и преподаватели, секретарь и его помощникъ, библіотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 6. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія.

§ 7. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 8. Въ академію, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты и посторонніе слушатели. Платы ни съ тѣхъ, ни съ другихъ за слушаніе лекцій не взимается.

§ 9. Духовная академія предоставляетъ ученныя степени кандидата, магистра и доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего Устава.

§ 10. Сверхъ сего, академія имѣетъ право возводить въ званіе почетныхъ членовъ, на основаніи Устава.

§ 11. Ревизія академіи производится по назначенію Святейшаго Синода.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отношеніяхъ епархіальнаго просвѣщеннаго къ академіи.

§ 12. Епархіальный просвѣщенный принимаетъ всѣ нужныя по его усмотрѣнію мѣры, чтобы при-

надлежащія къ академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

§ 13. Епархіальный преосвященный, когда признаетъ нужнымъ, посѣщаетъ академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостоверяется въ степени ея благоустройства и председательствуетъ въ засѣданіяхъ Совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 14. Поставляя на видъ кому слѣдуетъ усмотрѣнную неисправность по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ Совѣту предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обследованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соотвѣтственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 15. Въ случаѣ нерадѣнія профессоровъ, преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ, преосвященный объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которые утверждаются въ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ, представляетъ Синоду, а о прочихъ предлагаетъ Совѣту академіи, для зависящихъ распоряженій.

§ 16. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ Совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія.

§ 17. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ, въ положенныхъ Уставомъ предѣлахъ, представленію по дѣламъ, превънимающимъ власть Совѣта и Правленія академіи, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 18. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ

отпуски ректора и инспектора на срокъ до 29-ти дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14-ти дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 19. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія его отношенія къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ Устава.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О ректорѣ академіи.

§ 20. Ректоръ академіи назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана, имѣющихъ степень доктора богословія.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ избранъ изъ монашествующихъ лицъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ блага духовенства священникъ, то, при утвержденіи въ должности, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній— въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и профессоръ въ той же академіи, но не можетъ занимать никакой должности внѣ академіи.

Примѣчаніе. Если академія помѣщается въ монастырѣ, въ семь только случаевъ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

§ 22. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ, направляя дѣя-

тельность преподавателей къ одной общей дѣли (§ 1).

§ 23. Ректоръ имѣетъ, кромѣ того, главное наблюдение за нравственностію студентовъ академіи и ихъ занятіями.

§ 24. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта и Правленія и председательствуетъ въ нихъ.

§ 25. Ректоръ даетъ профессорамъ, преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуска, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14-ти дней въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе-же продолжительные сроки—съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 26. Подчиненнымъ чиновникамъ, а также студентамъ и постороннимъ слушателямъ, ректоръ въ правѣ дѣлать замѣчанія и выговоры; о несправности-же или неправильныхъ дѣйствіяхъ профессоровъ и преподавателей онъ доноситъ епархіальному преосвященному.

§ 27. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи, а о значительныхъ происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 28. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 29. Ректоръ, вмѣстѣ съ ординарными профессорами подлежащаго отдѣленія, подписываетъ дипломы, выдаваемые отъ академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ равными академіи посторонними властями и вѣдомствами сносится сообщеніями, хранить большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправляетъ одинъ изъ его помощниковъ, по назначенію епархіальнаго преосвященнаго.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Консисторія слушала репортъ Благочиннаго 5 округа Аткарскаго уѣзда, отъ 15 февраля сего года, коимъ донесъ, что на окружномъ съѣздѣ 20 января 1869 года, между прочими вопросами, подвѣдомственное ему духовенство обсуждало вопросъ о томъ, какъ слѣдовало-бы дѣлить между членами причтовъ братскій денежный доходъ, имѣя въ виду разнообразіе дѣлежа онаго при церквахъ разныхъ классовъ, и большинствомъ голосовъ положило: просить Епархіальное Начальство — водворить порядокъ раздѣла у причта всѣхъ братскихъ доходовъ при церквахъ, сообразно раздѣлу при полномъ одномъ штатѣ, гдѣ священникъ, получая изъ рубля пятьдесятъ коп., получаетъ одной половиной больше діаконъ, діаконъ, получая изъ того же рубля 25 к., получаетъ одной половиной больше одного причетника, который съ

своимъ товарищемъ получаютъ 25 коп. и отдѣляютъ между собою поровну — по 12½ коп. — Приказали Его Преосвященство утвердить: объявить духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что, въ виду предстоящаго введенія новыхъ штатовъ духовенства, распоряженіе о раздѣлѣ братскихъ доходовъ и земли между членами причтовъ Саратовской епархіи, по отношенію къ существующимъ штатамъ, представляется излишнимъ, и что потому, впредь до особаго распоряженія, имѣющаго быть со введеніемъ новыхъ штатовъ, раздѣлъ братскихъ доходовъ и земли должны производиться въ томъ же порядкѣ, какой существовалъ въ отдѣльности у каждаго причта до настоящаго времени.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 23 минувшаго іюня — 4, 10, 12, 16 и 17 сего іюля, разрѣшено: 1) прихожанамъ села Балыклей, Царицынскаго уѣзда, пожертвовать старую деревянную церковь обществу деревни Николаевки, Камышинскаго уѣзда, а утварь, находящуюся въ ней, продать; 2) священнику съ прихожанами села Усовки, Саратовскаго уѣзда, возобновить на приходской церкви ветхую желѣзную крышу и окрасить ее мѣдиною на маслѣ, выѣлить снаружи стѣны церкви и исправить на ней кресты и водосточныя трубы на иждивеніе прихожанъ; 3) духовенству съ церковнымъ старостою слободы Лемешкиной, Камышинскаго уѣзда, перекрасить внутри всю церковь, въ алтарѣ, настоящей и трапезѣ переписать 20-ть стѣнныхъ картинъ, разобрать и переклеить иконостасъ весь, сонъ выкрасить киноварью два раза, а въ третій покрыть карминомъ на маслѣ, рѣзбу всю замѣнить новою и вызолотить на голдепѣть, переписать снова

всю живопись въ иконостасѣ, устроить новыя царскія двери и вызолотить ихъ на полиментѣ, въ 3-мъ ярусѣ иконостаса по бокамъ прибавить по одной кіоты съ написаніемъ иконъ: 1) Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Преподобнаго Іосифа Пѣнописца и Обрѣтенія честной главы Св. Іоанна Предтечи, переклеить пять кіотей и выкрасить ихъ подъ тѣло иконостаса и переписать въ нихъ иконы, передѣлать надъ престоломъ балдахинъ, колонны въ иконостасѣ, надъ престоломъ и въ кіотахъ раздѣлать подъ мраморъ, перекрасить полы въ алтарѣ и на солеѣ, да на иждивеніе прихожанъ; 4) духовенству села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, перелить маловѣсный въ 10 пудъ и 36 фунтовъ колоколь съ прибавленіемъ къ нему вѣса 15 пудовъ и перемѣнить старое паникадило на новое, на иждивеніе прихожанъ; 5) духовенству съ прихожанами села Лопатина, Петровскаго уѣзда, окрасить крышу приходской церкви мѣдяною, а стѣны снаружи бѣлилами, на общественную сумму; 6) духовенству съ церковнымъ ктиторомъ села Сухой Терешки, Хвалынскаго уѣзда, перелить разбившійся въ 28 пудовъ и 25 фунтовъ церковный колоколь съ прибавленіемъ къ нему вѣса 3 пуда, на добродотельскую сумму; 7) духовенству съ прихожанами с. Куриловки, Вольскаго уѣзда, перелить разбившійся въ 74 пудовъ и 30 фунтовъ колоколь; и 8) духовенству села Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, — выкрасить крышу на приходской церкви мѣдяною, а стѣны внутри и снаружи масляною краскою, вызолотить рѣзбу на иконостасѣ, оштукатурить фундаментъ и исправить наружныя крыльца храма, на иждивеніе храмоздательницы Г. Сталыпиной.

ИЗВѢСТІЯ.

Вновь устроенная въ селѣ Самодуровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, церковь освящена мѣстнымъ Благочиннымъ по чинослѣдованію церковному 27 минувшаго іюня.

— Потомственный дворянинъ Меркурій Ильинъ Емельяновъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 минувшаго іюня, утвержденъ попечителемъ при Николаевской церкви села Бѣлаго Ключа Саратовскаго уѣзда.

— Крестьянинъ собственникъ Михаилъ Никитинъ Мухинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при приходской церкви села Симоновки, Аткарскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

— Сердобскаго уѣзда въ с. Пяшь открыта сельская школа, съ жалованьемъ наставнику оной 200 руб. сереб. въ годъ. Воспитанники семинаріи, желающіе занять эту должность имѣютъ обратиться о томъ съ просьбою въ Губернскій Училищный Совѣтъ.

— Определены: 1) безмѣстный священникъ Иванъ Смирновъ — на священническое мѣсто въ село Соколки, Сердобскаго уѣзда; и 2) состоящій на причетнической вакансіи при Саратовской Введенской церкви, воспитанникъ Саратовской духовной семинаріи Петръ Орловъ — на должность вподіакона при Саратовскомъ Кафедральномъ соборѣ, съ увольненіемъ отъ причетнической должности при Введенской церкви.

— Отрѣшенъ отъ мѣста, по резолюціи Его Преосвященства, пономарь села Большаго Карая, Вадашовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Маторинъ.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) сверх-штатный села Малиновки, Сердобскаго уѣзда, священникъ Димитрій Драгомировъ; 2) заштатный священникъ села Таловки, Камышинскаго уѣзда, Василій Гавриловъ Раговъ, и 3) села Власовки, Сердобскаго уѣзда, дьячекъ Степанъ Позднень.

Дѣлопроизводство Саратовской Духовной Консисторіи съ 1-го по 16-е июня 1869 года.

	Остава- лось къ 1 июня.		Изъ нихъ		Вновь посту- пило съ 1-го по 16 е июня.	Изъ нихъ		Остает- ся.	
	неразрѣшенныхъ	исполненныхъ	разрѣшено:	исполнено:		разрѣшено:	исполнено:	неразрѣшенныхъ	исполненныхъ
По 1-му столу	43	28	15	36	139	118	97	48	29
» 2 — —	21	59	11	40	76	69	49	17	50
» 3 — —	31	14	5	12	59	35	29	50	13
» 4 — —	29	17	19	12	86	75	69	21	11

Исходящихъ бумагъ было отъ консисторіи 457; отъ канцеляріи консисторіи 16; журнальныхъ статей 120; протоколовъ 55.

*Вѣдомость о количествѣ поступившаго въ Семинарское
и Училищныя Правленія епархіальнаго пособия за
мѣсяцъ май 1869 года.*

Изъ суммъ епархіальнаго пособия на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ Правленіе Семинаріи за май мѣсяцъ не поступало ничего.

За тотъ-же мѣсяцъ въ Училищныя Правленія поступило:

а) Въ Саратовское.

1) Отъ Благочиннаго В. Архангельскаго, при отношеніи отъ 30 марта № 185 27 р. — к.

2) Отъ Благочиннаго Василія Любимова, отъ 19 мая за № 40 132 р. 50 к.

3) Отъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, отъ 21 мая № 19 80 р. — к.

Итого 239 р. 50 к.

Всего съ прежде полученными . 3342 р. 96 к.

б) Балашевское.

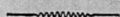
1) Отъ Благочиннаго Тимоѳея Быстрякова, при отношеніи отъ 19 апрѣл. № 104 31 р. 90 к.

Итого съ прежде полученными. 3998 р. 23¹/₄ к.

в) Камышинское.

1) Отъ Благочиннаго, Протоіерея А. Крѣпкогорскаго, отъ 29 мая за № 86-мъ 30 р. — к.

Всего съ прежде поступившими 415 р. 16³/₄ к.



Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго Училища.

Въ Правленіе Саратовскаго духовнаго Училища представлено въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, за 2-ю половину 1869 года, прежде срока, настоятельницею монастыря игуменію Олимпиадою 75 руб. и оо. благочинными Петромъ Каталонскимъ 320 руб. и Александромъ Розановымъ 190 руб.— Правленіе училища, по журнальному постановленію своему, отъ 28 іюня за № 469-мъ, съ утверждени Его Преосвященства, объявляетъ игуменіѣ Олимпіадѣ и благочиннымъ Каталонскому и Розанову съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ, за ихъ заботливость и попеченіе о духовно-учебныхъ заведеніяхъ искреннюю благодарность.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Августа № 16. 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ГРАФА ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ за 1867 годъ.

(Продолженіе *).

Дѣятельность учебнаго комитета въ 1867 году.

Занятія учебнаго комитета открылись въ іюль 1867 года, вскорѣ послѣ утвержденія новыхъ уставовъ. Приведеніе ихъ въ дѣйствіе потребовало велѣдъ затѣмъ со стороны учебнаго комитета усиленной дѣятельности. Главнѣйшими занятіями комитета по этому предмету было подробное разсмотрѣніе отчетовъ директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о полномъ преобразованіи и о состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ.

Хотя епархіальное духовенство выразило предоставленное ему уставомъ содѣйствіе къ воспитанію духовнаго юношества съ полнымъ сочувствіемъ и зрѣлымъ

*) См. № 15 Сарат. Епарх. Вѣдом.

благоразуміемъ, тѣмъ не менѣе, по новости дѣла, встрѣтились разныя недоразумѣнія на сѣздахъ духовенства, почему комитетъ нашелъ полезнымъ развить смыслъ параграфовъ устава о епархіальныхъ сѣздахъ составленіемъ на сей предметъ подробныхъ правилъ по всѣмъ епархіямъ, и представилъ оныя Святѣйшему Синоду. Этими правилами подробно опредѣлены сроки созванія сѣздовъ, способъ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣздахъ и порядокъ ихъ дѣйствій.

Усмотрѣвъ въ отчетахъ о сѣздахъ духовенства правильное вмѣшательство въ дѣйствіе оныхъ семинарскихъ правленій и духовныхъ консисторій, учебный комитетъ въ своемъ представленіи Святѣйшему Синоду изложилъ соображенія о необходимости оградить съ этой стороны независимость сѣздовъ, раскрывъ ихъ непосредственное и законное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ, и устранить консисторіи отъ обсужденія дѣйствій сѣздовъ, ограничивъ участіе консисторій только сообщеніемъ распоряженій преосвященныхъ касательно собранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣзды, или законнымъ содѣйствіемъ къ исполненію экономическихъ мѣръ, опредѣленныхъ училищными сѣздами отъ духовенства.

Вслѣдствіе заявленнаго желанія нѣкоторыхъ сѣздовъ духовенства, чтобы избранными членами въ семинарскія и училищныя правленія дозволено было, для ознакомленія съ учебно-воспитательнымъ состояніемъ сихъ заведеній, посѣщать классы во время преподаванія уроковъ, учебный комитетъ составилъ соображенія о разрѣшеніи этихъ полезныхъ посѣщеній, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы члены, посѣщающіе классы, дѣлали это съ вѣдома начальства учебныхъ заведеній и

воздерживались отъ замѣчаній во время преподаванія, внося оныя въ засѣданіе правленія.

Нѣкоторыми сѣздами духовенства выражено затрудненіе касательно размѣщенія по классамъ воспитанниковъ штатныхъ и сверштатныхъ. Учебный комитетъ представилъ по сему предмету соображенія, основанныя какъ на смыслѣ новыхъ уставовъ, такъ и на педагогическихъ потребностяхъ.

По отчетамъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, прежнее состояніе сихъ учебныхъ заведеній оказалось неутѣшительнымъ въ отношеніяхъ: и административномъ, и экономическомъ. Учебный комитетъ составилъ по сему случаю указанія касательно правильнаго веденія дѣлъ и документовъ въ правленіяхъ съ обязательствомъ членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій къ неопустительному и ревностному участию въ подлежащихъ имъ дѣлахъ, а равно и къ принятію въ серіозное вниманіе правленіями полезныхъ и обстоятельныхъ заявленій членовъ отъ духовенства.

Проникнутый убѣжденіемъ, что учебно-воспитательное преуспѣваніе требуетъ усердныхъ и способныхъ начальниковъ и преподавателей, учебный комитетъ былъ поставленъ въ необходимость представить свои заключенія съ устраненіемъ отъ должностей нѣкоторыхъ изъ начальниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній и о замѣнѣ ихъ другими благонадежными лицами. Равнымъ образомъ сознавая, что вкоренившійся обычай неблагоразумнаго челоуколюбія училищныхъ начальствъ терпѣть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ лѣнливыхъ и неодобрительнаго поведенія, или даже принимать прежде исключенныхъ за эти

недостатки, служить ко вреду для прилежных и благонадежных воспитанниковъ, учебный комитетъ пришелъ къ заключенію объ устраниеніи этого вреднаго обычая и объ исключеніи упомянутыхъ воспитанниковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду встрѣтившихся затрудненій касательно присканія семинарскими начальствами способныхъ преподавателей на открывающіяся вакансіи, учебный комитетъ составилъ правила какъ относительно сношеній училищныхъ правленій съ академическими конференціями, такъ и подробностей опредѣленнаго уставомъ испытанія кандидатовъ на учительскія мѣста посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ. Эта послѣдняя мѣра распространена и на состоящихъ на училищной службѣ преподавателей, въ случаѣ перехода ихъ съ одной каѳедры на другую. При перемѣщеніи наставниковъ изъ семинаріи, непреобразованной въ преобразованную, признано нужнымъ подвергать ихъ испытанію и въ томъ случаѣ, если бы они желали преподавать въ сей послѣдней и прежде преподаваемую ими науку, такъ какъ новымъ уставомъ дается иная постановка преподаваемымъ наукамъ и предъявляются новыя требованія самаго преподаванія. Для предотвращенія же уклоненія нѣкоторыхъ кончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ отъ занятія вакантныхъ преподавательскихъ каѳедръ, учебный комитетъ изложилъ свои заключенія о строгомъ примѣненіи существующаго постановленія касательно обязательства кончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи прослужить четыре года въ училищномъ вѣдомствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ учебный комитетъ составилъ подробныя правила объ испытаніи кандидатовъ на препода-

давательскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, опредѣливъ, что при испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ необходимо обращать вниманіе не на одно только объясненіе испытываемымъ кандидатомъ учебнаго предмета, но и на умѣнье его уѣбриться, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ, въ усвоеніи выслушаннаго воспитанниками.

Такъ какъ упадокъ наукъ въ семинаріяхъ и училищахъ происходилъ, между прочимъ, отъ неразумнаго метода преподаванія и отъ употребленія устарѣлыхъ учебниковъ, то учебный комитетъ составилъ соотвѣтственныя современной педагогикѣ и дидактикѣ указанія. Относительно метода устранены обычай мистихъ семинарскихъ наставниковъ читать лекціи, какъ это принято въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто преподаванія уроковъ, свойственнаго среднимъ учебнымъ заведеніямъ; особенно же обращено вниманіе на укоренившійся недостатокъ требовать отъ воспитанниковъ заучиванія уроковъ на память, безъ сознательнаго и отчетливаго усвоенія преподаваемаго. Что касается до учебныхъ руководствъ, то учебный комитетъ, разсмотрѣвъ существующіе учебники и приравъ въ соображеніе употребляемые по предметамъ общаго образованія въ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, избиралъ лучшіе и болѣе пригодные. Съ другой стороны, для доставленія преподавателямъ средствъ къ объясненію и дополненію учебниковъ, комитетъ указалъ на лучшія произведенія иностранной литературы, съ означеніемъ ихъ направленія и способа благоразумно пользоваться оными. Къ 1-му января 1868 года комитетъ представилъ свои отзывы относительно учебниковъ и пособій по догматическому и нравственному богосло-

вію, гомилетикъ, священному писанію, гражданской исторіи, латинскому языку и географіи. Совмѣстно съ разсмотрѣніемъ учебныхъ руководствъ и пособій, учебный комитетъ занимается разсмотрѣніемъ представленныхъ отъ семинарій и училищъ программъ по всѣмъ преподаваемымъ въ сихъ заведеніяхъ наукамъ и приступилъ къ составленію нормальныхъ программъ.

Введеніе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послужило поводомъ къ дальнѣйшимъ многообразнымъ вопросамъ касательно подробностей примѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава. Комитетъ, по соображеніи съ духомъ новыхъ уставовъ, объяснительною къ нимъ запискою и съ отчетами о введеніи уставовъ, давалъ разрѣшенія на предлагаемыя съѣздами и училищными начальствами недоумѣнія.

Новая постановка наукъ и распредѣленіе воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій на шесть классовъ, вмѣсто прежде бывшихъ трехъ классовъ, потребовали соображеній касательно приспособленія пройденныхъ частей учебныхъ предметовъ къ правильному продолженію оныхъ по новому росписанію. Учебный комитетъ, вслѣдствіе представленія семинарскихъ педагогическихъ правленій, изложилъ соотвѣтственныя дѣлу соображенія.

По предоставленному новымъ семинарскимъ уставомъ праву, нѣкоторые изъ преосвященныхъ ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ о введеніи преподаванія особыхъ предметовъ сообразно съ мѣстными потребностями. Учебный комитетъ представилъ по сему случаю свои заключенія о преподаваніи въ обширнѣйшемъ объемѣ ученія о расколѣ въ астраханской семинаріи и татарскаго языка въ самарской семинаріи.

Кромѣ изложенныхъ работъ по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, особымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено было на учебный комитетъ разсмотрѣніе представленій конференцій духовныхъ академій о возведеніи въ ученые степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ сихъ заведеній. Разсмотрѣвъ темы курсовыхъ сочиненій воспитанниковъ кievской духовной академіи и отзывы читавшихъ оныя наставниковъ, а равно и баллы по успѣхамъ и поведенію, комитетъ, находя, съ своей стороны, представленныхъ воспитанниковъ заслуживающими утвержденія въ ученыхъ степеняхъ, счелъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ изложить предъ Святѣйшимъ Синодомъ замѣчанія касательно выбора предметовъ курсовыхъ диссертаций и способа ихъ оцѣнки.

Среди этихъ занятій, комитетъ давалъ отзывы, на основаніи обстоятельнаго разбора, о рукописяхъ и печатныхъ сочиненіяхъ, передававшихся на его разсмотрѣніе, каковы: евревскій словарь протоіерея Немшевича, латинская просодія Классовскаго, священная исторія протоіерея Соколова, логика и психологія Модзелевскаго, переводъ пространнаго катихизиса на греческомъ языкѣ Попова, русско-французскій словарь Макарова, русская грамматика Говорова, крестьянская школа Ростовской, логика Поморцева, краткій катихизисъ для простаго народа священника Гериминовича, мѣсяцесловы, календари и святцы Хавскаго, и другія.

Вообще, пятимѣсячныя разнообразныя занятія комитета, служащаго для предварительной разработки вопросовъ о духовно-учебномъ образованіи, рѣшаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, не могутъ не свидѣтельствовать о всей важности и пользѣ этого учрежденія.

Училища для дѣвиць духовнаго званія.
Среди многоразличныхъ заботъ духовнаго правительства о возвышеніи духовнаго образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, воспитывающихъ для пастырскаго служенія, обращено было имъ попечительное вниманіе и на училища для дѣвиць духовнаго званія благовременнымъ принятіемъ мѣръ къ ихъ благоустройству въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.
Составленіе общаго устава для училищъ, содержимыхъ на мѣстныхъ способахъ.

Независимо отъ 11 училищъ для дѣвиць духовнаго званія, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, существуютъ въ 28 епархіяхъ такія же училища, содержимыя на мѣстные способы, и въ своей дѣятельности и внутреннемъ устройствѣ руководящіяся разнородными уставами. Для введенія въ сіи послѣднія училища единства, необходимаго для преуспѣянія обученія и воспитанія, учебнымъ комитетомъ составленъ для нихъ общій нормальный уставъ, съ росписаніемъ учебныхъ часовъ и указаніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Уставъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія 20-го сентября 1868 г.

Частныя мѣры.
Кромѣ этой общей мѣры, со введеніемъ ея должною имѣть успѣшное вліяніе на стройное развитіе упомянутыхъ училищъ, были предприняемы, по указанію нужды, и слѣдующія частныя мѣры.

Предоставленіе правъ государственной службы лицамъ, служащимъ при училищахъ.
Съ Высочайшаго разрѣшенія, при московскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія учреждена въ минув-

шесть году должность врача, съ отнесеніемъ ея къ IX классу и съ производствомъ по ней вознагражденія изъ мѣстныхъ и епархіальныхъ средствъ. При орловскомъ приютѣ для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія учреждена, съ Высочайшаго соизволенія, должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, съ правомъ занимающему ее лицу носить мундиръ VIII разряда, но безъ освобожденія лица отъ купеческаго званія отъ службы по городскимъ выборамъ. Такое же право и съ тѣмъ же ограниченіемъ Всемилостивѣйше даровано почетному блюстителю по хозяйственной части въ приютѣ, устроенномъ для воспитанія сиротъ православнаго духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ при женскомъ монастырѣ въ г. Вильнѣ.

Принятіе въ училища на казенное содержаніе сиротъ армейскаго и флотскаго духовенства.

Въ видахъ предоставленія дѣвицамъ-сиротамъ армейскаго и флотскаго духовенства возможности получать образованіе, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 3-й день іюля 1867 г., отдѣлено въ пользу ихъ восемь казенно-коштныхъ вакансій, изъ числа положенныхъ по штату въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Назначеніе суммы на содержаніе училищныхъ церквей.

По случаю устройства домовыхъ церквей въ каменецъ-подольскомъ и виденскомъ училищахъ, Святѣйшимъ Синодомъ назначено къ ежегодному отпуску, изъ духовно-учебнаго капитала, на жалованье причту и содержаніе церкви при каменецъ-подольскомъ училищѣ

по 400 р., и на содержание церкви виленскаго училища по 100 рублей.

Пожертвованія на училища двѣмиъ духовнаго званія.

Возрастающее общее сочувствіе къ женскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалось въ усердныхъ пожертвованіяхъ въ ихъ пользу какъ со стороны епархіальныхъ архипастырей и духовенства, такъ и разныхъ свѣтскихъ лицъ, ревнующихъ о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія и находившихъ себѣ въ высочайшемъ образцѣ въ постоянно Всемилостивѣйшемъ вниманіи Государыни Императрицы къ нуждамъ сихъ заведеній.

Училища, состоящія подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ, были снабжаемы отъ Ея Величества книгами и журналами духовно-нравственнаго содержанія. Отъ щедротъ Ея Величества пожертвовано въ иркутское училище 500 руб. на устройство одежды и бѣлья воспитанницамъ, кончившимъ курсъ ученія въ 1867 г., и въ козельское училище 100 р. на содержаніе двухъ пансіонерокъ изъ круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія:

Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ придворный протоіерей Іоаннъ Рождественскій пожертвовалъ въ царскосельскомъ училище два 6% билета на 1.000 р., для содержанія изъ процентовъ постоянной пансіонерки.

Значительныя также пожертвованія на содержаніе воспитанницъ и на пособія имъ при выпускѣ изъ заведеній сдѣланы почетными блюстителями училищъ: царскосельскаго Вьюшинымъ (650 р.), казанскаго

Крупениковымъ (500 р.) и тульскаго Красноглазовымъ (500 р.).

Заботы духовенства объ усиленіи существующихъ училищъ и объ открытіи новыхъ.

Выгоды образованія, получаемаго въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя, при скромныхъ экономическихъ и учебно-воспитательныхъ силахъ, съ достоинствомъ исполняютъ свое призваніе, болѣе и болѣе привлекаютъ къ нимъ училищамъ симпатіи духовенства, укореняя въ немъ убѣжденіе въ ихъ необходимости и благодѣтельности для духовнаго сословія. Минувшій годъ представляетъ многіе утѣшительные опыты попечительности духовенства съ одной стороны о возможно-большемъ развитіи училищъ уже существующихъ, а съ другой—о заведеніи училищъ вновь въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ.

Въ полтавской епархіи, при архипастырскомъ попеченіи тамошняго преосвященнаго Іоанна, собираются приношенія на предположенное къ открытію училище дѣвицъ духовнаго званія. Въ Саратовѣ сдѣланы уже всѣ нужныя приготовленія къ открытію училища, и для его помѣщенія купленъ домъ.

Въ тамбовской епархіи предположено произвести значительныя пристройки къ существующимъ зданіямъ училища, съ цѣлю увеличить въ немъ число учащихся. На это пожертвовано преосвященнымъ Θεодосіемъ 2.500 р., а духовенство выразило желаніе обратить на этотъ предметъ 7.495 руб., предназначенные на составленіе пенсіоннаго капитала для лицъ духовнаго званія. На распространеніе съ тою же цѣлю зданій харьковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія пожертвовано мѣстнымъ духовенствомъ, по приглашенію

архієпископа Макарія, 11.473 р. Духовенство черниговской епархіи заявило желаніе о расширеніи тамошняго училища и предложило на этотъ предметъ новыя пожертванія.

Начальныя школы при семинаріяхъ и училищахъ дѣтскихъ и духовнаго званія.

Одна изъ важнѣйшихъ задачъ духовной школы — воспитать способныхъ и искусныхъ дѣятелей на поприщѣ религиозно-нравственнаго образованія народа. Но какъ бы хорошо ни была поставлена учебная часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какія бы ни предпринимались въ нихъ улучшенія и реформы, цѣль не будетъ достигнута вполне, если воспитывающіеся въ духовныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ теоріей науки, не усвоятъ себѣ умѣнья и навыка разумно прилагать къ дѣлу приобрѣтенныя въ школѣ познанія, если по выходѣ изъ нея должны будутъ пролагать себѣ новые пути, безъ предварительной подготовки, безъ опыта, предоставленныя собственнымъ, еще не окрѣпнувшимъ силамъ. Сознаніе необходимости для нихъ практическаго ознакомленія съ дѣломъ обученія послужило поводомъ къ введенію въ кругъ предметовъ духовнаго образованія уроковъ педагогики и къ постепенному учрежденію, какъ при семинаріяхъ, такъ и при училищахъ дѣтскихъ духовнаго званія, начальныхъ школъ. Школы эти представляютъ первые зачатки служенія питомцевъ, тѣхъ и другихъ заведеній на пользу просвѣщенія.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, начальныя школы при семинаріяхъ стали открываться, подъ именемъ воскресныхъ, съ 1866—1867 учебнаго года. Въ 1867 году число ихъ возрасло до 37-ми. Количество

учащихся довольно значительно. Такъ, въ школахъ самарской, полтавской, кишиневской, владимірской и другихъ оно простиралось свыше 100. Здѣсь были не только дѣти, но и взрослые отъ 18 до 40 лѣтъ. По большей части воскресныя школы посѣщались дѣтьми бѣдныхъ классовъ; но довольно значительный процентъ учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ составляютъ также дѣти купцовъ, духовныхъ, чиновниковъ.

Одни поступающія въ школу, не знаютъ даже русской грамоты, другіе умѣютъ только читать и писать, третьи имѣютъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ ариметики, исторіи и частію изъ иныхъ предметовъ начальнаго образованія. Сообразно съ симъ распределяются и самыя занятія съ учениками. Во всѣхъ вообще воскресныхъ школахъ преподаются: законъ Божій, чтеніе, письмо и первыя дѣйствія ариметики. Но въ нѣкоторыхъ школахъ къ этому присоединяются свѣдѣнія изъ священной и отечественной исторіи, краткія географическія свѣдѣнія объ отечествѣ и церковное пѣніе. Въ газанской школѣ, посѣщающія ее дѣти бѣдныхъ чиновниковъ и мѣщанъ, обучающіяся въ тамошнемъ уѣздномъ и приходскомъ училищѣ, получаютъ помощь въ приготовленіи своихъ классныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго образованія. Въ полоцкой школѣ, по желанію нѣкоторыхъ изъ учениковъ, преподаются для нихъ высшія правила ариметики, грамматика, а для одного, готовящагося поступить въ гимназію, латинскій языкъ. Преподаваніе всѣхъ предметовъ производится, по новѣйшимъ методамъ и лучшимъ учебнымъ руководствамъ, воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, подъ руководствомъ наставника педагогики и подъ наблюденіемъ семинарскаго ректора.

Обученіе въ воскресныхъ школахъ производилось первоначально по воскресеньямъ. Но въ послѣдствіи, по усердію самихъ учащихся, во многихъ школахъ стали назначаться для нихъ занятія не только въ воскресенье, но и во всѣ праздничные дни. Въ нѣкоторыхъ же школахъ обученіе не прекращается и въ дни будничные. При черниговской семинаріи открыты съ 12-го марта двѣ школы, праздничная и ежедневная. Преподавателями въ ней не только воспитанники, но и наставники семинаріи. Сверхъ предметовъ начального образованія, въ праздничной школѣ дѣлаются объясненія Евангелія, читаемаго въ праздники и воскресные дни на литургіи, предлагаются рассказы изъ церковной и русской исторіи, изъясняется исторія праздниковъ, значеніе богослуженія и обрядовъ православной церкви. Уроки начинаются и заканчиваются пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣсней. Занятія въ харьковской школѣ также идутъ ежедневно во вниманіе къ особенному усердію учениковъ; въ числѣ ихъ, кромѣ городскихъ жителей, есть много мальчиковъ изъ окрестныхъ деревень, откуда отцы привозятъ ихъ въ школу и помѣщаютъ на городскихъ квартирахъ.

Всѣ эти данныя свидѣтельствуютъ какъ о постепенномъ расширеніи дѣятельности начальныхъ школъ, такъ и о возрастающемъ къ нимъ довѣріи и сочувствіи со стороны общества.

Введеніе началъ педагогики въ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія также приноситъ свои добрые плоды. Практическія занятія воспитанницъ ограничивались здѣсь, по большей части, тѣмъ, что старшія воспитанницы обучали, въ назначенное время, млад-

шихъ, подѣ руководствомъ воспитательницъ и наставника педагогика. Но въ нѣкоторыхъ училищахъ кругъ практическихъ занятій былъ гораздо шире. При харьковскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія найдено удобнымъ открыть ежедневную безплатную школу для приходящихъ дѣтей, которую въ истекшемъ году посѣщали 16 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ отъ 7-ми до 9-ти-лѣтняго возраста. Обучение ихъ поручено воспитанницамъ училища, подѣ руководствомъ наставника педагогика, и, какъ удостовѣряетъ епархіальный преосвященный, оно идетъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ самарской воскресной школѣ для дѣвочекъ обученіемъ ихъ занимаются, подѣ руководствомъ помощницы начальницы тамошняго училища двѣицъ духовнаго званія, шесть воспитанницъ этого училища старшаго курса. При учрежденіи школы лично присутствовали преосвященный Герасимъ и благословилъ начало ея занятій. И послѣ того онъ не переставалъ посѣщать школу, входилъ во всѣ подробности ея положенія, производилъ краткія испытанія и раздавалъ лучшимъ и болѣе успѣвшимъ дѣтями св. иконы и книги.

Преподаваніе во всѣхъ начальныхъ школахъ производится безмездно. Школы держатся исключительно личною энергіею молодыхъ своихъ наставниковъ, находящихся для себя единственное и лучшее вознагражденіе въ усердіи и успѣхахъ питомцевъ и въ чувствахъ довѣрія и расположенія ихъ къ воспитателямъ. Матеріальныя средства школъ слишкомъ невелики. Необходимыя учебниками, учебными пособиями и классными принадлежностями школы снабжаются отъ семинарій, на счетъ суммъ остаточныхъ, или ассигнуемыхъ на бібліотеку; было также нѣсколько случаевъ пожертво-

ваній для школъ, книгами и другими школьными предметами, отъ преподавателей и разныхъ свѣтскихъ лицъ. Сверхъ того 33 воскресныя школы, учрежденныя при семинаріяхъ, получили въ прошломъ году воспособленіе изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ количествѣ 100 р. для каждой школы на необходимѣйшіе расходы по обзаведенію учебными принадлежностями. Съ цѣлю возможнаго поощренія воспитанниковъ къ усердному ученію, изъ Министерства разосланы по воскреснымъ школамъ хромолиграфированныя изображенія святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія и книжки съ ихъ жизнеописаніемъ, для раздачи отличнѣйшимъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ.

Духовная литература.

За предѣлами школы религіозно-образовательная дѣятельность имѣла для себя вышшее и полнѣйшее выраженіе въ трудахъ духовной письменности. Наши ученые представители богословской науки и священнослужители, сами получившіе воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ не оскудѣвающими жертвами на улучшеніе матеріальнаго ихъ благосостоянія, продолжаютъ съ неослабною ровностью вносить свои посильныя лепты въ общую сокровищницу отечественной духовной литературы, которая съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новыя и большіе успѣхи и пріобрѣтенія.

Общее число духовныхъ періодическихъ изданій въ 1867 году было 36, въ томъ числѣ 11 журналовъ и 25 епархіальныхъ вѣдомостей. Основной характеръ и направленіе духовныхъ журналовъ оставались тѣ же, какіе имѣли они и въ прошлые годы. Задача всѣхъ ихъ одна—распространять въ русскомъ обществѣ свѣтъ

религиозно-православнаго просвѣщенія. Но къ достиженію этой главной цѣли они идутъ различными путями. Такъ, «Душенолезное Чтеніе» представляетъ рядъ статей нравственно-назидательнаго содержанія. Содержаніе «Воскреснаго Чтенія» опредѣляется его назначеніемъ—для народнаго образованія въ духъ православія и для сельскихъ школъ. «Православный Собесѣдникъ» въ минувшемъ году направлялъ свои силы преимущественно къ изобличенію неправды раскола. Въ «Христіанскомъ Чтеніи» и «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» заслуживаютъ особеннаго вниманія, независимо отъ ученой разработки разныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ православно-богословской науки, обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія современныхъ матеріалистическихъ и пантеистическихъ теорій; кромѣ того въ послѣднемъ журналѣ, издаваемомъ въ Кіевѣ, помѣщено довольно статей, проливающихъ яркій свѣтъ на отношенія латинства въ православной церкви на западѣ Россіи. «Православное Обзорніе», поставившее своею задачею—сближеніе духовенства и общества въ высшихъ интересахъ православія, старается дать своимъ читателямъ возможно полную и стройную картину современнаго положенія православной церкви, слѣдитъ за всѣми явленіями текущей церковной жизни, какъ въ Россіи, такъ и на православномъ Востокѣ и въ иновѣрныхъ странахъ, знакомитъ съ дѣятельностью и разнообразными нуждами православнаго духовенства, православныхъ паствъ, съ состояніемъ отечественныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Епархіальныя вѣдомости, служа органами мѣстной епархіальной жизни, въ своемъ литературномъ отдѣлѣ представляютъ также немало интересныхъ

статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ, знакома чрезъ эти статьи съ исторіей распространенія и утвержденія вѣры въ предѣлахъ епархіи, съ ея іерархіей и разными церковными учрежденіями, съ религиозными вѣрованіями и обычаями народа.

Переводы ветхозавѣтныхъ книгъ св. писанія на русское нарѣчіе, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ 1867 г. находили себѣ мѣсто на страницахъ духовныхъ журналовъ. Въ «Православномъ Обзорѣніи» напечатанъ принадлежавшій покойному архимандриту Макарію переводъ первой и второй книгъ Паралипоменонъ, книгъ Ездры и Нееміи, а въ «Христіанскомъ Чтеніи» — переводъ первой и второй книгъ Паралипоменонъ, сдѣланный трудами наставниковъ с. петербургской духовной академіи. Въ виду общепризнанной потребности въ русскомъ текстѣ библіи, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, признавая необходимымъ предпринять, отъ собственного лица, изданіе русскаго перевода ветхаго завета, поручилъ конференціямъ кievской, московской и казанской академіи приступить къ пересмотру изданныхъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» переложеній священныхъ книгъ, свѣривъ ихъ съ полнымъ текстомъ, и замѣчанія свои по этому предмету представить на разсмотрѣніе Синода.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій, въ 1867 году издано много сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами. Между ними замѣчательны: «Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія Апостола» архіепископа могилевскаго Евсевія, «Очерки догматическаго православно-христіанскаго ученія» профессора богословія въ университетѣ св. Владиміра протоіерея Ѳаворова, «Законъ Божій для русскихъ народныхъ

школь» протоіерея Романова, «Письма противъ матеріализма» Фабри, переведенныя съ нѣмецкаго протоіерея Рудаковымъ.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда съ раскольникомъ Поморской секты о годѣ рожденія Христа Спасителя.

Раск. Хочу я тебя, батюшка, спросить: вотъ ты говоришь, что антихристъ еще не пришелъ и что вы всѣ православныя Хрістіане; спрошу я тебя:—вы въ какого же Христа вѣруете?

Я. Какъ въ какого? Хрістось одинъ!

Раск. Какъ одинъ! А не два?

Я. Одинъ. Тотъ именно, Который приходилъ на землю нашего ради спасенія, Который распятъ былъ, погребенъ и воскресъ, какъ это исповѣдуются въ Символѣ Вѣры.

Р. Вотъ то-то и нѣтъ! Вы отъ этого Христа отступили, а исповѣдуете какого-то другаго; а потому вы и не Хрістіане.

Я. Кто же мы?!

Р. Если отступили отъ Христа истиннаго, значитъ, антихристовы!

Я. Съ чего-же ты взялъ такъ говорить?!

Р. Съ чего? Да вотъ съ чего: вашъ Хрістось въ какомъ году родился?

Я. Въ 5508 году—отъ сотворенія міра, какъ мы приняли отъ Церкви Константинопольской.

Р. Вотъ—это-то и есть ины Хрістось! Истинный

Христось-Спасъ родился въ 5500 году. Ты вотъ читай-ка въ Кириллицѣ въ первой главѣ: первое пришествіе Христова въ полшести тысячи лѣтъ т. е. въ 5500 лѣто. Потомъ смотри и по другимъ патриаршимъ книгамъ, посмотри въ любые святцы, тамъ прямо сказано, что Христось родился въ 5500 лѣто.

Я. Вижу, что и въ Кириллицѣ написано въ полшести тысячъ лѣтъ Христова пришествіе бысть, и въ послѣсловіяхъ книгъ Іосифовскихъ тоже число показано.

Теперь я тебя спрошу: ты допускаешь неточность въ выраженіяхъ, допускаешь противорѣчія и даже ошибки въ книгахъ?

Р. Въ отеческихъ-то! Вотъ вѣдь такъ—то и испортили книги при Никонѣ! Нашли тамъ какія-то ошибки и противности, и испортили вѣру-то!

Я. Значить, ты не признаешь противорѣчій въ книгахъ.—Смотри же вотъ: это книга, глаголемая Кириллица, т. е. Святаго Кирилла Іерусалимскаго, жившаго въ четвертомъ вѣкѣ (отъ 315—381 года) по Р. Х. И ты называешь эту книгу блаженною, — святою книгою и ей во всемъ вѣришь. А я тебѣ скажу, что эта книга невѣрна, что она во многомъ противорѣчитъ себѣ и не заслуживаетъ во всемъ полнаго довѣрія. Вотъ, наприимѣръ, ты говоришь, что Христось родился въ 5500 году и сейчасъ же сослался на Кириллицу; а читай ка-что говорится о годѣ рожденія Спасителя въ другихъ главяхъ. Смотри вотъ главу 35-ю о *темнѣнии Латинами дней и праздникозъ*. Въ этой главѣ, на листѣ 341-мъ, говорится, что отъ сотворенія міра до Никейскаго Собора прошло лѣтъ 5827; въ этой же главѣ, смотри вотъ выше, на листѣ 334-мъ говорится, что Никейскій Соборъ былъ въ лѣто 318-е по Христвѣ.

Такъ въ какомъ же году Христось родился? Вотъ тебѣ счеты, клади-отъ сотворенія міра до перваго вседенскаго собора 5827 лѣтъ, скинь теперь съ этого числа годы, прошедшіе отъ Христа до Собора—318 лѣтъ. Сколько осталось?

Р. 5509 лѣтъ.

Я. Что это значитъ?

Р. Постой—ка, я еще посчитаю... сколько... 5827-мь..... Это смотри ошибка!

Я. Въ отеческой-то книгѣ?! Смотри вотъ еще главу 28-ю о римскихъ ересяхъ; здѣсь (на листѣ 245) говорится, что Римляне Пасху превратиша при державѣ Ивана, егда Стефанъ король отъ иде изо-подо Пскова,

тому лѣтъ не много (т. е. не болѣе) четыредесати по се настоящее лѣто 7129-е т. е. отъ сего, когда составляется эта статья. (И это все пишется въ книгѣ Кирилла Иерусалимскаго, отца 4 вѣка!). О томъ же самомъ событіи говорится и въ книгѣ о Вѣрѣ, весьма уважаемой вѣмъ. Въ гл. 28 й «о разствіи между церковію и костеломъ»—на листѣ 248 пишется: Римскій костель вся нарочитые праздники десятью дни помннулъ и сіе растерзаніе въ лѣто отъ рожденія Сына Божія 1582-е И такъ что выходитъ? Клади на счеты! По Кириллицѣ растерзаніе случилось за сорокъ лѣтъ до 7129 лѣта отъ мірозданья, слѣдовательно случилось въ 7089 лѣто. Книга о Вѣрѣ говоритъ, сколько лѣтъ прошло до сего случая отъ Рождества, —Христова, именно 1582 года. Сбрось же 1582 года съ 7089 лѣтъ. Сколько прошло до Христа?

Р. 5507 лѣтъ!... да что это? Я что-то въ своей книгѣ этого не замѣчалъ!

Я. Нѣтъ, ты замѣчать, да не обращалъ должнаго

вниманія. — А вотъ посмотри и еще мѣсто изъ Кириллицы, гл. 45-я, Письмо Князя Острожскаго и воеводы Кіевскаго (сильнаго защитника Православія во время Уніи) къ правовѣрнымъ. Въ концѣ письма князь Василий выставилъ, когда это письмо писано. Смотри вотъ листъ 500 й на оборотѣ. «Написася въ лѣто отъ созданія міра 7104-е, а отъ по плоти Рождества Христова 1595-е. Теперь клади на счеты-сперва 7104; въ этомъ числѣ зазлючаются годы прошедшіе и до Христа отъ мірозданія и отъ Христа до написанія письма; отъ Христа прошло 1595 лѣтъ; сбрось это число съ 7104-хъ лѣтъ. Сколько прошло до Христа?

Р. 5509 лѣтъ!

Я. И—такъ что же? По Кириллицѣ противорѣчія? Но намъ теперь нужно показать не противорѣчія въ Кириллицѣ, а годъ рожденія Христа Спасителя. Такъ скажи же мнѣ, что это значить? Въ первой главѣ сказано, что пришествіе Христово бысть въ полшести тысячи лѣтъ, а въ прочихъ главахъ совершенно другое. — Никакъ не объяснишь, если не признаешь, что первое выраженіе не точное, потому что въ семь сучаѣ взяты для измѣренія времени не единицы лѣтъ, а прямо тысячи, потому для писателя ничего не стоило не упомянуть объ осми годахъ. Но къ несчастію, многіе почли это число за точное указаніе и стали такъ печатать даже и въ Святцахъ. Послушай,—да если бы и дѣйствительно была такая разность въ хронологіи—сирѣчь лѣтосчисленіи, то вѣдь эта разность нисколько не искажаетъ Вѣры и нисколько не измѣняетъ лица, о которомъ идетъ разговоръ. — Ну, ты посуди: зашелъ бы у насъ съ тобой и еще однимъ споръ о св. Владимірѣ Равноапостольномъ. Я сталъ бы отстаивать и

утверждать, что Владиміръ принялъ Христіанскую вѣру въ 902; другой сталъ бы говорить, что въ 995 году, а ты сталъ бы упорствовать, что въ 900 году. Что можно сказать объ этомъ? Неужели ты опять скажешь, что въ 990 году крестившійся есть истинный Владиміръ, а крестившійся въ 902 году или 995 есть инъ Владиміръ! Это смѣшно!... Такъ знай, что такая разность нисколько не даетъ права признавать разность лицъ, а это говоритъ только о томъ, что свѣдѣнія о крещеніи Владиміра не точны. Да ты вотъ смотри въ книгѣ о Вѣрѣ въ 3 главѣ на листѣ 36;—здѣсь и есть такая разность сказанія о времени крещенія Владиміра Святаго.—Ну что? Скажешь, что книга Вѣра *) о разныхъ Владимірахъ говоритъ?!—Напрасно же ты думалъ прежде, что разность счисленія говоритъ о разности лицъ... Но обратимся мы теперь къ книгѣ Вѣрѣ, не скажетъ ли она чего нибудь намъ относительно года рожденія Спаса. Вотъ 23 глава объ Унитахъ Слушай, что писано: блаженной памяти Іеремія Патріархъ Константинопольскій отъ благочестивыхъ людей увѣдомленъ былъ, что на Руси происходятъ безпорядки, въ слѣдствіе чего и прибылъ въ Кіевъ 1589-е лѣто; сдѣлавъ нужныя распоряженія, отправился въ Москву и здѣсь поставилъ Іова въ Патріархи Руси, а самъ немедленно возвратился въ Кіевъ на Соборъ. Листъ 206 на оборотѣ. Объ этомъ же самомъ говорится и въ Кормчей Іосифовскаго изданія, только тамъ лѣта выставлены отъ мірозданія. Читай вотъ: «ревностію и совѣтомъ сомодержца и вселенскаго Патріарха Іеремія избранъ и возведенъ на превисочайшій престолъ Патріаршескій

*) Выраженіе раскольническое.

Говь митрополить, въ лѣто отъ созданія міра 7097-е лѣто. Клади же теперь на счеты лѣта по Кормчей 7097. (Кормч. X. 10-й) Сбрось отсюда годы, прошедшіе до посвященія Патриарха Руси, т. е. 1589 лѣтъ. Сколько же осталось лѣтъ прошедшихъ до рождества Христова?

Р. 5508 лѣтъ!

Я. Вотъ,—а ты упрекаешь насъ, что мы исказили годъ рожденія І. Христа и тѣмъ исповѣдуемъ другаго Христа. Нѣтъ, почтенный, такъ говорить тебѣ нѣтъ никакого основанія. Если бы ты захотѣлъ отыскать истину въ книгахъ, то давно бы ее нашель, старался бы все разсматривать въ книгахъ, а не выбирать лишь то, что подтверждаетъ твое неосновательное мнѣніе. Смотри, вотъ—это Евангеліе острожскаго изданія, понимай,—это древность! Неужели здѣсь ты не смотришь! Читай послѣсловіе: напечатана въ богоспасаемомъ градѣ Острожѣ въ лѣто отъ созданія міра 7089-е, отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1581-е. Клади на счеты 7089 лѣтъ, сложи отсюда годы, прошедшіе отъ рожденія Христа—1581 годъ; сколько же лѣтъ прошло до воплощенія Христа.

Р. 5508 лѣтъ.

Я. Что же скажешь на это? Или скажешь, что и эти книги мы испортили! Но смотри, что однѣ изъ нихъ изданы до насъ и до васъ, взявъ во вниманіе 1666 годъ; а другія изданы вами. Смотри вотъ наприкладъ книгу, извѣстную подъ названіемъ «Алфа и Омега.» Смотри, что въ концѣ писано: сія святая и богодухновенная книга типомъ издана въ богоспасаемомъ градѣ Вильнѣ въ лѣто отъ мірозданія 7294-е, отъ Рождества Христова по плоти 1786 годъ.—Вычти на

счетахъ 1786 лѣтъ изъ 7294 лѣтъ! Что получилъ?

Р. 5508 лѣтъ.

Я. Смотри вотъ еще книгу, которая уважается всѣми Православными; уважается даже и вами. Это книга Игумена Черныя горы Никона. Читай, какъ выставлены въ началѣ книги годы. «Сія книга написана въ Святѣй обители Густини въ монастырѣ Прилуцкомъ въ лѣто отъ созданія міра 7178-е, а отъ спасительнаго воплощенія Іисуса Христа Сына Божія 1670-е. «Вычитай,—что получишь?

Р. 5508 лѣтъ!

Я. Можетъ быть, ты скажешь, что здѣсь ошибка,—то смотри еще въ послѣсловіе этой же книги; тамъ дважды выставлены годы и все съ тѣмъ же счетомъ лѣтъ до рождества, т. е. 5508 лѣтъ. Послушай, вѣдь ты и самъ признаешь наше лѣтосчисленіе, не хочешь лишь сознаться. Скажи прямо, когда Церковь прекратила свое бытіе на землѣ?

Р. Съ лѣтъ Никона Патриарха.

Я. Т. е. съ 1605 года, когда Никонъ родился. Смотри вотъ свою (раскольническую) исторію—часть 3-я стр. 1-я.

Р. Нѣтъ не съ этого года, а съ времени Собора 1666 года.

Я. Такъ. Значитъ ты вполне держишься нашего лѣтосчисленія. А по вашему дѣтосчисленію, сей Соборъ, прекращеніе церкви и явленіе Антихриста было въ 1674 году, значитъ, въ число не апокалипсическое. А? Что скажешь? Вотъ то-то и есть, любезный, что ты и всѣ тебѣ подобные пользуются числами съ недобрымъ намѣреніемъ. По нашему счисленію, число 1666-е пало на Соборъ, а по вашему число 1666-е падаетъ

на 1658 годъ Никонова времени. Такъ вотъ что вы дѣлаете! А скажи-ка по правдѣ Михаилъ Ѳеодоровичъ въ какомъ году возшелъ на престолъ Всероссійскій?

Р. Я это не знаю, да и знать мнѣ не нужно.

Я. Напрасно. Знать нужно, потому что это знание разрѣшитъ намъ весьма важное недоумѣніе. Спрошу тебя: ты вѣришь Исторіи?

Р. Ужь знамо, намъ о прошедшемъ исторіи показывають.

Я. Такъ. Исторія намъ говоритъ, что Михаилъ Ѳеодоровичъ восшелъ на престолъ въ 1612 году. Такъ?

Р. До-подлинно не знаю, а слышать слышалъ.

Я. Возьмемъ во вниманіе это число и будемъ разсматривать выходы Патріаршихъ книгъ.

Р. Да чего тутъ провѣрять книги, ко-ли Патріархи ихъ признавали истинными и издали; а ты.....

Я. Постой. Я этимъ не оуждаю книгъ, изданныхъ Патріархами, а хочу лишь показать тебѣ, что не все въ нихъ понимаешь, какъ нужно. — Смотри. Вотъ толковое Евангеліе Филаретовскаго изданія. Въ послѣсловіи сказано: книга сія совершена бысть въ лѣто отъ созданія міра 7137-е, въ 17-й годъ царствованія Михаила Ѳеодоровича. Клади на счеты 7137 лѣтъ, скинь съ нихъ 17 лѣтъ; остается 7120; въ это лѣто возшелъ Михаилъ Ѳеодоровичъ на престолъ. Доходи по своему до года рожденія Спасова. Вычитай отсюда годы, прошедшіе до Спасова воплощенія т. е. 5500 по твоему; — ты узнаешь сколько прошло до воцаренія Михаила, узнаешь — сойдется ли это съ исторіею. — Ну вычитай. Что вышло?

Р. 1620 лѣтъ.

Я. Ну, любезный, видишь—цыфра-то не подходит. А вычти по нашему счисленію изъ 7120 лѣтъ 5508 лѣтъ.... Остается 1612 лѣтъ. Вотъ видишь—вѣрно! Я тебѣ скажу, что вашей Хронологіей мы исковеркаемъ всю исторію.... Но обратимъ вниманіе на другія старинныя книги. Вотъ Филаретовскій Потребникъ,—совершенно бысть, т. е. окончательно исправленъ и изданъ въ 7141 годъ отъ созданія міра, въ 20 годъ царствованія Михаила Ѳедоровича. Смотри слѣдованную Псалтирь и Часословъ, изданія Филаретовскаго, въ лѣто отъ созданія 7140, въ 20 годъ царствованія Михаила; еще смотри книгу—житіе и служба Святому Николаю, изданія Іосифовскаго въ лѣто 7161-е отъ созданія міра, въ 31 й годъ царствованія Михаила Ѳедоровича. Смотри вотъ и множество другихъ древнихъ книгъ и все-таки въ нихъ ты будешь находить согласіе съ нашимъ лѣтосчисленіемъ и согласіе съ исторіею. Такъ, сознайся же, что старыя книги говорятъ не въ вашу пользу, а если, по видимому, въ вашу, какъ книга Кириллица, то противорѣчатъ—себѣ!

Р. Да какъ же въ Мѣсяцословахъ—то выставлено, что рождество Спасово было въ 5500 лѣто?

Я. Теперь какъ хочешь соображай. Я тебѣ показалъ, что ваши же книги говорятъ противное сему, а книги, которыя древніе Патриаршихъ, такъ-тѣ прелесно говорятъ, что рождество было въ 5508 году. Теперь, по моему, остается одно сказать, что ваше счисленіе допущено въ слѣдствіе недоумѣнія, а потомъ уже удержано какъ допущенное.

Р. Незнай.... Да вѣдь въ Кириллицѣ опять сказано!

Я. Вѣдь я уже показалъ, что Кириллица противорѣчить себѣ.

Р. Значить, книга Кирилла Иерусалимскаго неправоильна по твоему?!

Я. Да, очень даже неправоильна. Да не только одна Кириллица, но и другія старыя книги временъ до Никоновскихъ не совсѣмъ правы, и это я тебѣ покажу на самомъ дѣлѣ. — Давай же разсматривать старопечатныя книги.....

Священникъ Петръ Оргійскій.

(Окончаніе въ слѣд. бесѣдѣ.)

Журналъ засѣданія Комитета епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія—

21 Юля.

Комитетъ слушалъ слѣдующее: 1) Благочинный 4-го округа Хвалынскаго уѣзда въ Сергій Смирновъ, представляя въ Комитетъ списокъ членовъ общества, объяснилъ, что противъ священника села Нового Чиргова Іоанна Соловьева не показана цифра взноса за выбытіемъ его въ Саратовъ. 2) Благочинный 4-го округа Аткарскаго уѣзда Александръ Крыловъ заявляетъ о желаніи подвѣдомаго ему духовенства доставлять взносы изъ доходовъ, а не изъ жалованья. 3) Копію съ постановленія духовенства 1-го округа Сердобскаго уѣзда, коимъ, въ сочувствіи къ своимъ нуждающимся собратіямъ, за больныхъ членовъ причта въ округѣ и за болѣзнію поступившихъ заштатъ,

равно за оставшіяся ихъ семейства, которыя по бѣдности не могутъ дѣлать взносъ въ общество до 5 лѣтняго срока, чтобы приобрести право на получение отъ общества пенсіи, изъявляетъ согласіе собирать сумму взносовъ до 5 лѣтняго срока съ состоящихъ на службѣ членовъ причта того округа подоходно. Благочинный Тимошей Быстряковъ, представляя копию, спрашиваетъ Комитетъ: можетъ ли быть удовлетворено прописанное въ ней желаніе подвѣдомаго ему духовенства? 4) Справку изъ дѣла, по коей оказалось, что въ представленномъ отъ 22 мин. іюня благочиннымъ 1-го окр. Вольскаго уѣзда Митрофаномъ Лунинымъ списокъ членовъ общества по формѣ не обозначены изъявившіе согласіе быть членами, какъ видно изъ отношенія Лунина отъ 19 января сего же года, священники: Михаилъ Любомировъ, Константинъ Несмѣловъ, Петръ Разумовскій, Митрофанъ Лунинъ, Никаноръ Бѣловъ, Федоръ Кипарисовъ и Иванъ Розановъ, діаконы: Иванъ Горизонтовъ, Александръ Тихомировъ и Алексѣй Василевскій и причетники: Александръ Богородицкій и Василій Сійскій. 5) Благочинный 3 окр. Камыш. уѣзда Іаковъ Сапиенскій проситъ Комитетъ объ изключеніи изъ членовъ общества діакона Александра Троицкаго, какъ состоящаго членомъ въ Саратовскомъ обществѣ взаимнаго вспоможенія. 6) Благочинный г. Сердобска Василій Скворцовъ, въ поясненіе примѣчанія къ 7 § Устава общества, проситъ увѣдомить его о томъ, въ началѣ или концѣ полугодія слѣдуетъ представлять взносы? 7) Благочинный г. Балашова Василій Смирновъ, выслать въ Комитетъ членскіе за 1-ю половину года взносы, проситъ въ полученіи денегъ выслать ему квитанцію.

Постановилъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости 1., просить благочиннаго Смирнова увѣдомить Комитетъ, желаетъ-ли священникъ Соловьевъ быть членомъ Общества и съ какимъ взносомъ? 2., Благ. Крылова увѣдомить, что Комитетъ тогда только согласится, вопреки Устава, на получение взносовъ изъ доходовъ, когда взносы эти будутъ высылаться въ Комитетъ за 1-е полугодіе въ первыхъ числахъ декабря предыдущаго года, а за 2-е въ первыхъ числахъ июня. 3., Духовенство 1-го благоч. окр. Серд. уѣзда просить объ исполненіи его постановленія относительно членскихъ взносовъ за заболѣвшихъ, или почему либо обѣднявшихъ членовъ общества и ихъ сиротъ. При этомъ Комитетъ долгомъ считаетъ обратить вниманіе всего епарх. духовенства на такой благородный поступокъ духовенства 1-го окр. Серд. уѣзда. 4., Благ. 1-го окр. Вольскаго уѣзда просить увѣдомить Комитетъ, — считать ли прописанныхъ въ справкѣ лицъ членами общества и съ тѣми взносами, какіе ими обозначены въ помянутомъ въ справкѣ отношеніи благочиннаго? 5., Діакона Троицкаго исключить изъ членовъ общества. 6., Благоч. Скворцова и всѣхъ оо. благочинныхъ епархіи покорнѣе просить высылать членскіе взносы отъ неполучающаго жалованья духовенства за каждое полугодіе въ первыхъ числахъ перваго мѣсяца этого полугодія. 7., Въмѣсто высылки благочиннымъ въ полученіи отъ нихъ денегъ квитанцій печатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ два раза въ году вѣдомости о полученныхъ отъ нихъ суммахъ.

Въ засѣданіи Комитета дѣлопроизводитель онаго заявилъ о слышанныхъ имъ отъ многихъ изъ духовныхъ лицъ недоразумѣніяхъ по поводу объявленнаго

Положенія о штатахъ духовенства, въ виду котораго они предполагають отказаться отъ поступленія въ общество, изъ опасенія, оставшись за штатомъ, лишиться представленныхъ въ общество членскихъ взносовъ. По выслушаніи этого заявленія Комитетъ постановилъ: на основаніи 17 § Устава Общества, въ коемъ, между прочимъ, изложены обязанности Комитета, Комитетъ не можетъ принимать на себя рѣшенія никакихъ вопросовъ, касающихся общества взаимнаго вспоможенія, почему и настоящее заявленіе оставляетъ безъ положительнаго на оное отвѣта *. Но имѣя въ виду, что со введеніемъ штатовъ духовенства, бытъ послѣдняго долженъ значительно измѣниться, а поэтому должнъ если не совершенно измѣниться, то получить примѣненіе къ условіямъ новаго быта духовенства и Уставъ Общества, — отъ имени Комитета просить Редакцію Саратов. Епарх. Вѣдомостей перепечатывать на страницы послѣднихъ изъ разныхъ изданій статьи относительно учрежденія эмеритальныхъ кассъ въ разныхъ губерніяхъ, какія (статьи) или Редакція найдетъ полезными, или уважатъ Комитетъ *). Это необходимо, по мнѣнію Комитета, въ тѣхъ видахъ, чтобы епарх. духовенство, ознакомившись съ вопросомъ объ эмеритальныхъ кассахъ въ разныхъ губерніяхъ въ ихъ настоящемъ видѣ и съ имѣющими послѣдовать въ нихъ по поводу штатовъ измѣненіями въ будущемъ, приготовилось къ измѣненію своего

* Прописанное недоразумѣніе разрѣшается 41 § Устава.

*) Редакція Саратов. Епарх. Вѣдомостей постарается исполнить желаніе Комитета, насколько это будетъ возможно. — Ред.

устава съ болѣе яснымъ взглядомъ на дѣло. На первый разъ Комитетъ можетъ указать на напечатанныя въ Православномъ Обзорѣніи за настоящій годъ статьи 1) «По вопросу объ эмеритальныхъ кассахъ. Нѣсколько словъ отъ «Редакціи». Юнь. и 2) «По поводу учрежденія эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. С. Н. Б—ва.» Апрельъ и Юнь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

* Вышло изъ печати и раздается подписчикамъ сочиненіе: «*Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей*». Цѣна, 25 к., съ пересылкою 35 к.; съ требованіями обращаться въ редакцію «*Руководства для сельскихъ пастырей*», въ Кіевѣ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-ю и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета **четыре руб. восемьдесятъ коп.**, а въ корешкѣ **пять руб. тридцать коп. серебромъ.**

За Редактора, Священникъ **Іоаннъ Смѣльскій.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 9 дня 1869 г.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.