



**ЦѢНА:** за годъ **ПЯТЬ** руб.  
**50** коп., за полгода—**ТРИ** руб.,  
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о.  
благочинныхъ епархіи и въ Ре-  
дакціи «Вѣдомостей», при Ви-  
тебскомъ Епархіальномъ Св.  
Владимірскомъ Братствѣ.

**ВЫХОДЯТЪ**

**Еженедѣль-**

**НО,**

**1908 г.**

**Редакція** проситъ лицъ,  
присылающихъ статьи для на-  
печатанія въ «Вѣдомостяхъ»,  
писать ихъ разборчиво и на  
одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напеча-  
танію, въ случаѣ необходи-  
мости, подлежатъ сокращенію  
и измѣненію.

**№ 13.**

## Содержаніе.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Журналы Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства 1907 г. 3) Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи. 4) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. 5) Отъ совѣта Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства. 6) Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

**НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.** 1) Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, какъ борецъ за православную вѣру и русскую народность. 2) Изъ дневника члена Государственной Думы—Священника. 3) Добрый примѣръ. 4) Тайна богатства въ земледѣліи. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Архіерейскія служенія. 2) Вразумительная архипастырская резолюція 3) Печатные труды инспектора Витебской духовной семинаріи А. А. Соколова.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Оффиціальный Отдѣлъ.

### *Движенія и перемѣны по службѣ.*

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

*Опредѣляются:*

— Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Иванъ **Соловъ** на вакансію священника къ Краснобережской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 20 марта).

— Окончившій второклассную школу крестьянинъ Иванъ **Красенокъ** и. д. псаломщика къ Войханской церкви, Городокскаго уѣзда (съ 20 марта).

*Перемѣщаются:*

— Священникъ Краснобережской церкви, Невельскаго у., Петръ **Аоанасьевъ** къ Загоскинской церкви, Велижскаго уѣзда (съ 15 марта).

— Огрѣшенный отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія священникъ Усмынской церкви, Велижскаго у., Константинъ **Бѣлявскій** на вакансію псаломщика къ Бѣшенковичской церкви (съ 21 марта).

— Священникъ Долгопольской церкви, Городокскаго уѣзда, Теодоръ **Борисовичъ** къ Усмынской церкви, Велижскаго уѣзда (съ 21 марта).

— Псаломщикъ Полтевской церкви, Витебскаго уѣзда, Павелъ **Серебряниковъ** къ Лемницкой церкви, того же уѣзда (съ 20 марта).

*Утверждаются въ должности церковнаго старосты:*

— Крестьянинъ дер. Смолянцевъ Наумъ **Корчагинъ** — къ Чашницкой Спасо-Преображенской церкви, Лепельскаго уѣзда, согласно избранію, на 1-е трехлѣтіе (съ 26 февраля).

— Крестьянинъ села Слободы Антонъ **Иваша**—къ Тяпинской церкви, Лепельскаго уѣзда, согласно избранію, на 1-е трехлѣтіе (съ 26 февраля).

— Крестьянинъ с. Вяжища Макарій **Облецовъ**—къ Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда, согласно избранію, на 4-е трехлѣтіе (съ 26 февраля).

*Увольняется:*

— Псаломщикъ Войханской церкви, Городокскаго уѣзда, Леонидъ **Богословскій** отъ должности (съ 20 марта).

*Исключаются изъ списковъ за смертью:*

— Псаломщикъ Бѣшенковичской церкви Евгений **Туфановъ** († 10 марта).

— Заштатный псаломщикъ Горалевской церкви, Витебскаго уѣзда, Александръ **Ночановскій** († 6 марта).

---

## ЖУРНАЛЫ

### Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства 1907 года.

---

#### А К Т Ъ.

1907 года декабря 19 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго училищнаго округа избирали предсѣдателя и дѣлопроизводителя Полоцкаго окружнаго съѣзда и по обсужденіи этого вопроса единогласно избрали—предсѣдателемъ священника Александра Петровскаго и дѣлопроизводителемъ священника Митрофана Овсянкина, о чемъ составили настоящій актъ, который представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь актъ резолюція Его Преосвященства 7-го января 1908 года состоялась такая:  
„Утверждается“.

## ЖУРНАЛЬ № 1.

1907 года декабря 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа разсматривали примѣрную смѣту расходовъ на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища въ 1908 году.

**Справка I.** Въ примѣрной смѣтѣ исчислено расходовъ сего на сумму 11,628 руб. 78 коп.

**Справка II.** Епархіальнымъ съездомъ духовенства ассигновано, на содержаніе сего училища 7,500 руб. и суммъ за право обученія и право общежитія имѣеть быть 1667 р. 97 к.; всего 9167 руб. 97 коп. Такимъ образомъ на покрытіе смѣты не достаетъ 2460 руб. 81 коп.

**Примѣчаніе.** Въ суммѣ 1667 руб. 97 коп. посчитанъ остатокъ суммъ за право обученія отъ 1906 г.—300 руб.

**Постановили:** По разсужденіи совмѣстно съ о. смотрителемъ училища, протоіереемъ Соколовымъ и съ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія И. П. Зубовскимъ, признать возможнымъ сокращеніе смѣты по слѣдующимъ статьямъ: а) отд. III. ст. 1-я на приобрѣтеніе учебниковъ на 50 руб., а именно вмѣсто 100 руб.—50 руб.; б) отд. III. ст. 2-я на письменныя принадлежности 10 руб., т. е. вмѣсто 60 руб.—50 руб.; в) отд. III. ст. 3-я на переплетъ книгъ на 20 р., т. е. вмѣсто 40—20 руб.; г) отд. IV. ст. 1-я на 414 руб. 50 коп., т. е. на отопленіе вмѣсто 1074 руб. 50 коп.—660 руб.; д) ст. 2-я на керосинъ на 69 руб., т. е. вмѣсто 369 руб.—300 руб.; е) ст. 4-я на мыло на 5 руб., т. е. вмѣсто 45 руб.—40 руб.; ж) ст. 5-я на жалованье служителямъ на 100 руб., т. е. вмѣсто 800 руб.—700 руб.; з) ст. 7-я на жалованье 3-мъ служителямъ въ лѣтнее время на 18 руб., т. е. вмѣсто 90 руб.—72 руб.; и) ст. II-я на содержаніе водовозной лошади на 4 руб., т. е. вмѣсто 154 руб.—150 р.; і) ст. 12-я на телѣги, сбруи и пр. на 10 р., т. е. вмѣсто 30 руб.—20 руб.; к) ст. 14-я на кухонную и столовую посуду на 50 руб., т. е. вмѣсто 150 руб.—100 руб.; л) ст. 15-я на покраску и побѣлку внутри зданія на 130 руб., т. е. вмѣсто 280 руб.—150 руб.; м) (безъ означенія статьи) на перекладку печей на 100 р., т. е. вмѣсто 260 руб.—160 руб.; н) на столярныя и плотничныя работы на 15 руб., вмѣсто 50 руб.—35 руб., о) на устройство цементнаго пола на 50 руб., т. е. вмѣсто 150 руб.—100 руб.; п) на слесарныя и лудильныя работы на 25 руб., т. е. вмѣсто 50 руб.—25 руб.; р) устройство лѣстницы отложить; с) отд. V. ст. 4-я на приготовленіе лекарствъ на 30 руб., т. е. вмѣсто 80 руб.—50 руб.; т) ст. 5-я вознагражденіе зубному врачу уничтожить; у) ст. 7-я приобрѣте-

ніе шкафа отложить; ф) отд. VI. ст. 4-я на содержание столомъ надзирателей на 90 руб. т. е. вмѣсто 180 руб.—90 руб.; х) ст. 5-я на разъѣзды по дѣламъ службы и ст. 6-я на вознагражденіе членамъ ревизіоннаго комитета уничтожить; ц) ст. 7-я на содержаніи канцеляріи Правленія на 30 руб., т. е. вмѣсто 100 руб.—70 руб.; ч) ст. 8-я учителю русскаго и церковно-славянскаго языка на 60 р. вмѣсто 120 р.—60 р., ш) отд. VII, ст. 1-я настоятелю училищной церкви на 80 р., т. е. вмѣсто 200 руб.—120 руб.; щ) ст. 2-я завѣдующему училищной бібліотекой на 40 руб., т. е. вмѣсто 100 руб.—60 руб.; ъ) ст. 3-я дѣлопроизводителю училищнаго Правленія на 50 р., т. е. вмѣсто 150 р.—100 р.; ы) ст. 4-я на выписку книгъ и журналовъ на 70 руб., т. е. вмѣсто 150 руб.—80 руб.; ь) ст. 4-я учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ, на усиленіе средствъ „Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища“ (ст. 6-я) и на вознагражденіе начальствующихъ и учащихся (ст. 7-я) уничтожить: всего на 2550 руб. 50 коп.; получившійся же отъ сокращенія смѣты свободный остатокъ—89 руб. 69 коп. передать Правленію училища для выдачи пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ по прошеніямъ, посвидѣтельствованнымъ благочинническими совѣтами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 13-го января 1908 года состоялась такая: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЬ № 2.

1907 года декабря 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа **слушали**: предложеніе о предѣдателя съѣзда о необходимости заслушать журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Правленія Полоцкаго училища по расходованію мѣстныхъ суммъ за 1906-й годъ.

**Справка.** Явившійся по приглашенію съѣзда членъ ревизіоннаго комитета священникъ В. Смирновъ и дѣлопроизводитель Правленія училища преподаватель И. П. Зубовскій заявили: первый, что ревизія экономическаго отчета произведена ревизіоннымъ комитетомъ, но актъ объ этомъ взять къ себѣ членомъ комитета священникомъ Томковидомъ и до сихъ поръ не возвращень, такъ какъ комитету неизвѣстно было время засѣданія окружнаго съѣзда, а второй, что объ этомъ послѣднемъ не знало и Правленіе училища.

**Постановили:** О вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13-го января 1908 года состоялась такая: „Поставляю на видъ эту неисправность ревизионному комитету и Правленію училища“.

### ЖУРНАЛЪ № 3.

1907 года декабря 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа **слушали**: вопросъ объ избраніи трехъ членовъ ревизионнаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища за 1907-й годъ.

**Постановили**: Избрать членами ревизионнаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Правленія училища за 1907 й годъ священника Юровичской церкви Виктора Томковиды, священника Струнской церкви Димитрія Никоновича и благочиннаго 1-го округа Полоцкаго уѣзда священника Александра Григоровича.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 января 1908 года состоялась такая „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЪ № 4.

1907 года декабря 20 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго округа на окружномъ съездѣ въ г. Полоцкѣ **слушали**: вопросъ о несвоевременномъ поступленіи денегъ отъ духовенства на содержаніе училища.

**Справка**: По словесному заявленію г. дѣлопроизводителя Правленія училища поземельныя деньги на содержаніе училища отъ о.о. благочинныхъ поступаютъ не совѣмъ аккуратно.

**Постановили**: Просить о.о. благочинныхъ своевременно взыскивать эти деньги и представлять оныя въ училище согласно табели срочныхъ представлений.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13-го января 1908 года состоялась такая: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЪ № 5.

1907 года декабря 20 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго училищнаго округа **слушали**: ходатайство Правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ 20 декабря сего 1907 года, за № 653 о разрѣшеніи выдать въ вознагражденіе начальствующимъ и учащимъ 300 р. остат-

ка отъ 1906-го года за право обученія и право общежитія инославныхъ и 400 руб. изъ тѣхъ же суммъ за 1907-й годъ.

**Постановили:** Въ виду того, что ревизионный комитетъ не представилъ отчета о правильности расходованія экономическихъ мѣстныхъ суммъ по Полоцкому духовному училищу за 1906-й и 1907-й годъ, рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго окружнаго съѣзда духовенства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 13 го января 1908 года состоялась такая: „Читаль“.

## ЖУРНАЛЬ № 6.

1907 года декабря 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа **слушали:** заявленіе смотрителя Полоцкаго духовнаго училища протоіерея Соколова о необходимости увеличить плату съ иносословныхъ воспитанниковъ училища на 5 руб. въ годъ въ виду затруднительности и невозможности удовлетворить училищныя нужды на имѣющіяся поступить въ 1908 году суммы въ распоряженіе Правленія.

**Постановили:** Вопросъ объ увеличеніи платы съ иносословныхъ учениковъ на 5 руб. въ годъ, какъ—новый, передать въ предсъѣздную комиссію для внесенія въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію духовенства на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ и для разрѣшенія такового на будущемъ съѣздѣ духовенства Полоцкаго округа.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 13-го января 1908 года состоялась такая: „Исполнить“.

## А К Т Ъ.

1907 года декабря 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго учебнаго округа, рассмотрѣвъ все дѣла подлежащія обсужденію,

**Постановили:** Съѣздъ считать закрытымъ, а дѣлопроизводство представить чрезъ о. предсѣдателя священника А. Петровскаго на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь актъ резолюція Его Преосвященства 13-го января 1908 года состоялась такая: „Читаль“.

## Отъ Правленія Витебской Духовной Семинаріи.

Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи отъ 4-го февраля сего 1908 года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „1) Освободить отъ платы за обученіе въ семинаріи во 2-мъ полугодіи 1907—1908 учебнаго года воспитанниковъ: VI кл. Митрошенко Николая, V кл. Котлярова Теодора и Радюка Герасима, IV кл. Новоржевскаго Петра и III кл. Голяшова Николая. 2) Инословнымъ воспитанникамъ, не освобожденнымъ отъ платы за обученіе, крайнимъ срокомъ взноса таковой назначить **24 апрѣля** съ предупрежденіемъ, что не внесеніе платы за обученіе не будутъ допущены къ экзаменамъ“.

## Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Состоятъ должниками училищу за свое содержаніе въ немъ: 6. ученики—Сченсновичи Н. и С. 8 р. 56 к., Сченсновичъ Л. 5 р., Игнатовичъ А. 24 р., Пороменскій П. 4 р. 53 к., Аванасьевскій А. 20 р., Богословскій Ф. 18 р. 83 к., Борейко А. 12 р., Марковскій М. 15 р., Мацкевичъ Ф. 5 р., Цвѣтковъ Ф. 20 р., теперешніе ученики—4-го кл.: Лепешинскій Д. 5 р., Садовскій В. 15 р.; 3 кл.: Аванасьевъ В. 12 р., Васильевъ И. 47 р. 50 к., Жегаловъ Ст. 15 р., Жиглевичъ Г. 15 р., Пороменскій Г. 10 р., Сушкевичъ В. 15 р., Ширкевичъ В. 10 р., Околовичъ С. 15 р., Заблоцкій В. 28 р., Аванасьевъ П. 20 р., Буровъ Н. 20 р., Овсянниковъ С. 10 р., Островскій Я. 10 р.; 2 кл.: Альбицкій А. 5 р., Блажевичъ А. 5 р., Кашниковъ Н. 25 р., Короткевичъ С. 15 р., Лебедевъ Ф. 10 р., Пименовъ М. 25 р., Побѣдинъ І. 5 р., Созыко М. 5 р., Киселевъ И. 20 р., Колосковъ В. 20 р., Макаровъ И. 20 р., Бѣлявскій Д. 25 р., Высоцкій В. 10 р., Высоцкій Е. 15 р., Довгялло И. 36 р., Жиглевичъ Н. 5 р., Ласскій В. 25 р., Цвѣтковъ Н. 15 р., Булыгинъ И. 3 р., Савицкій С. 5 р. Заинтересованныя лица, во избѣжаніе недоразумѣній, приглашаются поспѣшить взносомъ денегъ.



## **Отъ Совѣта Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства.**

---

Согласно журнальнаго постановленія своего, отъ 18 января с. г. (журн. № 1 ст. Ш), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимирскаго Братства симъ честь имѣеть выразить свою благодарность за пожертвованіе предметовъ, въ состоящій при Братствѣ музей, слѣдующимъ лицамъ: 1) священнику Петро-Павловской церкви г. Витебска о. Алексѣю **Донову**, 2) Алексѣю Парѣеновичу **Сапунову**, 3) поручику Ленкоранскаго полка И. **Эрдману** и 4) воспитаннику Витебской гимназіи—Ант. **Новицкому**.

---

## **Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что отпускъ воспитанницъ на страстную и свѣтлую седмицы будетъ произведенъ 4-го апрѣля въ часъ дня, послѣ экзамена. Родители и опекуны, желающія взять дѣвочекъ на эти каникулы (брать необязательно), приглашаются лично явиться за ними или прислать съ довѣренностью уполномоченныхъ лицъ (кромѣ учащихся и крестьянъ).



**Редакторъ** официальнаго отдѣла

**Секретарь Консисторіи М. Поповъ.**

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Неофициальный отдѣлъ.



**Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, какъ борецъ за православную вѣру и русскую народность.**

(Окончаніе).

Послѣ собора начинаются притѣсненія православныхъ.

Гоненію прежде всего подвергся руководитель православнаго собора ексзархъ Никифоръ. Черезъ два мѣсяца послѣ собора онъ былъ арестованъ и преданъ суду.

Въ 1597 году его судили въ сеймовомъ судѣ. Защитникомъ являлся князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Онъ въ самомъ залѣ суда сказалъ сильную рѣчь Сигизмунду III. Заключение этой рѣчи таково: „Ваша королевская милость вопреки справедливымъ доводамъ нашимъ и предстательству пословъ земскихъ, не хотите оставлять насъ при нашихъ правахъ, въ нашей православной вѣрѣ, вмѣсто оступниковъ дать иныхъ пастырей; напротивъ, допускаете отступникамъ дѣлать насилія и проливать кровь, грабить, выгонять изъ мѣстностей и даже изъ земли своей тѣхъ, которые не хотятъ приставать къ ихъ отступничеству. Ваша королевская милость, посягаете на права нашей вѣры, стѣсняете наши вольности, насилуете нашу совѣсть и сами нарушаете присягу свою. Я сенаторъ, не только терплю оскорбленія, но вижу, что дѣло идетъ къ окончательной гибели всей короны польской; послѣ этого никто уже не обезпеченъ въ своемъ

правѣ и свободѣ... Скоро наступитъ великая смута; дай Богъ, чтобы до чего иного не додумались. Предки наши, принося государю вѣрность, послушаніе и подданство, получали взаимно отъ Государя милость, справедливость и оборону; такъ одни другимъ присягали. Опомнитесь, ваше величество, и послушайте добраго совѣта! Я сильно оскорбленъ вами; на старости лѣтъ у меня отнимаютъ то, что для меня всего милѣе: совѣсть и православную вѣру. Я уже въ преклонныхъ лѣтахъ и надѣюсь, что скоро разстанусь съ этимъ свѣтомъ; прощаясь съ вами, ваше величество, я напоминаю вамъ, чтобы вы опомнились! Поручаю вамъ эту духовную особу; Богъ взыщетъ за кровь его на страшномъ судѣ; а я прошу Бога: да не дастъ онъ моимъ очамъ болѣе видѣть нарушеніе правъ нашихъ, но сподобитъ меня на старости лѣтъ услышать о добромъ здоровьи вашего величества и о лучшемъ состояніи вашихъ государствъ и нашихъ правъ!“

Послѣ рѣчи князь Константинъ Константиновичъ Острожскій упалъ въ кресло и его вынесли на свѣжій воздухъ.

Королемъ былъ посланъ зять Острожскаго Радзивиллъ воротить старика обратно. „Король, сказалъ Радзивиллъ Острожскому, сожалѣетъ „о вашемъ огорченіи; Никифоръ будетъ свободенъ. Но князь былъ сильно раздраженъ и отвѣтилъ: „нехай же соби и Никифора зыисть“.

Никифоръ былъ заключенъ въ Маріенбургскую тюрьму, гдѣ и померъ.

Потомъ православные, чтобы улучшить свое положеніе, собирались въ 1599 году на съѣздъ съ протестантами. Центромъ съѣзда былъ Константинъ Константиновичъ Острожскій. Но постановленія этого съѣзда не принесли надлежащихъ плодовъ, потому что іезуиты сумѣли поселить между православными и протестантами недовѣріе и холодность <sup>26)</sup>.

Несравненно существеннѣе была литературная борьба православныхъ съ униатами и католиками.

Видное участіе въ этой борьбѣ принадлежитъ патріарху Александрійскому Мелетію. Онъ прислалъ въ западно-русскую церковь до 20 посланій съ изобличеніемъ латинскихъ заблужденій. Эти посла-

<sup>26)</sup> Бранцевъ. Исторія Лит. гусуд. стр. 422—424.

Костомаровъ. Рус. ист. въ жизнеоп. ея глав. дѣят. т. I стр. 549—550.

ніа Константинъ Константиновичъ Острожскій распространялъ среди православныхъ.

Изъ школъ русскихъ тоже выходятъ сильные защитники православіа и особенно изъ школы, основанной отцомъ Константина Константиновича Острожскаго, Константиномъ Ивановичемъ, въ городѣ Острогѣ и преобразованной потомъ Константиномъ Константиновичемъ въ академію.

По количеству предметовъ и обширности ихъ преподаванія, а также по составу профессоровъ, академія князя Константина Константиновича Острожскаго превосходила даже Виленскую іезуитскую академію.

Первымъ ректоромъ этой школы былъ въ высшей степени образованный Кириллъ Лукарисъ, впоследствии бывшій патриархомъ Константинопольскимъ.

При этой школѣ возникло ученое братство, которое старалось, помимо школьнаго преподаванія, удовлетворять и другимъ современнымъ мѣстнымъ нуждамъ церкви.

По мысли Константина Константиновича Острожскаго ученымъ братствомъ была, между прочимъ, издана славянская біблія.

Задумавъ это изданіе, Константинъ Константиновичъ Острожскій посылалъ пословъ во все славянскія страны за поисками библейскихъ списковъ.

Въ основу изданія онъ положилъ текстъ рукописной бібліи, присланной ему Иваномъ Грознымъ.

Когда же при просмотрѣ открылись недостатки и погрѣшности въ этомъ спискѣ, то князь велѣлъ его править по греческому переводу семидесяти толковниковъ.

Въ печатаніи бібліи принималъ участіе московскій печатникъ Иванъ Федоровъ, вызванный для этого дѣла нарочно изъ Львова.

Острожская біблія, строго выдержавъ древній церковно-славянскій характеръ, стала первообразомъ для послѣдующихъ славяно-русскихъ изданій бібліи и въ свое время принята была и въ Москвѣ и напечатана, какъ родная.

Посвящая свою біблію нуждамъ и потребностямъ православной церкви и народа, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій надѣялся тѣмъ представить самыя вѣрныя основы для уразумѣнія истинности ученія православной церкви.

Впоследствии, когда католичество и унія стали сильно угрожать православію, ученое Острожское братство составило и издало цѣлый

рядъ книгъ, направленныхъ къ защитѣ и укрѣпленію православной церкви и къ обличенію католиковъ и униатовъ.

Издательству братства много помогала Острожская типографія, основанная тоже княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ.

Вообще нужно сказать, что князь Константинъ Константиновичъ Острожскій старался наладить образованіе во всѣхъ монастыряхъ, которые подлежали его вѣдѣнію, напримѣръ, въ Дерманскомъ, Дубенскомъ и др.

---

Потрудившись много на пользу православія и въ защиту русской народности въ польскомъ краѣ, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій померъ 1608 года 13 февраля, 82 лѣтъ отъ роду, и погребенъ въ Острожской Замковой Богоявленской церкви.

Вскорѣ же обнаружилось, какое значеніе имѣлъ Константинъ Константиновичъ въ дѣлѣ защиты православія.

Лишь только могучій князь сошелъ въ могилу, какъ русскіе дворяне одинъ за другимъ стали переходить то въ унию, то въ католичество.

Даже изъ семейства Острожскаго нѣкоторые обратились въ католичество; таковъ, напримѣръ, третій сынъ Константина Константиновича Янукъ, еще при жизни отца принявшій католичество.

Къ 1610-му году католичество уже произвело страшное опустошеніе въ рядахъ православнаго дворянства.

Эта мысль картинно выражена въ 1610-мъ году Мелетіемъ Смотрицкимъ въ его сочиненіи: «Өринось» (плачь). Онъ отъ лица церкви пишетъ: «Гдѣ теперь тотъ неоцѣненный камень, который я носилъ вмѣстѣ съ другими брилліантами на моей головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ,—гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней (православной) вѣры?» Дальше перечисляются другія дворянскія фамиліи, зарекомандовавшія себя ранѣе борьбою съ католичествомъ, а теперь измѣнившія православію.

Вообще нужно сказать, что въ лицѣ князя Константина Константиновича Острожскаго православная церковь понесла невознаградимую потерю. „По своей пламенной приверженности къ вѣрѣ отцовъ, пишетъ преосвященный Макарій, по знатности своего рода, по своему необычайному богатству, по своему высокому положенію на государ-

ственной службѣ, по своимъ семейнымъ и общественнымъ связямъ, по своимъ заслугамъ предъ королемъ и отечествомъ, князь Константинъ Константиновичъ былъ самымъ ревностнымъ и самымъ могущественнымъ покровителемъ православной церкви въ Литвѣ и Польшѣ, главнымъ вождемъ, руководителемъ и защитникомъ для православныхъ въ борьбѣ противъ униі и латинства, незыблемою опорою и для православныхъ дворянъ и для православнаго духовенства. Это сознавали всѣ православные, отъ восточныхъ патріарховъ до послѣдняго мірянина на западѣ Россіи; сознавали и сами враги, латиняне и униаты, самъ король самъ митрополитъ униатскій, самъ папа, которые потому то и писали къ князю и старались его привлечь на свою сторону. Если бы князь Острожскій перешелъ въ унию, за нимъ, какъ думали тогда, послѣдовали бы всѣ русскіе дворяне и духовенство и народъ, развѣ за весьма немногими исключеніями: такъ великъ былъ авторитетъ князя. По крайней мѣрѣ нельзя не согласиться, что если бы онъ не сталъ твердо на защиту православія, то успѣхи униі были бы несравненно быстрѣе и рѣшительнѣе“ 27).

*Н. Богородскій.*

## Изъ дневника члена Государственной Думы—Священника.

Январь 1908-й годъ.

**22, вторникъ.** Едва только сегодня я прибылъ въ Думу, какъ одинъ изъ свѣтскихъ членовъ сказалъ мнѣ, что въ думской библіотекѣ батюшки читаютъ и обсуждаютъ мою статью „Мысли и впечатлѣнія члена Думы“, переписанную „Церков. Вѣдом.“ изъ „Полоц. Епарх. Вѣдом.“. Дѣйствительно, въ библіотекѣ я засталъ за газетами нѣсколько священниковъ, при чемъ нѣкоторые какъ-то особенно на меня взглянули, а одинъ, подойдя, шепнулъ на ухо \*): „Строго,

27) Макарій. Ист. рус. церк. IX т. стр. 358—359.

\*) Въ Думской библіотекѣ запрещается стучать ногами, громко разговаривать и вообще какимъ бы то ни было способомъ нарушать тишину. Всѣ входятъ тихо и молча садятся за столы.

о. протоіерей, пишете“. Какъ-то стало неприятно, что это обстоятельство может послужить поводомъ къ недовольству моихъ собратій. Но я успокоился, когда убѣдился, что статья перепечатана только въ извлеченіи и что наиболѣе щекотливое мѣсто въ ней опущено.

Сегодняшній Думскій инцидентъ, вызванный безтактнымъ поступкомъ В. М. Пуришкевича, назвавшаго депутата Милюкова „мерзавцемъ и подлецомъ“, произвелъ на всѣхъ крайне тяжелое и неприятное впечатлѣніе. Даже самые крайніе правые не оправдываютъ поступка Пуришкевича, хотя почти всѣ, до октябристовъ включительно, сходятся на томъ, что Милюковъ получилъ то, что заслужилъ.

**23, среда.** Сегодня снова было засѣданіе 2 го отдѣла по дѣлу Минскаго депутата Шмидта. И на этотъ разъ почти единогласно сошлись на томъ, что г. Шмидтъ прошелъ въ Думу неправильно и подлежитъ исключенію.

Думская распорядительная комиссія разцвѣтила депутатскія кресла разноцвѣтными ярлыками \*\*), чтобы нагляднѣе опредѣлить численность каждой фракціи. Въ наибольшемъ числѣ оказываются октябристы, а затѣмъ слѣдуютъ умѣренно-правые. Группа правыхъ сильно сократилась уходомъ отъ нея значительнаго числа членовъ въ особую группу—„націоналистовъ“ съ лидеромъ княземъ А. П. Урусовымъ. Манія лидерства не даетъ покоя титулованнымъ депутатамъ и заставляетъ ихъ создавать новыя партіи. Къ кресламъ „правыхъ“ В. М. Пуришкевичъ прикрѣпилъ картонные кружки, окрашенные въ національные цвѣта, въ знакъ принадлежности ихъ къ союзу русскаго народа, хотя никто, кажется, его на это не уполномочивалъ. Такой же ярлычекъ В. М. помѣстилъ и на кресло премьеръ-министра—Столыпина, но приставъ немедленно убралъ его.

Говорятъ и, кажется, не безъ основанія, что Епископъ Евлогій перешелъ въ умѣренно правые.

**24, четвергъ.** Сегодняшній день начать раннимъ визитомъ къ намъ на Подворье запрещеннаго священника Полоцкой епархіи К—го \*\*\*). Собравъ почти всѣхъ думскихъ о.о. депутатовъ въ одну комнату, онъ повелъ рѣчь о своей долговременной и безупречной службѣ и несправедливомъ гоненіи на него Епархіальнаго Начальства, ратовать противъ котораго онъ будто бы и явился въ Петер-

\*\*) Кресло каждаго депутата обозначено № и визитной карточкой.

\*\*\*) Передавали потомъ, что К—ій не только запрещенъ, но и лищенъ сана.

бургъ. При этомъ о. К. не преминулъ упомянуть даже о томъ, что былъ избранъ депутатомъ во 2-ю Государственную Думу, но отказался. Въ заключеніе о. К. просилъ дать ему по 1 руб. на дорогу, въ чемъ и получили удовлетвореніе. Очень часты подобныя нашествія на членовъ Думы.

Вечеромъ былъ на пастырскомъ собраніи въ залѣ Училищнаго Совѣта. Это уже второе на текущей недѣлѣ собраніе. Предсѣдательствовалъ Епископъ Евлогій. Разбирали постатейно министерскій законопроектъ «объ отношеніи государства къ различнымъ вѣроисповѣданіямъ». Затѣмъ поднять былъ интересный вопросъ о томъ, что всѣ думскіе крестьяне группируются въ особую партію и что инициаторомъ этого дѣла и лидеромъ партіи будто бы является нашъ Витебскій депутатъ крестьянинъ В. Г. Амосенокъ. Заговорили о томъ, что хорошо было бы и духовенству примкнуть къ этой партіи, чтобы итти за одно съ народомъ. Долго и шумно дебатировали по этому предмету и покончили на томъ, что спѣшить пока не слѣдуетъ, а нужно сначала присмотрѣться, что выйдетъ изъ крестьянской партіи, каковы ея желанія и проч. Въ заключеніе Владыка Евлогій выразилъ удовольствіе, что между думскимъ духовенствомъ все больше и больше развивается и крѣпнеть единодушіе, хотя, замѣтилъ онъ, нѣкоторые пишутъ обратное. Тутъ неволью подумалось мнѣ, что Владыка имѣлъ въ виду мою статью о думскомъ духовенствѣ, тѣмъ болѣе, что при этомъ разговорѣ кто-то изъ священниковъ привелъ одно характерное выраженіе изъ этой статьи. И мнѣ кажется, что единодушіе между о.о. депутатами стало какъ будто бы больше, но только между тѣми, которые сидятъ не лѣвѣе октябристовъ. У лѣвыхъ батюшекъ свое особое единодушіе. Достаточно замѣтить, что за исключеніемъ одного изъ нихъ (повидимому весьма сердечнаго и искренняго человѣка), никто не посѣщаетъ пастырскихъ собраній.

**25, пятница.** Сегодняшнее думское засѣданіе почти все прошло въ преніяхъ по вопросу „О закрытыхъ дверяхъ“ комиссіи по государственной оборонѣ и закончилось извѣстнымъ инцидентомъ съ Милюковымъ, при появленіи котораго на трибунѣ правыя фракціи и центръ дважды оставляли зало собранія. Досталось сегодня Милюкову. Въ довершеніе ко всему, имъ испытанному, по рукамъ депутатовъ ходило въ копіи письмо къ нему В. М. Пуришкевича слѣдующаго содержания: „Члену Государственной Думы Павлу Милюкову. Сударь. Въ засѣданіи Государственной Думы 22 января, я на-



несъ Вамъ тяжкое оскорбленіе, обозвавъ Васъ тѣмъ именемъ, какого Вы заслуживаете, какъ человѣкъ, для котораго родина, ея интересы, ея благо звукъ пустой“.

„Я оскорбилъ Васъ за то, что Вы, хотя и духовное ничтожество, кинулись на Рождественскія вакаціи въ Америку, ища поддержки у американскихъ евреевъ издыхающему дѣлу кадетской партіи въ Россіи“.

„Получивъ оскорбленіе публичное, вы утерлись, съѣли его и, не имѣя чести, уклонились отъ единственнаго способа оправдаться предъ общественнымъ мнѣніемъ—вызвать меня на дуэль; я ждалъ весь день вчера секундантовъ вашихъ. они не явились, и теперь, посылая настоящее письмо въ копиі членамъ Государственной Думы различныхъ фракцій, я хочу этими строками выразить вамъ мое глубочайшее презрѣніе: какъ трусу, какъ врагу своего Отечества, какъ рабу похотливыхъ желаній еврейской массы“.—Подпись.

**26, суббота.** Сегодня участвовалъ въ вѣроисповѣдной комисіи и въ подкомисіи церковной. Въ засѣданіи первой комисіи принималъ участіе и давалъ объясненія Представитель Министерства Владиміровъ, какъ говорятъ, творецъ извѣстнаго законопроекта „Объ отношеніи Государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ“. На основаніи русскихъ и иностранныхъ научныхъ авторовъ, г. Владиміровъ далъ понятіе о свободѣ совѣсти и освѣтилъ нѣкоторыя положенія законопроекта. Въ заключеніе докладчикъ довольно подробно остановился на проектѣ депутата Ткачева объ отдѣленіи неправославныхъ вѣроисповѣданій отъ Государства и показалъ несвоевременность и неосновательность его по политическимъ, бытовымъ и другимъ соображеніямъ. Ткачевъ, конечно, возражалъ: „Мы, православные, приблизительно такъ говорилъ онъ, какъ вѣрные сыны своей церкви и вѣрноподданые Государя, готовы подчиниться всякаго рода стѣсненіямъ, какія Государю угодно будетъ установить,—но вотъ иновѣрцы тяготяся такими стѣсненіями; они говорятъ, что имъ мало вѣроисповѣдной свободы, такъ и нужно имъ дать ее, отдѣливъ ихъ совершенно отъ Государственной опеки, ибо всякая опека есть стѣсненіе свободы“. Послѣ этого начались безконечныя словопренія о томъ, что опека не всегда означаетъ стѣсненіе, что, напротивъ, она можетъ выражаться въ защитѣ и охранѣ интересовъ опекаемаго и проч. Кончили на томъ, что отвергли проектъ Ткачева цѣлымъ составомъ комисіи противъ его одного. Къ сожалѣнію, при этомъ не было принято въ соображеніе то, что въ этомъ проектѣ есть нѣкоторыя ча-

етности, какъ напр., объ иновѣрческой пропагандѣ, которая слѣдовало бы имѣть въ виду при дальнѣйшемъ детальномъ разсмотрѣнн Министерскаго законопроекта.

Засѣданіе церковной подкомиссіи заключалось въ докладѣ проекта Военнаго Министра о сокращеніи 5-ти-лѣтняго срока направо вѣтупленія въ бракъ на 2-хъ-лѣтній для женъ военныхъ чиновъ, пропавшихъ безъ вѣсти въ минувшую войну съ Японіей. Вслѣдствіе нѣкоторой неполноты и неточности выраженій проекта, рѣшено отложить разсмотрѣніе его до получения отъ вѣдомства надлежащихъ разъясненій. Въ заключеніе одинъ изъ членовъ подкомиссіи въ общихъ чертахъ познакомилъ съ законопроектомъ по бракоразводному дѣлу.

**27, воскресенье.** Божественную литургію въ церкви Митрофаніевскаго подворья совершалъ епископъ Митрофанъ съ четырьмя священниками, въ числѣ которыхъ и я, многогрѣшный. По обыкновенію обширный храмъ былъ переполненъ богомольцами. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ простое и весьма назидательное слово на Евангельскую исторію о Закхсѣ, выслушанное съ большимъ вниманіемъ. Замѣчательно, что въ Петербургѣ проявленіе религіозности болѣе замѣтно, нежели у насъ въ провинціи, въ особенности въ среднемъ и простомъ классѣ. Рѣдкій изъ этихъ людей минуетъ храмъ, не перекрестившись. Сплошь и рядомъ приходится видѣть, какъ выходящій изъ дому (нерѣдко даже баринъ или барыня) сначала перекрестятся на обѣ стороны. Извозчикъ, посадившій васъ въ экипажъ, прежде чѣмъ тронуть лошадь, зачастую перекрестится, въ особенности если вы первый его сѣдокъ въ извѣстный день Храмы, въ который не зайдешь, полны богомольцами. Въ храмѣ Воскресенія „на крови Царя-мученика“ въ обычный воскресный день пришлось однажды попасть въ такую давку, что даже жутко стало.

**29, вторникъ.** Сегодняшнее думское засѣданіе было очень многолюдно, не только присутствовали все думскіе депутаты, но и масса публики на хорахъ и въ ложахъ для членовъ Государственнаго Совѣта и журналистовъ. Видимо все ожидали продолженія бойкотирования Милюкова правыми фракціями, но ожиданія не сбылись. При появленіи Милюкова на думской трибунѣ все члены Думы на этотъ разъ остались на мѣстахъ и весь протестъ выразили только тѣмъ, что читали газеты или скорѣе дѣлали видъ, что читаютъ.

На этомъ засѣданіи, между прочимъ, выяснилось, какъ мало Дума считается съ мнѣніями православнаго духовенства, его взглядами,

желаніями и проч. Неоднократное появленіе епископа Евлогія на думской кафедрѣ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы введеніе преподаванія польскаго языка въ учительскихъ семинаріяхъ Холмской Руси было отстранено по крайней мѣрѣ до выясненія вопроса о выдѣленіи этой окраины изъ состава Царства Польскаго, было отклонено. Все больше и больше становится яснымъ, что духовенству православному въ проведеніи церковныхъ, школьныхъ и другихъ вопросовъ отъ панской Думы ждать нечего, а нужно стремиться къ единенію съ представителями народа.

**30, среда.** Утромъ ѣздилъ въ Думу на засѣданіе церковной подкомиссіи. Продолжалось обсужденіе законопроекта относительно женъ лицъ военнаго вѣдомства, пропавшихъ безъ вѣсти въ минувшую русско-японскую войну. На засѣданіи присутствовали два представителя военнаго вѣдомства и давали нужныя разъясненія. Засѣданіе неинтересное. Говорили главнымъ образомъ о томъ, какъ нужно измѣнить или дополнить соотвѣтствующія статьи закона по данному предмету.

Вечеромъ, по приглашенію, былъ у присяжнаго повѣреннаго В. В. Птицына, у котораго живетъ нашъ витебскій депутатъ А. П. Сапуновъ. Сюда же немного позже прибыли и двое другихъ витебскихъ депутата — Амосенокъ и Ермолаевъ и депутатъ волынской губ. крестьянинъ Андрейчукъ. Составилось такимъ образомъ маленькое собраніе. В. В. Птицыну весьма желательно разрѣшить земельный вопросъ въ Россіи по Датской системѣ, о чемъ онъ въ прошломъ 1907 году писалъ въ „Витеб. Губ. Вѣдомостяхъ“ и даже издалъ по этому предмету особую брошюру. Теперь онъ составилъ цѣлый законопроектъ по этой системѣ и желаетъ внести его на обсужденіе Государственной Думы. Депутатъ Амосенокъ взялся агитировать среди крестьянскихъ депутатовъ въ пользу этого проекта.

**31, четвергъ.** По нѣкоторой уважительной причинѣ не могъ быть сегодня на засѣданіи вѣроисповѣдной комиссіи. По слухамъ, засѣданіе было продолжительное и оживленное. Нѣкоторые члены комиссіи — священники жаловались на то, что всѣ инновѣрцы аккуратно посѣщаютъ засѣданія комиссіи и усердно отстаиваютъ свои дѣла, а православные члены изъ людей свѣтскихъ, повидимому, очень мало интересуются этимъ дѣломъ, засѣданій не посѣщаютъ или оставляютъ ихъ раньше голосованія потому или другому вопросу. Даже членъ А. Н. Ткачевъ какъ будто охладѣлъ въ своей ревности послѣ того, какъ не приняли его законопроекта.

Вечеромъ состоялось пастырское собраніе въ залѣ Училищнаго Совѣта. Присутствовали епископы Евлогій и Митрофанъ и около 30 думскихъ священниковъ. Дебатировали по разнымъ вопросамъ часа 3—4. Заслушали сначала докладъ „О сектантскихъ общинахъ“, составленный кіевскимъ священникомъ о. С. Б. Тихое и монотонное чтеніе доклада самимъ авторомъ еще больше усилило то невыгодное о немъ впечатлѣніе, какое составилось раньше. Начались рѣзкіе нападки, не чуждые ироніи. О. Б.—человѣкъ по виду и характеру очень скромный, не защищалъ своего труда, хотя, какъ миссіонеръ и постоянный сотрудникъ «Миссіонерскаго Обзорѣнія», и могъ бы сдѣлать это. Въ защиту высказались очень немногіе и въ томъ числѣ и пишущій эти строки. Рѣшили составить маленькую редакціонную комиссію для переработки доклада о. Б.

Въ заключеніе священникомъ Бессарабской губ. о. Н. Гепецкимъ былъ прочитанъ составленный имъ критическій разборъ законопроекта „Объ отношеніи Государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ“. Чтенію этого разбора о. Гепецкій предпослалъ небольшую рѣчь, въ которой выразилъ такую мысль: духовенство православное пришло въ Государственную Думу 3-го созыва въ числѣ 45 человѣкъ, чтобы поработать здѣсь на пользу православной церкви, церковно-школьнаго дѣла и русскаго народа и такъ какъ, при равнодушіи и небреженіи большинства членовъ Государственной Думы къ дѣламъ церкви православной, задача эта представляется весьма трудной, то духовенству, быть можетъ, въ видѣ протеста, даже придется оставить Государственную Думу и сложить свои полномочія. Дѣльный и обстоятельный докладъ о. Гепецкаго былъ выслушанъ съ большимъ вниманіемъ и вызвалъ общее одобреніе. Особое оживленіе вызвало обсужденіе вопроса о предполагаемомъ объединеніи духовенства съ крестьянами. Идея этого единенія все больше и больше входитъ въ сознаніе думскаго духовенства. Всѣ говорятъ: „отъ пановъ намъ ждать нечего, а нужно идти за одно съ народомъ“. Слышно, что у „октябристовъ“ было уже собраніе по этому предмету, на которомъ постановлено всячески не допустить этого объединенія, ибо если оно состоится, то въ Думѣ получится партія сильная не численностію своею, а моральнымъ значеніемъ, потому что за ней будетъ стоять весь многомиліонный русскій народъ. Дай то Господи! П. О. Н.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## Добрый примѣръ.

Бѣдная, захудалая епархейка, расположенная среди болотъ и лѣсовъ суроваго Олонецкаго края, даетъ благой примѣръ и добрый починъ въ заботѣ о своихъ служащихъ, посвятившихъ свою молодость, свои знанія и силы на воспитаніе дѣтей духовенства \*).

Съ какимъ интересомъ обыкновенно ожидаютъ съѣзда духовенства тѣ, кто такъ или иначе зависитъ отъ него. Кто о.о. депутаты, кого выбрали въ председатели съѣзда—не праздные вопросы, удовлетворяющіе только любопытство, а очень существенные, такъ какъ отъ состава съѣзда часто зависитъ—шагнетъ ли жизнь впередъ или опять останется на той же замерзшей, обледенѣлой точкѣ ничего недѣланія.

Вѣдь мы всё знаемъ, какъ тяжело было положеніе семьи умершаго священника или діакона, не выслужившихъ своихъ несчастныхъ 120 р. или 60 р. пенсіонныхъ, и въ то же время, какъ же никто не подумаетъ о положеніи учительницъ и воспитательницъ въ епархіальныхъ училищахъ. На чье попеченіе желаютъ ихъ сдать? Пусть подъ старость идутъ въ монахини или сидѣлицей въ «монополю». Сказать все можно. И, пожалуй, даже совѣстно не будетъ, что вчерашняя воспитательница нашихъ дѣтей сегодня сидитъ въ винной лавкѣ! Все взять отъ человѣка—и чѣмъ вознаградить подъ старость? въ случаѣ болѣзни? Ничѣмъ. Какъ это по христіански, по братски!

Человѣкъ былъ молодъ, уменъ, образованъ, дѣятеленъ, кипучъ сердцемъ, учился самъ, училъ другихъ, отдавая всю душу свою этимъ другимъ, пробуждая ихъ умъ къ развитію и сердце къ дѣламъ любви и милосердія. Но молодость прошла, сила износилась, энергія пала, любовь остыла, мечты поблекли—хотѣлъ видѣть въ воспитываемыхъ ангеловъ, а увидалъ обыкновенныхъ смертныхъ; узналъ жизнь—трудовую, одинокую, безпросвѣтную, хочется отдохнуть въ тиши, на волѣ, безъ звонковъ, приказаній, требованій, тревоженій... Но гдѣ этотъ уютъ? гдѣ родной уголокъ? Кто дастъ уставшему путнику покой и деликатно не будетъ касаться до большихъ ранъ? Изнывшія отъ усталости ноги почувствуютъ ли подъ собою

\*) См. «Церков. Вѣдом.» № 3, за 1907 годъ.

мягкую зелень травы? Отдохнуть ли глазъ на спокойной картинѣ деревенскаго вечера съ его догорающей зарей, бѣгущими домой стадами, допѣвающими свою вечернюю пѣсню птичками? Нѣтъ, это блаженство не для бѣдныхъ труженицъ.

Разбитъ, боленъ—иди, вѣдь ты сегодня дежурная, ноги ломятъ—поднимайся на третій этажъ, спустишься на кухню.

Первы не выносятъ звонковъ, шума, смѣха—что за превередничанье! Въ классъ уже позвонили, спѣши.

Болятъ голова, въ ухахъ шумъ, ходять зеленые круги передъ глазами—забудь! Слышишь, тебя спрашиваютъ, просятъ помочь задачу рѣшить, жалуются... Будь справедлива, иначе авторитетъ твой пошатнется. Но къ тебѣ то самой справедливы ли люди?

Кто покажетъ оборотную сторону медали? Кто вычислитъ всѣ слезы пролитыя тобой, всѣ душевныя раны, полученныя за трудный 25-лѣтній періодъ дѣятельности?

Сколько насмѣшекъ, клеветы, гадкой, низкой, ровно ни на чемъ не основанной, часто выпадаетъ на твою долю. Терпи, ты воспитательница, а онѣ еще дѣти, что съ нихъ спрашивать. Но разѣ онѣ дѣти такъ и не вѣрты имъ, а зачѣмъ же вы то, старшіе, подзадориваете ихъ еще больше къ неосновательнымъ рассказамъ?

Усталъ, усталъ до безконечности, и отдохнуть негдѣ!

Быль когда-то родительскій домъ, но отъ него уже ничего не осталось. Тамъ, на родинѣ, другіе люди, другія картины.

Были родные, но у кого свои семьи, бѣды, нужды, другіе уже сошли со сцены и спятъ въ землѣ сырой.

Были питомицы, но они разсѣялись, однѣ въ поискахъ также труда и любвеобильной жертвы—это лучшія. Другія—счастливыцы, какъ ихъ принято называть, нашли свои семьи, свои интересы, иногда мелкіе, эгоистичные, иногда и хорошіе, добрые, но для меня то чуждые. И опять одинокъ!

Но гдѣ же мое право на заработанное? Гдѣ то общество, на пользу котораго трудился? Отдѣльныя личности уходятъ, приходятъ, но общество остается, съ нимъ остаются и обязанности его, къ нему надо и требованія предъявлять.

И вотъ находится доброе сердце, что, наконецъ, вспомнило о нихъ—маленькая, убогая епархія съ бѣдными, деревянными церквями, съ суровымъ населеніемъ, привыкшимъ горбомъ и потомъ добывать свой насущный кусокъ хлѣба. Бѣднякъ бѣдняка видитъ издалека—можно перефразировать извѣстную посло-

вицу. Сытый голоднаго трудѣе понимаетъ. Казалось бы, надо почи- на въ добрыхъ дѣлахъ ожидать отъ богатыхъ епархій—Волжскихъ, Донскихъ—но нѣтъ, тамъ сердце, должно быть, слишкомъ утолща- лось, чтобы до него достигли звуки нѣжнаго состраданія, и большой думы объ обездоленныхъ.

Пора и нашему духовенству позаботиться о назначеніи пенсіи служащимъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя содержатся на епархіальный счетъ.

Олонецкая епархія назначила за 25 лѣтъ 180 р. пенсіи въ годъ, наша епархія, вѣроятно, будетъ и добрѣе и шире въ начинаніяхъ. Да и не объ одной только пенсіи надо подумать, а и о лѣтнемъ отдыхѣ, о возможности поѣхать полечиться, поучиться (на съѣзды, курсы) посмотриѣть другія мѣста, другіе порядки съ тѣмъ, чтобы осенью пріѣхалъ человекъ, и силы его были бы обновлены, и было бы что хорошаго рассказать питомцамъ, натолкнуть на ихъ на новую мысль, работу, занятіе. А вопросъ о пенсіи положительно нельзя и дня откладывать. Какъ я буду работать отъ всей души, беззавѣтно, преданно, если знаю, что моя будущность не обезпечена, если я завтра, разбитая, больная, окажусь безъ крова и хлѣба или стану обузой родныхъ, кому я не посвятила ни одного часа, за неимѣніемъ его свободнымъ.

Рабочій обезпечиваетъ свой трудъ, свою старость, время болѣз- ни, а какъ же священники-благовѣстители Евангелія, добра и любви, забываютъ людей, посвятившихъ ихъ дѣтямъ свою труженическую жизнь?

Есть, впрочемъ, одна только неизмѣнная защита для нихъ, это Тотъ, Кто призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обременен- ныхъ и только Онъ одинъ обѣщаетъ всѣмъ успокоеніе.

*Русская женщина.*

---

## Тайна богатства въ земледѣліи.

---

Начальникъ 63 пѣхотной резервной бригады генераль-маіоръ Левицкій во время командованія 249 Майкопскимъ резервнымъ бата- ліономъ и 80 пѣхотнымъ Кабардинскимъ полкомъ обѣщалъ подчи- неннымъ ему нижнимъ чинамъ сообщить „секретъ богатства“. Въ

концѣ прошлаго года въ этихъ баталіонахъ сталъ извѣстенъ указанный „секретъ“ и мы можемъ теперь подѣлиться имъ съ вами. Секретъ этотъ заключается въ томъ, что изъ одного зерна озимой ржи или пшеницы получается 2—3 и больше пудовъ зерна при правильномъ уходѣ за произрастеніемъ одного зерна.

При правильномъ уходѣ съ четвертой части десятины можно имѣть 6000 и болѣе пудовъ зерна и при этихъ условіяхъ земля является такимъ сокровищемъ, которое нельзя сравнить ни съ какими золотыми и брилліантовыми россыпями.

Для правильнаго пользованія одной десятиной земли ее раздѣляютъ на квадратныя сажени и каждую сажень на четыре равныхъ части. Ежегодно въ каждой квадратной сажени работаетъ только четвертая ея часть, а остальные три части остаются свободными и получается четырехпольная система.

На очередной части квадратной сажени съ осени или ранней весной вырываются конусообразныя ямки глубиною

24 вер. и болѣе



въ 6—10 вершковъ. Въ конусъ этой ямки сажается одно зерно на глубину отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 вершка, записываютъ день посадки, а затѣмъ черезъ каждые 21 день засыпаютъ землей въ вершокъ толщиною все, что выростетъ изъ посаженнаго зерна.

Такая засыпка аккуратно черезъ каждые 21 день производится во время весны, лѣта и осени до наступленія заморозковъ, т. е. до прекращенія роста растений. Передъ заморозками, послѣ послѣдней засыпки, которая должна быть сдѣлана приблизительно за 20 дней до наступленія заморозковъ, оставляютъ зелень открытой подъ снѣгъ, а затѣмъ послѣ зимы предоставляютъ безъ помѣхи расти и дать урожай зерна.

Получается такая картина: каждое зерно, посаженное въ конусъ ямки, даетъ стебель съ листочками. Подъ листочками этого стебля будетъ имѣться утолщеніе, которое называется узломъ кущенія или воздушнымъ узелкомъ. Этотъ узелъ кущенія имѣетъ то свойство, что если стебель съ узломъ кущенія покрыть слоемъ земли, то узелъ кущенія дастъ корни и выпуститъ изъ земли не менѣе трехъ стеб-



лей съ узлами кущенія на каждомъ стеблѣ. Если вновь покрыть землей три стебля, то выростеть ихъ въ три раза больше и т. д. Послѣ каждой засыпки число стеблей будетъ утраиваться.

Такимъ образомъ

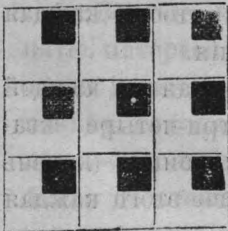
послѣ первой засыпки	вырастеть	3 ст.
» второй	»	9 ст.
» третьей	»	27 ст.
» четвертой	»	81 ст.
» пятой	»	213 ст.
» шестой	»	729 ст.
» седьмой	»	2187 ст.
» восьмой	»	6561 ст.
» девятой	»	19683 ст.
» десятой	»	59019 ст.
» 11-той	»	177147 ст.

**Примѣчаніе:** Для 10 кущеній потребуется 33 недѣли, изъ которыхъ 3 недѣлийдуть на первый ростъ послѣ посадки, а затѣмъ на каждое изъ 10 кущеній по три недѣли.

Для опредѣленія дня посадки при 10 кущеніяхъ нужно отъ осенняго дня начала заморозковъ отсчитать къ веснѣ 33 недѣли и такимъ образомъ опредѣлить приблизительное время посадки.

Если ограничиться только десятью засыпками и имѣть подъ зиму коверъ зелени отъ одного зерна въ 60 тысячъ стеблей и считать, что въ будущемъ году изъ каждаго стебля вырастеть одинъ колосъ въ 20 зеренъ, то вся куртина (кустъ) отъ одного зерна дастъ  $60000 \times 20 = 1200000$  зеренъ, что составитъ сто фунтовъ зерна, считая въ фунтѣ 12000 зеренъ на площади въ три—четыре квадратныхъ аршина.

Если считать въ десятинѣ 2400 квадратныхъ сажень и посадить по одному зерну въ каждой четверти квадратной



Видъ поля во время сбора хлѣба.

Зачерненные углы каждой сажени изображаютъ хлѣбные кусты одного зерна.

сажени этой десятины, то урожай долженъ быть  $2400 \times 10 = 06000$  пудовъ зерна.

Это количество будет получаться ежегодно от четвертой части десятины, мѣняя въ установленномъ очередномъ порядкѣ четверти квадратной сажени, т. е. получится четырехпольная система, при которой каждый участокъ квадратной сажени будетъ отдыхать три года, какъ парь. Урожай будетъ обезпеченъ не только черезъ подготовку почвы земли, но не будетъ бояться ни засухъ, ни морозовъ, ни вѣтровъ, потому что корневая система каждаго зерна будетъ прекрасно развита за 33 недѣли роста.

Этотъ способъ культуры хлѣбовъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы 33 недѣли или 7 мѣсяцевъ 21 день развивать корневую систему посаженнаго зерна и не позволять расти въ колось (трубку), а для этого только нужно аккуратно засыпать черезъ каждые 21 день все, что будетъ выростать отъ зерна.

Если климатическія условія не дадутъ указаннаго числа дней роста растенія,—можно ограничиться меньшимъ числомъ засыпокъ и даже можно сдѣлать одну засыпку весной въ годъ урожая и черезъ это только хлѣбъ поспѣетъ позднѣе на три недѣли, а урожай утроится.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда черноземный слой земли очень тонокъ, а желательно получить урожай наибольшій, можно примѣнить такой способъ. Посадить зерна какъ расаду, а черезъ три недѣли пересадить всходы въ грунтъ въ меньшую глубину ямки, а затѣмъ засыпать также, какъ и въ первомъ случаѣ. Отъ пересадки получается иногда необыкновенная сила роста, дающая при первомъ кущеніи 50 и болѣе стеблей, такъ что, засыпавъ только восемь разъ, число стеблей можетъ дойти до 105350 стеблей.

Эти способы выращивания хлѣбовъ не требуютъ поливки, потому что воздухъ, проникая въ землю, оставляетъ влагу и необходимые газы для роста растенія, только необходимо удалять сорныя травы, чтобы былъ безпрепятственный доступъ воздуха и чтобы каждая куртина была окружена свободной землей отъ растенія.

Урожай обезпечивается корневой системой, которая въ каждой куртинѣ (кустѣ) будетъ занимать по поверхности три-четыре квадратныхъ аршинъ и не менѣе одного аршина въ глубину (корень ржи можетъ проникать на глубину сажени). Вслѣдствіе этого каждая куртина колосьевъ отъ одного зерна будетъ получать питаніе не менѣе какъ изъ четырехъ кубическихъ аршинъ земли; въ этомъ земляномъ пространствѣ будутъ миллионы корней, которые отъ всѣхъ

первыхъ разрядовъ кущенія будутъ давать матеріалъ для питанія послѣдняго разряда кущенія.

Все живое имѣетъ непреодолимую склонность къ размноженію и растенія не составляютъ исключенія изъ этого правила, а потому необходимо за растеніями признавать, быть можетъ своеобразныя чувства къ хорошему росту только тогда, когда есть увѣренность въ возможности размножаться. Поэтому всѣ растенія, попавшія въ чужую несродную среду, погибаютъ вслѣдствіе того, что зерно не можетъ найти благопріятной почвы для размноженія, а потому является необходимость участки, окружающіе каждую куртину хлѣбныхъ колосьевъ, держать свободными отъ сорныхъ травъ, чтобы зерна колосьевъ имѣли увѣренность упасть на сосѣднюю свободную землю и продолжать свое потомство.

Все живущее ведетъ борьбу за существованіе и способно развивать громадную энергію, если чувствуетъ гибель. Этимъ только обстоятельствомъ можно объяснить, что растенія послѣ пересадки, когда нарушается корневая система, имѣютъ особенную энергію въ ростѣ и количествѣ урожая.

Вслѣдствіе этого въ хлѣбныхъ злакахъ можно ухудшать и улучшать ихъ свойство и способность въ качествѣ соломы, прочности посадки зерна въ колосѣ, его составъ, вѣсъ, форму.

Задавшись улучшеніемъ какого-либо качества хлѣбнаго злака, выбираютъ зерно съ такого колоса, который ближе подходит къ желаемымъ условіямъ. Зерно дѣлаютъ производителемъ, затѣмъ изъ урожая этого зерна опять выбираютъ зерно изъ тѣхъ колосьевъ, которое лучше подходит къ желаемымъ условіямъ и т. д., пока не достигнутъ желаемаго.

При различныхъ опытахъ по усовершенствованію хлѣбныхъ злаковъ имѣютъ громадное значеніе различные способы удобренія.

Вообще, при правильной постановкѣ, земледѣліе не только занятіе интересное, но даже увлекательное, очень прибыльное, здоровое и можетъ совершенно измѣнить жизнь людей, если каждому человѣку для ежегоднаго сытаго существованія нужно будетъ не болѣе 7—10 квадратныхъ сажень земли вмѣсто десятковъ, сотенъ и болѣе десятинъ, которые въ настоящее время царапаются кое какъ и засыпаются милліонами пудовъ зеренъ подъ произволъ палящаго солнца, зимнихъ морозовъ, вѣтровъ, и нисколько не обезпечиваютъ вполне сытаго существованія.

Указанные способы каждый земледѣлец можетъ испытать и при желаніи добьется и-желаемыхъ результатовъ.

Каждый земледѣлецъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ земли и своего занятія, точно долженъ рассчитывать прибыль своихъ трудовъ и для этого долженъ подчинить себѣ природу и всѣ скрытые въ ней законы, а не рассчитывать на случайный дождь и благоприятную погоду для своего благополучія. Только при такихъ условіяхъ человѣкъ можетъ назвать себя хозяиномъ земли.

Богъ далъ людямъ очень много сокровищъ на землѣ для ихъ благополучія и счастія, но человѣкъ долженъ изучать законы природы и ими разумно пользоваться, примѣнять въ своей жизни и тѣмъ обезпечить себѣ благополучіе. Въ знаніи—великая сила.

«Ставропольскія Епарх. Вѣдом.». № 11 1908 г.



## Лѣтопись Вѣдомостей.

### Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье 23 и на Благовѣщеніе 25 марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, въ Свято-Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ были совершены Божественныя литургіи въ сослуженіи причта кафедральнаго собора, при чемъ накануне Благовѣщенія Его Преосвященство участвовалъ и въ совершеніи всеобщаго бдѣнія—выходилъ на литію, и величаніе, послѣ котораго помазывалъ молящихся осеященнымъ елеемъ. Храмъ въ тотъ и другой праздникъ былъ переполненъ молящимися. Въ концѣ литургіи на Благовѣщеніе было совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ положенной молитвы о прекращеніи крамолы. За литургіей 23 марта былъ рукоположенъ во священника діаконъ кафедральнаго собора П. Аѳонасьевъ, назначенный священникомъ въ Загоскинскій приходъ, Велижскаго уѣзда. О. Аѳонасьевъ не получилъ богословскаго обра-

зованія, но состоялъ на службѣ въ кафедральномъ соборѣ болѣе 20 лѣтъ.

Во время литурги на запричастномъ въ тотъ и другой праздникъ были произнесены проповѣди, 23-го настоятелемъ кафедральнаго собора, протоіереемъ А. Матюшенскимъ, и 25-го священникомъ Иоанно-Богословской церкви о. А. Доновымъ.

### Вразумительная архипастырская резолюція.

Въ одномъ изъ приходоу моего благочинія, при выборѣ церковнаго старосты, крестьяне потребовали внесенія въ текстъ приговора условія, чтобы вознагражденіе старостѣ впредь было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ, и послѣ того, какъ имъ была разъяснена незаконность подобнаго требванія, отъ подписи подѣ приговоромъ отказались. На донесеніи моемъ объ этомъ, резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „благочинный въ присутствіи причта и мѣстной полиціи объявить Н прихожанамъ, требовавшимъ вознагражденія старостѣ изъ церковныхъ суммъ, что я признаю это ихъ требованіе богопротивнымъ, неразумнымъ и постыднымъ, ибо во всей православной Россіи старосты, согласно волѣ Его Величества и Св. Синода, служатъ ради спасенія души и не только безмездно, но еще и жертвуютъ изъ своихъ средствъ на нужды церкви въ примѣръ прочимъ. Поэтому, пусть учинившіе такое противозаконное дѣло покаются предѣ Господомъ и подѣ угрозой отлученія отъ причастія впредь да не дерзаютъ на такое возмущеніе“.

Въ виду того, что подобное явленіе при выборѣ старосты можетъ повториться и въ другихъ мѣстахъ, считаю необходимымъ сообщить духовенству настоящую резолюцію Владыки, при чемъ долженъ сказать, что въ данномъ случаѣ это архипастырское слово имѣло самое благодѣтельное вліяніе. Крестьяне, еще не выслушавъ резолюціи, но, вѣроятно, уже освѣдомившись о содержаніи ея стороной, на новыхъ выборахъ не рѣшились сказать и слова о жалованьи старостѣ изъ церковныхъ суммъ.

Благочинный *Вл. Албицкій.*

## Печатные труды инспектора Витебской Духовной Семинарии

**А. А. Соколова.**

- 1) **Культь, какъ необходимая принадлежность религии.** Полемико-апологетическое богословское изслѣдованіе. Казань. 1900. Ц. 1 р. 50 к. (съ перес.).
  - 2) **Культь, какъ предметъ православной апологии и апологетики.** (Рѣчь), Ц. 10 к.
  - 3) **Невозможность религии безъ представленія о личномъ Богѣ.** Астрах. 1902. Ц. 30 к.
  - 4) **Высокообразовательное значеніе Богослуженія Страстной седмицы и церковнаго торжества Пасхальной ночи:** М. 1901. Ц. 10 к. (съ перес. 15 к.).
  - 5) **Библиографическая замѣтка о книгѣ проф. В. Несмѣлова: „Наука о человѣкѣ“.** т. II. Астрах. 1903. Ц. 15 к.
  - 6) **Отношенія церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ XIX в.—Къ годовщинѣ вѣротерпимости въ Россіи.** Астрах. 1906. Ц. 20 к.
  - 7) **Исповѣдь священника.** (Изъ путевыхъ записокъ). Разсказъ. Астрахань. 1903. Ц. 10.
  - 8) **Проповѣдническая дѣятельность преосвящ. Хрисанѣа (Ретивцева).** 1907. Ц. 40 к.
- Складъ изданій у автора и въ Казани, при духовной академіи.



**Редакторъ неофициальнаго отдѣла,**

**Каедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій.***

**Печатать разрѣшается, 1 апрѣля 1908 года.**

**Цензоръ, Преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.***