

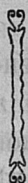
ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorии.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 38.

№ 38.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *уволенъ*, согласно просьбѣ, за штатъ протоіерей церкви села Воскресенскаго въ Порѣчье, Угличскаго уѣзда, Александръ Соколовъ отъ 5 сентября; *опредѣленъ* на священническую вакансію при церкви села Воскресенскаго въ Порѣчье, Угличскаго уѣзда, заштатный священникъ сей церкви Валентинъ Соколовъ отъ 5 сентября; *утверждены* въ должности: законоучителя при начальномъ училищѣ Б. Мануфактуры священникъ Николомельницкой церкви г. Ярославля Димитрій Приселковъ отъ 28 августа; старосты церкви села Марыина, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Ершовъ отъ 1 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *утверждены*: въ должности перваго

законоучителя при Рыбинскомъ 3 мужскомъ начальномъ училищѣ 2-й законоучитель при томъ же училищѣ священникъ Николай Миролюбовъ, съ оставленіемъ его и въ сей послѣдней должности 2-го законоучителя; законоучителя при Порхачевскомъ начальномъ училищѣ священникъ церкви села Мантенева, Любимскаго уѣзда, Алексѣй Сперанскій; оба—отъ 27 августа; *освобожденъ*, согласно просьбѣ, отъ законоучительскихъ обязанностей при 3 мужскомъ начальномъ училищѣ г. Рыбинска діаконъ Крестовоздвиженской церкви г. Рыбинска Николай Соловьевъ; *утвержденъ*, согласно избранію, старостою при церкви села Смердина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Сухановъ отъ 3 сентября; *уволненъ* отъ занимаемой должности, согласно желанію, староста церкви села Смердина, Ростовскаго у., Андрей Реновъ съ 3 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *назначены*: заштатный псаломщикъ-священникъ Петръ Крыловъ псаломщикомъ при церкви Вольскаго погоста, Рыбинскаго уѣзда, отъ 10 сентября и послушникъ Ярославскаго архіерейскаго дома Михаилъ Соколовъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Никольскаго-Салтыковыхъ, Ярославскаго уѣзда, 11 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1912 года № 12966, дано знать *о разрѣшеніи*, по представленію Епархіальнаго Начальства, настоятельница Даниловскаго Казанскаго женскаго монастыря обратить изъ-подъ вырубленнаго лѣса принадлежащей сей обители участокъ земли, мѣрою 8 десятинъ, въ пахотную землю.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1912 года за №№ 12964 и 12965, дано знать *о разрѣшеніи*, по представленію Епархіальнаго Начальства, *обратить* въ процентныя государственныя бумаги иныхъ наименованій выигрышные билеты: 1-го займа за №№ 13668/40 и 15882/50, принадлежащіе причту и церкви села Наумова, Даниловскаго уѣзда, и 2 займа за №№ 14013/22, 14015/22, 3770/36 и 18708/49, принадлежащіе причту и церкви села Никольскаго на Курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію. По сообщенію священника Рыбинской тюремной церкви В. Стратилатова присоединены имъ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры и испытаніи знанія оныхъ, къ православной церкви 29 іюня текущаго года крестьянская дѣвица Пошехонскаго уѣзда, Давыдовской волости, дер. Петелина Степанида Андреева Волкова, 22 лѣтъ, состоявшая въ расколѣ по филиппову согласію, и сынъ ея Николай 3 лѣтъ.

Пожертвованія. Завѣщано: Рыбинскою мѣщанкою Марьею Гавриловною Воробьевою въ Спасскую церковь г. Рыбинска образъ Спасителя въ серебряной ризѣ и иконостасъ съ лампадой, 100 р. деньгами для обращенія въ неприкосновенный капиталъ церкви, доходъ съ котораго долженъ поступать на покупку масла для неугасимой лампы передъ симъ образомъ и 400 рублей свидѣтельствами 4^о/_о государственной ренты на предметъ вѣчнаго поминовенія Θεодора, Николая, Маріи и Александра; Ярославскимъ купцомъ Константиномъ Михайловичемъ Шубинымъ на предметъ вѣчнаго его поминовенія въ Ярославскія градскія церкви: Вознесенскую 100 р., Христорожественскую и Всѣхсвятскую по 50 руб.; Рыбинскою мѣщанкою Агапеею Платоновною Щеплевскою: въ Крестовоздвиженскую церковь г. Рыбинска пополамъ съ причтомъ на поминовеніе завѣщательницы 200 р. и иконы: Божіей Матери «утоли моя печали» въ жемчужной ризѣ и св. Архангела Михаила въ серебряной вызолоченной ризѣ; въ Казанскую г. Рыбинска 50 р. и икона Спасителя въ серебряной ризѣ; въ Георгіевскую владимирскую г. Рыбинска 100 р.; въ Рыбинскую Югскую Дороееву пустынь 100 р.; въ Мологскій Аванасьевскій женскій монастырь 100 рубл., евангеліе въ серебряно-вызолоченномъ обладѣ и покровъ послѣ погребенія завѣщательницы; въ церковь при Рыбинской мужской гимназіи 50 р.; въ церковь села Васильевского, Рыбинскаго у., 50 р.; въ церковь при подворьѣ Толгскаго монастыря въ г. Рыбинскѣ 50 р., въ Рыбинскій Софійскій женскій монастырь 100 р. и въ Покровско-Воскресенское общество г. Рыбинска 50 р.; крестьяниномъ деревни Дуброва, Дубровской волости, Ростовскаго уѣзда, Васильемъ Степановичемъ Максимовымъ по 100 рублей въ пользу церквей сель Ростовскаго уѣзда: Чуфарова и Верзина; титулярнымъ ссвѣтникомъ Гавриломъ Евграфовичемъ Флоринскимъ на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщателя и его сродниковъ: іерея Евграфъ, Аполлинаріи, іереевъ: Павла, Іоанна, Александра, чтеца Фле-

гонта, дѣвиць: Бкатерины, Елизаветы, Григорія, Николая, Михаила, Дмитрія, Николая и Анны: въ соборную церковь г. Данилова 350, изъ коихъ 100 руб. въ пользу церкви, а 250 руб. въ пользу причта; въ кладбищенскую г. Данилова въ пользу причта и церкви по 100 р.; въ Преображенскую г. Данилова въ пользу церкви и причта по 100 р.; въ Даниловскій Казанскій женскій монастырь 250 р.; въ церковь села Богословскаго въ Захарьинѣ Даниловскаго уѣз., въ пользу причта 200 р. и въ пользу церкви 100 руб.; въ церковь села Пономарева, Ярославскаго уѣзда, въ пользу причта 100 р. и въ пользу церкви 50 руб.; въ церкви св. Николая чудотворца въ г. Даниловѣ на вѣчное поминование завѣщателя въ пользу священноцерковнослужителей 50 р. и церкви 20 рублей.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Горегрязи Ярос. уѣзда . . .	350	325	42	—	515	—	нѣтъ	2 член.
При Богородицкой тюремн. ц. г. Ярос.	222	129	—	—	900	—	неудобное	2 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Борисоглѣбскаго, Мол. у..	1080	1209	38	1147	1767	50	имѣется	5 член.
При ц. с. Покровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда . .	968	1019	86	351	1085	74	имѣется	3 член.

Псаломщическія:

При ц. с. Звенячева Углич. у. . .	349	373	60	2322	621	66	нѣтъ	2 член.
При Преображен. ц. с. Путятина, Яр. уѣзда	696	763	36	—	—	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Порѣчья Рыбнаго, Рост. у. .	1474	1595	36	300	3869	42	имѣется	5 член.
При Богородско-тюрем. г. Ярослав.	222	129	—	—	900	—	имѣется	2 член.

ЖУРНАЛЫ

XLV съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа отъ 13 февраля 1912 года.

(Продолженіе).

При сличеніи экономическаго отчета Правленія училища со смѣтою 44-го съѣзда духовенства училищнаго округа, оказалось: расходованіе суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось въ общемъ согласно со смѣтными назначеніями и асигнованіями означеннаго съѣзда духовенства. Перерасходы же по нѣкоторымъ статьямъ: § 3 п. 1 по освѣщенію и канцеляріи—покрыты изъ остатка по другимъ статьямъ, согласно журналу Правленія, утвержденному Его Пресвященствомъ. Расходование же суммъ отъ взносовъ полупансіонеровъ общежитія училища производилось такъ же примѣнительно къ смѣтѣ. Поставка и заготовка хозяйственныхъ предметовъ производилась или хозяйственнымъ способомъ, или чрезъ поставщиковъ, сообразно съ выгодами и интересами духовенства.

При разсмотрѣннн актовъ Училищнаго Правленія объ освидѣтельствованіи имъ въ 1911 году училищнаго имущества, какъ то св. иконъ, классной и спальной мебели, столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей, фундаментальной и ученической бібліотеки и архива оказалось, что все училищное имущество находится

въ цѣлости. Опись училищнаго имущества и каталогъ училищной библиотеки имѣются.

Въ кассѣ училища оказалось: 1. Четыре росписки въ принятіи на храненіе денежных суммъ: одна Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 31503 на 14000 руб., три Ростовскаго уѣзднаго Казначейства: а) за № 1118 на 100 р., б) за № 1119 на 4000 р., г) за № 1787 на 200 р., а по всѣмъ четыремъ распискамъ на 18300, изъ нихъ 17300 собственно училищныхъ и 1000 р. Попечительскихъ. 2. Двѣ книжки Сберегательной Кассы при Ростовскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, въ которыхъ къ 1 января 1912 г. значится: въ 1-й за № 14004—254 р. 86 к., во 2-й за № 17926—790 р., всего же по двумъ книжкамъ 1044 р. 86 коп., въ томъ числѣ 506 р. 30 коп.—взносы о.о. благочинныхъ Смирнова и Миролюбова и Бѣляева записаны на приходъ въ 1912 г., дѣйствительный же остатокъ отъ 1911 г. на 1912 г.—538 р. 56 к. Всего же къ 1 января 1912 года билетами и наличными въ кассѣ оказалось 17838 руб. 26 коп.

По прочтеніи доклада Ревизіонаго Комитета, о.о. члены комитета объяснили, что постановленіе предшествующаго 44 съѣзда относительно согласованности журнальных постановленій Правленія утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, съ отчетомъ Правленія снова не было выполнено при составленіи отчета. Съѣздъ постановилъ снова предложить таковое отступленіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить его побудить составителей отчета выполнять неуклонно утвержденныя Его Преосвященствомъ постановленія съѣзда. (На полѣ журнала Его Преосвященствомъ написано: «Исполнить Е. І.»).

Съѣздъ постановилъ выразить благодарность о.о. членамъ комитета за ихъ труды и просилъ ихъ взять на себя этотъ трудъ и въ будущемъ году, а самый докладъ Ревизіонаго комитета приложить къ журналу.

II. Заслушано заявленіе члена Правленія о. Рудинскаго объ освобожденіи его отъ должности члена правленія училища на томъ основаніи, что онъ слишкомъ занятъ обязанностями по должности уѣзднаго наблюдателя. Постановили—просьбу о. Рудинскаго удовлетворить и просить дослужить трехлѣтіе кандидата—священника Богородице-Рождественской, что на Горицахъ, города Ростова церкви, о. Константина Преображенскаго.

Заслушано сообщеніе Правленія училища по поводу смерти А. А. Титова, бывшаго долгое время попечителемъ училища. По-

становили: предъ началомъ утренняго засѣданія 14 февраля отслушать панихиду объ упокоеніи почившаго боярина Андрея.

IV. Для разсмотрѣнія смѣты и отчета за 1911 годъ съѣздъ постановилъ избрать комиссію, въ составъ которой вошли священники: о. Никоноръ Студитскій, о. Сергій Сахаровъ, о. Александръ Никологорскій и о. Асигкрить Виноградовъ.

V. Слушали предложеніе Правленія объ ассигнованіи суммъ на принятіе экскурсантовъ и паломниковъ учениковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній. Справка: постановленіемъ 44 съѣзда духовенства экскурсантамъ-учащимся изъ другихъ учебныхъ заведеній «предоставлять помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, посудой, постельнымъ бѣльемъ и прислугой, какая въ это время окажется въ училищѣ». Постановили: постановленіе 44 съѣзда оставить въ силѣ, добавивъ къ нему, что ученики-экскурсанты учебныхъ заведеній, оказывавшихъ ученикамъ нашего училища гостепріимство, могутъ пользоваться въ нашемъ училищѣ, кромѣ помѣщенія, и столомъ, на что ассигнуется до 25 рублей.

VI. Слушали предложеніе правленія училища относительно благоустройства бібліотеки для вѣкъснаго чтенія. Правленіе училища предлагаетъ, съ цѣлью соответственнаго развитія дѣтей, раздѣлить бібліотеку по числу классовъ съ завѣдываніемъ каждымъ отдѣломъ бібліотеки особаго лица, и за таковое завѣдываніе предлагаетъ съѣзду установить дополнительную, къ бібліотечарскому жалованью, ассигновку. Постановили: Такъ-какъ наблюденіе и контроль за вѣкъснымъ чтеніемъ учениковъ лежитъ всецѣло на обязанности преподавателей во главѣ съ о. смотрителемъ, то ассигновать за этотъ трудъ особое вознагражденіе съѣздъ считаетъ излишнимъ; за хлопоты же по выдачѣ и приему книгъ прежде ассигнованную сумму въ 50 руб. съѣздъ находитъ достаточной. Устанавливать же внутренній распорядокъ бібліотеки, согласно §89 Уст. дух. училищъ съѣздъ не считаетъ себя въ правѣ *). Въ 2½ часа по полудни засѣданіе было закрыто пѣніемъ молитвы.

*Примѣчаніе *)*. Предложеніе Правленія училища съѣзду касалось не внутренняго распорядка училищной бібліотеки, а лишь назначенія вознагражденія лицамъ педагогическаго персонала, которые-бы, во исполненіе постановленія Правленія отъ 7-го декабря 1911 г., взяли на себя завѣдываніе отдѣльными частями бібліотеки съ выдачею книгъ, а не только наблюденіе и контроль за вѣкъснымъ чтеніемъ учениковъ, что всегда лежало на обязанности преподавателей и отъ чего они не отказывались и не отказываются. Правленіе училища.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція: № 193 18 ф. 1912. Утверждается. По п. I обратить вниманіе на постановленіе съѣзда о желательности согласованія журн. постановленій правленія съ его отчетами. По п. VI полагаю, что раздѣленіе бібліотеки по числу классовъ лежитъ на обязанности корпораціи училища, которая должна обсудить и осуществить внѣшнюю организацію столь важнаго подспорья къ ученическому развитію, какъ чтеніе книгъ. Распредѣленіе книгъ, сообразно учебнымъ предметамъ и степени развитія каждаго класса несомнѣнно соблюдается и теперь, при выдачѣ книгъ бібліотекаремъ, который, конечно, не можетъ не примѣняться къ возрасту и развитію учащихся и соотвѣтствующей этому степени серьезности выдаваемой книги. Онъ и можетъ распредѣленныя преподавателями по своимъ специальностямъ и возрасту дѣтей книги раздавать ученикамъ, назначая, для облегченія этого дѣла, особые дни для каждаго класса. Е. Іосифъ».

Поправка. Въ № 36, ч. оф., стрн. 281, стр. 6 снизу назначеннымъ и. д. псаломщика къ ц. с. Варварина, Рыбинскаго у., напечатанъ окончившій курсъ второклассной ц.-прих. школы «Николай Велтистовъ слѣдуетъ читать Димитрій Сперанскій.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о разрѣшеніи обратить земельный участокъ изъ-подъ лѣса въ пахотный; о разрѣшеніи обратить выигрышные билеты въ процентныя бумаги другихъ наименованій; присоединеніе къ православію; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы 45 съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (продолженіе).—Поправка.

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 38.

№ 38.

Храмъ — лѣстница въ царствіе небесное.

(Къ 1-му октября).

Братіе! Сейчасъ мы собрались въ храмъ. Что же такое храмъ, и для чего онъ существуетъ? Храмъ есть домъ Божій и мѣсто молитвы, Мы говоримъ «домъ Божій». Но Богъ вѣдь вездѣ-сущъ. Въ одной изъ самыхъ извѣстныхъ молитвъ, мы говоримъ: «Иже вездѣ сый, и вся исполняяй». Нѣтъ мѣста, гдѣ бы не было Бога, Онъ наполняетъ и освѣщаетъ своимъ присутствіемъ всю вселенную.

Но храмъ есть домъ Божій въ томъ смыслѣ, что здѣсь, въ храмѣ особенное, преимущественное, присутствіе Божества

Здѣсь постоянно совершается величайшее чудо вселенной. Предлагаемые Богу отъ человѣчества хлѣбъ и вино за обѣдной пресуществляются въ истинное Тѣло и животворящую кровь Христову.

Сколько чудесныхъ явленій людямъ благочестивымъ доказали, что въ храмѣ дѣйствительно присутствуетъ Богъ.

Въ храмѣ изображается во время богослуженія вся земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Такъ «малый входъ» съ Евангеліемъ означаетъ выходъ Иисуса Христа на проповѣдь. А что это такъ, послушайте.

Однажды въ Саровской пустыни, Тамбовской губерніи, совершалась литургія. Диаконствовалъ отецъ Серафимъ, впоследствии великій Саровскій старецъ.

Когда передъ пѣніемъ трисвятаго онъ, обернувшись къ народу, произнесъ слово: «И во вѣки вѣковъ», то глазамъ его пред-

ставилось чудное зрѣлище,—Отъ запада въ храмъ вступалъ Царь славы, Господь Иисусъ Христосъ, Онъ шелъ по воздуху къ алтарю, окруженный, какъ роемъ пчель, ополченіемъ небесныхъ силъ. Дойдя до алтаря,—Господь обернулся къ народу, и осѣнилъ его пречистыми руками Своими, затѣмъ вступилъ въ алтарь. Отецъ Серафимъ не могъ уже продолжать служенія. Отъ Божественнаго видѣнія вся его душа трепетала. Онъ лишился рѣчи; лицо его то было бѣло, какъ снѣгъ, то горѣло яркимъ румянцемъ. Сослужившіе взяли его за руки и ввели въ алтарь, гдѣ онъ еще нѣсколько часовъ находился какъ бы въ духовномъ иступленіи.

Когда преподобный Сергій Радонежскій совершалъ литургію, видны были иногда ангелы. Когда онъ призывалъ на Дары Святаго Духа, показывался съ неба видимый огонь, и этимъ огнемъ онъ пріобщался.

1-го октября, въ великолѣпномъ соборѣ Богоматери въ Влахернѣ, близъ Константинополя, совершалось торжественное богослуженіе. Одинъ изъ молившихся, Андрей Христа ради юродивый поднималъ глаза къ небу, увидалъ Богоматерь, которая осѣняла народъ Своимъ омофоромъ и вслухъ молилась Христу за молящихся.

Вотъ отчего всѣми вѣрующими храмъ и признается мѣстомъ преимущественнаго присутствія Божества. Хорошо въ храмѣ, когда въ большой праздникъ онъ полонъ народомъ.

Съ клироса несется громкое пѣніе. Клубы оміана расплываются,—таютъ въ воздухѣ, наполняя храмъ благоуханіемъ.

Хорошо стоять среди собранія вѣрующихъ, сливая свою вѣру съ вѣрой народа, чувствуя, какъ твоя молитва сплетается съ молитвами другихъ, стоящихъ въ храмѣ людей, и несется въ небо къ великому престолу Вседержителя..

Отраднo въ церкви и тогда, когда она полупуста, какъ, напримеръ, за ранней литургіей въ будніе дни.

Наполняющій церковь мракъ придаетъ ей какую-то таинственность, какъ будто въ церкви нѣтъ угловъ, и стѣны уходятъ куда-то вдаль. На клиросѣ дребезжитъ разбитый голосъ причетника. И въ этой убогой обстановкѣ богослуженія какъ-то еще сильнѣе чувствуется величіе и милость Божества, смотрящаго съ неба на этотъ храмъ. «Да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь», такая надпись помѣщается надъ входомъ многихъ храмовъ. И, дѣйствительно, очи Господни взираютъ на храмъ день и ночь...

Есть повѣріе, что, если къ скважинѣ дверного замка запертой церкви приложить ухо, то можно услышать раздающееся тамъ ангельское пѣніе. Это благочестивое вѣрованіе говоритъ о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ нужно смотрѣть на храмъ, который по справедливости можетъ быть названъ лѣстницею въ царствіе небесное.

Какъ многіе входили сюда грѣшными съ грязными мыслями, съ скверными намѣреніями. И выходили очищенными, просвѣтленными, съ рѣшимостью исправиться, и служить Богу!..

Стойте же, стойте молчаливо и тихо въ этомъ святомъ мѣстѣ, и что-то великое будетъ совершаться у васъ на душѣ.

Вся жизнь православныхъ связана съ храмомъ отъ рожденія до могилы.

Новорожденнаго ребенка приносятъ въ храмъ для крещенія и воспріемники его отъ купели произносятъ здѣсь за него обѣтъ въ томъ, что онъ будетъ вѣрнымъ и усерднымъ воиномъ Христовымъ. Въ его дѣтствѣ сколько разъ мать принесетъ его въ храмъ для причастія, и сколько силы придаетъ ребенку, и какое невидимое доброе вліяніе на душу его оказываетъ вливаемая въ него пречистая Кровь Христова.

Тутъ же совершится первая въ семилѣтнемъ возрастѣ исповѣдь. Будутъ отпущены маленькіе грѣхи и вины передъ Богомъ, почти еще невиннаго ребенка и, по мѣрѣ того, какъ будетъ онъ подрастать все болѣе, быть можетъ, всякій разъ тяжелый грузъ грѣховъ будетъ приносить въ храмъ для исповѣди и выходить изъ храма всякій разъ очищеннымъ и оправданнымъ.

Когда настанетъ пора семейной его жизни: сюда, въ храмъ, приведетъ онъ избранную имъ подругу, и здѣсь будутъ произнесены священныя слова, связующія до гроба два человѣческія существа, и испрошена благодать для подвиговъ семейной жизни.

Здѣсь же, въ храмѣ, изъ года въ годъ приходитъ человѣкъ для участія въ Божественной вечери Христовой. Сюда сносить онъ свои скорби и радости.

Когда кончится земной путь его, сюда же, во гробъ принесутъ его бездыханное тѣло съ вѣнчикомъ на челѣ въ знакъ того, что человѣкъ всю свою жизнь исповѣдывалъ Христа и былъ Его воиномъ.

Не всѣ одинаково мужественно борются за Христа, но большая часть живя хотя и слабо, все же признаетъ Его и не отрече-

кается отъ Него. Истинно-христіанская душа потому любить храмъ, что храмъ отвѣчаетъ одной глубокой потребности души человѣческой.

Душа наша создана для неба. Ей тѣсно и скорбно на землѣ. Въ лучшія свои минуты она стремится безсознательно къ Божьему раю.

Не упускайте же, братіе, никогда случая воспользоваться благами, туне предлагаемыми вамъ въ храмѣ. Храмъ есть училище, приходите же и учитесь, благоговѣйно внимая всему, здѣсь поемому, читаемому и проповѣдуемому. Храмъ есть питомникъ и лечебница. Приходите же и питайтесь здѣсь хлѣбомъ небеснымъ и врачуйтесь небеснымъ врачествомъ. Храмъ есть страннопріимница. Укрывайтесь же сюда и повергайтесь въ объятія Отчи въ молитвенныхъ воздыханіяхъ, подъ вѣяніемъ и покровомъ братій нашихъ небесныхъ—Ангеловъ и святыхъ (Д. Б.).

Отношеніе пастыря къ общественно-политической жизни
(по письмамъ св. Василія Великаго, св. Григорія Божьего
слова и св. Іоанна Златоустаго).

(Продолженіе).

Стремленіе къ общему благу и сознаніе пользы отъ единенія побуждаетъ св. Григорія Бог. входитъ даже въ тяжёбныя, такъ сказать—въ самыя земныя занятія. «Если кто думаетъ, писалъ при этомъ св. отецъ къ одному епископу,—что берусь не за свое дѣло и касаюсь до тяжбы, нимало ко мнѣ не относящейся, то пусть докажетъ сіе и я успокоюсь. А теперь боюсь, что дѣло иначе, особенно же потому, что Христово и Христосъ не дѣлятся и человѣколюбіе не имѣетъ предѣловъ... Подсудимые у обоихъ насъ подъ смотрѣніемъ» (223 п. 129 стр.). А св. Іоаннъ Златоустъ даже въ ссылкѣ не хотѣлъ оставить самой живой заботы о состояніи дѣлъ общественно-политическихъ. Въ 404 г. изъ далекаго Куккуза вотъ что писалъ святитель Валентину: «Хотя мы живемъ въ пустынѣ, въ тяжеломъ осадномъ положеніи и окружены тысячами опасностей—при всемъ томъ мы не перестаемъ заботиться о твоей достопочтенности и *ежедневно развѣдываемъ*, какъ идутъ твои дѣла» (28 п. 663—4 стр.). Внимательный Архипа-

стырь хотѣлъ бы быть освѣдомленнымъ даже о личномъ здоровьѣ и благополучіи своего адресата—свѣтскаго начальника и его семьи. «Намъ пріятно было бы, читаемъ у Зл. въ 196 п. къ Сальвіону, постоянно получать отъ твоего благородства письма съ извѣстіемъ о твоёмъ здоровьѣ, равно какъ о здоровьѣ государыни моей, твоей благородной супруги и всего твоего дома, составляемомъ предметъ нашихъ усердныхъ благожеланій..... Ваше здоровье и благополучіе мы считаемъ собственнымъ нашимъ сокровищемъ, счастіемъ и благополучіемъ» (196 п., 787—8 стр.).—Если учесть долю любезности пишущаго, его б. м. исключительной учтивости,—то и тогда, какой нѣжностью будутъ звучать слова святителя, какимъ чуткимъ и внимательнымъ отношеніемъ къ общественно-политической (адресатъ былъ правитель) жизни вѣтъ отъ приведенныхъ строкъ Златоуста. Вотъ—образецъ пастырямъ, вотъ—лучшій святоотеческой завѣтъ имъ—какъ членамъ общества и гражданамъ своего отечества.—«Всѣмъ быхъ вся, сказалъ нѣкогда св. ап. Павелъ, да всяко нѣкія спасу».

Этотъ принципъ апостола, принимаемый тремя изучаемыми святителями,—можетъ и долженъ проявляться на всѣхъ сторонахъ человѣческой жизни, принимая самыя разнообразныя формы во взаимоотношеніяхъ хр. пастыря къ общественно-политической жизни. Общеніе хр. пастыря можетъ выражаться въ обращеніи къ свѣтскимъ властямъ по тому или иному поводу и съ соответствующими цѣлями, можетъ выражаться въ благотворительности общественнаго характера, въ обращеніи къ общественному самосознанію, въ такого же рода проповѣдяхъ и посланіяхъ, въ формѣ общественныхъ молитвы и покаянія; въ совмѣстныхъ съ свѣтскими правителями совѣтахъ о важныхъ дѣлахъ, въ совмѣстныхъ со свѣтскими людьми ученыхъ занятіяхъ; иногда можетъ выразиться въ видѣ протеста, энергичнаго во имя высшей справедливости, протеста противъ тѣхъ или другихъ предпріятій и распоряженій правительства—явно вредныхъ для блага церкви и нравственнаго благополучія народа.—По всѣмъ отмѣченнымъ пунктамъ мы находимъ богатыя иллюстраціи въ письмахъ трехъ Вселенскихъ пастырей церкви.

Особенно много говорятъ св. отцы объ обращеніи пастыря къ общественно-политическимъ властямъ по тѣмъ вопросамъ, которые въ опредѣленный моментъ выдвигала жизнь. Говорятъ не столько спеціальными совѣтами и наставленіями, сколько самымъ фактомъ своего пастырскаго обращенія къ свѣтскимъ вла-

ствамъ. Св. Архипастыри обращались къ послѣднимъ и тогда, когда чувствовавшая острую нужду въ этомъ церковь требовала для себя этихъ обращеній; и тогда—когда сама общественно-политическая жизнь могла получить пользу отъ общенія съ пастьрствомъ. Послѣднее въ такихъ случаяхъ не должно ждать зва и просьбъ, а само живо и любовно должно идти туда, гдѣ оно можетъ быть полезнымъ. «Граждане (Каппадокіи) писали ко мнѣ, читаемъ у св. Василія В. въ письмѣ къ Мартиніану, прося поспѣшить, и необходимо идти—не потому, что помогу чѣмъ-либо я дѣлу, но для того—чтобы самому избѣжать упрека, если оставлю безъ помощи» (70 п. 158 стр.). Изъ приведенныхъ словъ святителя видно, что даже въ томъ случаѣ—когда мало шансовъ на положительный успѣхъ дѣла, и тогда пастьрь долженъ отзываться на интересы «гражданъ». Эта отзывчивость тѣмъ болѣе, очевидно, необходима и обязательна, вѣрнѣе—тѣмъ болѣе симпатична и цѣнна тѣмъ, гдѣ можетъ оказать дѣйствительную помощь. «Очень не хотѣлось мнѣ, пишетъ св. Василій В. Евладію—другу ипарха, беспокоить твою доброту, часто прибѣгая къ величію вашей власти, чтобы не подать мысли, будто бы безъ мѣры упоеваюсь твоею дружбою, однако же *необходимость* не позволяетъ мнѣ молчать» (105 п. 210 стр.; то же 106 п. 211 стр.). «Мнѣ необходимо, обращается св. Василій Вел. къ Модесту—ипарху, вступить въ сношеніе съ твоимъ высокимъ умомъ, потому—что нахожусь въ страхѣ за цѣлое отечество» (400 п. 206 стр.).—Страхъ за *цѣлое* отечество, иначе самая широкая любовь—вотъ что побуждало Архипастыря вступать въ сношенія съ «властію». Любовь эта должна побуждать христіанскихъ пастьрей ходатайствовать и за цѣлую паству (какъ св. Вас. В. п. 298, 300 и 302) и за отдѣльныхъ христіанъ, требовать поддержки пастьря и чрезъ него благосклонности правительственной власти тѣмъ и тогда, кому и когда требуется эта благосклонность. Св. Василій Вел. ходатайствовалъ иногда объ облегченіи сбора податей или ихъ уменьшеніи (п. 79, п. 100, п. 276); о непринужденіи поселянъ къ клятвѣ со стороны сборщиковъ (81 п.); о поставленіи въ извѣстный пунктъ добраго начальника (74 п.), о немощныхъ братьяхъ (80 п.) и по другимъ многимъ поводамъ за отдѣльныя семьи или отдѣльныя лица христіанскаго, а иногда и не-христіанскаго міра (п. 103; п. 172; п. 266; п. 271; п. 272; п. 301; п. 303; п. 304; п. 305; п. 306; п. 310 и 311).—Все 71 письмо представляетъ собою трогательно-убѣдительную просьбу къ Аргурію

употребить силы на вспоможеніе родного города (71 п. 161 стр.). «Мы сдѣлались притчею, пишетъ св. Василій В. къ магистру Софронію, ибо не стало у насъ градоправленія, все сословіе гражданъ въ уныніи объ утратѣ правителей»... И т. п. чертами описываетъ святитель упадокъ общественно-политической жизни Каппадокіи, но падаетъ ли онъ духомъ? Остается ли равнодушнымъ зрителемъ того, что, повидимому, не касалось его спеціальной области? Нѣтъ. «Пастырь добрый» болѣлъ общественно-политическими болями—какъ своими—церковными, всею существомъ своимъ хотѣлъ ихъ уврачеванія, трепетно просилъ и ждалъ помощи отъ того, отъ кого чаялъ получить ее. «Въ сихъ бѣдствіяхъ, продолжаетъ св. Василій В., какъ разсудили мы,—одно для насъ утѣшеніе—оплакивать свои страданія предъ твоею кротостію и просить, чтобы ты, если можешь, подалъ руку помощи нашему городу, преклонившему колѣни» (72 п. 162 стр.). Не о церкви исключительно, о «городѣ», о благахъ общественныхъ долженъ заботиться и каждый христіанскій пастырь. Понятно, что при этомъ условіи общеніе, близость послѣдняго (паст.) къ общественно-политической жизни является естественною и неизбежною принадлежностію его служенія человѣчеству.

Настойчиво требуютъ того и св. Іоаннъ Златоустъ въ своихъ письмахъ и св. Григорій Богословъ.

По мнѣнію послѣдняго, общеніе пастыря съ представителями общественно-политической жизни можетъ выразиться во взаимныхъ совѣтахъ о важнѣйшихъ дѣлахъ (п. 34, 122 стр.), въ современной ученой дѣятельности (168 п.; у св. Вас. В.—326, 328 и 384 письма) и благотворительности. «Если ты, пишетъ св. Григорій Бог., напр., къ чиновнику Еквиولیю, обильно исключаящій добро, ищешь случая и мнѣ сдѣлать благодѣаніе, то смѣло представляю тебѣ достойный жалости и человѣколюбія домъ, вдову и сиротъ—еще съ неостывшими на глазахъ слезами» 169 п. 229 стр.;—ср. 123 п. 192 стр.). У св. Григорія Бог.—какъ и въ письмахъ св. Василія Вел.—находятся многочисленныя ходатайства какъ за отдѣльныхъ лицъ (п. 26, 30, 78, 157 и др.) такъ и за цѣлые города (п. 115); за всю церковь (151 п., 152 п., 154 п., 155 п.).

Этой же чертой частыхъ пастырскихъ ходатайствъ предъ общественно-политическими дѣятелями отличаются письма и св. Іоанна Златоустаго. Иллюстраціею настойчивости въ хлопотахъ со стороны святителя мы находимъ, напримѣръ, въ его 104 пись-

мѣ—къ пресвитеру Теофілу. Здѣсь читаемъ: «Мы много говорили о тебѣ съ господиномъ моимъ Θεодоромъ префектомъ, препровождавшимъ насъ въ Кукузь и писалъ я о дѣлѣ ко многимъ лицамъ въ своихъ письмахъ. Выйдетъ-ли что-нибудь изъ нашихъ писемъ или письма и останутся только письмами безъ всякаго послѣдствія у тѣхъ лицъ, которыя ихъ получаютъ, ты постарайся вскорѣ увѣдомить насъ о томъ..... Увѣдомъ же насъ, выйдетъ ли что-нибудь или не выйдетъ ничего, чтобы въ первомъ случаѣ мы могли засвидѣтельствовать признательность тѣмъ—кто принесетъ пользу своей душѣ, а въ послѣднемъ поспѣшили бы придумать другой, кратчайшій и удобнѣйшій путь, который бы уже несомнѣнно привелъ тебя къ полному утѣшенію и совершенно освободилъ отъ всякихъ стѣсненій» (102 п. 714—715 стр.).

Отысканіе вотъ «такого кратчайшаго и удобнѣйшаго» пути благотворить и составляетъ высокій долгъ и благодарную принадлежность пастырскаго служенія.—Въ примѣрѣ Вселенскихъ учителей—современный намъ христ. пастырь найдетъ свѣтлыя образцы для этого и живой залогъ для соотвѣтствующихъ успѣховъ.

Если взять письма св. Вас. В., Григ. Бог. и І. Злат.—въ ихъ цѣломъ содержаніи, мы поразимся отзывчивостью этихъ Архипастырей, ихъ неутомимостью и близостью къ интересамъ не только церковнымъ, но и общественно-политическимъ. Кромѣ, такъ сказать, случайныхъ поводовъ къ взаимоотношенію, въ письмахъ указываются и такія стороны пастырской дѣятельности—которыя могутъ составлять самую крѣпкую, всегдашнюю связь пастыря съ общественно-политической жизнью. Прежде всего это—благотворительность.

«Блаженъ, тоекратно, тысячекратно блаженъ ты, пишеть св. Іоаннъ Злат. къ Маркіану, за то, что среди такой страшной невзгоды, среди такого ужаснаго потрясенія дѣль, ты оказываешь такую великодушную щедрость нуждающимся, не укрылось отъ насъ все величіе твоего человеколюбія, по которому ставъ общимъ пристанищемъ для всѣхъ, ты оберегаешь сирыхъ, утѣшаешь вдовъ, помогаешь ихъ бѣдности, устраняешь нищету, не давая имъ даже чувствовать ихъ стѣсненнаго положенія и замѣняя имъ всѣхъ и все,—по которому ты питаешь цѣлое общество, снабжая его хлѣбомъ, виномъ, масломъ и всѣмъ прочимъ» (109 п. 721 стр.).—Вотъ какія черты свѣтскихъ правителей при-

влекали вниманіе святителя, вызывали его на самыя высокія похвалы благотворителя. Да и не хвалить только, а самому пастырю благотворить надо—какъ дѣлали то святители. «Молю тебя и молю усердно, читаемъ у св. І. Златоуста,—въ письмѣ къ Валентину, пожалуйста позови къ себѣ пресвитера (попечителя вдовъ) и помоги бѣднымъ—сколько возможно... Ты еще намъ долженъ по уплатѣ спортуль: но мы уже прощаемъ тебѣ этотъ долгъ въ пользу тѣхъ бѣдныхъ» (204 п. 792 стр.). «Прошу, писалъ одному правителю св. Василій Вел. прошу твое благородство и изъ уваженія ко мнѣ и чтобы соблюсть должное уваженіе къ дѣлу сиротъ, оказать ей (вдовѣ) какую нибудь помощь» (307 п. 276 стр.; то же 82 п. 83 п.). Благотворительность священнослужителей рука объ руку съ обществомъ и правительствомъ—вотъ что рекомендуютъ пастырю приведенныя мѣста святительскихъ писемъ.

В. Фарфоровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Значеніе духовенства на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Ни для кого не секретъ, что на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу православное духовенство можетъ сыграть, если и не какую-нибудь исключительную, то, во всякомъ случаѣ, крупную роль. Имперія наша грамадна, населеніе ея равняется 160 милліонамъ, такъ что, въ сравненіи съ этимъ, число священниковъ, прямо сказать, незначительно. Но духовенство легко можетъ быть организовано, а исторически и въ отношеніи бытовомъ оно представляетъ собой достаточно объединенное цѣлое.

Законъ имѣлъ въ виду участіе духовенства въ выборахъ. Церковь не только не отвращаетъ пастырей отъ этого государственнаго дѣла, но благословляетъ на него, а условія нашего времени, когда сила безвѣрія покушается на святость православія, таковы, что не могутъ, не вправѣ служители алтаря сказать себѣ: «творите, враги народной вѣры, что подсказываетъ вамъ ваше несооуміе, а мы будемъ терпѣливо ждать послѣдствій».

Это было бы противно первѣйшимъ задачамъ людей вѣры сыновъ родины, ближайшихъ наставниковъ русскаго народа. Никогда православное духовенство не выказывало стремленій уподобиться католическимъ аббатамъ, каноникамъ и прелатамъ и не тянулось ни къ свѣтской власти, ни къ руководительству в дѣлахъ политическихъ. Но помочь государству, на которое ополчился внутренній врагъ, посодѣйствовать торжеству той идеи, въ силу которой русское царство есть непремѣнно православное царство,—это не значитъ ни покушаться на свѣтлую власть, ни погружаться въ мірскія дѣла, ни брать на себя непосильныя православному духовенству политическія задачи.

Такимъ образомъ, благимъ явится дружное участіе духовенства въ выборахъ, благимъ, какъ проявленіе душевной заботы о родномъ государствѣ и родномъ народѣ, благимъ и какъ показатель того, что духовенство наше сознаетъ и государственные, и свои интересы и не только, конечно, матеріальные, но и духовные.

Въ чемъ же эти интересы и какими путями можно наилучше осуществить ихъ? Чѣмъ сильнѣе русское государство, тѣмъ болѣе обезпечивается охрана православія. Россія въ рукахъ борющихся между собой партій, Россія, при неувѣренной въ себя, колеблющейся государственной власти, есть непремѣнно Россія съ осаждаемымъ и претерпѣвающимъ всякое недостойное православіемъ. Вспомнимъ недавнюю смуту: не отъ нея ли беретъ начало тотъ натискъ сектанства, религіозныхъ соблазновъ, безвѣрія и дерзостнаго хуленія на народную вѣру, одна мысль о которомъ омрачаетъ умъ и сердце каждаго вѣрующаго?

Слѣдовательно, первый интересъ православнаго духовенства состоитъ въ томъ, чтобы направить свои дѣйствія на охрану русскихъ государственныхъ началъ, ибо въ нихъ заключается залогъ незыблемости православія какъ народной вѣры, и православной церкви, ея достоинства и величія.

Не для того существуетъ у насъ народное представительство, чтобы при помощи его расшатать государственные и народные устои, какъ не для того признана свобода совѣсти, чтобы повергнуть мало просвѣщенныхъ, довѣрчивыхъ людей въ суету и смуту сектанства. Не для того также стали мы на новый историческій путь, чтобы расточить завѣщанное намъ предками достояніе и прежде всего лишить православную церковь и ея господствующаго положенія и ея средствъ, и ея вѣками освящен-

ной организаціи. Между тѣмъ именно ко всему этому злу и стремятся извѣстныя политическія группы, тѣ самыя, которыя исповѣдаютъ: «или пусть признаютъ законность всѣхъ подобныхъ нашихъ стремленій, или, это не народное представительство, а лишь жалкое подобіе его».

Борьба противъ этихъ группъ, опредѣленная, открытая борьба, не допускающая никакихъ колебаній, никакихъ уступокъ и соглашеній,—развѣ это не прямой долгъ православнаго духовенства? Отступая отъ борьбы или уступая въ ней, православное духовенство самоубійственно наложило бы руку и на свое пастырское достоинство, и на свои непосредственные реальные интересы.

Мы знаемъ и видимъ, что сейчасъ то и дѣло изъ нѣдръ именно этихъ группъ, объединяющихся подъ общимъ названіемъ «прогрессистовъ» выходятъ дѣятели, которые заготовили для православнаго духовенства лукавыя рѣчи. Указывая на различные недостатки духовнаго быта, а также соблазняя обѣщаніями все исправить и усовершенствовать, они говорятъ: «идите съ нами, и мы преобразуемъ церковный строй, стведя ему въ государствѣ подобающее положеніе, создавъ для служителей алтаря нынѣ, много лучше условія». Не будемъ даже разбираться въ сущности этихъ обѣщаній, хотя и нисколько не сомнѣваемся въ полной ихъ практической ничтожности. Обратимъ вниманіе только на одно: эти усовершенствователи церкви подходят къ ней съ душой, погрязшей въ невѣріи, ибо именно они, а не другой кто, являются родоначальниками той интеллигентской мысли, которая принципиально отрицаетъ православіе. Чего же ждать отъ нихъ? Они собираются обновлять церковь, которой не признаютъ, они обѣщаютъ осчастливить духовенство, которое считаютъ вообще не нужнымъ, они подходятъ къ православному священнику съ рѣчами, которыя были только что выработаны ими во мракѣ революціоннаго подполья, на засѣданіяхъ комитета еврейскаго равноправія, на собраніяхъ адвентистовъ, въ масонскихъ ложахъ, словомъ именно тамъ, гдѣ куются ковы на православіе. Всѣ эти обѣщанія фабрикуются къ случаю и даются сегодня съ твердымъ намѣреніемъ завтра же обмануть и дерзостно насмѣяться.

Необходима борьба. Необходимо своевременно сорганизоваться и такъ повести свои ряды, чтобы никакимъ образомъ ни одно мѣсто въ Думѣ, поскольку это можетъ зависѣть отъ

православнаго духовенства, не досталось ни одному лѣвому изъ числа пресловутаго социалистическаго еврейско-кадетскаго блока, выступающаго, какъ извѣстно, на выборахъ подъ туманнымъ названіемъ «безпартійныхъ прогрессистовъ».

Но, быть можетъ, мы рекомендуемъ духовенству стараться самому пройти въ Думу въ возможно большемъ числѣ? Это вопросъ очень серьезный и его слѣдуетъ разсмотрѣть всесторонне, тѣмъ болѣе, что такое теченіе несомнѣнно существуетъ, а слѣдовательно, на практикѣ съ нимъ придется считаться.

Чтобы правильно оцѣнить дѣйствіе, надо непременно изучить его послѣдствія. Мы не станемъ на точку зрѣнія тѣхъ, кто доказываетъ, что священники ничего не понижаютъ въ государственныхъ дѣлахъ, что Дума, гдѣ будетъ 200 священниковъ, явится издѣвательствомъ надъ идеей народнаго представительства и т. д. Это—пошлости и повторяютъ ихъ стыдно. Издѣвательствомъ явилась бы такая Дума, гдѣ имѣли бы серьезное значеніе Милюковы и Гегечкори, потому что не имъ, врагамъ русскаго народа, вліять на ходъ русскаго законодательства. Священники—люди жизни, люди опыта и, во всякомъ случаѣ, они неизмѣримо болѣе разумны, чѣмъ тѣ присяжные повѣренные, которые краснбайствомъ замѣняютъ мысль, а глубину своего убѣжденія соразмѣряютъ съ величиной обѣщаннаго имъ гонора.

Но имѣется другая сторона дѣла: политика требуетъ чуткости и такта. Каждая общественная группа должна имѣть такое представительство въ Думѣ, которое объективно признавалось бы справедливымъ, во всякомъ случаѣ такое, которое не вызвало бы справедливаго раздраженія въ другихъ группахъ. Этого требуютъ не только общія соображенія, но и прямой интересъ данной группы, ибо прежде всего, вмѣсто общественной поддержки отстаиваемымъ этой группой идеаламъ, опредѣлится рѣзкая реакція противъ нихъ.

Представимъ себѣ, что обстоятельства способствовали бы такому положенію вещей, при которомъ духовенство могло бы провести отъ каждой губерніи по нѣсколько священниковъ. На первыхъ порахъ интересы духовенства явились бы особенно обезпеченными. Но долго ли продолжалось бы это? Рѣшительно всѣ остальные классы населенія увидѣли бы въ этомъ фактѣ извѣстный вызовъ, и эта обезпеченность, о которой мы говоримъ, оказалась бы мнимой. Мало того: создались бы настроенія, ко-

торыя опредѣленно и дѣйствительно вредили бы этимъ интересамъ, Каждая группа, стремящаяся къ реальнымъ результатамъ, должна имѣть представительство лишь соотвѣтственное ея значенію. Выразить эту соотвѣтственность числомъ невозможно, но она чувствуется. Въ этомъ и заключается политическій тактъ. Отсутствие такого такта—огромная политическая ошибка.

Уже сколько такихъ примѣровъ знаетъ исторія. Никогда и ягдѣ групповой эгоизмъ не приводилъ къ добру. За минутные успѣхи непремѣнно приходилось расплачиваться и—увы! вепомѣрно дорогой цѣной. Да вспомнимъ кстати: развѣ не тѣмъ погубила себя, какъ политическую величину, городская интеллигенція, что на выборахъ въ первую Думу обнаружила полное отсутствіе политическаго такта? Она безъ оглядки использовала моментъ и, послѣ расцвѣта, продолжавшагося полчаса, оказалась опрокинутой со всѣхъ занятыхъ ею позицій («Пастырѣ»).

Чествованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны въ Рыбинской мужской гимназіи.

(О кончаніи).

Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ 26 августа.

Сегодня столѣтняя годовщина великой и славной Бородинской битвы—самаго кручнаго боя изъ всей юбилейной отечественной войны. На широкихъ поляхъ Бородина впервые былъ поставленъ ребромъ вопросъ—быть ли не быть Руси православно-русекимъ царствомъ, остаться ли свободной или идти въ порабощеніе дерзкому и безбожному врагу. Правда, русскіе вышли изъ этой схватки далеко не побѣдителями, но съ надеждой побѣждать въ недалекомъ будущемъ.

Бородинскій бой былъ желаннымъ боемъ съ самаго вступленія врага въ предѣлы наши. Вѣдь болѣе ста лѣтъ непріятельская нога не ступала на русскую землю, и вдругъ несмѣтными полчища двадцати языкъ врываются въ нее. Русскій народъ былъ пораженъ, оскорбленъ въ самыхъ дорогихъ чувствахъ—любви къ трону, родинѣ и вѣрѣ. Онъ понималъ угрожающую опасность лишиться своихъ дорогихъ святынь, онъ чувствовалъ, что

предстоитъ борьба не только за свободу родины и трона, но и за свободу вѣры, потому что въ лицѣ грознаго завоевателя къ намъ шель не только политическій авантюристъ, но и религіозный индиферентистъ, для котораго вопросы вѣры были пустымъ звукомъ, религіозная святыня излишнимъ балластомъ, совершенно ненужнымъ дѣломъ.

Вотъ почему, не смотря на несмѣтныя силы врага, не подавленность духа, не паническій страхъ и ужасъ распространился на Русь вмѣстѣ съ вѣстью объ его вторженіи, а необыкновенный подъемъ духа, небывалая энергія, громадный приливъ чувствъ вѣры и любви, выдающееся патриотическое и религіозное воодушевленіе было отвѣтомъ на это вторженіе. Ждали только сигнала, чтобы проявить эти чувства на дѣлѣ. Воззваніе къ Москвѣ и манифестъ о государственномъ ополченіи были этимъ нужнымъ толчкомъ. Они произвели такое дѣйствіе, родили такіе порывы любви къ отечеству, что никакое слово, никакое перо не въ состояніи описать ихъ. Одни очевидцы помнятъ, рассказываетъ въ своихъ воспоминаніяхъ о былыхъ временахъ прапорщикъ С.-Петербургскаго ополченія, эти святые дни, когда жизнь и имущество почитались не собственною принадлежностью, а достояніемъ отчизны, оскорбленной дерзкимъ нашествіемъ иноплемennыхъ. Какъ сладко вспоминать это время всеобщаго восторга. Теперь подобные порывы, близкіе къ иступленію, подвергались бы порицанію, а можетъ быть и надсмѣшкамъ, тогда они никого не удивляли, потому что всѣ чувствовали одинаково. Напр., въ театрѣ, во время представленія драмы «Любовь къ отечеству», когда на пьесѣ всѣ актеры приносятъ свое имущество въ жертву отчизнѣ, одинъ изъ зрителей бросилъ на сцену свой бумажникъ, закричавъ: возьмите вотъ и мои послѣднія деньги. На улицахъ, во всѣхъ обществахъ, въ кругу семейномъ не было другихъ кромѣ разговоровъ народной войны. Умолкли всѣ городскія сплетни, ссоры ненависти: любовь къ отечеству помирила всѣхъ.

Русскій народъ поднялся, какъ одинъ человѣкъ. Арміи пополнились ратниками и побѣждали; въ нѣсколько недѣль образовались новые батальоны вполне обученные; нѣкоторые на моихъ глазахъ были устроены въ нѣсколько дней, свидѣтельствуетъ другой очевидецъ иностранецъ Фаберъ въ своемъ письмѣ за границу г-жѣ Сталь.

Особенно памятнымъ на вѣки останется тотъ энтузіазмъ, съ какимъ русскіе люди 13 іюля встрѣчали въ Москвѣ своего Вѣнценоснаго вождя Государя Александра Павловича, прибывшаго сюда торжественно сообщить о грозящей опасности отечеству. «Вѣди насъ, Отецъ; веди, куда хочешь, умремъ или побѣдимъ» раздавались восторженные восклицанія народа, съ ранняго утра наполнившаго Кремль несмѣтными толпами. Всѣ сословія соперничали другъ съ другомъ въ готовности жертвовать собою и всѣмъ своимъ достояніемъ, чтобы доказать любовь къ Государю и отчизнѣ. И это не только въ Москвѣ, но и повсюду. Вездѣ, по словамъ Фабера, слышался одинъ и тотъ-же крикъ: «все принесемъ въ жертву, лишь-бы отечество было спасено и зачинщикъ наказанъ. Я видѣлъ, продолжаетъ онъ, примѣры рѣдкой силы духа. Я видѣлъ отцовъ, заранѣе обрекавшихъ въ жертву любимыхъ сыновей, только-бы отечество было спасено. Я видѣлъ больше, я видѣлъ нѣжныхъ матерей, у которыхъ доставало геройства предвидѣть возможность этой жертвы. Я видѣлъ, какъ плакали отцы и матери, супруги, сестры и среди рыданій слышалъ одни слова «только-бы отечество было спасено».

Патріотическое воодушевленіе шло въ уровень и тѣсно объединялось съ самымъ теплымъ религіознымъ чувствомъ. Русскіе люди больше всего и прежде всего находили опору въ томъ, что Богъ и св. угодники не попустятъ врагу овладѣть народными святынями. Самъ Императоръ прежде всего Бога призываетъ на помощь, когда въ манифестѣ къ войскамъ говорилъ: войны, вы защищаете вѣру, отечество, свободу. Я съ вами. На начинающаго Бога. Народъ собирался по церквамъ и усердно молился. И жаръ молитвы, чувство искренней набожности дѣлало ихъ неустрашимыми, непобѣдимыми. Посреди убійствъ и потоковъ крови, проливаемыхъ человѣкомъ, я узналъ ту силу, пишетъ тотъ-же Фаберъ, которая управляетъ его безсмертной природой; вѣра—вотъ что даетъ нашимъ сполченцамъ силу презирать смерть; ихъ непоколебимое безстрашіе духовное.

Словомъ, горячее воодушевленіе, неподдѣльная набожность, искренняя религіозность были отличительными чертами этой эпохи. Начиная съ царя до послѣдняго смерда всѣ были одушевлены однимъ чувствомъ, объаты однимъ настроеніемъ. Царь Александръ вначалѣ былъ либераленъ, но подъ вліеніемъ общаго религіозно патріотическаго подъема духа и

настроєнія и самъ проникся имъ, сдѣлавшись изъ космополита потріотомъ, изъ индифферентнаго къ релиіи глубоко вѣрующимъ челоуѣкомъ. Образецъ искренней религіозности и горячаго усердія явилъ изъ себя главно-командующій Кутузовъ, когда наканунѣ своего отъѣзда изъ Петербурга въ армію, долго и со злезами молился въ Казанскомъ, только что отстроеномъ и въ 1811 г. освященномъ соборѣ, предъ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери и просилъ молиться за себя собравшійся проводить его народъ, такъ какъ его посылають на великое дѣло. Въ молитвенномъ настроєніи духа народъ находилъ успокоєніе и утѣшеніе среди постигшаго несчастія, а воины духовную поддержку и подкрѣплєніе. Какую, напр., трогательную картину представлялъ изъ себя вечеръ кануна Бородинской битвы въ военномъ лагерѣ. По всему лагерю была тишина. Всѣ чувствовали, что за этою ночью можетъ рѣшиться судьба отечества. Благоговѣйнымъ трепетомъ были проникнуты всѣ умы, всѣ сердца отъ полководца до рядового. Никто не боялся умереть, боялись лишь, что трупы ихъ не загородятъ Наполеону дороги къ порабоженію родины. Среди тишины раздавались лишь шуршаніе и лязгъ отъ чистки и точки оружія, да шопоть молитвы, чтобы Господь помогъ сразить врага. По всему лагерю былъ пронесень, а потомъ поставлень въ середивѣ образъ Смоленской Божіей Матери. И тысячи солдатъ толпились окого него, прикладывались, молились въ землю, набожно бросали послѣднія копѣйки въ кружку и благоговѣйно подклоняли голову подъ кропило, умываясь святою водою, готовясь помыться священою кровью.

И не за эти-ли молитвы, не за эту-ли горячую вѣру, способную творить чудеса, Господь и сохранилъ нашу страну, нашу родину отъ порабоженія?

Съ другой стороны ужасная трагическая судьба несмѣтныхъ полчищъ Наполеона, усеявшихъ своими трупами дорогу отъ Москвы до границы, не была ли явнымъ наказаніемъ Божиимъ за дерзкія кошуства и безбожіе?

Французкая армія была составлена изъ людей, только что пережившихъ великую революцію и была заражена отчаяннымъ невѣріемъ. Ни самъ Наполеонъ, ни солдаты потребности въ вѣрѣ не ощущали, религіозныхъ обязанностей не знали. Они знали только тѣло и его нужды. На-

канунъ Бородинскаго сраженія, воодушевляя воиновъ, Наполеонъ говорилъ: «эта побѣда дастъ вамъ удобныя квартиры и все нужное».

И слышно было до разсвѣта,

Какъ ликоваль французъ.

Характернымъ для опредѣленія религіознаго настроенія французской арміи является свидѣтельство аббата Сюрети, жившаго въ ту пору въ Москвѣ. Онъ пишетъ: «Въ продолженіе шестинедѣльнаго пребыванія здѣсь французской арміи, Наполеонъ ни разу не посѣтилъ нашего храма и вѣроятно не думалъ объ этомъ. Четыре или пять офицеровъ посѣтили богослуженіе, двое или трое исповѣдались. Впрочемъ вамъ будутъ понятны отношенія этихъ войскъ къ хр. вѣрѣ, добавляетъ онъ, если узнать, что при 400.000 тысячахъ христіанъ, перешедшихъ Нѣманъ, не было ни одного священника. Во время пребыванія въ Москвѣ ихъ умерло до 12,000 и я похоронилъ по обрядамъ церкви только одного офицера и слугу генерала Грушина. Въ нихъ нѣтъ и тѣни вѣрованія въ загробную жизнь. Однажды я посѣтилъ больницу раненыхъ. Всѣ говорили мнѣ о тѣлесныхъ нуждахъ и никто о духовныхъ, не смотря на то, что надъ третьей частью ихъ уже носилась смерть.

Проникнутые духомъ безбожія и невѣрія, солдаты умышленно ругались надъ святыней. Они устраивали конюшни въ храмахъ, покрывали лошадей ризами и облаченіями вмѣсто попонъ; раскалывали и жгли вмѣсто дровъ св. иконы, вбивали гвозди въ лики святыхъ. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ были устроены бойни, всюду разведена страшная грязь. Не избѣжали поруганія и Кремлевскіе соборы съ ихъ гробницами св. угодниковъ, надъ которыми тоже неистовствовали озвѣрѣвшіе враги. Въ алтарѣ Архангельскаго собора, напр. устроена была кухня для Наполеона, когда онъ вернулся въ Кремль изъ Петровскаго дворца. Въ Успенскомъ соборѣ на мѣстѣ панникадила висѣли вѣсы, на которыхъ взвѣшивали выплавленное изъ церковныхъ и другихъ сокровищъ серебро. На иконостасѣ были написаны цыфры 325 пудовъ серебра и 18 п. золота. Тутъ же стояли плавильныя горны и устроены были стойла для лошадей. Въ Чудовомъ монастырѣ въ алтарѣ главнаго храма устроена была спальня маршала Даву. Оставленные Кремлевскіе соборы и монастыри были превращены въ гвардейскія казармы.

Война 12 года была, такимъ образомъ, не только поединкомъ двухъ народовъ, мѣрившихся своими физическими силами и военнымъ искусствомъ, но и борьбою вѣры и невѣрія, безбожія и религіозной беззащитности съ искреннею набожностью и религіознымъ воодушевленіемъ.

Вѣра совершила чудо и дала побѣду малочисленному сравнительно съ Наполеоновскими полчищами русскому войску и геройски помогавшему ему всему народу русскому.

«Заступился Богъ за православную державу нашу, воскликнулъ нашъ поэтъ,

Сжалился онъ надъ Москвою горящей,

И раннюю зиму послалъ намъ въ помощь

Съ морозами, какіе только въ Николинъ день, да около Крещенья трещать».

Дѣлу милости Божіей и приписалъ русскій народъ эту побѣду надъ врагами. Еще только услышавъ вѣсть о выступленіи Наполеона изъ Москвы, Кутузовъ, повернувшись къ красному углу избы, гдѣ находился образъ Спасителя, дрожащимъ голосомъ воскликнулъ: «Господи, Создатель мой! Вянь Ты молитвѣ нашей. Спасена Россія. Благодарю Тебя, Господи!» Самъ Императоръ въ Манифестѣ отъ 25 декабря говорилъ: «спасеніе Россіи есть явно излитая на насъ благодать Божія» и по вѣмъ храмамъ русскимъ было совершено благодарственное молебствіе, которое совершается въ этотъ день и по нынѣ. Благодарное Богу Казачество въ изъявленіе своихъ чувствъ предъ Нимъ, всю добычу, отнятую у врага въ видѣ золота и серебра пожертвовало въ Казанскій соборъ и изъ этого дара по Высочайшему повелѣнію былъ отлитъ иконостасъ. Самое увѣковѣченіе чудеснаго событія ознаменовано построеніемъ священнаго религіознаго памятника—Храма Спасителю на берегу Москвы рѣки въ центрѣ этого многострадальнаго города.

Вспоминая столѣтнюю годину Бородинской битвы и всѣй великой и славной отечественной войны, невольно хочется вмѣстѣ съ поэтомъ пожелать:

Чтобъ въ сынахъ Руси свободныхъ, т. е. насъ самихъ

Коренилось и росло

То, что въ годы бѣдъ народныхъ

Осѣнивъ, ее спасло.

Пр. В. З—ий.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Въ г. Перми съ 20 мая по 20 іюня, при братствѣ св. Стефана, устроены были епархіальные миссіонерскіе курсы, по счету уже седьмые.

Курсы были многолюдны; курсистовъ собралось до 130 чел. Между ними было 9 священниковъ, 30 діаконовъ, 35 псаломщиковъ, 10 учителей какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школь, три земскихъ учительницы, жена священника, 7 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ. Всѣ курсисты прибыли исключительно по своему личному желанію; нѣкоторые изъ нихъ пришли за много верстъ пѣшкомъ.

Братство св. Стефана предложило курсистамъ свое помѣщеніе. Въ залѣ братства происходили занятія. Они дѣлались дважды въ день, утромъ съ десяти до часу и вечеромъ съ 6 до 9 часовъ. Лекторомъ, организаторомъ и руководителемъ курсовъ былъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Кудяшевъ.

Программа курсовъ была довольно обширная, именно, исторія и обличеніе современнаго расколо-сектанства. Всѣ главные основныя вопросы современной полемики были рассмотрѣны основательно и подробно. Всѣмъ курсистамъ приходилось заниматься весьма усиленно. На лекціяхъ не только предлагались одни чтенія, но и весьма часто, каждый день спрашивались всѣ курсисты. Пріятно и интересно было видѣть среди курсистовъ мальчиковъ, которые, благодаря предварительной подготовкѣ, нисколько не отставали отъ взрослыхъ. Обнаруживали богатія познанія и женщины. Устраивались на курсахъ и практическія бесѣды. Наканунъ праздниковъ торжественно отправлялось на курсахъ всенощное бдѣніе, пѣли какъ по православному, такъ и по единовѣрчески, говорилось два поученія, служба совершалась уставно безъ пропусковъ.

19-го на курсахъ особой комиссіей изъ видныхъ пермскихъ духовныхъ дѣятелей былъ произведенъ экзамень, на которомъ курсисты про-

являли обширныя познанія, 20-го торжественнымъ молебномъ курсы были закрыты. (К. Е. В.).

Пресвященный архіепископъ Одесскій Димитрій, предварительно разрѣшенія духовныхъ концертовъ, постановилъ къ непремѣнному исполненію нижеслѣдующія условія: 1) въ программу духовнаго концерта не могутъ входить молитвы и пѣснопѣнія литургіи («Иже Херувимы», «Тебе поемъ» и др.), какъ имѣющія свое особое содержаніе и смыслъ. 2) Строго обдуманнй выборъ пѣснопѣній не только со стороны ихъ содержанія, но и со стороны ихъ достоинствъ въ музыкальномъ отношеніи. 3) Начинать концертъ и оканчивать пѣніемъ общеупотребительной молитвы («Отче нашъ», «Царю небесный»), которую присутствующіе на концертѣ выслушиваютъ стоя, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. 4) Рѣшительно не допускать на концертѣ выраженія чувствъ въ общепринятыхъ формахъ одобренія или неодобренія, т.-е. рукоплесканій, криковъ—«браво», вызововъ и проч. Требования, изложенныя въ пунктахъ 3 и 4, обязательно въ соответственныхъ мѣстахъ анонсируются въ программныхъ афишахъ концерта. Вслѣдствіе этого даже обычное въ театрахъ иностранное «bis» на духовныхъ концертахъ не допускается. Вмѣсто «bis» публика говоритъ спокойно: „просимъ повторить“ (К. Е. В.).

Судъ чести для духовенства. Среди духовенства смоленской епархіи возникла мысль объ установленіи суда части для духовенства. По этому вопросу на бывшемъ пастырскомъ собраніи былъ заслушанъ докладъ пастырскаго собранія 3-го округа Дорогобужскаго уѣзда. По словамъ доклада, главная цѣль суда чести—самонадзоръ. Введеніе такихъ судовъ пастырское собраніе считаетъ обязательнымъ для всѣхъ, такъ какъ это есть дѣйствительное средство къ понятію религіи и нравственности въ средѣ самого духовенства, что самымъ благотворнымъ образомъ отразится на поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Судъ чести принадлежитъ пастырскому собранію округа въ присутствіи лицъ, причастныхъ къ дѣлу.

Для продуктивности пастырскихъ собраній предсѣдательство на собраніи, а также на судѣ чести, должно принадлежать не благочинному исключительно, какъ практикуется во многихъ округахъ, а выборному на каждое собраніе лицу. Инициатива дѣлать заявленія о компрометирующихъ поступкахъ пастырей должна принадлежать благочинному, какъ

болѣе освѣдомленному лицу, и какъ прямому начальнику округа. Это прямой долгъ благочиннаго. Но и всякій членъ округа, освѣдомленный о томъ или иномъ поступкѣ своего сочлена, обязанъ дѣлать заявленія на пастырскомъ собраніи. Разсмотрѣнію суда чести принадлежать недоразумѣнія между членами причта округа, а также проступки иныхъ членовъ округа по должности, противъ вѣры и благочестія. Суду чести подлежатъ и благочинный, какъ пастырь округа. Проступки же благочиннаго по должности суду чести не подлежатъ. Подлежатъ суду чести и заштатное духовенство. Пастырскихъ собраній должно быть два въ году обязательныхъ и сообразно накопленію дѣлъ, должны быть собираемы пастырскія экстренныя собранія. На пастырскихъ собраніяхъ должны быть оглашены отмѣтки благочиннаго о поведеніи членовъ причта ввѣреннаго ему округа и должны быть обсуждаемы списки представляемыхъ къ наградамъ. Просить владыку провинившихся членовъ причта округа на другія мѣста въ административномъ порядкѣ не переводить безъ отзыва пастырскаго собранія.

На этомъ докладѣ епископомъ Θεодосіемъ положена слѣдующая резолюція.

«Передать на обсужденіе въ консисторію, такъ какъ на этомъ вопросѣ зауронуты дѣйствующія по духу вѣдомству законоположенія». (Объединеніе).

Содержаніе.—Храмъ—лѣствица въ царствіе небесное.—Отношеніе пастыря къ общественно-политической жизни (продолженіе).—Значеніе духовенства на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.—Чествованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны въ Рыбинской мужской гимназій.—Инопархіяльныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



Новое изданіе діакона І. Смолина.

Сѣмена слова Божія.

Миссіонерскіе листки для народа.

Получая практическія указанія отъ дѣятелей внутренней миссіи на назрѣвающую потребность въ миссіонерскихъ листкахъ или книжкахъ для народной миссіи среди сектантства, мы съ глубокою благодарностью принимаемъ эти совѣты и указанія къ руководству при выпускѣ новыхъ своихъ литературно-миссіонерскихъ произведеній.

Выпуская въ свѣтъ въ данное время листки по предметамъ православнаго вѣрученія пререкаемымъ сектантами подъ общимъ заголовкомъ *«Сѣмена Слова Божія»*, мы руководились нижеслѣдующимъ указаніемъ Симбирскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника о. В. Садовскаго:

„Хорошо было-бы, если бы вы, съ вашей литературно-миссіонерской опытностью взяли на себя трудъ издавать и краткіе миссіонерскіе листки для народа, въ 2—4 страницы не болѣе, безъ особенной полемической разработки вопросовъ, но съ приведеніемъ всѣхъ положительныхъ доказательствъ въпользу православнаго ученія, какъ это вами сдѣлано въ прекрасной вашей книжкѣ *«Миссіонерскій Путеводитель по св. Библии»*. При цѣнѣ на эти листки не выше 2—3 руб. за тысячу, спросъ на нихъ былъ бы громаднѣй.

Ваши листки и брошюры ранѣе сего изданія хороши, но немногѣ дороги для бесплатной раздачи».

Полный комплектъ вновь выпускаемыхъ листовъ *«Сѣмена Слова Божія»* переработанныхъ и дополненныхъ изъ книжки *«Путеводитель по св. Библии»*, составитъ новое (5-е) изданіе этой книжки и вмѣстѣ съ тѣмъ выполнится и другой совѣтъ, сдѣланный намъ Елисаветградскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ о. Василиемъ Кульчицкимъ:

«Если вы думаете выпустить *«Путеводитель по св. Библии»* новымъ изданіемъ, то въ общую корвану примите и мою лепту»:

1) Необходимо *«Путеводитель»* дополнить текстами свящ. Писанія на слѣдующія темы: о смертной казни, объ отмѣнѣ субботы, о второмъ

пришествіи Спасителя, о спасающей благодати Божіей, о безсмертіи души, о свободѣ вѣроисповѣданія (вѣры и совѣсти); объ имущественномъ и общественномъ равенствѣ.

2) Миссіонерскій сводъ текстовъ въ библейскомъ порядкѣ— лишній баластъ въ книгѣ и его нужно замѣнить сводомъ текстовъ въ порядкѣ вопросовъ пререкаемыхъ сектантами (стр. 163) и только;

3) Краткій библейскій указатель въ книгѣ удобенъ если при бесѣдѣ есть біблія, а при отсутствіи таковой указатель не имѣетъ значенія.

4) указатель всѣхъ текстовъ, вошедшихъ въ книгу совѣмъ въ книгѣ не нуженъ;

5) нѣкоторые пререкаемые вопросы можно еще дополнить новыми текстами, (какими именно—это требуетъ разсмотрѣнія);

6) нужно удешевить изданіе «Путеводителя», а это можно сдѣлать, если выкинуть два указателя и одинъ сводъ текстовъ;

7) для прочности и удобства переплестъ книгу въ черный коленкоръ съ тисненіемъ осмиконечнаго креста, а въ концѣ вшить 4—5 листовъ чистой бумаги для случайныхъ замѣтокъ;

8) размѣръ книги и шрифтъ оставить—они прекрасны и удобны.

Цѣна листкамъ «Сѣмена Слова Божія» безъ пересылки: За сто экз. въ 2 стр. 30 к., въ 4 стр. 40 к., въ 6 стр. 50 к., въ 8 стр. 60 к. За тысячу: въ 2 стр. 2 р., въ 4 стр. 3 р., въ 6 стр. 4 р., въ 8 стр. 5 р.

Комплектъ листовъ 25 коп. Книжка, переверстанная изъ этихъ листовъ безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ 40 коп.

Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Пантелеймонская ул. № 6, кв. 30, діакону І. Смолину. Отъ него же можно выписывать и другія миссіонерскія пособія, каталогъ коихъ высылается бесплатно.

Заграничное трико, драпъ,
плюшъ котикъ, вельветъ, шел-
ковые и шерстяныя матеріи.

Форменныя и ученическія сукна.

Новости осенняго се-
зона получены.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Б. Линія, телефонъ 553.

Гардинный тюль, портьеры.
Плюшевыя одбьяла, плажки, шали.
Ярославское полотно.
Модныя бумазеи и сатины.

Для духовенства спеціальные матеріалы.

40—27

Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ.

Казанская ул., советв. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальный складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-куранты по требованію.

34—21