

МОСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальную бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В. на Донской*, въ приходѣ *Разположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Ферапонтова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербурѣ* у *Кораблева* и *Сярякова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкой и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной бібліотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. 1 Уставъ православныхъ духовныхъ академій (*Продолженіе*). Отъ правленія Московской семинаріи. Отъ правленія Коломенскаго духовнаго училища.

2. Кремлевскія бесѣды (*Продолженіе*). — Предполагаемое построеніе православной церкви въ Англіи.

точное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 73. Обязанности бібліотекаря и его помещика по храненію бібліотеки и управленію оною, определяются инструкціею отъ Совѣта академій.

§ 74. Врачъ обязанъ лѣчить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробности обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются Совѣтомъ.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства.

§ 76. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія Правленія, жалованье, распределяетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 79. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайшія, на разные случаи, указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или Правленія академій.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги, и по окончаніи каждаго мѣсяца представляетъ Правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, а другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

Примѣчаніе. Назначеніе блюстителя изъ купцовъ дѣлается съ согласія городского общества, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ
(*Высочайше утвержденный въ Царскомъ-Селѣ, 30-го мая 1869 года*). *)

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О прочія должностныя лица.

§ 67. Прочія должностныя лица: секретарь Совѣта и Правленія и помощникъ секретаря, бібліотекарь и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части, избираются Совѣтомъ и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 68. Секретарь Совѣта и Правленія избирается изъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ.

§ 69. Въ обязанностямъ секретаря относятся: изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 70. Секретаремъ нанимаются, съ вѣдома ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академій.

§ 71. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству Совѣта и Правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни секретаря, исправляетъ его должность.

§ 72. Библіотекарь избирается изъ лицъ, имѣющихъ доста-

*) „Правительствен. Вѣстникъ“, № 151.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоятъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ Правленія, въ званіи члена онаго по хозяйственной части.

(Продолженіе).

Отъ правленія Московской семинаріи.

Правленіе Московской семинаріи симъ объявляетъ, что испытанія учениковъ семинаріи, не-бывшихъ на іюньскихъ испытаніяхъ, и затѣмъ приемные экзамены для желающихъ поступить въ число учениковъ семинаріи, начнутся съ 18-го августа. Срокъ подачи прошеній о принятіи въ семинарію назначается по 15-е августа включительно. Программу для поступления въ семинарію желающіе могутъ видѣть въ канцеляріи правленія.

Правленіе Московской семинаріи въ д. 7-мъ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявляетъ объ учрежденіи въ семинаріи комнатныхъ надзирателей. Предполагая ввести въ дѣйствіе сіе учрежденіе съ 1-го сентября настоящаго года, семинарское правленіе вновь вызываетъ желающихъ занять сію должность, причѣмъ присовокупляетъ, что желающіе занять эту должность должны означить въ своихъ прошеніяхъ мѣсто своего жительства и прилагать подлинныя свои аттестаты.

Отъ правленія коломенскаго духовнаго училища.

1) Резолюціею Его Высокопреосвященства смотрителемъ коломенскаго духовнаго училища и учителемъ утверждены священникъ Стефанъ Скворцовъ.

2) Журналомъ правленія отъ 6 іюля 1869 г. между прочимъ опредѣлено: а) Такъ какъ по уставу училищъ приготовительнаго класса и суммы на содержаніе его не полагаются, то съ будущаго учебнаго года въ Коломенск. училищѣ приготовительный классъ закрыть; б) 18, 19, 20 и 21 числа августа назначить для приема вновь учениковъ въ 1 классъ, согласно § 78 училищнаго устава.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КРЕМЛЕВСКІЯ БЕСѢДЫ *)

IV.

— А что, братцы, нѣтъ ли у кого часовъ: который теперь часъ?

— Обратитесь къ *Спаскимъ воротамъ*, и узнаете....

— Еще до ночи долго: поговоримте. Я жду отъ васъ отвѣта на мой вопросъ: зачѣмъ вы составляете и носите съ собою выписочки изъ книжки о *поливательномъ крещеніи*?

— Что вы такъ больно любопытны? Коли до ночи долго, такъ погодите маленько: я вамъ дамъ отвѣтъ. Скажите-ка вы мнѣ сперва: какъ теперь Греческая Церковь дѣйствуетъ, согласно съ вами, или нѣтъ? Что она принимаетъ ли поливательное крещеніе? Что она, къ примѣру сказать, приходящихъ отъ латинскія ереси перекрещиваетъ, или такъ ихъ принимаетъ, по-ваше-

*) Продолженіе. См. № 12 Ев. Вѣд.

му—только подъ муру, или еще какъ?

— Позвольте спросить и мнѣ васъ: почему вы объ этомъ любопытствуете?

— Вѣдь ужъ извѣстно почему: хочется хорошенько узнать, кто теперь съ Греческою Церковію больше въ согласіи—мы или вы?

— Если у васъ нѣтъ согласія съ нами, то какое-же у васъ согласіе съ Греческою церковью? Развѣ вы покойнаго митрополита Амвросія признали православнымъ?

— Да вы не объ томъ! Я спрашиваю о согласіи по тайнѣ крещенія. Вы скажите, что теперь греки согласны ли съ вами учать о поживаніи-то, и какъ они латынѣ принимаютъ?

— Церковь греческая о поживательномъ крещеніи вообще такъ же учитъ и теперь, какъ учила прежде, т. е. допускаетъ его въ крайней нуждѣ; слѣдовательно она въ семъ случаѣ вполне согласна съ Церковію Русскою. Что же касается обливанія, бываемаго въ крещеніи у латинянь, и ихъ обращенія въ православіе, то съ недавняго времени Церковь греческая латинскаго обливанія не принимаетъ, и поэтому обращающихся въ православіе перекрещиваетъ.

— Это ужъ вы завѣрное знаете?

— Вѣрно.

— По слуху, или по книгѣ какой?

— И по слуху, и по книгѣ.

— А по какой, къ примѣру сказать, по книгѣ....

— По греческой Кормчей, извѣстной подъ именемъ *Пидаліонъ* *).

— Такъ греческая Церковь латынѣ перекрещиваетъ, то-есть, къ примѣру сказать, дѣйствуетъ не по-вашему!

— Да.

— Слышите, братцы, вонъ какъ у грековъ-то!... А вѣдь, кажется, ирежніе-то патріархи греческіе, которые судили Никона, положили латынѣ не перекрещивать? Такъ-ли?

— Такъ, вѣрно.

— Гм!

— Что, васъ это удивляетъ? Вѣдь я вамъ сказалъ, что перекрещиваніе латинянь въ Греціи стало употребляться съ *недавняго времени*....

— Ну, чтожь до этого! Мы видимъ, что, къ примѣру сказать, Греки теперь дѣйствуютъ по древнему благочестію, а не такъ, какъ стало послѣ Никона. Если это, какъ сказываете вы, вѣрно: то намъ больше ничего и не надо. Мы и домой пойдемъ.... Прошенія просимъ. (Снимаетъ картузь, и утирается).

— Нѣтъ, погодите: я васъ прошу....

— Чего-жь годить?

*) Чит. въ этой книгѣ примѣч. на 46 и 50 прѣв. св. Апост., стр. 29, 30, 35

— Надобно довести дѣло до конца; вы коснулись его съ новой стороны, что обязываетъ меня и васъ усилить вниманіе къ дѣлу, а не оставлять его безъ разсмотрѣнія. Я васъ покорно прошу продолжать бесѣду.

— Что вамъ больно такъ хочется? Авось увидимся еще какъ-нибудь.

— Будущее не въ нашей власти....

— Ничего, останется, — твердо сказалъ какой-то нечесаный старецъ лѣтъ около 70, въ сѣромъ суконномъ халатѣ, запытанномъ известкою и въ картузѣ съ полуоторваннымъ козырькомъ, — ничего!...

— Вы съ удивленіемъ, какъ я замѣтилъ, приняли мой отвѣтъ на то, что теперь Греческая церковь латинянь перекрещиваетъ; въ этомъ, я полагаю, вы видите разногласіе, или точнѣе сказать, нѣкоторое различіе ея съ Церковію Россійскою, а сей послѣдней — съ вами?

— Такъ точно!

— Но вы потрудитесь обсудить это дѣло съ полнымъ безпристрастіемъ, какого можно ожидать отъ васъ, при вашемъ знаніи каноническихъ постановленій относительно чинопріятія еретиковъ и раскольниковъ въ православіе.

— Какое наше знаніе! Мы люди мірскіе, трудами кормимся; книгами-то больно заниматься некогда; смолда была-таки охотишка, кое-что бывало читывали, слава Богу! А теперь, къ примѣру сказать, лѣта ушли, память стала слаба и глаза тупы; безъ очковъ уже не вижу; такъ вотъ суетишься, къ примѣру сказать, по мірскому....

— Ну полно, братъ, прикидываться-то; знамо дѣло, законникъ ты не послѣдній, — сердито проговорилъ тотъ-же старецъ. — Что ты тутъ, съ становымъ чтоль говоришь? Ай къ мировому тебя притащили?

— Скажите мнѣ пожалуста не знаете ли вы, какъ думадъ о еретикахъ, относительно ихъ крещенія, св. Кирианъ, еп. Карѣагенскій?

— Знаю; онъ имѣлъ самый строгій взглядъ на еретиковъ. Хорошо я вамъ по памяти не могу передать, но, кажется, онъ такъ училъ: «если святая православная Церковь есть *едино* и крещеніе истинное есть *едино*: то какъ можетъ быть истиннымъ крещеніе еретиковъ, когда они не принадлежатъ къ единой Церкви?» Такъ-ли?

— Вы передаете подлинную мысль св. Кириана. Теперь скажите, одинаково ли судили о еретикахъ другіе св. отцы? Не положили ли они какого раздѣленія на тѣ случаи, когда кто-либо изъ нихъ обращался къ православной Церкви?

— 8 и 19 правила *перваго* Вселенскаго собора полагаютъ, что отцы этого собора положили различіе

въ еретикахъ: однихъ установили перекрещивать, другихъ муромъ помазывать, принимая одно ихъ крещеніе, а третьихъ очищать отъ ереси однимъ только покаяніемъ.

— Различные виды чинопріятія вы указали вѣрно; но нельзя сказать, чтобы всѣ они были опредѣлены на первомъ Всел. Соборѣ, а только частію: точное изложеніе способовъ пріятія еретиковъ, по ихъ раскаяніи, въ общеніе съ Церковію находимъ въ правилахъ другихъ Вселенскихъ Соборовъ. Такъ въ 7 правилѣ (которое въ старой кормчей по чему-то раздѣлено на два—7 и 8-е) *второго* Всел. Собора сказано, какихъ еретиковъ крещеніе принимать, и какихъ нѣтъ; *шестой* Всел. Соборъ въ 95 правилѣ подробно поименовалъ какихъ именно еретиковъ крестить, какихъ муромъ помазывать и какихъ принимать въ общеніе съ Церковію чрезъ одно покаяніе. Православная Церковь всегда свято хранила сіе чиноположеніе св. отцовъ.

— Это такъ; но вотъ что я васъ спрошу: какъ поступала Церковь въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ Всел. Соборовъ появлялись какіе-нибудь новые еретики? Что она для нихъ новый чинъ какой составляла, или принаровлялась къ прежнимъ?

— Да, она, т. е. правосл. Церковь, внимательно разсуждала о свойствахъ и степени новаго лжеученія или ереси, и, случая оную съ прежде бывшими ересями, осужденными на Соборахъ, опредѣляла для новыхъ еретиковъ и способъ пріятія въ свое общеніе, въ случаѣ ихъ раскаянія. Такъ, по свидѣтельству Георгія Кедрина, около 840 года появилась ересь Зиликовъ; еретики были отлучены отъ общенія съ Церковію; вскорѣ они сознали свое заблужденіе, и когда самъ ересеначальникъ Зиликъ и его послѣдователи обратились къ истинной вѣрѣ, тогда были *помазаны св. мирою* *).

— А вотъ мы видимъ, что Церковь въ одно время такъ разсуждала объ еретикахъ, а въ другое время о тѣхъ же еретикахъ разсуждала по иному, и чинъ пріятія устанавливала иной. Вотъ, къ примѣру сказать, латынь древлеправославная Церковь причислила къ еретикамъ перваго чина, и положила ихъ принимать въ общеніе съ вѣрными чрезъ крещеніе, а Церковь, послѣ Никона наставшая, разсудила ихъ принимать подъ муро, т. е. по второму чину. Какъ вы скажете, не будетъ погрѣшности тутъ никакой, если Церковь будетъ дѣйствовать нынче такъ, а завтра по иному? По нашему мнѣнію, отъ этого можетъ произойти не малый соблазнъ для христіанъ, а вы знаете, какая бѣда грозитъ соблазнителю.

— Да, это я знаю; но надобно разсуждать, что если тѣ или другія слова и дѣйствія искренно направ-

*) Евхолог. Гдара, стран. 697.

лены къ благу ближняго, то нѣтъ тутъ низкой оуды; ибо причина соблазна въ самомъ соблазняющемъ (Мат. XV; 12 и 13). Какой же можетъ быть соблазнъ, когда извѣстное опредѣленіе о еретикахъ принимаетъ или отмѣняетъ не человекъ, подверженный слабости подобно мнѣ или вамъ, но сама *святая* Церковь? Что дѣлается Церковію, то дѣлается по изволенію Духа Божія. Слѣдовательно въ ея дѣйствіяхъ не соблазнамъ мѣсто, а полной, безпрекословной покорности.

— А бывали ли такія переменныя дѣйствія въ древней Церкви?

— Бывали. Скажите мнѣ, какъ вы считаете наватіанъ: за еретиковъ?

— Конечно за еретиковъ, какими признали ихъ св. отцы перваго Вселенскаго Собора.

— Вотъ и хорошо, что вы это знаете. Но знаете ли вѣрно, какой судъ надъ наватіанами изнесли они—строгий, или снисходительный? Скажите, какъ св. отцы опредѣлили принимать наватіанъ въ общеніе съ Церковію?

— Подъ муромъ,—къ примѣру сказать, вторымъ чиномъ.

— Нѣтъ это не вѣрно, хотя вы имѣете основаніе говорить такъ; но несомнѣнно вѣрнѣе сказать, что наватіане отнесены къ третьему чину, иначе сказать первый Вселенскій соборъ опредѣлилъ принимать наватіанъ чрезъ покаяніе, сохранивъ за ними таинства крещенія и муропомазанія.

— Вы посмотрите-ка въ Кормчую-то, тамъ прямо сказано, что «таковіи еретики (т. е. наватіане) свою ересь прокленше и иныя вся, пріяти да будутъ, и *только св. муромъ помажутся.*»

— Очень вѣрю вамъ, почему и сказалъ я сейчасъ, что вы имѣете основаніе говорить такъ,—припомните, но теперь я дополню, что основаніе-то ваше не прочно. Вѣдь вы мнѣ передаете то, что содержится въ *толкованіи*, а не въ *самомъ* правилѣ, въ которомъ и намека нѣтъ на то, что бы наватіанъ помазывать муромъ, при обращеніи ихъ въ Церковь.

— Да, этого въ 8-мъ правилѣ не говорится; какъ бы говорилось, тогда-бы и толкованія, къ примѣру сказать, не надо, а оно за тѣмъ и лежитъ, чтобы полнѣе сказать, о чемъ въ правилѣ не досказано.

— Согласенъ; но согласитесь же и вы, что не для того дѣлается толкованіе, что бы вносить въ правило совсѣмъ другія мысли вопреки опредѣленію соборному; въ этомъ случаѣ толкованіе будетъ, я полагаю, если не искаженіемъ, то невѣрностію...

— Такъ-то такъ; а чѣмъ вы докажете, что толкованіе на *осьмое* правило *перваго* Всел. собора въ нашей Кормчей не вѣрно, и что подлинно св. отцы сего собора рѣшили наватіанъ не помазывать муромъ?

— Это доказать очень не трудно. Извѣстно, думаю,

вамъ, что толкованія на соборныя правила въ старопечатной Кормчей большею частью взяты изъ толкованій Аристіна, а онъ толковалъ правила не всегда вѣрно.

— Я опять повторю, чѣмъ вы это докажете?

— Да вашу же Кормчею: жаль, что ея тутъ съ нами нѣтъ.

— Ну мы такъ повѣримъ, вы только скажите, на что вы сошлетесь.

— Сошлюсь я, на примѣръ, на одно изъ правилъ Лаодикійскаго собора, который былъ послѣ перваго Вселенскаго (около 363 года). Не помните-ли, какъ читается по Кормчей *седьмое* правило сего собора—*сущее и толкованіе* на оное?

— Что-то, признаться, не помню. Я вамъ докладывалъ, что память стала плоха; вотъ вы помоложе: не знаете-ли сами?

— Я знаю, и могу передать вамъ безошибочно; придете домой, можете провѣрить.

— За чѣмъ? Мы такъ вамъ повѣримъ; потрудитесь-ка прочитать-то.

— Извольте. На листѣ 73 правило *седьмое* Лаодик. собора приводится такъ: «наватіане и *фотиніане* и четыредесятницы, сіи еретицы аще инѣхъ ереси не прокленуть и съ тѣми и свою, не пріяти. Аще же прокленуть, помазани муромъ, да приобщаются». Ясно ли для васъ, что означенные еретики *съ* принимаютъ *вторымъ* чиномъ?

— Ну чего жъ ясиѣ: чтожъ далѣе?

— Далѣе въ *толкованіи* читается вотъ что: «сіи прежде реченіи еретицы, съ инѣми ересми и свою прокленше, пріяти да будутъ Церковію, и токмо *святымъ* муромъ помазани бывше, да причастятся: но токмо наватіане и четырнадесятницы; *фотиніане же святого и спасенаго крещенія требуютъ, рекше да крестятся.*»—Довольно ли для васъ? Видите ли, что толкователь Аристинъ, вопреки *сущему* правилу, фотиніанъ низводитъ на степень еретиковъ перваго чина?

— Да.

— Что вы на это скажете?

— Чтожъ вамъ сказать? не наше дѣло тутъ судить; какъ Церковь приняла, такъ, къ примѣру сказать, и ладно. Въ тѣ поры, когда былъ Лаодикійскій соборъ, фотиніанъ, видно, муромъ мазали, а тутъ, вотъ видите, пришла время, ихъ надо крестить. Должно быть при Аристинѣ Церковь ихъ крестила: онъ такъ и протолковалъ.

— Такъ вотъ видите, вы уже сами допускаете измѣненіе въ чиноположеніи относительно принятія еретиковъ въ общеніе съ Церковію; и Церкви предоставляете полную свободу, безъ соблазна для кого либо, въ одно время дѣйствовать такъ, а въ другое иначе по отношенію къ еретикамъ. Впрочемъ объ этомъ нѣсколь-

ко послѣ, а теперь вы согласитесь, что Аристинъ въ своихъ толкованіяхъ дѣлалъ нѣкоторыя отступленія отъ подлиннаго смысла соборныхъ правилъ. Поэтому ему одному довѣряться не слѣдуетъ.

— А кто такіе были Фотиніане?—спросилъ кто-то изъ окружающихъ, доселѣ непринимавшій въ бесѣдѣ никакого участія:

— Еретики, имѣвшіе главою своей ереси Фотина, который былъ ученикомъ Анкирскаго епископа Маркелла. Будучи православнымъ, онъ, по отличнымъ своимъ качествамъ, единодушно былъ избранъ во епископа Сирмійской церкви; но въ послѣдствіи началъ учить, что І. Христосъ былъ простой человѣкъ, получившій начало своего бытія отъ Маріи; за такое ученіе, далеко не новое, Фотинъ былъ низложенъ на соборѣ Сирмійскомъ (351 г.).

— Позвольте однакожь: вотъ и Лаодикійскій соборъ велитъ еретиковъ наватіанъ помазывать муромъ согласно съ постановленіемъ перваго Всел. собора, возразилъ тотъ же вопроситель.

— Ваше замѣчаніе справедливо только въ томъ отношеніи, что отцы Лаодикійскаго собора нашли нужнымъ *стлмннть* постановленіе перваго Вселенскаго собора о наватіанахъ; но для Аристина въ этомъ нѣтъ оправданія; онъ дѣлалъ не *сводъ* толкованій, а объяснял *каждое правило отдѣльно*.

— Почему же лаодикійскій соборъ не былъ согласенъ относительно наватіанъ съ первымъ Всел. соборомъ?

— Вашъ вопросъ отвлекаетъ меня отъ дѣла; я отвѣчу вамъ, но съ условіемъ—не прерывать болѣе нашей бесѣды вопросами сторонними. Въ то время когда былъ Лаодикійскій соборъ, наватіане, по свидѣтельству древнихъ историковъ Церкви *), раздѣлились между собою во мнѣніяхъ относительно праздника Пасхи, и образовали изъ себя новую ересь *Савватіанъ* отъ имени нѣкаго пресвитера Савватія; небольшое число наватіанскихъ епископовъ въ Фригіи составили соборъ, на которомъ постановили наблюдать время іудейскаго праздника опрѣсноковъ и другіе обычаи іудейскіе въ празднованіи Пасхи, что было строго осуждено на Антиохійскомъ соборѣ (341 г.); почему св. отцы Лаодикійскаго собора нашли нужнымъ присоединить и наватіанъ къ тѣмъ еретикамъ, съ которыми ихъ новое лжеученіе было сходно (и которые были уже отлучены отъ Церкви Антиохійскимъ соборомъ, каковы: Четырнадцатники, Тетрадиты и Авдіане), и положить для таковыхъ еретиковъ общій чинъ принятія въ Церковь—совершеніе надъ нами таинства муропомазанія. Въ послѣдствіи св. отцы втораго Вселенскаго собора хотя положили различіе между *мистыми* наватіанами и савватіанами, но въ случаяхъ

*) Церк. ист. Сократ. кн. 5, гл. 21. Созом. кн. 7, гл. 18. Свес. толк. Ф. Вальсамона на 7 прав. втораго Всел. собора.

ихъ обращенія въ Церковь, подчинили тѣхъ и другихъ одному опредѣленію (см. правило 7).

Во время сего разговора раскольническій наставникъ тщательно отеръ платкомъ вспотѣвшее лице и шею; за тѣмъ продолжалъ:

— Если же Аристиновымъ толкованіямъ, по вашему, не вездѣ можно довѣрять: то чьи же толкованія вы признаете болѣе согласными съ разумомъ святоотеческихъ правилъ?

— Позвольте, отецъ, кто такие были Тетрадиты и Авдіане?...

— Постой ты! не мѣшай намъ; вѣдь тебѣ данъ послѣдній отвѣтъ: ну, и опять молчи! замѣтилъ сурово раскольничій наставникъ пылливому совопроснику, еще разъ утершись платкомъ изъ картуза.

— Въ подобныхъ случаяхъ болѣе Аристина заслуживаютъ довѣрія толкованія Вальсамона и Зонары; и тѣмъ, которые изъ вашихъ почему-либо берутся за Кормчую, и гдѣ находятъ разнорѣчіе *правила съ толкованіемъ*, необходимо обращаться къ толкованіямъ означенныхъ толковниковъ.

— А какъ они протолковали о наватіанахъ-то на *осьмое правило перваго Всел. собора*, вы знаете?

— Знаю, такъ какъ мнѣ нерѣдко приходилось разсуждать съ вашими о чинопріятіи Амвросія, сдѣланномъ, какъ извѣстно и вамъ, по Кормчей на основаніи толкованія на 8-е правило...

— Да что вы все Амвросія-то задѣваете? Мы и такъ повѣримъ вамъ; ну-ка скажите, какъ толкуетъ Вальсамонъ 8-е правило?

— Толкованіе Вальсамона довольно велико; онъ говоритъ, кто такое былъ Наватъ, въ чемъ его заблужденіе, и какъ надобно принимать въ Церковь его послѣдователей. Я скажу вамъ, что нужно. «Новатъ оный пресвитеръ бѣ Римскія церкви, якоже пишетъ Памфиловъ Евсевій. Бывшу же гоненію и многимъ припадшимъ страха ради смертнаго, и покаявающимся, той отъ демона напыщася, не хотяше тѣхъ примати, но ниже двобрачнымъ общася. Иже бо онаго мудрствовашіе, наватины глаголются, и по глумленію каѳары (сирѣчь чистіи). Елма же суноду бывшу въ Римѣ при Корниліи папѣ Римскія церкви, царствующу Декію, апавемствовася Наватъ и послѣдователи ереси его, глаголетъ канонъ, яко аще нѣдци отъ сихъ съ *истиннымъ поканіемъ* отступятъ отъ первыя злобы и утвердятся хранити каѳолическія церкви догматы, *пріимутся*. И аще убо суть клирицы, возмутъ всяко своя степеніи, яко не соблазнившеся о вѣрѣ, но яко братоненавистницы осуждаемі». *) Думаю, что мнѣ нѣтъ нужды продолжать толкованіе Вальсамона до конца. Изъ сказаннаго вы легко усмо-

*) Толкованіе приведено по древней рукоп. № 464. Сунод. Вибл. лист. 62, и слычено у Беверегія.

трѣтъ можете, что онъ согласно съ *правиломъ* говорить, что наватіане и ихъ послѣдователи, по опредѣленію св. отцовъ перваго всел. собора, принимались безъ муропомазанія, чрезъ одно покаяніе, почему лица іерархическія удерживали свои священныя степени, чего по муропомазаніи сохранить за собою они, конечно, не могли. (См. въ Кормч. посланіе къ Мартирію на лист. 293 обор.).

— Да, его толкованію нельзя дать никакого другаго изъясненія, какъ только одно, что наватіанъ надобно принимать третьимъ чиномъ, по положенію святаго *перваго* Всел. собора, — замѣтилъ молодой человекъ небольшого роста, одѣтый въ длинный сюртукъ. Вѣдь вотъ и *Матвѣй правилникъ* тоже по третьему чину велитъ ихъ принимать, а не по второму.

— Ну, а какъ Зонара толкуетъ? — Не подь муро-ли?

— Нѣтъ, и онъ толкуетъ совершенно сходно съ Вальсамономъ.

— А какъ именно, вы не знаете?

— Знаю; но дѣло вотъ въ чемъ: толкованіе Зонары я не могу вамъ передать по рукописямъ древне-славянскимъ. — Впрочемъ есть у меня переводъ толкованія его съ подлиннаго греческаго текста по древнѣйшей, греческой рукописи, чуть-ли не современной самому Зонарѣ; *) этотъ переводъ я сдѣлалъ для себя, записалъ его въ своей книгѣ, въ которую имѣю обыкновеніе записывать все замѣчательное для меня, — такъ оно и осталось у меня въ памяти.

— Что нужды, если вы не знаете древне-славянскаго перевода, а нашли толкованіе древне греческое и знаете его: это еще лучше должно быть, сказалъ тотъ же молодой человекъ.

— Ну, покорно благодаримъ! Мы, къ примѣру сказать, затрудили вась; пора къ дворамъ; семья ужинаетъ теперь ждетъ; вонъ и солнце скоро сядетъ.

— Пусть оно себѣ садится, а мы съ вами все-таки постоимъ еще: надо же кончить дѣло!

— Да вѣдь скоро-ли кончишь! Вонъ мы какъ отшиблись отъ дѣла! Заговорили, къ примѣру сказать, про латынь, а пришлось разбирать чинопоемъ наватіанъ.

— Мы худаго съ вами тутъ ничего не сдѣлали. Разсужденіями о наватіанѣхъ мы успѣшнѣе выяснимъ дѣло. Поэтому я желаю бы и еще съ вами потолковать о нихъ же. Надѣюсь, не наскучу вамъ...

— Такъ-то такъ, — да позднечко будетъ. И вы, чай, устали...

(Продолженіе будетъ).

*) Разумѣется здѣсь древнѣйшая (XII в.), пергаменная рукопись № 393 Синод. Библиотеки; въ этой замѣчательной рукописи толкованіе 8-го прав. 1-го Всел. соб. читается на стр. 52.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ ПОСТРОЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АНГЛІИ.

Въ 29 № *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* мы сообщили нѣсколько свѣденій о присоединеніи бакалавра оксфордскаго университета, Стефана Гаеерли, къ православной церкви въ 1856 году. Считаемо не лишнимъ теперь ознакомить нашихъ читателей съ его воззваніемъ, помѣщеннымъ недавно въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, воззваніемъ, въ которомъ г. Гаеерли знакомитъ насъ съ собою еще ближе. Вотъ оно. „Мое прибытіе въ Россію, пишетъ г. Гаеерли, имѣетъ цѣлю получить утвержденіе Святѣйшаго Синода и содѣйствіе добрыхъ христіанъ для устройства православнаго храма въ одномъ изъ центральныхъ промышленныхъ округовъ Англіи, въ Вольвергамптонѣ, близъ Бермингама, гдѣ я могъ бы проповѣдывать и преподавать моимъ соотечественникамъ Божественную истину, признаваемую нашею святою православною католическою Церковью. Вопросъ этотъ касается двухъ предметовъ: 1) зданія и 2) проповѣдника.

1. Зданіе, которое прежде служило методистскою часовней, было предложено мнѣ для покупки не такъ давно, когда я хотѣлъ нанять комнату для еженедѣльныхъ молитвенныхъ собраний, и во всѣхъ отношеніяхъ оно удовлетворительнѣе, потому что обширнѣе, лучше устроено, находится въ лучшей мѣстности и, кромѣ того, обезпечено отъ употребленія для свѣтскихъ цѣлей, чему всегда могутъ подвергаться комнаты, нанимаемыя въ домахъ. Община предполагаемаго храма въ нѣкоторыхъ размѣрахъ уже существуетъ, ибо прошеніе, поданное мной въ Святѣйшій Синодъ, подписано 21 лицомъ, и всѣ они обѣщали свое ревностное содѣйствіе къ достиженію цѣлей означеннаго православнаго храма, когда онъ будетъ учрежденъ. Легко можно бы достать и большее число подписей, но я предпочелъ немногихъ искреннихъ лицъ толпѣ людей сомнительныхъ. Всѣ эти лица, за исключеніемъ двухъ или трехъ, узнали то, что имъ извѣстно о православіи чрезъ меня и мой примѣръ.

Цѣна слѣдующая: за землю, часовню и домъ — всего 700 фунтовъ стерлинговъ, весьма небольшая сумма за полную поземельную собственность въ Англіи. Измѣненія, которыя потребуются для приспособленія часовни къ православному богослуженію и для устройства въ домѣ семейнаго помѣщенія, будутъ стоить еще 200 фунт. стерл. Затѣмъ останется приобрести необходимыя принадлежности для православнаго храма, которыя, по всей вѣроятности, какъ обыкновенно бываетъ въ Англіи, могутъ быть

ставлены разными друзьями: одинъ возмется доставить облаченія, другой богослужебныя книги, третій священныя сосуды для евхаристіи и проч. Это, какъ я сказала, часто дѣлается, когда въ Англіи строится протестантская церковь, и русскіе друзья удобно могли бы послѣдовать этому примѣру въ настоящемъ, совсѣмъ особенномъ случаѣ.

2. Теперь я долженъ сказать нѣсколько словъ о себѣ самомъ, предполагаемомъ проповѣдникѣ, хотя эта часть моего объясненія гораздо менѣе пріятна, чѣмъ описаніе зданія. Въ русскомъ журналѣ *Духовная Бесѣда* за 1858 годъ была напечатана подробная записка, составленная мной по запросу Святейшаго Синода, въ коей я изложилъ причины, побудившія меня оставить протестантство и избрать православіе въ предпочтеніе римской Церкви. Не стану повторять богословскіе пункты разбираемые въ этой запискѣ, потому что желающіе знать ихъ могутъ сами прочесть ее, и упомяну только объ одномъ изъ фактовъ приведенныхъ въ этой запискѣ. Когда въ моей юности я предполагалъ сдѣлаться протестантскимъ пасторомъ въ одно время съ моимъ зятемъ, то хотя я пользовался расположеніемъ вожда такъ называемой Высокой Церкви, доктора Пьюзеня, и могъ имѣть надежду на повышеніе, я предпочелъ пожертвовать всѣмъ для истины, и между тѣмъ какъ мой зять, будучи пасторомъ протестантской церкви, занимаетъ видное мѣсто, я былъ принужденъ оставаться въ неизвестности. Теперь я рѣшился выйти изъ этой неизвестности, къ чему меня многое побуждаетъ: во-первыхъ, моя совѣсть, которая не дозволяетъ мнѣ болѣе молчать о томъ, что я знаю и цѣню такъ высоко; во-вторыхъ, мысль о соединеніи Церквей, которая, хотя повидимому не имѣетъ опоры, можетъ при должномъ направленіи повести къ усиленію вліянія нашей православной церкви въ Англіи, и въ-третьихъ прямое приглашеніе 20 лицъ подписавшихъ вышеупомянутое прошеніе. Если вспомнить, что само христіанство нѣкогда ограничивалось двѣнадцатью лицами, то намъ не должно отчаяваться или пренебрегать усиліями двадцати человекъ. Для свѣдѣній друзей и вкратцѣ расскажу нѣкоторыя обстоятельства не упомянутыя въ *Духовной Бесѣдѣ*. Я родился въ 1827 году. Будучи въ школѣ, въ 1837 году, я прочелъ въ одной класной книгѣ разсказъ о русской Церкви, ея исторіи, ея ученіи, дисциплинѣ и проч. По картинкамъ я ознакомился съ одеждой священнослужителей, епископовъ и монаховъ, съ церквами и ихъ устройствомъ, но болѣе всего съ удивительною исторіей Св. Сергія и Троицкой Лавры. Это раннее чтеніе глубоко зашло мнѣ въ душу, и до сихъ поръ, 32 года спустя, я еще свято храню сію книгу. По-

степенно, становясь старше, я приобрѣтала болѣе свѣдѣній, и совершенно проникся православіемъ, хотя никогда не видалъ ни одного русскаго или грека. Это заставило меня отказаться, въ 1851 году, отъ протестантскаго посвященія, хотя, какъ уже сказано, я пользовался пріязнью доктора Пьюзеня и до сихъ поръ сохраняю его письмо, свидѣтельствующее о томъ. Это же побудило меня въ 1853 году принять сторону восточныхъ христіанъ, и между тѣмъ какъ мои соотечественники горячились на защиту невѣрныхъ турокъ, я старался брошюрами, корреспонденціями въ газетахъ, публичными рѣчами и другими средствами остановить потокъ общественнаго мнѣнія. Но общественное мнѣніе было слишкомъ сильно, и послѣдовала война. Тогда, такъ какъ я не могъ болѣе говорить, я рѣшился дѣйствовать, и еще до окончанія войны присоединился къ святой православной Церкви и тѣмъ далъ лучшее доказательство, что все, что я прежде говорилъ или писалъ противъ турокъ, было дѣломъ религіознаго убѣжденія. По окончаніи войны въ 1856 году я старался различными путями просвѣтить моихъ соотечественниковъ относительно нашей Церкви, и съ этою цѣлью издалъ нѣсколько книгъ, въ особенности *Литургіи Св. Іоанна Златоустаго* и *Св. Василія*, а также полный сборникъ церковныхъ пѣнопѣній съ греческою и русскою музыкой. Но эти усилія, какъ ни пріятны они, не удовлетворяютъ меня. Я желаю обращаться прямо къ сердцамъ людей, а не къ одиному ихъ мыслямъ. И хотя я не дерзалъ дѣйствовать иначе какъ частнымъ образомъ, Господь Богъ уже благословилъ плодами мои труды. Въ прошедшемъ маѣ мѣсяцѣ одинъ Англичанинъ, котораго я училъ, былъ принятъ въ нашу Церковь, и еще семь человекъ ожидаютъ только устройства нашего небольшого храма, чтобъ объявить себя вѣрующими. Слѣдуетъ ли пренебрегать нынѣ малыми вещами? Боже сохрани! Россія имѣетъ теперь удобный случай доказать, что она любитъ даже своихъ враговъ, какъ то заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, и враги эти, когда они будутъ православными, станутъ ея друзьями, такъ что ея любовь навѣрное найдетъ отвѣтъ. И за каждую чашу воды, которую она такимъ образомъ дастъ скромному ученику ея Церкви, она получитъ въ послѣдній великій день благое воздаяніе.

Сіе сотворили есте *Мене* ради.

Стефанъ Георгіевичъ Гаверли (Hatherly) живущій въ Вудвергамптонѣ, близъ Бермингама. 22-го (10-го) іюля 1868 года.

Изъ письма г. Гаерли къ редактору „Современныхъ Известій“. Въ запискѣ, поданной мною товарищу оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, я упоминалъ, что (если высокопочтенное собраніе не найдетъ препятствій къ исполненію этого) передъ моимъ отъездомъ изъ Англіи было условлено, что новый храмъ будетъ устроенъ въ честь святаго пророка Іліи, вслѣдствіе тройной причины: во-1-хъ потому, что являлось особенно приличнымъ первую православно-миссіонерскую церковь въ Англіи назвать именемъ этого великаго пророка, служившаго прообразованіемъ Предтеча и Крестителя Іоанна, коего особеннымъ призваніемъ и было уготовати путь Господень и правы творити стези Его. Во-2-хъ, что этимъ именемъ была названа первая христіанская церковь въ Кіевѣ, существовавшая еще во времена язычества и имѣвшая также миссіонерскій характеръ и потому получившая особенный интересъ въ моихъ глазахъ. Въ-3-хъ, что это имя библейскаго святаго, къ которому уже привыкъ англійскій народъ, между тѣмъ какъ чисто восточныя имена Спиридонія, Пантелеймона, Сергія (къ которымъ я питаю глубочайшее благоговѣніе), могли бы показаться ему слишкомъ новыми и чуждыми.

Позвольте мнѣ исправить одну недомолвку. Я былъ принятъ въ нѣдра нашей православной Церкви не въ Ливерпулѣ, а въ Лондонѣ. Въ это время Россія была въ войнѣ съ Англіей, и мой дорогой другъ, протоіерей Е. И. Поповъ, поручилъ меня попеченію греческаго архимандрита Наркисса Морфиноса, состоящаго уже съ давнихъ поръ настоятелемъ греческой церкви въ Лондонѣ. С. Г. Гаерли.
(Соврем. Извест. № 205.)

Православный храмъ въ Англіи! Православное богослуженіе, съ чуднымъ православнымъ церковнымъ пѣнопѣніемъ, совершаемое на туземномъ англійскомъ языкѣ! Величественная, торжественная обрядность богослуженія св. православной Церкви среди простоты богослуженія въ англиканскихъ храмахъ! Кто изъ насъ, сыновъ православной Церкви не порадуется искренно, отъ полноты сердца, благому, высокому намѣренію г. Гаерли, прибывшему недавно въ Россію, чтобы получить утвержденіе Святѣйшаго Синода и содѣйствіе добрыхъ христіанъ къ устройству православнаго храма въ Вульвергамтонѣ, близъ Бермингама! Съ своей стороны мы смѣемъ думать и надѣяться, что если это благое начинаніе, съ Божіею помощію, осуществится (а не осуществится ему, кажется, нѣтъ причинъ), то симъ самымъ положится первый, такъ сказать, краеугольный камень въ великомъ дѣлѣ воссоединенія. Въ православномъ храмѣ, среди кореннаго англійскаго населенія, съ помощію Божественной благодати, легче и скорѣе всего можетъ созрѣть и совершиться успѣхъ святаго дѣла. Въ немъ будетъ проповѣдываться и преподаваться друзьямъ воссоединенія англиканской Церкви божественная истина признаваемая нашею, святою, православною католическою Церковію; и въ немъ скорѣе можетъ сказаться она ихъ сердцу. «При разумѣніи нашего богослуженія они сердцемъ почувствуютъ благодать, обитающую въ православной Церкви, ея

тайнствахъ и храмахъ.» Вспомнимъ, при этомъ, что Британскій полуостровъ принялъ христіанскую вѣру отъ восточныхъ проповѣдниковъ; что за тысячу двѣсти лѣтъ до нашего времени однимъ изъ знаменитѣйшихъ іерарховъ англиканской Церкви, былъ грекъ, уроженецъ г. Тарса, по имени Θεодоръ; что богослуженіе англиканской Церкви, и особенно англиканской литургіи, въ нѣкоторыхъ замѣчательныхъ частностяхъ, близко подходит къ восточному; что чувство истины, хранившейся въ св. прав. католической Церкви, всегда было присуще лучшимъ членамъ англиканской Церкви, и что оно, хотя и затемненное несчастными преданіями римскаго схоластицизма, всегда влекло ихъ и съ особенною силою влечетъ ихъ въ настоящее время къ воссоединенію съ Св. Восточною Церковію. Вспомнимъ все это, и тогда поймемъ, какое великое значеніе можетъ имѣть устройство православнаго храма въ Англіи относительно вопроса о воссоединеніи. Въ этомъ храмѣ, при помощи божественной благодати, должно положиться начало возвращенія членовъ англиканской Церкви къ давно прошедшему счастливому времени братскаго единенія Церкви Восточной и Западной; въ немъ должно установиться лучшее сердечное, духовное пониманіе членами англиканской Церкви божественной истины, хотя утраченной ими, но не совсѣмъ потерянной; при умилительныхъ звукахъ церковныхъ пѣнопѣній православной Церкви, въ яркомъ свѣтѣ, представится тогда та пропасть, которая образовалась въ теченіе вѣковъ между Востокомъ и Западомъ, и вмѣстѣ тотъ путь, который представляется, по неизреченному милосердію Божію, къ взаимной радостной встрѣчѣ разлученныхъ братьевъ. Да; этотъ православный храмъ въ Вульвергамтонѣ, близъ Бермингама, долженъ быть Сіономъ, куда съ горячею мольбою къ Господу обратятся взоры всѣхъ друзей, ревнующихъ о воссоединеніи, потому что съ первымъ началомъ устройства онаго положится первое начало къ великому, святому дѣлу воссоединенія. Мы несомнѣнно вѣруемъ этому и, вѣруя, молимъ Господа да будутъ отверсты Очи Его на храмъ сей день и ночь.

При той великой важности, какую можетъ имѣть устройство православнаго храма въ Англіи, мы вполне увѣрены, что усердные сыны православной Церкви съ сердечною радостію откликнутся своимъ посильнымъ содѣйствіемъ на воззваніе усерднаго ревнителя православія въ Англіи, высокоуважаемаго англичанина, нашего единовѣрца, г. Гаерли. Каждый изъ сочувствующихъ вопросу о воссоединеніи (кто можетъ не сочувствовать ему?) принесетъ на пользу онаго что и сколько можетъ. «Одинъ возьмется доставить облаченія, другой богослужебныя книги, третій священные сосуды для евхаристіи;» — четвертый поможетъ денежными приношеніями, нисколько не стѣняясь, хотя бы то самими ограниченными... И лента, положенная въ сокровищницу храма бѣдною вдовицею отъ усердія своего, была оцѣнена Господомъ выше всѣхъ даровъ и вкладовъ... И за каждую чашу воды, поданную жертвователемъ, получить онъ въ послѣдній великій день благое воздаяніе.

С. Г. Н.

1869 г., іюля 23 дня.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.Цензоръ протоіерей
И. Богословскій-Платоновъ.