

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 27.

№ 27.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщенъ* къ церкви села Пятницкаго погоста на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда, священникъ церкви—школы при дер. Новой, того же у., Александръ Розовъ отъ 22 іюня; *предоставлены* вакансіи: священническая при церкви села Краснова, Ростовскаго уѣзда, діакону сей церкви Василю Златоустову, а діаконская вакансія при сей же церкви эконому Ярославской духовной семинаріи діакону Павлу Поройкову; обомъ отъ 23 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *утвержденъ* въ должности псаломщика при церкви села Якимовскаго погоста, Угличскаго у., исправляющій означенную должность Герасимъ Вдовинъ 22 іюня; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при ц. с. Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ церковно-пѣв-

ческой школы, церковникъ Ярославской Богородицкой церкви Алексѣй Воронинъ 22 іюня.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, отъ 24 іюня, *утвержденъ* въ занимаемой должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Троицкаго въ Калясниковѣ, Даниловскаго уѣзда, Николай Надѣинскій.

*Исключенъ* изъ списковъ умершій псаломщикъ церкви села Павлова, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Алешковскій съ 20 іюня.

---

\*  
\*

Ярославская духовная Консисторія *слушали* сданное Его Высокопреосвященствомъ, при резолюціи отъ 13 апрѣля текущаго года, отношеніе г. прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 9 апрѣля того же года № 1025, слѣдующаго содержания: протокольнымъ опредѣленіемъ Московскаго Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 16 октября 1908 года за № 2221, учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и директора Палаты, припечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты уже начала работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго православномъ древле-церковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, не дорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ; *отлатъ* заказы можно по адресу: Москва Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; причемъ желательно было бы также, чтобы припечатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Духовною Консисторіею по сему *заклочено*: настоящее отношеніе напечатать въ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію настоятелей и настоятельницъ монастырей, настоятелей и старость соборовъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и домовыхъ церквей епархіи.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня текущаго года за № 8509, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Воскресенскаго на Горкахъ, Любимскаго уѣзда, заштатному протоіерею Аристарху Лаврову въ количествѣ 360 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 13 февраля 1910 года изъ Любимскаго казначейства; церкви села Бабина, Даниловскаго уѣзда, заштатному священнику Іоанну Сперанскому въ количествѣ 300 руб., съ производствомъ выдачи оной съ 4 марта изъ Даниловскаго казначейства; церкви села Введенскаго на Печегдѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, вдовѣ послѣ священника Вѣрѣ Розовой съ 7 несовершеннолѣтними дѣтьми въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 31 января 1910 г. изъ Р.-Борисоглѣбскаго казначейства; церкви села Яковцева, Ярославскаго уѣзда, вдовѣ заштатнаго священника-пенсіонера Аннѣ Преображенской въ количествѣ 150 рублей, съ производствомъ выдачи оной съ 16 января 1910 г. изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, вдовѣ діакона Олимпіадѣ Воскресенской въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 28 декабря 1909 года изъ Даниловскаго казначейства; церкви села Щекотова, Ярославскаго уѣзда, вдовѣ псаломщика Александрѣ Олеровой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ въ количествѣ 66 руб. 66 к., съ производствомъ выдачи оной съ 15 декабря 1909 года изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Раздумова, Рыбинскаго уѣзда, вдовѣ послѣ заштатнаго псаломщика пенсіонера Олимпіадѣ Ильинской съ 2 несовершеннолѣтними дѣтьми въ количествѣ 55 р. 55 к., съ производствомъ выдачи оной съ 14 января 1910 г. изъ Рыбинскаго казначейства.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При Покровской ц. г. Ростова . . . .	79	107	—	901	1550	45	имѣется	3 член.
При ц. с. Борка-Лутошкина, Молог. уѣзда . . . . .	711	791	54	—	559	28	есть	2 член.
При ц. с. Васильевскаго въ Юхти, Угличскаго у. . . .	1095	1262	467	1492	1997	40	имѣется	5 член.
При ц. с. Алексѣевскаго въ горяхъ, Ростовскаго уѣзда.	1282	1338	37	1200	1263	62	имѣется	3 член.
При ц. с. Бурмасова, Яросл. уѣзда . .	393	418	88	1203	772	—	имѣется	2 член.
При едѣновѣрчск. Борисоглѣбск. с. Стараго, Пошехон. у. .	504	513	36	—	650	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Осоева, Ростовскаго уѣзда.	425	446	36	—	720	—	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
При ц. с. Грамматина, Пошехон. у. .	1107	1270	139	596	800	—	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Воскресенскаго, Молог. у.	1382	1540	36	—	1205	56	нѣтъ	3 член.
При Крестовоздвиженской соб. ц. г. Р.-Борисоглѣбска .	36	34	—	—	2476	88	имѣется	5 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Алексѣевскаго въ горяхъ, Ростовск. уѣзда . .	1282	1338	37	1200	1263	62	имѣется	3 член.

При соборной гор. Мологи церкви . . .	1087	1227	6	878	2911	62	имѣется	7 член.
При ц. пог. Благовѣщенскаго, Рост. уѣзда . . . . .	202	252	90	598	910	30	есть	2 член.
При ц. с. Желѣзнаго Борка, Ярославскаго уѣзда . . . . .	716	741	37	572	680	—	имѣется	2 член.
При Богоявленск. соб. ц. г. Любима . . .	417	477	115	682	1482	17	имѣется	5 член.
При Воскресенск. соб. ц. г. Мологи . . .	1087	1227	6	878	2911	62	имѣется	7 член.
При ц. с. Новоселки-Пеньковской, Ростовскаго уѣзда . . .	235	263	36	—	1232	70	имѣется	2 член.
При ц. с. Рождествена — Прозорова, Мологскаго уѣзда . . .	1223	1317	37	—	800	—	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Жданова, Мышк. уѣзда . . .	1167	1290	36	—	1290	81	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Николо-Замошья, Мологск. уѣзда . . . . .	1376	1739	35	1021	2000	—	—	5 член.
При ц. с. Павлова, Ростовскаго уѣзда . . .	1135	1269	53	350	1776	61	имѣется	3 член.

### Разрядные списки учениковъ Ярославскаго духовнаго училища, за 1909—1910 учебный годъ.

IV класса: Штатнаго: *Разрядъ первый:* 1) Предтечевскій Иванъ,

Соколовъ Андрей, Соколовъ Веніаминъ, Колокольцевъ Владимиръ, 5) Полетаевъ Анатолій, Срѣтенскій Алексѣй; *разрядъ второй:* Любомудровъ Борисъ, Успенскій Александръ, Головщиковъ Христофоръ, 10) Александровъ Леонидъ, Малиновскій Сергѣй, Никольскій Димитрій, Звѣздинъ Антонинъ, Васильевскій Николай, 15) Милковъ Адрианъ, Введенскій Павелъ, Норскій Василій—переводятся въ первый классъ семинаріи; *разрядъ третій:* Введенскій Алексѣй, Виноградовъ Владимиръ, 20) Каменскій Николай, Успенскій Валентинъ,—подлежатъ переэкзаменовкѣ по ариметикѣ, Никольскій Николай—по латинскому языку, Невскій Александръ—по латинскому языку и ариметикѣ, Воскресенскій Иванъ и 25) Соколовъ Ѳедоръ—оставляются на повторительный

курсъ; 26) Казанскій Николай—подлежитъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

**Параллельнаго:** *Разрядъ первый:* 1) Ильинскій Николай, Казариновъ Александръ, Миролюбовъ Леонидъ, Невскій Геннадій, 5) Архангельскій Анатолий; *разрядъ второй:* Любимовъ Ѳеодоръ, Борголышкинскій Борисъ, Троицкій Владимиръ, Великорѣцкій Сергѣй, 10) Зефировъ Павелъ, Александровъ Иванъ, Ельниковскій Геннадій, Ильинскій Андрей, Толокновъ Анатолий, и 15) Сергеевскій Михаилъ—переводятся въ первый классъ семинаріи; *разрядъ третий:* Троицкій Сергѣй, Богородскій Константинъ, Зивовъ Николай, Каменскій Иванъ, 20) Рысинъ Константинъ, Горизонтовъ Фавстъ—подлежатъ переэкзаменовкамъ по ариѳметикѣ; Никольскій Павелъ—по географіи; Урановъ Николай—по русскому языку (письменно); Успенскій Леонидъ и 25) Троицкій Иванъ—по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ; Никольскій Борисъ и 27) Капустинъ Ѳеодоръ—оставлены на повторительный курсъ.

**III класса: Штатнаго:** *Разрядъ первый:* 1) Добронравовъ Владимиръ, Викторовъ Сергѣй, Никольскій Василій, Семеновскій Николай, 5) Дьяконовъ Сергѣй, Троицкій Василій, Головщиковъ Борисъ; *разрядъ второй:* Викторовъ Александръ, Богородскій Борисъ, 10) Богданъ Мина, Заваринъ Николай, Воскресенскій Леонидъ, Преображенскій Аркадій, Панфиловъ Сергѣй, 15) Манюновскій Николай, Рождественскій Александръ, Пріоровъ Николай, Вишневскій Яковъ, Волковъ Василій, 20) Бѣляевъ Василій, Поповъ Николай, Суходольскій Николай—переводятся въ четвертый классъ училища; *разрядъ третий:* Верховскій Михаилъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку (письменно); Шваревъ Геннадій—по географіи, 25) Введенскій Константинъ—по географіи и ариѳметикѣ, Лавровъ Борисъ—по русскому языку (письменно) и географіи, Сотинъ Павелъ—по греческому языку, географіи и ариѳметикѣ, Яновскій Алексѣй—оставленъ на повторительный курсъ, 29) Тихонравовъ Викторъ—подлежитъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

**Параллельнаго:** *Разрядъ второй:* 1) Тороповъ Викторъ, Ухтомскій Гавриилъ, Вишневскій Александръ, Звѣздянъ Сергѣй, 5) Соколовъ Борисъ, Смирновъ Николай, Витальскій Валеріанъ, Бендиктовъ Леонидъ, Крыловъ Владимиръ, 10) Царевскій Николай, Архангельскій Борисъ, Казанскій Сергѣй, Чурьяковскій Александръ—переводятся въ четвертый классъ училища; *разрядъ тре-*

*тій*: Соколовъ Василій—подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ, 15) Каллистовъ Павелъ, Зиновьевъ Борисъ—по русскому языку (письменно), Лебедевъ Елеазаръ—по географіи, Братановскій Николай—по географіи и природовѣдѣнію, Алферовъ Константинъ—оставленъ на повторительный курсъ, 20) Волковъ Алексѣй—подлежитъ переэкзаменовкамъ по географіи, ариѳметикѣ и русскому языку (письменно), Поповъ Леонидъ, Каменскій Сергѣй, Волковъ Николай, Поповъ Петръ—оставляются на повторительный курсъ; 25) Шаровъ Алексѣй—увольняется изъ училища по малоуспѣшности; Богоявленскій Анатолій—подлежитъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; 27) Верзинъ Иванъ—оставленъ на повторительный курсъ, по болѣзни.

**II класса: Штатнаго: Разрядъ первый:** 1) Соколовъ Михаилъ, Зенинъ Петръ, Кузнецовъ Рафаиль, Миролюбовъ Петръ, 5) Курбскій Василій, Зиновьевъ Константинъ, Соколовъ Николай 2-ой, Соколовъ Николай 1-ый, Крапивинскій Петръ; *разрядъ второй:* 10) Соколовъ Геннадій, Зефировъ Александръ, Филагріевскій Леонидъ, Василисковъ Александръ, Смирновъ Александръ, 15) Стратилатовъ Иванъ, Виноградовъ Иванъ, Соколовъ Анатолій, Рождественскій Василій, Тороповъ Николай, 20) Ключаревъ Сергѣй, Поповъ Николай, Успенскій Николай, Мухинъ Николай, Завьяловъ Ѳедоръ, 25) Соснинъ Леонидъ—переводятся въ третій классъ училища; *разрядъ третій:* Ушаковъ Николай подлежитъ переэкзаменовкѣ по географіи, Богоявленскій Леонидъ—по ариѳметикѣ, Вологодскій Михаилъ—по русскому языку устно, Алферовъ Николай—по ариѳметикѣ, 30) Шаровъ Константинъ, Розовъ Александръ—по русскому языку (письменно), Добротинъ Леонидъ—по русскому языку (устно) и ариѳметикѣ, Киселевъ Иванъ, Заболотскій Веніаминъ, 35) Покровскій Константинъ—оставляются на повторительный курсъ, Никольскій Владимиръ—подлежитъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

**Параллельнаго: Разрядъ первый:** 1) Кудрявцевъ Евгеній, Матвѣевскій Николай, Соколовъ Владимиръ, Предтеченскій Иванъ, 5) Софійскій Николай; *разрядъ второй:* Владимирскій Владимиръ, Капустинъ Александръ, Ухтомскій Павелъ, Абиссовъ Сергѣй, 10) Троицкій Аркадій, Голосовъ Борисъ, Родіоновъ Ѳедоръ, Доброхотовъ Николай, Спасскій Николай, 15) Итинскій Михаилъ, Успенскій Ѳедоръ—переводятся въ третій классъ училища; *разрядъ третій:* Введенскій Петръ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому языку, Давыдовскій Николай—по ариѳметикѣ, Угод-

скій Димитрій, 20) Ильинскій Сергѣй, Пороиковъ Анатолій—по географіи и ариметикѣ, Евдокимовъ Сергѣй—по русскому языку (письменно) и латинскому языку, Добротинъ Александръ—по русскому языку (письменно), латинскому языку и ариметикѣ, Березниковскій Михаилъ—по географіи, ариметикѣ и экзамену по русскому языку (устно), 25) Серебровскій Викторъ—оставляется на повторительный курсъ, Великорѣцкій Николай, Корсунскій Димитрій—уволяются изъ училища первый по малоуспѣшности, а второй по прошенію, Янусовъ Иванъ, Розовъ Николай—переводятся въ третій классъ по годовымъ балламъ, 30) Преображенскій Леонидъ—подлежитъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, Третьяковъ Константинъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

#### Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Воспитанницы 3 класса, которымъ назначены въ истекшемъ учебномъ году экзамены, и воспитанницы 4 класса, получившія переэкзаменовки, должны явиться въ училище 26 августа. Воспитанницы, переведенныя въ 4, 5 и 6 классы, должны явиться 30 августа. О времени сбора въ училище воспитанницъ 3 младшихъ классовъ будетъ объявлено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости во второй половинѣ августа.

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; объ открывшейся мастерской при Иконописной Синодальной Палатѣ въ г. Москвѣ.—Извѣстія: назначеніе пенсій; вакантныя мѣста.—Разрядные списки учениковъ Ярославскаго дух. училища.—Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

№ 27.

№ 27.

**ПОУЧЕНІЕ****въ день празднованія въ честь Казанской иконы  
Божіей Матери.**(О силѣ молитвы и заступленія предъ Богомъ Матери Божіей за  
христіанъ).*«Радуйся, Заступнице усердная  
рода христіанскаго» (Акаѳ. Богор.).*

Такъ, братіе, св. Церковь восхваляетъ нынѣ Пречистую Матерь Божію, вспоминая о преславныхъ чудесахъ, явленныхъ роду христіанскому отъ Ея святыхъ иконы въ градѣ Казани. Матерь Божія подлинно есть Заступница усердная рода христіанскаго! Воспоминаемое нынѣ св. Церковью чудесное явленіе Ея святыхъ иконы есть одно изъ великихъ свидѣтельствъ Ея заступленія предъ Богомъ за родъ христіанскій.

Въ половинѣ 19-го столѣтія оружіемъ россійскаго воинства была покорена Казань. Городъ этотъ былъ столицею татарскаго царства Казанскаго, и большинство жителей его составляли татары—поклонники Магомета. Естественно поэтому, что крестъ Христовъ, которому поклонялись жившіе тамъ христіане, былъ у невѣрныхъ въ поруганіи, и самая вѣра христіанская постоянно была унижаема и оскорбляема ими. И вотъ, въ это тяжелое для христіанъ время, Матерь Божія, съ одной стороны, желая предъ лицомъ невѣрующихъ проявить славу Распятаго на крестѣ Сына Божія и тѣмъ доказать Божественное происхожденіе вѣры христіанской, а съ другой—поддержать и укрѣпить эту вѣру въ сердцахъ вѣрующихъ христіанъ, благоволила показать имъ зна-

меніе Своего милосердія и заступленія предъ Богомъ чудеснымъ прославленіемъ Своей иконы. Троекратнымъ явленіемъ во снѣ девятилѣтней отроковицы Она повелѣла послѣдней найти сокрытую въ землѣ Ея икону. Когда отроковица въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ властей, стала рыть землю, то обрѣла икону столь ясную, какъ будто она только что была написана. Икона эта, при многочисленномъ стеченіи народа, съ крестнымъ ходомъ перенесена была въ сосѣдній храмъ, и предъ нею тотчасъ же начали надъ молящимися совершаться многочисленныя чудеса, которыя побуждали обращаться къ вѣрѣ Христовой и самыхъ невѣрующихъ поклонниковъ Магомета. Такъ, братіе, Матерь Божія въ градѣ Казани содѣлалась источникомъ милости и заступленія предъ Богомъ для всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ Ней. Слава чудесъ Ея быстро пронеслась по всему царству Россійскому.

Но не для однихъ христіанъ древнихъ временъ Матерь Божія была Заступницею и Покровительницею предъ Богомъ. Она, братіе, является таковою и въ наши времена: и мы со св. Церковью, нынѣ торжественно вспоминая преславное явленіе Ея св. иконы, восхвалимъ Ее, какъ Заступницу усердную рода христіанскаго. «Радуйся, Заступнице усердная рода христіанскаго!»—взываемъ мы къ Ней въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. И возможно ли, чтобы милосердная Парица Небесная кого-либо изъ молящихся Ей съ вѣрою лишила Своего покрова и заступленія?! И можемъ ли мы даже сомнѣваться сей истинѣ? Вѣдь Матерь Божія есть вмѣстѣ и Матерь всѣхъ христіанъ. Будучи по естеству Матерію Сына Божія, Іисуса Христа, Она есть Матерь всѣмъ христіанамъ по благодати. Если всѣ мы, по благодати усыновленія,—братья Іисусу Христу, рожденному отъ Пресв. Дѣвы Маріи, и если Самъ Іисусъ Христосъ есть между нами, по слову апостола, какъ *первородный во многихъ братіяхъ* (Римл. 8, 29), то по справедливости и мы—дѣти Богоматери. А дѣтямъ кому ближе повѣдать о своей скорби, о своихъ несогласіяхъ, какъ не матери? Дѣтямъ у кого легче и удобнѣе просить себѣ помощи и заступленія во дни бѣдствій и страданій, какъ не у Матери? И отвергнетъ ли усердную молитву дѣтей Та, Которая Сама нѣкогда испытала всю тяжесть скорбей и напастей? Кто изъ насъ, братіе, не знаетъ, какими скорбями и напастьями была исполнена Ея жизнь на землѣ? Отъ первыхъ минутъ рожденія отъ Нея Сына Божія до самой Голгофы Она несла съ Нимъ тяжкій крестъ

страданій. Она должна была то бѣгствомъ въ Египеть спастись отъ руки злобнаго Ирода, то бороться съ великою бѣдностью и убожествомъ, то переносить хулы и ругательства іудеевъ на Сына Своего, то быть свидѣтельницею Его тяжкихъ страданій на крестѣ. Надъ Нею въ точности исполнились пророческія слова праведнаго Симеона: *Тебѣ же Самой душу пройдетъ оружіе* (Лук. 2, 35). Такая ли великая Стратотерпица откажется явить помощь и утѣшеніе страждущимъ, когда они съ вѣрою и смиреніемъ будутъ умолять Ее о томъ?

Съ другой стороны, можетъ ли быть не исполнено Ея моленіе, когда Она есть Матерь Самаго Сына Божія? Если Господь Іисусъ Христосъ, будучи еще на землѣ, всегда охотно исполнялъ Ея просьбу; если Онъ не отказался, по желанію Ея, совершить чудесное претвореніе воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской, то откажетъ ли Ей нынѣ, когда Она содѣлалась Царицею неба и земли, въ моленіи—премѣнить гнѣвъ Свой на милость и удалить бѣдствія и скорби отъ молящихся Ей христіанъ? Если и всѣ святые угодники Божіи, прославленные Богомъ, имѣютъ великое дерзновеніе предъ Божіимъ правосудіемъ и нерѣдко испрашиваютъ отъ Бога милости и прощенія грѣховъ и величайшимъ грѣшникамъ: то откажетъ ли Онъ въ молитвѣ Своей Пречистой Матери? Она предстоить одесную славы Божіей и превознесена Богомъ, какъ Матерь Божія, превыше всѣхъ святыхъ ангеловъ, архангеловъ, и содѣлалась честиѣйшею херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимовъ. Сколь же велико и могущественно поэтому должно быть моленіе предъ Богомъ усердной Заступницы рода христіанскаго! Безчисленныя чудеса, совершавшіяся и совершающіяся въ нашемъ отечествѣ, по Ея ходатайству и заступленію, многократное избавленіе отъ враговъ Москвы и съ нею нашего отечества—не ясно ли свидѣтельствуютъ о томъ, какъ много значитъ моленіе Матернее по благосердію Владыки?

Вотъ, братіе, какое великое утѣшеніе для насъ—обремененныхъ несчастіями и скорбями! Какъ бы ни было велико наше несчастіе, какъ бы ни была сильна наша скорбь,—повергнемъ ее съ вѣрою и смиреніемъ къ стопамъ Милосердной Царицы и Господи всѣхъ, и Она избавитъ насъ отъ *всякія нужды и печали*.—  
Аминь.

П. И. С—въ.

**Будемъ достойными призванія своего.**

Наши познанія въ области аполлогіи христіанства и религіи вообще, можно сказать, не важны. На школьной скамьѣ намъ приходится усвоять этого рода познанія иногда механически вдали отъ жизни, которой мы тогда еще не знаемъ, не говоря уже о томъ, что способъ преподаванія отдаетъ иногда схоластикой, и усвоятся эти истины какъ то сухо формально, притомъ многое вѣдь забывается, знанія трудно возобновить, нужно ихъ еще пополнять, ибо жизнь нестойтъ, прогрессируетъ; человѣческая мысль усиленно работаетъ и предъявляетъ намъ все новыя и новыя требованія и запросы, отъ отвѣта на которые мы не впраѣ уклониться. Кому изъ насъ случалось бывать въ обществѣ интеллигенціи, гдѣ поднимаются и обсуждаются религіозные вопросы (а они всегда возбуждаются, пользуясь присутствіемъ священника), тотъ хорошо знаетъ, какъ жутко иногда бываетъ, когда забросаютъ тебя разными вопросами-новинками отрицательнаго рода и ждуть отъ священника авторитетнаго слова. Хорошо еще, если чувствуешь себя въ курсѣ дѣла и дашь должный отпоръ, а если только въ чемъ нибуть затруднишься, задумаешься, то приходится чувствовать себя буквально въ положеніи затравленнаго звѣря. Конечно, мудрый опытъ и содѣйствіе логики выручаютъ, но все таки помимо этого нужно противопоставить иногда какія либо вѣскія данныя научнымъ авторитетовъ или выдающихся мыслителей. И что хуже всего то, что многіе браврируютъ своими отрицательными взглядами и высказываютъ ихъ для того, чтобы показаться, смутить священника, не *раздѣляя* иногда въ душѣ высказаннаго. Такова уже психологія невѣрія. Даже великіе умы, писатели не свободны отъ этого. Нашъ поэтъ Лермонтовъ былъ въ душѣ религіозный, вѣрующій человѣкъ и въ бытность свою въ деревнѣ любилъ ходить въ церковь молиться и всегда стоялъ позади народа, чтобы лучше наблюдать искреннюю, дѣтскую вѣру простого народа. Но въ городѣ онъ держалъ себя совершенно иначе. Въ одномъ литературномъ журналѣ мнѣ приходилось читать о такомъ эпизодѣ изъ жизни Лермонтова. Однажды онъ пошелъ въ церковь помолиться и при выходѣ встрѣтился съ своими друзьями, предъ которыми ему стало неловко, и онъ, чтобы выйти изъ этого положенія, рѣшился на фальшь, сказавъ, что бабушка поручила ему пойти въ церковь и заказать панихиду. Писавшій объ этомъ

эпизодъ журналистъ замѣчаетъ: «такая фальшь не достойна такого великаго писателя».

Часто приходится встрѣчаться съ людьми вѣрующими, но которые не хотятъ открыто сознаться въ этомъ, а стоитъ только противопоставить имъ свое убѣжденное слово и ледъ невѣрія и сомнѣнія ихъ растаетъ, въ чемъ я самъ убѣдился на опытѣ. Вспомнимъ каждый изъ насъ свои школьные годы, какъ мы легко расстаемся съ тѣмъ дорогимъ достояніемъ глубокой, дѣтской вѣрой, которая до того таилась въ нашей душѣ, и конечно, мы это дѣлаемъ не всегда по глубокому убѣжденію, а прямо по психологіи стадности, бравированія своими отрицаніями, и нужно сильный характеръ, чтобы энергично отстаивать свое достояніе. Одинъ нѣмецкій философъ говорилъ, что въ дѣлѣ вѣры онъ хотѣлъ бы быть простымъ углекомъ рабочимъ. Видно, что періодъ сомнѣній, отрицанія есть для многихъ необходимый этапъ, который впоследствии все таки приводитъ къ той же вѣрѣ.

При настоящихъ быстрыхъ способахъ передвиженія намъ приходится сталкиваться съ людьми разныхъ мѣстъ, сословій, профессій, убѣжденій, и всегда и вездѣ священнику могутъ предложить вопросы его «упованія». Часто случается, наприм., въ поѣздѣ когда люди, случайно сблизившись другъ съ другомъ, дѣлятся своими впечатлѣніями изъ жизни, говорятъ о своихъ самыхъ завѣтныхъ чувствахъ, затѣваются идейные споры и и весь вагонъ превращается въ малую аудиторію. Каково можетъ быть положеніе священника, если онъ не въ курсѣ дѣла, не слѣдитъ за религіозной и общественной мыслью и, наоборотъ, если онъ умѣло и энергично отстаиваетъ свои убѣжденія и религіозныя идеи въ частности. Въ первомъ случаѣ онъ заслуживаетъ только неодобреніе, порицаніе, обвиняется въ некультурности, въ невѣжествѣ и, конечно, это какъ то невольно психологически переносится на все духовенство: вотъ каково духовенство и какіе типы въ немъ встрѣчаются. Во второмъ случаѣ, если священникъ въ курсѣ дѣла, знакомъ съ литературой вообще и разными теченіями общественной и религіозной мысли въ частности,—заслужить только похвалу и сочувствіе. Подкупающее впечатлѣніе въ особенности производитъ обстановка случайныхъ бесѣдъ и обстоятельства, при которыхъ она происходитъ. Нужно замѣтить, что въ дорсгѣ вообще человѣкъ больше склоненъ думать, разсуждать, вѣроятно отъ того, что онъ свободенъ отъ всякихъ занятій, тревоженій жизни и что

ему приходится проводить время въ бездѣйствіи. Это на себѣ испыталъ каждый.

Съ чувствомъ истинной радости, съ волненіемъ въ душѣ одинъ мой добрый пріятель священникъ разсказалъ мнѣ такой фактъ.

Путешествуя по сѣверу Россіи, ему однажды пришлось быть въ вагонѣ съ старообрядцами. Какъ вообще водится, затѣялся разговоръ, который скоро перешелъ на религіозныя темы. Начался интересный споръ, пренія о вѣрѣ, захватившій вниманіе всѣхъ окружающихъ. Вдругъ входитъ въ вагонъ кондукторъ, прислушался, живо заинтересовался преніями и принялъ въ нихъ дѣятельное, горячее участіе. А онъ, какъ оказалось впоследствии, раньше былъ помощникомъ миссіонера и всегда горячо интересовался религіозными вопросами вообще и миссіонерскими въ частности и, конечно, въ данномъ случаѣ оказался въ курсѣ своего дѣла.

Вотъ и бесѣда живая, непринужденная, импровизированная, подкупающая своей сердечностью при такой случайной обстановкѣ. По своимъ результатамъ эта бесѣда, я думаю, не уступитъ ни въ чемъ официальнымъ бесѣдамъ, устраиваемымъ миссіонерами, каковыя бесѣды иногда и неискренни, отдають казенщиною. Пріятно было найти единомышленника случайно въ такой далекой сторонѣ, радостно было воспользоваться такой благоприятной обстановкой и, я думаю, что эта бесѣда не оказалась безъ вліянія на убѣжденія старообрядцевъ и не прошла безслѣдно въ смыслѣ измѣненія воззрѣній у всѣхъ случайныхъ слушателей. Мы не можемъ предвидѣть гдѣ, съ кѣмъ, о чемъ и когда придется говорить и какъ хорошо *имѣть въ запасѣ* разнаго рода свѣдѣнія и познанія, чтобы люди и обстоятельства не застали насъ врасплохъ.

«Проповѣдуй, наставляй благовременно и безвременно» вотъ нашъ завѣтъ. Нашъ книжный рынокъ теперь заваленъ разными брошюрами и книгами отрицательнаго направленія, подкупающими какъ по своему названію, такъ и по изложенію и своимъ цѣнамъ (для отрицательныхъ цѣлей въ средствахъ не стѣсняются), каковыя книги не остаются безслѣдными въ смыслѣ оказываемаго вліянія на направленіе мыслей и убѣжденій читателей. Подкупающе дѣйствуетъ реклама «последнее слово науки», «новинка въ литературѣ»,—и отравляютъ люди свою душу, сами того не сознавая, по какому то безотчетному чувству, по психологіи стадности.

Когда проѣзжаетъ по большимъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ имѣются библіотечные шкафы, и взглянешь на все это, то какъ то становится жутко на душѣ, когда видишь неисчислимое количество брошюръ отрицательнаго направленія. Какъ то невольно въ душѣ является такой вопросъ: читатели этихъ книгъ узнаютъ-ли когда нибудь истину о всемъ, что ими прочитано?

Съ большей вѣроятностью можно отвѣтить, что нѣтъ, червь сомнѣнія будетъ точить ихъ душу. Какъ благовременно было бы дать сейчасъ же отпоръ, выставить противоположное, прийти на помощь гдѣ можно и какъ можно своими авторитетными словесными разъясненіями и печатнымъ словомъ.

Прійдя однажды къ своему давнему хорошему знакомому, человѣку уже пожилому, и замѣтивъ у него книгу Э. Ренана «Жизнь Иисуса Христа», я съ удивленіемъ посмотрѣлъ на эту книгу и задалъ ему вопросъ: откуда она появилась и чѣмъ она его заинтересовала? Къ моему удовольствію онъ отвѣтилъ, что книга эта не его и онъ ею не интересуется, а очутилась она у него случайно, ее забылъ одинъ молодой человѣкъ лѣтъ 16, который у него работалъ, присланный начальствомъ для работы на паровой машинѣ (дѣло было на желѣзной дорогѣ), при чемъ на мой вопросъ, не знаетъ ли онъ, почему такъ заинтересовала эта книга молодого человѣка, мой знакомый отвѣтилъ: очень важная, интересная книга, такъ отвѣтилъ ему молодой человѣкъ. Жалко мнѣ стало этого неизвѣстнаго юношу, который, вѣроятно, окончилъ всего только народное училище, не зная еще истинъ нашей вѣры, не имѣя понятія о православномъ катехизисѣ, уже успѣлъ отравить свою душу отрицательными познаніями въ области религіи. Представилась мнѣ отчетливо картина молодого деревца, искривленнаго, которому можетъ быть суждено остаться на вѣки такимъ только потому, что некому его направить. А сколько подобныхъ вышеописанному случайно можно наблюдать въ нашей жизни и грустно станемъ на душѣ въ особенности потому, что иногда время и обстоятельства не позволяютъ сдѣлать должнаго и приходится быть въ положеніи безучастнаго зрителя, не могущаго оказать свое содѣйствіе.

На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ почтовыхъ, въ волостныхъ и другихъ учрежденіяхъ есть много молодыхъ людей служащихъ, которые, окончивши двухклассное училище или городское, въ жизни стараются развить себя чтеніемъ разнаго

рода книгъ и читають все безъ разбора, что попадаетъ на глаза и мнятъ себя иногда образованными людьми, для которыхъ нѣтъ ничего неизвѣстнаго. Не имѣя достаточныхъ свѣдѣній въ области науки, литературы и въ религіозныхъ вопросахъ, и не имѣя вслѣдствіе этого возможности критически отнестись ко всему прочитанному, они все принимаютъ за истину и въ этомъ заблужденіи пребываютъ надолго, а то и навсегда. Вотъ гдѣ источникъ современнаго сомнѣнія, невѣрія: въ недостаткѣ и въ одностороннемъ направленіи образованія. Въ данномъ случаѣ оправдываются слова англійскаго философа Бэкона: «немного науки отдаляетъ отъ Бога—много приближаетъ къ Нему». И нужно замѣтить, что чтеніе подобнаго рода книгъ дѣйствуетъ неотразимо, обаятельно благодаря тому, что онѣ рассчитаны въ большинствѣ случаевъ на читателя, неспособнаго критически отнестись къ высказаннымъ мыслямъ. Взять, наприм., хотя бы Ренана, этого фантазера, пустослова, который такъ блестяще, увлекательно дѣйствуетъ на непредубѣжденнаго читателя. Сколько яду внесено было хотя бы съ тѣхъ поръ, когда его сочиненія, бывшія раньше запретнымъ плодомъ, стали потомъ въ ужасающемъ количествѣ распространяться на всѣхъ книжныхъ рынкахъ, да еще по доступнымъ для всѣхъ цѣнамъ (Жизнь І. Хр., больш. книга—40 коп.).

Какъ благовременно было бы противопоставить ему и другимъ подобнаго рода изданіямъ соответствующую противоположную литературу, раскрывающую глаза читателю на всѣ ихъ хитросплетенія. Тяжелое бремя неисполненнаго долга ляжетъ на совѣсти духовенства, если оно будетъ упускать подобнаго рода случаи или относиться безразлично къ нимъ, какъ въ литературѣ, такъ и въ жизни вообще. Если прослѣдить теченіе религіозной и общественной мысли въ современной свѣтской журналистикѣ, то намъ станетъ ясно, что замѣчается угрожающее направленіе религіи вообще и православію въ частности. Ослабленіе политической жизни настоящаго времени сопровождается напряженной работой народной мысли въ другихъ областяхъ, гдѣ больше свободны.

Послѣ революціи усилилось религіозное движеніе, захвативъ собою самые разнообразныя элементы, причемъ производящаяся въ религіозной области критически разрушительная работа, несомнѣнно является отголоскомъ революціи. Оказывается «не только рядовые социаль-демократы, но даже вожаки социаль



-демократіи вмѣсто браунинга, стали носить въ карманѣ евангеліе. Это ихъ новое оружіе, и они считаютъ его сильнѣе прежняго. Борьба остается, но переходитъ изъ одной области въ другую. Народилась новая рационалистическая секта «свободныхъ христіанъ». Она еще не написала своего катехизиса, но бурлитъ, кружится, волнуется. Источникъ ея не одно чистое исканіе «какъ жить по Божьи», а главнымъ образомъ бьющія въ глаза *«ненормальности въ жизни церковной»*.

Однако, не одна революціонная мысль отразилась на религіозныхъ исканіяхъ. На нихъ положило свою печать и то безвременье, когда повѣяло половымъ разгуломъ,—когда въ литературу широкимъ потокомъ хлынула порнографія. Въ народныя массы, кажется, этотъ потокъ дошелъ нѣсколько позднѣе. Теперь въ деревнѣ встрѣчаются проповѣдники свободной любви на религіозной почвѣ. Такой «проповѣдникъ санинецъ», явился, между прочимъ, къ саратовскимъ сектантамъ и проповѣдовалъ такой цинизмъ, что слушать было «по истинѣ мерзко». Всѣ евангельскія событія, притчи, откровенія, пророчества, молитвы и догматы,—все это объяснялось въ грубомъ, плотскомъ смыслѣ. По этому, во всѣхъ проявленіяхъ общественной и научной мысли, имѣющихъ то или иное отношеніе къ религіи, духовенству должно принадлежать послѣднее слово и это слово должно быть авторитетное, продуманное, а самое главное прочувствованное, выстраданное собственнымъ сердцемъ и тогда только духовенство будетъ руководителемъ нравственнокультурной жизни и истинными провозвѣстниками и апологетами христіанской религіи.

Священникъ *Θ. С.*

### **Противъ сектантовъ.**

О необходимости св. крещенія для дѣтей.

Сектанты совершаютъ крещеніе только надъ взрослыми, а крещеніе младенцевъ отрицаютъ. «Младенецъ еще не имѣетъ вѣры», говорятъ сектанты, слѣдовательно и крещеніе для него излишне. Только тотъ получаетъ прощеніе грѣховъ, кто можетъ засвидѣтельствовать свою вѣру въ Иисуса Христа, исповѣдать доброе исповѣданіе предъ многими свидѣтелями, какъ выражаетъ

ся апостолъ Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею» (1 посл. 6 гл. 12 ст.). Слѣдовательно, для принятія крещенія требуется, по ученію сектантовъ, совершеннолѣтіе, такъ какъ только въ этомъ возрастѣ человекъ можетъ принять крещеніе съ вѣрою и сознаниемъ, безъ чего оно (крещеніе) не имѣетъ значенія.

Такъ учатъ сектанты. Совѣмъ другого мнѣнія по данному вопросу православная церковь.

Православная церковь смотритъ на дѣтей, рожденных въ ея лоно, какъ на своихъ дѣтей и принимаетъ ихъ въ общеніе спасенія, носительницей котораго и является она. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и въ посланіи къ Коринѳянамъ неоднократно повѣствуется, что ап. Павелъ крестилъ цѣлыя семейства (Д. Ап. 16 гл. 15, 23 ст., 18 гл. 8 ст., 1 Коринѳ. 1 гл. 16 ст.)<sup>1)</sup>. Вѣдь христіанство предназначено быть душой не только жизни отдѣльныхъ лицъ, но и общей семейной жизни. Выраженіемъ этого и является крещеніе дѣтей<sup>2)</sup>.

Конечно, дѣти еще не сознаютъ того, что ихъ крестятъ. Вся ихъ духовная жизнь находится еще въ дремотѣ, изъ которой она пробуждается только мало-по-малу. Но она все-таки уже есть въ нихъ, и они принадлежатъ своему Богу и Творцу. И мы отнюдь не въ правѣ лишать ихъ даже въ такомъ возрастѣ общенія съ ихъ Спасителемъ. Кто можетъ сомнѣваться въ томъ, что совершаемое надъ ними крещеніе есть нѣчто болѣе, чѣмъ простая форма и пустыя слова? Когда однажды израильскія матери приносили своихъ дѣтей къ Иисусу Христу съ тѣмъ, чтобы Онъ благословилъ ихъ, а ученики хотѣли устранить ихъ, потому что эти маленькія дѣти ничего не понимали въ бесѣдахъ Христа, то Христосъ выразительно запретилъ имъ это, бралъ дѣтей къ Себѣ на руки, возлагалъ имъ на головы Свои руки и благословлялъ ихъ. Почему же и намъ не приносить къ Нему своихъ дѣтей, чтобы Онъ воспринялъ ихъ и далъ имъ Свое благословеніе? Крещеніе и служить выраженіемъ и средствомъ этого благословенія.

<sup>1</sup> и <sup>2</sup>) Почему на крещеніе дѣтей въ восточной церкви Оригенъ († 252) указывалъ, какъ на апостольское преданіе, а на Западѣ въ половинѣ 3 вѣка оно признавалось, какъ непрекаемый обычай, и въ немъ не сомнѣвался позже даже Пелагій, когда бл. Августинъ противъ него ссылался на этотъ обычай въ доказательство прирожденной грѣховности. И если Поликарпъ, епископъ Смирнскій, предъ своею мученическою смертію въ 166 году (а, по мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ изслѣдователей, въ 156 году) говорить о себѣ, что онъ служилъ своему Господу Христу 84 года, то значитъ онъ уже столько времени былъ крещенъ, слѣдовательно крещенъ еще ребенкомъ около 80 или 70 года по Рождествѣ Христовѣ. На крещеніи дѣтей основывается продолжаемость церкви. Сектанты порываютъ ее и такимъ образомъ атомизируютъ церковь.

Если бы крещеніе дѣтей излишне было, то излишне было бы и молитвенное возложеніе рукъ и благословеніе. Однако Господь благословилъ дѣтей возложеніемъ рукъ (Мѡ. 19 гл. 13—15 ст., Марк. 10 гл. 16 ст.).

Сектанты правду говорятъ, что дѣти не совершили никакихъ грѣховъ. Мы потому ихъ и называемъ невинными, но тѣмъ не менѣе они принадлежатъ къ человѣческому роду, на которомъ тяготѣетъ общій первородный грѣхъ. Апостоль Павелъ ясно и опредѣленно говоритъ, что въ Адамѣ всѣ согрѣшили (Римл. 5 гл. 12 ст.) и доказываетъ эту мысль (ст. 13), «ибо фактомъ смерти всѣхъ безъ исключенія, даже и тѣхъ, кто не согрѣшилъ подобно преступленію Адама, т. е. лично и непосредственно прямымъ нарушеніемъ воли Божіей, каковы, напр. дѣти. Дѣти христіанъ тоже умираютъ, слѣдовательно, грѣхъ есть или былъ въ нихъ. А что невинность дѣтей имѣетъ свои границы, это обнаруживается, какъ скоро духъ ихъ пробуждается отъ своей естественной дремоты, когда вмѣстѣ съ нимъ появляются также и всѣ тѣ дурныя склонности, изъ которыхъ развиваются грѣхи. Посему, дѣти нуждаются въ благодати Божіей не менѣе, чѣмъ и мы взрослые. А если такъ, то и имъ должны быть доступны тѣ средства, которыя сообщаютъ благодать; должно быть доступно и спасительное таинство крещенія, безъ котораго, по заповѣди Спасителя, невозможно наследовать небесныхъ обителей.

Хотя дѣти не сознаютъ того, что происходитъ надъ ними въ крещеніи, потому что они вообще въ это время еще не имѣютъ сознанія, но слѣдуетъ ли отсюда, что и вообще въ нихъ ничего не происходитъ внутренно? Не заключаются ли зародыши всего позднѣйшаго духовнаго и нравственнаго развитія уже въ новорожденномъ? И кто можетъ опредѣлить тотъ день, въ который начинаютъ дѣйствовать внутренно эти зародыши? Вѣдь начало нашей внутренней духовной жизни лежитъ внѣ нашего сознанія. Да и позже—какъ многое еще лежитъ за предѣлами нашего сознанія, какъ многое не входитъ въ него! Мы не сознаемъ всей духовной жизни. И въ настоящее время, находясь уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ, мы испытываемъ разнообразныя дѣйствія, духовное и нравственное воздѣйствіе, часто о томъ ничего не зная. Кто можетъ положить Духу Божію границы, черезъ которыя Онъ, будто бы, не можетъ перейти? Свое дѣло Онъ совершаетъ въ душахъ дѣтей, какъ и въ душахъ взрослыхъ, и приготовляетъ ихъ къ воспріятію спасительной благодати такъ же, какъ приго-

товляетъ и насъ взрослыхъ, возбуждая въ нашей сознательной волѣ покаянiе и вѣру. Даже слово Божiе ясно и выразительно даетъ намъ знать, что ребенокъ вовсе не «кусокъ мяса», а человекъ съ сознаниемъ, которое способно впитывать въ себя влiянiя со внѣ, чувствовать и обнаруживать свои чувства. Такъ, въ Евангелiи отъ Луки читаемъ: «Ангель сказалъ Захарiи; не бойся, услышана молитва твоя, и жена твоя Елизавета родить тебѣ сына, и наречешъ имя ему Иоаннъ, онъ будетъ великъ предъ Господомъ и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей» (1 гл. 13—15 ст.)... «когда Елизавета услышала привѣтствiе Марiи, разыгралъ младенецъ во чревѣ ея» (—ст. 41—42). Изъ означенныхъ словъ видно, что Иоаннъ Предтеча еще во чревѣ матери называется «младенцемъ»; тогда же онъ получаетъ Духа Божiя и радуется наитiю Его.

Еще одно соображенiе въ пользу необходимости крещенiя дѣтей.

Таинство крещенiя есть еще общецерковная молитва, а какъ таковая она окружаетъ человека атмосферой божественной жизни, такъ сказать, «волной молитвы». Теперь вопросъ въ томъ, ощущается ли эта атмосфера?—Конечно. Душа ребенка уподобляется тѣмъ настроенiямъ, тому укладу духа, какой ребенокъ видитъ кругомъ. Ребенокъ въ концѣ концовъ есть подобiе отца и матери не только потому, что рожденъ отъ нихъ, а еще болѣе потому, что бессознательно впитываетъ въ себя настроенiя, мысли тѣхъ, кто около его. Образование души по образу и подобию окружающей среды начинается вмѣстѣ съ появленiемъ ребенка на свѣтъ. Сознанiе раскрывается постепенно, слагаясь изъ впечатлѣнiй дѣтской жизни съ ея начала. Душа новорожденного уже способна копить впечатлѣнiя. Это фактъ безспорный. Отсюда имѣеть такое значенiе педагогической совѣтъ одного великаго психолога: «на всякъ день смотри, чтобы образъ твой былъ благолѣпенъ. Прошелъ ты мимо ребенка злобный, и образъ твой въ его беззащитномъ сердечкѣ остался. Ты сѣмя дурное посѣялъ»... Изъ этихъ впечатлѣнiй первыхъ дней создается душа ребенка. Если душа ребенка создается окружающей его обстановкой, то по тѣмъ же самымъ законамъ на эту душу можетъ дѣйствовать влiянiе другого рода, атмосфера любви, создаваемая молитвой Церкви, соприкосновенiемъ къ душѣ ребенка этихъ волнъ божественной благодати, подаваемой въ таинствѣ крещенiя. Встрѣчное благодатное теченiе, возбуждаемое церковью, обязательно

должно дѣйствовать по тѣмъ же законамъ, какъ и злое теченіе міра. Эта благодать ребенкомъ обязательно воспринимается, не можетъ не восприниматься, какъ сѣмя, которому послѣ суждено развиваться подѣ воздѣйствіемъ духа, навсегда даннаго въ таинствѣ.

Такимъ образомъ, всѣ соображенія разума за то, чтобы признать крещеніе дѣтей не только возможнымъ, но даже обязательнымъ.

Перейдемъ теперь къ изложенію данныхъ св. Писанія. Крещеніе заступило собою въ Новомъ Завѣтѣ мѣсто ветхозавѣтнаго обрѣзанія. Это видно изъ слѣдующихъ словъ апостола Павла: «въ Немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотворнымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совокресли вѣрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ» (Колос. 2 гл. 11—12 ст.). Если же крещеніе замѣнило ветхозавѣтное обрѣзаніе, то крещеніе дѣтей вытекаетъ отсюда съ безусловною необходимостью, такъ какъ обрѣзаніе въ Ветхомъ Завѣтѣ совершалось не только надъ взрослыми, но и надъ дѣтьми. Книга Бытія, напримѣръ, повѣствуетъ намъ, что когда Аврааму исполнилось 90 лѣтъ, Господь явился ему, повторилъ прежнія свои обѣтованія и заключилъ съ нимъ «завѣтъ вѣчный», знаменіемъ котораго положилъ обрѣзаніе. «Непремѣнно да будетъ обрѣзанъ рожденный въ домѣ твоёмъ и купленный за серебро твое, сказалъ Богъ Аврааму, и будетъ завѣтъ Мой на тѣлѣ вашемъ завѣтомъ вѣчнымъ (Быт. 17 гл. 13 ст.). Въ виду такого опредѣленія Божія, были обрѣзаны 90 лѣтній Авраамъ, 13 лѣтній Измаиль, сынъ его, и съ нимъ былъ обрѣзанъ весь мужескій полъ дома его, начиная съ восьмидневныхъ младенцевъ (Быт. 17 гл. 26—27 ст.; 12 ст.). Но обрѣзаніе было своего рода таинствомъ вступленія въ союзъ съ Богомъ. И оно было возможно по чужому обѣщанію. Почему же это не возможно въ крещеніи, замѣнившемъ обрѣзаніе? Затѣмъ, восьмидневные еврейскіе младенцы, подвергавшіеся обрѣзанію, не могли еще сознавать важности совершаемаго надъ ними дѣйствія, тѣмъ не менѣе Господь признавалъ ихъ способными ко вступленію въ завѣтъ съ Нимъ, почему же лишать дѣтей этого блага въ Новомъ Завѣтѣ?

Въ Ветхомъ Завѣтѣ младенцы мужескаго пола должны были «посвящаться» Господу (см. Исх. 13 гл. 2 ст.; 22 гл. 29 ст.; 34 гл. 20 ст.). Посвятить дитя Господу значило отдать его «слу-

жить Богу во всѣ дни его жизни» (1 Цар. 1 гл. 28 ст.) или что тоже—произнести за такое дитя извѣстные обѣты предъ Богомъ. Вѣдь возможно же было посвященіе Богу младенцевъ безъ личной вѣры посвящаемыхъ? Почему же невозможно крещеніе младенцевъ, котсрое, какъ посвященіе Христу, вполне соотвѣтствуетъ этому ветхозавѣтному посвященію? Нѣтъ, если допускалось посвященіе Богу младенцевъ, то должно быть допущено и крещеніе ихъ, такъ какъ оба акта одинаковы по своему существу. Самъ Господь требовалъ посвященія себѣ младенцевъ. Значить, и въ таинствѣ крещенія мы должны посвятить Ему всѣхъ нашихъ дѣтей, такъ какъ этого требуетъ Христосъ, почему Апостоль и говорить: «да крестится кійждо изъ васъ во имя Иисуса Христа» (Дѣян. 2 гл. 38 ст.).

Сектанты говорятъ, что только вѣрующій во Христа, т. е. только взрослый можетъ принимать крещеніе. Правда, младенцы не имѣютъ вѣры, но зато за нихъ поручаются воспріемники. А такая замѣна однимъ лицомъ другого въ исповѣданіи вѣры не противорѣчитъ волѣ Божіей, напротивъ, находитъ еще себѣ подтвержденіе въ словѣ Божіемъ. Такъ, въ св. Писаніи неоднократно говорится, что по вѣрѣ однихъ Господь спасалъ другихъ: по вѣрѣ отца былъ исцѣленъ глухонѣмой, бѣсноватый сынъ его (Марк. 9 гл. 17—25 ст.); по вѣрѣ хананейки была исцѣлена отъ бѣснованія дочь ея (Мѣ. 15 гл. 21—23 ст.); по вѣрѣ отца Иисусъ Христосъ исцѣлилъ сына царедворца (Іоан. 4 гл. 46—53 ст.); по вѣрѣ сотника былъ исцѣленъ слуга его (Матѣ. 8 гл. 5—13 ст.); по вѣрѣ народной толпы Господь исцѣлилъ разслабленнаго, котораго спустили къ ногамъ Господа черезъ крышу (Марк. 2 гл. 2—5 ст.) и т. д. Если же по вѣрѣ родителей и благодѣтелей Господь другимъ ниспосылалъ богатые дары, то неужели можно усумниться въ томъ, что Господь не пошлетъ на своихъ любимцевъ, по вѣрѣ ихъ воспріемниковъ, тѣхъ богатыхъ даровъ, которые возрождаютъ человѣка въ жизнь духовную, святую? Быть не можетъ. «Просите и дано будетъ вамъ». Воспріемники просятъ Господа о ниспосланіи богатыхъ даровъ на крещаемыхъ и Господь по вѣрѣ молящихся, согласно своему обѣщанію, посылаетъ эти дары.

Вотъ очевиднѣйшее свидѣтельство св. Писанія въ пользу крещенія дѣтей. Спаситель сказалъ Никодиму: «истинно, истинно говорю тебѣ, если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе: рожденное отъ плоти есть плоть, а

рожденное отъ Духа есть духъ» (Іоан. 3 гл. 5—6 ст.). Въ означенныхъ словахъ Христа Спасителя не сдѣлано никакого исключенія для младенцевъ, слѣдовательно, чтобы войти въ царствіе Божіе, какъ для взрослыхъ, такъ равно и для дѣтей, возрожденіе водою и Духомъ безусловно необходимо. Отсюда, лишая дѣтей св. крещенія, мы затворяемъ для нихъ дверь, ведущую въ царствіе небесное. А Христосъ такъ ясно заповѣдалъ: «не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ».

Сектанты утверждаютъ, что ни въ посланіяхъ Апостоловъ ни въ Дѣянїяхъ ничего не сказано о крещеніи младенцевъ: такъ какъ о крещеніи грудныхъ дѣтей ничего не упомянуто въ св. Писанїи, говорятъ они, то мы исповѣдуемъ, что ихъ вовсе не слѣдуетъ крестить.

Мысль совершенно ложная, такъ какъ и въ Дѣянїяхъ и въ посланїяхъ Апостольскихъ находимъ неоднократныя указанія на то, что въ апостольскій вѣкъ крестились не только взрослые, но и дѣти. Напримѣръ, по свидѣтельству дѣписателя, когда увѣровала въ Іисуса Христа и крестилась Лидїя изъ г. Фіатиръ, то «крестился и домъ ея» (16 гл. 14—15 ст.), тотъ же дѣписатель повѣствуетъ о крещеніи темничнаго сторожа и «всѣхъ домашнихъ его» (16 гл. 30—39); и о крещеніи цѣлой общины самарянъ (Дѣян. 8 гл. 14—17 ст.). Въ первомъ посланїи къ Коринѳянамъ св. ап. Павелъ говорилъ о себѣ, что онъ крестилъ «Стефановъ домъ» (1 гл. 17 ст.) и т. д. Неужели, спрашивается, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ о крещеніи «всего дома», «всего семейства», «всей общины», «всѣхъ домашнихъ» ни разу нельзя допустить, что въ числѣ прочихъ крестившихся были и дѣти? Неужели въ общинахъ не было дѣтей? Неужели въ домѣ Лидїи, Стефана, темничнаго сторожа дѣти совсѣмъ отсутствовали? Быть не можетъ. А если они были, то, значить, они крещены были апостолами, такъ какъ говорится о крещеніи всего дома, всей общины, всѣхъ безъ исключенія. Пусть это положеніе сомнительно, какъ увѣряютъ сектанты, но въ такомъ случаѣ и сектантскій выводъ не заслуживаетъ одобренія. Вѣдь нельзя же и того доказать, что полагаютъ сектанты, будто въ отмѣченныхъ выше семействахъ были одни только взрослые и вовсе не было дѣтей младенцевъ. Что апостолы дѣйствительно крестили дѣтей можно видѣть изъ крещенія въ день пятидесятницы около трехъ тысячъ человекъ, когда ап. Петръ приглашалъ къ крещенію «каждаго» изъ присутствовавшихъ, общая и провозглашая «объ

тованіе и дѣтямъ». «Петръ же сказалъ имъ, пишетъ дѣеписатель, покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ,—и получите даръ святаго Духа, ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ напѣ... И присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ (1 гл. 38—41). На этомъ праздниѣ вмѣстѣ съ родителями присутствовали обыкновенно и дѣти, что видно изъ евангелія Луки (2 гл. 42—43 ст.). Отсюда невозможно предположить или сдѣлать такое заключеніе, что родители крестились, а дѣтей оставили безъ крещенія. Говоримъ «невозможно предположить» вотъ почему. Какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ обрѣзаніе было необходимымъ условіемъ ко вступленію въ завѣтъ съ Богомъ Аврааму и его потомству, начиная съ младенца, рожденнаго въ домѣ или купленнаго за серебро у иноплеменика (Бост. 17 гл. 10—11 ст.); такъ и въ Новомъ Завѣтѣ таинство крещенія служить тѣмъ же необходимымъ условіемъ ко вступленію въ новый завѣтъ съ Богомъ, установленный Іисусомъ Христомъ для спасенія всѣхъ людей и взрослыхъ и младенцевъ. Вотъ въ силу этой-то необходимости апостоль и призывалъ каждого ко крещенію. Вотъ посему то и трудно допустить, чтобы родители, крестившись сами, оставили безъ крещенія своихъ дѣтей.

Въ заключеніе, для полноты очерка, разберемъ послѣднее возраженіе сектантовъ противъ крещенія дѣтей.

«Іисусъ сказалъ: пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царство Небесное» (Мѣ. 19 гл. 14 ст.). Если таковыхъ есть Царство Небесное, резонерствуютъ сектанты, то, значить, крещеніе дѣтей излишне. Но Господь не сказалъ: «этихъ (т. е. именно дѣтей) есть Царство Небесное», но сказалъ: «таковыхъ (т. е. какъ дѣти) есть Царство Небесное». А если такъ, то становится понятнымъ, что въ данномъ случаѣ разумѣются не дѣти исключительно, а вообще вѣрующіе христіане, которые подобно дѣтямъ принимаютъ вѣру Христову въ простотѣ сердца. Нашему пониманію разбираемаго текста вполне соотвѣтствуютъ и слова Спасителя въ евангеліи Марка: «истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (10 гл. 15 ст.). Тоже самое говорится и въ евангеліи Луки (18 гл. 17 ст.).

Подводя итогъ всему вышесказанному, приходишь къ такому твердому выводу, что и данныя св. Писанія и соображенія



богословствующаго разума съ безусловною необходимостью за-  
ставляютъ насъ признать, вопреки лжеученію сектантовъ, что  
крещеніе для дѣтей обязательно. (Тамб. Еп. Вѣд.).

## Старецъ о. Наумъ Соловецкій, подвижникъ—Карель.

(Память 10-го іюня)

(Продолженіе).

Два есть пути, которыми можетъ идти въ жизни каждый  
человѣкъ и получать вѣчное спасеніе. Одинъ путь—обычный  
путь семейной жизни. Другой—путь особенныхъ подвиговъ—путь  
иноческій. Могъ вмѣстити, да вмѣститъ, каждый, тотъ путь, къ  
которому чувствуетъ призваніе и расположеніе. Естественность  
пути жизни семейной понятна каждому. Не всѣ ясно представ-  
ляютъ смыслъ жизни иноческой, а протестанты ее и отвергаютъ.  
Поэтому кратко скажемъ здѣсь о ней нѣсколько словъ. Есть  
люди отъ природы не склонные къ семейной жизни: «суть скоп-  
цы царствія ради небеснаго». Есть люди, которые всею душою  
пламенѣютъ любовію къ Богу и своимъ ближнимъ и всецѣло  
отдаются на служеніе имъ, по заповѣди св. Ап. Павла: «бсякъ  
подвизаяйся, отъ всѣхъ да воздержится» (I Кор. 9, 25). Есть  
люди, которые, въ жизни потерпѣвъ крушеніе семейнаго счастья,  
остатокъ дней отдають уже на всецѣлое служеніе Богу. Для  
всѣхъ такихъ и существуетъ другой путь жизни—монашескій.  
Иноки при вступленіи въ этотъ родъ жизни даютъ три обѣта:  
послушанія, нестяжанія и дѣвства. Объ обѣтѣ дѣвства мы уже  
сказали. Обѣты послушанія и нестяжанія также имѣютъ еван-  
гельскую основу. Господь сказалъ богатому юношѣ: «Аще хо-  
щешаи совершенъ быти, иди, продажди имѣніе и дажди нищимъ и  
имѣти имаши сокровище на небеси» (Мѣ. 19, 21). И въ другомъ  
мѣстѣ (Мр. 8, 34): «Иже аще хощетъ по Мнѣ иди, да отвержется  
себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ». Отверженіе же  
себя безъ покоренія своей воли опытнымъ въ духовной жизни  
старцамъ—немыслимо. А чтобы легче было спастись на такомъ  
пути, съ первыхъ вѣковъ и вошло въ обычай ревнителямъ этой  
жизни собираться въ особыя общины съ строгимъ уставомъ, съ  
общеою работою, столомъ и т. д. Эти общины и стали называться

монастырями. Слово монастырь греческое и значить собственно жилище для одиночествующихъ. А обителями монастыри называются какъ жилища людей, у которыхъ во имя Божіе все общее, а своего нѣтъ ничего. Правда и въ монастыряхъ не мало бываетъ людей слабыхъ, немощныхъ, порою порочныхъ. Но это неизбѣжно: гдѣ люди, тамъ и немощи. И монастырь вѣдь есть лечебница, гдѣ чело­вѣкъ *постепенно* совершенствуется нравственно... Соловецкій монастырь есть одинъ изъ древнѣйшихъ на Сѣверѣ Россіи. Онъ издавна служитъ разсадникомъ просвѣщенія среди русскихъ и карелъ, а въ смутное время былъ твердымъ оплотомъ противъ шведскихъ нападений. Въ этой то великой обители, которая издревле давала многимъ кареламъ и пріютъ и заработокъ, пищу духовную и хлѣбъ въ годы голодные, и нашелъ исполненіе своимъ стремленіямъ къ иноческой жизни отецъ Наумъ.

Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ о. Наумъ зимами работалъ на обитель и считался въ числѣ трудниковъ—добровольцевъ, а лѣтомъ служилъ Нѣмчинкину на его промыслѣ. Нѣмчинкинъ за него платилъ и подати. Въ монастыряхъ, особенно такихъ строгихъ, какъ Валаамъ и Соловки, не скоро дается новопоступившему постригъ. Постригомъ называется тотъ обрядъ, когда послѣ исповѣди въ церкви инока спрашиваютъ о твердости его намѣренія и рѣшимости посвятить жизнь на особенно полное служеніе Богу и по полученіи отвѣта одѣваютъ въ иноческія одежды. Постриговъ три: малый, великій и схима. Малый состоитъ въ одѣяніи лишь въ нѣкоторыя одежды инока. Великій—когда инокъ даетъ обѣты на всю жизнь и его одѣваютъ уже во всѣ одежды, мѣняется имя его на другое, послѣ этого пострига чело­вѣкъ уже навсегда становится отдѣленнымъ, отрекшимся отъ міра. Схима—это новое повтореніе обѣтовъ, сопровождающееся возложеніемъ еще новыхъ одеждъ. Схима принимается предъ смертью и сопровождается полнѣйшимъ уединеніемъ, молчаніемъ, постомъ особенно суровымъ. Схимникъ—это живой мертвецъ для всего страстнаго и грѣховнаго.

И о. Наумъ много лѣтъ былъ простымъ послушникомъ. Потомъ его сдѣлали рядовымъ полнымъ инокомъ и хотѣли постричь въ великій постригъ или мантію, но онъ по особенному смиренію уклонился отъ этого. Его подвиги были такъ велики, что всѣ его чтили, какъ самаго истиннаго инока, и оказывали ему должное уваженіе, отъ котораго онъ всячески уклонялся.

Сначала онъ былъ послушникомъ и жилъ въ монастырѣ, потомъ трудился въ Анзерахъ (Соловецкій скитъ) и въ послѣднее время жизни снова въ самой обители. Первые годы послушничества, послѣ того какъ Нѣмчинкинъ отпустилъ совсѣмъ въ обитель, а та приняла его, о. Наумъ лѣтними мѣсяцами трудился на рыбной и звѣриной ловлѣ, а зимами работаль на кожевенномъ монастырскомъ заводѣ. При этомъ уже и тогда были замѣтны черты высокодобродѣтельной его души. Онъ трудился, не зная устали, готовый каждому помочь и замѣнить, гдѣ нужно. Молчаливый, онъ былъ сострадателенъ и доволенъ немногимъ. Эта умѣренность и милосердіе проявлялись даже и въ отношеніи улова. Когда ему попадалось разомъ много тюленей, нерпъ и др. звѣрей, онъ, отдѣляя нужное для монастыря количество, излишне попавшихъ звѣрей отпускалъ на волю. Въ 1801 г. онъ цѣлое лѣто прожилъ на сѣкирной горѣ, наблюдая, не появятся ли англійскія суда; и дождь и непогоду переносилъ такъ, что отъ него никто не услышалъ и одного слова недовольства своею долей. Прибыль о. Наумъ въ Соловки неграмотнымъ. Онъ прекрасно понималь нужду грамоты. Онъ зналъ и видѣлъ, что русскій языкъ—великая сокровищница знанія. За цѣлыя девять вѣковъ христіанства на Руси сколько твореній Св. отцовъ и учителей церкви, не говоря уже о всемъ Словѣ Божіемъ, переведено на этотъ могучій языкъ, предъ которымъ карельскій какъ маленькій берестянный туэсокъ (кружка, ведерко) предъ большою хрустальною или мраморною чашей?! Сколько житій святыхъ, общихъ всѣмъ христіанамъ первыхъ восьми вѣковъ бытія церкви Христовой на землѣ, и русскихъ, сколько писаній мудрыхъ русскихъ святителей и подвижниковъ?! Сколько знаній для блага временной жизни?! Сколько разныхъ полезныхъ и назидательныхъ книгъ есть на немъ?! И какой могучій многомилліонный народъ, народъ одинъ изъ самыхъ великихъ Европейскихъ народовъ нынѣ говоритъ на немъ; народъ, въ лицѣ своихъ святыхъ явившій міру великіе примѣры святѣй по Евангелію жизни, народъ, въ лицѣ Царей Самодержавныхъ показавшій истинныхъ Божьихъ Помазанниковъ—народолюбцевъ, въ лицѣ полководцевъ великихъ мужей, какъ Суворовъ и др., въ множествѣ художниковъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ и т. п. Изучить этотъ великій языкъ и постарался о. Наумъ, чтобы черпать изъ него обильно все нужное ему для уразумѣнія истиннаго евангельскаго неповрежденнаго Христова ученія. И какихъ трудовъ

стоило ему это?! Самыя малыя минуты отдыха, послѣ тяжелыхъ трудовъ, посвящаль онъ на изученіе русскаго языка. Господь послалъ ему добраго друга—инока Досифея, который, самъ удѣляя тѣ же минуты отдыха, училъ его чтенію. И какъ велика была радость инсковъ—братьевъ во Христвѣ, когда ученикъ сталъ свободно читать и пѣть дивныя псалмы Давида и, читая, плакать надъ священными страницами Евангелія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Первое посѣщеніе Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Рыбинскимъ, г. Рыбинска.

5-го іюня сего года, въ 9 ч. у. Преосвященный Епископъ Сильвестръ со свитою на пароходѣ выбылъ въ г. Рыбинскъ. Здѣсь Архипастыря привѣтствовалъ соборный протоіерей Сергій Богородскій, городской голова г. Расторгуевъ и соборный староста К. П. Эльтековъ, въ домъ котораго Владыка и остановился. Въ тотъ же день Архипастырь служилъ всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ соборѣ; сослужащими Владыкѣ были: настоятель собора прот. С. Богородскій, соборные священники: А. Золотаревъ, М. Богородскій и Рыбинскаго Софійскаго ж. монастыря священникъ П. Семеновскій. вмѣсто 2-й каѳизмы Владыка обратился къ молящимся съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ изложилъ исторію вѣры въ Бога, начиная съ первыхъ дней міра. Далѣе Архипастырь говорилъ о пришествіи въ міръ Христа Спасителя—Сына Божія Единороднаго, о совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія и искупленія людей, о проповѣди Его и св. Апостоловъ, облеченныхъ силою свыше въ день Пятидесятницы, просвѣтившихъ свѣтомъ Христова ученія всю вселенную и научившихъ насъ покланяться Богу живому въ Троицѣ славимому, Троицѣ единосущней и нераздѣльной. Затѣмъ Владыка сказалъ о просвѣщеніи свѣтомъ св. православной вѣры нашего отечества—великой Россіи, милостію Божіей возросшей и воспитанной въ православіи, этомъ чистѣйшемъ родникѣ истиннаго Христова и апостольскаго ученія. Православіе—это могущество, сила и величіе Россіи и что на окраинахъ Россіи—въ далекой Сибири, куда ежегодно переселяется до 700.000 человекъ, ощущается острая религіозная жажда у заброшеннаго туда православнаго народа. Тамъ на нѣсколько сотъ верстъ нѣтъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ священниковъ, гдѣ младенцы остаются некрещенными, браки неповѣнчанными, умершіе безъ отпѣванія. И эти несчастные переселенцы—наши братья, оставившіе родину съ благолѣпными храмами, столь мильма и близкими ихъ сердцу, совершаютъ великую службу на

этих окраинахъ и церкви и отечеству: они приводятъ инородцевъ къ св. православной вѣрѣ и составляютъ собою сильный олотъ противъ сосѣднихъ враговъ. Въ заключеніе Владыка приглашалъ къ пожертвованіямъ на устройство храмовъ и школъ для переселенцевъ Сибири.

Послѣ всенощнаго бдѣнія, преподавъ каждому изъ молящихся благословеніе, Архипастырь отбылъ въ домъ соборнаго старосты. Въ самый день св. пятидесятницы Владыка совершилъ божественную литургію и вечерню въ томъ же величественномъ Преображенскомъ соборѣ при совершенно переполненномъ богомольцами храмѣ, сослужащими Владыкѣ были тѣ же лица, что и на всенощномъ бдѣніи. На литургіи за малымъ входомъ священники А. Золотаревъ и П. Семеновскій Владыкою были возведены въ санъ протоіерея. Послѣ чтенія евангелія Архипастырь снова сказалъ слово о значеніи дня св. Пятидесятницы для св. церкви православной и для всѣхъ вѣрующихъ, принадлежащихъ къ ней и объ оскуденіи вѣры въ переживаемое нами тяжелое время въ исторіи церкви и отечества, и призывалъ всѣхъ—и чадъ церкви и отпадшихъ отъ нея вернуться къ ней, обратиться къ ней, какъ источнику жизни и спасенія.

Нельзя умолчать, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ слушалось слово Архипастыря, и все это торжество вообще показало, что духовная жажда въ русскомъ народѣ, стремленіе къ Богу и къ небу все еще велики, что *жатва многа*: на православныхъ пастыряхъ лежитъ забота объ этой жатвѣ, на нихъ лежитъ обязанность неослабнаго наблюденія за тѣмъ, чтобы ни одна овца изъ ихъ стада не погибла и чтобы не пожали эту жатву *«иные жатели»*.

Въ тотъ же день Архипастырь посѣтилъ два Рыбинскихъ дѣтскихъ приюта—Баскаковскій и Щербаковскій, и обратился здѣсь къ дѣтямъ съ Архипастырскимъ словомъ и вечеромъ по желѣзной дорогѣ отбылъ обратно въ Ярославль.

И. об. протодіакона *Николай Невскій*.

---

**Содержаніе.**—Почуеніе въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери.—Будемъ достойными призванія своего.—Противъ сектантовъ, о необходимости св. крещенія для дѣтей.—Старецъ о. Наумъ Соловецкій, подвижникъ—карель (продолженіе).—Первое посѣщеніе Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Рыбинскимъ г. Рыбинска.—Объявленія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1910 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.

Въ книжномъ складѣ Ярослав. Братства св. Димитрія имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія по борьбѣ съ пьянствомъ.

Адресъ: Ярославль. Братство Димитрія. Цѣны означены съ пересылкой.

Булгаковскій Д. Г. Что такое пьянство и какъ избавиться отъ него 10 к. Его же. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два 10 к. Его же. Водка сильна, но сильнѣе воля своя 10 к. Его же. Двѣ доли 12 к. Его же. Вино пить бѣдѣ быть. Его же. Противъ пьянства 15 коп. Его же. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ 15 коп. Его же. До чего доводитъ пьянство 15 к. Его же. Горе горемычное.—Старыя и новыя рѣчи противъ пьянства и его ужаснѣйшихъ послѣдствій и добрыя совѣты какъ избавиться отъ него 20 к. Его же. Пьянство. Изреченія и мнѣнія о пьянствѣ и его ужаснѣйшихъ послѣдствіяхъ древняго и новаго времени 20 к. Его же. На помощь—сборникъ статей о вредномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье, матеріальное благосостояніе и нравственность 40 к. Его же. Бѣ пьющимъ и не пьющимъ—листы 2 к. Его же. Жалость взяла.—Разсказъ 7 к. Его же. Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться 8 к. Его же. Дружескія совѣты какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и запойства 7 к. Его же. Разными дорогами—разсказъ 7 к. Его же. Терзаніе одно—разсказъ 6 к. Его же. Вино въ пословицахъ 5 к. Его же. Позднее раскаяніе 5 к. Его же. Какъ привыкаютъ къ вину 5 к. Его же. На крестинахъ—разсказъ 5 коп. Его же. Безъ поры—безъ времени 5 к. Его же. Какъ отстать отъ вина? 5 к. Его же. Что говорить и думаетъ народъ о винѣ 5 к. Его же. Горькая правда о пьянствѣ 5 к. Его же. Какъ перестать пить 2 к.

## Александро-Невскаго Общества трезвости изданіе.

Азбука трезвости 65 к. Его же. Пьянство великое зло 10 к. Его же. Пить до два не видать добра 30 к. Тоже въ переплетѣ 50 к. Его же. Памятная книжка трезвенника. Сост. свящ. А. Рождественскій 25 к. Отрава. Сборникъ разсказовъ о вредѣ пьянства. Сост. И. П. Мордвиновъ 15 к. Его же. О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали 25 к. Его же. Продали землю 3 к. Его же. Непобѣжденный богатырь 3 к. Его же. Времѣя. Разсказъ охотника. Сост. Н. И. Перелыгинъ 3 к. Его же. Потребительскія лавки 2 к. Его же. Горькіе плоды пьянства.—Альбомъ рисунковъ изображающихъ вредъ пьянства 40 к. Англійское общество въ борьбѣ съ нар. пьянствомъ 2 к. Никольскій П. Пьянство и его гибельные плоды 5 к. Антонія игумена, Пьянство и куреніе табаку и ихъ вредныя послѣдствія. Доводчиковъ К. К. Врачъ. Развеселое пьяное житье 15 коп. Малининъ А. Д-ръ. Пьянство и его вліяніе на организмъ человѣка 10 к. Изд. отдѣла распрот. духовно-нравственныхъ книгъ. Поученіе противъ пьянства 1 к. Жеребцова М. Ф. Роковая рюмка воды—разсказъ о погибелномъ вліяніи пьянства 25 к.

### Троицкія книжки.

Десять горьких гроздовъ пьянства № 8-й 1 к. Благодатное врачество противъ пьянства № 150-й 1 к. До чего доводитъ пьянство! № 454 1 коп. Слово Кирилла Философа о хмельномъ питіи ко всѣмъ людямъ № 465 1 к. Какъ помочь нашему общерусскому горю № 492 1 к. Непобѣжденный врагъ русской земли № 563 1 к. Слово покаявшагося пьяницы «о многопотопномъ пьянствѣ» № 564 1 к. Слово о пьяницахъ № 565 1 к. Отголоски древнерусской проповѣди противъ пьянства № 581 1 к. Слово о пьянствѣ изъ «Статиры» № 776 1 коп. Въ чемъ корень пьянства? № 694 1 к. Грозное слово святителя Василия Великаго на упивающихся № 727 1 коп. Доброе слово о жевѣ, у которой мужъ пьяница 1 коп.

---

### Изданіе бібліотеки «Трезвой жизни».

Священный объѣтъ 10 к. Живыя души 10 к. Почему «дядька» Савельичъ бросилъ пить 10 к. Исторія одной бутылки 15 к. Долгъ платежемъ красенъ 2 к. Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для прих. священника 2 к. Пропаль 2 к. Пьянство и расточительность 2 к. Два брата 2 к. Завѣтъ честной несчастной вдовы 2 к. Къ народнымъ учителямъ 2 к. Девятый валъ погубилъ 2 к. Современный Ваалъ 2 к. Рождество Христово 2 к. Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ 10 к.

---

### Изданіе бібліотеки «Трезвыхъ всходовъ».

№ 1-й. Почему онъ не пилъ 2 к. № 2-й. Призадумайтесь! 2 к. № 3-й. На постояломъ дворѣ 5 к. № 4-й. Злая сила 3 к. № 5-й. Помогите! 2 коп. № 6-й. Кызметъ 3 к. № 7-й. Пагубный обычай 2 к. № 8-й. Зарокъ 4 коп. № 9-й. Отправновили 2 к. № 10-й. Три года 5 к. № 11-й. Трезвая артель 3 к. № 12-й. На именинахъ у батюшки 2 к. № 14-й. Заповѣди Моисея и пьянство 3 коп.

---

**Листки противъ пьянства:** № 1-й. Водочное иго. № 2-й. Для чего люди вступаютъ въ общества трезвости. № 3-й. Пустыя отговорки. № 4-й. Братскій призывъ къ трезвости. № 5-й. Объѣтъ. № 6-й. Самое древнее общество трезвости. № 7-й. Памятка трезвенника. № 8-й. Пьянство предъ судомъ Божьяго Слова. № 9-й. Какъ смотреть на пьянство св. православная церковь. № 12-й. Шинки. № 13-й. Не губите малютокъ.

---

**Изданіе Ярославскаго Предтечевскаго общества трезвости.** Листы съ рисунками: Призывъ къ трезвости 1 к. Пастырскій голосъ къ падшему брату 1 к. Привѣтъ новому члену общества трезвости 1 к.

При выпискѣ листовъ въ большемъ количествѣ цѣна за 100 экз. 70 к., за 1000 экз. 5 руб. съ пересылкой.

---

**„Музыка** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(«Кормчий» 29 янв. 1900 г.).

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ  
ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

## **ФИСГАРМОНІИ**

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучшихъ заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## **РОЯЛИ и ПИАНИНО**

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

## **ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ**

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

**Пластинки** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др. Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ Циммерманъ.**

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина, С.-Петербургъ, Морская, 34. Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

---

Николай Вас. Рѣхинъ предлагаетъ сусальное червонное золото хорошаго качества работы для позолоты церковныхъ кіотовъ и иконостасовъ. Обращаться прошу по адресу: *Николо-кормское волостное правленіе, дер. Житницыно, Николаю Васильевичу Рѣхину.*

---