

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(56-й годъ изданія).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 39—40.

15—30 октября

1917.

1917 г. 1-10 ноября.

*Богъ благословитъ полезное и крайне
необходимое начинаніе.*

Епископъ Корнилій.

Отъ Братской Миссіонерской Комиссіи Воззваніе съ приглашеніемъ

всѣмъ пастырямъ г. Тулы, духовенству и дѣятелямъ-рев-
нителямъ православной истины и Церкви Христовой.

Наша Русь Православная, а вмѣстѣ съ нею и всѣ мы, отцы и братія, переживаемъ страшное время. Тучи праведнаго гнѣва Божія висятъ надъ нами. На вѣру нашу православную и Церковь въ настоящіе дни особенно возстали «сыны противленія» (Еф. 2, 2), дерзающіе отрицать ее или исказить «всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуковъ, по хитрому искусству обольщенія» (Еф. 4, 14). Повсюду широкою волною разливается пропаганда раскола, сектантства, политическаго распутства, безбожія и всякой духовной смуты. Начались подкопы подъ алтари святыя. Въ наши дни мы наблюдаемъ картины, которыя нужно живописать не словами и чернилами, а кровью сердца и слезами души. Страшно становится за судьбы и нашей православной Руси, и нашей православной Церкви! Конечно, Св. Церковь, какъ столпъ и утвержденіе истины, съ большимъ или меньшимъ своимъ церковнымъ стадомъ вѣрныхъ, по неложному обѣтованію Христа, пребудетъ до скончанія вѣка. Но ей наносятся тяжелыя раны, отъ нея отрываются, какъ отъ единого жива-

го организма, многие и многие члены на вѣчную погибсль,

Поэтому, отцы и братія, намъ надо стать бодро, мужественно, твердо, ревнуя о дарахъ духовныхъ (I Кор. 16, 13) на защиту нашей вѣры православной, нашей Церкви и ея святынь. «Наша брань духовная» будетъ направлена «не противъ плоти и крови, а противъ духовъ злобы поднебесныхъ». Поэтому и оружіе наше будетъ духовное: «мы препояшемъ чресла наша истиною... а паче всего возьмемъ щитъ вѣры и мечъ духовный, который есть Слово Божіе» (Еф. 6, 14—17). А Слово Божіе «живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча обюду острога: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ и судить помышленія и намѣренія сердечныя». (Еф. 4, 12).

Отцы и братія! Съ благословенія Его Преосвященства мы, члены Братской Миссіонерской Комиссіи, *приглашаемъ всѣхъ Васъ* для совмѣстной, дружной работы къ огражденію нашей вѣры и Церкви и всѣхъ святынь ея отъ всѣхъ враговъ, обстоящихъ ихъ. Долгъ властно требуетъ отъ насъ быть и миссіонерами и проповѣдниками истины Божіей.

Для возможно-полнаго обсужденія вопросовъ миссіи въ широкомъ смыслѣ этого слова и ближайшимъ образомъ **ВОПРОСА ОБЪ ОРГАНИЗАЦИИ ЧТЕНІЙ И БЕСѢДЪ** по предметамъ вѣры и правственности, особенно пререкаемымъ разными заблуждающимися (старообрядцами, сектантами, рационалистами, социалистами и под.) просимъ Васъ пожаловать въ залъ Епархіального Училища 23 числа сего ноября въ 7 час. вечера.

Предсѣдатель Миссіонерской Комиссіи, Епархіальный Миссіонеръ *Димитрій Скворцовъ*.

Возможныя перспективы въ положеніи православной Церкви въ Россіи.

Соціализмъ и христіанство.

Въ настоящее время соціалистическія партіи считаютъ себя хозяевами положенія въ Россіи. Къ нимъ примкнули, увлеченныя обещаніями всякаго рода матеріальныхъ благъ, и народныя массы. Соціалистическія тенденціи раздѣляютъ и Временное правительство. Естественно возникаетъ

вопросъ, какое положеніе создается для православной церкви въ Россіи, если бы переустройство ея государственной и общественной жизни пошло подъ знаменемъ социализма. Вопросъ этотъ будетъ до очевидности ясенъ, если мы коснемся отношенія социализма къ христіанству.

Социалисты и ихъ вожди по самому мировоззрѣнію своему весьма враждебно относятся къ религіи и церкви. Вожди социализма считаютъ религію даже вредной для устройства земного человѣческаго благополучія. Они, по выраженію одного писателя, «жаждутъ рая земного и ненавидятъ рай небесный». Они хотѣли бы совсѣмъ устранить Бога для счастья людей», (Н. Бердяевъ) *). Имъ нужно, по выраженію проф. Новгородцева, «возвратить сознание человѣка съ неба на землю, привязать его крѣпче и вѣрнѣе къ борьбѣ за лучшее будущее» **). Въ социализмъ, говоритъ Н. Бердяевъ, «есть страшная жажда устроить этотъ міръ не только помимо Бога, но и противъ Него».

Такъ Карлъ Марксъ, основатель научнаго социализма, «ненавидѣлъ самую мысль о Богѣ» (Бердяевъ). Онъ завѣщалъ своимъ послѣдователямъ «вражду къ религіи» и рѣшительную «неустанную съ ней борьбу» (проф. Новгородцевъ). Онъ говорилъ: «Уничтоженіе религіи—этого призрачнаго счастья будетъ началомъ истиннаго благополучія». Также враждебно относились къ религіи и къ христіанству и другіе вожди социализма. Бебель, напримѣръ, въ своей брошюрѣ «Христіанство и социализмъ» говоритъ: «я заявляю, что я противникъ вообще всякой религіи». «Христіанство и социализмъ враждебны другъ другу, какъ огонь и вода». «Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо. ***) А на засѣданіи имперскаго парламента въ 1881 году Бебель заявилъ: «мы желаемъ въ области политической республики, въ области экономической социализмъ, въ области, нынѣ называемой религіозной, — атеизмъ (т. е. безбожіе). «Вся наша система, говоритъ Ферри, построена на атеизмъ, и мы не можемъ измѣнить этому направленію». Можно бы безъ конца выписывать слова вождей социализма различныхъ странъ и заявленія объ ихъ враждебномъ отношеніи къ религіи, но и приведенныхъ достаточно.

Очевидно, если въ социалистическихъ программахъ и говорится, что религія есть частное дѣло каждаго, и какъ будто признается свобода вѣроисповѣданія, то это лишь временный тактическій пріемъ, чтобы не оттолкнуть отъ социализма на-

*) Социализмъ, какъ религія Журн. Вопросовъ философіи и психологіи 1906 г. кн. 85 стр. 511—515.

**) Объ общественномъ идеалѣ журн. Вопр. философіи и психологіи 1917 г. кн. 136 стр. 129—131.

***) Христіанство и социализмъ А. Бебеля стр. 21, 22, 32.

родныя массы, но въ существѣ своемъ социализмъ враждебенъ всякой религіи и церкви. Социализмъ (Марксистскій), по словамъ Н. Бердяева, теперь «проповѣдуетъ, что религія есть частное дѣло, что религія его не касается, но это хитрость»... Для него религія не частное дѣло, для него всякая религія есть ложь и зло, мѣшающее устроить земной рай»...*) Извѣстный воздъ социализма Либкнехтъ на конгрессѣ въ Галль заявилъ: «какъ только государство будетъ въ нашихъ, рукахъ, религія не будетъ намъ опасна. Конечно, надо будетъ вооружиться противъ нея. Школа должна быть восстановлена противъ церкви, учитель противъ священника Я открыто и прямо заявляю—я атеистъ. «Практическая дѣятельность социалистовъ показываетъ, насколько можно довѣрять ихъ заявленіямъ, будто религія, какъ частное дѣло, не касается социализма. «На практикѣ, по словамъ проф. Новгородцева, социалисты «признаютъ необходимымъ распространять въ народныхъ массахъ атеистическія (проповѣдующія безбожіе) брошюры», и «ведутъ усиленную агитацію въ пользу выхода изъ церкви».**) Во многихъ странахъ, напр., въ Итали, социалисты налагаютъ штрафы за посѣщеніе церкви, исключаютъ изъ своихъ обществъ за совершеніе церковныхъ обрядовъ—вѣнчанія, крещенія, исповѣди,—вводятъ гражданскія похороны. И у насъ въ Россіи распространяются атеистическія книжки, кощунственные молитвы и проч. Кто изъ жителей городовъ не наблюдалъ въ послѣднее время «гражданскихъ похоронъ съ пѣніемъ пѣсней, иногда дышащихъ злобой и ненавистью, и кто изъ вѣрующихъ людей не испыталъ при этомъ жуткаго чувства? Послѣ всего сказаннаго о социализмѣ, не является ли сплошнымъ недоразумѣніемъ и пагубнымъ заблужденіемъ, что наши темныя массы народа, въ большинствѣ вѣрующія, въ городахъ и селахъ идутъ за социалистическими партіями?

II.

Что ожидаетъ церковь въ будущемъ?

Наибольшими симпатіями крестьянства въ настоящее время пользуется партія социалистовъ-революціонеровъ, благодаря извѣстному рѣшенію аграрнаго вопроса. Эту партію въ деревнѣ такъ и называютъ «крестьянской», такъ что пожалуй безошибочно можно сказать, что большинство членовъ Учредительнаго Собранія будутъ социалисты-революціонеры. При выборахъ будетъ принята система такъ называемыхъ твердыхъ списковъ. Извѣстная партія или общественная группа составитъ изъ своихъ членовъ списокъ кандидатовъ въ Учредительное

*) Цит. ст. Вопросы философіи и психологіи 1906 г. № 85, стр. 512.

**) Цит. ст. журн. Вопр. философ. и психол. 1917 г. № 135 стр. 134-136.

Собрание и избирателю остается только голосовать за тотъ или иной партійный списокъ.

Благодаря системѣ твердыхъ списковъ и отмѣченной общей симпатіи населенія къ партіи с. р., за нею въ Учредительномъ Собраніи можетъ оказаться большинство, то, стало быть, и рѣшеніе вопросовъ будетъ за той же партіей, — и именно за *партіей*, а не за опредѣленными *лицами*. А если будетъ такъ, то можно, значить, заранѣе узнать, какъ будетъ рѣшенъ вѣроисповѣдной вопросъ. Стоитъ только взять программу партіи с. р., и тамъ мы прочитаемъ: «полное отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви». Въ переводѣ на простой языкъ это значить вотъ что. Православная Церковь, не смотря на то, что она насчитываетъ въ себѣ около 114 милліоновъ православнаго населенія, признается совершенно частнымъ учрежденіемъ, которое не можетъ пользоваться никакимъ вниманіемъ отъ представителей государственной власти. Государство порываетъ всякую связь съ религіей, а поэтому изъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ будутъ удалены всякія эмблемы религіознаго характера — иконы, кресты и т. п. Праздники Православной перестанутъ признаваться праздниками и не будутъ имѣть никакого общественнаго значенія. Рождество Христово, Крещенье, Успеньевъ день и т. д. — это для государства будутъ обыкновенные дни и въ эти дни должна будетъ идти во всѣхъ мѣстахъ обычная работа. Если случится въ эти дни у государства и въ тебѣ нужда, православный христіанинъ, то ты, не разсуждая, долженъ будешь работать, не смотря на праздникъ. Никакое общественное событіе или бѣдствіе не будетъ сопровождаться церковной молитвой. Если въ томъ или иномъ городѣ или селеніи мѣстное управленіе найдетъ, что колокольный звонъ или крестный ходъ чѣмъ нибудь мѣшаетъ правильному, теченію общественной жизни — оно запретитъ и звонъ и крестный ходъ. (Попытки такого рода уже были въ Царицынѣ). Изъ школъ иконы будутъ удалены, учитель не посмѣетъ не только научить молитвѣ, а даже упомянуть имя Божіе, сказать, что за дурныя дѣла Богъ накажетъ, а за хорошія вознаградитъ; священнику доступъ въ школу будетъ закрытъ; родители не должны будутъ надѣяться, что ихъ дѣти услышатъ въ школѣ, или принесутъ почитать на домъ житіе какого нибудь Угодника Божія. Однимъ словомъ, Христось, Божія мать и Его святые будутъ удалены изъ общественной и школьной жизни. Вотъ что ожидаетъ насъ, если мы, православные, не примемъ своихъ мѣръ.

III.

Что же дѣлать?

Пастырямъ церкви необходимо сейчасъ же энергично

разъяснять своимъ прихожанамъ, что означаетъ собою это отдѣленіе Церкви отъ Государства и школы отъ церкви, каковое требованіе стоитъ въ программѣ всѣхъ социалистическихъ партій. Нѣтъ надобности входить въ сравнительную оцѣнку программъ съ церковной каѳедры, ибо эта каѳедра не можетъ быть политической трибуной, и пастырь церкви долженъ быть выше партійной розни, но указать на этотъ пунктъ и разъяснить его необходимо. Пусть крестьяне, если желаютъ, подають голосъ и за социалистовъ революціонеровъ и за кого имъ угодно, но если крестьянство не желаетъ, чтобы религіозный вопросъ былъ разрѣшенъ такъ, какъ хотять социалистическія партіи, т. е. именно такъ, какъ указано выше, то пусть крестьянство громко и властно заявитъ объ этомъ. Духовенство должно сказать крестьянамъ: можете голосовать за любую партію, — это ваше дѣло, но если вы христіане искренніе, то подайте голосъ съ оговоркой, что въ религіозномъ вопросѣ вы не желаете отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви, что рѣшеніе этого вопроса принадлежитъ самой Православной Церкви, въ частности Помѣстному Собору Русской Церкви. А чтобы этотъ голосъ крестьянства былъ услышанъ, пусть оно по волостямъ и по приходамъ составитъ приговоры съ поголовной подписью, гдѣ ясно и опредѣленно нужно сказать, что православное крестьянство противъ отдѣленія церкви отъ Государства и отъ школы, и пусть эти приговоры будутъ извѣстны и кандидатамъ въ Учредительное Собраніе и самому Учредительному Собранію. Подлинники приговоровъ можно переслать черезъ Церковный Соборъ въ Учредительное Собраніе, а засвидѣтельствованныя копии могутъ быть переданы, но только подъ расписку, избраннымъ членамъ Учредительнаго Собранія.

Пастыри Русской Церкви! Раскройте глаза крестьянству на грозящую Церкви опасность, научите, какъ предотвратить грядущее несчастье, напомните, что если Россія отвернется отъ Христа и Его Правды, изгонитъ Его изъ своей жизни, то и Христосъ отвернется отъ Россіи, и что тогда погибнетъ не только названіе «Святая Русь», но и самое Русское государство. Напомните, что «Богъ поругаемъ, не бываетъ!»

С. Н. Б.

Къ матеріальному положенію духовенства.

Неся на себѣ главную тяготу и религіознаго, и культурнаго воспитанія темнаго русскаго народа, сельское среднее и низшее духовенство, конечно, уже давно имѣло право на экономическое и юридическое улучшение и со стороны госу-

дарственной власти, и со стороны высшего клира. И доселѣ, однакожъ для него, можно сказать, почти ничего не сдѣлано. И, какъ это ни печально, встрѣчаются на Руси лица, которые не находятъ ничего зазорнаго въ этомъ положеніи русскаго церковнаго клира и даже защищаютъ его, ссылаясь на примѣръ апостоловъ, которые, говорятъ, владѣли бѣдную жизнь, питаясь отъ рукъ своихъ. Конечно, это указаніе на апостоловъ совсѣмъ не къ дѣлу съ одной стороны потому, что апостольское служеніе было исключительнымъ служеніемъ въ христіанской церкви, съ другой потому, что и апостолы, напр. ап. Павелъ, желали, чтобы они не были связаны въ своей проповѣди заботами о личномъ пропитаніи, требуя его отъ тѣхъ, кому они проповѣдывали (2 Кор. VIII-IX). Правда во времена апостоловъ государственная власть не приходила на помощь служителямъ церкви въ дѣлѣ улучшенія ихъ экономическаго положенія, но это объяснялось несомнѣнно тѣмъ, что эта власть была языческой. За то уже съ Константина Великаго государственная власть начинаетъ обнаруживать особенную заботливость прежде всего объ экономическомъ положеніи церковнаго клира, дабы онъ свободно могъ отправлять свое служеніе. Уже св. Константинъ усвоилъ клирикамъ различныя и многочисленныя льготы, напр. свободу отъ государственныхъ повинностей и податей—личныхъ и имущественныхъ, право получать наследства по завѣщаніямъ, право получать дары отъ государственной казны и проч. Результатомъ этого было то, что уже при св. Константинѣ церковныя владѣнія составляли $\frac{1}{10}$ -ую часть всѣхъ государственныхъ земельныхъ владѣній. То же самое продолжалось и при преемникахъ св. Константина. Если къ этому прибавить еще и то, что при св. Константинѣ и его преемникахъ клиръ пользовался и многочисленными юридическими прерогативами (правомъ собственнаго суда, правомъ ходатайства, правомъ убожища и проч.), то получается такая картина экономическо-юридическаго полномочія клира, о которой нечего и мечтать современному русскому клиру.

Не измѣнилось положеніе церковнаго клира и въ средніе вѣка, по крайней мѣрѣ, въ западной церкви. Западный клиръ въ указанное время обладалъ обширными движимыми и недвижимыми имуществами, дававшими возможность представителямъ его, начиная съ римскаго первосвященника, жить весьма богатою жизнью. Вмѣстѣ съ тѣмъ западное духовенство среднихъ вѣковъ пользовалось обширными льготами въ юридическомъ отношеніи, ставившими членовъ его внѣ какой-либо зависимости отъ государственныхъ чиновъ. Слѣдствіемъ этого было то, что духовенство западной церкви начало вести жизнь не духовныхъ, а свѣтскихъ вельможъ. Отсюда крайній

развратъ западнаго духовенства за разсматриваемое время, нашедшии многочисленныхъ обличителей и послужившии одною изъ причинъ къ возникновенію реформаціоннаго движенія. Последнее своимъ результатомъ имѣло уничтоженіе многихъ экономическихъ и юридическихъ преимуществъ, которыми обладало римско-католическое духовенство. Церковное служеніе въ силу основначаль реформаціи о равенствѣ передъ Богомъ всѣхъ вѣрующихъ перестало существовать, какъ особое, самостоятельное служеніе, члены клира сдѣлались въ протестантской церкви обычными государственными чиновниками, только отправлявшими церковныя функціи. Какъ такъ вые, они однакожъ получали и досель получаютъ отъ государства содержаніе болѣе или менѣе приличное и, во всякомъ случаѣ, обезпечивающее ихъ положеніе, въ силу чего они освобождены отъ необходимости жить въ зависимости отъ добровольныхъ приношеній вѣрующихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ протестантское духовенство уже съ давнихъ поръ принимаетъ самое дѣятельное участіе въ государственной жизни на всѣхъ инстанціяхъ ея. Въ такомъ же положеніи находится въ настоящее время и римско-католическое духовенство въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ не только католическихъ, но и протестантскихъ. Объясняется это тѣмъ, что римская церковь выставляя себя въ качествѣ опоры государственнаго порядка противъ революціонныхъ движеній 18 и 19 вѣковъ, сѣмѣла и успѣла заключить почти со всѣми западно-европейскими государствами конкордаты, въ силу коихъ обезпечивается матеріальное положеніе членовъ католическаго клира даже и въ протестантскихъ государствахъ.

Изъ всѣхъ западныхъ государствъ недовлительное положеніе клира римско-католическаго замѣчаемы развѣ только во Франціи, гдѣ, начиная со второй половины XIX вѣка, духовенство, какъ и у насъ, пользуется добротными приношеніями вѣрующихъ; но и во Франціи оно гонечно не можетъ испытывать такой тяготы въ своемъ матеріальномъ положеніи, какое испытываетъ наше духовенство, уже по одному тому, что оно не ведетъ семейной жизни. И въ то же время римско-католическое духовенство во всѣхъ государствахъ, даже протестантскихъ (Германіи и др.) играло и играетъ выдающуюся роль въ государственной жизни.

Въ древности русское духовенство, особенно монашеское, было обезпечено въ экономическомъ отношеніи, потому что въ силу благочестія, господствовавшаго въ древней Руси, многіе русскіе люди, умирая, свои богатыя имѣнія отказывали въ пользу духовенства, въ силу чего последнее обладало очень большими поземельными владѣніями. вмѣстѣ съ тѣмъ и юридическое положеніе духовенства въ древней

Руси было довольно хорошимъ: оно вмѣстѣ съ боярствомъ было въ курсѣ всѣхъ государственныхъ дѣлъ. Радикально измѣнилось виѣшнее юридическое положеніе клира со времени Петра Великаго. Антицерковный челоуѣкъ, онъ не могъ допустить того, чтобы церковь обладала болѣе или менѣе богатыми земельными и неземельными средствами, и потому отнялъ у церкви ея обширныя земельныя владѣнія и оставилъ представителей ея на бѣдномъ государственномъ содержаніи. Съ теченіемъ времени клиръ русской церкви лишился даже и этого бѣднаго государственнаго вспоможенія и былъ поставленъ въ необходимость существованія на добротныя подаванія отъ мірянъ. А это въ свою очередь самымъ губельнымъ образомъ отразилось на условіяхъ служенія клира. Обремененный семьями, онъ главную энергію свою долженъ былъ сосредоточивать на устроеніи своего матеріальнаго положенія. А вмѣстѣ съ этимъ и юридическое положеніе клира ухудшилось до крайней степени; онъ сдѣлался приниженнымъ, трусливымъ, тренеющимъ за свое существованіе какъ предъ церковными, такъ и свѣтскими владыками. Въ такомъ юридическо-экономическомъ состояніи находился русскій клиръ до самаго послѣдняго времени до учрежденія Государственной Думы, когда наконецъ обратили вниманіе на ненормальное положеніе русскаго клира и сдѣлали первые шаги къ обезпеченію послѣдняго хотя и частично. И доселѣ однакожь экономическое положеніе клира остается крайне печальнымъ, такъ какъ вспоможеніе государственное касается лишь части самыхъ бѣдныхъ приходоу, да и при томъ, это вспоможеніе является на столько скуднымъ, что члены клира по прежнему остаются въ невозможныхъ условіяхъ жизни. Безъ всякихъ преувеличеній можно сказать, ни въ одномъ изъ западныхъ государствъ церковный клиръ не находится въ такомъ печальномъ экономическомъ положеніи, какъ въ Россіи, даже и при настоящемъ положеніи его. Въ доказательство этого достаточно представить слѣдующія статистическія данныя. Въ Германіи всѣ члены клира средняго—пасторы—ксендзы получаютъ ежегодно окладъ въ размѣрѣ отъ 1284 до 3168 р. (съ прибавками), въ Англій отъ 1500—6700 р. (съ прибавками), въ Швеціи отъ 1200—2080 р. (съ прибавками), въ Бельгіи отъ 550—800 р. (съ прибавками), кромѣ того установлена и плата за всѣ требы; даже въ мелкихъ славянскихъ государствахъ экономическое положеніе клира лучше, чѣмъ у насъ въ Россіи. Въ православной Далмаціи священники получаютъ отъ 480—1040 р., въ Босніи и Герцеговинѣ отъ 640—1160 р., въ Греціи отъ 680—1360 р., въ Румыніи отъ 270—1300 въ Черногоріи отъ 380—1200 р. Таково ли положеніе клира въ православной Руси, величайшей изъ

мировыхъ имперій!? Но еще печальнѣе то, что государственная власть, игнорируя невозможное экономическое положеніе православнаго клира, въ то же время обнаруживаетъ особливую заботливость объ инословномъ клирѣ. Еще съ половины 19-го вѣка (съ 1843 г.) все инославное духовенство (римско-католическое и протестантское) начало получать отъ русскаго правительства довольно хорошее казенное содержаніе. какого навѣрное цюкогда не дождется православное русское духовенство!

Въ 1843 году римскимъ епископамъ на ихъ дома и кафедральные соборы было положено: въ епархіяхъ 1-го класса 12000 р., 2-го класса по 10000 р., 3-го класса по 8600 р., епископамъ суфраганамъ 2000 р., на духовныя консисторіи 1-го класса по 5300 р. и пр. Всѣ средніе и низніе клирики инославныхъ церквей получили казенное жалованье въ томъ объемѣ, въ каковомъ получило потомъ православное духовенство лишь окраинъ Россіи!*) Съ 1843 г. получаютъ денежныя субсидіи отъ русскаго правительства и рядовые монахи штатныхъ римско-католическихъ монастырей: ежегодно 1550 р. на 14 монаховъ.

Получается т. о. тотъ выводъ, что государственная власть православной Руси гораздо больше заботится о матеріальномъ положеніи инославнаго духовенства, чѣмъ о соответствующемъ положеніи духовенства православнаго и такъ какъ съ матеріальнымъ положеніемъ клира тѣсно связана работоспособность послѣдняго, то значитъ государственная власть православной Руси болѣе озабочена работоспособностью инославнаго клира, чѣмъ клира православнаго. Обращаетъ на себя вниманіе и то обстоятельство, что подобное положеніе инославнаго духовенства остается даже и во весь періодъ войны, хотя русскій клиръ не только во время войны, но и въ мирное время никогда не пользовался какими-либо вспоможеніями со стороны инославныхъ правительствъ, напр. со стороны германскаго правительства. Нѣсколько улучшилось съ появленіемъ Государственной Думы юридическое положеніе русскаго клира. Теперь, по крайней мѣрѣ, онъ можетъ принимать участіе въ государственныхъ дѣлахъ, значитъ отчасти защищать и свое положеніе. Но то, чѣмъ инославное духовенство уже съ давнихъ поръ пользуется въ западныхъ государствахъ, вызываетъ не малыя недоумѣнія и даже нападки въ православной Руси. Не только нѣкоторые свѣтскіе

*) Согласно узаконенію 1843 г., римско-католическіе приходы дѣлятся на 5 классовъ, и настоятели ихъ получаютъ: перваго класса—600 р., второго—500 р., третьяго—400 р., четвертаго—275 р. и пятаго—230 р. По свѣдѣніямъ общая сумма денегъ, выдаваемыхъ ежегодно изъ государственнаго казначейства р.-к. духовенству, достигаетъ 1,633,735 р. Кромѣ того католическому духовенству полагается на разѣзды по дѣламъ.

писатели, но и некоторые православные епископы не довольны тѣмъ, что православное духовенство допущено къ государственной жизни. Очевидно, эти умники желаютъ, чтобы русское духовенство попрежнему было и приниженнымъ, и безгласнымъ въ защитѣ даже православной церкви. Да спасетъ Господь Богъ Русь отъ исполненія этихъ желаній.

Проф. *Вл. Керенскій.*

Церковна ли наша интеллигенція?

У насъ въ большой модѣ мнѣніе, что интеллигенція безрелигіозна, что она въ религіи, что она относится враждебно къ православію.

Какъ и во всемъ и здѣсь много преувеличенія: отрицательное отношеніе къ религіи и Церкви есть лишь сравнительно у небольшой части русской интеллигенціи, а въ общемъ интеллигенція, какъ и весь русскій народъ, глубоко религіозна, и тогда, когда эта интеллигенція подходитъ ближе къ Церкви, она вся поддается благодатному вѣянію православнаго христіанскаго ученія.

Яркимъ примѣромъ тому можетъ служить Церковный Соборъ: здѣсь интеллигенція представлена во всей своей полнотѣ, отъ родового аристократа до человѣка ученаго, вышедшаго изъ гуницы народной; все они свѣтскіе, большинство изъ нихъ къ наукѣ богословской не причастные, но своимъ разнообразнѣйшимъ общественнымъ положеніямъ отъ религіозной жизни оторванные, живущіе въ повседневной суетѣ, въ атмосферѣ скептицизма и атеизма, а однако настолько религіозны и церковны, что наблюдая ихъ со стороны, удовлетворенно восклицаешь: «Слава Богу, не забыли еще русскіе люди о Томъ, Кто есть начало и конецъ смысла человѣческой жизни».

Въ Духовной Семинаріи, гдѣ живетъ большинство участниковъ Собора, ежедневно совершаются архіерейскимъ служеніемъ церковныя службы при общемъ народномъ пѣніи, а въ дни подпраздничные и праздничные эти службы сугубо торжественны.

Высокоторжественное зрѣлище, полное глубокаго смысла, представляетъ собою общая молитва архиастырей, пастырей и паствы.

На клиросѣ архіепископы, епископы, міряне поочередно читаютъ и поютъ за псаломщиковъ, среди молящихся тоже картина—архіереи, клирики и міряне едиными устами и единымъ сердцемъ воспѣваютъ хвалу Господу.

Вотъ полковникъ съ фронта читаетъ шестопсалміе и какъ читаетъ! Каждое слово западаетъ въ самую глубину сердца и подвизаетъ его на пламенную молитву!

А вотъ профессоръ, свѣтскій человѣкъ, носить овѣчу, исполняя обязанности сторожа и по всему виду его замѣтно, его довольство.

Здѣсь предъ алтаремъ Всевышняго всѣ равны, и душа и сердце каждаго беззавѣтно отдаются молитвенному служенію Господу.

Интеллигенція, какъ и народъ, также жаждетъ Бога, и чѣмъ ближе она будетъ подходить къ Церкви, тѣмъ яснѣе она увидитъ, гдѣ истина, на поиски которой она порой такъ безуспѣшно тратитъ силы духа и ума.

Интеллигенція наша церковна, по крайней мѣрѣ, можно сдѣлать ее церковной.

Помоги Богъ Церковному Собору привлечь къ спасительному ученію Церкви весь Русскій народъ, да еще въ такое тяжелое время.

В. Бахметевъ.

Дружескій совѣтъ.

О чемъ тоска, о чемъ печаль,
Что ясный взоръ очей туманитъ?

Скажи, мой другъ! былого-ль жалъ,
Иль далъ сіяющая манитъ?

Иль въ молодой твоей груди
Забилось сердце жаждой счастья,
Иль духомъ палъ и впереди
Не ждешь просвѣта средь ненастья?

Иль одиночества тоской
Томясь ты страстно жаждешь друга?

Что возмутило твой покой?
Открой причину мнѣ недуга.

Мой другъ! повѣрь, я знаю все:
Тобой владѣетъ гнетъ безсилья,
Ты рвешься всей душой впередъ,
Но слабо скованныя крылья.

И холодъ жгучихъ, мрачныхъ думъ
Порывъ сомнѣнемъ убиваетъ,
И вѣры нѣтъ... Пытливый умъ
По перепутьямъ лишь блуждаетъ...

И я когда-то тожъ страдалъ
Душой, охваченный сомнѣнемъ.
Глупецъ! на бой я міръ весь звалъ,
Потомъ... я жаждалъ лишь забвенья.

Я долго мучился, стоналъ
 Въ безплодныхъ поискахъ отрады,
 Но долгъ гордынъ отдавалъ
 И, мучась, не просилъ пощады.
 О, какъ душа тогда ждала,
 О, какъ просила примиренья!
 И я въ тоскѣ нѣмой искалъ
 Предъ кѣмъ излить свои сомнѣнья.

А другъ былъ близко. Онъ слѣдилъ
 За мною кроткимъ, чистымъ взоромъ,
 Онъ мнѣ измѣну всю простилъ
 И звалъ къ себѣ нѣмымъ укоромъ.

И я пошелъ къ Нему. Вотъ храмъ
 И настѣжь дверь туда открыта.
 Вошелъ, молюсь... И легче мнѣ
 И грудь полна чувствъ позабытыхъ.

Нашелъ я здѣсь себѣ покой,
 Нашелъ я здѣсь себѣ и Друга,
 Здѣсь пристань тихая и здѣсь
 Я излѣчился отъ недуга.

Предъ ликомъ Бога на крестѣ
 Я переклонилъ свои колѣна...
 Здѣсь я отраду получилъ
 И навсегда ушелъ изъ плѣна,

Вотъ, милый братъ, стремись туда:
 Любовь тамъ, счастье, наслажденье
 Все, все найдешь и лишь тогда
 Спокоенъ будешь отъ сомнѣній.

Священникъ-бѣженецъ Н. Крейдичъ.

Свѣтлой памяти добраго пастыря.

*Блаженни чистіи сердцемъ,
 яко тиі Вога узрятъ...*

Текущая война уноситъ ежедневно много жертвъ. Нѣтъ въ Россіи уголка, гдѣ бы не слышался плачь родителенниковъ павшихъ. Всѣ сыны Россіи борются съ врагомъ; всѣ служатъ отечеству. Наравнѣ съ другими и наше православное духовенство исполняетъ свой долгъ на полѣ брани. И длинный списокъ пастырей, положившихъ жизнь за други своя, съ каждымъ днемъ увеличивается. Недавно среди чужихъ лицъ, на далекой окраинѣ, исполняя пастырскій долгъ свой, скончался отъ брюшного тифа священникъ 301-го пелевого подвижнаго госпиталя Сергій Георгіевичъ Петропавловскій.

Покойный — уроженецъ нашей губерніи; сынъ умершаго 22-го года назадъ псаломщика. Среди бѣдности и нужды въ 1910 году окончилъ Тульскую Дух. Семинарію по 1 разряду. По окончаніи Семинаріи, покойный нѣсколько мѣсяцевъ служилъ псаломщикомъ села Спасо-Копина Алекс. у., а затѣмъ, въ февраль мѣсяцѣ 1911 года поступилъ въ Мансурово, новос. у. учителемъ образцовой, при второклассной, школы. 1-го декабря 1912 года былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Скороднаго, новос. у. уѣзда.

Необыкновенно добрый, простой, общительный о. Петропавловскій снискалъ общую любовь своихъ прихожанъ. Покойный не оставлялъ своимъ вниманіемъ даже малого ребенка — каждому скажетъ ласковое слово, отнесется съ участіемъ къ горю, раздѣлитъ радость, дастъ совѣтъ...

Въ Апрельѣ 1916 года покойный былъ указомъ вызванъ къ Владыкѣ — Паренію, отъ котораго получилъ извѣстіе, что онъ намѣченъ Владыкой кандидатомъ въ военные священники... Видя въ этомъ дѣйствіе Промысла, о. Петропавловскій хотя и былъ слабаго здоровья, но не смогъ уклониться отъ призыва Родины и былъ назначенъ въ 28 артиллерійскую бригаду. Осенью 1916 года покойный вследствие болѣзни былъ переведенъ въ 728 сводный полевой запасной госпиталь въ качествѣ госпитального священника, а въ апрѣлѣ сего года вновь былъ переведенъ на румынскій фронтъ въ 301-й полевой подвижный госпиталь, гдѣ исполняя свой долгъ, заразился тифомъ и, проболѣвъ 10 дней, въ ночь на 16 сентября тихо отошелъ къ Господу...

Прихожане села Скороднаго искренно опечалены смертью своего молодого любимаго батюшки. Лично мнѣ много разъ приходилось видѣть слезы на глазахъ и стараго и малаго-прихожанина О. Петропавловскаго.

Домъ покойнаго съ утра до вечера бываетъ наполненъ гражданами села, просто, но сердечно выражающими свое сочувствіе осиротѣлымъ близкимъ почившаго. Изъ товарищей почившаго многие священствуютъ. Думается, что они не откажутъ ему въ своихъ молитвахъ.

Вѣрится, что добрый пастырь, положившій душу свою за овцы, услышитъ гласъ Владыки Господа:

«Благій рабе, взниси въ радость Господа твоего».

Миръ праху твоему, чистый сердцемъ, отецъ духовный!

Прихожанинъ почившаго.

1917 г. 12 октября.

ИЗЪ ПЕЧАТИ

Въ то время, когда у насъ начался организованный походъ противъ обязательнаго преподаванія Закона Божія въ школахъ, не безынтересно привести справки, какъ обстоитъ дѣло съ этимъ вопросомъ въ наиболѣе культурныхъ странахъ Западной Европы.

Хотячес мнѣніе, говоритъ Бессар. Ц. Голосъ, объ антирелигіозности западной школы не соотвѣтствуетъ современной дѣйствительности.

Въ германіи въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія Бисмаркъ хотѣлъ было избавить школы отъ вліянія духовенства, но вынужденъ былъ уступить народу и въ 1906 г. въ Пруссіи изданъ новый законъ, которымъ подтверждена руководящая роль духовенства въ школьномъ дѣлѣ.

Въ Англіи никогда не было борьбы противъ церковной школы. Тамъ З. Б. въ школѣ составляетъ необходимую принадлежность. Въ 1902 году изданъ былъ законъ Бальфура, коимъ церковная школа была прочно и надежно устроена. Въ Камбриджѣ, Оксфордѣ, Итонѣ студенты обязаны ежедневно приходиться на краткую утреннюю и вечернюю молитву. —

Въ школахъ Германіи Законъ Божій веюду преподается, какъ общеобязательный учебно-воспитательный предметъ. Въ гимназіяхъ съ девятилѣтнимъ курсомъ на Законъ Божій отводится въ младшемъ классѣ 3 урока въ недѣлю, а въ остальныхъ классахъ по 2 урока. То же самое количество уроковъ Закона Божія положено и въ реальныхъ гимназіяхъ и въ высшихъ начальныхъ училищахъ. Въ женскихъ десятиклассныхъ лицейхъ — въ трехъ низшихъ классахъ и трехъ среднихъ положено по 3 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ, а въ четырехъ высшихъ по 2 урока. Въ академическихъ классахъ высшихъ женскихъ учительскихъ семинарій на Законъ Божій назначено въ первыхъ двухъ классахъ по 3 урока въ недѣлю, а въ послѣднемъ высшемъ 2 урока. (Основы средн. образ. П. Монро, вып. 1-й, стр. 81—84.)

Изъ этихъ статистическихъ данныхъ видно, что Германскій народъ относится къ религіозно-правственному воспитанію своего молодого поколѣнія болѣе, чѣмъ серьезно. Можетъ быть въ этомъ то и заключается причина той необычайной сплоченности и стойкости въ борьбѣ съ неблагоприятными условіями жизни и того высокаго подъема духа, какіе мы наблюдаемъ теперь въ жизни германскаго народа, воюющаго съ цѣлымъ міромъ.

Между тѣмъ у насъ въ придумываніи мотивовъ къ уда-

ленію Закона Божія изъ школъ не останавливаются даже предъ абсурдами.

Участники учительскаго съѣзда указываютъ, какъ на главную причину устраненія духовенства отъ школы на плохое преподаваніе З. Б. священниками.

Авторъ статьи Б. Ц. Г. совершенно справедливо называетъ это основаніе нелогичнымъ: «плохое преподаваніе, такъ о преподаванія и нужно говорить, но самъ Законъ-то Б. тутъ причемъ? Священникъ—законоучитель небрежно преподаетъ или мало посѣщаетъ уроки, такъ и толкуйте объ этомъ, изыщите мѣры къ поужденію, даже отстраняйте таковыхъ совсѣмъ отъ прихода. Повторяется ошибка деспотовъ конца XVIII столѣтія: видя недостатки католическаго духовенства, они обратили борьбу противъ самой религіи, т.-е. хотѣли резиной вытереть на бумагѣ грязныя пятна, да протерли самую бумагу. Почему же педагоги не взгоняютъ изъ школы русскій языкъ, такъ какъ онъ преподается нисколько не лучше Закона Божьяго».

Не понятно, добавимъ мы, почему измышляются разныя основанія къ исключенію Закона Божія изъ предметовъ обязательнаго преподаванія въ школъ и не указывается настоящее. А настоящимъ нужно считать затаенное желаніе правовѣрныхъ послѣдователей маркса, Бебеля и др. корифеевъ социализма совершенно устранить религію, какъ пережитокъ старины, изъ обихода общественной и государственной жизни. Не потому ли это дѣлается, что неудобно предъ массою русскаго народа, въ которомъ сильно еще религіозное чувство, выступать открыто подъ флагомъ безрелигіозности?

Горько становится, какъ въ православной Россіи высмѣивается православная вѣра, которая помогала народу переносить житейскія бури и невзгоды, въ которой онъ искалъ утѣшенія и поддержки. Неужели ему въ оцѣнкѣ своей святости нужно учиться у иностранцевъ? Послушайте, что говорилъ представитель Соед. Штатовъ мистеръ Моттъ на Всеирос. Съѣздѣ духовенства и мірянъ:

«Изъздивши вашу великую страну, говорилъ онъ, мы убѣдились, что Православная церковь и есть сердце православной Россіи... И мы вамъ совѣтуемъ держаться старой вашей вѣры, держаться старыхъ историческихъ принциповъ, сдѣлавшихъ васъ великимъ народомъ... Такъ же, какъ въ критическое время нашествія татаръ на Россію и другихъ народовъ, церковь спасала васъ, такъ и теперь церковь должна объединить Россію и спасти ее... Я увѣренъ, что вашей церкви предстоитъ свѣтлое, чудное будущее, именно благодаря всѣмъ тѣмъ страданіямъ, которыя она пережила». Какой горячей вѣрою въ русскій народъ и въ его великую

національную святыню — православную церковь вѣтъ отъ этихъ словъ! Какъ вѣрно подмѣтилъ и какъ правильно оцѣнили тонкій наблюдатель американецъ Моттъ значеніе для насъ, родного Православія и его историческія заслуги.

Остается пожелать, чтобы свѣтлыя заветы христіанства о любви и братствѣ людей были бы для насъ жизненнымъ свѣточемъ, яркой путеводной звѣздой среди житейскихъ бурь и невгодъ, чтобы христіанизация жизни коснулась бы всѣхъ ея сторонъ, и мы были бы активными участниками въ строительствѣ и созиданіи Божьяго царства. А это возможно будетъ только въ томъ случаѣ, если въ новомъ строительствѣ православная вѣра и церковь займутъ подобающее имъ положеніе.

(Изв. Екатерин., ц. № 12).

Настоящее положеніе Россіи представляется такимъ безнадѣжнымъ и безотраднымъ, что только чудо и милость Божія могутъ спасти россію. Къ этой мысли пришли и наши союзники — англичане. Они потеряли вѣру въ здравый политическій смыслъ русскаго народа и взываютъ къ небу о помощи Россіи.

Въ Англии, въ англійскихъ церквахъ, во время богослуженія читается молитва за Россію, разрѣшенная лондонскимъ епископомъ.

«Господи, Ты одинъ направляешь беспорядочную волю людей. Взгляни же, милосердный, на Россію въ минуту ея испытаній. Мы молимъ Тебя: даруй мудрость ея вождямъ, помоги имъ побороть злыя внушенія и преисполни ихъ сердца рѣшимостью поставить благо всего народа превыше выгодъ отдѣльныхъ классовъ. Верни дисциплину ея доблестной арміи. Всели въ великій русскій народъ ясное пониманіе всѣхъ возможныхъ послѣдствій происходящихъ событій, дабы онъ позналъ, наконецъ, самаго себя и началъ развивать всѣ многообразныя дары и силы, которыми Ты надѣлилъ его. Пусть свѣтъ озаритъ всѣхъ, оцупью ищущихъ дороги, какъ слѣпые, всѣхъ тѣхъ, кто ждалъ свѣта но узрѣлъ мракъ, кто ждалъ яркаго сяннія, но очутился во тьмѣ, кто искалъ суда и не нашель его, кто искалъ спасенія, когда спасеніе было не далеко. Установи судъ — справедливость, и пусть истина, правда и свобода пребываютъ въ Россіи, Даруй намъ, ея союзникамъ, духъ истинной любви къ ней, дабы словомъ и дѣломъ мы могли укрѣпить десницу тѣхъ, кто трудился надъ возстановленіемъ закона и порядка. Во имя Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.

И. об. редактора П. Малицій.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Постановленія Временнаго Правительства

О свободу совѣсти.

Въ измѣненіе, дополненіе и отмѣну подлежащихъ узаконеній, постановить:

1. Каждому гражданину Россійскаго государства обезпочивается свобода совѣти. Посему пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ принадлежности къ вѣроисповѣданію и никто не можетъ быть преслѣдуемъ и ограничиваемъ въ какихъ бы то ни было правахъ за убѣжденія въ дѣлахъ вѣры.

2. Принадлежность къ вѣроисповѣданію малолѣтнихъ, не достигшихъ девятилѣтняго возраста, опредѣляется ихъ родителями. При отсутствіи соглашенія родителей, малолѣтніе принадлежатъ къ вѣроисповѣданію отца. При раздѣльномъ жительствѣ родителей, дѣти принадлежатъ къ вѣроисповѣданію родителя, при которомъ они находятся.

3. Въ случаѣ смерти или незвѣстности родителей и невозможности установить принадлежность къ вѣроисповѣданію малолѣтнихъ, не достигшихъ девятилѣтняго возраста, принадлежность къ вѣроисповѣданію малолѣтнихъ опредѣляется ихъ усыновителями или опекунами.

4. Для перехода достигшихъ четырнадцатилѣтняго возраста изъ одного исповѣданія въ другое, или признанія себя не принадлежащими ни къ какой вѣрѣ, не требуется ни разрѣшенія, ни заявленія какой-либо власти. Правовыя же отношенія, вытекающія изъ принадлежности къ данному исповѣданію, прекращаются письменнымъ или устнымъ заявленіемъ оставляющаго это исповѣданіе мѣстному судѣ.

5. Поступившее въ порядкѣ, указанномъ въ предшествующей (4) статьѣ, заявленіе мѣстнымъ судьей немедленно сообщается приходу или религіозной общинѣ, которымъ принадлежало оставившее ихъ лицо. О лицахъ, признающихъ себя не принадлежащими ни къ какой вѣрѣ, сообщается подлежащему органу мѣстнаго самоуправленія.

6. Малолѣтніе, не достигшіе девятилѣтняго возраста, могутъ быть переводимы въ другое вѣроисповѣданіе при переходѣ въ таковое обоихъ родителей, или оставшагося въ живыхъ родителя. При переходѣ же одного изъ родителей въ другое вѣроисповѣданіе и отсутствіи между родителями въ другое вѣроисповѣданіе и отсутствіи между родителями соглашенія, малолѣтніе не достигшіе девятилѣтняго возраста сохраняютъ принадлежность къ прежнему исповѣданію.

7. Малолѣтніе въ возрастѣ свыше девяти лѣтъ не мо-

гуть быть переводимы въ другое исповѣданіе безъ ихъ согласія.

8. Акты гражданскаго состоянія лицъ, не принадлежащихъ ни къ какому вѣроисповѣданію, ведутся органами мѣстнаго самоуправленія по правиламъ, содержащимся въ статьяхъ 39—51 раздѣла II именнаго высочайшаго указа 17 октября 1906 года о порядкѣ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектанскихъ общинъ и оправахъ и обязанностяхъ, входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлвшихся отъ православія сектантовъ («Собр. узак.», 1728).

9. Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на изувѣрныя ученія, указанныя въ статьѣ 96 уголовного уложенія (св. зак., т. XV., изд. 1909 г.).

10. Настоящее постановленіе (ст. ст. 1—9) ввести въ дѣйствіе до обнародованія его правительствующимъ сенатомъ.

Подписали: Замѣститель министра-предсѣдателя

Н. Некрасовъ,

За управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ,
товарищъ министра *Салтыковъ.*

Объ учрежденіи министерства исповѣданій.

1. Учредить министерство исповѣданій на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Министерство исповѣданій образуютъ:

Министръ, два его товарища, департаментъ по дѣламъ православной церкви, департаментъ по дѣламъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій и юрисконсульская часть министерства.

2) Министръ исповѣданій и его товарищи назначаются изъ лицъ, принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

3) Вѣднію министерства исповѣданій подлежатъ дѣла: а) касающіяся вѣдомства православнаго исповѣданія, временно въ томъ объемѣ, въ коемъ они нынѣ подлежатъ вѣднію оберъ-прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и б) дѣла инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій, составлявшія до сего времени предметъ вѣдній министерства внутреннихъ дѣлъ по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.

4) Впредь до преобразованія, на основаніяхъ, подлежащихъ выработкѣ всероссійскимъ помѣстнымъ соборамъ, церковнаго управленія и кореннаго пересмотра отношеній государственной власти къ исповѣданіямъ при новомъ строѣ министру исповѣданій въ отношеніи дѣлъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 3 сего (1) отдѣла, присваиваются права и обязанности, нынѣ принадлежащія оберъ-прокурору Святѣйшаго

Правительствующаго Синода и министру внутренних дѣлъ по принадлежности.

II. Передать въ министерство исповѣданій:

1) Канцелярію оберъ-прокурора святѣйшаго правительствующаго синода съ юрисконсультской частью, съ переименованіемъ этой канцеляріи въ департаментъ министерства исповѣданій по дѣламъ православной церкви, а должность юрисконсульта при оберъ-прокурорѣ — въ должность юрисконсульта министерства исповѣданій, и 2) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, съ переименованіемъ сего департамента въ департаментъ министерства исповѣданій по дѣламъ иностранныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій.

III. Сохранить за указанными въ отдѣлѣ II учрежденіями, впредь до дальнѣйшихъ преобразованій, все отпускаемое какъ изъ государственнаго казначейства, такъ и изъ специальныхъ средствъ, кредиты на содержаніе сихъ учреждений и прочія удовольствія.

IV. Упразднить должности оберъ-прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода и его товарища.

Подписали: Министръ-предсѣдатель *А. Керенскій*.

Министръ внутреннихъ дѣлъ *Н. Авксентьевъ*.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода *А. Карташевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ с. Бѣлькова, Новосильскаго у. Иванъ Заботновъ во діакона къ церкви с. Вышняго-Створочаи, Новосильскаго у. — 15 октября 1917 г. Псаломщикъ с. Гагарина-Муравляный, Епифанскаго у. Николай Гуськовъ во діакона съ оставленіемъ псаломщической вакансии въ томъ же село — 16 октября 1917 г.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. село Сенькова, Каширскаго у. заштатный священникъ с. Супрущъ, Одоевскаго у. Алексѣй Глагольвъ — 21 октября 1917 г.

Перемѣщены: священникъ с. Каменьки, Богородицкаго у. Николай Делекторскій въ Покровское-Чичерино, Чернскаго у. — 20 сентября 1917 г. Діаконъ с. Суходоль-Кишкина, Тульскаго у. Сергѣй Юдинъ къ Благовѣщенской церкви гор. Одоева — 17 октября 1917 г.

Уволены: за штатъ — священникъ с. Завалья, Каширскаго у. Николай Тимирязевъ — 17 октября 1917 г. Отъ должности — священникъ с. Покровскаго-Чичерино, Чернскаго у. Константинъ Лебедевъ — 20 августа 1917 г.

Исключены изъ списковъ за смертью: приуказная

слушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Марѳа Добродѣва — 10 октября 1917 г. Исаломщикъ-діаконъ с. Хотавокъ, Каширскаго у. Ѳеодоръ Сидоровъ — 11 октября 1917 г. Приказная послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Анна Добродѣва — 14 октября 1917 г.

Опредѣлены — въ число приказныхъ послушницъ Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря временно проживающія въ ономъ на испытаніи: Наталія Веглинская, Марія Архипова, Ѳекла Легисова, Акилина Ильина, Анна Антонова, Параскева Чугунова, Вѣра Чиликина, Евдокія Шомина и Татіана Ермашкова — 19 октября 1917 г.

Іеромонахъ Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря Тихонъ перемѣщенъ въ число братіи Іоанно-Предтеченскаго монастыря Самарской Епархіи — 23 сент. 1917 г.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ сель Тульскаго уѣзда: Коптева — гражданинъ Афанасій Чистиковъ; Татова — крестьянинъ Филиппъ Максимовъ; Теплаго — гражданинъ Петръ Бредихинъ; Мясного — гражданинъ Ѳеодоръ Суслинъ. Къ церквамъ сель Венѣвскаго уѣзда: Скородны — крестьянинъ Михайль Сисинъ; Троицкой церкви с. Серебряныхъ прудовъ — крестьянинъ Матвѣй Романовъ; Большого-Клина — крестьянинъ Гавріиль Пожарповъ. Къ церквамъ сель Новосильскаго уѣзда: Козари — крестьянинъ Димитрій Полушинъ; Березовецъ — крестьянинъ Иванъ Берестовъ; Черемошень — крестьянинъ Яковъ Давыдовъ. Къ церквамъ сель Крапивенскаго уѣзда: Горячкина — купецъ Василій Зябревъ; Красногорья — гражданинъ Василій Матвѣевъ. Къ церквамъ сель Ефремовскаго уѣзда: Ситева — крестьянинъ Иванъ Серегинъ; Троицкаго-Супонева — крестьянинъ Кирилль Захаровъ. Къ церкви село Каширскаго уѣзда: Тараскова — гражданинъ Василій Шменевъ.

Освященіе храмовъ.

22-го августа 1917 г. совершено освященіе двухъ придѣловъ во имя Св. Александра Невскаго и Св. Пророка Ілїи въ Николаевской г. Алексина церкви; 19-го сентября совершено малое освященіе отремонтированнаго храма въ селѣ Рождественѣ, Богородичскаго уѣзда и 26-го сентября того же года совершено освященіе распространнаго храма въ селѣ Барачевѣ, Епифанскаго уѣзда.

Назначеніе пенсіи.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 7-го сентября 1917 г. вдовѣ священника Владимірской, что за валомъ,

города Тулы церкви Клавдіи Шараповой съ двумя несовершеннолѣтними дѣтьми назначена пенсія въ размѣрѣ 83 руб. 83 коп. въ годъ.

Списокъ пожертвованій.

Поступили слѣдующія пожертвованія: въ Бѣлевскую Макаревскую Пуетынъ отъ Николая Орлова на вѣчный поминъ 125 р.; Емельяна Мишина Государственная 4% рента на вѣчное поминованіе въ 400 р.; Елисаветы Вѣльковской на вѣчное поминованіе квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка на 120 руб.; Параскевы Зайценой на вѣчный поминъ квитанція Елецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 200 руб.; Татианы Карагодиной на вѣчное поминованіе 50 р.; монаха Аркадія 2 Государственныхъ 4% ренты на 400 р.; монахини Маріи Нефедовой 4% Государственная рента въ 100 р.; Дмитрія Павлилова на вѣчное поминованіе 100 р.; монахини Варвары Сезеновой на вѣчное поминованіе 50 р.; монахини Ксеніи на вѣчное поминованіе 150 р.; Елисаветы Выгаловой 50 р.; Ольги Анисеновой 100 р.; Брыловой и Казиной квитанція Тульского Государственнаго Банка въ 200 р.; братьевъ Антиновыхъ — 100 р.; крестьянина Иосифа Алисипіева — 100 р.; Ольги Орловой квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка въ 100 р.; Анна Шаталовой — 200 р. и неизвѣстныхъ — 200 р. Въ церковь село Барыкова, Тульского уѣзда отъ гражданина Николая Прохорева 300 р. на ремонтъ храма.

Протоколы Създа духовенства и мірянъ Веневского училищнаго округа 1917 года мая 30 и іюня 21 и 22-го.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й. 1917 года Мая 30 дня, Мы, нижеподписавшіеся уполномоченные отъ духовенства по дѣламъ Веневского окружнаго създа, собравшихъ въ количествѣ восьми челоувѣкъ, вмѣсто законныхъ семнадцати, по старому положенію, признали създъ несостоявшимся и постановили просить Правленіе Веневского Духовнаго Училища увѣдомить о.о. благочинныхъ училищнаго округа о созывѣ окружнаго създа по дѣламъ Веневского духовнаго училища на 21 Іюня сего года съ представителями отъ мірянъ, при чемъ уполномоченнымъ должны быть выданы письменныя удостовѣренія объ избраніи.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Читаль».

ПРОТОКОЛЬ № 2-й. 1917 года Іюня 21 дня, во исполненіе протокола № 1—1917 г. Мая 30 дня, уполномоченные Веневского училищнаго округа, собравшись въ г.

Веневъ Тульской епархіи въ зданіи Веневскаго Духовнаго Училища съ представителями отъ мірянъ, всего въ количествѣ 31 человекъ, приступили къ избранію закрытою баллотировкою Предсѣдателя, его Товарища, Дѣлопроизводителя и его помощника. Избранными оказались: Предсѣдатель Съѣзда, І. Епифанскаго округа Священникъ Евсеній Гастевъ, Товарищъ его А. И. Спицынъ, Дѣлопроизводитель священникъ Сергій Виноградовъ и Помощникъ его псаломщикъ Иванъ Морозовъ.

Постановили: приложить списокъ уполномоченнымъ прибывшихъ на Съѣздъ и представить настоящій протоколъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Читаль».

ПРОТОКОЛЬ № 3-й. 1917 года Іюня 21 дня Съѣздъ Веневскаго Училищнаго Округа слушалъ рапортъ духовенства и мірянъ 4 Епифанскаго округа объ изысканіи средствъ по прѣѣзду на Съѣздъ. Постановили: предоставить рѣшеніе вопроса на усмотрѣніе округовъ.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства «Утверждается». (Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническое: с. Завалье, Каширскаго уѣзда съ 17 октября 1917 г. Земли церковной 36 дес. 862 кв. саж.; прихожанъ м. п. 442; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. и 104 р. 71 к. % въ годъ.

Псаломщическія: с. Хотавки, Каширскаго у. съ 11 октября 1917 г. Земли церковной 42 дес. 173 кв. саж.; прихожанъ м. п. 403; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. въ годъ. Село Папоротки, Богородицкаго у. съ 7 октября 1917 г. Земли церковной 36 дес. 900 кв. с.; прихожанъ м. п. 1736; причта положено быть: два священника, діако́нъ и два псаломщика; причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

Кромѣ того вакантныя мѣста — священническія: село Поповка, Каширскаго у. съ 11 октября 1917 г., с. Перестряжи, Новосильскаго у. съ 31 авг. 1917 г., с. Знаменское, Веневскаго у. съ 19 сент. 1917 г., с. Бабонино, Одоевского у. съ 29 сент. 1917 г.; **діаконскія:** с. Теплое, Крапивенск. у. съ 31 авг. 1917 г., с. Колтово, Каширскаго у. съ 7 іюня 1917 г. и **псаломщическія:**

отца С. Тетяковка—Араповка, Венев. у. съ 3 декабря 1915 г. С. Жемчужниково, Одоев. у. съ 2 ноября 1915 года. С. Одинцово, Кашир. у. съ 1 июня 1916 г. С. Красино—Убережное, Кашир. у. съ 11 августа 1916 г. С. Знаменское—Мышенки Епифан. у. съ 9 сентября 1916 г. С. Вышнее—Скворчье, Новосил. у. съ 23 октября 1916 г. С. Азаровка, Алексин. у. съ ноября 1916 г. С. Суханово, Епифан. у. съ 9 декабря 1916 г. С. Истомино, Венев. у. съ 12 декабря 1916 г. С. Ананское, Тульск. у. съ 16 января 1917 г. С. Карлашино, Каширск. у. съ 23 января 1917 г. С. Архангельское—Грязное, Ефремов. у. съ 9 января 1917 г. С. Карпово, Венев. у. съ 17 января 1917 г. С. Луковицы, Алексин. у. съ 8 января 1917 г. С. Юрдово, Каширск. у. съ 9 января 1917 г. С. Никитское, Богород. у. съ 11 марта 1917 г. При Тул. Кафедральномъ Соборѣ съ 16 марта 1917 г. С. Жестовое, Одоевск. у. съ 22 февраля 1917 г. С. Староказанья-Слобода, Венев. у. съ 17 апрѣля 1917 г. С. Бродинское—Никольское Вяземское, Черн. у. съ 22 апрѣля 1917 г. С. Красное—Буйцы, Епифан. у. съ 2 мая 1917 года г. С. Тритчица, Кашир. у. съ 16 мая 1917 года. С. Антопчиково—Пятница, Кашир. у. съ 16 мая 1917 г. С. Кириллова, Новос. у. съ 18 мая 1917 г. С. Каменка, Епифан. у. съ 24 мая 1917 года. При Христорождественской, на Оружейной сторонѣ г. Тулы съ 1 июня 1917 г. С. Харино Венев. у. съ 31 мая 1917 г. С. Сухочево Белев. у. съ 8 июня 1917 г. С. Поповка, Каширскаго у. съ 16 июня 1917 г. С. Юдино, Венев. у. съ 16 июня 1917 г. С. Прудичи, Веневскаго у. съ 16 июня 1917 г. С. Левинка, Богород. у. 14 июня 1917 г. При Соборной г. Епифани церкви съ 8 июня 1917 г. С. Березовки, Алексин. у. съ 26 июня 1917 г. С. Ивицы, Одоев. у. съ 23 июля 1917 г. С. Ново-Никольское, Черн. у. съ 4 августа 1917 г. При Тул. Кафедральномъ Соборѣ съ 4 августа 1917 г. С. Моногарово, Кашир. у. съ 7 августа 1917 г. С. Плѣсы, Богородиц. у. съ 11 августа 1917 г. С. Миленино, Крапивенскаго у. съ 12 окт. 1917 г. С. Теплое, Веневскаго у. съ 12 окт. 1917 г. С. Костомарово, Крапивенскаго у. съ 16 окт. 1917 г. Свѣдѣнія о каковыхъ вакансіяхъ помѣщены въ предшествующихъ номерахъ «Епарх. Вѣд.».

Редакторъ И. Савичъ.