



VIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. VIII г. изд.

1 декабря № 23. 1905 года.

Отъ Похоронной Кассы.

Согласно журнальному постановленію Епархіального Попечительства по Похоронной Кассѣ, за № 25—1905 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, вдовамъ умершихъ псаломщиковъ слободы Абатской *Евгенія Переберина*, с. Евгацинскаго *Михаила Машинскаго* и села Крупянскаго *Николая Красовскаго* въ счетъ $\frac{2}{3}$ единовременнаго пособия изъ Похоронной Кассы выдано по 101 р. 44 к., на пополненіе которыхъ и для выдачи остальной части пособия *Переберинной*, *Машинской* и *Красовской* о.о. благочинные должны, на основаніи журнальнаго постановленія Общеeparхіальнаго

Създа духовенства, за № 58—1902 г., при слѣдующей по-
лугодичной ревизіи церквей собрать и представить въ Похо-
ронную Кассу по 75 коп. съ каждой церкви и по 75 коп.
съ каждого наличнаго псаломщика.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о со-
стояніи церковно-приходскихъ школъ Ом-
ской епархіи за 190³/₄ учебный годъ.

(Окончаніе*).

III.

*Здоровье учащихся и мѣры къ ея охраненію. Общежи-
тія, ночлежныя пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ уча-
щихся пищею и одеждою.*

Состояніе здоровья учащихся въ церковно-приходскихъ
школахъ въ теченіе отчетнаго года въ общемъ можно при-
знать удовлетворительнымъ. Въ гигиеническомъ отношеніи боль-
шинство школъ удовлетворяетъ законнымъ требованіямъ; Школь-
ныя помѣщенія, за немногими исключеніями, удобны, теплы,
свѣтлы и содержатъ достаточное количество воздуха. Для здо-
ровья дѣтей оци во всякомъ случаѣ вреда причинить не мо-
гли. „Съ увѣренностью можно сказать, пишетъ въ своемъ от-
четѣ одинъ изъ уѣздныхъ наблюдателей, что школы въ отно-
шеніи сохраненія здоровья учащихся дѣтей представляли бо-
льше гарантій, чѣмъ любое крестьянское помѣщеніе, особенно
въ поселкахъ. Притомъ же за здоровьемъ учащихся имѣлось
постоянное наблюденіе со стороны о.о. завѣдующихъ и уча-
щихъ лицъ“ (отчетъ Тарскаго уѣзднаго наблюдателя); Эпиде-
мическія заболѣванія наблюдались въ школахъ: Атирекой, За-
водо-Петропавловской, Ново-Рождественской, Чаунинской, Са-
мукской (въ Самарской губ. о.о. Вознесенскій и Вознесенскій, кон-
отвѣт*). См. Омск. Епарх. Вѣд. № 22.

фоновской, Макаровской, Убинской, Старинкинской, Чумашевской и Нининской. Занятія прекращались лишь въ школахъ: Убинской и Нининской. Въ остальныхъ случаяхъ, при разумномъ руководствѣ и попечительности учащихся, заболѣванія не распространялись среди учениковъ настолько, чтобы оказывалась нужда въ прекращеніи ученія. Что касается мѣръ, касающихся охраненія здоровья учащихся, то въ этомъ отношеніи школьники не составляли исключенія изъ остального населенія, которое въ большинствѣ предоставлено было самому себѣ. Медицинскіе пункты въ районѣ епархіи все еще крайне рѣдки и при отдаленности разстояній, существующей между селеніями, медицинская помощь для большинства является недоступной. Всѣ заботы завѣдующихъ и учащихся, направленные къ охраненію здоровья учениковъ, были предупредительнаго характера и состояли въ томъ, чтобы соблюденіемъ чистоты и опрятности, а также надлежащимъ надзоромъ за дѣтьми оградить ихъ отъ заболѣваній и, въ случаѣ появленія той или иной болѣзни, разумными мѣрами остановить распространеніе ея. Общежитіе было лишь при Татарской церковно-приходской школѣ, — имени прот. о. Іоанна Сергіева. Помѣщеніемъ служило отдѣльное небольшое зданіе, принадлежащее желѣзно-дорожному вѣдомству. Жило въ общежитіи 16 мальчиковъ, причемъ плата за содержаніе взималась въ размѣрѣ 3-хъ рублей съ мальчика въ мѣсяць. Кромѣ того, на содержаніе общежитія отпускалось 100 рублей изъ средствъ желѣзной дороги. Вся хозяйственная часть сосредоточивалась въ рукахъ Попечителя школы, инженера Н. Ф. Селиванова. Ночлежныя пріюты имѣлись при школахъ: Ново-Ягодинской, Унарской, Нагорно-Ивановской, Нининской и Макинской, причемъ ночевали дѣти или въ классѣ или въ кухонной комнатѣ при квартирѣ учителей.

Снабженія бѣднѣйшихъ учениковъ нищею не производилось ни при одной школѣ. Одеждою снабжались иногда бѣднѣйшіе ученики городскихъ школъ. Средства для этого давались обществами попеченія о начальномъ образованіи (въ Тарѣ, Ишимѣ и Семипалатинскѣ), а также попечителями и попечительницами школъ. Общество попеченія о начальномъ образованіи въ гор. Семипалатинскѣ ежегодно ассигнуетъ изъ

своихъ средствъ отъ 50 до 70 рублей на пріобрѣтеніе одежды для бѣднѣйшихъ дѣтей, учащихся въ Семиналатинскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣти получали одежду (на платье или рубашку) въ видѣ подарковъ на елкахъ, кои устраивались на пожертвованныя разными лицами средства или на средства попечителей. Вообще же и теперь приходится повторить замѣчаніе отчета за предшествующій 190¹/₂ учебный годъ, что подобная форма помощи учащимся дѣтямъ, т. е., снабженіе ихъ одеждою, проявляется очень рѣдко и носить случайный характеръ.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководяныя классы и уроки техническаго рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было восемь: три въ городѣ Омскѣ, одна въ г. Ишимѣ, одна въ городѣ Семиналатинскѣ и три въ селахъ: Демьяновскомъ, Богдановскомъ и Константиновскомъ. Всѣ три градо-Омскія воскресныя школы, изъ коихъ одна мужская, двѣ женскія, помѣщались въ зданіяхъ министерскихъ приходскихъ городскихъ школъ. Содержались онѣ на средства Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Омскѣ. Число учащихся во всѣхъ трехъ школахъ доходило до 70 человѣкъ. Дѣлились они на нѣсколько группъ, въ зависимости отъ неодновременнаго поступленія ихъ въ школу и отъ неодинаковой предварительной подготовки. Завѣдующимъ и законоучителемъ одной изъ воскресныхъ школъ (Покровской) былъ настоятель Омской Крестовоздвиженской церкви, священникъ Петръ Троицкій. Въ двухъ другихъ школахъ завѣдующаго и законоучителя нѣтъ вотъ уже два года. Градо-Семиналатинская Воскресная школа помѣщалась въ зданіи Александро-Невской церковно-приходской школы. Средства получала она отъ Комитета Попечительства о народной трезвости. Учащихся было въ среднемъ 50—60 человѣкъ.

Воскресная школа въ городѣ Ишимѣ открыта была Обществомъ попеченія о начальномъ образованіи и содержалась на средства этого Общества. Помѣщеніемъ для нея служило зданіе женской прогимназіи. Учащихся на занятіяхъ было самое большее 30. Всего учебныхъ дней было двадцать.

Учащими во всѣхъ перечисленныхъ городскихъ школахъ были по преимуществу учителя и учительницы городскихъ училищъ. Занятія велись въ предѣлахъ программы начальныхъ школъ. Успѣхи были самые разнообразныя и обусловливались различными цѣлями учащихся. Одни хотѣли научиться читать и писать, другіе, уже умѣя читать и писать, думали нѣсколько расширить рамки прежде приобрѣтенной грамотности, третьи желали обновить нѣсколько ранѣе еще въ школѣ полученныя знанія. Можно однако установить, что первая цѣль воскресныхъ школъ — научить читать и писать даже въ то небольшое количество учебныхъ дней, какое приходится на долю ихъ, достигалось съ успѣхомъ.

Воскресная школа въ селѣ Демьяновскомъ, при Демьяновской церковно-приходской школѣ, открыта 15-го февраля минувшаго года по инициативѣ священника о. Дмитрія Клепикова. Всѣхъ учащихся при открытіи школы было 36 человекъ, въ возрастѣ отъ 16 до 45 лѣтъ, а къ концу года ихъ оставалось только 20 человекъ. Занятія по Закону Божию и счисленію велись священникомъ Клепиковымъ, по русскому, славянскому языкамъ и письму — учительницей Анной Курепиной. Временемъ для занятій служили не только воскресные, но и праздничные дни, — отъ 12 до 4-хъ часовъ вечера. Съ 15 февраля по 21-е апрѣля включительно было пройдено: по Закону Божию — начальныя молитвы и символъ вѣры, а также изъ ветхозавѣтной исторіи рассказано до выхода евреевъ изъ Египта; по счисленію — объяснены дѣйствія сложенія и вычитанія въ предѣлѣ „100“, по русскому и славянскому языку пройдена азбука и приступлено къ чтенію по букварю; по письму показано письменное начертаніе нѣкоторыхъ буквъ.

Богдановическая воскресная школа открыта при Богдановической церковно-приходской школѣ 18-го января стараніями священника о. Александра Тимофеева. Число учащихся доходило

священникъ Николай Савкинъ, съ вознагражденіемъ по 10 р. въ мѣсяць; 3) Петропавловскаго—членъ отдѣленія священникъ Александръ Патрушевъ, съ тѣмъ же вознагражденіемъ; 4) Семипалатинскаго—Семипалатинскій уѣздный наблюдатель Е. И. Крестинскій, съ такимъ же вознагражденіемъ; 5) Тарскаго—членъ отдѣленія священникъ Симеонъ Александровъ, съ тѣмъ же вознагражденіемъ; 6) Акмолинскаго—діаконъ Гавріилъ Рѣшетнякъ и 7) Ишимскаго—діаконъ Іоаннъ Орѣховъ, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 60 рублей. Завѣдующій акмолинскимъ складомъ, въ виду небольшого числа школъ, подлежащихъ вѣдѣнію акмолинскаго отдѣленія, исполнялъ свои обязанности бесплатно. На наемъ помѣщеній для книжныхъ складовъ, а вмѣстѣ и канцелярій отдѣленій отпускается въ распоряженіе Петропавловскаго, Тюкалинскаго и Тарскаго отдѣленій по 250 рублей въ годъ. Сами склады при уѣздныхъ отдѣленіяхъ снабжались книгами изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который получалъ ихъ въ свою очередь изъ Издательской Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта Комисіи въ размѣрѣ, какой допускался отпускаемой ежегодно на этотъ предметъ въ распоряженіе Совѣта суммой. Порядокъ снабженія книгами школъ по отдѣленіямъ Омскому, Петропавловскому, Акмолинскому и Ишимскому былъ слѣдующій: уѣздные наблюдатели, объѣзжая школы въ теченіе года, собирали свѣдѣнія, гдѣ и въ какихъ книгахъ чувствуется недостатокъ. Въ концѣ года вѣдомость объ этомъ они отсылали въ уѣздныя отдѣленія, которыя къ началу слѣдующаго учебнаго года должны были, сообразно съ указаніями наблюдателей, разсылать книги по назначенію. Въ школахъ Тарскаго отдѣленія дѣло велось нѣсколько иначе. Здѣсь разсылались по школамъ особый бланкъ, въ коемъ завѣдующіе школами должны были обозначить количество нужныхъ книгъ, и затѣмъ возвратить его завѣдующему книжнымъ складомъ для исполненія. Школы, подвѣдомыя отдѣленіямъ Тюкалинскому и Семипалатинскому, получали книги изъ складовъ по мѣрѣ своихъ требованій, посылаемыхъ къ уѣзднымъ наблюдателямъ, которые состояли въ то же время въ должности завѣдующихъ складами. Учебныя пособия и письменныя принадлежности приобретались складами частію на отпускаемые на этотъ предметъ казенныя средства,

главнымъ же образомъ на ежегодные взносы съ церквей—городскихъ, въ размѣрѣ 25 руб., и сельскихъ,—въ размѣрѣ 10 рублей. Разсылка ихъ по школамъ по размѣрѣ дѣйствительной потребности производилась тѣмъ же порядкомъ, какъ и разсылка книгъ, и притомъ безплатно. Продажи книгъ и письменныхъ принадлежностей не бываетъ ни при складахъ, ни при школахъ; особыхъ отдѣленій уѣздныхъ книжныхъ складовъ пока нигдѣ не имѣется.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія, размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было двѣ: Красноярская (въ селеніи Красноярскомъ Тюкалинскаго уѣзда, въ 45 в. отъ Омска) и Малокрасноярская (въ селеніи Малокрасноярскомъ Тарскаго уѣзда, въ 350 верстахъ отъ Омска). Составъ учащихся лицъ въ Красноярской школѣ былъ слѣдующій: 1) завѣдующій и законоучитель священникъ Василій Агатоновъ; 2) старшій учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Любимовъ; 3) второй учитель Михаилъ Мякишевъ, вышедшій съ перваго курса Юрьевскаго университета; 4) третій учитель Андрей Сивилловъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; 5) учитель образцовой школы Иванъ Букаринъ, окончившій курсъ учительской семинаріи; 6) учитель пѣнія псаломщикъ Никтополіонъ Трубинъ.

Въ теченіе года въ составѣ учащихся произошли слѣдующія перемѣны: 1) завѣдующій и законоучитель священникъ Василій Агатоновъ, вслѣдствіе болѣзненнаго своего состоянія и неспособности къ исполненію возложенныхъ на него обязан-

ностей, перемѣщенъ былъ Его Преосвященствомъ въ село Самарское. На его мѣсто назначенъ священникъ села Самарскаго Сергій Дмитріевскій, прибывшій къ мѣсту своего служенія уже въ мартѣ мѣсяцѣ; 2) старшій учитель Иванъ Любимовъ 11-го февраля скончался, и мѣсто его до конца учебнаго года оставалось незанятымъ.

Въ корпорацію учащихся при Малокрыноярской школь входили слѣдующія лица: 1) завѣдующій и законоучитель священникъ Александръ Троицкій; 2) старшій учитель, выпедшій съ перваго курса Юрьевскаго университета, Владиміръ Ланитинъ; 3) второй учитель, окончившій курсъ въ учительскомъ институтѣ, Валеріанъ Мясниковъ; 4) третій учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи, Дмитрій Остроумовъ; 5) учительница образцовой школы Татіана Пацова, окончившая курсъ въ женской прогимназіи; 6) учителя пѣнія Н. Соколовъ. Послѣдній въ февралѣ мѣсяцѣ былъ взятъ на военную службу, и уроки пѣнія, за отсутствіемъ другихъ способныхъ лицъ, приходилось дѣлать между собою учителямъ школы.

Учащихся въ Крыноярской школь (собственно во 2-омъ классѣ) было: въ первомъ отдѣленіи 23 человекъ, во II-омъ 12-ть, въ III-емъ (учительскомъ классѣ) — 10-ть, а всего 45 человекъ. Во второмъ классѣ Малокрыноярской школы училось всего лишь 17 человекъ, а именно: въ I-омъ отдѣл. 10, во второмъ — 3 и въ III-емъ 4.

Успѣхи обученія въ обѣихъ школахъ можно признать удовлетворительными. Впрочемъ, что касается Крыноярской школы, то здѣсь были обстоятельства, неблагоприятно отозвавшіеся на ходъ учебнаго дѣла. Завѣдующій школой священникъ Агатоновъ, въ дѣствіе, какъ уже сказано, болѣзненнаго своего состоянія, на уроки Закона Божія въ школу почти не ходилъ, почему программа по этому предмету пройдена скороспѣшно и пройденное усвоено учащимися не твердо.

Старшимъ учителемъ Любимовымъ по болѣзни было сдѣлано также много пропусковъ. Далѣе, слѣдуетъ указать и на небрежное отношеніе къ дѣлу нѣкоторыхъ учителей. Даже при моемъ посѣщеніи школы, третій учитель и учитель пѣнія оиздавали на свои уроки на 15-ть минутъ. Тоже замѣчено за

ними и о. уѣзднымъ наблюдателемъ. 21-го февраля 1904 года пишетъ онъ въ своемъ отчетѣ, третій учитель школы, зная о моемъ пріѣздѣ еще наканунѣ, не постѣснился явиться на первый урокъ минутъ за 25 до звонка... Учитель пѣнія, псаломщикъ Трубинъ, также знавшій о моемъ пріѣздѣ, уѣхалъ въ Омскъ и не былъ на двухъ урокахъ церковнаго пѣнія въ Малокрасноярской школѣ до сихъ поръ еще не можетъ, какъ слѣдуетъ, направиться преподаванію церковнаго пѣнія. Въ отчетномъ году (стараніями завѣдующаго о. Троицкаго) пріобрѣтена фисгармонія и приглашенъ былъ особый учитель. Но послѣдній оказался недостаточно свѣдующимъ и кромѣ того, какъ замѣчено выше, взять былъ на военную службу. Такъ вопросъ о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ школѣ и теперь остается открытымъ, за отсутствіемъ лицъ, способныхъ вести обученіе этому предмету. По остальнымъ учебнымъ предметамъ дѣло шло правильно, и успѣхи, какъ сказано, можно признать удовлетворительными. Но говоря эту мы имѣемъ въ виду лишь свиходительную пощѣпку. Кромѣ указанныхъ уже случайныхъ причинъ, есть причины общія, неблагопріятно вліяющія на успѣшное прохожденіе всего учебнаго курса второклассныхъ школъ. Сюда слѣдуетъ отнести прежде всего неподготовленность учащихся. Пока, въ виду недостаточнаго количества поступающихъ во второклассныя школы дѣтей и отсутствия по этому случаю конкуренціи при поступленіи, приходится принимать почти всѣхъ и безъ особеннаго разбора. Между тѣмъ, программа второклассныхъ школъ настолько обширна, что должна представлять много трудностей для учениковъ, обучавшихся только въ начальной школѣ. Здѣсь въ первомъ же году ихъ тугому и малоразвитому уму преподносятся даже при болыпей подготовкѣ не всегда легко переваримыя физическія, географическія и геометрическія понятія и опредѣленія, требующія большой напряженности вниманія и во всякомъ случаѣ вниманія достаточно дисциплинированнаго. И тутъ, намъ думается, случается тоже самое, какъ если бы челоѣвка, никогда не выѣзжавшаго изъ своей глухой деревни, привезли въ великолѣпную шумную столицу. Онъ теряетъ, вниманіе разбѣивается и подавляется массой разнообразныхъ впечатлѣній. Все это въ безпорядкѣ, лю-

жителя на душу и получается то, что называют путаницей. Такое именно впечатление неясности, хаотичности, механичности, непродуманности приходится выносить и изъответствъ учениковъ второклассныхъ школъ, особенно первоодниковъ. Видно Далѣе, нужно указать и на недостаточную и подготовку самихъ учителей. Бѣды въ этомъ, разумѣется, еще не много. Специалистовъ найти трудно, и даже вырабатываются они не столько школьной подготовкой, сколько службой и опытомъ. Къ сожалѣнню, частая смѣна учащихся мало даетъ увѣренности, что второклассныя школы будутъ имѣть когда нибудь учителей достаточно опытныхъ и свѣдующихъ. Правда, содержаніе учителей въ этихъ школахъ въ общемъ нельзя назвать бѣднымъ, но, въ виду сравнительнаго безлюдья въ сибирии и существующаго вѣдь большого спроса на интеллигентныя силы, оно все же не представляетъ привлекательнымъ настолько, чтобы не побуждать ихъ, учителей, искать себѣ мѣству болѣе обеспеченныхъ.

Что касается родополнительныхъ, сверхъобязательной программы уроковъ, то лишь при Мало-Красноярской школе существовали уроки столярнаго ремесла и пчеловодства. Первые, впрочемъ, носили болѣе случайный характеръ и состояли въ томъ, что ученики по своему желанію присматривались къ занятіямъ работника на школу мастера. Что же касается пчеловодства, то оно при школѣ имѣетъ прочную организацию. Здѣсь занятія были теоретическія, для каковыхъ недѣльнымъ росписаніемъ уроковъ отведено было три часа и практическія, на существующей при школѣ пасѣкѣ. Воспитанники присматривались къ уходу за пчелами. Весной они принимали участіе въ посѣвѣ медоносныхъ растений, а въ наблюденіи за пчелами во время ихъ роенія и въ посадкѣ новыхъ роевъ въ ульи. Пасѣка состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта школы, который наблюдаетъ за правильной постановкой пчеловоднаго хозяйства и ведетъ отчетность. Въ теченіи зимы минувшаго года на пасѣкѣ числилось ульевъ со пчелами болѣе тридцати, что, впрочемъ, вынуждено было изъ-за недостатка корма.

Курсовъ церковнаго пѣнія ни при одной изъ второклассныхъ школъ въ теченіе отчетнаго года не было.

Главная задача второклассныхъ школъ состоитъ въ приротовленіи учителей для школъ грамоты. Поэтому ознакомле-

ніе съ пріемами обученія по предметамъ начальной школы входило въ число главныхъ предметовъ третьяго или учительскаго класса. Теоретическое преподаваніе дидактики сопровождалось практическими занятіями учениковъ въ образцовой школѣ. Въ первую половину учебнаго года, присутствуя на урокахъ въ этой школѣ, они присматривались къ занятіямъ учителя школы. Со второй же половины года они сами практиковались въ преподаваніи. Матеріалъ для самостоятельныхъ практическихъ уроковъ указывался учителемъ образцовой школы. По данному матеріалу воспитанники составляли конспекты. Послѣдніе просматривались учителемъ дидактики, который дѣлалъ при этомъ соответственныя исправленія. На практическихъ урокахъ воспитанниковъ, кромѣ ихъ самихъ, присутствовали завѣдующій школой и учитель дидактики. Даннымъ или другимъ ученикомъ урокъ разбирался затѣмъ въ Красноярской школѣ на слѣдующемъ урокѣ дидактики, а въ школѣ Мало-красноярской—на особыхъ вечернихъ совѣщаніяхъ въ присутствіи о. завѣдующаго, учителя дидактики и учительницы школы. По содержанію каждаго совѣщанія или засѣданія составлялся дежурнымъ ученикомъ особый протоколъ, который и вносился потомъ въ заведенную для этого книгу протоколовъ. При обѣихъ школахъ для иносельныхъ воспитанниковъ имѣются общежитія. Въ общежитіи при Красноярской школѣ помѣщалось 29 человекъ, изъ коихъ 10 человекъ содержались главнымъ образомъ на счетъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 200 рублей каждаго годно. Остальные ученики содержались на свой счетъ, причемъ собственному желанію каждаго предоставлено была доставлять пищу натурой, или платить за это по 3½ руб. ежемесячно.

Въ общежитіи при Мало-Красноярской школѣ было 25 человекъ, въ томъ числѣ нѣсколько учениковъ изъ образцовой школы. Десятеро платили за свое содержаніе по 2 руб. въ мѣсяць, остальные содержались на казенныя средства, отпускаемыя въ томъ же размѣрѣ, что и для Красноярской школы, и на средства мѣстнаго приходскаго попечительства. Завѣдываніе хозяйственной частью въ общежитіи при Красноярской

школъ сосредоточивалось въ рукахъ учителей сначала Любимова, а потомъ Мякишева. Хозяйством Малоокрасноярскаго общежитія завѣдывалъ попечитель школы крестьянинъ Романъ Чугуновъ.

Строй жизни въ общежитіяхъ былъ такой: утромъ, вставши въ 7 часовъ, ученики пили чай, затѣмъ шли въ школу. Въ $8\frac{1}{2}$ часовъ здѣсь совершалась общая утренняя молитва. Послѣ молитвы начинались уроки. По окончаніи 3-го урока слѣдовалъ часовой перерывъ (отъ 12 — 1 часа), во время котораго полагался обѣдъ. Послѣ обѣда опять до $2\frac{1}{2}$ час. были уроки. Отъ $2\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ часовъ, одни изъ воспитанниковъ отдыхали, а другіе, по своему желанію, занимались необязательными предметами: столярнымъ ремесломъ, переплетомъ книгъ, пчеловодствомъ, или отдавались чтенію взятыхъ изъ школьной библіотеки книгъ.

Въ вечерніе часы (отъ $5\frac{1}{2}$ до $8\frac{1}{2}$ час.) они подъ присмотромъ дежурнаго учителя готовили заданные уроки. Въ 9 час. ужинъ.

За ужиномъ совершалась общая вечерняя молитва, и жизнь въ общежитіи затихала до слѣдующаго дня. Черезъ каждые десять дней общежитники мылись въ банѣ. При Мало-Красноярской школѣ имѣется своя баня; воспитанники же Красноярской школы мылись въ наемной банѣ. Состояніе здоровья учениковъ обѣихъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Опасныхъ заболѣваній эпидемическаго характера не наблюдалось. Смертныхъ случаевъ также не было.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе церковныхъ школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Посѣщеніе школъ въ отчетномъ году производилось лицами школьной инспекціи — епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями. Епархіальнымъ наблюдателемъ въ теченіе года обо-

зрѣно болѣе 100 школъ въ уѣздахъ: Петропавловскомъ, Кочетавскомъ, Атбасарскомъ, Акмолинскомъ, Омскомъ, Ишимскомъ, Тарскомъ, Тюкалинскомъ и Каинскомъ. Поѣздки по школамъ произведены были имъ въ слѣдующіе сроки: 1) съ 27 сентября по 16-е октября для обозрѣнія школъ Тюкалинскаго уѣзда; 2) съ 18 ноября по 22 декабря по школамъ Омскаго Петропавловскаго, Кочетавскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ; 3) съ 18 января по 18 февраля по осмотру школъ Тарскаго уѣзда; 4) съ 3-го по 20-е марта по школамъ частію Тарскаго, частію Тюкалинскаго уѣздовъ; 5) съ 17-го по 23 апрѣля для ревизіи градо-Петропавловскихъ церковно-приходскихъ школъ; 6) съ 3-го по 10-е мая и съ 19 мая по 1-го июня для производства вынужденныхъ экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ. При посѣщеніи школъ епархіальный наблюдатель вникалъ во все условія школьной жизни, въ постановку и направленіе учебно-воспитательнаго дѣла, въ положеніе учащихся, въ состояніе библиотекъ и всего школьнаго хозяйства, въ условія внѣшней школьной обстановки, въ то именно, насколько она благопріятствуетъ или не благопріятствуетъ ходу учебныхъ занятій. Въ связи съ указаніемъ тѣхъ или иныхъ недостатковъ тутъ же на мѣстѣ обсуждались и мѣры къ устраниенію ихъ. По поводу произведеннаго осмотра школъ епархіальный наблюдатель дѣлалъ словесные или письменные доклады Его Преосвященству и Епархіальному Училищному Совету. Въ потребныхъ случаяхъ онъ входилъ въ Советъ и къ Его Преосвященству съ особыми представленіями, направленными къ общему подъему церковно-школьнаго дѣла въ епархіи или къ упрямоченію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ школъ. — Уѣздными наблюдателями осмотрѣны все церковно-приходскія школы своего раіона, иныя даже по нѣскольку разъ. Говоря о ревизіи школъ уѣздными наблюдателями, нельзя умолчать о тяжелыхъ условіяхъ, при коихъ приходится нести имъ свои обязанности. Раіоны ихъ округовъ прямо таки огромны. Можетъ быть число школъ сравнительно и не особенно велико, но онѣ разбросаны на громадныхъ пространствахъ. Чтобы попасть въ нѣкоторыя изъ нихъ, нужно ѣхать по плохимъ, почти непроѣзжимъ, глинистымъ дорогамъ, даже съ большимъ рискомъ для себя, особен-

но въ зимнее время. Каждому изъ наблюдателей приходилось
можетъ быть не по одному разу ночевать въ полѣ въ время
зимнихъ бурановъ, и только благодаря случайностямъ, какъ
приходилось намъ слышать отъ нихъ, имъ удавалось избѣ-
гать опасности погибнуть подъ снѣгомъ. Одинъ изъ уѣздныхъ
наблюдателей рассказываетъ, что проѣзжая въ сопровожденіи
проводника изъ поселка Прѣсногорьковского въ поселокъ Тео-
доровскій, они, сбившись съ дороги, заѣхали въ озеро, по-
крытое льдомъ еще недостаточно крѣпкимъ и заporошенное
снѣгомъ. Лошади увязли въ водѣ и не могли выкарабкаться.
Въ такомъ ужасномъ положеніи пришлось пробыть цѣлую
ночь. Къ счастью, бѣда случилась не вдалькѣ отъ селенія и
усиліями собравшагося народа утромъ удалось извлечь изъ
провала лошадей и повозку, уже примерзшую ко льду. Вооб-
ще, особенно въ виду недостаточно получаемого уѣздными
наблюдателями вознагражденія, отъ нихъ требуется много му-
жества, чтобы безропотно, добросовѣстно исполнять свое дѣ-
ло, и долгъ справедливости побуждаетъ насъ выразить имъ
за ихъ труды благодарность. О результатахъ своихъ ревизион-
ныхъ поѣздокъ уѣздные наблюдатели сообщали въ подлежа-
щія уѣздныя отдѣленія и епархіальному наблюдателю.

Изъ уѣздныхъ отдѣленій въ минувшемъ году подверга-
лись ревизіи епархіальнаго наблюдателя: Омское, Петропав-
ловское, Тарское и Тюкалинское. Ревизія состояла въ повѣр-
кѣ дѣлопроизводства отдѣленій, находящихся въ ихъ распо-
ряженіи денежныхъ суммъ и въ осмотрѣ книжныхъ складовъ.
Въ отношеніи своевременнаго, аккуратнаго исполненія всѣхъ
распоряженій и порученій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
всѣ отдѣленія оказались исправными. Только въ одномъ ус-
мотрѣна нѣкоторая медлительность въ исполненіи очередныхъ
дѣлъ. Книжные склады также найдены въ удовлетворительномъ
состояніи, кромѣ одного Петропавловскаго, гдѣ, за отсутстві-
емъ подходящаго помѣщенія, книги хранились среди всякаго
хлама и мусора, въ, такъ называемой, завозѣ.

Запись прихода и расхода денежныхъ суммъ равно и
запись поступающихъ въ книжные склады и расходующихъ
изъ нихъ книгъ ведется правильно и аккуратно.

Кромѣ лицъ церковно-школьной инспекціи, многія школы въ минувшемъ году посѣщены были Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Омскімъ и Семипалатинскомъ въ двукратную Его ревизіонную поѣздку по епархіи (съ 18-го мая по 4-е іюня и съ 3-го по 26-е августа).

Изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ теченіе отчетнаго года никто церковно-приходскихъ школъ не посѣщаль.

Омскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, священникъ Димитрій Садовскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Открыта на 1906 г. подписка

на первое въ мірѣ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНІЯ“

выходящее вышесказанными два раза въ мѣсяць.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены *Легенды и Преданія* всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ cadaго тома цѣна будетъ *повышена вдвое*.

Подписка принимается:

СПБургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія

„Легенды и Преданія“.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 декабря № 23. 1905 года.

Монархическая государственность Л. Тихомирова. ч. 1—3, Москва, 1905 г.

(Библиографическая заметка).

Важный исторический момент, переживаемый нами, ставит рядъ серьезныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ мы не можемъ уже довольствоваться безотчетной традиціей, но должны проявить энергичную работу мысли и совѣти, чтобы придти къ выводамъ безпристрастнымъ, прочно обоснованнымъ, могущимъ стать плодотворными руководящими началами въ дальнѣйшемъ направленіи нашей исторической жизни. Всякая серьезная и искренняя работа въ этомъ направленіи есть важная услуга родинѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ долгъ тѣхъ, кто надлежаще подготовленъ къ такой работѣ. Одинъ изъ такихъ важныхъ вопросовъ, къ рѣшенію котораго призваны Высочайшей волей русскіе люди, есть вопросъ государственнаго благоустроенія нашей родины. Судѣйствовать о выясненіи нашего исторически сложившагося государственнаго идеала, въ связи съ теоретическимъ и историческимъ разъясненіемъ основъ государственности вообще, и въ частности монархической власти и ея сущности, составляетъ задачу вышеуказаннаго труда извѣстнаго публициста-писателя Л. Тихомирова; изложенію существенныхъ мыслей его посвящена эта статья.

Государство предполагаетъ общественную организацію. Основа общности — кооперація (взаимодѣйствіе), но не та (безсознательная и несвободная), какую мы замѣчаемъ въ соединеніи низшихъ организмовъ (кѣлокъ) подъ вліяніемъ физико-химическихъ и физиологическихъ побужденій, кооперація *сознательная* и *свободная*, развивающаяся главнымъ образомъ на психической (а не физиологической только) почвѣ, на взаимобозначеніи и представленіи, чувствъ и желаній. Общественная кооперація необходимо предпо-

лагает *направление въ одну сторону* разнообразныхъ, а иногда и противоположныхъ чувствъ, хотѣній, представленій *особой силой*. Эта направляющая сила есть *власть*. Цѣль ея дѣятельности—созданіе и поддержаніе порядка, именно *порядка нравственнаго* или *правды*. Усложненіе жизни вызываетъ потребность примирить, упорядочить множество различныхъ проявленій общественной жизни, потребность широкихъ, всеобъемлющихъ разумныхъ нормъ порядка, которая находитъ свое удовлетвореніе въ *государственности*. Государство должно объединять и примирять отдѣльные общественные союзы и ихъ спеціальныя интересы по идеѣ правды и справедливости. Сила или власть, опредѣляющая всеобъемлющій порядокъ правды и справедливости, есть *власть верховная*. Появленіе ея есть вмѣстѣ съ тѣмъ появленіе государства. Для пониманія его природы необходимо обратить особое вниманіе на тотъ существенный признакъ его, что оно, въ отличіе отъ другихъ обществъ или союзовъ, входящихъ въ его составъ, не прельдудеть, подобно имъ, интересамъ частныхъ, партійныхъ, но интересамъ общіе. Орденъ иезуитовъ, какъ бы ни силенъ онъ былъ, даже еслибы онъ владычествовалъ надъ всѣмъ міромъ, не имѣлъ бы характера государства, въ вѣдствіе своихъ спеціальныхъ, а не общихъ интересовъ. Поэтому государство можно опредѣлить, какъ союзомъ членомъ спеціальныхъ группъ, основанный на общечеловѣческомъ принципѣ справедливости, подъ соотвѣтствующей ему (принципу) верховной властью. Слѣдъ въ государствѣ два необходимыхъ элемента: народъ (союзъ людей, раздѣленныхъ на общественныя группы) и верховная власть. *Оба эти элемента тѣсно связаны*; правильное отношеніе между ними есть условіе правильной государственной жизни, ея органическаго развитія.

Каковы характерныя признаки верховной власти? По самой идеѣ своей, верховная власть, организующая различныя общественныя группы и примиряющая ихъ (иногда до противоположности) интересы на основѣ единого нравственнаго закона, должна быть *единой*. Будучи единой, она *нераздѣлима* въ своихъ проявленіяхъ—законодательномъ, судебномъ и исполнительномъ. Въ настоящее время юристы-государственники особенно любятъ указывать, какъ на рѣшительное преимущество современной (западно-европейской) организациі государствъ, на независимость и раздѣльность трехъ указанныхъ властей. Но еслибы мы представили себѣ

государство, въ которомъ одна власть постановляетъ законы, но безсильна заставитьъ судъ и администрацію исполнять ихъ, другая власть судить, но безсильна пользоваться своимъ опытомъ при работѣ законодательства, а также не можетъ заставитьъ администрацію привести въ исполненіе свои постановленія, то мы имѣли бы картину совершеннѣйшей анархіи, полного упраздненія самой идеи государства. Законодательство, судъ и управление суть выраженія одной и той же цѣли нераздѣльной верховной власти, ея разума, совѣти и воли. Анализируя далѣе понятіе верховной власти по идеѣ ея верховенства, мы должны признать, что она есть источникъ всякой государственной власти, ничѣмъ неограничена, безответвенна, ненарушима и для всѣхъ священна, державна, непрерывна и постоянна. Совокупность всѣхъ этихъ правъ ея есть ея полновластіе.

Непосредственное отправление верховной властью всѣхъ государственныхъ функций, при обширности и сложности государственной организаціи, становится невозможнымъ; верховная власть нуждается въ вспомогательныхъ органахъ управленія и суда, которые дѣйствуютъ по ея указу, ея имени, подъ ея контролемъ и направлениемъ. Но общій законъ всякой организаціи состоитъ въ томъ, что она стремится стать возможно больше и самостоятельнѣе, до крайности развить лежащую въ ней идею. Этотъ законъ сказывается и въ правительственныхъ органахъ, которые, признавая въ принципѣ свое подчиненіе верховной власти, фактически стремятся къ возможно большей самостоятельности и независимости отъ нея; ихъ руководящій принципъ — „государь царствуетъ, но не управляетъ“. Нередко они дѣйствуютъ безъ вѣдома верховной власти и даже противъ нея (хотя и отъ ея имени), *росторгая живую связь ея съ народомъ*; но народъ всегда стремится поддержать *непосредственное* дѣйствіе на него верховной власти, ибо проявленія этой власти безпристрастны и безкорыстны и защищаютъ народъ отъ порабощенія управительной власти. Иногда эта власть до того усиливается, что приводитъ верховную власть въ пассивное состояніе, совершенно заслоняетъ ее собою. Такъ появляется *бюрократическое управленіе*, въ которомъ чиновники притязаютъ быть постоянными представителями и исполнителями верховной власти. Здѣсь кроется причина крупнаго недоразумѣнія и путаницы понятій, по которой смѣшиваются верховная

власть въ властях управительными; то, что принадлежит власти управительной, приписывается власти верховной. Въ дѣйствительности же различіе между этими обоими видами власти основное и сопровождается совершенно различнымъ строеніемъ той и другой. Верховная власть державна, едина и нераздѣльна; власть же управительная есть служебная, сложная въ своемъ составѣ и основана на специализаціи, которая порождаетъ раздѣленіе властей; члены государства по отношенію къ верховной власти суть подданные, по отношенію же къ правительству они граждане, ибо имѣютъ свои права и обязанности, какъ и правительство имѣетъ свои права и свои обязанности.

Во избѣжаніе чрезмѣрнаго усиленія и злоупотребленій со стороны управительныхъ властей (бюрократіи), верховная власть прибѣгаетъ къ контролю надъ ними, самое могущественное орудіе котораго есть наблюденіе за ними самихъ подданныхъ и освѣдомленіе верховной власти; оно выражается: 1) въ правѣ апелляціи къ верховной власти, 2) публичности и гласности дѣйствій управительныхъ властей, 3) въ правѣ свободнаго обсужденія (въ печати, собраніяхъ и т. п.) этихъ дѣйствій. Другое средство противъ чрезмѣрнаго усилія бюрократіи заключается въ развитіи *общественнаго самоуправленія*.

Такъ какъ верховная власть можетъ принадлежать въ государствѣ или одному лицу, или нѣкоторому вліятельному большинству, или всему народу, то отсюда три формы государственности: монархія, аристократія и демократія. Въ какомъ отношеніи между собою находятся эти три формы и въ чемъ внутреннее значеніе каждой изъ нихъ? Сторонники эволюціонной теоріи, приписывающіе ей всеобщее и обязательное значеніе въ истолкованіи явленій жизни, смотря на эти формы, какъ на *фазисы развитія верховной власти* отъ меньшаго къ большому совершенству, считая начальною и менѣе совершенною формою монархію, а послѣднею и наиболѣе совершенною — демократію. Этотъ взглядъ невѣренъ въ самой основѣ. Монархія, аристократія и демократія не *фазисы* развитія верховной власти, а совершенно особыя типы, имѣющіе различный смѣсь и содержаніе, но ни одинъ изъ нихъ не можетъ быть названъ ни первичнымъ ни заключительнымъ. Возникновеніе или смѣна ихъ въ народной жизни объясняется нравственно-психологическимъ состояніемъ народа; они обуславливаются духомъ народа, его вѣрованіями, нравственными идеалами.

Смотря по тому, въ какой мѣрѣ ясно и энергично сознаются идеальныя задачи, осуществленіе которыхъ ставитъ себѣ народъ въ своей исторической жизни, возникаетъ тотъ или иной типъ верховной власти. Если въ народѣ пѣтъ одного признаваемого всемія идеала, который обнималъ бы все стороны жизни, объединялъ бы все общественныя группы, — словомъ, притязалъ бы на всеобщее признаніе и подчиненіе, то за идеаломъ каждой отдѣльной группы или члена общества признается значеніе частнаго руководящаго принципа; для всего же государства руководящее значеніе должно получить воззрѣніе большинства, сила количественная. Такъ организуется *демократія*. Если существуетъ убѣжденіе, что всеобъемлющій національный идеаль есть, но сознается онъ ясно не всемія, а только лучшими людьми, то такимъ людямъ и вѣряется верховная власть; на этомъ началѣ основывается *аристократія*. Наконецъ, если въ душѣ народа живъ и крѣпокъ нравственный идеаль, возбуждая энергичную вѣру въ себя и рѣшительную готовность добровольнаго подчиненія и осуществленія его, то носителемъ верховной власти является *личность*, потому что она, какъ разумно-нравственное существо, и способиѣ всего наилучше выразить идеальное содержаніе народныхъ вѣрованій и стремленій; конечно, эта личность должна быть поставлена въ полную независимость отъ всякихъ внѣшнихъ ограниченій въ своей дѣятельности, чтобы она могла безпрепятственно осуществлять нравственный идеаль; единственное ограниченіе въ своей дѣятельности личность-монархъ можетъ находить только въ требованіяхъ этого нравственнаго идеала.

Монархія является въ трехъ основныхъ типахъ: монархія деспотическая, абсолютическая и самодержавная. Возникновеніе каждаго изъ этихъ отдѣльныхъ типовъ объясняется вліяніемъ условій социальныхъ, степенью политическаго самосознанія, а главнымъ образомъ — вліяніемъ религіозныхъ вѣрованій. Почему многія тысячи и миллионы людей подчиняютъ свою волю волѣ одного чловека, какъ верховной власти? Конечно, въ томъ предположеніи, что тотъ кому подчиняются, есть избранникъ Божества, имѣющій Божественную миссію руководить осуществленіемъ нравственныхъ задачъ народа въ его исторической жизни. Такъ какъ монархъ призванъ выпонять волю Божию объ извѣстномъ народѣ, какъ его историческую миссію, то очень важное вліяніе на весь складъ монархи-

власти и властью управительными, то, что принадлежит власти
ческой власти и государственного строя имѣетъ представленіе о Бо-
гѣ и Его волѣ (Его нравственныхъ свойствахъ). Въ восточныхъ
религіяхъ (напр., въ исламѣ) Богъ представляется какъ абсолют-
ное могущество, въ безконечной противоположности человѣку, въ
всякаго внутренняго (нравственнаго) общенія съ нимъ. Богъ не
сходитъ къ человѣку, и человѣкъ не восходитъ къ Богу. От-
того нравственное содержаніе въ этомъ представленіи о Богѣ край-
не неясно и скудно. Религія есть чисто внѣшнее отношеніе между
Богомъ и человѣкомъ, основывающееся только на томъ, что без-
конечно всемогущій Создатель безусловно господствуетъ надъ Своимъ
созданіемъ, чуждомъ свободы и слѣпо повинующемся своему Вла-
дыкѣ. Въ чемъ состоитъ воля Божества, которая должна бы дать
содержаніе и направленіе свободно-нравственной дѣятельности чело-
вѣка, — это остается неяснымъ. Эти религіозно-нравственныя пред-
ставленія (въ исламѣ) отражаются и на характерѣ верховной вла-
сти. Избранникъ Божества — монархъ, при неясности нравственной
воли Божества, которою онъ долженъ бы руководиться, не свя-
занъ въ своей дѣятельности нравственнымъ идеаломъ, обязанно-
стями, закономъ, но поступаетъ, какъ ему угодно, т. е. *произ-
вольно*. Его власть основывается не на нравственномъ началѣ, а
на силѣ, которой все подчиняется, хотя бы не любило и не ува-
жало ее. Такъ складывается деспотическая монархія, характернѣ-
ншій признакъ которой — произвольность власти. При отсутствіи
нравственнаго руководительнаго начала, монархія этого типа не
могутъ оставить себѣ какихъ-нибудь идеальныхъ стремленій, кромѣ
роста матеріальнаго могущества; въ нихъ нѣтъ мѣста для прочной
созидательной работы; часто, достигнувъ необыкновеннаго могуще-
ства, онѣ скоро разсыпаются (напр. царства татарскія, арабскія,
турецкія), такъ какъ не имѣютъ основанія для своего существо-
ванія. Въ истинномъ представленіи о Богѣ Его нравственныя со-
вершенства и промыслительное отношеніе къ міру указываютъ цѣль
и содержаніе дѣятельности для разумно-нравственныхъ существъ.
Какъ отдѣльныя лица, такъ и народы имѣютъ свое нравственное
предназначеніе въ раскрытіи полноты общечеловѣческаго идеала.
Сознаніе нравственнаго назначенія открывается для отдѣльной лич-
ности въ чувствѣ совѣсти и долга, слѣдуя которымъ она осущест-
вляетъ свою цѣль. Но и нравственное назначеніе народа, করে

пять въ глубинѣ народнаго духа, можетъ достигнуть ясности и отчетливости въ нравственномъ сознаніи отдѣльной личности, которая и можетъ вести народъ къ цѣли его историческаго существованія. Великая и трудная задача такого служенія своему народу можетъ быть выполнена только тѣмъ, кто призванъ къ такому служенію Богомъ. Такимъ образомъ по этому представленію личность монархъ получаетъ верховную власть не отъ народа, какъ это обыкновенно утверждается теоріями государственнаго абсолютизма, а отъ Бога, и есть Божій слуга, всецѣло подчиненный въ своемъ служеніи Богу, подобно тому какъ и каждый подданный въ своемъ семейномъ и общественномъ дѣлѣ исполняетъ свою малую миссію, назначенную ему отъ Бога. Такъ какъ монархъ есть выразитель народнаго духа, его вѣрованій и идеаловъ, то между нимъ и народомъ существуетъ полное нравственное единеніе. Въ силу этого единенія, съ одной стороны, монарху приходится заботиться о возможно полномъ выраженіи народныхъ идеальныхъ стремленій, поддерживать ихъ въ народѣ, а также находиться съ нимъ въ непрерывномъ и непосредственномъ общеніи, при которомъ онъ могъ бы чутъ и наблюдать народную душу; съ другой стороны, въ силу того же нравственнаго единенія, народъ безусловно подчиняется монарху въ предѣлахъ служенія его народнымъ вѣрованіямъ и нравственному идеалу, т. е. служенія волѣ Божіей; въ ней единственное опредѣленіе и ограниченіе его власти; во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ его власть неограниченна. Такимъ образомъ истинный монархъ совершенно независимъ отъ народной воли, но онъ находится въ полномъ единеніи и подчиненіи народной вѣрѣ, духу и идеалу.

Отъ монархіи самодержавной нужно отличать монархію абсолютистскую, въ которой власть монарха абсолютна, т. е. безусловна, ничѣмъ не опредѣляется и ни отъ чего не зависитъ, между тѣмъ какъ въ самодержавной монархіи власть монарха по своему происхожденію и содержанію зависитъ отъ воли Божіей. Абсолютизмъ, какъ власть ничѣмъ не опредѣляемая и ни отъ чего независимая, по этой идеѣ своей есть *власть демократіи*, такъ какъ при томъ только возрѣніи, что единственный источникъ государственной власти есть народная воля, естественно слѣдуетъ, что, кромѣ этой народной воли, никакой другой высшей власти въ го-

сударствѣ нѣтъ и не можетъ быть. Народная воля можетъ передать свою власть временно или наследственно; въ первомъ случаѣ возникаетъ диктатура, во второмъ — монархія абсолютистская. Монархъ получаетъ здѣсь всѣ власти управительныя, но не имѣетъ верховной власти, такъ какъ она есть существенная и неотъемлемая принадлежность воли народной. Поэтому народъ всегда считаетъ себя въ правѣ отнять ту власть, которую онъ передалъ монарху. Абсолютизмъ всегда заключаетъ въ себѣ возможность перехода въ демократію. Это не теоретическій, только выводъ, но и историческій фактъ. Западно-европейскія абсолютистскія монархіи XVIII вѣка стали демократіями не только тамъ, гдѣ онѣ уступили мѣсто республикѣ (какъ во Франціи), но и тамъ, гдѣ водворился парламентаризмъ, такъ какъ при парламентскомъ строе открито или скрыто признается, что верховная власть принадлежитъ только народу.

Эти общія теоретическія положенія о происхожденіи власти, организаціи государства, взаимоотношеніи власти верховной и управительной, основахъ различныхъ типовъ монархіи авторъ разсматриваетъ въ реальномъ обнаруженіи ихъ на сложномъ фонѣ исторической жизни Рима, Византіи и Россіи во 2-й и 3-й частяхъ своего труда. Римъ — представитель абсолютизма, Византія представляетъ колебаніе между абсолютизмомъ и самодержавіемъ, Русскій народъ выработалъ наиболѣе чистый типъ самодержавной монархіи. Мы не будемъ слѣдить за развитіемъ государственности въ Римѣ и Византіи, а прямо перейдемъ къ исторіи самодержавія у насъ на Руси.

(Окончаніе будетъ).

Под. Епарх. Вѣд. гно

Церковно-приходскія школы Акмолинской области, возникшія на средства или при пособіи изъ фонда Имени Императора Александра III¹⁾.

II. Школы въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

А. Петропавловскій уѣздъ:

1. Архангельская церковно-приходская школа.

Архангельская церковно-приходская школа находится въ селѣ Архангельскомъ, отстоящемъ отъ своего уѣзднаго города въ 135 верстахъ. Село это основано въ 1895 году; оно составилось изъ переселенцевъ внутреннихъ губерній Европейской Россіи, преимущественно изъ губерній черноземной полосы волжскаго бассейна. Въ селѣ этомъ значатся приписанными 816 душъ мужскаго и 734 души женскаго пола. Число дѣтей школьнаго возраста достигаетъ здѣсь до 260.

Ближайшія къ селу Архангельскому слѣдующія селенія: село Троицкое, гдѣ находится волостное правленіе,—въ 15 верстахъ, село Благовѣщенское—въ 25 верстахъ, станица Новорыбинская—въ 30 верстахъ и станица Прѣновская—въ 35 верстахъ. Въ этой послѣдней станицѣ находится почтовое отдѣленіе, чрезъ которое и получается адресованная въ село Архангельское корреспонденція. Ближайшая станція желѣзной дороги Пѣтухово находится отъ села Архангельскаго въ разстояніи 70 верстъ. Церковно-приходская школа была открыта въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1901 года; школьныя же занятія начались съ 10 января 1902 года. Школа помещается въ собственномъ зданіи, построенномъ на часть средствъ, пожертвованныхъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года въ суммѣ 39673 руб. лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, въ фондъ Имени Императора Александра III²⁾. Зданіе школы началось постройкой въ 1899 г. и совершенно окончено въ слѣдующемъ 1900

¹⁾ См. Епарх. Вѣдомости за 1903 г. № 24.

²⁾ См. отчетъ Статсъ-Секретаря А. Куломзина: „Сибирскія церкви и школы“ за періодъ 1894—1901 г. стр. 47 и 95.

году. Завѣдующимъ дѣломъ постройки школы былъ всецѣло чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ г. Вдѣвковскій. Зданіе школы саманное на каменномъ фундаментѣ, крыто соломой, пропитанной глиной; оно имѣетъ размѣръ: въ длину, по фасаду, — 22 арш. и въ ширину 20 арш. Классная комната имѣетъ размѣръ: въ длину 17 аршинъ, ширину 9 арш. и высоту 4 ар. 2 вер.

Вмѣстимость или объемъ классной комнаты такимъ образомъ выражается числомъ въ 631,125 куб. арш. Принимая въ расчетъ, что по професс. Ф. Эриману необходимый для одного ученика воздушный кубъ равняется не менѣе 4 — 5 кубич. метрамъ или приблизительно 11 кубич. аршинамъ, находимъ, что классная комната можетъ вмѣстить въ себя, безъ вреда для здоровья учащихся, до 58--60 учениковъ. Въ классной комнатѣ шесть большихъ оконъ, размѣромъ каждое $2\frac{1}{2}$ арш. высоты и $1\frac{1}{2}$ арш. ширины. Свѣтовая поверхность оконъ классной комнаты болѣе $\frac{1}{7}$ площади пола, каковое отношеніе сказанной поверхности оконъ къ площади пола школьной гигиеной признается вполне нормальнымъ. Въ школьномъ зданіи имѣется довольно обширная раздѣвальня размѣромъ 11 арш. 2 вершка въ длину, 5 арш. 4 вер. въ ширину и 4 ар. 2 вер. въ высоту. Затѣмъ, въ этомъ же зданіи имѣется просторная учительская квартира, состоящая изъ двухъ чистыхъ комнатъ, изъ коихъ первая размѣромъ въ длину $6\frac{1}{2}$ арш., а вторая $4\frac{3}{4}$ ар., при одинаковой ширинѣ въ $5\frac{1}{2}$ арш. и высотѣ въ 4 ар. 2 верш., — и довольно большой кухни, размѣромъ $8\frac{1}{2}$ арш. \times $4\frac{3}{4}$ ар. \times 4 ар. 2 верш.

Стоимость зданія школы по засвидѣтельствуванію мѣстныхъ крестьянъ обошлась въ 1500 руб. при даровой поставкѣ со стороны сельскаго общества самана, соломы, глины и кирпича, а также при многихъ другихъ мелкихъ подѣлкахъ со стороны крестьянъ этого общества.

Зданіе школы фасадомъ обращено на сѣверо-востокъ и находится отъ мѣстной церкви въ разстояніи 80 сажень. Построено оно крайне непрочнo. Передняя стѣна, по всей длинѣ фасада, отваливается и уже отошла въ верхней своей части на полъ-аршина; она сжата теперь плахами и подперта четырьмя столбами. Положенные на эту стѣну балки, на коихъ покоится потолокъ, вслѣдствіе отхожденія стѣны, выходятъ изъ своихъ гнѣздъ, и потолокъ грозитъ паденіемъ. Стропила крыши, состоящей изъ толстаго, въ

$\frac{1}{4}$ аршина, слой соломы и глины подъ напоромъ ея чрезмѣрной тяжести полопались и бока крыши образовали большія впадины, въ коихъ задерживается дождевая вода, просачивающаяся здѣсь на потолокъ зданія. Замѣимъ, при устройствѣ крыши, съ обоихъ боковъ ея, по длинѣ зданія, были оставлены для вывода дымовыхъ трубъ по одному отверстію. Такъ какъ дымовыя трубы потомъ были выведены въ другихъ мѣстахъ крыши, всказанныя отверстія остались свободными и незадѣланными до сихъ поръ. Немало дождя и снѣга попадаетъ на потолокъ, въ такомъ образѣ, и чрезъ эти отверстія. Потолокъ несомнѣнно гнѣетъ ускореннымъ темпомъ. Въ парадномъ входѣ, введущемъ съ улицы въ раздѣвальню, имѣются только однѣ двери легкой столярной работы, кои на зиму ни кашмой, ни ничѣмъ другимъ не обшиваются; отъ чего въ раздѣвальнѣ зимой температура воздуха бываетъ немного выше температуры улицы.

Изъ раздѣвальни и холодъ свободно проникаетъ въ классную комнату и въ учительскую квартиру, такъ какъ ведущія изъ раздѣвальни туда и сюда — столярныя, створныя, не крѣпкой работы двери расшатались и образовали въ себѣ большія щели, чрезъ кои свободно циркулируютъ тепло и холодъ. Въ такомъ же состояніи находятся и двери, ведущія въ кухню и черезъ черный ходъ въ школьный дворъ.

Отношеніе крестьянъ села Архангельскаго къ этому школьному зданію совершенно отрицательное. Они утверждаютъ, что зданіе это скоро ли, долго ли все равно должно развалиться, а потому и расходовать на его благоустройство какія-либо средства они не считаютъ нужнымъ и благоразумнымъ.

Первымъ завѣдующимъ настоящей школой былъ священникъ села Троицкаго Филоноій Кыштымъ; послѣ же него и по настоящее время состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстный священникъ о. Николай Пѣтскій, 56 лѣтъ, изъ 5 класса Тобольской духовной семинаріи. Первымъ учащимъ лицомъ въ этой школѣ была дѣвица Клавдія Никаноровна Рыдская, окончившая курсыprogimnazii, вступившая въ должность учительницы настоящей школы 20 ноября 1901 года и выбывшая отсюда въ августъ мѣсяцъ 1904 года. Послѣ нея учительницей состоитъ съ сентября 1904 г. дѣвица Еликонида Антоновна Лащикова, изъ 5 класса гимназіи.

Въ первый годъ открытія школьныхъ занятій учащихся было 45 мальчи и 15 дѣвочекъ. Заимъ въ слѣдующемъ учебномъ году учащихся было 37 мальч. и 27 дѣвч. въ жд 190³/₄ учебномъ году — 26 м. и 13 дѣв., въ минувшемъ же жд 190⁴/₅ учебномъ году учащихся было 34 м. и 8 дѣвочекъ. Выпускъ учениковъ и ученицъ съ выдачею установленнаго свидѣтельства о окончаніи курса министерско-приходской школы до сихъ поръ не было. Школа снабжена всеми необходимыми учебными принадлежностями, а также и учебными наглядными пособиями. Изъ послѣднихъ имѣются: картины по священной исторіи изд. Сидорскаго, естественно-историческій атласъ Лютца, картины изъ жизни пчелы, картины по русской исторіи изд. Залѣвской и географическія карты полушарій и европейской и азіатской Россіи. При школѣ есть библиотека для внѣкласснаго чтенія, состоящая преимущественно изъ книгъ, изданныхъ подъ редакціей В. И. Шемакина.

Ближайшія къ Архангельской, церковно-приходскія школы — Троицкая въ 15 верстахъ и Семиольская — въ 35 верстахъ; ближайшія же министерскія: Спасекая въ 210 верстахъ и Благовѣщенская въ 25 верстахъ.

2. Ильинская церковно-приходская школа.

Село Ильинское, въ коемъ находится эта школа, стоитъ отъ своего уѣзднаго города Петроавловска въ 118 верстахъ, — къ юго-западу отъ этого послѣдняго. Оно расположено на правомъ берегу рѣки Ишима. Населеніе его составляютъ 820 души мужскаго и 775 женскаго пола. Число дѣтей школьнаго возраста здѣсь насчитывается до 370. Село это возникло въ 1895 году; оно составилось исключительно изъ русскіихъ переселенцевъ, говорящихъ на малорусскомъ нарѣчій. Въ селѣ этомъ имѣется волостное правленіе, производящее извѣстныя, установленныя для волостныхъ правленій Сибири, почтовыя операціи. Ближайшія къ Ильинскому села: Николаевское, гдѣ имѣется церковно-приходская школа, — въ 15 верстахъ и Александровское со школою министерскою — въ 10 верстахъ. Ближайшая станція желѣзной дороги — Петроавловскъ.

Школа открыта 7 декабря 1900 года; она помѣщается въ

собственномъ здании, построенномъ частью на средства изъ капитала въ 25000 рублей, пожертвованнаго въ фондъ Имени Императора Александра III на церковно-школьное строительство въ Сибири жителемъ г. Омска покойнымъ Дѣйствит. Статскимъ Совѣтникомъ Петровымъ, частью же на средства неизвѣстныхъ жертвователей, внесенныя въ фондъ въ суммѣ 50000 рублей въ июлѣ мѣсяцѣ 1899 года. Зданіе школы саманное, на каменномъ фундаментѣ, крыто соломою, пропитанной глиной; окончено постройкой въ 1900 году; оно выстроено по тому же плану, что и школа въ селѣ Архангельскомъ и имѣетъ во всѣхъ комнатахъ почти тождественный съ Архангельской школой размѣръ.

Классная комната здѣсь въ школѣ можетъ также, следовательно, вмѣстить въ себя, безъ нарушенія гигиеническихъ требованій, до 60 человекъ учащихся дѣтей. Завѣдующимъ постройкой этого школьнаго зданія былъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ г. Рѣзниченко.

Въ постройкѣ зданія школы по требованію г. Рѣзниченко участвовали и мѣстные крестьяне: они бесплатно производили выдѣлку самана, вывозку лѣса, заготовку глины, песку, воды и проч. Зданіе школы мѣстными свѣдущими людьми оцѣнивается приблизительно въ 1500 рублей. Зданіе это обращено фасадомъ на юго-востокъ и находится отъ мѣстной церкви въ разстояніи 60 сажень. Въ постройкѣ зданія школы имѣется одинъ очень крупный и существенный недочетъ, а именно: балки, на коихъ покоится теперь черный потолокъ, положенныя на ребра стѣвъ, не углублены въ эти стѣны, а находятся, лежатъ своими концами на самой поверхности ихъ реберъ; почему между поверхностью верхняго ребра стѣвъ и чернымъ потолкомъ по всей окружности зданія образовалось свободное отверстіе, равное толщинѣ этихъ балокъ, т. е. 5—6 вершкамъ. Это ничѣмъ не задѣланное отверстіе однако скрыто отъ глазъ зрителя тѣмъ, что снаружи зданія оно зашито карнизомъ, а внутри — чистымъ изъ теса потолкомъ. Результатомъ же этого крупнаго строительнаго недочета является то, что теплый, нагрѣтый воздухъ школьнаго помѣщенія свободно проходитъ чрезъ этотъ „чистый потолокъ“ въ указанное отверстіе наружу зданія и въ школѣ въ зимнее время, несмотря на усиленную топку печей, всегда холодно.

Поэтому и учительницы, обучающія дѣтей въ этой школѣ,

не находили возможным жить въ довольно просторной и свѣтлой учительской квартирѣ, находящейся въ этомъ холодномъ школьномъ зданіи, а всегдѣ предпочитали жить на частной квартирѣ, принимая эту послѣднюю за собственные средства. Завѣдующимъ и законоучителемъ настоящей школы состоитъ съ начала ея открытія мѣстный священникъ — Іоаннъ Іоанновичъ Марковъ, 55 лѣтъ, окончившій курсъ Калужской дух. семинаріи. Учащими же лицами въ школѣ были: дѣвѣ Марія Ивановна Маркова — съ 7 декабря 1900 г. дѣвѣ Марія Семеновна Лапина — съ 1 сентября 1901 г., дѣвѣ Раиса Васильевна Великопольская — съ 1 сент. 1902 года и дѣвѣ Нина Аркадьевна Демина — съ 1 октября 1903 года. Послѣдняя перевелась съ сентября мѣсяца сего года въ другую школу и учительское мѣсто въ Ильинской школѣ считается вакантнымъ. Всѣ перечисленныя учительницы образованіемъ женскихъ прогимназій. Количество учащихея въ школѣ дѣтей по годамъ распредѣляется такъ: въ 1901 году было 30 м. и 10 дѣв., въ 1902 году — 62 м. и 28 дѣв., въ 1903 году — 54 м. и 19 дѣв., въ 1904 году — 54 м. и 7 дѣв. и въ 1905 году — 32 м. и 9 дѣвочекъ. За все время существованія школы (съ 7 декабря 1900 г. по 1 сентября 1905 г.) въ ней окончили полный курсъ съ правомъ на получение установленныхъ свидѣтельствъ 7 мальчиковъ. Кроме того въ школу

и школа снабжена необходимыми учебниками, а также и нѣкоторыми учебными наглядными пособиями. Изъ послѣднихъ въ школѣ имѣются: стѣнные географическія карты — полушарій, европейской и азиатской Россіи, карта Палестины, 20-ть стѣнныхъ естественно-историческихъ таблицъ по анатоміи человѣка, зоологіи и ботаникѣ, изданныхъ Императорскимъ Вольно-экономическимъ обществомъ, новый естественно-историческій атласъ въ 30 картинъ Кн. Д. Лютца, 12-ть картинъ по физической географіи, изд. Сытина, таблица съ изображеніемъ типовъ народностей земного шара.

Школа не располагаетъ однако удовлетворительной библиотечкой съ книгами для внѣкласснаго чтенія.

3. Михайловская церковно-приходская школа. Школа эта находится въ селѣ Михайловскомъ, отстоящемъ отъ уѣзднаго города Петропавловска въ 75 верстахъ, къ западу

Школа открыта 7 декабря 1900 года; она состоитъ изъ

отъ этого послѣдняго. Село это расположено при двухъ большихъ озерахъ; оно составилось изъ добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, преимущественно изъ южныхъ ея губерній. Въ селѣ этомъ насчитывается 1180 душъ мужескаго и 1102 женскаго пола; число дѣтей школьнаго возраста обоихъ пола здѣсь достигаетъ до 380. Въ селѣ Михайловскомъ имѣется волостное правленіе, въ которомъ производятся и почтовые операціи. Ближайшія къ Михайловскому селенія: казачій поселокъ Становской—въ 20 верстахъ и село Явленное, съ церковно-приходской школой,—въ 40 верстахъ. Ближайшая станція желѣзной дороги Мамлютка—въ 40 верстахъ. Михайловская церковно-приходская школа открыта въ октябрь 1900 года; учебныя же занятія въ первый разъ начались въ ней 1-го декабря того же года. Школа помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на деньги, пожертвованныя въ фондъ Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Баевымъ—старшимъ, нынѣ покойнымъ (умеръ въ 1899 году). Зданіе школы—саманное, на каменномъ фундаментѣ, крыто соломой, пропитанной густымъ растворомъ глины. Зданіе началось постройкой въ 1899 году и окончилось въ 1900 году. На постройку его израсходовано изъ суммъ фонда до 750 рублей. Въ постройкѣ оказывало значительную помощь натурою сельское общество. Въ 1901 году въ зданіи школы были произведены уже капитальный ремонтъ, на который израсходовано изъ суммъ фонда до 400 рублей и изъ суммъ сельскаго общества до 100 рублей. Зданіе школы выстроено по тому же плану, что и школы въ селахъ Архангельскомъ и Ильинскомъ и имѣеть во всѣхъ комнатахъ почти тождественный съ ними послѣдними размѣръ, а именно: а) классной комнаты: въ длину 16 арш., ширину 9 арш. и высоту 4 арш. 6 верш.; б) при шести большихъ окнахъ, имѣющихъ каждое въ высоту 2 арш. 3 в. и ширину—1 арш. 3 верш.; в) размѣръ раздѣльной комнаты: 10 арш. 4 верш. \times 5 арш. 7 верш. \times 4 арш. 6 верш.; г) размѣръ двухъ чистыхъ комнатъ учительской квартиры: въ длину 10 арш. 4 верш., ширину 4 арш. 4 верш. и высоту 4 арш. 6 в. при трехъ большихъ окнахъ, одинаковаго съ классной комнатой размѣра; и г) размѣръ кухни: $6\frac{1}{2}$ арш. \times $5\frac{3}{4}$ арш. \times 4 арш. 6 верш.

Соображаясь съ размѣромъ классной комнаты, и необходимо

мымъ для каждаго учащагося воздушнымъ кубомъ; находимъ, что въ классной комнатѣ могутъ безъ вреда для здоровья помѣщаться, какъ и въ школахъ Архангельской и Ильинской до 60 дѣтей; но принимая во вниманіе, что смѣжно находящаяся отъ раздѣльная комната въ зимнее время такъ же отапливается, какъ и классная комната, и слѣдовательно она является запаснымъ резервуаромъ сравнительно чистаго нагрѣтаго воздуха, коимъ дѣти дышать въ классныхъ перемѣны и который въ это время черезъ раскрытыя дѣри проникаетъ и въ помещеніе класса, нужно признать, что въ школахъ могутъ одновременно учиться приблизительно до 75 дѣтей. Затѣмъ въ оной изъ школъ обращено вниманіе на знаніе школы фасадомъ обращено на востокъ; при чемъ половина оконъ классной комнаты, по длинѣ ея, обращена на сѣверъ, а другая половина, по ширинѣ комнаты, обращена на востокъ. Школа отстоитъ отъ церкви въ разстояніи 65 шаженъ; она находится въ ряду причтовыхъ построекъ и смотритъ своимъ фасадомъ на церковную площадь. Въ постройкѣ зданія школы имѣется тотъ же недостатокъ, какъ и въ постройкѣ Ильинской школы, а именно: здѣсь, какъ и въ зданіи Ильинской школы, потолочныя балки не вѣданы въ верхніе ряды самана, а лежатъ прямо на поверхности реберъ стѣнъ, отчего по всей окружности зданія образовалось вѣршковъ въ 5—6 отверстіе, открытое для глазъ наблюдателя внутри подшивнымъ чистымъ потолкомъ, а снаружи карнизомъ; почему воздухъ улицы и воздухъ комнаты въ зимнее время свободно циркулируютъ и обмѣниваются между собою черезъ это огромное отверстіе; почему и въ школѣ бываетъ всегда холодно, несмотря на усиленное ей отопленіе. Къ числу строительныхъ недостатковъ школы можно отнести еще и то, что все зданіе ея сложено изъ очень плохого качества, а именно: въ въ этомъ послѣднемъ много ила и солонцеватой земли; вслѣдствіе чего стѣны подъ влияніемъ дѣйствія силы стѣпныхъ вѣтровъ, морозовъ и сырости, а также отъ давленія непомѣрно тяжелой крыши, постоянно трескаются, осыпаются и раздвигаются. Мѣстные крестьяне утверждаютъ, что содержаніе этого саманнаго школьнаго зданія обходится крайне дорого, такъ какъ ежегодно приходится тратить на него ремонтъ, штукатурку, побѣлку и проч., а также на отопленіе, значительныя средства. Существованіе этого зданія крестьяне считаютъ непрочнымъ и недолговѣчнымъ. Занежѣ

Строителемъ этого школьнаго зданія былъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Рѣзниченко; лицомъ же, производившимъ въ 1901 году коррективъ этого зданія былъ чиновникъ по кр. дѣламъ С. Д. Ждановъ.

Первымъ завѣдующимъ и законоучителемъ этой школы былъ мѣстный священникъ Григорій Дмитріевичъ Латкинъ, окончившій курсъ Вологодской духовн. семинаріи; послѣ же него съ 20 октября 1901 года и до сего времени исполняетъ эти должности здѣшній священникъ Дмитрій Петровичъ Волосатовскій, окончившій курсъ Тамбовскаго духовнаго училища. Учащими лицами въ школѣ были: 1) дѣв. Евгенія Ѳедоровна Леонтьева, окончившая полный курсъ гимназій,—съ 1 ноября 1900 года; 2) казакъ Оренбургской губерніи Александръ Иван. Кривошековъ, окончившій курсъ двухклассной казачьей школы,—съ 1 ноябрв 1901 г. 3) дѣв. Ксеія Евоніеива Николаева, окончившая курсъ прогимназій,—съ 27 окт. 1903 г. Она же, Николаева, состоитъ учительницей и въ настоящее время. Съ ноября мѣсяца 1903 г. здѣсь при школѣ увеличенъ штатъ учительскаго персонала назначеніемъ сюда помощника учителя. Таковымъ лицомъ сначала былъ казакъ Петръ Иван. Кривошековъ, окончившій курсъ двухклассной казачьей школы; послѣ же него съ 20 окт. 1904 г. и по настоящее время состоитъ помощницей казачья дочь дѣв. Александра Степановна Жвалова, окончившая курсъ двухклассной же казачьей школы.

Жалованье учителю школы назначено 240 руб. въ годъ, а помощнику—120 рублей. Жалованье и тому, и другому идетъ отъ казны. За сѣмъ необходимо отмѣтить, что съ 1 ноября 1904 г. здѣсь въ школѣ обучаетъ церковному пѣнію особый учитель изъ мѣстныхъ крестьянъ Ѳедоръ Никит. Макаренко, окончившій курсъ церковно-приходской школы и получающій за труды вознагражденіе въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ отъ сельскаго общества.

Общее число учившихся въ школѣ, съ начала ея открытія и до 1 сентября 1905 г., дѣтей было 379 мальч. и 56 дѣвочекъ, что въ среднемъ, на каждый годъ приходится по 76 мал. и 11 дѣвочекъ. За время существованія школы въ ней окончилло курсъ съ правомъ на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ 13 мальчиковъ.

Школа достаточно снабжена учебниками и учебными наглядными пособиями. Последнія имѣются почти тѣ же, что и въ школахъ Архангельской и Ильинской. Въ школѣ имѣется вполне достаточная библіотека съ книгами для внѣкласснаго чтенія.

4. Николаевская церковно-приходская школа.

Село Николаевское или въ просторѣчїи у мѣстныхъ жителей и окружающихъ селеній Кубышъ, въ коемъ находится означенная ц.-приходская школа, расположено около озера Кубы—Кара су при рѣкѣ Ишимѣ на сплошномъ солончакѣ, въ мѣстности топкой и болотистой. Село это находится въ 120 верстахъ отъ г. Петропавловска, къ юго-западу отъ этого послѣдняго; составилось оно изъ добровольныхъ переселенцевъ преимущественно изъ губерній черноземнаго пространства Россіи: Самарской, Пензенской и др.; въ немъ насчитывается 819 душъ муж. и 788 женск. пола. Число дѣтей школьнаго возраста здѣсь достигаетъ до 270 обою пола. Въ селѣ этомъ есть волостное правленіе, въ коемъ производятся и почтовые операціи. Ближайшая къ селу Николаевскому станція желѣзн. дороги Петропавловскъ; ближайшія же селенія: Ильинское съ ц.-приходской школой — въ 15 верстахъ и Александровское съ министерской школой—въ 20 верст.

Вначалѣ, съ 1897 года, здѣсь, въ Николаевскомъ, была открыта школа грамоты съ жалованьемъ учащему лицу отъ сельскаго общества. Школа эта, насчитывавшая въ себѣ до 80 человѣкъ учащихся дѣтей, помѣщалась въ тѣсной наемной крестьянской избѣ, гдѣ было и угарно, и мрачно, и грязно. Въ 1898 году школа эта была преобразована въ ц.-приходскую и была переведена въ слѣдующемъ году въ только-что отстроенную церковную сторожку. Въ настоящее время Николаевская ц.-приходская школа помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ въ 1899 году на средства сельскаго общества при пособіи въ 1000 рублей изъ суммъ фонда¹⁾. Зданіе это построено мѣстнымъ сельскимъ обществомъ въ память св. коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Зданіе школы выстроено изъ свѣжаго сосноваго лѣса,

¹⁾ См. опубликованный въ 1901 г. отчетъ Статсъ-Секретаря Куломзина стр. 50.

на фундаментъ изъ дикаго камня и крыто желѣзомъ; зданіе прочно, тепло, и удобно. Классная комната имѣетъ размѣръ: въ длину 14 арш., ширину 10 ар. и высоту 4 ар., при семи окнахъ, изъ коихъ четыре расположены въ стѣнѣ, обращенной на югъ и три въ стѣнѣ, обращенной на востокъ. Каждое окно имѣетъ размѣръ—въ высоту $2\frac{1}{2}$ ар. и ширину $1\frac{1}{4}$ ар. Соображаясь съ этимъ размѣромъ классной комнаты и ея оконъ, находимъ, что въ школѣ можетъ одновременно помѣщаться и обучаться безъ вреда для здоровья не болѣе 51 ученика, и что свѣтлая поверхность оконъ относится къ площади пола, какъ 1: 6, т. е. что освѣщеніе классной комнаты вполне нормально. Въ зданіи школы есть квартира для одного учителя, состоящая изъ двухъ чистыхъ комнатъ, размѣромъ обѣ—въ длину $8\frac{1}{2}$ ар. и ширину 6 ар., и кухни длиной $5\frac{1}{2}$ ар. и шириной 5 ар., при одинаковой высотѣ въ 4 арш.

Зданіе школы фасадомъ обращено на востокъ и находится на площади, рядомъ съ волостнымъ правленіемъ, въ разстояніи отъ церкви приблизительно 100 сажень.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы съ начала ея основанія состоитъ мѣстный священникъ Валерій Михайловичъ Сапожниковъ 31 года, изъ 5 класса Симбирской духовн. семинаріи. Учащими въ школѣ лицами были: дѣв. Клавдія Прокопьева, окончившая курсъ прогимназіи,—съ 1 ноября 1899 года; Д. И. Земляновскій, окончившій курсъ второклассной ц-приходской школы,—съ 7 окт. 1901 г. Въ настоящее время съ марта мѣсяца 1905 г. состоитъ учительницей дѣв. Зинаида Михайловна Сапожникова, окончившая курсъ прогимназіи. Жалованье учащему въ школѣ лицу присвоено 240 руб. въ годъ отъ казны. Съ сентября мѣсяца 1902 года положено быть здѣсь помощнику или помощницѣ учителя съ жалованьемъ отъ казны въ 150 руб. въ годъ. Таковымъ лицомъ съ начала установленія этой должности была дѣв. О. В. Вирюкова, окончившая курсъ прогимназіи; послѣ же нея съ 1 ноября 1904 года до марта мѣсяца 1905 г. помощницей состояла настоящая учительница. Въ настоящее же время мѣсто это вакантно.

Въ среднемъ въ школѣ ежегодно обучается 91 мальч. и 28 дѣвочекъ, каковое количество болѣе, чѣмъ вдвое, превышаетъ указанную выше норму. За время существованія школы въ ней

окончило курсъ съ правомъ на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ 31 мальч. и 7 дѣвочекъ.

Школа вполне снабжена учебниками и письменными принадлежностями. И тѣ, и другія здѣсь, какъ и во всѣхъ ц.-приходскихъ школахъ, выдаются учащимся дѣтямъ бесплатно. Есть въ школѣ и учебныя наглядныя пособия: картины по священной исторіи изд. Сидорскаго, 20 естественно-историческихъ таблицъ изд. Императорскаго Вольно-экономич. Общества, 12 картинъ по физич. географіи изд. Сытна, карта полушарій, глобусъ, оптический фонарь съ достаточнымъ запасомъ свѣтовыхъ картинъ. За симъ, въ качествѣ учебнаго пособия по пѣнію, въ школѣ имѣется фисгармонія, стоимостью до 150 рублей, пожертвованная чиновникомъ по крестьянск. дѣламъ Вдѣлконскимъ. Въ школѣ имѣется вѣклассная бібліотека, но книгъ въ ней недостаточно.

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. *І. Нарвицкій*
(Окончаніе въ слѣд. №).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Реформа духовныхъ семинарій. На утвержденіе св. синода представлены уже вполне разработанные проекты новыхъ учебныхъ программъ духовныхъ семинарій.

По новымъ программамъ спеціальныя богословскіе предметы будутъ сосредоточиваться въ V и VI классахъ, такъ что первые 4 класса семинаріи вмѣстѣ съ 4 классами духовнаго училища будутъ соответствовать восьми классамъ гимназій. Программы намѣчаютъ значительное увеличеніе числа уроковъ по математикѣ и языковѣдѣнію (новые языки), за счетъ сокращенія числа уроковъ по богословскимъ предметамъ и, главнымъ образомъ, по классическимъ языкамъ. Возстановляется преподаваніе космографіи и тригонометріи, физика включается въ программу въ полномъ объемѣ, изученіе одного изъ новыхъ языковъ дѣлается обязательнымъ. Семинаріи и теперь имѣютъ значительныя преимущества предъ гимназіями въ постановкѣ преподаванія словесныхъ и въ особенности философскихъ предметовъ; согласно же новымъ программамъ, на изученіе этихъ наукъ отводится еще болѣе времени.

Бесѣда епископа архангельскаго съ духовенствомъ епархіи о подготовительныхъ работахъ къ предстоящему собору всероссійской Церкви. 9 сего сентября преосвященный Иоанникій, пригласивъ въ залъ архіерейскаго дома прибывшихъ на общепархіальный съѣздъ по.о. депутатовъ и всѣхъ священниковъ г. Архангельска, открылъ подъ своимъ предсѣдательствомъ бесѣду о предстоящихъ церковныхъ реформахъ и о подготовленіи къ нимъ архангельскаго епархіальнаго духовенства. **Владыкою** были предложены на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы: 1. О соборѣ всероссійской Церкви. Опредѣлить (на основаніи каноническихъ постановленій и церковной практики) составъ собора: кто изъ монашествующихъ въ немъ долженъ участвовать? Кто изъ представителей блага духовенства? Должны ли принять участіе въ соборѣ представители мірянъ и кто именно? Установить порядокъ избранія представителей клира и мірянъ, обосновать необходимость или необязательность участія на соборѣ поделѣднихъ. 2. О раздѣленіи всероссійской Церкви на церковныя округа подъ управленіемъ митрополитовъ, съ предоставленіемъ имъ права созывать областныя соборы и съ передачею въ ихъ вѣдѣніе изъ высшаго церковнаго управленія дѣлъ второстепенной важности. На основаніи каноническихъ постановленій церковной практики выяснить необходимость или необязательность учрежденія областныхъ или окружныхъ автономій церковнаго управленія. Сѣверныя епархіи, архангельская, олонечкая, вологодская, вятская, пермская, должны ли составить особую митрополию? Опредѣлить въ общихъ чертахъ кругъ вѣдѣнія управленія митрополичьяго и епархіальнаго и ихъ взаимоотношеніе. 3. Объ органахъ епархіальнаго управленія и суда. Обосновать и выяснить вопросъ о необходимости пересмотра законоположеній о существующихъ органахъ епархіальнаго управленія и суда и о преобразованіи этихъ органовъ согласно съ каноническими началами. Преобразование Консисторій: должна ли Консисторія попрежнему представлять изъ себя административно-судебное учрежденіе или епархіальный судъ долженъ получить организацию, отдѣльную отъ Консисторіи, и какую именно? Представить соображенія объ организации такого епархіальнаго органа епископской власти, который объединялъ бы въ своемъ вѣдѣніи всю область епархіальнаго управленія, а именно обособившіеся отъ Консисторіи и сто-

ячіе нннѣ совершенно отдѣльно и дѣйствующіе независимо другъ отъ друга совѣты и правленія по дѣламъ епархіально-училищнымъ, миссіонерскимъ, братскимъ, епархіальныхъ сѣздовъ, вспомогательныхъ и эмеритальныхъ кассъ, свѣчныхъ заводовъ и др. О матеріальныхъ средствахъ для содержанія органовъ епархіальнаго управленія. 4. О благоустройствѣ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ. Историческія и каноническія соображенія объ учрежденіи приходской общины съ правомъ юридического лица и автономнаго завѣдыванія всѣми дѣлами прихода, нуждами церкви, просвѣщенія, призрѣнія, избраніемъ кандидатовъ клира и распоряженіемъ всѣмъ церковнымъ достояніемъ, при посредствѣ мѣтнаго органа изъ прихожанъ. Историческія и каноническія соображенія о выборномъ началѣ духовенства. Положеніе приходской общины въ области епархіальнаго управленія. 5. Объ усовершенствованіи духовно-учебныхъ заведеній (многопредметность, частая перемѣна начальствующихъ лицъ, уходъ изъ вѣдомства лучшихъ воспитателей и др.). Изложить соображенія объ устройствѣ такихъ богословскихъ училищъ съ сокращеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ, которыя служили бы исключительно для приготовленія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности, съ допущеніемъ въ эти училища дѣтей, окончившихъ курсы церковно-приходскихъ школъ, безъ различія сословія. 6. Объ епархіальныхъ сѣздахъ. Установить на основаніи опыта опредѣленные границы для дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ и указать имъ надлежащее мѣсто и значеніе въ ряду епархіальныхъ учреждений. Не слѣдуетъ ли епархіальнымъ сѣздамъ присвоить значеніе вспомогательнаго при епископѣ органа не только по вопросамъ о матеріальныхъ, но и религіозно-нравственныхъ нуждахъ епархій. 7. Объ участіи священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ. Желательно ли, и почему, это участіе не только въ качествѣ депутатовъ епархіальнаго начальства (безъ права участія въ выборѣ и самимъ быть избираемыми), а въ качествѣ полноправныхъ гражданъ? Представить о семъ соображенія теоретическія и основанныя на существующихъ условіяхъ дѣйствительной жизни. 8. Соображенія о сокращеніи существующихъ богослужебныхъ чиновъ и объ установленіи новыхъ чиновъ послѣдованій. 9. О положеніи православной Церкви въ отношеніи къ старообрядцамъ, доисектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ, въ соответствіе съ Высочайшимъ указомъ

17 апрѣля с. г. о вѣротерпимости. Установить каноническія и церковно-историческія основанія къ такому или иному отношенію православной Церкви къ старообрядцамъ, сектантамъ, инославнымъ и иновѣрнымъ. Въ согласіи съ сими основаніями установить мѣры и средства вліянія и воздѣйствія на сектантовъ, инославныхъ и иновѣрныхъ.

Ознакомивъ собраніе съ сущностью всѣхъ этихъ вопросовъ и выслушавъ нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній по нѣкоторымъ изъ нихъ, его преосвященство пригласилъ всѣхъ о. о. іереевъ посылно поработать надъ уясненіемъ и разрѣшеніемъ ихъ и сообщить ему выработанныя соображенія¹⁾.

Постановленія пермскаго епархіального съѣзда. Въ августѣ въ г. Перми происходили засѣданія епархіального съѣзда, по словесному предложенію пермскаго владыки Никанора, коснувшася вопроса объ улучшеніи и благоустройствѣ церковно-приходской жизни во всѣхъ ея видахъ и отношеніяхъ. На обсужденіе съѣзда въ числѣ другихъ поставлены были слѣдующіе вопросы: 1) о возбужденіи ходатайства предъ высшимъ начальствомъ отъ лица епархіального съѣзда о томъ, чтобы духовенство, на средства котораго содержатся духовно-учебныя заведенія, имѣло право входить во все подробности въ жизни учебныхъ заведеній и подавать свой голосъ къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ; 2) объ освобожденіи священниковъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами, отъ всякой отвѣтственности за учебную постановку школьнаго дѣла, въ виду существованія особой инспекціи въ лицѣ уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей; 3) объ упраздненіи должности уѣздныхъ миссіонеровъ и о возложеніи сихъ обязанностей на приходскихъ священниковъ, съ учрежденіемъ особыхъ миссіонерскихъ комитетовъ изъ наличнаго состава приходскаго духовенства; 4) о введеніи выборнаго начала по отношенію къ благочиннымъ и членамъ консисторіи; 5) объ отиѣвѣ отиѣтокъ въ кляровыхъ вѣдомостяхъ, какъ мѣры унижительной для духовенства. Предварительная разработка поставленныхъ вопросовъ поручена была съѣздомъ особой комиссіи, которая представила слѣдующія свои сужденія и соображенія по каждому изъ перечисленныхъ пунктовъ. По 1-му пункту

¹⁾ Было бы весьма желательнымъ, если бы и духовенство Омской епархіи высказалось по вышеприведеннымъ вопросамъ на страницахъ мѣстнаго епархіального органа. *Редакторъ.*

кту поставленный вопрос о предоставлении духовенству права подавать свой голос къ правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ комиссіей рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ чѣмъ согласился и съѣздъ. По 2-му п. съѣздъ выразилъ желаніе дополнить, чтобы вся учебная часть лежала на наблюдателѣ, а священники отвѣтствовали бы исключительно только за направление школы. По 3-му п. комиссія постановила должности уѣздныхъ миссіонеровъ пока не упразднить, а для оживленія миссіи образовать въ каждомъ благочиніи, гдѣ есть расколъ, миссіонерскіе комитеты изъ трехъ лицъ для совмѣстнаго веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. Съ возложеннымъ комиссіею съѣздъ не согласился, такъ какъ при образованіи миссіонерскихъ комитетовъ предѣвателемъ ихъ долженъ явиться уѣздный миссіонеръ, въ лицѣ котораго, такимъ образомъ, создается новое начальство надъ приходскимъ пастыремъ, незамѣтно, но очень часто благотворно трудящимся на поприщѣ борьбы съ расколомъ. А, между тѣмъ, записные миссіонеры далеко не всегда опыты и нерѣдко одна изъ неудачныхъ бесѣдъ разрушаетъ созданное тяжелымъ и многолѣтнимъ трудомъ пастыря. Да и удачная бесѣда миссіонеровъ въ большинствѣ случаевъ не привлекаетъ къ Церкви старообрядцевъ, а озлобляетъ и заставляетъ только съ большимъ упорствомъ отыскивать сколько-нибудь подходящія для нихъ возраженія изъ свещ. писанія и свято-отеческихъ твореній, развивая бесплодныя словопренія. Поэтому съѣздъ высказывался за упраздненіе уѣздныхъ миссіонеровъ съ передачей ихъ дѣлъ приходскимъ священникамъ. По 4-му п. комиссія высказала слѣдующій свой взглядъ по вопросу о введеніи выборнаго начала для о.о. благочинныхъ: духовенство, особенно сельское, въ настоящее время смотритъ на благочиннаго, поставленнаго епархіальною властію, какъ на чужака, чуждаго для него, принадлежащаго къ разряду чиновныхъ лицъ, почему стѣсняется и даже не смѣетъ открыто высказывать ему свои мысли и нужды. На избранное же самимъ духовенствомъ изъ среды своей лицо на должность благочиннаго оно будетъ смотрѣть иначе, не какъ на начальника, а какъ на старшаго брата между равными, будетъ питать къ нему полное довѣріе и безъ всякаго смущенія и стѣсненія совѣтоваться съ нимъ по всемъ недоумѣннымъ вопросамъ въ жизни и служебной практикѣ. Благочинный, въ свою очередь, въ

серьезных вопросах будет совѣтоваться съ болѣе опытными своими собратами, и, такимъ образомъ, незамѣтно произойдетъ общее сближеніе и единеніе между духовенствомъ округа. Въ связи съ этимъ вопросомъ комиссія выразила желаніе ввести среди духовенства судъ чести. Среди духовенства нерѣдко встрѣчаются лица, которыя своею неблагопристойною жизнію и проступками не только производятъ соблазнъ среди прихожанъ, но унижаютъ авторитетъ самого духовенства и тѣмъ подаютъ поводъ старообрядцамъ и сектантамъ глумиться надъ духовными лицами и даже Церковью. Производимыя при этомъ надъ такими лицами дознанія, особенно формальныя слѣдствія, своей процедурой унижаютъ духовенство въ глазахъ прихожанъ. Когда же будетъ судъ чести, тогда благочинническій совѣтъ или даже благочинническій съѣздъ, каковой обязательно долженъ собираться разъ въ годъ, вызываетъ провинившееся духовное лицо, разбираетъ дѣло и даетъ извѣстный срокъ для исправленія, или же проситъ епархіальное начальство удалить его изъ округа. Съѣздъ, состоявшій преимущественно изъ депутатовъ—о.о. благочинныхъ, найдетъ необходимымъ указать комиссії, что и теперь очень часто благочинные являются истинными совѣтниками духовенства. Весьма много значатъ здѣсь личныя качества человѣка, независимо отъ того, поставленъ ли онъ начальствомъ, или выбранъ собраніемъ. Въдѣ можетъ случиться, будетъ выбранъ человѣкъ слабохарактерный, который будетъ, такъ сказать, нѣсколько послаблять избравшимъ его; съ другой стороны, можетъ быть избранъ и такой, который не пожелаетъ ни съ кѣмъ и совѣтоваться, а будетъ только приказывать. По 5-му п. комиссія признаетъ излишнюю аттестацію священниковъ, а въ особенности нежелательнымъ обозначеніе подсудности ихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ; по мнѣнію комиссії, достаточно, если объ этой подсудности будетъ вѣдать одинъ благочинническій совѣтъ.

Объявленія.

Съ ноября выходитъ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкой и пересылкою: за годъ 4 руб. за три мѣсяца 1 руб. 50 коп. за одинъ мѣсяць 50 коп. Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 3.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминавія и преданія старины; *статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни*; текушія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000. страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни оиваидскихъ отшельниковъ *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч.-очеркъ. *П. А. Россиева*. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К. Дарына*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. Денисова*. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Священ. П. Полякова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова*. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. *А. Лаврова*. 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова*. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви Историч. очеркъ *Проф. Д. Г. Левицкаго*.

4 книги болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій голландскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе **ІОАННА АРНДТА**

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 книги болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея *Ф. А. Голубинскаго*:

Премудрость и благодать Божи́я въ судьбахъ міра и человѣка.

10 картинъ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1) Проф. Флавицкій: „Въ Колизеѣ“. — 2) Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“. — 3) Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марѳы и Маріи“. — 4) Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“. — 5) Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“. — 6) Акад. Полъновъ: „Влудная жена“. — 7) Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“. — 8) Богдановъ-Вѣльскій: „Соборованіе“. — 9) Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“. — 10) Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ НОВОЙ ежедневной политич., обществен. и литерат. ГАЗЕТЫ **ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ**

органъ прогрессивной мысли,
За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

Подписная цѣна: на журналъ Русскій Паломникъ со свѣми приложен. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 руб.**

Вмѣстѣ съ газетой „Обновленная Россія“ **8 р. 60 к.**
Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 руб. съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Русскій Паломникъ“ **С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.**

Редакторъ И. Д. Теодоровскій.
Издатель П. П. Сойкинъ.

О продолженіи изданія журнала
„Воскресное Чтеніе“
въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три рубля получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографія и объявленія.

2) Въ *приложеніи* къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно* — за мѣсяць впередъ — разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**Церковная проповѣдь**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года **20 №№ поучительныхъ листковъ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направлено къ огражденію *православно-христіанскаго ученія* отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разслана очень назидательная книга „**пастырскій призывъ къ трезвости**“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія *только три рубля* съ перес. При этомъ редакция допускаетъ подписку и *отдѣльно на Поученіе и Листки* за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, *только* подписчикамъ своимъ редакция предоставляетъ выписывать у нея *по уменьшенной цѣнѣ* слѣдующія книги прежнихъ изданій: „*Сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній*“ и „*Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ*“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Болотоуцкій.

Открыта подписка на 1906 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста,

издаваемыя при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ уже болѣе тридцати лѣтъ служить органомъ духовной публицистики, отражающимъ въ себѣ и освѣщающимъ церковную жизнь во всей широтѣ и разнообразіи ея проявленій и жизнь общественную, поскольку она соприкасается съ церковною. Въ 1906 г. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ *тридцать второй* годъ своего существованія. Всегда отзывчивый къ теченію церковной и церковно-общественной жизни, „Церковный Вѣстникъ“ остается вѣренъ своей задачѣ—быть на высотѣ запросовъ времени и въ 1906 г., общающемся намъ оживленіе въ сферахъ общественныхъ и церковныхъ. Но, при всей отзывчивости къ новымъ движеніямъ мысли и жизни, онъ будетъ сохранять тотъ же характеръ журнала академическаго, обсуждающаго событія и рѣшающаго вопросы принципиально и объективно.

II. „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „Христианское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ *восемьдесятъ шестой* годъ изданія по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго“.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго“.

въ рускомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) а въ 1906 г. *будетъ изданъ XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).*

3) Цѣна каждаго тома въ *отдѣльной продажѣ* три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на *оба журнала* получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто *трехъ* руб. за *одинъ* руб.

(8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.) считая въ томъ и пересылку. Эти же льготныя условія редакция оставляетъ и въ 1906 г., и смотря на значительное (въ 1½ раза) увеличеніе объема прилагавшаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ сравнительно расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1906 году будетъ изданъ двенадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, бесѣды на текстъ: „Въ началѣ бѣ Слово“ и разныя другія бесѣды, литургія Св. Іоанна Златоуста и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, Въ С.-Петербургъ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1-11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Мастерская тѣневыхъ картинъ (для волшебнаго фонаря при Московской школѣ Попечительства о глухонѣмыхъ).

Москва. Ордынка.

Свѣтловыя цвѣтныя картины (8×8) религіознаго, литературнаго и научнаго содержанія отъ 35 коп. штука.

Дешевый прокатъ.

Каталогъ высылается за семикопѣчную марку.

Переплетная мастерская при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ всевозможные заказы по переплету книгъ и на реставраціи напестольныхъ Евангелій и церковно-богослужебныхъ книгъ. Цѣны умѣренныя. Заказы исполняются скоро и аккуратно. Упаковка на счетъ мастерской—пересылка на счетъ заказчика.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

Художественно-портретная мастерская при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портретовъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо-платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, пастелью и красками.

При мастерской громадный выборъ багета, рамъ и паспарту по фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на содержаніе бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію за одну

2-хъ копѣчную марку.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

Содержаніе. Часть официальная.—Отъ Похоронной Кассы. Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя. Объявленіе.

Часть неофициальная.—Монархическая государственность. Д. Тихомирова ч. 1—3. Москва, 1905 г. Церковно-приходскія школы. Акмолинской области, возникшія на средства или при пособіи изъ фонда Имени Императора Александра III. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, священникъ **Николай Александровъ**.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 декабря 1905 г.

Цензоръ, священникъ **Василій Пляскинъ**.

Типографія К. И. Демидовой.