

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи въ Ново-
черкасскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомо-
стей 3 р. 37 съ полов. к., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

№ 18.

1876 г.

15-го СЕНТЯБРЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*1) О подтвержденіи священноцерковнослужителямъ Дон-
ской епархіи исправно вести метрическія книги.*

Въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1872 годъ (№ 11) напечатано было распоряженіе Донскаго епархіальнаго начальства объ исправномъ веденіи метрическихъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ. Но изъ дѣлъ Консисто-ріи усматривается, что, не смотря на упомянутое распоряженіе, случаевъ неправильной записи метрическихъ статей и невнесенія въ метрическія книги событій рожденій, бра-ковъ и смерти, оказывается весьма много, о каковыхъ собы-тіяхъ непрерывно производятся, по распоряженію епархіальнаго начальства, слѣдствія, а по Консисто-ріи слѣдственныя дѣла о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. По этому Дон-ская Консисторія, согласно мнѣнію преосвященнаго Викарія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, строго подтвер-

ждаетъ священноцерковнослужителямъ, чтобы они исправно вели запись метрическихъ книгъ, а въ противномъ случаѣ виновные въ неисправномъ веденіи метрическихъ книгъ, на основаніи 203 и 204 ст. уст. духов. Консисторій, будутъ по степени неисправности подвергаемы денежному взыска- нію и отрѣшенію отъ занимаемыхъ ими мѣстъ.

2) О пожертвованіи сотникомъ Пятиизбянской станицы Матвѣемъ Курнаковымъ пяти сотъ рублей въ пользу Пятиизбянской церкви.

Сотникъ Пятиизбянской станицы Матвѣй Курнаковъ, при прошеніи своемъ отъ 15-го іюля сего 1876 года, представилъ Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, пожертвованный имъ, Курнаковымъ, въ пользу Николаевской церкви Пятиизбянской станицы 5⁰/₁₀₀ Государственный билетъ на сумму пять сотъ рублей, съ тѣмъ, чтобы билетъ сей хранился въ церкви неприкосновеннымъ, а священноцерковнослужители означенной церкви пользовались бы только процентами по оному и совершали бы при каждой литургіи поминовеніе по умершей женѣ его Евиміи. О семъ Донская консисторія объявляетъ по Донской епархіи для свѣдѣнія.

ОТДѢЛЪ ПРОФОШІАЛЬНЫЙ.

Отправленіе перваго отряда Донскихъ добровольцевъ въ Сербію.

Въ воскресенье, 5 сентября, происходило въ Новочеркасскѣ торжественное отправленіе перваго отряда добровольцевъ изъ Донскихъ офицеровъ и казаковъ на службу Славяно-Сербскому народу. Во главѣ этого отряда стоялъ извѣс-

тнѣй своими воинскими заслугами отставной ⁽¹⁾ артиллерійскій генераль-майоръ И. Гер. Маноцковъ, три состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ—есаулъ Кузнецовъ, титулярный со-вѣтникъ Мелеховъ и сотникъ Лебедевъ, и наконецъ нѣсколько человѣкъ урядниковъ и казаковъ, всего окол. 70 человѣкъ. Изъ этихъ добровольцевъ, 50 отправляется на средства Славянскаго комитета, 20 на пожертвованіе мѣстнаго торговаго общества и 10 на средства одного достопочтеннаго лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, которое имѣло въ виду, чтобы изъ отправленныхъ на его счетъ добровольцевъ образовался отрядъ личныхъ тѣлохранителей генерала М. Г. Черняева, главнокомандующаго Сербской арміи.

Торжество отправленія показанныхъ добровольцевъ нача-то было совершеніемъ литургіи въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Никаноромъ. По окончаніи ли-тургіи, совершено было самимъ Архипастыремъ Платономъ соборнѣ напутственное молебствіе, въ концѣ коего и сказана была нижепомѣщенная рѣчь его къ добровольцамъ. По мо-лебномъ отпускѣ, добровольцы прикладывались ко кресту, которымъ осѣнялъ ихъ Архипастырь, а за тѣмъ каждый изъ нихъ получилъ отъ Преосвященнаго Никанора по освя-щенному крестіку, который и надѣтъ былъ ими тогдаже сверхъ своего мундира. Это обстоятельство было причиною того, что многіе называли нашихъ добровольцевъ *крестнос-цами*.

По выходѣ изъ собора, добровольцамъ отъ мѣстнаго общества предложень былъ завтракъ, на площадкѣ близъ триумфальной арки. Во время завтрака, играли два оркестра музыки—войсковой и атаманскій, при чемъ изъ піесъ, ис-полненныхъ ими, чаще всего слышалось „Боже царя храни“. Здѣсь же предложены были тосты за Государя Императора весь Царствующій Домъ, за славянъ, добровольцевъ и мно-гіе другіе,—тосты, сопровождавшіеся каждый разъ оглуши-

(1) Отставку онъ получилъ по собственному желанію, съ цѣлю безиреат-ственнаго отпущенія въ Сербію.

тельными крикомъ „ура“! Кромѣ того, въ это же время сказаны были рѣчи во славу добровольцевъ гг. Ефремовымъ и Истоминнымъ.

Послѣ завтрака, вручено было добровольцамъ знамя, приготовленное Новочеркасскими дамами, съ изображеніемъ Спасителя на одной сторонѣ, Его нерукотвореннаго образа, а на другой святителя Николая. При этомъ каждый доброволецъ коснулся рукою знамени, чѣмъ какъ бы принесъ своего рода клятвенное обязательство выше всего дорожить имъ, защищать его и подъ покровомъ его сражаться съ врагами. Этимъ окончилось торжество дневное.

Вечеру, за нѣсколько часовъ до отхода поѣзда на Ростовъ, толпы народа спѣшили въ Новочеркасскій вокзалъ желѣзной дороги, и скоро все нижнее помѣщеніе зданія и платформа переполнены были лицами, желавшими тѣмъ выразить свою глубокую признательность и уваженіе къ отправляющимъ въ Сербію добровольцамъ. Около 8 съ половиною часовъ вошелъ въ залъ генералъ Маноцковъ, и все огромное собраніе привѣтствовало его криками „ура“ и осыпало множествомъ букетовъ. Послѣ того много разъ еще повторялось „ура“, смѣняемое по временамъ пѣніемъ народнаго гимна и „спаси, Господи, люди твоя“.

Но вотъ приблизилась минута отхода поѣзда. Добровольцы заняли свои мѣста въ вагонахъ; при громкихъ крикахъ „ура“ принесено было къ нимъ ихъ знамя; раздался третій звонокъ, и поѣздъ тронулся, унося въ далекую, но родственную сторону, храбрыхъ Донцовъ, оставившихъ свою родину, жевъ и дѣтей, чтобы защищать единовѣрныхъ братьевъ Славянъ, страждущихъ подъ невыносимомъ игомъ безчеловѣчныхъ поклонниковъ Магомета.

Во все время проводовъ, не мало было пролито слезъ, но не самими добровольцами, а лицами, провожавшими ихъ—съ полнымъ пониманіемъ того высокаго подвига, который принять добровольцами и состоитъ въ томъ, что они оставили дорогую родину и семью и отправляются въ такую

сторону, въ которой, можетъ быть, имъ придется жизнію пожертвовать за страждущихъ собратій.

Речь къ Донцамъ, отправившимся въ Сербію, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ, 5 Сентября 1876 года.

Возлюбленные братія!

Помолившись съ вами Богу о благополучномъ путешествіи вашемъ, я считаю пастырскимъ своимъ долгомъ сказать нѣчто въ напутствіе вамъ.

Вы отправляетесь въ такую страну, въ которой живутъ, или лучше сказать умираютъ въ страданіяхъ, наши братья Славяне, родные намъ по крови и свои по вѣрѣ. Передайте же имъ наши поклоны и скажите имъ, что мы, Русскіе, помнимъ и любимъ ихъ, принимаемъ живое участіе въ ихъ положеніи и очень желаемъ, чтобы оно улучшилось. Въ доказательство сего укажете имъ на себя и скажите, что вы, какъ и тѣ Русскіе, которые находятся теперь у нихъ, оставили на родинѣ все дорогое сердцу и прибыли къ нимъ единственно для того, чтобы лично оказать имъ необходимую помощь, не смотря на труды и опасности.

Въ той странѣ, въ которую вы намѣрены отправиться, вы встрѣтите много несчастныхъ, или лучше—тамъ всѣ несчастны и терпятъ разныя бѣдствія отъ Турокъ, истинныхъ враговъ Славянъ и Христіанства. Тамъ вы увидите несчастныхъ родителей, горько плачущихъ о потерѣ дѣтей своихъ, которыхъ свирѣпыя Турки исторгли изъ объятій ихъ и продали въ рабство. Тамъ вы увидите бѣдныхъ—жалкихъ дѣтей, которыя съ воп-

лемъ ищутъ своихъ родителей и не могутъ найти ихъ, потому что тѣже Турки безжалостно зарѣзали ихъ. Тамъ вы увидите такихъ матерей, которыя, обезумѣвъ отъ скорби, бессмысленно сидятъ надъ трупами обезчещенныхъ Турками дочерей ихъ и плачутъ надъ останками истерзанныхъ младенцевъ. Тамъ вы увидите цѣлыя семейства — голодные и полунагія, которыя не имѣютъ никакого пріюта и достоянія, потому что Турки расхитили все ихъ имущество и сожгли дома ихъ. Короче, тамъ вы увидите много разныхъ несчастныхъ, заслуживающихъ полное состраданіе наше. Постарайтесь же утѣшить ихъ и сдѣлайте для этого что можете; а бѣднѣйшимъ изъ нихъ передайте сіи лепты (*) наши и скажите имъ, что всѣ мы усердно молимъ Господа, да отретъ онъ скорѣе *слезы съ очей ихъ* и обратитъ *печаль ихъ въ радость*.

Находясь въ чужой, хотя и родственной странѣ, притомъ въ виду невѣрныхъ мусульманъ, ведите себя трезво, честно и во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненно: этого требуетъ честь не только ваша, но и русскаго имени. Живите между собою мирно, слушайтесь начальства и вѣрно исполняйте его приказанія. Съ туземными Славянами обращайтесь дружелюбно, какъ съ братьями, и усердно помогайте имъ въ томъ, что нужно въ ихъ положеніи. Если же при этомъ вамъ необходимо будетъ войти въ столкновеніе съ врагами ихъ; то поступайте благородно и мужественно, какъ подобаетъ сынамъ великой Россіи и потомкамъ тѣхъ храбрыхъ Довцовъ, которые издревле были грозою для Агарянъ. Помните, что вы отправляетесь нынѣ не для того собственно,

(*) При этомъ Высокопреосвященный далъ нѣсколько кредитныхъ билетовъ собиравшимъ добровольныя подаянія въ пользу православныхъ Славянъ, страдающихъ отъ возстанія въ Турціи. Ред.

чтобы воевать съ Турками и убивать ихъ; но для того, чтобы оказать помощь и защиту нашимъ братьямъ—Славянамъ противъ тѣхъ изъ нихъ, которые нынѣ такъ преслѣдуютъ, разоряютъ и мучатъ Славянъ, что, кажется, хотятъ совершенно истребить ихъ, а вмѣстѣ съ ними уничтожить и православную вѣру въ ихъ краю. Поэтому не причиняйте ни малѣйшаго зла тѣмъ Туркамъ, которые не дѣлаютъ его Славянамъ; но всемирно защищайте послѣднихъ противъ тѣхъ буйныхъ враговъ ихъ, которые посягаютъ на ихъ жизнь, достояніе и честь: ибо самъ Богъ повелѣлъ *обуздывать* такихъ *безумныхъ людей* и *заступать*—поддерживать *слабыхъ* (1 Петр. 2, 15. 1 Сол. 5, 14). Въ этомъ случаѣ дѣйствуйте съ самоотверженіемъ и не бойтесь смерти: ибо *смерть* ваша будетъ не потеря, а *приобрѣтеніе* для васъ. потому что вмѣсто земной временной жизни Господь даруетъ вамъ вѣчную и блаженную (Мар. 8, 35. Филип. 1, 21).

Имѣя это въ виду, отправляйтесь съ Богомъ на *предлежащій вамъ подвигъ* и совершайте его доблестно, какъ добрые воины Христовы; а я сдѣлаю распоряженіе, чтобы имена ваши были записаны въ синодики не только приходскихъ церквей вашихъ, но и моеѣ домовоѣ, для вѣчнаго поминовенія ихъ предъ престоломъ Божиимъ, при жизни и по смерти вашей. Нынѣ же благословляю васъ сими иконами Спасителя нашего и соименнаго мнѣ праведника. Взирая на первую изъ нихъ, возноситесь сердцами вашими горѣ къ Богу, усердно молитесь Ему о содѣйствіи въ вашемъ предпріятіи и несомнѣнно уповайте на Его помощь; а смотря на послѣднюю, утѣшайте себя мыслию, что на тихомъ Дону престарѣлый архипастырь вашъ и сонмъ другихъ служителей Божіихъ, купно съ вашими родными и станичниками, возносятъ горячія мольбы ко

Господу о вашемъ здравіи и успѣшномъ совершеніи предпринятаго вами дѣла. Утѣшая себя такою мыслію и уповая на покровъ Всемогущаго, не скучайте, возлюбленные, на чужбинѣ, а тѣмъ паче не унывайте, въ какихъ бы обстоятельствахъ вы ни находились; но мужайтесь всегда въ твердой увѣренности, что Господь, внушившій вамъ благую мысль начать святое дѣло, поможетъ и совершитъ оное (Филип. 1, 6. 2, 13).

Да сбудется это къ славѣ Божіей, къ пользѣ нашихъ братій—Славянъ и къ чести вашей, Донцы! Господь да управитъ путь вашъ во благое; Ангелы Его да хранятъ васъ отъ всякихъ золъ и напастей! Прощайте!—Благословеніе Божіе да будетъ надъ вами во вѣки!

ВЕЧЕРНІЯ БЕСѢДЫ ИГУМЕНА МОСКОВСКАГО ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО НИКОЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ О. ПАВЛА ВЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

3) *Объ антихристѣ.*

Безпоповщинское ученіе объ антихристѣ, какъ выше сказали мы, состоитъ въ томъ, что это не будетъ дѣйствительное лице—человѣкъ, а общее отступленіе отъ истинной вѣры. Но кромѣ этого общаго ученія, можно встрѣчать среди старообрядцевъ и другія различныя сужденія объ антихристѣ. Такъ, въ сочиненіи—„о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ,“ находится исчисленіе слѣдующихъ ученій: „антихриста мнятъ быти нечестіе, или неправославіе, или отступленіе, сирѣчь отъ вѣры православныя. Иніи же мнятъ антихриста, быти самаго діавола или сатану. И другіе мнятъ антихриста быти *Исуса*, ради прибавленію (къ имени *Исусъ*) *иже осмеричной*. А другіе антихриста мнятъ быти папу римскаго по отступленіи. Нѣціи же антихриста мнятъ быти російскаго императора. А иніи, паче

же мнози, антихриста мнѣть быти всѣхъ еретиковъ. Ини же еще иное нѣчто таково называютъ и мнѣть быти антихристомъ „(стр. 14—15). Но всѣ эти ученія, созданныя съ единственною цѣлю отвергнуть явленіе послѣдняго антихриста въ дѣйствительномъ лицѣ, совершенно произвольны и не только не оправдываются святыми писаніями, но напротивъ вполне опровергаются многими весьма ясными свидѣтельствами ихъ, и все желаніе безпоповцевъ перетолковать и извратить смыслъ этихъ свидѣтельствъ оказывается безсильнымъ предъ словомъ очевидной истины.

По вопросу объ антихристѣ, отецъ Павелъ, во время своей бесѣды, исключительно обратилъ вниманіе на тѣ мѣста писаній, въ которыхъ находится ученіе о явленіи въ міръ антихриста лично, и на основаніи ихъ доказалъ несправедливость безпоповщинскаго ученія о мысленномъ антихристѣ. Вотъ сущность бесѣды о. Павла по этому предмету.

Въ евангеліи Благовѣстномъ, отъ Іоанна зачало 17, читаемъ: „Азь придохъ во имя Отца моего, и не приемлете мене. *аще инъ придетъ во имя свое, того приемлете.*“ Толкованіе. Азь убо рече придохъ во имя Отца моего. ибо вездѣ Отца хвалить и величаетъ, и отъ того рече послахся, и ничтоже мощи творити, о себѣ предлагаетъ, и всяко смиренная глаголетъ, всяку вину неразумія симъ, отрѣзати хотя. *инъ же рече придетъ антихристъ явъ, яко себе единого хошетъ явити, яко единъ богъ есть.* Мене убо во имя отчее пришедша, и глаголюща себе отъ Отца послана, не приемлете; оного же во имя свое. приходяща, примете. се же случится вамъ по вашему нраву, яко онъ убо житія славу возвѣститъ вамъ, еяже вы ищете, хотяще отъ иныхъ славу приимати, и единого Бога славу обругающе.“

Въ приведенныхъ словахъ Господа находится указаніе на имѣющее явиться лице, которое въ противоположность Ему, придетъ во имя свое и которое Благовѣстникъ называетъ антихристомъ. Не смотря на всю краткость этихъ словъ, въ нихъ находится такое ученіе объ антихристѣ;

которое не может служить подтвержденіемъ ученія безпоповцевъ, напротивъ рѣшительно опровергаетъ его. Такъ, изъ нихъ видно, во первыхъ, что антихристъ будетъ *дѣйствительное лицо*, по своему ученію и дѣйствіямъ совершенно противоположное Господу, который говоритъ о немъ: „*иъ придетъ*“, во вторыхъ, что тогда какъ Іисусъ Христосъ посланъ былъ отъ Бога и проповѣдывалъ то ученіе, которое принялъ отъ своего Отца,—училъ вѣровать въ единого истиннаго Бога, поклоняемаго во святой Троицѣ, антихристъ же явится не какъ посланникъ божій, а „во имя свое“ и будетъ проповѣдывать о себѣ самомъ, „яко себе единого хочетъ явити, яко единъ богъ есть“ и въ третьихъ, что іудеи, отвергнушіе Іисуса Христа, примутъ антихриста, то есть, повѣривъ его лживымъ словамъ и чудесамъ, признаютъ его своимъ богомъ. Такимъ образомъ, очевидно, что подъ антихристомъ здѣсь разумѣется дѣйствительное лицо, которому приписываются такія свойства и дѣйствія, которыя не могутъ быть примирены ни съ обще безповцинскимъ ученіемъ о мысленномъ антириствѣ, ни съ частными вышешоказанными сужденіями о немъ различныхъ старобрядцевъ.

Впрочемъ, безпоповцы, не желающіе разстаться съ избрѣтеннымъ ими ученіемъ, приведеннымъ нами словамъ Спасителя стараются дать такой смыслъ, будто Онъ, употребивъ слово — „*иъ*“ предъ словами: „*иъ придетъ*“ этимъ самымъ показываетъ, что Его словамъ не должно давать положительнаго и рѣшительнаго значенія, а должно понимать ихъ предположительно, въ условномъ смыслѣ, что, по этому, въ нихъ нѣтъ пророчества объ антихриствѣ, а только свидѣтельство Спасителя о невѣрїи іудеевъ въ Него и о склонности ихъ къ принятію антихриста, то есть антихристіанскихъ ученій. Но это произвольное толкованіе безпоповцевъ обличаетъ св. Златоустъ слѣдующими словамъ: „Павель убо о антихриствѣ бесѣдуя, пророчески рече, яко *послетъ имъ (іудеямъ) Богъ дѣйство прелести, да осудятся*

вси невѣровавши истинѣ, но благоволивши о неправдѣ. Христось же не рече, *яко приидетъ, но аще приидетъ*, щадя слышащихъ: понеже убо не у всесовершенно бѣ ихъ неблагодареніе „(Бес. 14 на еванг. отъ Іоанна). Здѣсь св. Златоустъ, сопоставляя проческія слова ап. Павла о пришествіи антихриста, котораго называетъ Апостоль „дѣйствомъ прелести“, съ словами Спасителя, употребившаго условную частцу „аще“,—говорить, что послѣднее сдѣлано Іисусомъ Христомъ съ цѣлю пощады слушавшихъ Его слово іудеевъ: такъ какъ они въ то время еще неполнѣ выразили предъ Нимъ свое „неблагодареніе“, то есть не подвергли Его страданіямъ и крестной смерти. Апостоль же Павелъ, писавшій свое посланіе послѣ совершеннаго обваруженія неблагодарности іудеевъ, говоритъ рѣшительно, предсказывая пришествіе къ нимъ антихриста: „послетъ имъ Богъ дѣйство прелести“. Такимъ образомъ, св. Златоустъ своимъ разъясненіемъ вполне опровергаетъ произвольное безпоповщинское толкованіе словъ Господа объ антихристѣ: *аще приидетъ*, и утверждаетъ пониманіе этихъ словъ въ смыслъ пришествія антихриста—дѣйствительнаго лица.

Новое мѣсто изъ писанія, которое свидѣтельствуєтъ объ антихристѣ и которому безпоповцы, посредствомъ своихъ произвольныхъ натяжистыхъ толкованій, стараются навязать свой смыслъ, будто, по нему антихристъ не лицо, а всякое дѣйствіе, несогласное съ христіанствомъ, отступленіе отъ истинной вѣры, представляютъ слова апостола Павла: „Да никтоже васъ прельститъ ни поединому же образу, *яко аще не приидетъ отступленіе прежде*, и открыется челоуѣкъ грѣха, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся надъ всякаго глаголемаго Бога или чтилища, тако якоже ему сѣсти въ церкви Божіей, аки Богу, показующе себѣ яко богъ есть“. Сія слова Апостола св. Златоустый толкуєтъ такъ: *О антихристѣ здѣ бесѣдуєтъ, и велія открыватъ тайны. Что есть отступленіе? Того самаго антихриста нарицаєтъ отступленіе, яко многихъ имущаго погубити, и отставити:*

такое же рече, соблазнити, аще мощно и избранныя. и человекѣ грѣха нарицаеть и: безчисленная бо съдѣлаеть, и приуготовитъ иныхъ. да дѣлають лютая. Сына же погибели глаголетъ и, зане и той погибнетъ. Кто же есть сей? убо ли сатана? никакоже: но человекѣ нѣкій всякое егово приемлай дѣйство. Иоткрыется человекѣ, рече. превъзносился надъ всякаго глаголемаго Бога или чтилища. Не бо въ идолослуженіе введеть оны, но богопротивенъ нѣкто будетъ, и всѣхъ разоритъ боговъ, и повелитъ кланятися себѣ вмѣсто Бога. И сядетъ въ храмѣ Божиємъ, не іже въ іерусалимѣ, но и въ церквахъ. Показующе, рече, себе бога. Не рече, глаголюща, но, покушающася показати: ибо дѣла велия съдѣлаеть и знаменія покажетъ чудная: (Бесѣды на 14 Посл. ап. Павла, 2 солун. гл. 2, бесѣда 3).

Останавливаясь своимъ вниманіемъ на словахъ ап. Павла „аще не придетъ отступленіе прежде,“ и Златоустаго: „Что есть отступленіе? Того самаго антихриста нарицаеть отступленіе,“ безпоповцы говорятъ, будто, по ученію Апостола и Златоуста, антихристъ есть отступленіе отъ вѣры, а не особенный какой либо человекѣ. Но это толкованіе произвольно, несогласно съ тою мыслию, какую имѣли сами Апостоль и Златоустъ, и съ прочими вышеприведенными словами изъ бесѣдъ апостольскихъ. Произвольно это толкованіе потому, что безпоповцы въ подтвержденіе его не могутъ привести ни одного свидѣтельства изъ святыхъ писаній; несогласно съ мыслями Апостола и Златоуста по тому, что сии въ показанныхъ словахъ не отступленіе называютъ антихристомъ, а того самаго антихриста отступленіемъ, согласно его дѣйствіямъ, „яко многихъ имущаго погубити и отставити:“ Что же касается другихъ вышеприведенныхъ словъ Апостола и Златоуста, то въ нихъ содержится весьма ясное свидѣтельство о томъ, что антихристъ будетъ дѣйствительное лицо. Онъ называется „человѣкомъ грѣха, сыномъ погибели, противникомъ, превозносящимся выше всякаго Бога, имѣющимъ сѣсть въ церкви божіей и выдавать

себя за бога. Такимъ образомъ и настоящее мѣсто святаго писанія содержитъ въ себѣ указаніе такихъ свойствъ и дѣйствій совмѣстно приписанныхъ антихристу, которыя, съ одной стороны, свидѣтельствуютъ о дѣйствительности лица антихриста, а съ другой—показываютъ несправедливость безпоповщинскихъ ученій о немъ.

Но безпоповцы, съ своей стороны, представляютъ такое возраженіе: въ словахъ Спасителя: „иъ придетъ“ и въ толкованіи на нихъ заключается такая мысль, будто антихристъ придетъ къ жидамъ, а жидаы, не вѣровавшіе во Христа, и такъ уже принадлежать ему. Посему въ самоличномъ приходѣ къ нимъ антихриста нѣтъ нужды, и, значитъ, всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ говорится объ этомъ, нужно понимать въ духовномъ смыслѣ.

На сіе возраженіе можно отвѣтить слѣдующее: во *первыхъ*, кромѣ упомянутыхъ свидѣтельствъ изъ писаній, о пришествіи антихриста къ ожидающимъ его жидамъ находится подтвержденіе и въ другихъ писаніяхъ. Такъ въ Соборникѣ читаемъ „Еврейскій родъ, яко паче всѣхъ возлюбленъ *будетъ* отъ самаго мучителя. глаголюще къ себѣ, еда обратится сицевыи благъ и праведенъ человекъ въ родъ нашемъ. изряднѣе яко же предрекохомъ, еврейскій родъ мняше, яко царство ихъ хоцетъ востати. прочее яко того видятъ въ таковѣмъ начальствіи, придуть къ нему глаголюще, вси тебе ѡпокаряемъ, вси на тя уповаемъ. тебе бо познаваемъ праведна по всей земли.“ (л. 129 об.) Преподобный Ефремъ пишетъ: „Егда бо узрять его (антихриста).. поганіи убійцы жидове чтити его начнутъ и радоватися царству его, тѣхъ бо почитати будетъ и мѣсто и церковь. явитбоя всячески имъ прилѣжаніе твора“ (сл. 105 л. 300 об.). Въ Кирилловой книгѣ читаемъ: „во второе наки егда пріити имать Христосъ истинный, помощь діаволь себѣ взявъ, буихъ сопотивниковъ ожиданіе, наипаче же отъ жидовъ, приведетъ беззаконна человекъ волхва, еретика и отметника чародѣя, и въ мечтаніи все злое хитрствующаго, восхищяя себѣ власть римскаго

царства. и ложно христомъ прозвется, и тѣмъ прозваніемъ жидовъ прельститъ, иже они его надѣются, да съ ними пробудеть“ (л. 45).

Во вторыхъ, во всѣхъ показанныхъ и другихъ мѣстахъ писаній, въ которыхъ говорится о пришествіи антихриста къ жидамъ, онъ представляется какъ дѣйствительное чело-вѣческое лицо съ свойствами и дѣйствіями чело-вѣка, находящагося только подъ особеннымъ водительство-мъ діавола.

Въ третьихъ, на возраженіе безпоповцевъ, зачѣмъ антихристъ придетъ къ жидамъ, когда они и такъ принадлежатъ ему, въ бесѣдахъ апостольскихъ, 2 посл. къ Солун. бес. 3, читаемъ: „Тогда явится беззаконный: егоже Господь Ис-убіетъ Духомъ устъ своихъ, и упразднитъ, явленіемъ при-шествія своего: егоже есть пришествіе по дѣйству сатанину.. въ всякой силѣ, и знаменіяхъ и чудехъ ложныхъ.. *И въ всякой прелести неправды въ пошубающихъ.*“ Это слова ап.

Павла. Св. Златоустъ, толкуя послѣднія изъ нихъ, пишетъ: „Почто убо, рече, попусти Богъ сему быти? и каково сіе, есть смотрѣніе? Кій же прибитокъ онаго пришествія на пагубу нашу приходящаго? Не бойся, възлюбленне, но слыши того глаголюща, *въ пошубающихъ можетъ.* Иже аще бы и не пришелъ онъ, не быша вѣровали. *Кій убо прибитокъ, рече?* *Зане сіи истыи пошубающіи заустятся.* Како? яко аще бы и не пришелъ онъ, не бы вѣровали Христу. *Придетъ убо обличая ихъ (іудеевъ): да не имуть бо глаголати, яко понеже Бога себе быти глаголаше Христосъ,* аще и нигдеже рече явленнѣ, но обаче понеже сущи по сихъ проповѣдаша, *не вѣровахомъ, понеже слышахомъ яко единъ Богъ изъ него же вся, сего ради невпровахомъ: сіе ихъ нелицеваніе антихристъ отъиметъ.* Егда бо придетъ онъ, и ничтоже повелѣвая здраво, но вся законоприступная, отъ знаменій точію ложныхъ увѣрится, *зашіетъ имъ уста.* аще бо Христу не вѣруеши, много паче не подобаше антихристу вѣровати. Онъ бо убо глаголаше отъ Отца посланъ быти, сей же съпротивное сего ради глаголаше Христосъ, *Азъ*

придохъ о имени Отца моего, и не пріясте мя: аще ивъ придетъ о имени своемъ, онаго пріимете. Но знаменія видѣхомъ, рече. Но и отъ Христа быша многая знаменія, и велія: тѣмже много паче тому вѣрвати подобаше. аще и о семъ убо многая прежде рекошася, *яко незаконный, яко сынъ поибели; яко пришествіе его по дѣйству сатанину: о Ономъ же противная, яко Спасъ, яко бесчисленная благая приноситъ* „(стр. 2339—2342.). Изъ этихъ словъ св. Златуста открывастся, что антихристъ пріидетъ, чтобы обличить іудеевъ, невѣровавшихъ во Христа, но имѣющихъ увѣрвать въ антихриста,—который чрезъ сіе „зашиетъ имъ уста, отъиметъ непщеваніе (оправданіе) ихъ, да не имутъ бо глаголати, яко понеже Бога, себе быти глаголаша Христосъ, не вѣровахомъ, понеже слышахомъ яко единъ Богъ изъ негоже вся; „потому что они, не согласившись увѣрвать въ Сына Божія какъ Бога, однако увѣрують въ антихриста, признавъ его за бога, несмотря на то, что сами говорили: „слышахомъ яко единъ Богъ изъ негоже вся.“

Выше мы замѣтили, что по ученію безпоповцевъ, антихристъ будетъ царствовать неопредѣленное количество времени. Но и это ученіе ихъ совершенно несогласно съ писаніями, въ которыхъ съ особенною точностію опредѣлено время царствованія его—годами, мѣсяцами и даже днями. Вотъ свидѣтельства на сіе писанія.

Въ 3 словѣ Ипполита, папы римскаго, читаемъ: „Даниилу убо рекшу, седмици единныя поставлю завѣтъ мой, *седмь лѣтъ* показа. въ полъ седмицы проповѣдати пророкамъ и *въ полъ седмицы, сирѣчь въ триехъ, (лѣтахъ)* и *полъ* царствуетъ антихристъ на земли, и посемъ возмется царство его и слава. И время *трремъ* и *ползлѣта* сотворитъ съкращено, *останка* ради иже въ горахъ и въ вертепѣхъ сокровенныхъ, да не всѣхъ онѣхъ святыхъ полкъ оскудѣтъ.“ (Соборникъ л. 130 и 134). Св Андрей кессарійскій. въ толкованіи на Апокалипсисъ пишетъ: „Достовѣрно же яко и *чувственная пустыня* спасаетъ въ горы, и вертепы, и въ

пропасти земныя, навѣта ради отступнича (и лжехриста) бѣгающія, яко же и прежде мученики. На три же лѣта и полъ, являемая днями тысяща двѣсти и шестидесятми. въ нихже державствовати будетъ отступленіе (стр. 55).. Четырнадцати же и два мѣсяца, являютъ, яко по попущенію Божию, полчетверта лѣта область имѣти будетъ (антихристъ), и хулы на Бога, и озлобленія всѣхъхъ „(стр. 59). Въ Кирилловой книгѣ читаемъ, „Самъ послѣдній (антихристъ) единны полчетверта лѣта имать пребыти (л. 48 об.). Будетъ же антихристова царства токмо полчетверта лѣта. не пророчествую же, но отъ пророка Даніила глаголю. Тако пишетъ дасться въ руку его до времени и времени, и полвремени; время есть годъ единъ возрастетъ пришествіе его. а два времени другія лѣта злобы его, и тако суть три лѣта. а полвремени есть, шесть мѣсяцъ. И паки на иномъ мѣстѣ тойже Даніиль глаголетъ. и закъся живымъ его во вѣки, яко во время и во времена и полвремени бѣду имѣти нѣдци имуть, и прочая. дней тысяща, двѣсти девять десятъ“ (л. 52 об. и 53.). Въ великомъ катихизисѣ (глава 23 знаменіе 17) читаемъ: „Потомъ придетъ антихристъ, имать же царствовать три лѣта и мѣсяцъ шесть. И чудеса мечтаніемъ и лжею и волхвованіемъ творити, и тогда будетъ велие гоненіе, и лютое мученіе всѣмъ православнымъ христіаномъ.“ Наконецъ, св. Златоустъ въ толковомъ Апостолѣ, говоря о краткости времени царствованія антихриста и приводя свидѣтельство пророка Даніила, пишетъ: „онъ же (антихристъ) не тако долго пребудетъ, якоже еретицы показываютъ на пастыряхъ церковныхъ, но токмо толико дней якоже отъ Даніила речеса. И сіе же явственнѣйши время извѣсти, сирѣчь три лѣтаи шесть мѣсяцъ понеже писаніе часъ (1) лѣто тамо нарицаеть, и Іоаннь святыи 42 мѣсяца полагаеть“ (зач. 150).

(1) Здѣсь подъ писаніемъ разумѣется свидѣтельство пророка Даніила, а подъ словомъ „часъ“— слова пророка: „времѣне и времени, и полъ—времѣне.“ Дан. гл. VII и XII. Греческое слово „керос“ значитъ „время, часъ“

Очевидно, что всѣ сіи мѣста писаній весьма ясно свидѣ-
тельствуютъ, что царствованіе антихриста имѣеть продол-
жаться не неопредѣленное и болѣе или менѣе продолжитель-
ное время, а строго опредѣленное—три года съ половиною,
или 42 мѣсяца, или около 1260—1290 дней. При этомъ
нужно замѣтить, что такое число времени антихристово
царства обозначается въ писаніяхъ такъ ясно, опредѣленно
и точно, что нѣтъ ни малѣйшаго основанія предполагать
въ нихъ таинственности и что всякое небуквальное понима-
ніе и толкованіе ихъ представляется совершенно неумѣстнымъ, и
можетъ служить только выраженіемъ еретичества и намѣреннаго
противоборства очевидной истинѣ богооткровеннаго ученія.

Такимъ образомъ, при внимательномъ и безпристрастномъ
разсмотрѣніи святыхъ писаній и при сопоставленіи съ ними
безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ, открывается, что
последнее представляетъ произвольное, совершенно несоглас-
ное съ писаніями измышленіе безпоповцевъ. Въ то время
какъ сіи усиливаются доказать, что антихристъ не есть
дѣйствительное лице, писаніе, напротивъ, ясно и точно го-
ворить о немъ, какъ о человѣкѣ и приписываетъ ему свой-
ства и дѣйствія человѣческія. Вотъ, въ короткихъ словахъ
образъ антихриста по изображенію писаній.

Онъ родится изъ колѣна Данова, отъ іудеянки,—отъ блуда
подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ сатаны (2 сол. 11, 3 и
9; Собрн. л. 128 об), обрѣжется по закону Моисея (Ефр.
Сир. сл. 105 л. 273). Чтобы достигнуть царскаго достоин-
ства, онъ притворно будетъ вести добродѣтельную жизнь,
строго исполнять законъ, „божественное писаніе пройдетъ и
посту навькнетъ, да возлюбленъ будетъ вскорѣ многими. И
егда узрятъ его людіе многихъ народъ, толика его добродѣй-
ства, красотою же и силою суща утворена, вси въ купѣ въ
единой воли будутъ, и съ радостію великою поставятъ его
царя, глаголюще сами къ себѣ, гдѣ убо инъ обрѣтается
толико человѣкъ благъ и праведенъ.“ Когда обольщенные
имъ люди начнутъ предлагать ему быть царемъ, тогда „ис-

перва льстивнѣ приѣмъ ложь незаконный, отречется славы своея, чловѣцы же пребудуть моляще его, и поставять его царя: „Сдѣлавшись царемъ, „якоже Христось Апосталы избра, такоже и онъ совершенъ соборъ ученикъ приѣметь, подобны готовы злодѣйства суща“ (Соборн. л. 127—129).
 Послѣ сего какъ самъ, такъ и чрезъ учениковъ „всяцемъ образомъ ученія прельститъ мѣръ весь въ смерть (Ефр. Сир. сл. 105 л. 273 об.) и явится во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ ложныхъ (2 сол. XI, 9), которыми обольститъ многихъ, особенно изъ іудеевъ, ожидающихъ видѣть въ немъ Мессію. „И дастъ имъ знаменіе на рудѣ деснѣй и на челѣ, да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ. и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды, но прелестнику приложится, и тому единому послужитъ, *понеже таковому покаянія нѣсть*, всяко убо явѣ яко погипе отъ Бога и отъ чловѣкъ. и даруетъ тѣмъ льстець малы снѣди, печати ради своея съверныя. печати же его иже на чѣлѣ и на деснѣй рудѣ есть число, шестьсотъ и шестьдесятъ и шесть.“ (Соборникъ л. 131 обор.). Съ одной стороны, для борьбы съ нимъ и обличенія его неправдѣ, а съ другой, чтобы отнять у іудеевъ предлогъ къ оправданію ихъ невѣрія въ истиннаго Мессію Христа,—посланы будутъ пророки Ілія и Енохъ, которые, однако, будутъ убиты антихристомъ въ Іерусалимѣ—томъ городѣ, „идѣже распятъ бысть І-съ Христось (Апок. XI, 8). Все царствованіе антихриста будетъ продолжаться три съ половиною года, и это будетъ самое бѣдственное время для людей. „Тогда будетъ велие гоненіе, и лютое мученіе всѣмъ въ вѣрѣ живущимъ, православнымъ христіанамъ. иже воли его не повинуются, и печати на чело и на десную руку свою не примуть „(Вел. катих. л. 102.) “И аще бы Господь Богъ не прекратилъ оныхъ дней, не бы убо спаслася всяка плоть, избранныхъ же ради прекратятся.“ (Кн. о вѣрѣ).
 Царствованіе антихриста окончится тѣмъ, что „Христось повелѣніемъ точію и пришествіемъ его убіетъ“ (Бес. Злат.

на 2 посл. къ. Сол. бес. 4). И ятъ бысть звѣрь и съ нимъ, лживый пророкъ, сотворивый знаменія предъ нимъ, ими же прельсти пріемшія начертаніе звѣрино и покланяющіеся иконѣ его: *жива ввержена быста оба озеръ, озеро огненное горящее жупелемъ*“ (Апок. XIX, 20). Толкованіе. „Негли убо яко сія общю смертію не умроша, но въ мгновеніе ока умерщвляеми, второю смертію осуждена бывають въ озеро огненное.“

Итакъ, всѣ вышеприведенныя мѣста святыхъ писаній съ полною очевидностію свидѣлствуютъ, что антихристъ будетъ дѣйствительное лице, что онъ явится предъ вторымъ пришествіемъ на землю Спасителя, будетъ царствовать всего три съ половиною года, послѣ чего „Господь І—съ убіетъ его духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего“.

Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 16 Мая 1876 года

Прошедшій 1875 годъ во многихъ отношеніяхъ можно назвать благопріятнымъ для Православнаго Миссіонерскаго Общества. Противъ предшествовавшаго года число членовъ Общества увеличилось, обыкновенныхъ доходовъ было больше, пособія миссіонерскимъ учрежденіямъ возвышены, открыто нѣсколько новыхъ епархіальныхъ комитетовъ, и въ миссіяхъ относительно обращенія язычниковъ обнаружались нѣкоторыя новыя весьма утѣшительныя явленія.

Прежде нежели приступимъ въ изложенію свѣдѣній о числѣ дѣйствительныхъ членовъ Общества и доставленныхъ ими средствахъ, долгомъ почитаемъ поздравить общее собраніе съ пріобрѣтеніемъ Обществу перваго почетнаго члена въ лицѣ его сіятельства, господина московскаго генераль-губернатора, князя Владиміра Андреевича Долгорукова. Это званіе поднесено было его сіятельству за услуги, оказанныя

имъ въ обществу еще въ 1872 году, по опредѣленію общаго собранія 14 мая, но по христіанской скромности было имъ отклонено. Въ прошедшемъ году 31 августа, когда всѣ условія и многія учрежденія Москвы представляли князю Владиміру Андреевичу торжественное извѣщеніе признательности за десятилѣтнее кроткое и благопечительное начальство въ Москвѣ, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вновь предложено было ему званіе почетнаго члена Общества и принято имъ съ признательностію, выраженною въ отношеніи къ Совѣту Общества отъ 17 сентября 1875 года въ слѣдующихъ словахъ: «Считаю для себя за высокую честь быть почетнымъ членомъ этого истиннохристіанскаго Общества, я приношу Совѣту мою глубокую благодарность за столь лестное для меня предложеніе и принимаю его съ истиннымъ удовольствіемъ.» По докладу Государынѣ Императрицѣ г. оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода ходатайства предсѣдателя Общества объ утвержденіи сего избранія, Ея Величество въ 26 день декабря 1875 года всемилостивѣйше соизволила на утвержденіе князя Владиміра Андреевича въ званіи почетнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Дѣйствительныхъ членовъ Общества въ истекшемъ году въ Московскомъ отдѣленіи было 2134 (1). Членскихъ взносов и пожертвованій въ кассу Совѣта Общества поступило 55,981 руб. 82¹/₄ коп. (2).

(1) Въ томъ числѣ членовъ обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами 352.

(2) Въ числѣ 55,981 р. 82¹/₄ к., показанныхъ приходомъ по Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества, заключаются: а) 31,540 р. 77 к. взносов и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей, б) 2,018 р. 28 к. сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю Православія, в) 137 р. 21 к. изъ кружекъ, находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, г) 14,966 р. 58 к. процентовъ съ капиталовъ Общества, д) 71 р. 50 к. отъ разности между нарицательными и покупными цѣнами процентныхъ бумагъ, е) 460 р. 23 к., полученныхъ на подъемъ и прогоны лицамъ, отправленнымъ на миссіонерское служеніе, ж) 60 р. представленныхъ быв. священникомъ, корейскимъ миссіонеромъ Пьяковымъ въ возвратъ выданныхъ ему отъ Совѣ-

Число членовъ Общества въ епархіальныхъ его отдѣленіяхъ и количество взносов и пожертвованій, поступившихъ въ истекшемъ году въ епархіальные Комитеты, представляютъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

въ Астраханскомъ комитетѣ членовъ	271
пожертвованій	2.954 р. 28 к.
» Благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ	101
пожертвованій	817 р. 16 к.
» Витебскомъ комитетѣ членовъ	65
пожертвованій	290 р. 62 к.
» Владимірскомъ комитетѣ членовъ	282
пожертвованій	3.501 р. 86 ¹ / ₂ к.
» Вологодскомъ комитетѣ членовъ	128
пожертвованій	1.588 р. 18 ¹ / ₂ к.
» Воронежскомъ комитетѣ членовъ	208
пожертвованій	2.015 р. 54 к.
» Вятскомъ комитетѣ членовъ	194
пожертвованій	2.166 р. 98 ¹ / ₂ к.
» Донскомъ комитетѣ членовъ	173
пожертвованій	2.287 р. 99 ¹ / ₂ к.
» Енисейскомъ комитетѣ членовъ	223
пожертвованій	864 р. 8 ¹ / ₄ к.
» Иркутскомъ комитетѣ членовъ	до 600
пожертвованій	15.467 р. 32 к.
» Калужскомъ комитетѣ членовъ	до 40
пожертвованій	2.577 р. —
» Кіевскомъ комитетѣ членовъ	136
пожертвованій	2.078 р. 55 к.
» Костромскомъ комитетѣ членовъ	324
<hr/>	
та на содержаніе въ С.-Петербургѣ и з) 6.727 р. 25 ¹ / ₄ к. переведенныхъ въ	
Советъ изъ епархіальныхъ комитетовъ Общества. Сверхъ того получено	
17.556 р. 16 ¹ / ₂ к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе правосла-	
вія между язычниками въ имперіи и 391 р. 80 к. суммъ переходящихъ. Итого	
всѣхъ суммъ въ Советъ П. М. Общества за 1875 годъ на приходъ поступило	
73.929 р. 8 ³ / ₄ к.	

пожертвованій	4.249 р. 51½ к.
Минскомъ комитетѣ членовъ	41
пожертвованій	182 р. 12 к.
• Орловскомъ комитетѣ членовъ	162
пожертвованій	2.506 р. 27½ к.
• Пермскомъ комитетѣ членовъ	140
пожертвованій	2.023 р. 65 к.
• Рязанскомъ комитетѣ членовъ	190
пожертвованій	1.282 р. 90 к.
• Самарскомъ комитетѣ членовъ	194
пожертвованій	648 р. 97 к.
• Тамбовскомъ комитетѣ членовъ	211
пожертвованій	4.462 р. 18 к.
• Тобольскомъ комитетѣ членовъ	422
пожертвованій	3.646 р. 48½ к.
• Томскомъ комитетѣ членовъ	80
пожертвованій	(з).
• Якутскомъ комитетѣ членовъ	до 100
пожертвованій	708 р. 50 к.

Въ прошедшемъ году, по предложенію графа А. В. Бобринскаго утвержденному общимъ собраніемъ, председателю Общества высокопросвященный митрополитъ Иннокентій относился къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ нѣтъ еще комитетовъ Общества, съ просьбою о принятіи мѣръ къ открытію ихъ для болѣе успѣшнаго удовлетворенія возрастающихъ нуждъ въ православныхъ миссіяхъ. Вслѣдствіе сей просьбы открыты въ прошедшемъ году комитеты въ епархіяхъ Оренбургской и Симбирской (4). Открытіе комитетовъ въ означенныхъ епархіяхъ принято было населеніемъ съ живымъ сочувствіемъ и, какъ въ число членовъ Общества,

(3) Томскій комитетъ П. М. О. телеграммою отъ 12 мая сообщилъ слѣдующее свѣдѣніе: „Членовъ 80; расходнаго 786 р. 15 к., запаснаго 252 р. 71½ к.; неприкосновеннаго 600 р.“

(4) Оренбургскій комитетъ открытъ 21 ноября, а Симбирскій 7 декабря 1875 г.

такъ и въ составъ комитетовъ, поступили высшія и вліятельнѣйшія лица мѣстнаго управленія. Такъ какъ Православное Миссіонерское Общество еще незнакомо съ составомъ новооткрытыхъ комитетовъ и количествомъ новыхъ членовъ, присоединившихся къ нему для служенія святому дѣлу распространенія вѣры Христовой, то мы приведемъ вполнѣ сообщенныя Совѣту свѣдѣнія о составѣ новооткрытыхъ комитетовъ и средствахъ ими приобрѣтенныхъ.

Въ Оренбургскомъ комитетѣ: предсѣдатель преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ оренбургскій и уральскій; товарищъ предсѣдателя попечитель Оренбургскаго учебнаго округа д. с. с. Петръ Алексѣевичъ Лавровскій; члены: правитель канцеляріи Оренбургскаго генераль-губернатора А. Д. Холодковскій, окружный инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа А. А. Залѣскій, д. с. с. Бѣгачевъ, директоръ Оренбургской гражданской гимназіи А. А. Мѣшковъ, каедральный протоіерей Стефанъ Семеновъ, старшій совѣтникъ Оренбургскаго губернскаго правленія В. Ѡ. Андреевъ, инспекторъ народныхъ училищъ Ѡ. Д. Кудѣвскій, инспекторъ татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ В. В. Катаринскій; казначей священникъ Матвей Любочестновъ; дѣлопроизводитель и д. секретаря Оренбургской духовной консисторіи Н. Е. Томашевскій.

Въ Оренбургскомъ комитетѣ членовъ 142, пожертвованій 649 р. 31 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ Симбирскомъ комитетѣ: предсѣдатель преосвященнѣйшій Θεоктистъ, епископъ симбирскій и сызранскій; товарищъ предсѣдателя, начальникъ Симбирской губерніи д. с. с. Николай Павловичъ Долгово-Сабуровъ; члены: ректоръ семинаріи протоіерей Николай Васильевичъ Охотинъ, каедральный протоіерей Петръ Ивановичъ Юстиковъ, директоръ симбирской гражданской гимназіи д. с. с. Иванъ Васильевичъ Вишневскій, симбирской городской голова купецъ Николай Дмитріевичъ Маляхинскій, купецъ Алексѣй Петровичъ Киричниковъ, купецъ Иванъ Ѡедоровичъ Свѣшниковъ, купецъ

Василій Ильичъ Андреевъ, протоіерей Павелъ Проконіевичъ Никольскій, онъ же казначей комитета; дѣлопроизводитель, преподаватель семинаріи Алексѣй Проконіевичъ Покровский.

Въ Симбирскомъ комитетѣ членовъ 109, пожертвованій 470 р.

Вслѣдствіе того же приглашенія предсѣдателя Общества въ январѣ настоящаго года открытъ комитетъ въ харьковской епархіи (5) и предположено открытіе комитета въ епархіяхъ могилевской и уфимской. Въ харьковскомъ комитетѣ: предсѣдатель преосвященнѣйшій Веніаминъ епископъ сумскій, викарій харьковскій; товарищъ предсѣдателя, старшій предсѣдатель уголовного департамента харьковской судебной палаты д. с. с. Николай Ивановичъ Ланге; члены: начальникъ харьковской губерніи князь Дмитрій Николаевичъ Крапоткинъ, командующій войсками харьковскаго военнаго округа графъ Феликсъ Николаевичъ Сумароковъ-Элстонъ, начальникъ харьковскаго жандармскаго управленія генералъ-маіоръ Дмитрій Михайловичъ Ковалинскій, ректоръ духовной семинаріи протоіерей Василій Ѳеодоровичъ Энеидовъ, профессоръ богословія въ харьковскомъ университетѣ протоіерей Василій Ивановичъ Дебротворскій, протоіерей Іоаннъ Лукичъ Чижевскій, казначей, Алексѣй Ивановичъ Левченко, дѣлопроизводитель, коллежскій ассесоръ Михаилъ Павловичъ Звѣринскій.

Въ харьковскомъ комитетѣ членовъ 125, пожертвованій свыше 700 руб.

Всего же (6) въ православномъ миссіонерскомъ Обществѣ въ 1875 году дѣйствительныхъ членовъ было 6,670 (7), суммъ

(5) 18 января 1876 г.

(6) За исключеніемъ Харьковскаго комитета, дѣятельность котораго принадлежитъ къ текущему году, и Томскаго комитета, о суммахъ котораго обстоятельныхъ свѣдѣній не получено.

(7) Въ прошедшемъ 1874 году дѣйствительныхъ членовъ было 6.516, суммъ за вычетомъ церковно-кружечнаго сбора, поступило 123.305 р. 97¹/₄ к. Перевѣсъ доходовъ 1874 года противъ 1875 г. произошелъ отъ особыхъ пожертвованій на построеніе миссіонерскихъ церквей и училищъ, поступившихъ въ количествѣ 24.000 р. отъ гг. Базанова и Саложникова въ Иркутскій комитетъ Общества.

поступило 106.794 р. 6¹/₄ к. (8), что съ присоединеніемъ церковнокружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступившаго въ количествѣ 29.835 р. 74¹/₂ к. (9), составляетъ 136.629 р. 90³/₄ к. (10). Съ остаткомъ отъ 1874 года въ 431.837 р. 81³/₄ к. въ сложности по 1 января 1876 года всѣхъ суммъ въ приходѣ было 568.467 р. 72¹/₂ к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 245.873 р. 65 к., запаснаго 158.729 р. 49¹/₄ к. расходнаго 163.864 р. 48¹/₄ к.

За исключеніемъ же 104.181 р. ³/₄ к., поступившихъ въ 1875 году въ расходъ (о которомъ будетъ объяснено ниже), въ настоящему 1876 году осталось 464.286 р. 71³/₄ к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 245.623 р. 65 к. запаснаго 153.776 р. 70¹/₄ к. расходнаго 64.886 р. 36¹/₂ к.

Въ прошедшемъ году поступили и заявлены слѣдующія значительныя денежныя пожертвованія: въ иркутскій комитетъ Пра вославнаго Миссіонерскаго Общества на построеніе миссіонерскихъ становъ и домовъ: отъ коллежскаго совѣтника Ивана Ивановича Базанова 5000 р., отъ верхоленскаго купца Михаила Аггеевича Сапожникова 3000 р., отъ московскаго купца Александра Константиновича Трапезникова 1500 р., въ тамбовскій комитетъ отъ священника Стефана Германова 1000 р. (11).

Въ московское отдѣленіе общества: отъ умершей изъ дворянъ вдовы Александры Михайловны Никитиной 300 р., чрезъ члена совѣта, протоіерея Н. Д. Лаврова отъ неизвѣстной особы въ пользу сестеръ улалинской женской общины

(8) 106.794 р. 6¹/₄ к. составляютъ дѣйствительное количество собственныхъ доходовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1875 годъ по исключеніи 6.727 р. 25¹/₄ к., перечисленныхъ изъ комитетовъ въ Совѣтъ.

(9) Въ 1874 году церковно-кружечнаго сбора было 25.417 р. 53⁴/₂ к.

(10) Безъ Томскаго комитета.

(11) Священникомъ Германовымъ еще въ 1874 г. пожертвовано 1000 р., за каковыя пожертвованія ему, вмѣстѣ съ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Андреемъ Носовымъ, пожертвовавшимъ въ 1874 г. 2000 р., объявлена высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества.

въ Алтай государственный непрерывно-доходный билетъ въ 250 р., по завѣщанію шуйскаго 2 гильдіи купца Филиппа Блинова 500 р., по завѣщанію вдовы гвардіи поручика Елисаветы Ивановны Щербачевой 500 р. (еще не получены). Особенно значительныя пожертвованія въ истекшемъ году сдѣланы въ пользу японской миссіи, но объ нихъ сказано будетъ ниже.

Изъ пожертвованій священными вещами замѣчательны: серебряные вызолоченные сосуды пожертвованные г. Пузаковымъ, бархатная шитая золотомъ плащаница отъ московской Ермолаевской церкви, и шесть иконъ въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ полученныхъ отъ разныхъ лицъ членомъ совѣта, протоіереемъ Н. Д. Лавровымъ. Особенно обильны были пожертвованія книгами для миссіонерскихъ школъ и для употребленія самихъ миссіонеровъ. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ. Членъ Общества коллежскій ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ, почти каждый годъ жертвующій книги и другія учебныя пособія для миссіонерскихъ школъ, и въ прошедшемъ году пожертвовалъ 100 экз. христоматіи подъ названіемъ «Пчела», въ переплетахъ и 15 географическихъ глобусовъ (12). Преосвященнымъ Теофаномъ бывшимъ епископомъ владимірскимъ, пожертвованы 550 экз. «Толкованія на посланіе къ Галатамъ»; иркутскимъ миссіонеромъ іеромонахомъ Дмитріемъ 480 экз. его сочиненія подъ названіемъ: «Краткіе очерки исторіи христіанской Церкви»; отъ почитателей московской единовѣрческой типографіи 15 экз. новоизданнаго «Большаго катихизиса» и др. Преосвященный Мартиніанъ епископъ селенгинскій, пачальникъ забайкальской миссіи, обратился въ совѣтъ съ просьбою о высылкѣ ему нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгъ для употребленія миссіонерамъ при собесѣдованіяхъ съ

(12) Г. Ивановымъ въ нынѣшнемъ 1876 году пожертвовано еще 100 экз. той же христоматіи „Пчела“ и 1000 книгъ и брошюръ, купленныхъ имъ въ складѣ состоящаго при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія отдѣла пространства духовно-нравственныхъ книгъ.

старообрядцами. По совѣту Николаевского единовѣрческаго монастыря игумена Павла, къ списку книгъ требованныхъ преосвященнымъ Мартиніаномъ присоединены были многія другія, и, по приглашенію совѣта, изъ пожертвованій самаго о. Павла, попечителей единовѣрческой типографіи, настоятеля Геосиманскаго скита игумена Анатолія и почетнаго гражданина А. И. Хлудова, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ книгъ купленныхъ совѣтомъ, составлена и отправлена къ преосвященному Мартиніану дѣлая коллекція старопечатныхъ и противораскольническихъ полемическихъ книгъ.

Расходъ Общества въ 1875 году въ исполненіе смѣтныхъ назначеній, утвержденныхъ общимъ собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, простирался до 51.440 р. 18 к. (13). Сверхъ сего, въ дополненіе къ смѣтѣ на содержаніе миссіи иркутской епархіи, доставленной послѣ составленія годичной смѣты, по уполномоченію общаго собранія, прибавлено совѣтомъ 3.100 р. Переслано въ миссіи суммъ по назначенію жертвователей (14). На пособія миссіонерамъ и другія миссіонерскія нужды израсходовано совѣтомъ 1.915 р. 22 к. Епархіальными комитетами, открывшими у себя миссіонерскую дѣятельность, издержано на мѣстныя нужды 18 915 р. 57¹/₄ к. Вся же сумма, употребленная Обществомъ въ прошедшемъ году для развитія миссіонерскаго дѣла, простирается до 96.619 р. 7¹/₄ к. (15), а съ расходами самаго

(13) Со включеніемъ 2657 р. 68¹/₂ к., отпущенныхъ Томскимъ комитетомъ на содержаніе Алтайской миссіи, по предложенію Совѣта П. М. Общества.

(14) Въ томъ числѣ: а) 19.366 р. 65 к. въ Японскую миссію, сверхъ 2.000 р. ассигнованныхъ по смѣтѣ, и б) 1.881 р. 45 к. въ Алтайскую миссію, изъ коихъ 1.631 р. 45 к. пожертвованные Н. Д. Лавровымъ на построеніе лечебницы и непрерывно-доходный билетъ въ 250 р. пожертвованный отъ неизвестнаго на вѣчное время въ пользу сестеръ Улалинской женской общины.

(15) Съ присоединеніемъ 157 р. 5¹/₄ к. зачтенныхъ 96776 р. 12¹/₄ к. Въ 1874 г. употреблено 76660 р. 63³/₄ к.

Общества (16) составляет 104.181 р. $\frac{3}{4}$ к. (17).

Совѣтъ почитаетъ своимъ долгомъ объяснить общему собранію главнѣйшія изъ своихъ сверхсметныхъ назначеній, во первыхъ для того, чтобы видны были Обществу побужденія, по которымъ онъ дѣйствовалъ, а во вторыхъ, чтобы эти назначенія, и особенно значительнѣйшія изъ нихъ, получили утвержденіе общаго собранія.

Одно изъ побужденій, постоянно руководящихъ дѣятельностію совѣта, есть желаніе облегчить нужды миссіонеровъ и доставлять имъ возможные утѣшенія въ ихъ многотрудной жизни. Въ этомъ смыслѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ распоряженіе совѣта касательно обезпеченія содержаніемъ достоуважаемаго и заслуженнаго дѣятеля въ алтайской миссіи, протоіерея Стефана Ландышева. О. протоіерей писалъ въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 5 января 1875 года. «Болѣзнь моя (параличъ) хотя значительно ослабѣла, но все еще продолжается и не даетъ возможности отправлять богослуженіе и совершать св. таинства. Несмотря на это, я не лишаюсь надежды, если не совершенно выздоровѣть, то по крайней мѣрѣ получить еще облегченіе, а можетъ быть и силу исполнять обязанности миссіонерскаго служенія, съ которымъ, имѣя участіе и дѣломъ и попеченіемъ въ теченіе 38 лѣтъ, я сроднился душою такъ, что никогда не желалъ бы оставлять онаго.» Затѣмъ о. Ландышевъ выразилъ желаніе остаться до выздоровленія заштатнымъ членомъ миссіи, съ правомъ голоса по дѣламъ ея, и сохранить за собою квартиру въ домѣ, построенномъ для него еще покойнымъ о. архимандритомъ Макаріемъ, а просьбу объ обезпеченіи его съ семействомъ содержаніемъ выразилъ въ слѣдующихъ

(16) 7.561 р. 931/2 к. со включеніемъ 550 р. выданныхъ на подъемъ и прогнаны лицамъ, отправленнымъ на служеніе въ сибирскія миссіи. Расходъ по Томскому комитету здѣсь не обозначенъ, за неизмѣнимымъ свѣдѣніемъ.

(17) Въ томъ числѣ: а) 250 р. изъ неприкосновеннаго капитала, б) 4952 р. 79 к. изъ запаснаго и в) 98978 р. 213/4 к. изъ суммъ расходныхъ.

словахъ: «Утѣшаюсь надеждою, что милостивое Православное Миссіонерское Общество не оставитъ безъ призрѣнія миссіонера, посвятившаго всю жизнь свою на труды миссіонерскаго служенія и неизбѣжныя при ономъ лишенія и опасности, и въ сихъ трудахъ потерявшаго быть можетъ безвозвратно свое здоровье, имѣющаго на своемъ попеченіи не малое семейство» (7 чел.). Совѣтъ въ засѣданіи 14 февраля 1875 года постановилъ: просить преосвященнаго томскаго, независимо отъ назначенія новаго лица, на должность помощника начальника алтайской миссіи, въ уваженіе долговременнаго служенія въ сей миссіи протоіерея Стефана Ландышева, оставить его состоящимъ при миссіи, съ сохраненіемъ за нимъ получаемаго имъ нынѣ содержанія (800 руб.) и квартиры, предоставить ему, если пожелаетъ, принимать участіе въ дѣлахъ миссіи, какое оное найдетъ возможнымъ по состоянію своего здоровья. Что же касается до назначенія содержанія вновь назначаемаго помощника начальника алтайской миссіи, то оно будетъ выдаваемо отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на первое время со дня назначенія его на должность въ размѣрахъ получаемаго миссіонерами (500 р.), а въ послѣдствіи, по сношеніи съ преосвященнымъ и начальникомъ алтайской миссіи, можетъ быть увеличено (18). Преосвященный томскій отношеніемъ отъ 21 апрѣля 1875 года сообщилъ Совѣту, что желаніе его касательно протоіерея Ландышева исполнено, и на мѣсто сего послѣдняго назначенъ миссіонеромъ чемальскаго стана игуменъ Макарій.

Начальникъ иркутской миссіи, о. архимандритъ Мелетій, письмомъ отъ 19 января 1875 года ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ о назначеніи денежнаго пособія миссіонеру нельхайскаго стана, иркутской миссіи, священнику Ананіи Буликовскому, вошедшему въ долги по случаю значительныхъ издержекъ на долговременное лѣченіе больной жены, потомъ на ея похороны и на устройство своей воспитанницы въ

(18) По смѣтѣ 1876 г. увеличено до 600 р.

учебное заведеніе. Вмѣстѣ съ симъ начальникъ миссіи свидѣтельствовалъ, что священникъ Куликовскій одинъ изъ ревностнѣйшихъ миссіонеровъ, и несмотря на то, что недавно вступилъ на миссіонерское служеніе (19), просвѣтилъ св. крещеніемъ до 50 язычниковъ. Совѣтъ опредѣлили выдать священнику Куликовскому пособіе въ размѣрѣ полугодоваго оклада жалованья 250 р.

Сотрудникъ алтайской миссіи, членъ Совѣта протоіерей Н. Д. Лавровъ, ходатайствовалъ 29 сентября прошедшаго года о выдачѣ новоопредѣленному въ чемальскій станъ алтайской миссіи священнику Виктору Россову, вступившему въ бракъ съ дочерью протоіерея Ландышева, единовременнаго пособія на обзаведеніе въ количествѣ 250 р. Совѣтъ выдалъ означенное пособіе.

Лѣтомъ прошедшаго года пріѣзжалъ въ Москву изъ Казани состоящій при начальникѣ Иркутской миссіи изъ крещеныхъ бурядъ переводчикъ Яковъ Чистохинъ, молодой человѣкъ, развитой, къ миссіонерскому дѣлу весьма усердный и общающій въ себѣ полезнаго дѣятеля. Въ пособіе ему на путешествіе и для обозрѣнія достопримѣчательностей Москвы выдано изъ суммъ Совѣта 50 р., въ добавленіе къ другимъ, 50 р., даннымъ отъ Покровскаго монастыря.

Здѣсь представляется умѣстнымъ сообщить собранію предположеніе Совѣта о введеніи въ сибирскихъ миссіяхъ одной общей мѣры вспоможенія миссіонерамъ. Протоіерей Н. Д. Лавровъ внесъ въ собраніе Совѣта 10 іюля прошедшаго года слѣдующее предложеніе: «Въ видахъ необходимаго вспоможенія миссіонерамъ, награжденія ихъ за труды и усердіе къ дѣлу, а также привлеченія къ миссіонерскому служенію новыхъ достойныхъ дѣятелей, учредить счетъ пятилѣтней службы миссіонеровъ и чрезъ каждое пятилѣтіе опредѣлять въ ежегодную прибавку къ жалованью не менѣе десятой части получаемаго оклада (около 50 р. с.).» Пред-

(19) Онъ отправленъ Совѣтомъ въ Иркутскую миссію 1 сентября 1873 года.

полагая въ послѣдствіи тщательно обсудить предложенную мѣру, Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе: «Для болѣе точнаго опредѣленія ежегоднаго расхода, какой можетъ потребоваться въ слѣдствіе предполагаемой прибавки жалованья, собрать изъ всѣхъ сибирскихъ миссій справки о числѣ находящихся въ каждой священно-служителей съ обозначеніемъ времени ихъ поступленія на службу и количествѣ получаемого ими содержанія.» Въ настоящее время большая часть свѣдѣній уже получена, и въ текущемъ году Совѣтъ надѣется окончательно обработать это предположеніе и въ будущее общее собраніе внести его на утвержденіе.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Новая книга „Спятель.“

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. 1876 года. Изданіе второе.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію пастырей—проповѣдниковъ наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіяся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ... За тѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученіе о повинно-

веніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходокъ, противъ вредныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ, о мнимо-бѣснующихся (вкликушахъ), ворожбѣ, гаданіи, судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю духовной семинаріи В. А. *Маврицкому*.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагается.

Вышла изъ печати книга: „Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней: Отче нашъ“ и проч. по руководству катихизическаго ея толкованія отъ первыхъ вѣковъ вселенской церкви. Историко-догматическое сочиненіе для дѣятельности, истѣе христіанской, молящимся Богу молитвою Господней. С. А. Евстаѳія. Изданіе шестое.

Цѣна книги 40 коп. въ Москвѣ. Продается въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ на Петровѣ при монастырѣ, также на Никольской у А. Ник. Оерапонтова и въ Симоновомъ монастырѣ: здѣсь покупающіе платятъ 30 коп. за экземпляръ, а съ пересылкой подъ бандеролью 40 коп. Для учебныхъ заведеній, при требованіи не менѣе 10 экземпляровъ, уступается 20 коп. безъ пересылки.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальній.* Распоряженія епархіальнаго начальства. 1, О подтвержденіи священноцерковнослужителямъ Донской епархіи исправно вести метрическія книги. 2, О пожертвованіи сотникомъ. Пятизбланской ст. Матвѣемъ Курнаковымъ пяти сотъ руб. въ пользу Пятизбланской церкви. II. *Отдѣлъ неоффиціальній.* Отправленіе перваго отряда Донскихъ добровольцевъ въ Сербію. Рѣчь къ Донцамъ, отправившимся въ Сербію, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ, 5 сентября 1876 года. Вечернія бесѣды игумена Московскаго единовѣрскаго Никольскаго монастыря о Павла въ Донской духовной семинаріи. Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 16 мая 1876 года. Объявленія, Новая книга: „Святель“ 2, Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней.

Редакторъ, Архимандритъ *Веніаминъ*.
Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ *Григорій Прозоровскій*. Новочеркасскъ. Сентября 15 дня 1876 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Сентября 15 дня 1876 г.