

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая

№ 9.

1868 года.

I. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОД. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Извлечение изъ отчета приход. попечительства кашир. у. с. Новошиколскаго Космодоміоновской ц. (15 апрѣля 1868 года).

1) Приходскій храмъ, при достаточномъ великолѣпїи внутри, имѣеть надобность по устройству наружному, средствъ же на это недостаточно. Определено: сдѣлать обзоръ ветхостей и смѣту на исправленіе ихъ и вмѣстѣ съ симъ на имѣющіяся въ попечительствѣ средства теперь же начать починку и исправленіе, а между тѣмъ, чтобы сохранить церковную сумму неприкосновенною, открыть подписку добровольныхъ приношеній.

Вслѣдствіе чего, по составленной смѣтѣ исчислено на наружное исправленіе ветхостей, требующихъ немедленной поправки по открывшейся во многихъ мѣстахъ течи, потребовалось суммы 333 руб., а именно: на поправку обшивки храма, на покрытіе желѣзомъ корнизовъ, фронтоновъ и крылецъ церковныхъ, а также на окрашеніе всей церкви снару-

жи масляными красками и передѣлку крылецъ и проч.

Въ настоящее время всѣ ветхости исправлены и вся церковь и крыша окрашены масляною краскою, крыльца и карнизы сдѣланы вновь, покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены. На исправленія эти кромѣ пожертвованныхъ попечителемъ прихода, денежнаго пособія и лѣсныхъ матеріаловъ израсходовано изъ суммъ попечительства съ позаимствованіемъ на время 72 р. 60 к. изъ кошелевой церковной суммы (впредь до сбора пожертвованій), которыя уже и пополнены.

2) Приходское кладбище у насъ въ большомъ безпорядкѣ; необходимо вмѣсто забора обсадить его деревьями, раздѣлить на участки для погребенія умершихъ по каждому селенію особо. Определено: Поручить всѣмъ членамъ попечительства отъ селеній объ огородахъ или окопкѣ кладбища, объ устройствѣ опочивальни для мнимо умершихъ, объ осадкѣ деревьями, о раздѣленіи его на участки по каждому селенію общими трудами прихожанъ. При чемъ предложить чрезъ членовъ сельскимъ обществамъ, не признаютъ ли они нужнымъ на зимнее время, на участкахъ каждаго селенія кладбища вырыть по одной могилѣ для погребенія умершихъ, во избѣжаніе затрудненія рыть могилы на глубоко замершей землѣ, особенно для бѣдныхъ людей, которые, по этой крайности, вынуждены бываютъ иногда погребать своихъ покойниковъ въ мелко вырытыхъ, и нерѣдко чужихъ, могилахъ.

3) Церковный погостъ почти не имѣетъ проѣзда отъ бугрсы и ямъ; безпорядокъ этотъ не прили-

ченъ мѣсту, гдѣ храмъ Божій, необходимо это мѣсто выровнять. Определено: предложить прихожанамъ по ихъ усердію къ благолѣпію храма принять на себя труды, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, выровнять у церкви на семь погостѣ бугры и ямы, оставивъ только камни и кресты надъ могилами, и мѣсто распланировать подъ наблюдениемъ члена попечительства о. діакона И. А. Никольскаго. — По случаю же дождливой осени и продолжительной уборки хлѣба приведеніе въ исполненіе сего отложено до весны.

4) Въ нашемъ приходѣ въ настоящее время нѣтъ ни одного училища. Этотъ предметъ имѣетъ особенную важность, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя селенія вовсе не имѣютъ грамотныхъ людей. Определено: поручить членамъ попечительства свящ. І. Н. Любуцкому и маіору М. А. Крылову собрать свѣдѣнія о числѣ всѣхъ дѣтей какъ муж., такъ и жен. пола, отъ 7 до 12-ти лѣтняго, возраста и о желаніи ихъ обучаться грамотѣ. По свѣдѣніямъ этимъ оказалось: въ приходѣ космодаміановскомъ 86 муж. и 78 жен., и при томъ заявили, что всѣ родители означенныхъ дѣтей желаютъ учить ихъ грамотѣ. Предсѣдатель попечительства отозвался, что видя ревностнѣйшее желаніе приходскаго общества и необходимость открыть въ приходѣ училище въ настоящей зимній періодъ времени, зная при томъ и бѣдность прихожанъ, предложилъ для училища домъ въ сельцѣ Большомъ Грызловѣ, длиною въ 24 и шир. въ 12 арш., въ которомъ, кромѣ училищнаго зала въ 12 аршинъ, могутъ быть двѣ комнаты для учителя, одна для мальчиковъ изъ другихъ селеній,

прихожая и кладовая, съ двумя печами. Исправленіе ветхостей дома и снабженіе училища необходимыми принадлежностями и учебными пособіями предсѣдатель привялъ на себя со всѣми издержками на этотъ предметъ. Вслѣдствіе чего на первый разъ устроено училище на 80 человѣкъ для однихъ крестьянскихъ мальчиковъ, обученіе же дѣвицъ отложено до времени.

21 ноября училище было открыто; учениковъ на первый разъ собралось 45. Для училища прѣнята слѣдующая программа:

а) Училище открывается для обученія крестьянскихъ дѣтей космодамиановскаго прихода, а также близъ лежащихъ помѣщика Карпова деревни Трухлаевой и сельца Валохова, отъ 50 до 80 человѣкъ.

б) Дѣти поступають въ училище отъ 7 до 12 лѣтъ на первый разъ одни мальчики, а впоследствии открыть обученія и для дѣвицъ тѣхъ же лѣтъ.

в) Преподавать слѣдующіе предметы: первоначальное обученіе грамотѣ по методѣ Золотова, по той же методѣ обученіе скорописи, начальныя правила грамматики, писаніе по диктовкѣ, изученіе молитвъ, законъ Божій: краткая свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта, ариѳметика, первыя четыре правила, изученіе на щетахъ сложенія и вычитанія, краткая російская исторія, чтеніе церковно-славянскихъ книгъ.

г) Классы открываются съ 1 сентября и продолжаются до 1 мая, затѣмъ 4 лѣтніе мѣсяцы ваканціонные для домашнихъ занятій.

д) Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, классы начинаются въ 9 часовъ и продолжаются 2 часа 10

и 11-й, 12 часть отдыхъ и обѣдъ, послѣ обѣда ученіе про-
должается 1 и 2-й часъ.

е) Классы начинать и кончать молитвою.

ж) Два урока въ недѣли преподаетъ приходскій священ-
никъ законъ Божій.

з) Для дѣтей сопредѣльныхъ селу Большому Грызову се-
леній устроить въ домѣ училища особую комнату, гдѣ могли
бы они въ теченіи недѣли ночевать; въ субботу же послѣ
классовъ они отправляются по домамъ.

и) Устроить для нихъ общій столъ, припасы для коего
должны доставлять родственники; приготовленіе пищи можетъ
быть на господской кухнѣ.

і) По неимѣнію способовъ у попечительства, на содержа-
ніе постоянного учителя, такъ какъ по отдаленности церкви
свещ. цер. служители не могутъ быть заняты постоянно уче-
ніемъ, обязать родителей вносить за каждаго ученика по 2
руб. въ годъ, на жалованье учителя.

к) Сироты и дѣти бѣдныхъ крестьянъ принимаются без-
платно, а содержаніе ихъ попечительство принимаетъ на
себя.

л) Отопленіе школы и содержаніе сторожей и чистоты въ
училищѣ приходское общество крестьянъ приняло на себя.

Для начальнаго обученія по методѣ Золотова при-
глашенъ предсѣдателемъ изъ Москвы учитель, кон-
чившій гимназическій курсъ и готовящійся посту-
пить въ университетъ, а потому ходатайствовать у
преосвященнѣйшаго владыки о назначеніи съ буду-
щаго курса достойнаго и способнаго учителя изъ
духовнаго вѣдомства, которому будетъ опредѣлено
жалованье за труды и на содержаніе изъ предполо-
женнаго оклада съ каждаго ученика въ годъ по
2 руб.

Впрочемъ председательствующій попечительства ходатайствуетъ въ каширской земской управѣ о назначеніи содержанія учителямъ отъ земства, дабы обученіе крестьянскихъ дѣтей было вполнѣ безвозмездно. Непосредственный и постоянный надзоръ за учащимися и преподаваніе закона. Божія съ усердіемъ и полною готовностію принялъ на себя мѣстный свящ. И. Н. Любуцкій. Главное же наблюденіе за училищемъ, во всѣхъ отношеніяхъ, оставилъ за собою председатель попечительства.

5) По ходатайству попечительства чрезъ временнаго члена маіора М. А. Крылова, члена земской управы, 21 сентября открыта въ приходѣ лѣчебница для больныхъ съ фельдшеромъ и снабжена потребными медикаментами для безвозмезднаго пользованія крестьянъ.

6) По предложенію председателя опредѣлено устроить богадѣльный домъ при приходской церкви для призрѣнія престарѣлыхъ, увѣчныхъ и немощныхъ прихожанъ. Прихожане изъявили готовность доставить камень для фундамента и известъ и перевести пріобрѣтенный покупкою кирпичъ, чтобы будущимъ лѣтомъ приступить съ Божьяго благословенія къ устройству столь необходимаго и благотельнаго заведенія.

При чемъ председатель попечительства доводилъ до свѣдѣнія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, объ открытіи космодамиановскаго попечительства на родинѣ Его Высокопреосвященства, на что удостоенъ собственноручнымъ отвѣтомъ, отъ 24 іюля, слѣдующаго содержанія: „Ваше Превосходительство, милостивый государь Порфирій Павлов-

вичь! Душевно радуюсь, что усердіемъ и покровительствомъ вашимъ открыто попечительство при Космодамиановской церкви и вполнѣ увѣренъ, что съ такимъ предсѣдателемъ оно много можетъ сдѣлать добра и послужить примѣромъ и образцемъ для цѣлаго уѣзда. Да благословитъ Господь начинаніе ваше благимъ успѣхомъ! Этотъ памятникъ имени вашему будетъ прочнѣе всякаго другаго, и молитва бѣдныхъ, которые найдутъ пристанище въ предполагаемой вами богадѣльнѣ при церкви, привлечетъ на васъ и потомство ваше милость Отца небеснаго, Покровителя вдовъ и сиротъ. Я писалъ священнику Ивану Никитичу, не найдется ли возможнымъ при устройствѣ дома для богадѣльни, прибавить одну комнату для церковной библіотеки, чтобы она не стѣсняла и не загромадила церкви. Предоставляю это собственному усмотрѣнію вашему, Весьма благое дѣло, если Богъ поможетъ вамъ устроить училище въ Грызловѣ для крестьянскихъ дѣтей. Это не потребуетъ большихъ издержекъ, а сколько пользы!... Дай Богъ вамъ много лѣтъ здравствовать! При вашей искренней готовности и стремленіи ко всему доброму можно ожидать много полезнаго. Призывая на васъ и семейство ваше благословеніе Божіе, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть Вашего Превосходительства покорнѣйшимъ слугою Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій,“

Положили: Благосклонный отзывъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, какъ знакъ особеннаго его вниманія и попеченія о храмѣ и приходѣ нашемъ, съ благоговѣніемъ принять къ свѣдѣ-

нію и стараться быть достойными вниманія и желанія Его Высокопреосвященства.

7) По предложенію попечителя прихода для составленія капитала на вспомошествованіе въ крайнихъ случаяхъ бѣдствій и для погребенія умершихъ открыть подписку.

Для чего заведена особая кружка для собиранія добровольныхъ подаяній въ попечительство, которая обносится по церкви.

II. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

Награждены медалями церковные старосты: а) золотою на аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ — кашир. у. с. Люблина 2 гильд. купеч. сынъ *Мисилъ Калыкинъ*, б) серебряными на станиславской лентѣ для ношенія на груди — 1) ефремов. у. с. Каднаго каз. крест. *Семенъ Овсянниковъ*, 2) ениф. у. с. Бучалокъ вр. об. кр. *Петръ Ляшклинъ*, и 3) крапивен. у. с. Вышняго Костомарова крест. *Трифонъ Алексинъ*.

— Награждены похвальными листами, выдаваемыми отъ епархіал. начальства, за усердную службу съ пользою для церкви, церков. старосты: 1) г. Тулы Покровской ц., что въ тюремномъ замкѣ, 2 гильд. купецъ *Адрианъ Лаврентьевъ Буславъ* и 2) крапив. у. с. Карамышева лицейскій купеч. племянникъ *Емилианъ Окорковъ*.

СПИСОКЪ

пожертвованій въ пользу страждущихъ отъ голода соотечественниковъ.

Въ контору архіерейскаго дома поступило: а) отъ свящ. пер. служит. г. Бѣлева: свящ. вдовьяго дома П. Аболенскаго 20 к., дьячка Г. Дагаева 10 к., Воскресенской ц. свящ. М. Бурцева 1 р., діакона Ѳ. Сахарова 10 к., дьяч. Вл. Глаголева 5 к., свящ. А. Богданова 50 к., діак. П. Богоявленскаго 10 к., дьяч. Е. Петрова 5 к., поном. П. Мартинова 5 к., Богородицережд. ц. діак. В. Бимберекова 10 к., дьяч. В. Никольскаго 5 к., Крестовоздвиг. монастыря свящ. Г. Тычинина 25 к. и В. Поспѣлова 25 к., діак. Н. Ильинскаго 15 к., Покровской ц. діак. И. Троицкаго 10 к., поном. Я. Долецкаго 8 к., дьяч. Н. Кулакова 10 к., отъ неизвѣстнаго 10 к., Единовѣрческой ц. свящ. А. Знаменскаго 50 к., причта Петр. павл. ц. 1 р., Срѣтенской ц. діак. А. Фалькова 5 к., Николаевской ц. свящ. Ѳ. Романова 20 к., Успенской ц. свящ. С. Воздвиженскаго 50 к., діак. И. Павшинскаго 10 к., дьяч. Д. Чулковскаго 5 к., Владимірекой ц. діак. А. Сахарова 5 к.; б) отъ П. Красногорскаго 5 р., Н. Вознесенскаго 3 р., Н. Вельтицева 3 р.; в) отъ духовенства 1-го округа богород. у.: с. Высотскаго свящ. І. Кутенова съ причтомъ 1 р., с. Сувонева свящ. П. Воженова съ прич. 50 к., с. Шаховскаго свящ. П. Гастева съ прич. 50 к., с. Ильинскаго свящ. съ прич. 1 р., с. Смоленскаго свящ. В. Спасскаго съ прич. 50 к.,

с. Сергіевского свящ. П. Игнатъева 50 к., с. Арсеньева свящ. съ прич. 50 к., с. Бѣльмова свящ. Глаголева съ прич. 50 к., с. Иворовки свящ. Раевского съ прич. 50 к., свящ. цер. служ. с. Карникъ 40 к., с. Ляхова свящ. Н. Глаголева съ прич. 25 к., с. Хрущева свящ. Лебедева 20 к., с. Ступленокъ свящ. съ прич. 25 к., с. Куракина свящ. Борисоглѣбскаго съ прич. 1 р., с. Крюкова свящ. Надеждина съ прич. 55 к., с. Дѣдилова—Тихоновской ц. свящ. Волынцева 50 к., Преображенской ц. свящ. Извольскаго съ прич. 1 р., Архангельской ц. свящ. Алитовскаго съ прич. 50 к.; г) отъ благочин. епифанскихъ градскихъ церквей свящ. В. Сергіева 6 р. 25 к., дьяч. Знаменскаго 10 к., пономаря Куркинскаго 10 к., свящ. соборной ц. М. Сахарова съ причтомъ 1 р., отъ Е. Гастевой 25 к., П. Сергіевой 20 к., свящ. цер. служ. Преображенской ц. 1 р., отъ Сергіевыхъ 40 к., свящ. цер. служ. Дмитріевской ц. 20 к., свящ. Всесвятстой ц. С. Кедрова 50 к.; д) отъ духовенства 1-го округа тул. у.: с. Яковлевскаго свящ. М. Соболева 1 р., причетниковъ 20 к., цер. старосты 57 к., свящ. цер. служителей: с. Семеновскаго 15 к., с. Ивонина 20 к., с. Банина 20 к., с. Малахова 25 к., с. Слободки 25 к., с. Хомякова 25 к., свящ. с. Богучарова Г. Карницкаго 50 к., отъ неизвѣстнаго 10 к., свящ. с. Ревякина съ причтомъ 50 к., свящ. с. Баранова Н. Татевскаго 25 к., діакона В. Некторова 10 к., причетниковъ 16 к., свящ. с. Сухотина А. Ивановскаго 25 к., діакона 10 к., дьячка 5 к., пономаря 7 к., св. цер. служителей: с. Руднева 25 к., с. Крюкова 20 к., с. Бушева 25 к., с. Байдикъ 15 к., с. Архан-

гельскаго 15 к., с. Горѣлокъ 40 к., церк. старосты 15 к., свящ. цер. служ. с. Рождествина 25 к., причта 2 й половины с. Хрущева 30 к., свящ. цер. служ. с. Мяснаго 1 р., Пруднаго 50 к., с. Маслова 25 к., с. Юрьева 20 к., с. Борыкова 30 к., с. Обидима 25 к., свящ. с. Селезнева М. Никольскаго 15 к.; е) отъ благоч. г. Крапивны Троицкой ц. свящ. В. Знаменскаго съ причтомъ 2 р., свящ. цер. служителей: Николаевскоѣ ц. 2 р., Космодамиановскоѣ ц. 1 р., Всесвятскоѣ ц. 20 к., Михаилоархангельскоѣ ц. 1 р. — Всего по 1 мая пожертвовано 504 р. 22 к.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

На праздное священническое мѣсто въ с. Хорошихъ Бодахъ ефрем. у. перемѣщенъ одоев. у. с. Краснаго свящ. *Икова Воековъ*.

— Воспитаникъ тул. семинаріи *Петръ Рождественскій*, по распоряженію главнаго священника арміи и флотовъ, зачисленъ въ число кандидатовъ на священнич. мѣста въ армейскомъ вѣдомствѣ.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСІИ.

Указомъ Св. Синода 19 апрѣля 1868 г. назначена пенсія ефремов. у. с. Скородчаго свящ. *Петру Вазинскому* по 90 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРАЗДНЫХЪ МѢСТАХЪ.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявля-

ются праздными мѣста: а) *священническія*: 1) въ с. **Красномъ** одоев. у. и 2) въ с. **Нефедьевѣ** кашир. у. для желающихъ, и б) *причетническое* въ с. **Горшковѣ** тул. у. для всѣхъ желающихъ и преимущественно для заслуженныхъ причетниковъ, состоящихъ на сверхштатныхъ или бѣдныхъ причетническихъ мѣстахъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛ. УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

За увольненіемъ отъ должности учителя тул. училища дѣвицъ духовнаго зв. *Михаила Святосидова*, резолюціею Его Пресвященства отъ 19 апрѣля 1868 г. учителемъ всеобщей исторіи и географіи въ училищѣ опредѣленъ наставникъ семинаріи *Николай Лебедевъ*.

ОТЪ КОММИССИИ ДОСТАВЛЕНІЯ ПОСОБІЙ ПОСТРАДАВШИМЪ ОТЪ НЕУРОЖАЯ

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія и по предложенію Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, почетнаго Предсѣдателя, Коммиссія доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая назначивъ срокъ для своей дѣятельности 1-го сентября 1868 года, объявляетъ всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, принявшимъ на себя сборъ пожертвованій по открытой въ имперіи подпискѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, чтобы всѣ пожертвованія были доставлены въ Коммиссію не позднѣе 1-го августа.

Коммиссія покорнѣйше проситъ всѣ редакціи столичныхъ и губернскихъ газетъ перепечатать настоящее ея заявленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

1. Отъ правленія самарской духов. семинаріи.

Въ исполненіе циркулярнаго распоряженія канцелярiи оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 5 сентября 1867 года, правленіе самарской семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ припечатать въ семь журналѣ свѣдѣніе о томъ, что съ 15 марта 1868 года должность учителя нѣмецкаго языка при самарской семинаріи состоитъ вакантною. Уроковъ 6 въ недѣлю, жалованья 300 р. въ годъ

2. Отъ правленія тверской дух. семинаріи.

Правленіе тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 26 іюля (18 августа 1867 г.) имѣеть честь сообщить редакціи „Духовной Бесѣды,“ для припечатанія, что въ тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ: пастырскаго общительнаго, гомилетики и ученія о расколѣ, и что правленіе семинаріи приметъ на означенное мѣсто кандидата, предварительно увѣдомившаго правленіе семинаріи о желаніи держать испытаніе и выдержавшаго оное посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ въ одной изъ академическихъ конференцій.

3. Отъ правленія томской дух. семинаріи.

Правленіе томской духовной семинаріи симъ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“ покорнѣйше проситъ отпечатать въ означенномъ изданіи своемъ заявленіе о вразднѣйшей вакансіи при томской семинаріи, по классу священнаго писанія, съ присовокупленіемъ, что правленіе семинаріи желаетъ принять на сію вакансію кандидата, уже выдержавшаго надлежащее испытаніе въ которой-либо изъ академическихъ конференцій.

4. Отъ правленія могилевской дух. семинаріи.

На основаніи отношенія канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 5 сентября 1867 г. за № 4632, правленіе могилевской дух. семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію „Духовной Бесѣды“ напечатать въ своемъ журналѣ объявленіе о томъ, что въ могилевской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѣдра по предметамъ священнаго писанія и греческаго языка и что для замѣщенія сей каѣдры семинарское правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ: окончившихъ курсъ ученія въ кievской духовной академіи, студентовъ Александра Пригоровскаго и Василя Шимковича.

(Дух. Бесѣд. 1868 г. № № 14, 15 и 16).

Отъ правленія тульской дух. семинаріи.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 года, правленіе тульской семинаріи честь имѣетъ увѣдомить редакцію „Духовной Бесѣды“, для припеча-

танія, что въ сей семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, и что правленіе имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ на замѣщеніе открывшейся вакансіи, — одного изъ наличныхъ преподавателей той же семинаріи, по классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, свящ. Григорія Комарова, изъявившаго желаніе перейти на классъ церковной исторіи, другаго — преподавателя екатеринославской семинаріи по классу русской словесности и логики, Димитрія Некрасова, съ такимъ присовокупленіемъ, что если священникъ Комаровъ, по испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ будетъ избранъ и опредѣленъ преподавателемъ по классу церковной исторіи, то оно предполагаетъ предложить преподавателю екатеринославской семинаріи, Некрасову, занять въ тульской классъ логики и соединенныхъ съ нею предметовъ — психологіи и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи, предоставивъ слушаніе и сужденіе пробныхъ его уроковъ по послѣднимъ двумъ предметамъ педагогическому собранію екатеринославской семинаріи.

Ш. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ГОДОВОЙ ВѢДОМОСТИ

о движениіи суммъ по церквамъ тульской епархіи за 1867 годъ.

Къ 1 января 1867 г. оставалось:

	РУБ.	КОП.
деньгами	122.130	43
билетами	236.051	45 1/2

Къ тому въ 1867 г. поступило:

а) за проданныя свѣчи и огарочный		
воскъ	100.777	24

б) отъ подалий въ кошелекъ и кружки:		
	деньгами	144.813 54 ¹ / ₂
	билетами	30 078 13 ¹ / ₄
в) за отдаваемые въ наемъ церковные дома, лавки и проч.		
		4.586 43
<hr/>		
Всего въ приходъ съ остаточными	638.437	23 ¹ / ₄
А именно: деньгами	372.307	64 ¹ / ₂
билетами	266.129	58 ³ / ₄
Въ 1867 г. израсходовано:		
а) на покупку воска и свѣчь	61.546	68 ³ / ₄
б) внесено свѣчной прибыли	39.993	67 ¹ / ₂
в) заплачено за пересылку денегъ	46	25 ³ / ₄
г) на починку церковей и разные предметы:	деньгами	171.707 52 ³ / ₄
	билетами	16.374 3
Всего въ расходъ	289.668	17 ³ / ₄
А именно: деньгами	273.294	14 ³ / ₄
билетами	16.374	3
Затѣмъ къ 1 января 1868 г. осталось	348.769	5 ¹ / ₂
А именно: деньгами	99.013	49 ³ / ₄
билетами	249.755	55 ³ / ₄
Въничговой суммы на 1868 г. собрано	2.742	26 ¹ / ₂

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Мая

№ 9.

1868 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 20-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (*).

Се изнашаху умерша, сына единородна матери своей, и та бы вдова. И видавъ ю Господь, милосердова о ней и рече ей: не плачи. Лук. 7, 12. 13.

Представимъ, что лежитъ бездыханное тѣло чело-
вѣка; ему говорятъ, а онъ не отвѣчаетъ; его зо-
вуть, а онъ не слышитъ, лежитъ съ блѣднымъ ли-
цемъ, въ неизмѣнномъ видѣ, въ которомъ выражает-
ся самая смерть. При этомъ представляется его не-
прерывное молчаніе, представляется удовольствіе и
польза, которыя отъ него были, или могли быть,
вспоминаются его отношенія къ другимъ, приходятъ
на умъ его пріятныя слова. Вотъ, безъ сомнѣнія,
то, что извлекаетъ слезы, вызываетъ рыданіе и по-
вергаетъ всю душу въ глубокую печаль. Противъ
этого столь сильнаго и крѣпкаго оружія скорби на-

(*) Св. Иоанна Злат. бесѣд. на раз. мѣста св. пис. т. III,
стр. 490 492.

добоно прежде всего поставлять ту мысль, что все, рождающееся въ этомъ мѣрѣ, необходимо должно умереть. Это — законъ Божій и неизмѣнный приговоръ, который изреченъ былъ праотцу человѣческаго рода, послѣ его грѣхопаденія, въ словахъ Божіихъ: *земля еси и въ землю отидеши* (Быт. 3, 19). Что же новаго, если человѣкъ, на это рожденный, выполняетъ законъ и приговоръ божественный? Что новаго, если родившійся отъ смертныхъ соотвѣтствуетъ своей природѣ въ томъ, чего избѣжать не могъ? Нѣтъ ничего необыкновеннаго въ томъ, что бываетъ издревле; нѣтъ ничего неслыханнаго въ томъ, что случается каждодневно; нѣтъ ничего особеннаго въ томъ, что всеобще. Человѣкъ отдаетъ долгъ, которымъ онъ былъ долженъ. Какая же можетъ быть печаль, когда отдается долгъ? Подлинно, это — долгъ, котораго не возможно заплатить никакими деньгами, долгъ, отъ котораго не избавляетъ ни мужество, ни мудрость, ни власть, котораго не могутъ отклонить отъ себя и сами цари. Это — опредѣленіе Божіе, твердое и неизмѣнное, и мы напрасно скорбимъ и спрашиваемъ себя: почему такой-то умеръ, когда написано: *Господня, Господня исходящия смертныя* (Псал. 67, 21). Такимъ образомъ, если принять во вниманіе это общее условіе нашей жизни, то отягченное око сердца начнетъ чувствовать облегченіе. Аминь.

ЦЕРКОВЬ ОБНОВЛЕНІЯ ХРАМА ВОСКРЕСЕ- НІЯ ХРИСТОВА ВЪ Г. БЪЛЕВЪ. (*)

*У. Церковные старосты, благотворители и при-
жизне.*

Кто были церковными старостами до 1790 г., то есть, до того времени, какъ мы видимъ старостою бѣлевскаго купца Іосифа Васильева Бабкова, за котораго всѣмъ распоряжался сынъ его Николай Іосифовъ, оставившій намъ свою церковную книгу и лѣтопись Воскресенской ц.,—свѣдѣній о томъ никакъхъ при церкви не имѣется; за то съ 1790 г. и по настоящее время не только самыя имена церковныхъ старостъ извѣстны намъ, но и все то, что каждый изъ нихъ сдѣлалъ для церкви въ свое служеніе ей, сохранилось въ церковныхъ актахъ. Вотъ ихъ имена и годы ихъ служенія: бѣлевскіе купцы 1) Іосифъ Васильевъ Бабковъ 1790—1801 г., 2) Василій Ивановъ Басовъ 1802—1808 г., 3) Димитрій Тимоѣевъ Апрятинъ 1809—1811 г., 4) Иванъ Ивановъ Опрятинъ 1812—1820 г., 5) Григорій Васильевъ Басовъ 1821—1823 г., 6) бѣлев. мѣщанинъ Ѳеодоръ Михайловъ Ѳоминъ 1824—1828 г., бѣлев. купцы 7) Иванъ Осиповъ Третьяковъ 1829—1838 г., 8) Иванъ Ивановъ Опрятинъ 1839 — 1842 г., 9) Василій Николаевъ Селинъ 1843—1847 г., 10) бѣлев. мѣщ. Александръ Ивановъ Димидовъ 1848—1853 г., 11) бѣлев. купецъ Григорій Осиповъ Тре-

(*) *Оковчаніе.*—См. Т. Е. В. 1868 г. № 8.

Тьяковъ 1854—1856 г., 12) бѣлев. потомств. почетный гражданинъ и 1 гильдіи купецъ Андрей Михайловъ Сорокинъ 1857—1862 г., 13) подольскій потомств. почет. гражданинъ Иванъ Васильевъ Кузнецовъ 1863—1865 г., 14) бѣлев. купецъ Иванъ Григорьевъ Третьяковъ съ 1866 года служащій при церкви и до настоящаго времени.

Изъ благотворителей храма въ періодъ украшенія его въ концѣ прошедшаго столѣтія, имена коихъ дошли до насъ, благодаря церковной книги Бабкова, болѣе другихъ извѣстны своими пожертвованіями: 1) самъ *Николай Юсифовъ Бабковъ*, производившій главный сборъ на окончаніе работъ по устройству и украшенію церкви и изъ своихъ, не очень большихъ, средствъ пожертвовавшій болѣе 300 р. сер., 2) отецъ его *Юсифъ Васильевъ Бабковъ*, бывшій 12 лѣтъ церковнымъ старостою и изъ своихъ средствъ пожертвовавшій до 200 р. сер., 3) *Андрей Матвѣевъ Бабковъ*, пожертвовавшій деньгами 1870 р. сер. и вещей на 150 р. сер., 4) *Матвей Аванасьевъ Бабковъ*, собравшій отъ другихъ 225 р. и самъ пожертвовавшій 50 р. сер. деньгами и вещей на 100 р. сер., 5) *Иванъ Васильевъ Калашиковъ*, пожертвовавшій 580 р. сер., 6) *Екатерина Евстратова Сорокина*, пожертвовавшая деньгами 230 р. и вещей на 150 р. сер., 7) *Илья Ивановъ Сорокинъ*, собравшій отъ другихъ и самъ пожертвовавшій до 800 р. сер., 8) *Алексій Ивановъ Шетуновъ*, собравшій въ С.-Петербургѣ 2350 р. и отъ себя пожертвовавшій 100 р. сер., 9) *Теодоръ Ильинъ Ададуровъ*, пожертвовавшій деньгами и вещами 530 р., 10) *Теодоръ Басовъ*, пожертвовавшій 100 р. сер., 11) *Леонъ Авдеевъ Селинъ*,

пожертвовавшій деньгами и вещами до 550 р. сер., 12) *Григорій Григорьевъ Селинъ*, пожертвовавшій 105 р. сер., 13) *Никита Колгинъ*, собравшій по книжкѣ и отъ себя пожертвовавшій до 300 р. сер., 14) *Михаилъ Косолаповъ*, собравшій по книжкѣ и отъ себя пожертвовавшій до 200 р. сер., 15) *Алексей Тимофеевъ Косолаповъ*, собравшій отъ другихъ и отъ себя пожертвовавшій деньгами и вещами 250 р. сер., 16) *Алексей Ивановъ Косолаповъ*, пожертвовавшій до 100 р. сер., 17) *Алексей Тимофеевъ Орятинъ*, пожертвовавшій около 275 р. сер., 18) *Яковъ Яковлевъ Бабковъ*, пожертвовавшій деньгами и вещами 225 р. сер., 19) *Василій Ивановъ Басовъ*, собравшій до 3.162 р. сер. - Всѣхъ же жертвователей, записанныхъ въ книгѣ Бабкова, болѣе 700 человекъ и пожертвованія ихъ весьма различны: отъ 5 копѣекъ и до 100 р. сер. Въ послѣдующее за тѣмъ время особенно благотворительностію въ пользу церкви и причта сдѣлались извѣстны слѣдующія лица:

1) Прихожанинъ, бѣлевскій купецъ *Андрей Матвеевъ Бабковъ*, при жизни своей много жертвовавшій въ пользу церкви и причта, и при смерти своей завѣщавшій на вѣчное поминовеніе въ пользу церкви и причта въ равныхъ частяхъ 1,400 р. сер. (изъ коихъ, по резолюціи преосвящ. Алексія, поступило въ пользу Воскресенской церкви 500 р. сер., а 900 р. с. переданы въ равныхъ частяхъ въ церкви Срѣтенскую и Мурносицкую) и каменную лавку на большой улицѣ, за которую причтъ и церковный староста, послѣ долгой за нее тяжбы съ зятемъ одной изъ дочерей Бабкова, купцомъ Васи-

ліемъ Куробцевымъ, согласились съ послѣдняго получить 900 р.

2) Бывшій церковный староста и прихожанинъ, бѣлевскій мѣщанинъ *Александръ Ивановичъ Димидовъ*, удѣлявшій десятую часть отъ всѣхъ своихъ доходовъ на украшеніе церкви и собравшій отъ другихъ болѣе 1000 р. сер. на одинъ только колоколь.

3) Бѣлевская купеческая вдова *Татьяна Аппати-на*, при смерти своей завѣщавшая въ пользу церкви и причта 283½ р. с.

4) Бѣлевскій купецъ *Иванъ Юсифовъ Третьяковъ*, при смерти завѣщавшій въ пользу церкви и причта 100 р. сер. на вѣчное поминовеніе.

5. Потомств. почетная гражданка, бѣлевская купчиха, *Елизавета Андреева Сорокина* съ дѣтьми, употребившая на устройство придѣла препод. Михаила Малеина. украшеніе церкви и содержаніе ея и на покупку колокола — болѣе 2000 р. сер., и много благодѣтельницававшая причту.

6) Бѣлевская купеческая вдова *Екатерина Амросіева Макарова*, при небольшихъ ея средствахъ, много помогавшая и церкви и причту своими усердными приношеніями.

7) Бѣлевскій потомств. почетный гражданинъ и 1 гильд. купецъ, *Амросій Ивановичъ Прохоровъ*, при жизни своей всегда благорасположенный къ Воскресенской ц. и при смерти своей завѣщавшій въ пользу церкви и причта 400 р. с.

8) Подольскіе потомств. почетные прихожане *Кузнецовы*, въ теченіе по крайней мѣрѣ 8 лѣтъ, весьма много благодѣтельницававшие причту и церкви сво-

ими усердными и частыми приношеніями и вспомо- ществованіями.

Что же касается до *прихожанъ* Воскресенской ц- то — какъ велико было число ихъ до 1775 года и какъ они раздѣлялись по сословіямъ — свѣдѣній о томъ никакихъ при церкви не имѣется. Напротивъ того, и самое число прихожанъ и раздѣленіе ихъ по сословіямъ съ 1775 года вполнѣ сохранились до нашего времени въ хранящихся въ церковномъ архивѣ документахъ. Вотъ сравнительная табли- ца числа прихожанъ и раздѣленія ихъ по сословіямъ съ 1775 года по 1867 г. включительно.

Годы.	Духовн.		Купцовъ		Стат- ныхъ.		Воен- ныхъ.		Кресть- янъ.		Въ томъ числѣ раск.		Итого.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Об.
1775	9	11	127	137	2	1	1	1	36	35	4	3	175	185	360
1780	16	13	127	139	—	—	1	1	19	32	4	2	157	185	342
1790	0	9	151	159	—	—	2	1	9	29	1	1	171	198	369
1800	4	6	158	160	—	—	1	1	6	15	—	—	169	182	351
1810	7	5	153	159	—	—	2	2	7	16	—	—	169	182	351
1820	4	3	161	184	1	—	4	9	15	25	—	—	185	221	406
1830	7	10	149	175	3	4	4	11	17	19	—	—	180	217	397
1840	8	10	171	179	5	5	12	21	21	23	5	10	217	238	455
1850	9	11	194	201	10	13	15	22	30	34	2	1	258	281	539
1860	6	14	162	169	12	15	18	23	29	27	1	—	227	249	476
1867	8	13	139	152	15	8	14	18	29	27	—	—	203	218	421

Впрочемъ эти свѣдѣнія о числѣ прихожанъ, за- имствованныя изъ показанія духовныхъ росписей, далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительному числу приходскихъ душъ: въ духовныхъ росписяхъ обык- новенно показывается только число коренныхъ

прихожанъ; въ дѣйствительности же съ одной стороны изъ числа официальныхъ прихожанъ многихъ нѣтъ въ городѣ уже нѣсколько лѣтъ по случаю временнаго переселенія ихъ на Кавказъ для торговыхъ операцій, а съ другой стороны при церкви всегда бывали и есть теперь прихожане временные, которые, проживая въ городѣ временно, обращаются къ церкви съ своими нуждами, а число таковыхъ прихожанъ иной годъ превышаетъ число официальныхъ прихожанъ.

Г1. Церковныя празднества и благочестивые обычи.

Какія церковныя празднества совершались въ древнее время въ Воскресенской ц. и какъ онѣ совершались, положительныхъ свѣдѣній о томъ никакихъ нѣтъ; можно только думать, что все празднества, за исключеніемъ празднованія Михаилу Малеину, совершаемыя нынѣ въ церкви Воскресенской, совершались въ ней и въ отдаленныя времена. Что же касается до настоящаго времени, то теперь въ Воскресенской церкви совершаются слѣдующія мѣстныя празднества: 1) въ память обновленія храма Воскресенія Христова 13 сентября, празднество храмовое, 2) въ честь явленія иконы Тихвинскія Божія Матери 26 іюня, 3) въ честь препол. Михаила Малеина 12 іюля — тоже храмовыя празднества, получившія свое начало вмѣстѣ съ устроеніемъ престоловъ, 4) празднество Живоносному Источнику Пресвятыя Богородицы въ пятницу на пасхѣ, 5) въ память явленія иконы Боголюбскія Божія Матери, 6) въ честь иконы Пресв. Богородицы „всѣхъ

скорбящихъ радости“ и 7) во дни празднованія св. Николаю чудотворцу, — празднованія, съ давнихъ поръ совершаемыя въ честь имѣющихъся въ церкви иконъ, чтимыхъ прихожанами. Празднества эти совершаются не все одинаково. Празднества храмовыя и въ честь Живоноснаго Источника совершаются обыкновенно съ большею торжественностію, чѣмъ остальные: въ эти праздники на канунѣ совершается всенощное бдѣніе съ литією и чтеніемъ акаѳиста празднику (*), а на самый день ранняя литургія заупокойная по строителямъ храма съ молебномъ празднику, за тѣмъ водоосвященіе при переводѣ колоколовъ и поздняя литургія съ благодарственнымъ молебномъ; въ прочіе же праздники совершаются только всенощная и ранняя литургія, а иногда и поздняя, съ молебномъ празднику и акаѳистомъ. Сверхъ того отличаются еще отъ обыкновенныхъ дней 11 сентября, 20 декабря и 29 января — дни освященія престоловъ.

Изъ существующихъ же въ церкви благочестивыхъ мѣстныхъ обычаевъ здѣсь можно отмѣтить слѣдующіе: 1) совершеніе заупокойныхъ литургій съ паннихидою во дни кончины строителей, благодетелей и служителей храма, 2) всегдашнее поминовеніе ихъ на ектиніяхъ заупокойныхъ на литургіи, 3) служеніе въ дни храмовыхъ праздниковъ заупокойной ранней литургіи по строителямъ храма и

(*) На всенощномъ бдѣніи подь 12 іюля читается акаѳистъ Пресв. Богородицѣ по случаю празднованія 12 же іюля иконѣ Божіей Матери Троеручицы, каковая есть въ придѣлѣ Михаила Маленна.

благодарственнаго Господу Богу моленія за Его благодѣянія къ храму, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду и преосвященному и всеѣмъ благотворителямъ и прихожанамъ храма, и вѣчной памяти строителямъ, благотворителямъ, служителямъ и прихожанамъ храма, въ Бозѣ почившимъ, 4) поминовение на проскомидіи всеѣхъ умирающихъ до 3-хъ лѣтъ въ каждую литургію и всеѣхъ живыхъ прихожанъ, если не въ каждую литургію, то по крайней мѣрѣ въ двѣ всеѣхъ, 5) цѣніе послѣ отпуста литургія—въ лѣтнее время, когда служба совершается въ холодной церкви— „воскресеніе Твое Христе Спасе...“ или воскреснаго тропаря, а зимою: „Владичице, пріими молитву рабъ Твоихъ.“ Изъ этихъ обычаевъ первый и четвертый только получили свое начало въ 1865 году послѣ того, какъ совершенно было въ 70-ю годовщину поминовение по священнику Ильи Львову, а прочіе издавна существовали въ церкви.

Свящ. М. Бурцевъ.

ПОУЧЕНІЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ (*).

17.

Помни день субботный, еже святити его.

День праздничный святится, братіе, святыми и богоугодными дѣлами, и первое святое въ празд-

(*). *Продолженіе.*—См. Т. Е. В. 1868 г. № 6,

никѣ дѣло — сходить въ церковь помолиться Богу. Но и это дѣло не всегда у насъ бываетъ свято: наша молитва иногда бываетъ въ грѣхѣ, наше стояніе въ церкви не всегда угодно Богу.

Христіанинъ! Когда ты стоишь въ церкви, помни, гдѣ ты стоишь. Церковь — мѣсто святое; а святое мѣсто требуетъ и стоянія святаго. *Иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ, мѣсто бо, на немъ же стоиши, земля свята есть* (Исход. 3, 5). Оставь за порогомъ церкви все мірское, все нечистое, подобно тому, какъ очищаешь свои ноги или оставляешь нечистую обувь за порогомъ того дома, гдѣ наблюдаютъ чистоту. Мы не любимъ, когда кто войдетъ въ нашъ домъ съ нечистыми ногами; а войти въ домъ Божій съ нечистыми помыслами ни за что считаемъ? И удивительно, отъ чего мы такъ безстрашно входимъ въ это священное мѣсто, такъ небрежно попираемъ эту святую землю, такъ смѣло подступаемъ чуть не къ самому престолу Божию, тогда какъ это не простое мѣсто, *по домъ Божій, и сія свята небесная* (Быт. 28, 17). Не отъ того ли, что мы здѣсь не видимъ ни купины горящей неопально, какую видѣлъ Моисей, ни горы дымящейся, вокругъ которой съ трепетомъ стоялъ народъ израильскій? — Но братіе, здѣсь больше купины; потому что здѣсь возгорается огонь Божественный, который попалаетъ недостойныхъ. Здѣсь больше горы синайской; ибо, по словамъ апостола, мы приступили къ сіонской горѣ и ко граду Бога живаго, къ Іерусалиму небезному и тмамъ ангеловъ, къ торжествующей церкви святыхъ, къ Судии всѣхъ Богу, къ Ходатаю новаго завета Іисусу (Евр. 12, 22—24). Вотъ, къ чему мы

приступили, братіе, когда вошли въ церковь. Отъ чего же иногда нѣкоторые изъ насъ приступаютъ не только безъ всякаго страха, но даже смѣются и разговариваютъ предъ лицомъ самаго Бога, въ присутствіи безчисленнаго множества ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ? Не отъ того ли, что Богъ насъ не наказываетъ теперь такъ страшно, какъ въ древнія времена наказывалъ Онъ и за одно даже неосторожное прикосновеніе къ святынямъ? Но оправдываться тѣмъ, что Богъ насъ не наказываетъ, значитъ—возлагать вину на Бога, жаловаться на Его милосердіе. Если бы мы разсудили, какъ должно, мы бы нашли, что такое милосердіе Божіе, такое долготерпѣніе къ намъ грѣшнымъ страшнѣе грознаго суда и наказанія. Потому что, чѣмъ болѣе намъ терпитъ Богъ и чѣмъ болѣе мы не радимъ о Его долготерпѣніи, тѣмъ болѣе собираемъ себѣ гнѣва Божія на день послѣдняго суда (Рим. 2, 4. 5).

Убоимся же, братіе, Бога милосердаго; и во храмѣ предъ лицомъ Его *станемъ добры, станемъ со строгомъ*. Аминь.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ СЕМИНАРСКАГО ВОСПИТАННИКА.

Солнце садилось и, бросивъ какъ бы вѣеромъ послѣдніе ярко-золотистые лучи на чистое голубое небо, скрылось въ облачка, собравшіяся на крайнѣ горизонта. Кругомъ все смолкло, и съ каждою минутою, словно пологъ, опускалась ночь на землю.

Въ это время на валу большой дороги, прислонивши голову къ верстовому столбу и опершись одною рукою на сумку, лежалъ молодой человѣкъ. Рудаковъ, такъ звали этого молодаго человѣка, только что кончилъ курсъ въ семинаріи и пробирался домой. Утомившись дорогою, онъ отдыхалъ. Голова Рудакова была полна новыхъ мыслей. „Я кончилъ курсъ, думалъ онъ, теперь я свободенъ, могу жить вездѣ, сколько мнѣ вздумается. Что же теперь дѣлать?“ Вотъ вопросъ, который задавалъ себѣ Рудаковъ и старался разрѣшить отъ нечего дѣлать.

„Прежде всего, думалъ онъ, проживу годъ дома у батюшки. Нужно послѣ трудовъ отдохнуть. Въ это время займусь какимъ нибудь дѣломъ, которое бы мнѣ доставляло пріятное и покойное развлеченіе, а между тѣмъ, какъ мнѣ предстоитъ быть священникомъ, испытаю себя, въ силахъ ли я буду понести должность пастыря и выполнить его многосложныя обязанности. Присмотрюсь къ практикѣ отца... Повѣрю съ опытомъ разныя научныя свѣдѣнія, пріобрѣтенныя мною въ семинаріи, лучше ознакомлюсь съ тою народною средою, въ которой мнѣ придется жить... Порой поработаю что нибудь... Пріобрѣту какія либо практическія свѣдѣнія по хозяйству... Словомъ, присмотрюсь заранѣе ко всему тому, съ чѣмъ мнѣ пришлось бы знакомиться, поступивши на мѣсто прямо изъ-за ученической скамьи, а тамъ, Богъ дастъ, прииду себѣ гдѣ нибудь священнич. мѣсто и такимъ образомъ устрою свое будущее...“ И Рудаковъ вполнѣ отдался той мысли, что все это устроится такъ, какъ онъ думаетъ. И какъ пріятно и покойно чувствуется по окончаніи

курса; какъ пріятно послѣ 12 лѣтъ, проведенныхъ въ трудѣ, соединенномъ съ разнаго рода лишеніями и горемъ — отдохнуть на свободѣ.

Занятый такими свѣтлыми мыслями и отрадными надеждами Рудаковъ подходилъ уже къ своему родному селу...

Осень. Погода стоитъ пасмурная. Лютъ дожди. Небо постоянно покрыто темно-сѣрыми облаками. Утромъ сырой туманъ, къ вечеру сивѣрко и какая-то мгла.

Прошло уже около четырехъ мѣсяцевъ съ тѣхъ поръ, какъ Рудаковъ живетъ дома у отца.

Скука смертельная въ деревнѣ осенью и въ такую несносную погоду. Заняться рѣшительно нечѣмъ, да и прислониться къ чему либо трудно, всюду грязь. Съ удовольствіемъ бы чтонибудь прочелъ, думаетъ Рудаковъ; но кромѣ учебниковъ и семинарскихъ записокъ, захваченныхъ имъ съ собою по окончаніи курса, ничего не имѣется. Въ домѣ сельскаго священника по несостоятельности зачастую отказываютъ себѣ и въ этой единственной отрадѣ въ скукѣ, а отецъ Рудакова былъ человѣкъ небогатый; взять же книгъ по близости было негдѣ. И вотъ Рудаковъ съ утра до вечера ходитъ по комнатѣ рѣшительно одинъ, съ единственнымъ желаніемъ провести поскорѣе день, и съ какою-то болѣзненною надеждою на перемену къ лучшему ждать другаго дня. Приходитъ другой день. Та же скука; тоже болѣзненное ожиданіе чего-то неопредѣленнаго и лучшаго и тоже однообразіе. Отецъ постоянно

завяты — то исправленіемъ требъ, то чѣмъ нибудь по дому. Мать съ утра до вечера въ хлопотахъ съ кухнею, телятами, овцами, курами и всѣмъ домашнимъ хозяйствомъ.

„Вотъ, думалъ Рудаковъ, глядя на отца, на мать и на все окружающее его, та свободная жизнь, о которой мы такъ долго мечтали, когда учились въ семинаріи! И если вдуматься и всмотрѣться въ эту жизнь, какъ должна быть горька та чаша жизни, которая выпадаетъ на долю священника? Сколько у него труда, страданій и отвѣтственности предъ свѣтомъ, совѣстію и Богомъ! При всемъ этомъ сколько требованій отъ него!“ И болѣзненно сжалось сердце Рудакова предъ такою строгою дѣйствительностію. Онъ невольно вспомнилъ ту чуждую такихъ заботъ жизнь въ семинаріи, — товарищество... И какъ мило и очаровательно показалось ему это прошедшее. Сколько предъ нимъ вдругъ воскресло изъ него драгоценныхъ воспоминаній. Въ этомъ быломъ вспомнились ему и радости и горе, и вмѣстѣ съ тѣмъ его лучшія ожиданія и свѣтлыя надежды. „Боже мой! и все это прошло,“ подумалъ Рудаковъ.

Представленіе прошлаго, такъ ясно и наглядно пронесшеся въ его головѣ, вызывало все болѣе и болѣе минувшихъ сценъ и породило въ немъ сильнѣйшее желаніе мысленно жить этимъ прошлымъ. „Съ какимъ бы удовольствіемъ опять теперь получился, подумалъ онъ, съ какою жадностію послушалъ бы рѣчи преподавателей, дышавшія подѣ часъ такимъ радушіемъ, теплотою и искренностію къ намъ... Вотъ когда только пришлось оцѣнить намъ

то, къ чему были мы рѣдко внимательны....“ Такъ размышлялъ Рудаковъ, прохаживаясь по комнатѣ.

Между тѣмъ былъ вечеръ. На столѣ кипѣлъ самоваръ. Маленькая сестра гремѣла чашками, разставляя ихъ по мѣстамъ. Въ комнату вошелъ отецъ. Сѣли пить чай.

— Вотъ Павелъ, заговорилъ отецъ во время чая, живешь ты все дома и ни шагу изъ двора.... Пора бы, кажется и о себѣ подумать. Нужно мѣсто приискывать; — будетъ, — отдохнуль.... У меня грязи много: всей не перетопчешь...

Павелъ поставилъ стаканъ и сталъ, молча, слушать отца.

— Отца Ив. сынъ вотъ уже поступилъ въ Зорово, а ты, говорятъ, чѣмъ-то невѣстѣ не нравишься. Въ Липовку тоже, сказывалъ дьячекъ нашъ, кто-то изъ твоихъ товарищей поступаетъ, а ты все дома..

„Богъ съ ними.... пусть ихъ поступаютъ. Всякому свое будетъ мѣсто, и свое счастье.... Успѣю и я поступить,“ проговорилъ Рудаковъ какъ-то скучно.

— Это правда... Но вотъ послѣдній сюртукъ-то съ плечъ свалился; скоро и въ люди показаться будетъ не въ чемъ.... На меня, братъ, теперь не надѣйся.... я съ своей стороны все относительно тебя сдѣлалъ, сколько могъ; содержалъ тебя 12 л. въ семинаріи, поилъ, кормилъ, обувалъ и одѣвалъ тебя... а теперь, братъ, какъ хочешь самъ....

Глубоко западали въ душу Рудакова эти домашнія сцены; слова отца, словно расплавленный свинецъ, по каплѣ падали на сердце. Онъ видѣлъ и понималъ, что отецъ его былъ правъ, когда говорилъ

ему о необходимости поскорѣе прискивать себѣ мѣсто и избавить отца отъ лишнихъ расходовъ на содержаніе его. Рудаковъ не подозрѣвалъ прежде въ недостаточности своего отца, основываясь на томъ, какъ изъ двора отсыпались ему аккуратно деньги на содержаніе въ семинаріи. Ему казалось тогда это дѣломъ легкимъ и обыкновеннымъ, потому что онъ не зналъ и не видалъ, какими трудами отцу это доставалось. Но теперь, проживши дома и всмотрѣвшись въ жизнь отца, Рудаковъ увидѣлъ, что отецъ его бился изъ этихъ денегъ, работая и трудясь съ утра до ночи во всемъ почти самъ, добывалъ ихъ въ приходѣ копейками, исправляя разныя требы зачастую въ дождь, грязь и холодъ, по цѣлымъ днямъ не отдыхая. Рудакову даже совѣстно стало, когда онъ вспомнилъ, что онъ иногда ропгалъ на отца за то, что тотъ не давалъ ему лишнихъ денегъ на расходъ во время его ученія въ семинаріи.

Съ другой стороны въ этой короткой, но тяжелой бесѣдѣ Рудакову сказалось разочарованіе отца въ сынѣ, а въ намекѣ на то, что онъ не понравился въ томъ домѣ, гдѣ даже не былъ, и о которомъ вовсе не думалъ, выразилось то, что и объ немъ, какъ и о его товарищахъ, уже разсуждаютъ и говорятъ, кому что вздумается.

„Вотъ бы когда, думалъ Рудаковъ, повидаться съ товарищами, за тѣмъ, чтобы перемолвить отъ тоски словечко..., а много пришлось бы поговорить съ тѣхъ поръ, какъ мы разстались... повѣрить бы свои новыя впечатлѣнія... Оцѣнить бы разаме о насъ толки другихъ. Судятъ насъ люди, толкуютъ о насъ такъ и иначе, не зная насъ; охуждаютъ одного,

хвалятъ, по наслышкѣ, другаго, и все это дѣлается потому, что мы вышли за ворота того теплаго крова, гдѣ берегли насъ и заботливо ограждали отъ всего 12 л. Мы, интересъ для нихъ, и право выбора изъ насъ на ихъ сторонѣ, а вещь, которою интересуются, всегда берется съ оцѣнки другихъ и собственной... Они правы.“

Все это заставило Рудакова серьезно подумать о себѣ и о будущемъ. Онъ рѣшился ѣхать въ Тулу и поскорѣе опредѣлиться на мѣсто куда либо во священники. Но это дѣло по разнымъ обстоятельствамъ затянулось на долго.

Болѣе года прошло ужъ, какъ кончилъ курсъ Рудаковъ, а жизнь его ничѣмъ не освѣтилась еще раднымъ. Она была не похожа ни на отдыхъ, ни на что либо, имѣющее смыслъ. Не праздну она прошла. Рудаковъ трудился по возможности; но трудъ его былъ временный, не имѣлъ въ себѣ того постоянства, которое дѣлаетъ трудъ плодотворнымъ. Былъ даже онъ и учителемъ въ сельской школѣ, но учительство въ ней полно такихъ грустныхъ картинъ, видѣть которыя заставляеть молодыхъ людей только безвыходное положеніе и крайность.

Ѣздилъ онъ въ Тулу не разъ; видался онъ съ товарищами. Но жизнь въ Тулѣ требовала денегъ, а онъ ими былъ бѣденъ. Товарищи, съ которыми онъ видѣлся, такъ же всѣ перемѣнились, какъ и онъ. Всѣ они были молчаливы и, казалось, шли каждый своей отдѣльной тропинкой, погружившись въ себя и скрывая свои мысли и намѣренія отъ другихъ.

На каждомъ какъ будто лежала печать глубокаго раздумья о своемъ положеніи. Не было въ нихъ теперь тѣхъ стремленій общаго интереса, которыя такъ тѣсно соединяли ихъ другъ съ другомъ, когда учились вмѣстѣ. Завяло въ нихъ и то сочувствіе, съ которымъ они относились бывало другъ къ другу въ радости и горѣ. Да это и естественно; потому что каждый думалъ о себѣ, старался какънибудь пристроиться, каждый искалъ себѣ мѣста, а иногда невольно подозрѣвалъ другаго въ чемъ либо относительно себя, видѣлъ въ другомъ претендента на то, чего и онъ домогается. Годъ жизни врозь, и--такое измѣненіе.

Время между тѣмъ шло, а обстоятельства Рудакова не измѣнились къ лучшему. И лишь только къ концу другаго года, Рудаковъ опредѣлился на священническое мѣсто въ городъ ***.

Поступивши на мѣсто, Рудаковъ чувствовалъ, что съ этого времени для него начинается иная жизнь.

Пастырскія обязанности, обязанности семьянина и заботы о томъ и о другомъ не разъ приводили его въ раздумье съ своими новыми впечатлѣніями. Теперь уже опредѣлилась цѣль жизни для Рудакова, и онъ попалъ въ ту колею, для которой готовился. Выполненіе своей жизненной задачи дало ему возможность забыть то грустное прошлое, которое было полно столькой борьбы и испытаній. А оглянешься назадъ, подумаешь, и это бывшее имѣетъ свою цѣну горькаго опыта, свою долю смысла, и не прошло оно безслѣдно....

В. Сахаровъ.

УРОКИ ПЕДАГОГИКИ (*)

Понятіе о Педагогикѣ и воспитаніи.—Предметъ Педагогикѣ—воспитаніе. Въ общихъ чертахъ его можно опредѣлить такъ: *воспитаніе есть намеренное приготовленіе взрослыми молодыхъ людей къ возможному человѣческому совершенству (**).* Чтобы понятіе это сдѣлать болѣе опредѣленнымъ, нужно условиться относительно понятія о человѣческомъ совершенствѣ, а для этого, не вдаваясь въ дальнѣйшія изслѣдованія, достаточно остановиться на томъ именно понятіи, какое даетъ намъ объ этомъ предметѣ откровеніе. Христіанское понятіе о человѣкѣ, созданномъ по образу Божію, поврежденномъ первороднымъ грѣхомъ, возсозданномъ и возсозидаемомъ благодатію по образу Сына Божія, указываетъ намъ, въ чемъ должно полагать совершенство человѣка. Этимъ опредѣляется и христіанское понятіе о воспитаніи. *Воспитывать, въ христіанскомъ смыслѣ, значитъ содѣйствовать возстановленію въ человѣкѣ образа Божія, поврежденнаго грѣхомъ.* Такимъ образ. христіанскому воспитателю предстоить съ одной стороны содѣйствовать благодати Божіей, а также пользоваться и ея содѣйствіемъ, въ дѣлѣ возстановленія образа Божія въ человѣкѣ, съ другой

(*) Уроки эти писаны для учениковъ семинаріи. Но предметъ ихъ—воспитаніе дѣтей—долженъ имѣть общій интересъ. Вотъ на чемъ основана рѣшимость автора предложить ихъ читателямъ Т. Е. Вѣдомостей. *Прот. А. Ивановъ.*

(**) Куртманъ: Руков. къ восп. и обуч. Ч. 1, § 1.—Опредѣленіе это имѣетъ то достоинство, что въ немъ сходятся едва ли не все разнообразныя взгляды извѣстнѣйшихъ педагоговъ на воспитаніе. Сводъ этихъ взглядовъ см., кромѣ указаннаго мѣста, еще въ журналѣ «Учитель» за 1864 годъ.

стороны противодѣйствовать развитію въ воспитанникѣ зла, или первороднаго грѣха съ его послѣдствіями.

Части Педагогика. — Не трудно понять отсюда, что сущность воспитанія мы поставляемъ собственно въ *нравственномъ* усовершенствованіи природы человѣка. Но такъ какъ нравственное усовершенствованіе тогда только можетъ быть въ самомъ дѣлѣ нравственнымъ, когда оно свободно, и тогда только можетъ быть воистинѣ свободнымъ, когда оно *сознательно*, то важнѣйшимъ средствомъ воспитанія признается *образование умственное* и, частію, *обученіе*. По этому наука о воспитаніи раздѣляется на двѣ части: 1) на теорію нравственнаго воспитанія, — *педагогика* въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, и 2) на теорію умственнаго образованія и обученія. — *Дидактика*.

ЧАСТЬ 1.

ПЕДАГОГИКА ВЪ ТѢСНѢЙШЕМЪ СМЫСЛѢ.

Раздѣленіе этой части. — Въ христіанскомъ смыслѣ воспитаніе, какъ видно изъ понятія о его сущности и цѣли, прежде всего должно имѣть характеръ *религіозный*: оно должно содѣйствовать усовершенствованію человѣческой природы посредствомъ благодати Божіей. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно развить въ человѣкѣ и его собственную *нравственную* силу. Наконецъ, должно установить нравственныя отношенія его къ *тѣлесной* жизни. Отсюда, воспитаніе (въ его тѣснѣйшемъ смыслѣ) раздѣляется на А) *религіозное*, В) собственно *нравственное* и В) *физическое* (тѣлесное).

А) РЕЛИГИОЗНОЕ ВОСПИТАНІЕ.

Необходимость религіознаго воспитанія въ раннемъ

возрастъ. — Разумъ не такъ рѣзко отличаетъ человѣка отъ животнаго, какъ религія. Признаки разумности, въ извѣстной степени, мы замѣчаемъ въ животномъ; но сознание своихъ отношеній къ верховному Существу есть исключительная принадлежность человѣка даже на самыхъ низшихъ степеняхъ развитія его сознанія. Дитяти, не знакомому ни съ какими отвлеченными познаніями о мірѣ, доступно болѣе или менѣе ясное, понятіе о Богѣ. Поэтому несправедливо мнѣніе тѣхъ педагоговъ - философовъ, которые развитіе религіознаго чувства предоставляютъ позднѣйшему періоду воспитанія (Руссо). Вѣра всегда идетъ прежде аналитическаго сознанія. Она и въ позднѣйшемъ періодѣ развитія сознанія можетъ быть не иначе, какъ только подъ условіемъ сохраненія дѣтской простоты сердца, или возвращенія къ этой простотѣ послѣ колебаній и сомнѣній испыгующаго разума. Евангельское ученіе въ особенности требуетъ простой вѣры; первые послѣдователи Спасителя были простые рыбаки; Спаситель самъ говорилъ: кто не приметъ царствія Божія (т. е. евангельскаго ученія о царствѣ Божіемъ), какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него (Мар. 10, 15), и какъ часто сбывается истина, исповѣданная Имъ предъ Отцемъ небеснымъ: *яко увидѣлъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ* (Лук. 10, 21). Все это показываетъ возможность и даже необходимость начинать религіозное воспитаніе дитяти съ самыхъ раннихъ лѣтъ.

Первое пробужденіе религіознаго чувства. — Говорятъ, что въ раннемъ возрастѣ дитяти невозможно передать истинное понятіе о Богѣ, что, указывая на образъ или на небо, мы передаемъ ему только такое понятіе, которое ничѣмъ не лучше языческаго фетишизма или сабеизма. Это несправедливо потому, что понятія собственно мы никакого не можемъ передать дотолѣ, доколѣ въ дитяти не разовьется достаточно

сознаніе, но задолго прежде этого мы легко передаемъ ему *религіозное чувство*. Когда, указывая на образъ, выражаемъ это чувство такъ, какъ выражаемъ его въ теплой молитвѣ, когда мы произносимъ имя Божіе, и дитя слышитъ нашъ голосъ, проникнутый благоговѣніемъ, или нашъ умиленный вздохъ, оно явно получаетъ такое настроеніе, котораго нельзя не признать религіознымъ. Правда, что предметъ возбужденнаго въ немъ чувства для него не ясенъ; но извѣстно, что и въ развитомъ человѣкѣ знаніе предметовъ религіи не всегда бываетъ на столько ясно, на сколько живо въ немъ религіозное чувство. Съ развитіемъ сознанія дитяти, мы будемъ уяснять для него и предметъ религіознаго чувства; скоро явится возможность развивать въ немъ вѣру въ Бога, какъ всемогущаго Творца міра, любовь къ Богу, какъ всеблагому Промыслителю, и страхъ Божій — начало премудрости.

Страхъ Божій. — Страху Божію по справедливости приписывается особенная воспитательная сила. О человѣкѣ, воспитанномъ въ правилахъ христіанскаго благочестія и строгой нравственности, обыкновенно говорятъ: онъ воспитанъ въ страхъ Божіемъ. Воспитательная сила страха Божія обнаруживается, прежде всего, въ дѣйствіяхъ *опицательныхъ*: страхъ Божій удерживаетъ человѣка отъ грѣховъ, и явныхъ, и тайныхъ. Его нужно видрять въ душѣ воспитанника съ ранняго дѣтства. Наклонность скрывать свои поползновенія ко грѣху, тѣмъ больше самые грѣхи, рано развивается въ дѣтихъ: нерѣдко дѣти скрываютъ многіе изъ своихъ грѣховъ даже отъ духовника во время исповѣди. Въ этомъ случаѣ никакая уже сила, кромѣ страха Божія, не въ состояніи проникнуть въ сокровенную глубину дѣтской души. Къ счастью, дѣтская душа особенно восприимчива къ внушеніямъ страха Божія, если только эти внушенія будутъ искренни,

если богобоязненность самаго воспитателя будетъ для него не сомнительна. Нужна, впрочемъ, нѣкоторая благоразумная осторожность при употребленіи внушеній страха Божія въ дѣлѣ воспитанія, чтобъ не навести, на примѣръ, на душу дитяти суетвѣрной боязливости, или того тяжелаго рабскаго страха, который убиваетъ всѣ нравственныя силы человѣка. Такой страхъ нельзя назвать воспитательной силой; онъ не развиваетъ нравственной жизни души; онъ даже не противо-дѣйствуетъ развитію грѣха: не грѣха человѣкъ боится, не того, что грѣхомъ онъ оскорбляетъ Бога, а боится наказанія Божія; вотъ почему рабскій страхъ нерѣдко совмѣщается съ крайнимъ нечестіемъ: *блгоуетъ нечестивый ни единому же гонящу*.— Для того чтобы страхъ Божій дѣйствительно былъ воспитательной силой, онъ долженъ обнаруживаться не въ однихъ только отрицательныхъ, но и въ положительныхъ дѣйствіяхъ. Истинный страхъ Божій есть страхъ сыновній, страхъ происходящій изъ сыновней любви къ Богу. Дитя должно не страшиться Бога, но прежде всего любить (*) и, потому самому, страшиться—какъ бы не оскорбить Бога, котораго мы любимъ, который, еще больше того, насъ любитъ, какъ бы не оскорбить Господа І. Христа, пострадавшаго за насъ. Вотъ въ чемъ должна состоять истинная богобоязненность; это—ничто иное, какъ благоговѣніемъ проникнутая любовь. Такой страхъ не только удерживаетъ отъ грѣха, но

(*) Здѣсь мы не говоримъ о томъ, какъ внушить дѣтямъ, что они должны любить Бога: любовь эта заражается сама, безъ всякихъ внушеній, изъ одного представленія о безконечной любви Божіей къ намъ.—Какую важную услугу для развитія въ воспитанникѣ сыновнихъ чувствъ къ Богу оказываетъ семейное воспитаніе, объ этомъ будетъ сказано немного ниже.

еще увеличиваетъ теплоту религіознаго чувства, или, говоря языкомъ св. подвижниковъ, воспламеняетъ въ сердцѣ огонь божественной любви. Только богобоязненная любовь можетъ приучить дитя быть всегда внимательнымъ къ своимъ не только поступкамъ, но и самымъ сокровеннымъ помышлениямъ и движеніямъ сердца, а такая внимательность положительно развиваетъ его въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи.

Христіанская богобоязненность яенѣ всего выражается въ благоговѣйномъ отношеніи къ святынямъ. Дитя съ раннихъ лѣтъ должно быть приучено къ благоговѣнію. Вместе съ первыми понятіями о Богѣ ему должна быть внушена мысль, что святыня есть какъ бы собственность Божія. Должно предохранять дитя отъ кощунства, легкомысленнаго сужденія о предметахъ священныхъ, безразборчиваго употребленія выраженій, взятыхъ изъ какой либо молитвы или слова Божія, отъ привычки божиться и вообще употреблять имя Божіе всуе.

Молитва. При первомъ появленіи въ сознаніи дитяти идеи Творца и Промыслителя вселенной, легко возбудить въ немъ чувство полной зависимости отъ Бога и потребность обращаться къ нему съ своими желаніями и прошеніями о помощи, — потребность молиться. Молитвенное чувство весьма сродно и доступно дѣтской душѣ. Оно и въ дугѣ болѣе развитаго челоѣка тогда только бываетъ хорошо, когда болѣе походитъ на тѣ прошенія, съ которыми дѣти обращаются къ своему отцу. Опытъ показываетъ, что сила и живость молитвеннаго чувства въ дѣтскомъ сердцѣ можетъ возрастать до значительныхъ размѣровъ. Дитя иногда молится съ такою теплотою, съ такою твердою надеждою и преданностію, какія могутъ быть только въ людяхъ духовно-возмужавшихъ. Пусть же воспитатель, обязанность котораго обыкновенно прежде всего исполняетъ мать, пусть она, или кто бы то ни было, воз-

буждаетъ въ дѣтской душѣ это святое чувство. Обучая словамъ молитвы, воспитатель долженъ стараться научить дѣйствительно молиться, а не читать только молитву. Нужно приучить дитя, чтобы оно считало своею непрѣмнною обязанностию молиться Богу каждый день утромъ, вечеромъ и при другихъ извѣстныхъ случаяхъ. Нужно чаще объяснять и напоминать дитяти, о чемъ именно ему просить Бога. Когда сдѣлается ему доступнымъ сознаніе своихъ грѣховъ, то должно приучать его къ покаянной молитвѣ и такую молитву всоособенности прилично соединять съ вечерней молитвой. Особенной теплотой отличается наша молитва въ тѣхъ случаяхъ, когда Богъ посѣщаетъ насъ какимъ либо несчастіемъ. Семейному горю, какова, на прим., болѣзнь отца или матери, и другимъ несчастіямъ, болѣе или менѣе чувствительнымъ для всего семейства, дѣти не могутъ не сочувствовать. Для нихъ пусть это будетъ новымъ побужденіемъ усилить свои обычныя молитвы. И вообще молитва объ отцѣ и матери, о ихъ здравіи, или, если ихъ нѣтъ въ живыхъ, о ихъ вѣчномъ покоѣ, должна быть всегдашнею молитвою дѣтей.

Благочестивыя упражненія дѣтей. — Для того, чтобы въ дѣтяхъ могла возрастать ихъ религіозная настроенность, необходимы, какъ и для развитія всякой другой настроенности, нѣкоторыя особенныя упражненія. Кромѣ вседневной молитвы, укажемъ еще на слѣдующія благочестивыя упражненія. а) Дѣтей, умѣющихъ читать, нужно приучать къ ежедневному чтенію свящ. писанія, начиная съ наиболѣе доступныхъ дѣтскому разумѣнію книгъ, каково всоособенности Евангеліе. Хорошо, если бы привычка къ ежедневному, какъ бы урочному, чтенію слова Божія осталась въ дѣтяхъ на всю жизнь, и если бы обязанность неопустительнаго, внимательнаго и благоговѣйнаго чтенія слова Божія они считали наравнѣ съ такою же обязанностию относительно ежедневной

молитвы. — б) Хорошо, также, если бы вошли въ обычай семейныя благочестивыя бесѣды и чтеніе книгъ религіознаго содержанія въ праздничные дни. — в) Но особенноти дѣти должны неопустительно посѣщать церковныя богослуженія въ эти дни: праздникъ долженъ быть для нихъ не въ праздникъ, если почему либо не случится имъ быть при богослуженіи. Говорятъ: надобно прежде подготовить дитя къ тому, чтобы оно могло сознательно участвовать въ церковномъ богослуженіи, и тогда уже водить его въ церковь. Но самая лучшая подготовка, это — наглядное знакомство съ богослуженіемъ; объяснять богослуженіе можно тогда только, когда дитя его видѣло и слышало. Для дитяти немного, впрочемъ, требуется, чтобы оно даже могло дѣйствительно участвовать въ богослуженіи: прежде, чѣмъ можетъ понимать богослуженіе, дитя уже участвуетъ въ общей молитвѣ, произнося извѣстныя ему простѣйшія молитвы. — г) Весьма благотворно дѣйствуетъ на развитіе религіознаго чувства въ дѣтяхъ, когда ихъ допускаютъ участвовать въ самомъ отправленіи богослуженія, особенно чтеніемъ и пѣніемъ (*). — д) Воспитатель долженъ съ раннихъ лѣтъ внушать дѣтямъ уваженіе къ благочестивымъ обычаямъ, свящ. обрядамъ и уставамъ церкви; такъ, на прим., дитя должно быть приучено полагать правильно крестное знаменіе, почтительно принимать благословеніе священника, оказывать знаки благоговѣнія, проходя мимо церкви или вѣтчая св. иконы, подавать милостыню во имя Христова, соблюдать установленныя церковію посты.

(Продолженіе будетъ.)

(*). Исключиваніе дѣтей въ олтарь требуетъ внимательнаго примотра, и можно допускать только извѣдка.

ФИЛАРЕТЬ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ (*).

Черезъ три года, по прїѣздѣ своемъ въ Петербургъ, архим. Филареть опредѣленъ ректоромъ духовной академіи (11 марта 1812 г.) и настоятелемъ Юрьева монастыря. Настоятельство это продолжалось съ 27 марта 1812 г. по 7 марта 1816 г., когда онъ былъ назначенъ настоятелемъ московскаго Новоспасскаго монастыря. Пять лѣтъ онъ пробылъ въ должности ректора. Не первымъ онъ былъ ректоромъ академіи, но и на его долю выпали важнѣйшіе труды, по устройству академіи. „Какихъ трудовъ, говорить онъ самъ, стоило совершителямъ благодѣтельной воли Монаршей одно то, чтобъ избрать наставниковъ, способныхъ быть образователями наставниковъ! По многимъ предметамъ знаній ихъ не было и въ виду,—изысканы! Нѣкоторые не устояли въ испытаніи,—даны новые. Не доставало нѣкоторымъ опытности.—она восполнена неослабнымъ за ними наблюденіемъ, наставленіями, поощреніями. Еще нѣкоторые внезапностями похищены съ поприща довольно долгаго: руководимые ими сѣтовали, но, немедленно получая новыхъ руководителей, не колебались и не коснили въ своемъ теченіи“ (*). Ставши во главѣ академіи,—архим. Филареть, не получившій академическаго образованія, какъ бы росъ вмѣстѣ съ академіею.

(*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1868 г. № 8.

(**) Истор. с.-истер. акад. стр. 231 и 232.

1812 годъ замѣчателенъ въ исторіи русскаго государства; — только и говорили въ цѣлой Россіи объ отечественной войнѣ, во всѣхъ ея отношеніяхъ: въ политическомъ, стратегическомъ, патріотическомъ и проч. Духовный мыслитель смотрѣлъ на скорбно-славную годину съ точки взгляда религіознаго. — Предсѣдатель академіи художествъ А. Н. Оленин, нерѣдко бѣсѣдуя съ архим. Филаретомъ о могуществѣ и славѣ Наполеона, плѣнился его мыслями и заключеніями. Желая сохранить сужденія, столь отличныя отъ общаго говора о недавнихъ произшествіяхъ, онъ не одинъ разъ уговаривалъ краснорѣчиваго собесѣдника повѣрить бумагѣ свои взгляды и выводы. Недосуги, при занятіяхъ по духовной академіи, не дозволяли ея ректору исполнить патріотическое желаніе А. Н. Оленина. Наконецъ, онъ исполнилъ его желаніе, написавши извѣстное „разсужденіе о нравственныхъ причинахъ неимовѣрныхъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ 1812 г.“ По предложенію Оленина, разсужденіе прочитано было Филаретомъ, въ литературномъ обществѣ „бесѣда любителей русскаго слова,“ и общимъ голосомъ положено было разсужденіе это немедленно напечатать. „Въ немъ свѣтлый умъ архим. Филарета начерталъ превосходную картину современныхъ прозшествій и разблачилъ нравственныя причины невѣроятныхъ успѣховъ, выше намъ дарованныхъ. Это обратило на него вниманіе даже тѣхъ людей, которые не постигаютъ религіи, пока не осяжутъ плодовъ ея въ области политики и соображеній земныхъ. Утонченное петербургское общество разсѣянно внимало ученіямъ юнаго инокъ, и потому не могло справед-

ливо оцѣнить его высокихъ дарованій. Поэтому умники говорили тогда о Филаретѣ и его замѣчательномъ письмѣ (разсужденіи) съ какимъ-то обиднымъ изумленіемъ, будто недовѣряя смѣтливости монаха и просвѣщенію нашего духовенства, какъ бы приговаривая. „откуда сему премудрость сія?“ и „отъ Галилеи можетъ ли быть что доброе?“ (*)

Скоро петербургское общество снова обратило вниманіе на проповѣдника. Великія событія 1812 г. и славнѣйшія лица, участвовавшія въ нихъ, были въ свѣжѣй памяти у всѣхъ. Скончался свѣтлѣйшій князь, генераль-фельдмаршалъ Голенищевъ-Кутузовъ-Смоленскій. При гробѣ его, въ присутствіи Великихъ Князей Николая Павловича и Михаила Павловича архим. Филаретъ произноситъ слово. Объ этомъ словѣ сохранилось письмо тогдашняго оберъ-прокурора Св. Синода, князя А. Н. Голицына, къ товарищу министра внутрен. дѣлъ О. П. Козодавлеву. „Честь имѣю препроводить къ вашему превосходительству десять экземпляровъ слова, говоренаго при гробѣ князя Смоленскаго извѣстнымъ нашимъ проповѣдникомъ архим. Филаретомъ. Сочиненіе сіе доставить вамъ, надѣюсь, большое удовольствіе. Публика приняла его съ особливою похвалою.“ (**)

Въ 1813 г. „за неуспѣшные труды, по званію ректора и профессора богословскихъ наукъ въ с.-пе-

(*) Знакомство и переписка А. С. Стурдзы съ высокопреосв. Филаретомъ. Херсон. Еп. Вѣд. 1868 г. № 1.

(**) Труды кiev. д. ак. 1867 г. Декабрь, стр. 528.

терб. д. академіи, дѣятельность въ образованіи достойныхъ служителей олтара Господня, назидательныя и краснорѣчивыя поученія о истинахъ вѣры,“ архим. Филаретъ Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапост. князя Владиміра, 2-й степени.

Слава Филарета открыла ему путь къ каедрѣ придворной церкви. „Онъ нерѣдко проповѣдывалъ въ большой церкви зимняго дворца, тамъ, гдѣ нѣкогда Платонъ поучалъ въ свою очередь сильныхъ земли. Но не многіе изъ присутствовавшихъ постигали глубину его слова и умѣли вкушать добраго Бжія глагола изъ устъ Филарета. Однажды, во второй день праздника Рождества Христова (1814) довелось ему сказать поученіе на текстъ; *Иродъ царь смутися и вся іерусалима съ нимъ*. Начертанная въ этомъ словѣ смѣлою рукою животрепещущая картина придворнаго быта вообще не понравилась какъ-то благовѣрной и доброй императрицѣ Марьѣ Ѳеодоровнѣ, вѣроятно потому, что она приписывала умному иноку намѣреніе изобличить суету суетъ въ самомъ святилищѣ державной власти. Тотчасъ послѣ богослуженія, Государыня подошла къ князю А. Н. Голицыну и, какъ будто требуя у него отчета въ подозрѣваемомъ умыслѣ, сказала: „я, право, не знаю, чего хотѣлъ о. Филаретъ. Не можете ли, князь, вы объяснить мнѣ, къ чему клонилось его слово.“ Неизвѣстно, чѣмъ успокоилъ ее оберъ-прокуроръ“ (*). Послѣ этого Филаретъ во дворцѣ

(*) Херсон. Епар. Вѣд. 1868 г. № 1, стр. 26 и 27.

уже не проповѣдывалъ. Это не печалило его и не ослабляло его энергіи и усердія, которыя такъ необходимы были ему для исполненія многочисленныхъ обязанностей, по должности ректора. „Впрочемъ и сама Государыня Марія Осодоровна не утратила своего къ нему уваженія и продолжала по временамъ бесѣдовать съ нимъ искренно“ (*).

Обращалъ на себя вниманіе своими проповѣдями, ректоръ духов. академіи обратилъ на себя вниманіе и своею дѣятельностію по приведенію академіи въ должный порядокъ. Многія изъ его предположеній, каковы: о производствѣ испытаній учениковъ, о составленіи разрядныхъ списковъ, были утверждены комиссіею духовныхъ училищъ (**). Въ первомъ торжественномъ собраніи конференціи с.-петер. д. академіи 13 августа, 1814 г., ректоръ и профессоръ богословія архим. Филаретъ былъ признанъ достойнымъ къ возведенію на степень доктора (***). 27 августа того же года, за успешное окончаніе перваго академическаго курса, отличные труды и способность къ образованію юношества, Филаретъ удостоенъ былъ слѣд. Высочайшаго рескрипта: „Отецъ архим. Филаретъ, с.-петер. акад. ректоръ! Донесеніе объ успешномъ окончаніи перваго академическаго курса обратило мое вниманіе на отличные труды ваши и способность къ образованію юношества. Начальство отдастъ вамъ справедливость, въѣривъ опытности вашей успѣхъ втораго курса. Богъ да

(*) Н. В. Сушкова, стр. 107.

(**) Истор. с.-петер. д. акад. стр. 222—223.

(***) Тамъ же 233 стр.

подкрѣпить силы ваши къ перенесенію трудовъ на новомъ поприщѣ. По благимъ расположеніямъ души вашей, надѣюсь, что питомцы, призванные на служеніе церкви, научатся отъ васъ ходить въ заповѣдяхъ Божіихъ и просвѣтятся внутренно истиннымъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Пребываю вамъ благосклонный.“ Въ то же время, вслѣдствіе представленія комиссіи, которая неоднократно пользовалась предположеніями ректора академіи, онъ награжденъ пожизненнымъ пенсіономъ по 1500 р. въ годъ (*). Дѣятельность ректора академіи въ отношеніи къ другимъ учебнымъ заведеніямъ (духовнаго вѣдомства) проявлялась въ томъ, что комиссія духовныхъ училищъ неоднократно поручала ему обозрѣвать эти заведенія (**). 1816 г. Высочайшимъ рескриптомъ, за успѣшное обозрѣніе с.-петер. и московскаго учебныхъ округовъ и за ревностное служеніе по части образованія духовнаго юношества, изъявлена ему совершенная признательность; и, въ ознаменованіе монаршаго благоволенія, онъ всемилоостивѣйше пожалованъ панагією (***).

Какъ ни была многосложна дѣятельность ректора акад. Филарета, — онъ всегда былъ готовъ еще для большей, если этого требовали обстоятельства и польза церкви. Въ его время, въ большой чести была іезуитская школа въ Петербургѣ. Знатнѣйшіе и богатѣйшіе дворяне, князья, графы поручали ей

(*) Сушкова, прилож. XII, стр. 41.

(**) Труды кiev. д. ак. 1867 г. Декабрь. стр. 531—532.

(***) П. В. Сушкова, прим. XII.

воспитанію своихъ дѣтей. „Предпріимчивость іезуитовъ возрастала со дня на день. Сардинскій посланникъ при нашемъ дворѣ графъ Местръ служилъ имъ ораторомъ при дворѣ и въ высшемъ кругѣ общества. Начались явныя совращенія нашихъ боярычей, цитомцевъ іезуитской коллегіи; во веѣхъ гостиныхъ смѣло витійствовали знатныя дамы въ пользу латинства, — однимъ словомъ: горькіе плоды превратнаго воспитанія созрѣли и обнаружались. Синодъ и дворъ и оберъ-прокуроръ встрепнулись. Молодому архим. Филарету задали на скоро урокъ: написать тотчасъ полное опроверженіе латинскихъ притязаній и догматовъ, что выполнилъ онъ превосходно“ (*), въ извѣстномъ сочиненіи своемъ: „Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной, греко-россійской церкви.“ Совращеніе въ латинство племянника оберъ-прокурора князя А. Н. Голицына было, между прочимъ, главнымъ поводомъ къ составленію этого сочиненія. Князь, огорченный заблужденіемъ племянника, склонилъ ректора академіи образумить совращеннаго въ латинство. Князь просилъ ректора излагать на бумагѣ свои разговоры между имъ и племянникомъ. Записывая, изо дня въ день, о чемъ шла рѣчь и, передавая князю разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ, Филаретъ вовсе не помышлялъ объ изданіи ихъ въ свѣтъ. Они напечатаны собственно по желанію и настоянію министра духовныхъ

(*) Знакомство и переписка А. С. Стурдзы съ выск. Филаретомъ. Херс. Еп. Вѣд 1868 г. № 1.

дѣль (*). Потомъ сочиненіе это было напечатано по распоряженію Св. Синода. Велѣдъ за симъ (въ 1816) іезуитовъ выслали изъ Петербурга, а въ 1820 г. совѣмъ изъ Россіи (**).

(Продолженіе будетъ.)

ЕНАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 7. — Его Преосвященство совершилъ литургію въ Николочасовенской церкви съ четырьмя сослужащими, изъ коихъ свящ. Троицкой церкви Александръ Ивановъ, по удостоенію отъ Св. Синода, возведенъ при этомъ служеніи въ санъ протоіерея. Послѣ литургіи совершено было молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Ихъ Император. Высочествъ Великихъ Князей Александра Михайловича (рм. 1 числа) и Владиміра Александровича (вм. 10 ч.).

— 17. — Въ день рожденія Его Императорск. Величества благоч. Государя Императора Александра Николаевича и Его Императ. Высочества Великаго Князя Николая Михайловича литургію Его Преосвященство совершилъ въ Божоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими. Проповѣдъ на литургіи произнесъ Троицкій прот. А. Ивановъ. Благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Его Преосвященство совершилъ при соучастіи всего градекаго духовенства, въ собраніи многочис-

(*) Н. В. Сушкова, стр. 83.

(**) Труды кiev. д. ак. 1867 г. Декабрь, стр. 533.

леннаго народа, въ присутствіи г. губернатора и прочихъ начальниковъ и чиновъ военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣдомствъ. Молебствіе заключено многолѣтіемъ и колокольнымъ звономъ.

— 21. — Его Преосвященство преосвященнѣйшій Андрей, епископъ муромскій, викарій владимѣрской каѳедры, прибывши изъ Петербурга въ Тулу вечеромъ вчерашняго дня, сегодня служилъ въ Богоявленскомъ соборѣ литургію со всѣмъ духовенствомъ собора. По окончаніи литургіи, по случаю гезоменитства Ихъ Императ. Высочествъ Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны (вм. 23 ч.), два епископа, преосвящ. Никандръ и пресвящ. Андрей, при соучастіи градскаго духовенства совершили благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія.

— 22. — По случаю погребенія тульскаго почет. гражданина и 1 гильдіи купца И. Д. Сушкина, Его Преосвященство преосвящ. Никандръ служилъ заупокойную литургію въ приходской Успенской церкви и погребеніе совершилъ вмѣстѣ съ преосвящ. Андреемъ, епископомъ муромскимъ.

— 24. — Въ среду преполовенія пятидесятницы, Его Преосвященство преосвящ. Андрей совершилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протодіакона, соборнаго ключаря и двухъ священниковъ — пиколоужавскаго П. Поспѣлова и соборнаго В. Поспѣлова, а по окончаніи литургіи совершилъ и крестный ходъ изъ собора вокругъ кремля при соучастіи градскаго духовенства и въ сопровожденіи множества усердствующихъ жителей города.

— 26. — Преосвященный Андрей служилъ въ семинарской церкви въ сослуженіи о. инспектора, двухъ преподавателей здѣшней семинаріи и свящ. семинарской церкви, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ — архіерейск. и семинарскаго. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство изволилъ принять въ своей

квартирѣ (въ квартирѣ ректора семинаріи) всѣхъ бывшихъ своихъ сослуживцевъ по семинаріи и всѣхъ имѣвшихъ съ нимъ близкое знакомство (въ числѣ гостей были: губернской предводитель дворянства, градскій голова, нѣкоторые почетнѣйшіе изъ гражданъ и члены конвенторіи). Когда собралось такимъ образомъ множество гостей, Его Преосвященство преосвящ. Никандръ изволилъ также посѣтить недавно бывшаго хозяина, а теперь дорогаго гостя нашей семинаріи и провести это утро въ радушной бесѣдѣ, среди также бывшихъ своихъ сослуживцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу: **Лекціи по умозрительному Богословію** профессора москов. дух. академіи, протоіерея **Θ. А. Голубинскаго**, въ 8-ю долю листа, 14 листовъ, ц. 75 к., безъ пересылки. Продаются: въ епархіальной библіотекѣ, въ Русской Граматѣ и у книгопродавцевъ: *Θерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева, въ Москвѣ; въ Петербургѣ* же, въ книж. магаз. *Кораблева и Сѣряксава*. Тамъ же продаются **Записки на книгу Вытїя**, изд. 4-е, по 1 р. за экз., безъ пересылки.

2) вышелъ вторымъ изданіемъ

Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.

Кіевъ. 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы текста и четыре литографированныя изображенія. Цѣна 10 коп., съ пересылкою. Можно получать въ Полтавѣ у за-

коноучителя губернской гимназiи. У него же продаются слѣдующія книги: 1) Когда написаны наши евангелія? Общепонятное изслѣдованіе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Полтава. 1866 года. Цѣна за экземпляръ 25 коп. 2) За-мѣтки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 года. Цѣна 50 коп.

3) СОДЕРЖАНІЕ

Январской книжки „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ 1868 г.

I. Книга пророка Исаи, гл. XXV—XXIX. (Переводъ съ еврейскаго, — продолженіе см., труды К. Д. А. 1866. май.) II. Св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія. *В. Павлицкаго*. III. Боссюэтъ, епископъ Московій, и значеніе его для католической церкви во Франціи. *М. Лебедевс.* IV. Изслѣдованіе о Талмудѣ. (Статья первая). *С. Димитскаго*. V. Задачи, предложенныя Императорскою академіей наукъ на соисканіе поощрительныхъ премій графа Уварова. VI. Творенія Іеронима. (Перев. съ латин.)

4) **Московскія Университетскія Извѣстія 1868 года. № 1. С о д е р ж а н і е.** Краткій отчетъ о состояніи Императорскаго московскаго университета за 1868 годъ. Отчетъ попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго московскаго университета за 1867 годъ. Воспоминаніе о пресвящ. митрополитѣ Филаретѣ. Привѣтствія изъ славянскихъ земель, полученныя московскимъ университетомъ 12 января 1868 года. Объ основныхъ законахъ движенія физическихъ тѣлъ. *О. А. Слудска-*

но. О нѣкоторыхъ сомнительныхъ состояніяхъ психическаго здоровья въ судебно медицинскомъ отношеніи *Д. Е. Мина*. Диспуты въ московскомъ университетѣ за декабрь 1867 года.

№ 2 Содержаніе. Протоколы засѣданій совѣта за сентябрь мѣсяць 1867 г. Столѣтній юбилей Крылова. О судьбѣ науки церковнаго права. *Н. К. Соколова*. О вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы. I. Пикротоксинъ. *Л. Л. Дювернуа*. Забѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ. *В. П. Лешкова*. Письма князя Андрея Хилкова, русскаго резидента при шведскомъ дворѣ, отъ 1705 года. О появленіи ламаизма въ Забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь бурята кочевника. *Н. Г. Керцелли*.

5) третья книжка народнаго журнала

“МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ”

вышла своевременно и разслана подписчикамъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Правительственныя распоряженія. Крестьянскія замѣтки: 1) Круговая порука. *Крестьянина Я. Зюзлова*. 2) Граматный, да трудящійся пигдѣ не пропадетъ. *Крестьянина Я. Зюзлова*. ОТД. II. Добрые, народные обычаи. *Свящ. Петра Огіевского*. — Какъ проводжали св. четвередсятиницу древніе христіане. — Жизнь и пастырская дѣятельность Иннокентія, новопоставленнаго митрополита московскаго. — Христіанскіе мученики (стих.) *Василія Жуковскаго*. ОТД.

III. Жители дальняго Востока (съ 2 рис.) - Разказы о замѣчательныхъ явленіяхъ природы. *Ю. Маркова.* — Село Гжель. *Н. Данова.* — Обитатели моря. *И. Жукова* (съ 3 рис.) ОТД. IV. Тяжелая година (стих.) *Л. Мея.* — Разказъ изъ крестьянскаго быта. ОТД. V. Разныя извѣстія.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ прилагается, согласно условію бесплатно: Житіе святителя Ионы, архіепископа новгородскаго, съ приложеніемъ хромофотографирован. изображенія святителя.

Редакторъ *прот. А. Изяснѣвъ*

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | | | | |
|--|---|---|---|------|
| 1. Поученіе въздѣлю 20 по пятидесятницѣ | — | — | — | 313. |
| 2. Церковь обновленія храма Воскр. Христова въ г. Бѣлевѣ | — | — | — | 315. |
| 3. Изъ воспоминаній семипарскаго воспитанника | — | — | — | 324. |
| 4. Уроки педагогики | — | — | — | 332. |
| 5. Филаретъ, митрополитъ московскій и коломенскій | — | — | — | 340. |
| 6. Епархіальная хроника | — | — | — | 347. |
| 7. Сбывленія | — | — | — | 349. |
| 8. Синаскари, — перев. съ греческ., въ особомъ приложеніи. | | | | |

№ 8-й разосланъ апрѣля 7, 8 и 10-го.

Дозволено цензурою 29 апрѣля 1868 г.
Типогр. Соколова, на Кіев. ул., въ д. Козловой, въ Туль.