

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.
за годовому изданію съ пересылкою, и безъ пересылки 5 руб.

18 Мая

№ 20.

1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

—Государь Императоръ, въ 20-й день Апрѣля 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Кишиневской духовной семинаріи архимандриту Аѳанасію епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

—Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 13-й день Апрѣля сего года, на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, по Подольской епархіи, за 50-ти-лѣтнюю отличную усердную службу въ священномъ санѣ къ ордену св. *Владимира 4-й ст.* священники проскуровскаго уѣзда м. Сѣтанова Даниилъ Судылковскій и с. Жищинець Алексій Ланчинскій.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 14 Марта—5 Апрѣля 1885 года за № 556, объ измѣненіи устава и устройствѣ дѣлъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Февраля и 14 Марта 1885 г. за №№ 727 и 1183. Въ первомъ изъ сихъ предложеній изяснено слѣдующее: Комитетъ министровъ, по разсмотрѣннй внесеннаго въ оный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленія объ измѣненіи устава и объ устройствѣ дѣлъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, положилъ: I. Исправленный, по замѣчаніямъ Комитета, проектъ новаго устава общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе съ тѣмъ, чтобы означенное общество было нынѣ же подчинено, согласно новому уставу, Святѣйшему Синоду, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ экзарха Грузіи. II. Предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ принять въ казну, на общемъ основаніи, принадлежащее обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Караязское имѣніе, со всѣми возведенными на немъ сооруженіями и связанными съ нимъ угодіями, а равно со всѣми получаемыми обществомъ съ сего имѣнія доходами, съ правами и обязанностями, присущими нынѣ названному обществу, какъ собственнику Караязскаго имѣнія. III. Взамѣнъ отвода обществу Высочайше пожалованныхъ оному на Кавказѣ 5248 десятинъ сложить со счетовъ числящійся на обществѣ ссудный долгъ Государственному Казначейству, въ количествѣ 99334 рублей и IV. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по ближайшемъ обсужденіи вопроса о необходимости и размѣрахъ денежной со стороны казны поддержки общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, какъ для расчетовъ по обязательствамъ общества съ товариществомъ Маріинскаго ирригаціоннаго канала, на сумму 46241 рубль, такъ и для увеличенія его ежегодныхъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ, войти по этому предмету, по предварительномъ соглашеніи съ Министромъ Финансовъ, съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Государь Императоръ на изясненное положеніе Комитета Высочайше со-

изволилъ, а проэктъ новаго устава удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ С.-Петербургѣ, въ 10-й день Февраля 1885 года. Во второмъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1183, прописано слѣдующее: Въ примѣчаніи къ § 9 Высочайше утвержденнаго въ 10-й день Февраля 1885 года новаго устава общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, объясняющемъ порядокъ ношенія членами общества установленныхъ для нихъ знаковъ, между прочимъ, сказано; „Знаки 3 и 4 разрядовъ носятя на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ: свѣтскими и военными лицами на лѣвой сторонѣ груди послѣ орденскихъ знаковъ и медалей, а духовными въ обыкновенные дни въ петлицѣ, во время же священнослуженій на шеѣ“. Между тѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 23-й день Февраля, ношеніе орденовъ и вообще свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами, при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи, отмѣнено. Въ виду сего, признавая не удобнымъ оставлять въ настоящей редакціи упомянутое примѣчаніе къ § 9 устава, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о семъ, испрашивая Высочайшаго соизволенія на измѣненіе этого примѣчанія и изложеніе второй половины онаго въ слѣдующемъ видѣ: „Знаки 3 и 4 разрядовъ носятя на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди послѣ орденскихъ знаковъ и медалей“. Его Императорское Величество, въ 9-й день Марта 1885 года, Высочайше соизволилъ на предположенное измѣненіе примѣчанія къ § 9 означеннаго устава. И, по справкѣ, Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на положеніе Комитета министровъ относительно общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, а также о Высочайше утвержденномъ въ 10-й день Февраля 1885 года новомъ уставѣ помянутаго общества съ измѣненнымъ въ семъ уставѣ примѣчаніемъ къ § 9, согласно Высочайшему повелѣнію, воспо-

слѣдовавшему въ 9-й день Марта 1885 года, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ съ приложеніемъ копиі устава означеннаго общества.

Высочайше утвержденный въ 10-й день Февраля 1885 года уставъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ, съ измѣненіемъ въ семъ уставъ примѣчанія къ § 9, согласно Высочайшему повелѣнію, восполновавшему въ 9-й день Марта 1885 года.

Гл. I. Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій общества возлагается на экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ совѣту общества.

§ 5. Общество имѣетъ свою печать съ гербомъ Россійской Имперіи и съ надписью: „Печать общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

Гл. II. Составъ общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 р., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодныя членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2500 р., втораго—1500 р. и третьяго—1000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капитала въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4 разряда до 16 Юня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р, или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутого срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены общества поступаютъ лица обоюго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены общества утверждаются въ семь званіи Высочайшею властію по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и получаютъ дипломы за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и съ приложеніемъ печати общества.

Примѣчаніе. Знаки 1 и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ общества, носятся на шеѣ на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3 и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству совѣта общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя свое званіе.

II. О совѣтѣ и общизнѣ собраній общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его совѣтъ. Годовое об-

щее собраніе членовъ общества созывается совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности общества, для избранія ревизіонной коммисіи и выбора 4 членовъ совѣта. Члены общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи состоятъ изъ вице-предсѣдателя, назначаемаго главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ общества, изъ коихъ 4 члена назначаются предсѣдателемъ совѣта, а остальные 4 избираются на три года обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла совѣта общества ведутся въ канцеляріи экзарха Грузіи и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностію и важностію дѣлъ, требующихъ обсужденія совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій совѣта требуется присутствіе не менѣе двухъ членовъ, кромѣ предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ постановленіемъ большинства совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корре-

спонденціи; посылки же, отправляемыя обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

Гл. III. Средства общества.

§ 21. Средства общества состояются изъ: 1) членскихъ взносовъ; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ капитала Императорскихъ и Царскихъ орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ совѣту общества предоставляется обращаться съ возваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ совѣтъ общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги; свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ общества.

§ 24. Принадлежащія обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій или же обращаются въ государственный или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходованія суммъ общества опредѣляется совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, совѣтъ, при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ совѣта.

Гл. IV. Дѣйствія общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными

средствами; в) переводъ на туземные языки священнаго писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія городскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій предпринимается обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ городскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производятся изъ суммъ общества по усмотрѣнію совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря потому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ совѣтѣ общества, присутствуетъ лицо, избранное для того предсѣдателемъ общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ предоставляется совѣту общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооружеію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію совѣта общества.

Б. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 13 іюня 1884 года, правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами общества.

В. Переводъ книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ и другихъ.

§ 35. Совѣтъ общества печется о переводѣ книгъ Священнаго Писанія, а также богослужебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ общество производитъ на свой счетъ.

Г. Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 37. Содѣйствіе общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предположеніями духовнаго вѣдомства или самаго совѣта общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными на счетъ суммъ общества пособіями, какъ лично священно и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ епархіальнаго начальства точно также, какъ и самое замѣщеніе священно и церковно-служительскихъ должностей.

Гл. V. Отчеты общества.

§ 42. Совѣтъ общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности общества, какъ то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ общества и пользующихся содержаніемъ отъ общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходяхъ; 3) о числѣ и состояніи церковноприходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Высочеству Государынѣ великой княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ, покровительницѣ общества и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ общества.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Мая 1885 года за № 1557, дано знать, что на вакантную должность секретаря Подольской духовной Консistoriи назначенъ преподаватель Волынской духовной семинарии, надворный совѣтникъ, Теодоръ Либеровскій.

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 4 Мая 1885 г. за № 5817 увѣдомило, что вдовѣ заштатнаго священника каменецкаго уѣзда м. Орынина Александрѣ Розумовской назначена пожизненная пенсія по 45 р. въ годъ и что причитающаяся ей по 1886 годъ сумма въ количествѣ 134 р. 13 к. высылается въ Подольскую духовную Консistorію.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,

— *Посвящены въ стихарь* воспитанники Подольской духовной семинарии Иванъ Бѣлостоцкій и Іаковъ Разумовскій, 8 Мая.

— *Объявлена благодарность* за успѣшное обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ священникамъ литинскаго уѣзда с. Голодець Каллисту Симашкевичу, с. Широкой Гребли Митрофану Иваницкому, с. Сандраць Василю Городецкому, с. Ивчи Григорію Чернявскому, с. Требухъ Лукѣ Судылковскому, с. Порубинець Теохтисту Каричковскому и учительницѣ с. Ивчи Евгени Туржанской за ея усердіе въ обученіи дѣтей; каменецкаго уѣзда с. Врублевецъ священнику Іустину Могильскому за хорошее состояніе школы, съ занесеніемъ сего въ формуляръ, 8 Мая.

— *Награждены 10 рублями* за ревностное обученіе дѣтей въ церковноприходскихъ школахъ учительницы с. Врублевецъ Θεодосія Моралевичъ, с. Княжполя Марія Моралевичъ и учитель с. Зеленча, 8 Мая.

— *Разрѣшенъ отпускъ* ямпольскаго уѣзда с. Цекиновки священнику Іосифу Осѣцкому въ г. Одессу на 7 дней по семейнымъ обстоятельствамъ; балтскаго уѣзда священнику Крискенту Лозинскому въ г. Одессу на 1 мѣсяць для лѣченія, 10 Мая, и каменецкаго уѣзда с. Рудки священнику Саввѣ Шафранскому въ г. Кіевъ и м. Почаевъ для поклоненія на три недѣли, 10 Мая.

— *Утверждены въ званіи депутата на епархіальныя и училищныя сѣзды* въ 1 округѣ ямпольскаго уѣзда священникъ с. Виль Яругскихъ Евгеній Шероцкій и кандидата г. Ямполья священникъ Автономъ Ненадкевичъ, 10 Мая, и *въ званіи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ* въ 1 округѣ ямпольскаго уѣзда священники с. Боровки Петръ Смеречинскій и с. Субботовки Антоній Маковецкій, 10 Мая.

— *Назначенъ окружнымъ депутатомъ* въ 3 округѣ ущицкаго уѣзда с. Польнаго Мукарова священникъ Іоаннъ Дуковский, 13 Мая.

— *Пріостановлено дѣло* о перемѣщеніи настоятеля соборной церкви г. Брацлава протоіерея Іосифа Городыскаго къ Георгіевской церкви, что на Польскихъ Фольваркахъ, до разсмотрѣнія касавшихся его дѣлъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи,

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста*: окончившій курсъ Тульчинскаго духовнаго училища Владиміръ Копачинскій въ с. Цыбулевку балтскаго уѣзда, 11 Мая; причетнический сынъ Созонтъ Качинскій къ Кресто-воздвиженской церкви м. Краснаго ямпольскаго уѣзда; личный почетный гражданинъ Платонъ Голубъ въ приписной приходъ с. Петранъ литинскаго уѣзда; причетнический сынъ Иванъ Бѣлявинскій на сверхштатное мѣсто въ с. Пултовцы винницкаго уѣзда и безмѣстный псаломщикъ Иванъ Юркевичъ на второпсаломщицкое мѣсто въ с. Борышковцы каменецкаго уѣзда, 14 Мая.

— *Определена на должность просфирни* при Предтеченской церкви м. Шаргорода могилевского уѣзда дочь умершаго протоіерея Анна Гадзинская, 8 Мая.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, ущицкаго уѣзда псаломщики с. Капустянъ Петръ Кульчицкій и с. Цивковецъ Иванъ Корничъ одинъ на мѣсто другаго, 8 Мая; проскуровскаго уѣзда м. Тарноруды діаконъ Онуфрій Соколовъ и каменецкаго уѣзда м. Чемеровецъ псаломщикъ Григорій Бахталовскій одинъ на мѣсто другаго, 10 Мая, и брацлавскаго уѣзда псаломщики с. Боблова Василій Матеранскій и с. Стрѣльчионецъ Іоакимъ Лятыцкій одинъ на мѣсто другаго, 11 Мая.

— *Утверждены въ должностяхъ*: а) *окружнаго духовника* въ 1 округѣ брацлавскаго уѣзда священникъ с. Монастырскаго Теофілактъ Булаковскій, 14 Мая; б) *церковныхъ старостъ*: предградія г. Винницы Старыхъ Хуторовъ мѣщанинъ Евстратій Гончаренко, 8 Мая; ущицкаго уѣзда с. Отрокова крестьянинъ Артемій Гоголь, 10 Мая; могилевского уѣзда с. Шендерова крестьянинъ Иванъ Бохонецъ, 11 Мая; ущицкаго уѣзда с. Могилевки крестьянинъ Григорій Жеребный и балтскаго уѣзда с. Колбасной крестьянинъ Кириллъ Тимошинъ, 14 Мая; в) *въ званіи депутата на епархіальные и училищныя съезды* въ 1 округѣ брацлавскаго уѣзда священникъ с. Гриненоекъ Викторъ Янковскій; г) *въ званіи сотрудника окружнаго попечительства* въ томъ же округѣ священникъ с. Михайловки Іуліанъ Грепачевскій, 14 Мая; д) *въ званіи предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства* въ с. Поповой ущицкаго уѣзда крестьянинъ Савва Боднаръ и членовъ крестьяне—Лукіанъ Олейникъ, Теодоръ Горбатый, Николай Боднаръ, Ілія Кузь и Давидъ Гладкый, 8 Мая.

— *Уволены заштатъ*, согласно прошенію, псаломщики балтскаго уѣзда с. Цыбулевки Теодоръ Джуминскій, 11 Мая, и ямпольскаго уѣзда м. Краснаго Крестовоздвиженской церкви Теофанъ Качинскій, 14 Мая.

По опредѣленію Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, опредѣлена на учительское мѣсто въ с. Хоменки могилевскаго уѣзда Ольга Жолткевичъ.

Умеръ литинскаго уѣзда с. Овсяникъ и. д. псаломщика Иванъ Сандурскій, 10 Мая.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Березки Надкодымскіе балтскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.

Камень Бѣлый ольгопольскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Нестеровцы ушицкаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Польскіе Фольварки—преградіе г. Каменца съ 14 Мая.

Роскошна балтскаго уѣзда съ 6 Мая.

Шпичинцы Великіе летичевскаго уѣзда съ 30 Апрѣля.

Б) УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ:

Березовка могилевскаго уѣзда.

Вендычане могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 8 руб въ мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ, съ тѣмъ, чтобы обучалъ церковному пѣнію.

Гатная Деражня летичевскаго уѣзда.

Кременна проскуровскаго уѣзда.

Козачки летичевскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 руб. въ годъ.

Курашовцы могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 7 р. въ мѣсяць.

Кривошеинцы винницкаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяць при квартирѣ съ отопленіемъ, съ условіемъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Михайловцы могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Наливайка балтскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за 7 учебныхъ мѣсяцевъ.

Николаевъ проскуровскаго уѣзда. Жалованья учителькѣ 100 руб. въ годъ съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Обуховъ, Лучинчигъ и Высшій Ольчедаевъ могилевскаго уѣзда, съ содержаніемъ учителямъ каждой школы по 10 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Стояны и Великая Улыга брацлавскаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяцъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Татарски могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 6 р. въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

а) отъ 14 Марта—2 Апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 Февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи,—посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣеть ли семинарское правленіе право принимать въ 1 и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV классѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предме-

товъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такового значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V и VI классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденного въ 22 день Августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ „дѣла въ правленіи разрѣшаются по возможности единодушнымъ соглашеніемъ“ (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114 новаго устава въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвер-

гаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изытія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ организмовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полного курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію; независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскія Начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, спеціально богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви и обличенія раскола—съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собствен-

но богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

б) отъ 7 Марта—5 Апрѣля 1885 года за № 468, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго Марта за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 Мая 1873 года за № 19. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 Мая 1873 года за № 19, какъ не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. Награждены орденомъ св. Владимира 4 ст. I. Правит. распоряженія: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ измѣненіи устава и устройствѣ дѣлъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Высочайше утвержденный уставъ сего общества. Указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи секретаря Подольской духовной Консисторіи. Отношеніе Хозяйств. Управленія при Свят. Синодѣ о назначеніи пенсіи вдовѣ А. Розумовской. II. Епархіальныя распоряженія: Посвященіе въ стихарь. Объявленіе благодарности. Награжденіе денежное. Разрѣшеніе отпуска. Утвержденіе въ должностяхъ и званіяхъ. Опредѣленіе на мѣста. Перемѣщеніе. Умершіи. Вакансіи: а) настоятелей и б) учителей церковно-приходскихъ школъ. III. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству: Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) отъ 14 Марта—2 Апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій и б) отъ 7 Марта—5 Апрѣля 1885 года за № 468, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Николай Яворовскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 20 1885 года.

Бесѣда въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, произнесенная въ семинарской Іоанно-Богословской церкви (8 Мая 1885 года).

Богъ любви есть..... и всякъ любяи отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога, а не любяи не позна Бога... и пребываетъ въ смерти. (Собор. посл. I Іоанна 4 гл. 16 и 8 ст. 3 гл. 14 ст.)

Нынѣ мы, дѣятели богословской науки и служители сятаго дѣла духовнаго просвѣщенія, съ многочисленнымъ сонмомъ собратій нашихъ, — богослововъ воспитателей и воспитанниковъ, — совершаемъ празднество въ честь и славу св. Апостола и Евангелиста Іоанна, великаго наставника нашего въ боговѣдѣніи, который *свидѣтельствова и возвести намъ, еже бѣ исперва, еже слыша, еже видѣ очима своими, еже и руки его осязаша о Словеси Животнѣмъ*, т. е. о Богѣ Словѣ, (I Іоан. 1 гл. 1 ст.) и котораго церковь, за его высокое благовѣстіе о Божествѣ, почтила особымъ наименованіемъ „Богослова“. Но сей виновникъ нынѣшняго празднества, великій наставникъ и общій покровитель всѣхъ богословскихъ школъ и нашей науки богопознанія, св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, вмѣстѣ съ тѣмъ есть нашъ особый св. покровитель сего Божественнаго жертвенника нашего храма богословской науки, а также и покровитель Свято-Іоанно-Богословскаго семинарскаго братства, празднующаго нынѣ 4-ю годовщину своего существованія.

И такъ у насъ нынѣ, возл. бр., сугубое священное торжество! Какой же достойный сего торжества избрать намъ предметъ для нашего къ вамъ слова, возлюбленные мои!

Но какое же другое слово можетъ быть достойнѣйшимъ сегоднѣшняго торжества, какъ не бесѣда о томъ, что составляло сущность, основную мысль всего богословскаго міросозерцанія самого Апостола—богослова, что было излюбленнымъ предметомъ его евангельскаго и апостольскаго благовѣстія, что раскрыто имъ съ особою предпочтительною полнотою, ясностью и жизненностью предъ всѣми другими самовидцами и благовѣстниками Божества Христа? А это именно есть *новая заповѣдь*, (Іоан. XXIII. 34.) основное начало христіанства, божественная всеобъемлющая идея любви. Побесѣдуемъ же объ этомъ излюбленномъ предметѣ богословствованія Іоанна, о христіанской любви, которая составляетъ въ то же время и краеугольный камень нашего научнаго богословскаго зданія,—основное начало нашего служенія и человѣчеству, а, наконецъ, эта же любовь христіанская, братолюбивая служить жизненнымъ основаніемъ и нашего братства.

Какъ же и чему учить насъ о семъ божественномъ предметѣ нашъ св. наставникъ, перво-богословъ Іоаннъ?

Богъ есть любовь—вотъ главная, основная мысль о Богѣ у Іоанна богослова,—сущность его богословскаго міросозерцанія, которой проникнуты всѣ писанія возлюбленнаго ученика Господня. А здѣсь же вмѣстѣ открываетъ онъ намъ существо и характеръ самой христіанской любви.

Богъ есть любовь.... Посмотрите, возл. бр., своимъ богословствующимъ окомъ мысли и сердца: какъ высоко, сколь полно, вѣрно и точно это опредѣленіе Іоанномъ Божества, и какъ глубоко раскрытіе идеи любви Божественной! Болѣе лучшаго представленія о Божествѣ, болѣе глубокаго и опредѣленія свойствъ любви—не даетъ намъ ни одинъ изъ боговдохновенныхъ благовѣстниковъ о Божествѣ, да не можетъ дать болѣе высокаго представленія умъ человѣческій, не въ состояніи выразить языкъ смертныхъ!....

Ни одно изъ свойствъ, приписываемыхъ Богу, не приближаетъ настолько наше сознание къ непостижимому Существо Божественному, какъ Иоанново опредѣленіе: *Богъ любви есть и любви отъ Бога...* И безъ Иоанна, другими провозвѣстниками Божества, многое открыто намъ о Богѣ, *живущемъ во свѣтъ непреступнымъ, его же никто же видѣлъ есть отъ человекъ.* Такъ, знаемъ мы, что Богъ непостижимъ, безпредѣленъ, вѣченъ, вездѣсущъ. Но скажите, постигаемъ ли мы чрезъ эти представленія самое существо Божіе? Мы только отличаемъ здѣсь Его отъ себя,—не больше! Признаемъ, что Богъ безконечно не то, что мы,—не ограниченъ, какъ мы,—не измѣняемъ, какъ мы и проч. Далеко мы также не постигаемъ еще самаго существа Божія и тогда, когда называемъ Бога всевѣдущимъ, премудрымъ, всемогущимъ, праведнымъ, всесвятымъ, правосуднымъ, всеблаженнымъ.... Правда, чрезъ эти послѣднія свойства мысль наша касается, такъ сказать, самого существа Божія, но внутренняя жизнь Божества опять такъ остается для насъ сокровенною, непроницаемою. Но теперь же, когда св. Иоаннъ богословъ возвѣщаетъ намъ, что *Богъ есть любовь*, намъ открывается самое, такъ сказать, сердце Божіе,—мы видимъ внутреннюю жизнь Божества, постигаемъ начало всѣхъ его свойствъ и дѣйствій, уразумѣваемъ источникъ всякаго бытія и другой жизни. И дѣйствительно, только стоя на точкѣ зрѣнія богословствованія Иоанна, наша богословствующая мысль съ отрадою для ума и сердца является способною уразумѣть, что внутренняя жизнь Божества *есть именно жизнь любви*: Отецъ любитъ Сына, Сынъ Божій есть Сынъ любви Отчей и любитъ своего Отца; Духъ святой почиваетъ въ любви Отца и Сына.... Все, что изводитъ Богъ изъ своей премудрости дѣйствіемъ всемогущества—есть плодъ той же Божественной любви.... Любовь Божія все творитъ, промышляетъ, паче же всего о человекѣ, который есть первый предметъ любви и попеченій Божества. Намъ ясно теперь, что она, то есть любовь Божія, какъ для неба, такъ и для земли источникъ жизни, свѣ-

та, всякаго добра, радости, счастья и блаженства... Что Богъ любвеобильный Отецъ всѣхъ, *который повелѣваетъ солнцу восходить надъ злыми и добрыми, посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (Мѳ. X. гл. 43. 44 ст.). Само христіанство есть совершеннѣйшее откровеніе Божественной любви, Христова церковь—царство любви. Мы постигаемъ теперь съ ясностью, что самая идея искупленія, эта основная идея христіанства,—есть именно идея безконечной любви высочайшаго, всеблаженнаго Божества къ больному, грѣшному, страждущему человѣчеству! Здѣсь Божество, Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ является воплощеніемъ любви. Изъ за любви къ человѣчеству Сынъ Божій страдаетъ, подвергается страшнымъ мукамъ, проливаетъ кровь Свою неповинную на крестѣ, нисходитъ въ бездну ада, чтобы исхитить оттуда падшаго человѣка и сдѣлать его причастникомъ Своего царствія. Наконецъ намъ ясно, что и благодать Духа Святаго, ниспосылаемая въ таинствахъ вѣры, приходитъ отъ той же любви Бога Отца и Сына. Словомъ, опредѣленіе Іоанна—*Богъ есть любовь*—есть ключъ къ уразумѣнію всей тайны Божества и домостроительства Божія, а вмѣстѣ оно есть и глубочайшее изъясненіе свойствъ самой любви, ея силы, полноты, глубины, всеобъемлемости!... (Іоан. XV 12—13. Мѳ. X. 43). Сколько свѣта, теплоты, радости проливаетъ это богословствованіе Іоанна,—что Богъ есть любовь,—на всю область и знанія и жизни,—какой отрадный, свѣтоносный путь оно указываетъ нашей наукѣ богопознанія, нашему духовному образованію, нашей церковной дѣятельности! Дай же Богъ, чтобы наша наука и образованіе твердо и неукоснительно стояли на этомъ пути Іоаннова богопознанія и несли всѣмъ людямъ эту свѣтлую проповѣдь о Богѣ—любви безпредѣльной.

Но какъ же намъ, возл. мои, возвыситься и умою и сердцемъ въ нашемъ личномъ богопознаніи до этой высоты Іоаннова боговѣдѣнія? Какъ мы можемъ взойти, укрѣпиться и съ успѣхомъ дѣйствовать на семъ, возвыщенномъ нашимъ на-

ставникомъ и св. покровителемъ, свѣтломъ, истинномъ пути Богопознанія? А тѣмъ же самымъ лучшимъ и прямымъ путемъ мы можемъ взойти на высоту Иоаннова Богопознанія, какимъ и самъ онъ возшелъ? этотъ путь—есть *любовь же крѣпкая аки смерть* (пѣснь пѣсн. 8. 6). Та любовь, которая приблизила Иоанна къ Иисусу,—которая открыла ему тайну его лица и дѣяній, любовь, *никогдаже отпадающая*, которая (1 кор. 13. 8) вознесла Иоанна надъ всѣми страхами сада Геосиманскаго, двора Каиафы, синагоги Иудейской, преторія Пилата, которая сдѣлала его способнымъ стоять твердо, мужественно на самой колеблющейся Голгофѣ: когда всѣ ученики—*оставляеи бѣжаша* отъ распятаго Господа (Мѡ. 26. 56), когда природа видимая приходила въ смятеніе, земля подвигалась въ основаніяхъ своихъ и трепетала,—когда камни распались,—а любовь Иоанна къ Распятому Страдальцу не отпадаетъ, не колебается,—солнце не *терпя зрѣти распинаема Господа* сокрываетъ лучи свои,—меркнетъ, но огонь любви Иоанна не гаснетъ, а ярко горитъ у самаго креста Господня. Вотъ этою—то одушевленную святою любовью къ Господу, Иоаннъ и возшелъ на ту глубокую высоту боговѣдѣнія, которая усматривается во всѣхъ писаніяхъ Иоанна, которая сдѣлала его богословомъ и другомъ Христовымъ, эту то любовь онъ возвѣщаетъ и намъ, какъ правый и прямой путь къ богопознанію.

Самъ Иоаннъ, указавъ намъ въ любви—необходимое свойство Божества (Богъ есть любовь), въ любви же прямо указываетъ путь и непремѣнное средство къ пріобрѣтенію истиннаго богопознанія,—самый источникъ богопознанія, говоря, *всякъ любяй отъ Бога знаетъ Бога, а не любяй не позна Бога* (Иоан. IV. 7.). И такъ, возл. мон, здѣсь открывается намъ новая, глубокая, непреложная истина: для богопознанія, для богословскаго вѣдѣнія и образованія, кромѣ общихъ душевныхъ силъ и способностей, потребныхъ для усвоенія прочихъ научныхъ и предметныхъ знаній, необходима особая, новая сила—„любовь“, ибо *не любяй не позна Бога*. Почему, вы спросите?

А потому, что самъ Богъ,—главный предметъ нашего богословскаго вѣдѣнія—*есть любви*, какъ же можно истинно познать его, *не пребывая въ любви*? Откуда у васъ возмется представленіе о любви, чтобы посредствомъ его возвыситься къ понятію о Богѣ,—любви безпредѣльной, если ваше сердце не знаетъ этого святаго чувства, если у васъ нѣтъ его? Только тотъ, у кого сердце дышетъ чистою, живою, пламенною любовью, можетъ понять и ощущать безпредѣльную любовь, любуясь на все твореніе изъ вѣчнаго лона ея,—отъ Божества! *Въ злохудожну душу не увидетъ премудрость Божія!* Черствому эгоизму никогда не познать Бога и не быть богословомъ, достойнымъ своего званія! Правда, можно отлично знать предметы богопознанія,—истины вѣры однимъ умомъ и памятью, можно красно проповѣдывать міру о Богѣ—Любви, и безъ любви въ сердцѣ къ Богу и ближнему, но посмотрите, какъ бѣдно, безжизненно и бесплодно будетъ это познаніе, какъ холодна, суха и бездушна эта проповѣдь, она по истинѣ *какъ мѣдь звѣнящая, и кимвалъ звяцаый* (1 кор. 13. 1.)! Нѣтъ, возл! безъ любви не будетъ у насъ истиннаго познанія богословія, и мы не образуемъ изъ себя достойныхъ дѣлателей на нивѣ Господней, хотябы и обладали всѣми познаніями земными, и причина очевидна!... Только святая, одушевленная любовь производитъ тѣсный союзъ человѣка съ Богомъ и Христомъ, а потому и живую вѣру, и упованіе и ревность о славѣ Божіей и о благѣ ближняго. Любовь приближаетъ наше сердце къ Богу, соединяетъ съ Нимъ, даетъ чувствовать и осязать Его близъ насъ и въ насъ,—осязать Его благодать, а потому то Іоаннъ—Богословъ и говоритъ! *пребывай въ любви, въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (I Іоан. IV. 16). Сообщая духъ вѣры, любовь возбуждаетъ въ любящемъ покорность суемудрой мысли авторитету слова Божія и ученія церкви и таковой никогда не увлечется суемудріемъ вѣка нашего въ изученіи истинъ вѣры и въ проповѣданіи ихъ.

Наконецъ, Іоаннъ Богословъ, въ своихъ писаніяхъ ука-

зываетъ намъ видѣть въ любви не только одинъ источникъ богопознанія, но источникъ нравственнаго, дѣятельнаго совершенства. Любовь—путь къ истинному богопознанію, но въ тоже время нераздѣльно она есть и лѣстница—къ нравственному совершенству человѣка—христіанина. Въ любви къ Богу и ближнимъ, по свидѣтельству самой воплощенной любви,—*весь законъ и пророцы висятъ* (Мѡ. 22. 40). О семъ разумѣмъ,—говорить и Іоаннъ Богословъ,—*яко познахомъ Его (Бога), аще заповѣди Его соблюдаемъ* (I Іоан. II. 3). *Не любяй (брата), пребываетъ въ смерти* (Іоан. III. 14). Т. е. любовь производитъ и обнаруживается необходимо въ дѣлахъ любви и является источникомъ всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ, а отсутствіе любви—есть отсутствіе духовнонравственной жизнедѣятельности въ человѣкѣ,—есть нравственная мертвенность.

Итакъ, возл. бр., вотъ какимъ истинамъ поучаетъ насъ нынѣ прославляемый апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ: Богъ нашъ есть любовь, и любовь—необходимое свойство Божества, она есть источникъ богопознанія,—органъ боговѣдѣнія,—любовь же есть источникъ нравственныхъ добродѣтелей,—завершеніе, совокупность нашего духовно-нравственнаго совершенства.

Вамъ, юные богословы, сыны и питомцы благочестія, будущіе наставники вѣры и насадители боговѣдѣнія въ сердцахъ людей, надлежитъ глубоко запечатлѣть сіи спасительныя истины, возвѣщенные намъ нашимъ покровителемъ и наставникомъ богословія. Много средствъ употребляется для образованія вашего, много пособій имѣете вы для того, много труда и силъ полагаете вы здѣсь, чтобы образовать себя въ *мъру возраста совершенна*, что бы быть достойными своего званія, своего высокаго предназначенія вести грѣшное человѣчество по пути спасенія. Но помните, что всѣ средства ваши и пособія и труды бу утъ ничто; трудъ вашъ пропалъ, молодая сила и годы загублены, если вы не стяжали на пути вашего образованія духа любви, этого органа боговѣдѣнія истиннаго

и условія успѣшнаго, благодѣтельнаго дѣйствованія на нивѣ Господней. Органомъ любви служи́тъ сердце, а потому, возлюбленные мои, образуя умъ, образуйте сердце, „и паче образуйте сердце, нежели умъ“. А потому воспитывайте всѣми средствами и силами въ дѣвственной чистотѣ сердце свое, упражняйте его въ добродѣтельной жизни, держите его вдали отъ соблазновъ, распутій нашего вѣка,—отъ стихій міра, отъ страстей и увлеченій грѣховныхъ! Истинная любовь есть достояніе только чистаго сердца. Грѣховныя чувства, пожеланія, стремленія, а тѣмъ паче дѣла,—это терніе, заглушающее возрастаніе святыни любви. Молитва, какъ благоговѣйная бесѣда съ Богомъ и размышленіе о безконечной любви Его, чтеніе слова Божія—вотъ лучшія средства къ воспитанію въ сердцѣ нашемъ духа любви. Помните, возл. мои, что *дни наши лукавы суть*,—что наше время черстваго эгоизма, грубаго матеріализма, наглого разврата мысли и чувства—есть время противоположающее духу вѣры и любви. Вы, будущіе проповѣдники вѣры и любви Божественной, должны противопоставить собою, своимъ служеніемъ въ мірѣ оплотъ твердой вѣрѣ, правой любви и нравственности христіанской. А для этой высокой будущности вашей вы должны позаботиться здѣсь, въ стѣнахъ сего храма науки, зажечь въ сердцѣ своемъ столь свѣтлый и яркій огонь любви, вѣры и благочестія, чтобы его не могла никогда загасить тьма вѣка нашего и гнетъ жизни практической.

Да поможетъ же Господь, Богъ любви, намъ взойти на Высоту боговѣднія первобогослова, нашего св. Покровителя Ап. Іоанна,—воспитать въ сердцѣ нашемъ глубину его любви къ Богу и ближнимъ и быть достойными *споспѣшниками* (1 кор. 3. 9). Апостольскаго служенія человечеству. Аминь.

Преподаватель В. Скворцовъ.

Отчетъ о состояніи Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства за 188^{4/5} братскій годъ.

Отчетный 188^{4/5} братскій годъ былъ четвертымъ годомъ существованія Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства со времени его основанія и устройства въ 1881 году. Подобно предшествовавшему году настоящей отчетный обнимаетъ собою время съ 1 мая 1884 года по 1 мая сего 1885 года.

Учрежденное въ 1881 году стараніями о. ректора бывшаго Подольской, а нынѣ Донской духовной семинаріи, протоіеря Митрофана Васильевича Симашкевича, состоящаго почетнымъ членомъ Братства и бывшаго старшиною его безсмысленно до выбытія изъ г. Каменца, наше Братство имѣетъ своею цѣлю оказывать помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи въ различныхъ ихъ неотложныхъ нуждахъ (см. § 2 Устава Братства). Оно, очевидно, принадлежитъ къ числу самыхъ скромныхъ учрежденій этого рода. И дѣйствительно, не имѣло оно большаго капитала при своемъ возникновеніи, т. е., въ первый годъ существованія и въ прошедшіе затѣмъ два года, не обладаетъ таковымъ и въ настоящее время. Тѣмъ не менѣе прошедшій братскій годъ, четвертый по учрежденіи, долженъ быть названъ благословеннымъ годомъ для нашего Братства, въ особенности по сравненіи его со вторымъ 188^{2/3} и третьимъ 188^{3/4} братскими годами: большинство лицъ, состоящихъ членами Братства въ эти годы, а потому, по силѣ § 8 Устава Братства, внесшихъ въ его кассу опредѣленную сумму, и теперь, въ отчетномъ году, состояли его членами и не прекращали своей благотворительной дѣятельности. Не мало было въ продолженіи года и другихъ пожертвованій и при томъ какъ отъ лицъ и обществъ, дѣлавшихъ таковыя въ прошлые годы, такъ и отъ лицъ и обществъ, въ прошлые годы таковыхъ не дѣлавшихъ. Благодареніе Господу, видимо благодарящему на-

шему благотворительному учрежденію и чрезъ то благословляющему его благія начинанія! Приносимъ искреннюю благодарность всѣмъ, не пощадившимъ своихъ избытковъ на сіе доброе дѣло и такъ или иначе оказавшимъ свое содѣйствіе Братству въ осуществленіи его цѣлей.

I. Составъ Братства.

Состоя, по силѣ § 5 Устава Братства, подъ покровительствомъ епархіальнаго Архіерея, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, наше Братство въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ членовъ всѣхъ трехъ категорій: а) пожизненныхъ, б) почетныхъ в) и дѣйствительныхъ. Пожизненными членами Братства состоятъ всѣ тѣ лица, которыя, по примѣчанію къ § 7 Устава Братства, единовременно внесли въ пользу Братства отъ себя лично не менѣе ста рублей сереб. (100 р. с.); таковыхъ, за исключеніемъ преосвященнаго Іаннуарія, епископа Балтскаго, вслѣдствіе послѣдовавшей въ прошломъ братскомъ году кончины его, было *три* члена,— тѣ-же самыя, что и въ прошломъ году; новыхъ членовъ этой категоріи въ настоящемъ отчетномъ году не было. Изъ нихъ Преосвященнѣйшій Іустинъ, какъ высокій покровитель Братства, не преминулъ и въ настоящемъ году осязательно выразить свое Отеческое благопопеченіе о бѣднѣйшихъ ученикахъ нашего учебнаго заведенія пожертвованіемъ въ пользу Братства 100 р. с. Почетными членами Братства состоятъ, по особому журнальному постановленію совѣта Братства отъ 4 октября 1881 г., за № 3, всѣ лица, внесшія въ пользу Братства отъ себя лично единовременно не менѣе 25 р. с., а также собравшія по подпискѣ единовременно же не менѣе 50 р. с.; таковыхъ въ отчетномъ году состояло *четыре*. Дѣйствительными членами Братства считаются, по § 7 Устава Братства, всѣ тѣ лица, которыя внесли въ пользу Братства единовременно не менѣе трехъ рублей сер.; таковыхъ въ отчетномъ году состояло 43 чловѣка. А всѣхъ трехъ категорій членовъ Братства въ отчетномъ году состояло 50 чловѣкъ. По сравненію съ предшествовав-

шимъ годомъ, когда членовъ Братства было 64, число ихъ въ настоящемъ году уменьшилось на 14 чел. Впрочемъ нужно замѣтить, что это уменьшеніе числа членовъ вислолько не повліяло на матеріальныя его средства: послѣднія не только не уменьшились по сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, но даже, какъ показываетъ сравнительная таблица статей прихода, расхода и остатка братскихъ суммъ за эти годы (см. въ концѣ отчета), значительно увеличились въ настоящемъ отчетномъ году и этимъ своимъ относительнымъ увеличеніемъ ясно показываютъ, что наше, такъ сказать, вновь насажденное древо жизни для нуждающихся въ плодахъ его бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи не лишено плодотворныхъ соковъ и носить въ себѣ всѣ задатки будущаго процвѣтанія. И дѣйствительно, увеличеніе матеріальныхъ средствъ Братства, при сравнительномъ уменьшеніи числа его членовъ въ отчетномъ году, произошло, — все заставляеть такъ думать, — единственно оттого, что у оставшихся его членами и благотворителями лицъ, одушевленныхъ христіанскою идеею братской помощи, усугубилась ихъ энергія на пути къ достиженію предположенной благой цѣли Братства.

Именной списокъ всѣхъ пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства прилагается при семъ отчетѣ съ обозначеніемъ количества денежнаго взноса отъ каждаго изъ нихъ (см. приложенія къ сему отчету и изъ нихъ № 1-й). Изъ этого списка можно видѣть, что члены нашего Братства принадлежать почти всѣмъ сословіямъ: военному, гражданскому, купеческому, мѣщанскому; но большинство членовъ, какъ и слѣдовало ожидать, составляетъ мѣстное духовенство, въ числѣ которыхъ заключаются и члены ихъ семейства. Лицъ женскаго пола въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году состояло 3. Такой составъ членовъ Братства какъ нельзя очевиднѣе говорить о томъ, что въ теченіи отчетнаго, какъ и въ прошломъ году, во всѣхъ сословіяхъ мѣстнаго Подольскаго общества, благодареніе Богу, сочувствіе къ благоотво-

рительнымъ цѣлямъ Братства не оскудѣло и дай Богъ, чтобы это сочувствіе продолжилось и на будущее время!

II. Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, соотвѣтственно требованіямъ § 11 Устава Братства, состоялъ изъ *семи* членовъ и *четыре*хъ къ нимъ кандидатовъ, которые (члены и кандидаты), по силѣ § 13 Устава Братства, были избраны въ общемъ собраніи членовъ Братства 8 мая 1884 года посредствомъ закрытой баллотировки. А именно: старшиною Братства и предсѣдателемъ Совѣта онаго сначала года состоялъ ректоръ Подольской духовной семинаріи, протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ; товарищемъ старшины присяжный повѣренный, почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи М. А. Трублаевичъ, а кандидатомъ къ нему инспекторъ семинаріи, надворный совѣтникъ А. В. Яновскій; членами совѣта Братства отъ семинарской корпораціи были преподаватели семинаріи: надворный совѣтникъ Н. П. Бунинъ, коллежскій совѣтникъ Н. И. Яворовскій и надворный совѣтникъ Е. М. Ивонинскій, а кандидатомъ къ нимъ преподаватель семинаріи коллежскій ассесоръ А. О. Кваснѣцкій; членомъ совѣта Братства отъ епархіальнаго духовенства былъ протоіерей бывшій Польско-Фольварецкой церкви, а нынѣ каѳедральный г. Каменца М. З. Дороновичъ, а кандидатомъ къ нему священ. Петропавловской церкви г. Каменца С. М. Лобатынскій; членомъ совѣта Братства отъ служащихъ по гражданскому вѣдомству состоялъ губернскій предводитель дворянства Н. М. Крупенскій, а кандидатомъ къ нему полковникъ Н. Л. Островерховъ. Изъ наличнаго числа членовъ совѣта Братства въ собраніи онаго отъ 23 мая 1884 года, въ силу § 14, примѣч. 2 Устава Братства, избраны были единогласно: на должность казначея членъ совѣта Братства, преподаватель семинаріи Н. П. Бунинъ, а на должность дѣлопроизводителя членъ совѣта Братства, преподаватель семинаріи Н. И. Яворовскій. Въ продолженіи отчетнаго года въ личномъ составѣ совѣта Братства произошли слѣдую-

ція перемѣны: а) за состоявшимся въ м. ноябрѣ 1884 года переводомъ ректора семинаріи, протоіерея М. В. Симашкевича на такую же должность въ Донскую духовную семинарію, исправляющимъ должность старшины Братства и предсѣдателемъ совѣта онаго до конца братскаго года, по распоряженію Его Преосвященства, покровителя Братства, былъ назначенъ инспекторъ семинаріи А. В. Яновскій, который и оставался въ этой должности до конца братскаго года; б) за состоявшимся въ м. мартѣ сего 1885 года переводомъ преподавателя семинаріи Е. М. Ивонинскаго на такую же должность въ Курскую духовную семинарію, должность члена совѣта Братства до конца отчетнаго года проходилъ избранный въ общемъ собраніи членомъ Братства кандидатомъ къ членамъ отъ семинарской корпораціи, преподаватель семинаріи А. О. Квасвѣцкій. Избранныя же совѣтомъ Братства должностныя лица—казначей и дѣлопроизводитель никакимъ измѣненіямъ въ ихъ составѣ въ теченіи отчетнаго года не подвергались, что имѣло то существенно важное значеніе, что совѣтъ Братства поставленъ былъ въ полную возможность вести свои дѣла безостановочно и съ желательною систематичностію поступать во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ.—Говоря о составѣ совѣта Братства, нельзя, къ глубокому прискорбію членомъ Братства, не упомянуть еще разъ о послѣдовавшемъ въ отчетномъ году перемѣщеніи нѣкоторыхъ его членомъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи совѣтъ Братства считаетъ своею нравственною обязанностию помянуть добрымъ словомъ бывшаго старшину Братства, нынѣ ректора Донской духовной семинаріи, протоіерея М. В. Симашкевича: въ лицѣ его не одинъ Совѣтъ, а все братство почесло дѣйствительно незамѣнимую утрату, такъ какъ онъ съ истинно отеческою любовію заботился о бѣднѣйшихъ воспитанникахъ нашего учебнаго заведенія, чему весьма много способствовало личное его, какъ уроженца Подольской епархіи, знакомство съ условіями быта ея духовенства. Всѣмъ извѣстно, кому по преимуществу принадлежитъ самая инициатива учреж-

денія при семинаріи Братства,—это его, можно сказать, безсмертная заслуга: имя его въ исторіи Подольской духовной семинаріи будетъ неразрывно связано съ именемъ основателя при ней Братства. Но дѣятельность протоіерея М. В. Симашкевича на пользу семинарскаго братства не ограничилась лишь одними стараніями о его учрежденіи и составленіемъ его Устава, нѣтъ,—она имѣла еще болѣе осязательное выраженіе и въ этомъ послѣднемъ отношеніи была направлена на поддержаніе и усиленіе матеріальныхъ средствъ Братства, къ чему, конечно, побуждало его и самое званіе старшины Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства. Къ этой цѣли были направлены какъ его личныя пожертвованія и вся вообще благотворительная дѣятельность, такъ и его практическія предложенія и совѣты въ качествѣ предсѣдательствующаго члена совѣта Братства. Состоя однимъ изъ почетныхъ членовъ нашего благотворительнаго учрежденія, онъ ежегодно жертвовалъ въ пользу Братства по 25 рублей, не говоря уже о томъ, что были поступленія въ Братство и отъ продажи его литературныхъ произведеній (такъ, напр., въ первомъ году существованія нашего Братства въ его кассу, какъ видно изъ прихода-расходной книги за этотъ годъ, поступали деньги, вырученныя отъ продажи сочиненій прот. М. В. Симашкевича).

III. Дѣятельность Совѣта Братства.

Предметамъ занятій совѣта Братства служило все, поименованное въ § 14 Устава Братства; но по самому существу его назначенія дѣятельность его сосредоточивалась главнымъ образомъ на а) попеченіи объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства, б) назначенія и производствѣ пособій воспитанникамъ семинаріи по разсмотрѣнн ихъ о томъ прошеній и в) повѣрѣ прихода-расходной книги и суммъ, находящихся въ вѣдѣнн казначея Братства. Обо всемъ этомъ члены совѣта Братства, соотвѣтственно § 15 Устава Братства, имѣли разсужденія въ особыхъ, нарочито назначааемыхъ каждый разъ старшиною Братства, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, собра-

ніяхъ, которыхъ въ отчетномъ году, примѣнительно къ требованіямъ § 12 Устава Братства, было 10, а именно: въ 1884 году, 23 мая, 5 сентября, 7 октября, 12 ноября, 6 Декабря и въ 1885 году: 20 января, 17 февраля, 10 марта, 9 апрѣля и 28 апрѣля. Всѣ журналы этихъ собраній, примѣнительно къ § 17 Устава Братства, въ свое время были представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ покровителя Братства, и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, и всѣ они хранятся при дѣлахъ совѣта Братства.

А. Относительно увеличенія матеріальныхъ средствъ Братства совѣтъ онаго, признавая это своєю первѣйшею обязанностию, въ отчетномъ году употреблялъ слѣдующія, съ успѣхомъ практикованныя имъ въ этомъ отношеніи и въ прошлыхъ годахъ, мѣры: а) въ началѣ года былъ изготовленъ и въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пропечатанъ (см. Под. Еп. Вѣд. за 1884 г. №№ 26 и 27) отчетъ о состояніи Братства за прошлый годъ съ цѣлію привлеченія возможно большаго числа жертвователей изъ лицъ всего болѣе заинтересованныхъ судьбами семинарскаго Братства,—разумѣемъ мѣстное, Подольское духовенство, дѣятельность и общественное положеніе котораго естественно вызываютъ у лучшихъ представителей его сочувствіе къ столь благому дѣлу; они поэтому скорѣе могутъ протянуть братскую руку помощи, благодѣющую родственнымъ имъ по происхожденію и будущей дѣятельности въ обществѣ молодымъ людямъ. Благодаря этому были возобновлены взносы на нужды Братства нѣкоторыми епархіальными священниками и другими лицами; б) такъ какъ матеріальныя средства Братства, по смыслу § 4 Устава Братства, увеличиваются между прочимъ отъ приращенія ихъ процентами, получаемыми съ основнаго—капитала Братства, то съ этою цѣлію *болѣе восьмисотъ рублей сереб.*, частію изъ суммы, оставшейся не израсходованною отъ прошлаго года, частію изъ наличныхъ поступленій на приходъ въ настоящемъ году, по приобрѣтеніи на нихъ

государственныхъ процентныхъ бумагъ, обращены въ основной капиталъ, и число получаемыхъ братствомъ процентовъ увеличилось такимъ образомъ пропорціонально увеличенію самаго основнаго капитала. По сравненію съ прошлымъ временемъ въ отчетномъ году обращеніе наличныхъ суммъ въ билеты кредитныхъ учреждений и потому капитализація братскихъ суммъ вообще достигла значительныхъ размѣровъ. Къ этой капитализаціи братскихъ суммъ Совѣтъ Братства побуждался сколько тѣмъ обстоятельствомъ, чтобы, по достиженіи основнаго капитала Братства до опредѣленной суммы, послѣднее могло отлislить, согласно общему постановленію членовъ Братства въ прошломъ году, на учрежденную при Подольской духовной семинаріи стипендію имени Наслѣдника Цесаревича извѣстный капиталъ въ двѣ тысячи сто рублей и передать таковой въ вѣдѣніе Правленія семинаріи; столько же и значительнымъ накопленіемъ братскихъ суммъ, остававшихся неизрасходованными по удовлетвореніи нуждъ просителей; в) немалую заботою въ видахъ увеличенія матеріальныхъ средствъ Братства для совѣта онаго служило и служить и возможно скорое возвращеніе съ своему источнику суммъ, выданныхъ изъ кассы Братства какъ въ прошлыхъ годахъ, такъ и въ настоящемъ отчетномъ нѣкоторымъ воспитанникамъ заимообразно. Путемъ частной переписки и оффиціальныхъ отношеній совѣту Братства въ этомъ отношеніи удалось достигнуть того, что изъ 320 рубл. сер., числившихся въ долгахъ за воспитанниками семинаріи и кончившими въ ней курсъ, въ кассу братства возвращена почти цѣлая треть этого долга, а именно: 100 р. с.

Помимо этихъ, правда, не спеціальныхъ для настоящаго года способевъ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ братства, совѣтъ онаго, созная, что безъ денежныхъ средствъ немислима никакая дѣятельность, обращалъ свое вниманіе и на способы достиженія данной цѣли, такъ сказать обыкновенные. Такъ какъ матеріальныя средства Братства, по § 3 Устава Братства, пріобрѣтаются между прочимъ путемъ добро-

вольныхъ пожертвованій, то со стороны совѣта, для пріобрѣтенія матеріальныхъ средствъ на благотворительныя цѣли Братства, не оставленъ былъ безъ вниманія ни одинъ изъ тѣхъ способовъ, какіе указаны самымъ уставомъ братства, или какіе признавались нужными по собственному усмотрѣнію совѣта Братства, слѣдуя въ этомъ отношеніи установившемуся порядку. Но были въ отчетномъ году совѣтомъ Братства приняты мѣры къ усиленію матеріальныхъ средствъ его совершенно спеціальныя для настоящаго года и при томъ не предусмотрѣнныя ни уставомъ Братства, ни практикою предшествовавшихъ лѣтъ. Сюда нужно отнести прежде всего ходатайство совѣта Братства предъ Правленіемъ Подольской духовной семинаріи, въ лицѣ бывшаго ректора послѣдней и старшины перваго М. В. Симашкевича, о томъ, чтобы остающіеся не израсходованными проценты со стипендіатскихъ капиталовъ, имѣющихся въ вѣдѣніи Правленія, были передаваемы въ вѣдѣніе совѣта Братства, которое, преслѣдуя одну и ту же цѣль со стипендіями, употребляло бы эти остатки сообразно съ ихъ первоначальнымъ назначеніемъ — на пособіе нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. И нужно замѣтить, что этихъ крупницъ отъ стола богатаго (стипендій) въ отчетномъ году было настолько достаточно, что ими одними съ избыткомъ пропитались въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи двадцать восемь бѣднѣйшихъ учениковъ оной. — Сюда же, далѣе, относится и принятое на себя совѣтомъ Братства обязательство предъ нѣкоторыми учениками и ихъ отцами ходатайствовать предъ распорядительнымъ комитетомъ по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ о томъ, чтобы первые были принимаемы въ оное съ помѣсячною платою за нихъ, какъ братскихъ пансіонеровъ, впредь до принятія ихъ на казенное содержаніе; послѣ чего таковыя ученики вносили имѣющіяся у нихъ деньги въ качествѣ пожертвованія въ братство со спеціальнымъ назначеніемъ уплаты изъ него за содержаніе въ общежитіи. При этомъ не разъ случалось, что за внесшаго въ

Братство деньги ученика изъ нихъ, до принятія его на казенное содержаніе, только часть, по расчету времени пребыванія его въ общежитіи, вносила съ совѣтомъ Братства въ экономію послѣдняго, а остальные составляли собой чистый приходъ Братства.

Но самымъ главнымъ средствомъ если не увеличенія, то, по крайней мѣрѣ, сбереженія братскихъ суммъ служили—та аккуратность и та разборчивость, съ какими совѣтъ Братства относился къ вопросу объ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ заявляемыхъ въ прошеніяхъ воспитанниковъ семинаріи ихъ нуждъ. До какой цѣфры посредствомъ всѣхъ этихъ мѣръ дѣйствительно возросли матеріальныя средства Братства въ настоящемъ—отчетномъ году, это видно отчасти уже изъ выше-сказаннаго о причинахъ, вызвавшихъ въ настоящемъ году усиленную капитализацію братскихъ суммъ, а еще болѣе—изъ ниже означеннаго общаго итога поступленій на приходъ наличными деньгами въ настоящемъ году, по сравненіи его съ таковымъ же въ предшествовавшемъ году.

Б) Относительно назначенія пособій и самаго производства таковыхъ воспитанникамъ семинаріи совѣтъ Братства во всемъ неуклонно слѣдовалъ указаніямъ по этому предмету устава Братства (см. § 2-й), сообразуясь въ то же время возможно строже, съ одной стороны, съ матеріальными средствами Братства, а съ другой,—съ дѣйствительными нуждами просителей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ справляясь какъ о поведеніи и успѣхахъ, такъ и о дѣйствительности самыхъ нуждъ ищущихъ братской помощи учениковъ семинаріи.

Такъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ и необходимымъ выразить его благотворительную дѣятельность въ отношеніи нуждающихся учениковъ троякимъ образомъ:

а) Въ видѣ *содержанія* нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи, лишенныхъ казеннаго содержанія или по малоуспѣшности, зависѣвшей, впрочемъ, не отъ лѣности и недостатка при-

лежанія, а отъ ограниченности природныхъ способностей и недостаточности предварительной подготовки, или по причинѣ поздней явки изъ отпусковъ въ семинарію, а также не принятыхъ на казенное содержаніе и лишенныхъ такового вслѣдствіе послѣдовавшаго въ Подольской семинаріи сокращенія числа казеннокоштныхъ вакансій, но извѣстныхъ совѣту Братства со стороны благоповеденія и усердія,—въ видѣ содержанія всѣхъ таковыхъ въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи съ платою въ мѣсяць по 10 руб. сер. за каждаго; воспользовавшихся этого рода братскимъ пособіемъ въ отчетномъ году было 28 учениковъ, изъ нихъ одинъ содержался въ общежитіи на счетъ Братства въ теченіи 3½ мѣсяцевъ, трое въ теченіи двухъ и 24 въ теченіи одного мѣсяца. Списокъ учениковъ, въ теченіи года пользовавшихся братскимъ пособіемъ въ видѣ содержанія ихъ въ общежитіи, при семъ прилагается (см. прилож. № 6-й).

б) Въ видѣ снабженія нѣкоторыхъ учениковъ *вещами*, недостатокъ которыхъ неизбѣжно могъ бы отозваться или на здоровьи учениковъ, или на ихъ успѣхахъ и поведеніи самымъ неблагопріятнымъ для нихъ образомъ; этого рода пособіемъ въ отчетномъ году воспользовались два ученика, изъ которыхъ каждый получилъ полный костюмъ (сюртукъ, брюки и жилетъ—суконные; см. прилож. № 7-й).

в) Наконецъ въ видѣ выдачи *денежныхъ* пособій, которыя въ большинствѣ случаевъ были единовременными и при томъ заимообразными ссудами со стороны совѣта Братства; пособія эти выдавались ученикамъ или для прожитія ихъ на частныхъ квартирахъ, или для леченія болѣзни, или для отпращиванія домой на каникулярное время, а также съ успѣхомъ кончившимъ курсъ семинарскаго образованія для поступленія въ духовную академію; этого рода пособіями воспользовались въ отчетномъ году 27 учениковъ, изъ коихъ 13 получили денежныя пособія безвозвратныя и 14 заимообразныя; въ числѣ первыхъ одинъ для поступленія въ Кіевскую духовную

академію. Списокъ тѣхъ и другихъ учениковъ при семъ прилагается (см. прил. №№ 8 и 9).

Словомъ, на всѣ нужды учениковъ Братство, въ лицѣ своего совѣта, представлялось вполне отзывчивымъ и если не всѣ просившіе получали удовлетвореніе своихъ просьбъ, то причиной этого служила не столько ограниченность братскихъ средствъ, сколько неосновательность самыхъ просьбъ, оставленныхъ безъ удовлетворенія по недостоинству просителей, дабы излишняя щедрость Братства не послужила для нѣкоторыхъ поблажкою ихъ лѣности, уничтоживъ собою дѣйствіе лишенія казеннаго содержанія, какъ одной изъ мѣръ, принимаемыхъ Правленіемъ семинаріи противъ указаннаго порока учениковъ.

В) Къ занятіямъ совѣта Братства относилось и своевременное разсмотрѣніе приходо-расходной книги и провѣрка братскихъ суммъ, такъ какъ примѣнительно къ наличному количеству этихъ послѣднихъ назначались и самыя вышеозначенныя пособія ученикамъ. Изъ приходо-расходной книги, за каждый мѣсяць подписываемой всѣми присутствовавшими въ собраніи ея разсмотрѣнія членами совѣта Братства, считаемъ нужнымъ сдѣлать и предложить вниманію общаго собранія слѣдующія извлеченія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ въ отчетномъ году.

(Окончаніе будетъ).

Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, просвѣтителя славянъ, въ мѣстечкахъ и селахъ Подольской епархіи.

Воспомяніе тысячелѣтней годовщины со дня кончины св. Меодія въ мѣстечкахъ и селахъ Подольской епархіи было отпраздновано съ торжествомъ, вполне соотвѣтствовавшимъ величію праздника. Руководимое архиастырскими наставленіями Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, обратившаго особенное вниманіе на то, чтобы денѣ

6 Апрѣля былъ отпразднованъ съ подобающимъ торжествомъ въ подвѣдомственной ему епархіи и въ особенности въ мѣстностяхъ близкихъ къ границѣ и населенныхъ почти на половину католиками, духовенство Подольской епархіи задолго еще до 6 Апрѣля начало готовиться къ этому столь знаменательному для всего славянскаго міра дню. Прежде всего оно сочло своей священной обязанностію въ нѣсколькихъ поученіяхъ съ церковной кафедры и въ собесѣдованіяхъ внѣбогослужебныхъ разъяснить своимъ пасомымъ, изъ которыхъ большинство неграмотныхъ или малограмотныхъ, какъ важность предстоящаго торжества, такъ жизнь и подвиги первоучителей Славянъ, и такимъ образомъ подготовить ихъ къ сознательному участию въ предстоявшемъ торжествѣ. Для большаго порядка и торжественности въ предстоявшемъ празднованіи 6 Апрѣля духовенствомъ каждаго округа въ общихъ собраніяхъ были составлены программы празднованія и опредѣлены тѣ мѣста, гдѣ преимущественно должно было сосредоточиваться празднованіе и куда должны были прибыть въ день торжества крестные ходы изъ сосѣднихъ сель и мѣстечекъ. Такими мѣстами общаго для всего округа празднованія изъ пограничныхъ были слѣдующія: въ Каменецкомъ уѣздѣ мѣстечки Орининъ, Смотричъ, Городокъ, Гусятинъ, Збрижъ, село Ляшковица; въ Проскуровскомъ мм. Ярмолинцы, Фельштинъ, Черноостровъ; въ Ушицкомъ м. Тынная и друг. Чѣмъ ближе становился день 6 Апрѣля, тѣмъ оживленнѣе шло приготовленіе къ нему: заблаговременно выписывались жизнеописанія св. Кирилла и Меѳодія для раздачи народу въ день торжества, приобрѣтались иконы съ изображеніемъ этихъ святыхъ какъ въ церкви, такъ и въ частные дома; сельскіе хоры, состоящіе изъ мальчиковъ и дѣвочекъ мѣстныхъ народныхъ училищъ, подъ руководствомъ своихъ учителей учились пѣть тропарь, кондакъ, величаніе и вообще службу церковную св. Кириллу и Меѳодію, а также составленные въ честь святыхъ братьевъ гимны. И прихожане-крестьяне, узнавши отъ своихъ пастырей о великихъ заслу-

гахъ св. Кирилла и Меѳодія, приняли живое участіе въ подготовленіи къ достойному торжеству въ день 6 Апрѣля. Такъ напр. прихожане-крестьяне м. Гусятина снесли свои трудовыя копѣйки къ мѣстному священнику и на образовавшуюся изъ нихъ сумму въ 55 руб. при посредствѣ священника приобрѣли ко дню торжества для мѣстной церкви прекрасную икону св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, а также приносили въ церковь и другія пожертвованія въ память столь великаго дня. Къ этому же дню Преосвященнымъ Густиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, были разсланы въ церкви иконы св. братьевъ малаго размѣра и книги службы св. Кириллу и Меѳодію, а также изображенія этихъ святителей на бумагѣ, житія ихъ на церковно-славянскомъ и гражданскомъ языкѣ, пастырское посланіе архіереевъ юго-западнаго края къ своимъ паствамъ и проч. для раздачи крестьянамъ въ день торжества 6 Апрѣля.

Вотъ насталь наконецъ и самый день всеславянскаго торжества. Такъ какъ народу заранѣе были извѣстны тѣ мѣстечки въ каждомъ округѣ, въ которыхъ предположено было общее для всего округа торжество въ день 6 Апрѣля, то еще наканунѣ торжества сюда стали собираться богомольцы изъ сосѣднихъ сель и мѣстечекъ, а въ день торжества съ самаго ранняго утра народъ стремился сюда цѣлыми массами пѣшкомъ и на подводахъ. Всѣ они были въ праздничныхъ одеждахъ, всѣ они были проникнуты искреннимъ благочестивымъ желаніемъ помолиться Богу, многіе изъ нихъ несли восковыя свѣчи для возженія предъ иконами. Уже наканунѣ торжества во время вечерняго богослуженія церкви такихъ мѣстечекъ были переполнены молящимся народомъ, а ко времени литургіи въ день торжества собралось столько народу, что и третья часть его едва могла вмѣститься въ нихъ. Соборное богослуженіе, одушевленные поученія пастырей къ своимъ пасомымъ о жизни и заслугахъ празднуемыхъ святителей, стройное пѣніе хоровъ, состоящихъ изъ учениковъ и ученицъ народныхъ учи-

лицъ, многочисленное собраніе народа—все это придавало богослуженію величественный видъ и располагало каждаго присутствовавшаго здѣсь къ молитвенному настроенію.

Еще къ началу поздней литургіи въ мѣстечки, назначенныя для общаго со всего округа торжества, начали прибывать крестные ходы и братства изъ сосѣднихъ селеній. По окончаніи литургіи все духовенство, участвовавшее въ богослуженіи и прибывшее съ крестными ходами, отправилось на площади для совершенія молебна, а въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ, расположенныхъ при рѣкахъ, крестные ходы направились съ начала къ ближайшимъ рѣкамъ и источникамъ для освященія воды, а оттуда на площадь для совершенія молебна. Медленное шествіе крестныхъ ходовъ съ участіемъ множества духовныхъ лицъ въ свѣтлыхъ церковныхъ облаченіяхъ и со крестами и иконами въ рукахъ, а также множество хоругвеносцевъ и братчиковъ и сестрицъ съ возженными свѣчами, стройное пѣніе пасхальнаго канона или молитвы: „Спаси, Господи, люди Твоя“ хоромъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, или же (какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) всѣмъ народомъ, сопровожденіе крестныхъ ходовъ лицами начальствующими, а въ мѣстахъ пограничныхъ печетными караулами изъ пограничной стражи, многотысячное собраніе народа, воодушевленнаго однимъ религіознымъ и патріотическимъ чувствомъ и соблюдавшаго образцовый порядокъ—все это производило трогательное впечатлѣніе на душу всякаго христіанина. Даже присутствовавшіе при этомъ въ большомъ количествѣ, а также наблюдавшіе издали униаты и католики были исполнены чувствомъ глубокаго уваженія къ православной вѣрѣ и русскому народу. Въ м. Гусятинѣ и с. Ляшковицѣ, расположенныхъ при рѣкѣ Збручѣ и отдѣляемыхъ этой рѣкой отъ Австріи, въ особенности много было католиковъ и униатовъ какъ присутствовавшихъ въ крестномъ ходѣ, такъ и наблюдавшихъ съ благоговѣніемъ съ противоположнаго берега пограничной рѣки. Уже съ самаго ранняго утра, ищеть очевидецъ торжества въ Ляшковицѣ, масса

народа густыми рядами стояла на гористомъ берегу рѣки Збруча и съ благоговѣніемъ наблюдала за торжествомъ, совершавшимся въ с. Ляшковицѣ. Если вдали показывался крестный ходъ, то сниманіемъ шапокъ и совершеніемъ крестнаго знаменія они давали знать, что крестный ходъ приближается. Во время совершенія молебна на площади густые ряды крестьянскаго населенія Галиціи еще болѣе увеличились и вся эта масса народа, отдѣленная пограничной рѣкой, издали участвовала духовно и сердечно въ общей молитвѣ: они стояли съ открытыми головами, а нѣкоторые колѣнопреклоненные усердно молились, совершая крестное знаменіе. Въ одномъ мѣстечкѣ настоятель римско-католическаго костела, присутствовавшій при крестномъ ходѣ, выразилъ свое уваженіе къ православному торжеству распоряженіемъ звонить въ костельные колокола, когда крестный ходъ для совершенія молебна шель на площадь, лежащую за римско-католическимъ костеломъ. Такое благоговѣйное отношеніе уніатовъ и католиковъ къ торжественному чествованію православными памяти св. Меодія еще болѣе укрѣпляло народъ въ истинѣ и величіи православной вѣры, а также въ истинѣ слышанныхъ имъ отъ своихъ пастырей словъ о важности заслугъ празднуемыхъ святителей.

Предъ началомъ молебна на площадяхъ во всеуслышаніе прочитано было посланіе Св. Синода къ возлюбленнымъ во Христѣ чадамъ православной церкви, затѣмъ совершенно благодарственное молебствіе Господу Богу и святымъ просвѣтителямъ Кириллу и Меодію; на молебнѣ вездѣ были сказаны слова или рѣчи, приличныя случаю. Возглашеніемъ и пѣніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іустину и всѣмъ православнымъ христіанамъ окончился молебенъ. Съ пѣніемъ гимновъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Боже, Царя храни“, а также гимновъ въ честь просвѣтителей Славянъ, или же молитвъ за Царя и отечество и пасхальнаго канона крестные ходы въ однихъ мѣ-

стахъ отправились въ церкви, въ другихъ въ народныя школы. Во многихъ мѣстахъ по совершеніи молебна на площади былъ совершенъ молебенъ въ народной школѣ, гдѣ при этомъ мѣстнымъ священникомъ или учителемъ народной школы были произнесены соотвѣтствующія случаю и слушателямъ рѣчи, а по окончаніи молебна ученикамъ и ученицамъ въ память бывшаго торжества розданы картины съ изображеніемъ св. Кирилла и Меѳодія, житія этихъ святыхъ, а также другіе подарки. Такъ было напр. въ Ярмолинцахъ, Фельштинѣ, Черноостровѣ, Збрижѣ, Тынной и проч.

Съ подобною торжественностію праздновалась священная память св. братьевъ и въ другихъ мѣстахъ Подольской епархіи, при чемъ духовное торжество соединялось съ выраженіями прирожденнаго славянскаго дружелюбія, радушія и гостепріимства. Такъ, описывая торжество 6 Апрѣля въ своемъ приходѣ, м. Загнитковѣ Ольгопольскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Долинскій говоритъ: „Искони хлѣбосольный и гостепріимный славянскій родъ не могъ и на сей разъ обойтись безъ вещественнаго доказательства этихъ прирожденныхъ свойствъ своего духа. Ко времени возвращенія крестнаго хода на прежнее мѣсто, вся площадь была уставлена столами, на которыхъ въ изобиліи были разложены произведенія самородной народной кухни: голубцы, вареники и холодное, а большія бутылки были наполнены мѣстнымъ натуральнымъ винограднымъ виномъ. Всѣ присутствовавшіе спѣли: Отче нашъ! Среди религіознаго и патріотическаго православнаго русскаго народа, за чье здоровье необходимо было поднять первую чашу, какъ не за драгоценнѣе здоровье обожаемаго нашего Монарха? И громкое, единодушное ура! многотысячной массы народа было отвѣтомъ на слова: за здоровье Государя Императора. Жаль, что народъ нашъ по селамъ не умѣетъ еще пѣть народный гимнъ: Боже, Царя храни! продолжастъ сваяц. Долинскій, будемъ ждать отъ школы этого умѣнья; у насъ же гимнъ этотъ замѣняется пока молитвою: Спаси Господи люди Твоя, которую троекратно про-

пѣлъ народъ послѣ многократнаго ура! Затѣмъ чинно, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, съ богатыми пожеланіями, протирающимися на земную и загробную жизнь, народъ сталъ трапезовать.“ И вездѣ была предложена эта общая трапеза для всѣхъ участвовавшихъ въ крестномъ ходѣ—не только православныхъ, но униатовъ и католиковъ. Въ этотъ день всеславянскаго торжества забыты были вѣроисповѣдныя разности, и униаты и католики за общей трапезой дружелюбно бесѣдовали съ православными и дѣлились впечатлѣніями отъ видѣннаго ими торжества. „Да продлитъ милосердый Господь жытя русскаго Царя, который такъ мылостыво заботытся о своихъ подданныхъ! Такого великаго торжества и такой службы Божои не бачылы мы въ цили Галиціи, даже во Львови“, сказалъ священнику одинъ изъ числа многихъ заграничныхъ униатовъ, принимавшихъ участіе въ общей трапезѣ, предложенной Густинскими прихожанами.

Для грамотныхъ, кромѣ вещественной, была предложена еще и духовная трапеза. Имъ розданы были житія св. первоучителей Славянъ и другія книги духовно-нравственнаго содержания, нарочито выписанныя для этого случая на мѣстныя средства, или же присланныя Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ. „По полученіи книгъ, говоритъ свящ. Долинскій, во многихъ мѣстахъ на погостѣ церковномъ образовались группы слушателей, среди которыхъ грамотѣи принялись съ особеннымъ интересомъ читать полученную книгу. Впрочемъ, не одни грамотѣи интересовались новенькою книгой, и неграмотные просили дать имъ книгу: этихъ послѣднихъ привлекала приложенная къ брошюрѣ картина св. Кирилла и Меодія“.

Столь великое торжество 6 Апрѣля несомнѣнно будетъ имѣть весьма важное значеніе для нашего православнаго сельскаго народа, въ особенности для живущаго въ мѣстностяхъ пограничныхъ съ народомъ инославнаго исповѣданія. Православный народъ еще болѣе полюбитъ свое родное православіе, оставшееся неизмѣннымъ въ теченіе тысячи лѣтъ, и если не

самъ, то дѣтей своихъ заставитъ изучитъ тѣ дорогія письма, которыя сохранились отъ апостоловъ. Латино-іезуитскія миссіи, учреждаемыя вблизи русской границы съ цѣлю возвышенія католической вѣры и совращенія православныхъ въ католицизмъ, получаютъ сильное противодѣйствіе въ томъ религіозномъ и патріотическомъ воодушевленіи православнаго народа, которымъ онъ проникся, безъ сомнѣнія, на долгое время въ день торжественнаго чествованія тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія.

Извѣстія и замѣтки.

Годичный актъ семинарскаго Иоанно-Богословскаго Братства. Подольская духовная семинарія 8 сего Мая отпраздновала 4-ю годовщину со времени учрежденія семинарскаго Иоанно-Богословскаго Братства. Богослуженіе въ семинарской церкви въ этотъ день изволилъ совершать Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея М. Дороновича, духовника семинаріи Ѳ. Мартиновскаго, преподавателя свящ. Лебедева и эконома семинаріи свящ. Гулевича. Во время богослуженія все пѣніе стройно исполнялъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ причащенія преподавателемъ гомилетики В. М. Скворцовымъ произнесено была проповѣдь на тему: „о божественной и всеобъемлющей идеѣ любви, какъ она раскрыта въ богословствованіи апостола Іоанна“. По окончаніи литургіи совершенно было молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ и свят. Іоанну Богослову, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Архипастырю и членамъ семинарскаго Братства.

Послѣ богослуженія состоялось братское собраніе въ квартирѣ о. Ректора семинаріи, которое удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, Преосвященный Іосифъ, Епископъ Балтскій,

Викарій Подольской епархіи, и другія почетныя лица г. Каменца. Послѣ чтенія отчета за истекшій братскій годъ, приступлено къ выбору новыхъ должностныхъ лицъ въ составъ Совѣта Братства, при чемъ избранными оказались: старшиной о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Антоній; товарищемъ старшины—инспекторъ семинаріи А. В. Яновскій; кандидатомъ къ нему почетный блюститель семинаріи М. А. Трублаевичъ; членами отъ семинаріи преподаватели: М. П. Соколовъ, Н. И. Романовъ и Г. Н. Нарциссовъ; членомъ отъ гражданскаго вѣдомства—полковникъ Островерховъ и отъ духовенства градскаго свящ. С. Лобатынскій.

—*Холмско-русскіе паломники въ Кіевъ.* Съ 1-го по 5-е мая въ Кіевѣ гостили холмско-русскіе паломники, прибывшіе въ Кіево-Печерскую лавру на поклоненіе. Главная масса паломниковъ изъ Люблинской губерніи, бѣлгорайскаго благочиннаго округа. Таковыхъ было двѣсти человекъ. Паломниками руководили бѣлгорайскій благочинный о. Кирилль Фрусевичъ и сверхъ того пять священниковъ, главнымъ образомъ тѣхъ приходовъ, изъ которыхъ пріѣхали прихожане. Паломникамъ въ лаврѣ было отведено отдѣльное помѣщеніе, а также бесплатный столъ изъ лаврскихъ столовыхъ. По отзывамъ священниковъ, паломничество въ Кіевъ производитъ въ высшей степени благотворное вліяніе не только на самихъ паломниковъ, но и на ихъ одиосельчанъ, такъ какъ ихъ рассказы о кіевской святынѣ укрѣпляютъ православіе. Было бы весьма желательно, чтобы увеличены были средства на эти паломничества, и каждый годъ большее число бывшихъ униатовъ имѣло возможность посѣтить мѣста, гдѣ ихъ предки молились Богу. Общество юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ не много потеряло бы, если бы предложило и даровой проѣздъ въ Кіевъ и Почаевскую лавру.

(Кіевл.).

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

Большой складъ
сухихъ красокъ
всѣхъ сортовъ
кисти.
—
ПОЛОТНО
для
живописи.
—
Лаки.
—
Масляныя
краски въ
цинк. флак.
для
живописи
—

Масляныхъ скоро-засыхающихъ красокъ фабрики *Бернарда Миллера*, существующей съ 1863 года въ Кіевѣ на Жилианской улицѣ въ соб. домѣ № 41. Тамъ же находится и контора, куда слѣдуетъ обращаться съ заказами.

МАГАЗИНЫ:

На Крещатикѣ въ домѣ Мищенко, на Жилианской ул. въ собствен. домѣ № 41 и въ филиальномъ отдѣленіи *И. К. Миллера* на Подоль, Александровская площадь.

СУХИЯ
Акварельныя
КРАСКИ.
—
БРОНЗЫ
—
Всѣ принадлеж-
ности для жи-
вописцевъ, по-
золотчиковъ и
др.
—
МАСТИКА
для
половъ.
—

Цѣны масл. красокъ за пудъ безъ посуды:

Цинквейсъ № 0	—	—	—	—	7 р.	»	»
Бѣлила свинцов. № 1	—	—	—	—	6 р.	»	»
Бѣлила свинцов. № 2	—	—	—	—	5 р.	50 к.	
Мѣдянка чист. безъ примѣси бѣлилъ	—	—	—	—	20 р.	»	»
Мѣдянка грунтъ	—	—	—	—	6 р.	»	»
Охра желтая франц. для половъ, свѣтлая и темная	—	—	—	—	4 р.	50 к.	
— Сѣрая № 1 свѣтлая	—	—	—	—	5 р.	50 к.	
— Сѣрая № 1 темная	—	—	—	—	5 р.	»	»
Сурикъ свинцовый	—	—	—	—	5 р.	»	»
— Желѣзный	—	—	—	—	4 р.	50 к.	
Мумія № 1 свѣтлая и темная	—	—	—	—	4 р.	50 к.	
Бѣлая, желтая, сѣрая, красная краска для грунтовок	—	—	—	—	4 р.	»	»
Масло вареное бѣлое для бѣлыхъ красокъ	—	—	—	—	7 р.	»	»
Масло вареное темное для остальныхъ красокъ	—	—	—	—	6 р.	25 к.	
Бѣлила свинцов. химич. въ пор. 000	—	—	—	—	5 р.	25 к.	
Бѣлила	—	—	—	—	5 р.	»	»

Мѣдянка франц. сух. въ головк. — —	22 р. „ „
Посуда считается отдѣльно по размѣру отъ — —	15 до 60 к.
Мѣдянка № 1 для крышъ — — —	12 р. „ „
Мѣдянка № 2 — — — —	9 р. „ „

По требованію преись—курантъ высылается бесплатно.

Содержаніе *Кіевской Старины* за м. Май 1885 года.

1. Памяти Н. И. Костомарова (четыре статьи).—2. Люди старой малороссіи. Лазаревского.—3. Очеркъ исторіи Юго-Зап. Руси.—4) Польско-русскія соотношенія XVII в. въ современной польской призмѣ. В. Антоновича —5. „Пророкъ“—многовѣрь и судъ надъ нимъ въ Кіевѣ. О. Левицкаго.—6. На память тысячелѣтней годовщины славянскихъ просвѣтителей. Проф. Ѳ. Успенскаго.—7. Проектъ упорядоченія дѣль р.—католич. церкви въ литовскихъ провинціяхъ.—8. Библіографія.—9. Извѣстія и замѣтки.

Подписка на „Кіевскую Старину“ 1885 года продолжается. Цѣна съ приложеніями и пересылкою 10 руб. Адресъ: Кіевъ, Трехъ святит. ул. д. № 8, редакция „Кіевской Старины“. Экземпляры журнала за 1882, 83 и 84 г.г. высылаются по той же цѣнѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Бесѣда въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, произнесенная въ семинарской Іоанно-Богословской церкви (8 мая 1885 года). 2) Отчетъ о состояніи Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства за 188⁴/₅ братскій годъ. 3) Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, просвѣтителя славянъ, въ мѣстечкахъ и селахъ Подольской епархіи. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворовскій.*

Цензоръ, инспекторъ семинаріи *Александръ Яновскій.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.