

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

11 ноября 1910 года.

№ 32.

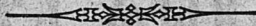
ОФДЪАЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 октября 1910 года, за № 14883, при новоустроенной церкви хутора *Княже-Леоновскаго*, Черкаскаго округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 октября 1910 года, за № 14880, при церкви въ станицѣ *Манычской* открыть самостоятельный *единовѣрческій* приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 525 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 р.

и псаломщику 125 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны.



Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По вопросу объ урегулированіи веденія церковнаго хозяйства по Донской епархіи.

Донская Духовная Консисторія слушала докладъ слѣдующаго содержанія: по нѣкоторымъ родамъ дѣлъ, производившихся въ Донскомъ Епархіальномъ Управленіи и доходившихъ до разсмотрѣнія Св. Правительствующаго Синода обращено Святѣйшимъ Синодомъ вниманіе на порядки веденія церковнаго хозяйства. Такъ: 1) по поводу жалобы бывшаго одного изъ церковныхъ старостъ на устраненіе его Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности старосты и отказъ въ домогательствѣ прихожанъ объ утвержденіи его вновь въ старостинской должности, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ указѣ отъ 23 ноября 1909 г., за № 15681, изложилъ, что, по обсужденіи дѣла, Святѣйшимъ Синодомъ найдено, что произведеннымъ въ Епархіальномъ Управленіи слѣдствіемъ установлены важнаго характера нарушенія просителемъ законнаго порядка въ дѣлѣ веденія церковнаго хозяйства и неисполненіе возлагаемыхъ закономъ на церковнаго старосту обязанностей. По силѣ опредѣляющей сказанный порядокъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной 12 юня 1890 г. инстр. церк. стар. (ст. 26, 29, 31, 33) церковныя суммы отнюдь не должны быть на рукахъ у старосты, и ни подъ какимъ предлогомъ староста не можетъ брать церковныя деньги къ себѣ, равно какъ собственныя хранить вмѣстѣ съ церковными. Поступающія въ церковь деньги немедленно послѣ службы должны быть опускаемы въ особый ящикъ, находящійся за ключемъ старосты и церковною печатью, откуда по высыпкѣ въ установленное

время, подлежащемъ подсчетѣ и записи, онѣ помѣщаются на храненіе въ церковной ризницѣ, также за ключемъ старосты и церковною печатью, такъ что ни староста и ни кто-либо другой изъ причта въ отдѣльности не должны имѣть къ церковнымъ деньгами свободнаго доступа. Тотъ же староста въ прохожденіе имѣ старостинской должности постоянно нарушалъ этотъ законный порядокъ. Еще въ 1904 г., при ревизіи 8 декабря суммъ церкви, было установлено такое нарушеніе, а именно: онѣ, церковный староста, въ присутствіи производившихъ ревизію лицъ, отомкнулъ одинъ изъ ящиковъ ктиторскаго комода и вынулъ, на глазахъ у всѣхъ, изъ своего кармана и бросилъ въ ящикъ свертокъ, въ которомъ оказалось 569 р., при чемъ 35 руб. собственныхъ его, вложенныхъ въ свертокъ, вмѣстѣ съ церковными, будто бы по ошибкѣ, о чемъ и былъ составленъ тогда особый актъ. Послѣ того, Епархіальнымъ Начальствомъ дважды было подтверждаемо старостѣ о необходимости точнаго исполненія имѣ старостинской инструкціи, съ отобраніемъ о томъ подписки и предупрежденіемъ, что въ случаѣ неисполненія онѣ будетъ удаленъ отъ должности. Однако, какъ доказало слѣдствіе, староста до послѣдняго времени продолжалъ держать церковныя, накаплиющіяся въ теченіи мѣсяца, деньги на своихъ рукахъ, такъ какъ до послѣдняго времени имѣ не было заведено требующагося ст. 26 инстр. ящика, въ которомъ бы эти деньги хранились за ключемъ старосты и церковной печатью, и таковой ящикъ незаконно замѣнялся имѣющейя при церкви желѣзной кассой, которую вслѣдствіе ея устройства, опечатать не представлялось возможности, при чемъ староста настоялъ, чтобы ключи отъ этой незапечатываемой кассы, часть которыхъ прежде хранилась у настоятеля церкви, были переданы всѣ ему одному, какъ церковному старостѣ. Нарушая правила старостинской инструкціи, онѣ не исполнялъ распоряженій и Епархіальнаго Начальства, которымъ всякій церковный староста тою же инстр. (ст. 5) обязываетъ

ся подчиняться. Не говоря уже о личныхъ взаимныхъ преканіяхъ старосты съ мѣстнымъ благочиннымъ и настоятелемъ, благодаря которымъ иногда по нѣсколькимъ мѣсяцамъ не производилось подсчета церковнымъ деньгамъ, приходо-расходныя книги также по нѣсколько мѣсяцевъ оставались безъ надлежащихъ записей и, вопреки прямому требованію инструкціи (ст. 37), замедлялся взносъ обязательныхъ сборовъ съ церкви; неподчиненіе старосты распоряженіямъ духовныхъ властей иногда принимало весьма рѣзкія формы. Когда Епархіальное Начальство, на основаніи принадлежащаго ему законнаго права, не утвердило его въ должности церковнаго старосты на новое трехлѣтіе, онъ рѣшился самовольно удержать за собою эту должность, какового самоволія и противленія со стороны служащаго не можетъ терпѣть никакое начальство. Особыхъ заслугъ старосты по церкви, которыя извиняли бы его по вышеописаннымъ незаконнымъ дѣйствіямъ, слѣдствіе не показало. Если за восьмилѣтнее прохожденіе имъ старостинской должности на благоуукрашеніе церкви израсходовано свыше 32.000 р., то для такой богатой доходами церкви это обстоятельство не представляетъ чего-либо особеннаго, и если также за то же время было и увеличеніе церковной доходности, то едва ли это зависѣло лично отъ старосты; когда въ теченіе около 8 мѣсяцевъ обязанности старосты этой церкви исполняло другое лицо, церковная доходность оказалась гораздо выше, чѣмъ за всякій другой годъ при старостѣ. На церковь при старостѣ потрачены большія суммы и однако церковь не всегда содержалась въ должномъ порядкѣ. Такимъ образомъ, для церкви могли покупаться дорогія вещи и нѣкоторыя принадлежности (какъ, напр., церковный хоръ) сосредоточивали на себѣ особенное вниманіе старосты, и въ то же время другія насущныя нужды оставались безъ должнаго вниманія и удовлетворенія. Далѣе въ семь указѣ говорится объ оставленіи Святѣйшимъ Синодомъ жалобъ бывшаго старосты безъ послѣдствій и предписывается о необходимости приве-

денія хозяйства церкви въ согласіе съ инструкціей церковнымъ старостамъ и прочими дѣйствующими постановленіями по церковному хозяйству. 2) Вслѣдствіе жалобы одного священника на незаслуженно яко бы наложенн е на него Епархіальнымъ Начальствомъ взысканіе — „замѣчаніе за непосѣщеніе церковныхъ счетовъ и за неподписаніе приходо-расходныхъ книгъ“, такъ какъ непосѣщеніе имъ церковныхъ учетовъ и неподписаніе церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ вызвано было безуспѣшностью указаній его настоятелю, бывшему тогда и благочиннымъ, на недочеты и неправильности въ веденіи церковнаго хозяйства, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 12 ноября 1909 г., за № 15255, оставивъ жалобу по сему предмету того священника безъ послѣдствій, изъяснилъ, „что замѣченныя священникомъ неправильности въ веденіи церковнаго хозяйства могли служить для него основаніемъ къ донесенію объ оныхъ Епархіальному Начальству, но не къ уклоненію его отъ церковныхъ учетовъ и подписанія приходо-расходныхъ книгъ. 3) Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства въ 1903 г. члены одного причта церкви признаны были виновными въ попустительствѣ неправильнаго веденія старостами церковнаго хозяйства и слабомъ надзорѣ за таковою дѣятельностью старость, а потому оно при-судило старшихъ членовъ причта ко взысканію, въ соотвѣтствіи виновности каждаго, въ томъ числѣ, священника, больше прочихъ служившаго въ томъ приходѣ, болѣе опытнаго по своимъ лѣтамъ и долженствующаго болѣе другихъ знать обязанности веденія церковнаго хозяйства, къ выговору, со внесеніемъ въ формуляръ. На это рѣшеніе въ части, касающейся священника, послѣднимъ была принесена жалоба Святѣйшему Синоду съ поясненіемъ, что на слѣдствіи по вопросу о веденіи церковнаго хозяйства онъ участвовалъ какъ свидѣтель, а не обвиняемый, а между тѣмъ наказанъ. Жалоба эта указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа 1909 г., за № 11324, оставлена безъ послѣдствій. Законъ. Инстр. церк. стар. ст. 25, 26, 28—30, 33, 37, 42

45 и 58. Приказали и Его Высокопреосвященство 5 мая 1910 г. утвердилъ: какъ приведенными въ докладѣ указами Св. Синода, такъ и вообще дѣлопроизводствомъ по Консistoriи, съ несомнѣнностью устанавливается, что церковное хозяйство по нѣкоторымъ церквамъ Донской епархіи ведется съ значительными нарушеніями законнаго порядка. Явленіе это не можетъ быть терпимо, такъ какъ церковное достояніе по своему высокому назначенію требуетъ энергичной охраны отъ посягательствъ на него и произвола въ обращеніи съ нимъ со стороны лицъ, приставленныхъ къ нему, особенно со стороны церковныхъ старостъ. Последніе должны смотрѣть на каждую церковную копѣйку, жертвуемую христіанами на богоугодныя и друг. дѣла, не какъ на приношеніе въ ихъ личное распоряженіе, а какъ на ввѣренную лишь имъ для храненія. Распоряженіе же церковными суммами составляетъ право и обязанность отнюдь не старостъ однихъ, а совмѣстно съ членами причта, при взаимномъ согласіи и по руководству правилъ, существующихъ для сего по духовному вѣдомству и главнымъ образомъ утвержденной инстр. церк. стар. Единоличное же расходова­ніе суммъ церкви старостами составляетъ дѣяніе противозаконнаго характера и влечетъ за собою всегда разстройство церковныхъ дѣлъ. Старосты, нарушающіе въ этомъ отношеніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную для нихъ инструкцію, часто употребляютъ церковныя суммы, какъ бы жертвуемыя ими отъ своего имени, для чего укрываютъ часть ихъ отъ причта, не предъявляютъ ему при ежемѣсячныхъ учетахъ. Проще говоря, утаиваютъ, чтобы явить себя предъ прихожанами, будто, усердными благотворителями храма. Кого обманываютъ, если не Бога; и кто назоветъ это благотвореніемъ? Иные же открываютъ эту тайну причту, но просятъ не записывать всѣхъ денегъ на приходъ по церковнымъ книгамъ и такимъ путемъ оставляютъ внѣ вѣдома и контроля Епархіальнаго Начальства иногда значительныя суммы. Тоже, слѣд., утаиваютъ и эти старосты церковную копѣйку. Отсю-

да поддерживается старинное зло, вѣвшееся въ нравы церковныхъ дѣятелей, образовывать т. н. темныя суммы. Прежде это зло еще имѣло какое-либо основаніе для себя, когда отъ церквей взимался на Епархіальные и друг. нужды весь церковно-свѣчной доходъ. Но теперь, когда церкви обложены опредѣленными взносами, установленными на епархіальныхъ сѣздахъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, поступать такъ неразумительно и грѣшно. Теперь все въ церквахъ, за уплатой установленныхъ взносовъ, составляетъ неотъемлемую церковную собственность и идетъ исключительно на мѣстныя нужды храма и прихода. Епархіальное Начальство охотно удовлетворяетъ на этотъ счетъ всякія ходатайства. Разъ въ церкви имѣются свободныя деньги, то никогда не ставится препятствій къ обращенію ихъ согласно представленіямъ причтовъ и старостъ. Зачѣмъ же поддерживать до сего времени т. н. темныя суммы? Не свидѣтельствуетъ ли это о неуваженіи къ дому Божію, гдѣ должно быть все благочинно и благопристойно. Какой примѣръ подають въ приходахъ такія распорядители церковнымъ достояніемъ. Есть ли у нихъ страхъ Божій? Но основное нарушеніе, изъ котораго проистекають всѣ печальныя послѣдствія и разстройства церковнаго хозяйства, усматривается въ несоблюденіи большинствомъ церковныхъ старостъ требованій § 26 инстр. церк. стар. Не хотятъ они добросовѣстно опускать въ ящикъ, для сего устроенный, всѣ поступленія отъ продажи свѣчей, отъ кошелька и проч. Между тѣмъ, только строгое слѣдованіе указаніямъ этого параграфа, а также § 28, можетъ предотвратить всякія злоупотребленія. Необходимо, кромѣ того, болѣе участливое и внимательное отношеніе къ церковному достоянію со стороны причтовъ. Никто изъ нихъ не долженъ считать себя въ сторонѣ отъ этого, на каждомъ изъ нихъ лежитъ обязанность контролировать церковныхъ старостъ, бывать при ежемѣсячныхъ учетахъ и принимать всѣ мѣры къ охраненію церковныхъ суммъ отъ растратъ, ина-

че на виновныхъ падеть справедливое наказаніе. Въ виду изложеннаго дать знать о семъ и о содержащемся въ приведенныхъ въ докладѣ указахъ Св. Синода циркулярно епархіальному духовенству и старостамъ для свѣдѣнія, руководства и исполненія чрезъ оо. благочинныхъ, коимъ предписать: 1) въ извѣстности о семъ отобрать отъ всѣхъ причтовъ и старость подписки для храненія при благочинническихъ дѣлахъ; 2) обязать церковныхъ старость съ полною добросовѣстностью исполнять особенно требованіе §§ 25, 26, 28, 29, 30, 33, 37, 42 и 45 инстр. церк. стар., всѣ поступленія отъ продажи свѣчей, кошелевой сборъ и друг. пожертвованія немедленно и полностью опускать въ церковный ящикъ, опечатанный церковной печатью. Если возникаетъ опасеніе похищеній при скопленіи въ теченіи мѣсяца большихъ суммъ, то ящикъ этотъ долженъ вскрываться, по мѣрѣ надобности, нѣсколько разъ въ теченіи мѣсяца, а деньги хранить по надлежащему; 3) вмѣнить въ обязанность членамъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ не уклоняться, подъ опасеніемъ отвѣтственности, отъ присутствованія при ежемѣсячномъ учетѣ церковныхъ суммъ и ни въ какомъ случаѣ не употреблять церковныхъ денегъ на уплату своихъ личныхъ взносовъ, напр. въ эмеритуру, въ попечительство, на пенсію и проч. Въ цѣляхъ же добраго воздѣйствія на церковныхъ старость въ будущемъ оо. благочинные обязываются каждый разъ, при приводѣ къ присягѣ вновь избираемыхъ на эту должность лицъ къ той или другой церкви, знакомить съ инструкціей церковныхъ старость, прочитывать имъ настоящее опредѣленіе, и затѣмъ отобрать подписку объ исполненіи, каковую хранить съ присяжнымъ листомъ. Оо. благочинные также разъясняютъ причтамъ и старостамъ слѣдующее: за невѣрное показаніе церковной доходности по приходо-расходнымъ книгамъ, за употребленіе не по назначенію ея, за растрату, за несвоевременную записъ по книгамъ мѣсячныхъ учетовъ, за всякую убыль и недочетъ церковныхъ суммъ они подлежатъ отвѣтственности

по ст. 354, 356—358, 472 и 474 улож. о нак. угол. и исправ. 1885 г., каковыя статьи въ полной выпискѣ изъ уложенія (съ разъясненіями по изд. Н. С. Таганцева) дать знать теперь же къ общему свѣдѣнію и руководству, чтобы никто впредь не оправдывался незнаніемъ закона. Церковныя старосты должны принять къ своему свѣдѣнію, что согласно указу Св. Синода отъ 23 ноября 1909 года за № 15681, всякое противленіе съ ихъ стороны законнымъ требованіямъ и распоряженіямъ Епархіальной власти не можетъ быть впредь терпимо и каждый разъ будетъ вести за собою отрѣшеніе виновныхъ въ этомъ отъ должностей, а ходатайства приходскихъ обществъ въ защиту таковыхъ не будутъ приниматься во вниманіе. Не должны церковныя старосты ставить себѣ въ особую заслугу, если при ихъ состояніи на службѣ по церкви будутъ произведены какія-либо улучшенія на счетъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Въ этомъ случаѣ все должно быть приписано только щедрой благотворительности и жертвамъ всего прихода. Старосты же содѣйствуютъ этому, если они честно и бережливо сохраняютъ всякую поданную чрезъ ихъ руки церкви Божіей лепту. Конечно, Епархіальное Начальство всегда отдастъ справедливую признательность тѣмъ старостамъ, кои личной энергіей увеличатъ церковную кассу и внесутъ свою собственную на храмъ жертву. Въ послѣднемъ случаѣ желательно, чтобы такія жертвы предъявлялись открыто причту и записывались особыми статьями по книгамъ. При расходованіи церковной суммы важно, чтобы всѣ нужды церкви имѣлись въ виду въ одинаковой степени. Теперь нерѣдко старосты односторонне увлекаются чѣмъ-либо, оставляя все другое въ забытіи: напримѣръ, иной староста сосредоточенъ только на церковномъ хорѣ и тратитъ на него чуть ли не всѣ деньги, другой сооружаетъ богатые иконостасы, большіе колокола и проч. Между тѣмъ, случается, что въ такихъ храмахъ не соблюдается должная чистота, одежды на престолахъ, жертвенникахъ и аналояхъ грязныя, вѣтъ

въ полномъ подборѣ богослужебныхъ книгъ, не отпускается средствъ на улучшение церковной библіотеки, не раздаются народу религіозно-нравственныя листки, у пастырей нѣтъ проповѣдническихъ руководствъ и проч. Посему все насущное для благолѣпнаго состоянія храма и церковныхъ службъ должно всегда обсуждаться совмѣстно съ причтомъ и, по мѣрѣ средствъ, не оставаться безъ удовлетворенія. 29 октября 1910 г., № 1059/29.

Выписка изъ улож. о нак. т. XV изд. 1885 года.

Ст. 354. Кто изъ чиновниковъ и вообще изъ состоящихъ на службѣ, имѣя на рукахъ какія-либо казенныя или частныя, по службѣ ввѣренныя ему вещи, денежныя суммы, банковыя билеты, облигаціи и т. п., или же управляя, по распоряженію правительства, казеннымъ или частнымъ имѣніемъ, будетъ оными пользоваться и употреблять что-либо изъ ввѣреннаго ему имущества или доходовъ съ онаго на свои собственные расходы, или же ссужать онымъ другихъ, безъ яснаго на то разрѣшенія начальства, или же присвоить себѣ или растратить что-либо изъ сего имущества или доходовъ, тотъ, въ случаѣ, если онъ прежде открытія сего злоупотребленія возвратитъ самъ вполнѣ все самовольно имъ взятое, присвоенное, или растраченное, подвергается: денежному взыскиванію не свыше цѣны всего взятаго имъ, растраченнаго или присвоеннаго и отрѣшается отъ должности. Но если онъ возвратитъ хотя и самъ собою и вполнѣ все самовольно имъ взятое или растраченное, но уже послѣ открытія его злоупотребленія, то сверхъ опредѣленнаго выше денежнаго взысканія, исключается вовсе изъ службы. Тотъ, который добровольно самъ собою не возвратитъ взятаго, имъ присвоеннаго, или растраченнаго и послѣ открытія его злоупотребленій, подвергается: когда цѣна взятаго, присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ трехсотъ рублей, заключенію въ тюрьмѣ по первой степени статьи 38 сего уложенія съ присвокупленіемъ для дворянъ, священнослужителей, монашествующихъ и почетныхъ гражданъ —

лишенія всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ; когда же дѣна взятаго, присвоеннаго или растраченнаго выше трехсотъ рублей, лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по первой, второй, третьей или четвертой степени статьи 31 сего улож., при чемъ лица, изыятія отъ тѣлесныхъ наказаній, взамѣнъ временнаго заключенія въ мѣстахъ ссылки на сроки, въ означенной статьѣ указанные, подвергаются тюремному заключенію на тѣ же сроки до высылки въ Сибирь, а въ случаяхъ особенно важныхъ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе по первой или второй степени 20 статьи сего уложенія. Присвоенное или растраченное виновнымъ взыскивается съ его имѣнія, на основаніи общихъ постановленій статьи 59 сего уложенія.

Разъясненія.

1) Взятіе волостнымъ старшиною хлѣба изъ общественнаго магазина, въ видѣ подарка, по соглашенію съ сельскимъ старостю, надзору котораго былъ ввѣренъ магазинъ, составляетъ растрату, наказуемую по 354 ст., а не самовольную раздачу хлѣба, предусмотрѣнную ст. 908 и 909.^{83/11} Димченко.

2) Священнослужители, обвиняемые въ растратѣ ввѣренныхъ имъ по должности суммъ, подлежатъ наказанію не по 1681 ст., а по 354 ст. улож.^{95/44} (о. с.).

Ст. 356. (По пр. 1895 г.) За промедленіе изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ въ запискѣ на приходъ или отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ по службѣ денегъ или иного имущества, виновный, сверхъ денежнаго взысканія, опредѣленнаго въ примѣчаніи (по прод.) къ ст. 371 общ. уст. счет. подвергается отрѣшенію отъ должности.

Ст. 357. За оказавшіеся убыль и недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ для храненія денежныхъ суммахъ или вещахъ, когда нѣтъ причинъ предполагать какого-либо со стороны хранившаго сія деньги или вещи злоупотребленія, съ другой же стороны

не будет достаточно доказано, что сія убыль произошла не отъ нерадѣнія, а отъ естественныхъ причинъ, или совершенно случайно въ такихъ обстоятельствахъ, которыхъ утратившій ни предвидѣть, ни отвратить не могъ, виновный подвергается: замѣчанію, или выговору, болѣе или менѣе строгому, и отъ усмотрѣнія начальства его зависитъ оставить его при прежней должности, или же удалить отъ оной.

Разъясненіе.

1) Статья 357 имѣетъ въ виду такого рода причиненіе ущерба казенному имуществу, который производится хотя и безъ злоупотребленія со стороны виновнаго, но однако и не случайно, а по нерадѣнію, т. е. когда виновный могъ предвидѣть и предотвратить причиненіе подобнаго убытка. ^{68/156}, Тимошеева; ^{75/502}, Бутковского; ^{75/29}, Ильина.

Ст. 358. Кто въ приходную, по казеннымъ въ управленіи его состоящимъ доходамъ, книгу съ умысломъ запишетъ менѣе дѣйствительно поступившаго, или же не запишетъ прихода, или въ расходной книгѣ напишетъ болѣе противъ израсходованнаго, тотъ за сіе подвергается: денежному взысканію вдвое противъ незаписаннаго въ приходъ или излишне внесеннаго въ расходъ, и сверхъ того лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего улож.

Разъясненія.

1) Умышленная утайка церковнаго имущества священнослужителями не составляетъ нарушенія ими обязанностей званія ихъ, установленныхъ исключительно церковными правилами и другими постановленіями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, и такъ какъ ни въ уст. дух. Конс., ни въ другихъ законоположеніяхъ церкви не опредѣлено подвергать священниковъ за утайку церковныхъ суммъ ответственности только по церковнымъ

законамъ, то за такое дѣяніе подлежитъ сужденію общихъ судебныхъ мѣстъ и наказывается по уложенію. ^{75/1} Антонова (о. с.).

2) Умышленное незанесеніе на приходъ церковныхъ доходовъ священнослужителями и израсходование сихъ денегъ безъ записи ихъ въ расходную книгу соотвѣтствуетъ преступленію, предусмотрѣнному въ ст. 358. ^{75/1} Антонова.

Ст. 472. Если отъ нерадѣнія казначея, кассира или другого чиновника, коему ввѣрено храненіе денежныхъ суммъ, случится въ мѣстѣ храненія сихъ суммъ пожаръ или иное несчастіе, то онъ за сіе, смотря по обстоятельствамъ дѣла, подвергается или строгому выговору, съ внесеніемъ сего въ послужной его списокъ, или вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы, или отрѣшенію отъ должности и обязанъ вознаградить за причиненный или допущенный имъ убытокъ.

Ст. 474. За отступленіе отъ установленныхъ правилъ о счетоводствѣ и порядкѣ пріема, храненія и выдачи денегъ, а равно и за несоблюденіе опредѣленнаго порядка въ содержаніи и веденіи книгъ приходныхъ и расходныхъ и за упущеніе по канцелярскому порядку, казначей подвергается: въ первый разъ строгому замѣчанію, во второй строгому выговору, со внесеніемъ онаго въ установленную для выговоровъ книгу, а въ третій удаленію отъ должности.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при однооклирной ц. пос. *Маньчско-Николаевскаго*, Сальскаго округа и благочинія, съ 23 августа 1910 г. (см. № 23); при однооклирной ц. слоб. *Дарьевки*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 11 сентября 1910 г. (см. № 26); при однооклирной ц. х. *Дудковскаго*, 1 Донскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 29 сентября 1910 г. (см. № 28); при двухоклирной (съ діакономъ) Троицею ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 8 октября 1910 года (свѣдѣнія см. въ

№ 25), при одноклирномъ (съ діакономъ) Воскресенскомъ соборѣ ст. *Старочеркасской*, Черкаскаго округа, Аксайскаго бл., съ 16 октября 1910 года (см. № 30); при одноклирной ц. х. *Ушакова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 23 октября 1910 г. (см. № 31); при трехклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Степановки-Ефремовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 23 октября 1910 года (см. № 31); при двухклирной ц. хут. *Горбатова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 25 октября 1910 года (см. № 31); при одноклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Николаевки-Яновой*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 28 октября 1910 года (см. № 31), и при одноклирной ц. пос. *Орховскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., 30 октября 1910 г. (см. № 31).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной ц. пос. *Никаноровскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., со 2 ноября 1910 года (свѣд. см. въ № 28); при одноклирной ц. хут. *Княже-Леоновскаго* (новооткрытый приходъ), Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 27 октября 1910 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, въ пособіе къ доходамъ за требы прихожане обязались выдавать своему причту по 600 руб. въ годъ, въ составъ прихода сей ц. войдетъ прихожанъ: православныхъ 967 душъ и раскольниковъ 300 душъ; при одноклирной церкви хут. *Хорошенькаго*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 4 ноября 1910 года, земля паевая казачья, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 497 р. 53 к., въ пособіе къ доходамъ за требы назначено отъ прихожанъ 600 руб.; совершено требъ: крещеній 72, браковъ 8 и погребеній 22, прихожанъ муж. пола 555 душъ, въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа, и при одноклирной единовѣрческой ц. ст. *Маньмиской*, (новооткрытый приходъ) Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 27 октября 1910 года, жалованья священнику 400 руб., дома подцерковнаго нѣтъ.

Діаконскія: при Воскресенскомъ соборѣ ст. *Старочеркасской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ., съ 18 августа 1910 года (см. № 24); при одноклирной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24);

при двухкличной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27); при однокличной церкви хут. *Сусатскаго*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 18 сентября 1910 года (см. № 27); и при двухкличной ц. сл. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 9 октября 1910 года (см. № 29).

Псаломщическія: при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго озр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30); при двухкличной Георгіевской ц. г. *Новочеркаска* съ 19 октября 1910 г. (см. № 30); при двухкличной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Аксайской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 23 октября 1910 года (см. № 31); при однокличной церкви хут. *Веране-Митякинскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 25 октября 1910 года (см. № 31); при двухкличной (съ діакономъ) ц. ст. *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 27 октября 1910 года (см. № 31), и при трехкличной (съ діакономъ) ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 30 октября 1910 года (см. № 31).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто: при однокличной ц. х. *Княже-Леонскаго* (новооткрытый приходъ), Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 27 октября 1910 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, въ пособіе къ доходамъ за требы прихожане обязались выдавать своему причту по 600 руб. въ годъ, въ составъ прихода сей церкви войдетъ прихожанъ: православныхъ 967 душ. и раскольниковъ 300 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

Открываются съ 1 января 1911 года три вакансіи епархіальныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ (см. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 31, стр. 554).

II. Церемоніи по службѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе—священникамъ: станицы Усть-Медвѣдицкой Митрофану *Петрову*, хутора Клѣтско-

Почтовскаго Андрею *Богомолу*, станицы Клётской Юлию *Оедорову* и ставицы Ново-Александровской Максиму *Бударину* за усердное преподаваніе Закона Божія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. хут. Верхне-Таловскаго бывшій псаломщикъ хут. Балабанскаго Григорій *Мельниковъ*, 4 ноября 1910 года, и къ ц. хут. Нехаева крестьянинъ Павелъ *Малаховъ*, 8 ноября 1910 г.

Перемѣщены: священникъ х. Перелазовскаго Василий *Фокинъ* и и. д. псаломщика того же х. Яковъ *Царевскій*, въ виду закрытія второго штата причта при Перелазовской церкви, къ церкви хут. Верхне-Черинскаго, 30 октября 1910 г.: священникъ х. Красноярскаго Александръ *Костюченко*, и псаломщикъ того же хутора Александръ *Беринъ*, тоже по случаю закрытія второго штата при церкви хут. Красноярскаго, къ церкви хут. Подгорнаго, 6 ноября 1910 года.

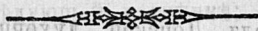
Оставлены священники: Александръ *Бураковъ* (перемѣщенный къ ц. пос. Никаноровскаго), согласно прошенію, при ц. пос. Ново-Павловскаго, 2 ноября 1910 года, и Стефанъ *Аниктеевъ* (перемѣщенный къ церкви хут. Хорошенькаго), согласно прошенію, при ц. хут. Романовскаго, 4 ноября 1910 г.

Рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 31 октября 1910 года въ каедральномъ соборѣ во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Троицкой ц. ст. Гниловской Александръ *Яицковъ*.

Посвящены въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ каедральномъ соборѣ 31 октября 1910 года псаломщики: ст. Богоявленской Адрианъ *Дрямовъ* и ц. слоб. Пріютъ Михаилъ *Сюсаревъ*.

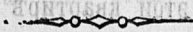
Утверждены: настоятелями церквей: слоб. Нижне-Ольховой-Поздѣевой, священникъ Тихонъ *Левлевъ*, ст. Николаевской—священникъ Александръ *Ивановъ* и пос. Верхне-Тарасовскаго священникъ Θεодоръ *Кожинъ*, всѣ 2 ноября 1910 г.; законоучителями: Великокняжескаго двухкласснаго желѣзнодорожнаго училища священникъ ст. Великокняжеской Агапидинъ *Пашевскій*, Атаманскаго женскаго 3 разряда училища священникъ ст. Атаман-

ской Евгеній *Воскобойниковъ*, оба 6 ноября 1910 года; Государевского приходскаго училища (съ 1 октября 1910 г.) священникъ х. Государевского Николай *Болдыревъ*, 4 ноября 1910 г., и въ старостинской должности: въ единовѣрческой ц. х. Шебалина казакъ Александръ *Шукинъ*, къ ц. при ст. Мальчевской крестьянинъ Дмитрій *Степленко*, къ ц. пос. Кудиновскаго крестьянинъ Никаноръ *Годуновъ* и къ церкви пос. Туровѣрово-Глубокинскаго крестьянинъ Митрофанъ *Гончаровъ*, всѣ четверо 2 ноября 1910 г., къ ц. слоб. Николаевки крестьянинъ Иванъ *Сьдуновъ*, 28 октября 1910 года; къ Николаевской церкви на Макарьевскомъ рудникѣ крестьянинъ Антоній *Бойченко*, 8 ноября 1910 г., и къ ц. пос. Греково-Полнинскаго крестьянинъ Евфимъ *Шкондинъ*, къ ц. хут. Сънновскаго казакъ Григорій *Романовскій* и къ ц. хут. Орловскаго казакъ Петръ *Мордвинцевъ*, всѣ 10 ноября 1910 г.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что должность старшаго учителя въ Филоновской второклассной школѣ вакантна. Жалованья по сей должности положено 540 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Желающіе занять эту должность имѣють подавать прошеніе въ Епархіальный Совѣтъ съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ объ образованіи въ Духовной Семинаріи или церковно-учительской школѣ.



ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго Създа духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 1910 года.

(Продолженіе).

16 сентября
1910 г.
№ 5386.

Утверждается.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналь № 9.

Сентября 14 дня 1910 года.

Слушали: 1) Докладъ Донской духовной Консисторіи, отъ 7 сентября 1910 года за № 25641, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, о необходимости капитальной перестройки консисторскихъ зданій, такъ какъ они по своимъ размѣрамъ совершенно не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Архивъ почти весь заполненъ, канцелярія тѣсна, неудобна и по тѣснотѣ не гигиенична, всѣ почти комнаты въ зданіи Консисторіи проходныя и нѣкоторыя изъ нихъ холодны; нѣтъ помѣщенія для склада бланковъ и книгъ, нѣтъ приѣмной и свидѣтельскихъ комнатъ, совершенно нѣтъ свободной комнаты въ зданіи Консисторіи для открываемаго въ недалекомъ будущемъ страхового отдѣла, нѣтъ помѣщенія для казначея, онъ же смотритель зданія Консисторіи, и т. п., а занимаемая г. секретаремъ Консисторіи квартира, отведенная во дворовомъ флигелѣ, по своимъ антигигиеническимъ условіямъ, ниже всякой критики: солнечнаго луча въ этой квартирѣ никогда не бываетъ, такъ какъ двумя своими стѣнами съ южной и западной стороны примыкаетъ къ межевымъ стѣнамъ ссѣдей, и три комнаты въ этой части дома освѣщаются свѣтовыми барабанами, а посему въ этихъ комнатахъ всегда затхлый запахъ и сырость въ стѣнахъ. На семь докладъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Расширеніе зданія Консисторіи признаю необходимымъ. Докладъ сей съ проектомъ

передать на обсужденіе Епархіального Създа оо. депутатовъ отъ духовенства“. Архіеп. Владимирь.

2) Пояснительную записку къ составленному епархіальнымъ архитекторомъ проекту расширенія консисторскихъ зданій, по которой канцелярія и кладовая при ней, помѣщеніе для храненія книгъ, брошюръ и проч. увеличены на 29 квад. саж., назначено новое помѣщеніе для пріемной просителей, намѣченъ вестибюль, комната для свидѣтелей, площадь для архива увеличена на 16 квадр. саж. Квартира секретаря Консисторіи изъ 6 небольшихъ комнатъ должна будетъ помѣщаться въ новомъ пристройѣ, а кухня и другія служебныя помѣщенія—въ новомъ флигелѣ во дворѣ. Предполагается устроить отопленіе центральной системы, которое должно помѣщаться въ подвальномъ нижнемъ этажѣ. Предполагается устроить канализацію двора и дома Консисторіи, примкнувъ сточными трубами къ трубамъ канализаціи епархіального женскаго училища. На все это требуется по смѣлѣ 37¹/₂ тысячъ по слѣдующей расцѣнкѣ:

1) Пристрой къ гл. зданію 360 куб. саж. × на 70 р.	— 25200 р.
2) Клозетные пристрои 20 куб. саж. × 50 р.	— 1000 р.
3) Кухня и другія помѣщенія 60 куб. саж. × 55 р.	— 3300 р.
4) Передѣлка въ существующ. зданіи Консисторіи	— 2500 р.
5) Канализація	— 1000 р.
6) Отопленіе	— 4500 р.
<hr/>	
Итого	— 37500 р.

Такъ какъ такая единовременная большая затрата будетъ обременительна для епархіи, то Консисторія въ своемъ докладѣ проситъ Създъ духовенства и церковныхъ старостъ ассигновать эту сумму, распредѣливъ ее на три года, въ теченіе 1910, 1911 и 1912 годовъ, а притомъ высказываетъ предположеніе, что если этотъ пристрой и расширеніе Консисторскихъ зданій произвести хозяйственнымъ способомъ, то общая сумма по этому расходу должна значительно уменьшиться.

Обсудивъ все вышеизложенное и заслушавъ словесное разъясненіе предсѣдателя Създа, священника Михаила Кравцова, лично осматривавшаго съ протоіереемъ Поликарпомъ Соболевымъ зданія Консисторіи и квартиру г. секретаря ея и засвидѣтельствовавшего крайнюю

необходимость и неотложность проектированного расширения здания Консistoriи, Съездъ постановилъ: Къ расширенiю зданiя Консistoriи приступить; для осуществленiя представленнаго проекта назначить комиссiю, поручивъ ей, во-1-хъ, сдѣлать предложенiе архитектору составить подробную смѣту къ проекту, при чемъ при составленiи смѣты придерживаться не урочныхъ цѣнъ на строительные материалы и рабочiя силы, но дѣйствительно существующихъ, а во-2-хъ, предоставить этой комиссiи рѣшить ей самой вопросъ, какимъ способомъ осуществить этотъ проектъ — хозяйственно-подряднымъ или просто хозяйственнымъ. Въ составъ этой комиссiи Съездъ избираетъ г. секретаря Консistoriи, одного изъ членовъ Консistoriи — по ея выбору, протоіереевъ: Симеона Макарова и Захарію Лобова и церковнаго старосту Стефана Копытина. Если же сей, послѣдній, по какимъ либо обстоятельствамъ выйдетъ изъ состава сей комиссiи, то его долженъ замѣнить церковной староста Новочеркасскаго кафедральнаго собора. Отпускъ необходимой суммы на проектированный пристрой Консistoriи произвести изъ суммъ свѣчнаго завода въ количествѣ тридцати семи съ половиною тысячъ въ теченiе трехлѣтiя 1910—1912 гг. На время расширенiя зданiя Консistoriи и пристроекъ при ней предоставить въ распоряженiе г. секретаря подъ квартиру помѣщенiе на подворьѣ стараго епархіальнаго свѣчнаго завода. Комиссiи предоставляется право для составленiя смѣты избрать архитектора по своему усмотрѣнiю, а также, если-бы потребовалось, измѣнить проектъ, не выходя изъ смѣты въ 37500 руб.

18 сентября
1910 г.

Утверждается и согласенъ.

№ 5449.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 10.

Сентября 16 дня 1910 года.

Слушали: Журналъ Донскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 18 августа сего 1910 года за № 27, о томъ, что въ Донской епархіи существуетъ 147 окладовъ учительскаго жалованья въ цер-

ковныхъ школахъ по 120 рублей и 110 окладовъ помощниковъ учителей тоже по 120 руб. Въ виду настоящей дороговизны жизни и Тяжелого учительскаго труда, Совѣтъ просить Епархіальный Съездъ, помимо поступающихъ въ Донской епархіи мѣстныхъ суммъ на нужды церковныхъ школъ, доассигновать, по крайней мѣрѣ, еще 12300 руб. для увеличенія жалованья учащимъ, такъ чтобы учителямъ, получающимъ по 120 руб., было доведено жалованье до 180 руб., а помощникамъ учителей, получающимъ тоже по 120 рублей, было доведено жалованье до 150 рублей.

Справка: Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1910 года за № 22, по вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ въ п. В., сказано: 1) Установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять Епархіальнымъ или окружнымъ Съездамъ; 2) установить ежегодные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣло, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлить собранію настоятелей и настоятельницъ монастырей, и 3) привлечь епархіальные свѣчные заводы и другія, имъ подобныя, учрежденія, занимающіяся продажей свѣчъ, ладана, вина, масла, церковныхъ облаченій и утвари, къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ производимымъ ими операціямъ, предоставить опредѣленіе размѣра этихъ взносовъ Епархіальнымъ Съездамъ духовенства, при чемъ подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей обязательно покупать церковныя свѣчи въ указанныхъ учрежденіяхъ.

Постановили: Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе учащихся въ церковныхъ школахъ, получающихъ жалованье въ размѣрѣ 120 руб., Съездъ находитъ справедливымъ придти на помощь этимъ бѣднымъ труженникамъ на нивѣ народнаго просвѣщенія увеличеніемъ имъ жалованья—учителямъ, получающимъ по 120 рублей, до 180 руб., а помощникамъ учителей, получающимъ тоже по 120 руб., до 150 руб. Для осуществленія этого расхода, Съездъ находитъ воз-

возможнымъ увеличить цѣну на свѣчи по 50 коп. за пудъ, что дастъ приблизительно до 10000 руб., которые Правленіе свѣчнаго завода должно передавать въ училищный Совѣтъ по полугодіямъ съ перваго полугодія 1911 г.; при этомъ вмѣнить въ обязанность Правленію свѣчнаго завода увеличить количество свѣчей по каждому калибру на 1—2 на фунтъ съ той цѣлю, чтобы для церквей епархіи удовлетвореніе этого расхода не было ощутительнымъ; надбавка въ 50 коп. на пудъ должна быть временной до ассигнованія казенныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ. Вмѣстѣ съ этимъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, о скорѣйшемъ ассигнованіи казенныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи въ виду того, что платежныя силы церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій доведены до крайней напряженности, и церкви епархіи, расходуя ежегодно на содержаніе церковныхъ школъ епархіи болѣе 50000 руб., иногда лишаются возможности удовлетворять неотложныя мѣстныя нужды.

18 сентября
1910 г.
№ 5450.

Утверждается.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 11.

Сентября 11—16 дня 1910 года.

I.

Имѣли сужденіе объ измѣненіи порядка по ревизіи оо. благочинными церковнаго хозяйства. Въ настоящее время при ревизіи хозяйства церкви благочинные при всякомъ состояніи его должны составлять акты, хотя бы въ такомъ актѣ было сказано лишь то, что все состоитъ благополучно.

Постановили: Просить духовную Консисторію измѣнить существующій порядокъ въ томъ смыслѣ, чтобы акты составлялись лишь въ томъ случаѣ, когда въ веденіи церковнаго хозяйства будутъ обнаружены злоупотребленія.

II.

Слушали: Словесное заявленіе Сальскаго благочиннаго, священника Михаила Котельникова, о томъ, что по случаю поѣздки Преосвященнаго Гермогена для обзора церкви Сальскаго благочинія, ему, о. Котельникову, необходимо оставить на время засѣданія Съезда и отправиться въ благочиніе для встрѣчи Его Преосвященства.

Постановили: Принять заявленіе Котельникова къ свѣдѣнію.

III.

Имѣли сужденіе по вопросу о повѣркѣ исписанныхъ обыскныхъ книгъ.

Справка: Въ настоящее время исписанныя обыскныя книги повѣряются Совѣтомъ благочинія, для чего члены Совѣта должны нѣсколько разъ въ годъ съѣзжаться къ благочинному.

Практика указала крайнюю затруднительность выполнения существующаго порядка повѣрки обыскныхъ книгъ: члены Совѣта—приходскіе священники, живутъ иногда на далекомъ разстояніи отъ резиденціи благочиннаго, вслѣдствіе приходскихъ своихъ обязанностей, часто не имѣютъ возможности явиться въ назначенное время, а потому на практикѣ оказывается, что повѣрителемъ книгъ бываетъ одинъ изъ членовъ Совѣта. Въ устраненіе такого неудобства Съездъ находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ духовной Консисторіей измѣнить существующій порядокъ повѣрки исписанныхъ обыскныхъ книгъ въ томъ смыслѣ, чтобы обязанность эту возложить на одного изъ членовъ благочинническаго Совѣта, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, причемъ переписка по этому дѣлу, какъ со стороны духовной Консистоіи, такъ и причтовъ, должна вестись непосредственно съ повѣрителемъ.

IV.

Имѣли сужденіе о вознагражденіи члена Строительной Комиссіи, церковнаго старосты г. Копытина.

Справка: Г. Копытинъ, какъ техникъ, постоянно исполняетъ порученія Съезда по строительнымъ вопросамъ, а нынѣ онъ избранъ членомъ двухъ строительныхъ комиссій—по постройкѣ корпуса при епархіальномъ женскомъ училищѣ и по расширенію консисторскихъ зданій.

Постановили: Г. Копытину въ вознагражденіе за труды по участию въ двухъ названныхъ строительныхъ комиссіяхъ отчислить $\frac{1}{2}^0/0$ (половину) изъ смѣтныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на постройки, причемъ Съездъ рекомендуетъ комиссіямъ, при выборѣ лицъ, которымъ будетъ поручено составленіе плановъ и смѣтъ, имѣть въ виду г. Копытина.

18 сентября Утверждается.

1910 г.

№ 5451.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 12.

Сентября 16 дня 1910 года.

Имѣли сужденіе объ отчисленіи изъ средствъ Донского епархіальнаго свѣчнаго завода для увеличенія средствъ Общества взаимнаго вспоможенія возможной суммы, взамѣнъ $5^0/0$ отчисленія съ кошелевой суммы отъ церквей епархіи, какового отчисленія по новому уставу нѣтъ, а $5^0/0$ отчисленіе достигало отъ $4\frac{1}{2}$ до 5 тысячъ рублей.

Справка 1: Въ свое время при открытіи свѣчнаго завода эмеритальная касса отпустила взаимобразно 50000 рублей въ пользу завода и тѣмъ дала возможность заводу начать свои операціи, епархія же дала на эти операціи только до 18000 рублей. Кромѣ этого, разновременно, въ критическія минуты завода, также касса приходила на помощь, выдавала заводу въ ссуду отъ 2000 рублей до 10000 р.

Справка 2: Изъ отчетовъ свѣчныхъ заводовъ другихъ епархій видно, что въ этихъ епархіяхъ практикуется отчисленіе изъ средствъ заводовъ въ эмеритальныя кассы.

Постановили: Въ возмѣщеніе $5^0/0$ отчисленія съ кошелевой суммы отъ церквей епархіи отчислять со второй половины 1910 года въ пользу Общества взаимнаго вспоможенія изъ суммъ свѣчнаго завода по пяти тысячъ рублей ежегодно, а въ виду выдачи съ 1 января 1909 года членамъ общества усиленныхъ пенсій, слѣдующему Епархіальному Съезду имѣть сужденіе о новомъ сверхъ сего отчисленіи для увеличенія средствъ Общества.

18 сентября Утверждается.
1910 г.
№ 5452. Архієпископъ Владимиръ.

Журналъ № 13.

Сентября 15 дня 1910 года.

1.

Слушали доклады Правленія епархіального свѣчнаго завода:

а) О томъ, чтобы Съездъ разрѣшилъ Правленію свѣчнаго завода перейти на пользованіе электрической энергіей отъ Новочеркасской городской электрической станціи, взазмѣнъ собственной. При докладѣ приложена пояснительная записка по сему вопросу завѣдующаго Новочеркасской городской электрической станціи г. Карасева, изъ которой видно, что при переходѣ на пользованіе электрической энергіей отъ городской станціи въ заводѣ получится экономія въ 1062 руб. 68 коп.; если бы даже, въ крайнемъ случаѣ, не было этой экономіи, то заводъ избавится отъ расходовъ на жалованіе электротехнику и на ремонтъ машины.

Справки: 1) До настоящаго времени зданія свѣчнаго завода освѣщаются электричествомъ, вырабатываемымъ на своей заводской машинѣ, при поломкѣ которой всегда грозитъ опасность заводу остаться безъ освѣщенія.

2) При переходѣ на пользованіе готовой электрической энергіей не вызоветъ большого расхода по сравненію съ собственнымъ, за исключеніемъ одного временнаго расхода въ 500 рублей.

3) При готовой энергіи машины завода сохранятся въ полномъ порядкѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе пояснительную записку г. Карасева, приведенныя справки и поясненія о. председателя Правленія епархіального свѣчнаго завода, Съездъ находитъ возможнымъ и выгоднымъ разрѣшить Правленію завода перейти пока на одинъ годъ на пользованіе готовой электрической станціей, взазмѣнъ собственной; при заключеніи условія съ администраціей городской станціи Правленіе должно вмѣнить ей въ обязанность, чтобы она давала освѣщеніе и для епархіальной свѣчной лавки.

б) О томъ, чтобы Съездъ опредѣлилъ срокъ, въ теченіе котораго должны быть открыты въ торговыхъ пунктахъ епархіи церковныя свѣчныя лавки для борьбы съ фальсифицированной свѣчю, такъ какъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ до сихъ поръ не рѣшенъ вопросъ объ открытіи этихъ лавокъ съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи назначеннаго Съездомъ срока, Правленію предоставлено было право самому открыть такія лавки въ желательныхъ для себя пунктахъ, если, конечно, благочинія сами не разрѣшаютъ этого вопроса и не открываютъ лавки. При докладѣ приложенъ проектъ правилъ о подотчетномъ отношеніи этихъ лавокъ къ заводу.

Справки 1: Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ отъ 26—29 сентября и 5 октября 1909 г. за №№ 6—7 предоставлено право каждому благочинію и каждой церкви открывать у себя, вмѣсто склада, свѣчную лавку. Если ни церковь, ни благочиніе не найдутъ возможнымъ или не пожелаютъ открыть у себя такой лавки, тогда предоставляется право епархіальному свѣчному заводу открыть свою свѣчную лавку въ желательномъ для него торговомъ пунктѣ.

2) Въ настоящее время свѣчныя лавки открыты: въ хуторѣ Самсоновомъ, Филонскаго благочинія, въ станицѣ Урюпинской и въ ст. Михайловской.

3) Съездъ находитъ необходимымъ открыть свѣчныя лавки въ слѣдующихъ пунктахъ: станція Миллерово, Михайловка, Усть-Медвѣдичская станица, станція Арчада, станица Великокняжеская, станція Морозовская и слобода Мартыновка.

Постановили: Предложить благочиніямъ, въ районѣ которыхъ находятся указанные въ справкѣ 3-й пункты, обязательно къ 1 іюля 1911 года открыть свѣчныя лавки; если они не исполняютъ этого, то, согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ отъ 26—29 сентября и 5 октября 1909 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшить Правленію свѣчного завода самому открыть въ указанныхъ пунктахъ свои лавки. Приложенный проектъ правилъ о подотчетномъ отношеніи къ заводу лавокъ, открытыхъ заводомъ или церквами за счетъ завода, одобрить и напечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

в) О томъ, чтобы Съездъ разрѣшилъ Правленію свѣчного завода повысить цѣну на цвѣтныя свѣчи — на 2—3 руб. въ пудѣ, такъ какъ на выработку цвѣтныхъ свѣчей (красныхъ и зеленыхъ) употребляется лучшій бѣлый воскъ и оставшійся отъ выработки ихъ окрашенный воскъ уже не пригоденъ для бѣлыхъ свѣчей.

Справка: По § 8 устава свѣчного завода цѣны на свѣчи и огарки опредѣляются Епархіальнымъ Съездомъ.

Постановили: Въ виду того, что цвѣтныя свѣчи требуются въ нѣкоторые свѣчные склады и церкви епархіи, предоставить право Правленію свѣчного завода выработывать цвѣтныя свѣчи и высылать ихъ въ тѣ склады откуда будетъ требованіе. Цѣну на цвѣтныя свѣчи назначить въ 35 руб. за пудъ.

г) О томъ, чтобы Съездъ разрѣшилъ Правленію свѣчного завода выдавать служащимъ завода наградныя къ праздникамъ Рождества Христова и Святой Пасхи, такъ какъ, вслѣдствіе увеличивающейся дороговизны жизни, получаемого нѣкоторыми служащими жалованья недостаточно для существованія безъ крайней нужды. Жалованье опредѣлялось нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда цѣны на все были значительно ниже. Вынужденные необходимостью служащіе могутъ уходить на другую, болѣе выгодную службу, а это въ интересахъ дѣла нежелательно. За послѣднее время увеличеніе заработной платы служащимъ во всехъ заведеніяхъ и торговыхъ фирмахъ — обычное явленіе. До 1909 года служащіе свѣчного завода получали наградныя, а теперь этого лишены. Съ открытіемъ новой заводской лавки въ городѣ Новочеркасскѣ и лавокъ по епархіи значительно должны увеличиться и операціи завода, прибавится и дѣла для служащихъ. Увеличеніе содержанія въ видѣ наградныхъ будетъ лишь простымъ вознагражденіемъ за добавочный трудъ. При докладѣ приложено прошеніе служащихъ на заводѣ о выдачѣ наградныхъ; на этомъ прошеніи слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Къ удовлетворенію просьбы не вижу достаточныхъ основаній. Служащіе могутъ обратиться съ своей просьбой къ будущему Съезду депутатовъ отъ духовенства. Въ случаѣ согласія депутатовъ, съ моей стороны къ удовлетворенію препятствій не встрѣтится“.

Справка: 1) До 1909 года наградныхъ къ праздникамъ выдавалось служащимъ завода до 700 рублей.

2) На заводѣ всѣхъ служащихъ 29 лицъ.

Постановили: Съѣздъ находить справедливымъ выдавать наградныя къ праздникамъ Рождества Христова и Святой Пасхи всѣмъ служащимъ на заводѣ. Для вылачи наградныхъ отчислять 1% съ чистой прибыли завода съ распределеніемъ этой суммы въ такихъ доляхъ: $\frac{1}{4}$ % въ пользу Правленія свѣчнаго завода—2 части изъ этой доли выдавать о. предсѣдателю Правленія, а остальныя 3—членамъ Правленія, а $\frac{3}{4}$ %—остальнымъ лицамъ по усмотрѣнію Правленія.

д) О томъ, чтобы Съѣздъ увеличилъ жалованье смотрителю завода Димитрію Никитину, такъ какъ съ ростомъ заводского дѣла обязанности смотрителя увеличились и расширились: онъ теперь наблюдаетъ за работой въ прессовальнѣ, слѣдитъ за выработкой фитиля и за торговлей въ лавкѣ. При докладѣ приложено прошеніе смотрителя завода.

Справка: Смотритель завода получаетъ жалованье въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

Постановили: Съѣздъ не усматриваетъ необходимости увеличивать жалованье смотрителю завода, но принимая во вниманіе добросовѣстное отношеніе г. Никитина къ своимъ обязанностямъ и его особые труды—выдавать ему въ дополненіе къ получаемому имъ жалованью по 10 руб. въ мѣсяцъ.

е) О томъ, чтобы Съѣздъ разрѣшилъ Правленію завода приобрести неогороженую желѣзную кассу для храненія цѣнныхъ вещей по складу лавки.

Постановили: Разрѣшить Правленію епархіальнаго свѣчнаго завода приобрести въ складъ лавки для храненія цѣнныхъ вещей неогороженую кассу на средства завода.

ж) О томъ, что по мнѣнію Правленія свѣчнаго завода необходимо образованіе общепархіальной кассы, которая была бы въ нѣкоторомъ родѣ епархіальнымъ казначействомъ или банкомъ, куда своевременно поступали бы всѣ наличныя свободныя суммы церквей, попечительствъ и всѣхъ епархіальныхъ учрежденій для приращенія ихъ

процентами и откуда производились бы по мѣрѣ надобности всѣ выдачи на удовлетвореніе какъ мѣстныхъ, такъ и епархіальныхъ потребностей. Желательно участіе въ этой кассѣ духовенства и всѣхъ лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, личными вкладами. Такая мѣра избавила бы епархію отъ нужды держать почти непроизводительно большую сумму наличныхъ денегъ.

Постановили: Вопросъ объ организациіи общеепархіальной кассы еще не назрѣлъ въ Донской епархіи, поэтому оставить его открытымъ до будущихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

II.

Слушали: а) Прошеніе казначея завода, священника Александра Никольскаго, отъ 5 іюня 1910 года, о томъ, чтобы залогъ его не превышалъ трехъ тысячъ рублей и заключался бы въ наличныхъ деньгахъ завода изъ 5% годовыхъ, такъ какъ держаніе такихъ денегъ, какъ десять тысячъ рублей въ процентныхъ бумагахъ, для него убыточно и неудобно.

Справка: Въ § 19 устава свѣчнаго завода сказано: Должность казначея можетъ занимать какъ духовное, такъ и свѣтское лицо, причемъ духовное лицо съ залогомъ въ 10000 руб.

б) Прошеніе священника Троицкой церкви слободы Ребриковой, Ровенецкаго благочинія, Александра Захарова, отъ 6 сентября 1910 года, о томъ, чтобы ему предоставлено было мѣсто казначея съ жалованьемъ въ 1200 рублей и съ залогомъ 10000 рублей.

Постановили: На основаніи § 19 устава свѣчнаго завода просьбу казначея завода, священника Александра Никольскаго, объ уменьшеніи залога до 3000 руб. отклонить. Просбу священника Александра Захарова имѣть въ виду, когда мѣсто казначея завода будетъ вакантнымъ.

III.

Слушали: Докладъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода съ представленіемъ свѣдѣній о расходахъ по администраціи завода на операционный годъ съ 1 іюля 1910 года по 1 іюля 1911 года.

Справка: Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ по журналу 1909 года за № 4 постановлено: Правленію свѣчнаго завода вмѣняется въ обязанность смѣту прихода и расхода

представлять къ каждому Епархіальному Съезду, но не по операціямъ, а по администраціи завода.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе завода представлять къ каждому Епархіальному Съезду болѣе подробныя смѣтныя свѣдѣнія: о расходѣ по содержанію дома, квартиръ, прислуги, лошадей, отопленію квартиръ и ремонту ихъ.

IV.

Слушали: а) Докладъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 11 сентября 1910 года, о состояніи завода съ приложеніемъ сравнительной вѣдомости остатковъ матеріаловъ, денегъ и долговъ по заводу на 10 марта 1908 года и на 1 сентября 1910 года.

б) Журналъ постоянной Ревизіонной Комиссіи при свѣчномъ заводѣ, за № 2, отъ 9 сентября сего года съ резолюціей Его Высокопреосвященства: „Читаль. Въ Съездѣ оо. депутатовъ отъ духовенства“.

в) Докладную записку членовъ Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу, отъ 15 сентября сего 1910 года.

Справка: Изъ журнала Ревизіонной Комиссіи и докладной записки членовъ Ревизіонной Комиссіи видно, что операціонное полугодіе дало чистой прибыли всего 67553 руб. 90 коп.

Постановили: Докладъ Правленія свѣчнаго завода, журналъ постоянной Ревизіонной Комиссіи и докладную записку членовъ Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію. Съездъ выражаетъ свою благодарность Правленію свѣчнаго завода, во главѣ съ о. председателемъ его, и членамъ Ревизіонной Комиссіи за ихъ добросовѣстное отношеніе къ дѣламъ завода.

V

Слушали: Прошеніе артели мастеровъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 12 сентября сего года, о томъ, чтобы Съездъ прибавилъ имъ по 5 к. за работу cadaго пуда.

Постановили: Въ просьбѣ артели мастеровъ о прибавкѣ по 5 коп. за каждый выработанный ею пудъ отказать, при чемъ ей разъяснить, что она со всѣми своими просьбами должна обращаться въ Правленіе свѣчнаго завода, у котораго она состоитъ въ полной зависимости. Поставить ей на видъ поспѣшность въ производствѣ ра-

божь, такъ какъ, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда, бы сылаемая изъ завода свѣчи часто бываютъ безъ печати, иногда безъ краснаго фитиля и при горѣніи издають трескъ и даютъ течь.

VI.

Слушали: Заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда о томъ, что бы въ церквахъ и складахъ возобновить продажу свѣчей пятерниками и фунтами по оптовой цѣнѣ съ тою цѣлью, чтобы увеличить количество продаемыхъ свѣчь.

Справка: По журналу Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1909 года отъ 23 сентября — 6 октября за № 12, постановлено: запретить совершенно продажу при церквахъ и складахъ свѣчи фунтами и пятерниками по повиженной цѣнѣ вслѣдствіе того, что такая продажа нарушитъ общій строй въ дѣлѣ веденія свѣчной операціи и внесетъ путаницу въ денежной отчетности.

Постановили: Оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, изложенное въ справкѣ.

18 сентября
1910 г.

Утверждается.

№ 5453.

Но съ предложеніемъ депутатовъ, выраженнымъ подь литерою В, соглашаюсь неохотно. Если до настоящаго времени за многими родителями, воспитывающими своихъ дѣтей въ епарх. училищѣ, числился крупный долгъ, и Съѣздъ епар. духовенства вынужденъ бываетъ ежегодно освобождать нѣкоторыхъ родителей отъ взноса за содержаніе ихъ дѣтей, то съ установленіемъ платы за право ученія долгъ еще больше увеличится. Особенно надо ожидать этого отъ малоимущихъ псаломщиковъ. Слѣдуетъ изыскивать мѣры, матеріально облегчающія содержаніе въ училищахъ дѣтей, а не обременять увеличеніемъ платы.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналь № 14.

Сентября 17 дня 1910 года.

Имѣли сужденіе по дѣлу о постройкѣ зданія для втораго епархіального женскаго училища.

Справка 1: Въ настоящее время церкви епархіи отчисляютъ 20% на постройку здания второго училища, что составляетъ въ годъ 17620 руб.

Справка 2: Къ 1 іюля 1910 г. имѣется строительнаго капитала 61518 руб. 15 коп.

Справка 3: Св. Синодъ въ 1907 году разрѣшилъ открытіе 2-го епархіальнаго женскаго училища въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ.

Послѣ продолжительнаго, внимательнаго и всесторонняго обсужденія вопроса о постройкѣ здания для второго епархіальнаго женскаго училища Съездъ пришелъ къ такому заключенію:

На постройку отдѣльнаго здания для второго училища съ церковью при немъ, на содержаніе администраціи, оборудованіе и содержаніе училища необходимы громадныя денежныя затраты, свыше 300000 руб. На эти вужды епархія, при напряженности платежныхъ силъ церквей до послѣдней степени, въ настоящее время не можетъ дать средствъ. Поэтому Съездъ единогласно постановилъ: Постройку училищнаго здания отложить впредь до образованія потребнаго на это капитала.

Въ дѣляхъ увеличенія строительнаго капитала необходимо продолжать взносъ 20% свѣчнаго опредѣленнаго оклада и обсудить на благочиническихъ собраніяхъ, не найдетъ ли духовенство возможнымъ: а) отчислять всю чистую прибыль по епархіальной лавкѣ церковной утвари, парчи и другихъ церковныхъ принадлежностей, за употребленіемъ расходовъ по расширенію операцій лавки; б) въ видѣ временной мѣры увеличить цѣну на свѣчи и весь доходъ по этой статьѣ отчислять въ строительный капиталъ; в) установить плату за правоученіе воспитанницъ въ размѣрѣ, примѣрно, съ священника 15 руб., діакона 10 руб. и псаломщика 5 руб. ежегодно, а плату со свѣтскихъ лицъ увеличить на 10 руб. (съ 40 руб. до 50 р.) и г) обложить духовенство епархіи на три года взносами изъ личныхъ средствъ до десяти рублей со штата.

Намѣчая эти источники для составленія строительнаго капитала, Съездъ признаетъ таковыя единственными для осуществленія всеми сознанный мысли о постройкѣ второго училища и проситъ духовенство

и гг. церковныхъ старость отнести къ обсужденію этого вопроса съ полною серьезностью.

Зданіе второго училища Съездъ предполагаетъ построить въ Усть-Медвѣдичкой станицѣ. Для устраненія тѣсноты въ существующемъ зданіи двухкомплектнаго училища устроить во дворѣ онаго на мѣстѣ, по указанію Совѣта училища и Строительной Комиссіи, отдѣльный корпусъ для помѣщеній по усмотрѣнію администраціи училища, стоимостью отъ 60000 руб. до 80000 руб. (отъ шестидесяти до восьмидесяти тысячъ рублей). Съ устройствомъ такового корпуса явится возможность принимать дѣтей на третій комплектъ, вперёдъ до открытія второго училища, и открыть 7-й и 8-й параллельные классы, если встрѣтится въ этомъ и въ 3-мъ комплектѣ надобность.

Постройку корпуса поручить особой Строительной Комиссіи. Въ составъ ея Съездъ избираетъ председателя Совѣта училища, священника Александра Попова и одного члена Совѣта училища, по выбору онаго, священниковъ Василя Памфилова и Александра Власова и церковнаго старосту Стефана Копытина.

Для выработки проекта предполагаемаго зданія и смѣты Комиссія имѣетъ пригласить архитектора по своему усмотрѣнію.

18 сентября

Утверждается.

1910 г.

Заявленіе матушки Кожиной основательное.

№ 5454.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 15.

Сентября 17 дня 1910 года.

1. Слушали приложенное при семъ журналѣ прошеніе воспитательницъ епархіальнаго женскаго училища отъ 15 сентября объ увеличеніи имъ годового оклада жалованья съ 240 руб. до 300 рублей.

Постановили: Разрѣшить Совѣту училища дополнительную, съ 1 сентября сего года, выдачу изъ остаточныхъ училищныхъ средствъ, если таковыя окажутся свободными, по пяти рублей ежемѣсячно каждой изъ 14 воспитательницъ, что составитъ въ годъ восемьсотъ сорокъ рублей (840 руб.).

2) Имѣли сужденіе объ увеличеніи жалованья зачалъницѣ училища и о. инспектору классовъ.

Во вниманіе къ долговременной и полезной службѣ начальницы училища Вѣры Марковны Блощанской увеличить окладъ содержанія лично ей, г. Блощанской, съ 600 до 900 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ средствъ, а инспектору классовъ, протоіерею Константину Родосскому, и его семьѣ разрѣшить пользоваться столомъ на-равнѣ съ воспитанницами и воспитательницами.

3. Слушали приложенное при семь прошеніе помощницъ воспитательницъ училища отъ 17 сентября объ увеличеніи оклада содержанія съ 100 до 180 рублей въ годъ.

Постановили: Увеличить съ 1 сентября сего года жалованье помощницамъ воспитательницъ училища до ста двадцати рублей въ годъ (120 р.) изъ остаточныхъ училищныхъ средствъ, если таковыя окажутся свободными.

4. Съѣздъ, ознакомившись съ положеніемъ епархіальнаго женскаго училища, усмотрѣлъ, что предсѣдатель Совѣта училища, священникъ Александръ Поповъ, проявляетъ особое усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей, поэтому постановилъ: выразить за это о. предсѣдателю, отъ имени епархіи, признательность и благодарность.

5. Слушали прошеніе жены священника слободы Дегтевой Серафимы Кожиной объ измѣненіи формы одежды для воспитанницъ училища въ приложеніи къ сему журналу прошеніе).

Постановили: Просить Совѣтъ училища войти въ обсужденіе, не найдетъ ли онъ возможнымъ замѣнить съ будущаго учебнаго года бѣлые рукава, передники и пелерины повседневной одежды воспитанницъ темными и воротникъ платья сдѣлать закрытымъ.

Въ Донской Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Воспитательницъ Донскаго епархіальнаго женскаго училища.

ПРОШЕНІЕ.

При открытіи училища въ 1889 г. было опредѣлено, по смѣтѣ, жалованья воспитательницѣ 240 руб. въ годъ при двухъ воспита-

тельницахъ въ каждомъ классѣ; причѣмъ установлено было дежурство чрезъ день. Въ 1894 году училище было преобразовано изъ 3-хъ класснаго съ 2-хъ годичнымъ курсомъ въ 6-ти классное, и съ этого времени вмѣсто двухъ воспитательницъ въ классѣ осталась только одна и съ тѣмъ же жалованьемъ — 20 р. въ мѣсяцъ. Трудъ увеличился въ количественномъ отношеніи: каждая классная воспитательница стала дежурить два дня подрядъ и 3-й день только бываетъ свободна. Увеличивался трудъ съ каждымъ годомъ и въ качественномъ отношеніи: время посылало намъ болѣе нервныхъ дѣтей и болѣе требовательныхъ, — обстоятельство, требующее отъ воспитательницы большого нервного напряженія и большой физической и моральной выносливости. Къ тому же съ 1905 года жизнь особенно вздорожала и получаемыхъ воспитательницей въ мѣсяцъ 19 руб. 60 коп. (за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсію), которыхъ было достаточно 16 лѣтъ назадъ, теперь не достаетъ на насущныя текущія нужды. Между тѣмъ, въ практикѣ училищной жизни за указанный періодъ времени были случаи неоднократныхъ прибавокъ жалованья; на примѣръ: одна изъ сестеръ милосердія при училищной больницѣ, поступившая на 20 руб., получаетъ теперь 25 р., другая поступила на 15 руб. и имѣетъ уже двѣ прибавки по 5 р. Дежурятъ онѣ черезъ день; трудъ ихъ менѣе отвѣтственный, чѣмъ трудъ воспитательницъ; онѣ исполняютъ только предписанія врача. Жизнь же здоровыхъ 45—55 дѣвочекъ класса порой неожиданно и всегда разнообразно комбинируетъ обстоятельства и осложняетъ отношенія — здѣсь нужна инициатива.

Смѣемъ надѣяться, что достойные отцы депутаты и гг. церковные старосты найдутъ возможнымъ уравнивать воспитательницъ въ жалованьи съ сестрами милосердія и постановленіемъ своимъ установить пятилѣтнюю прибавку въ размѣрѣ 5 р. ежемѣсячно, какъ это имѣютъ учительницы сельскихъ школъ, которыя работаютъ меньше воспитательницъ, если принять во вниманіе, что главный ихъ трудъ начинается, можно сказать, вмѣстѣ со свѣгомъ, съ нимъ же и кончается и что, работая каждый день, учительницы каждый день и отдыхаютъ, имѣя всѣ однодневные и многодневные праздники въ полномъ распоряженіи. Воспитательница же, начиная свой трудовой день (все-равно будутъ ли то будни или 1-й день Пасхи) съ 7-ми часовъ утра, кон-

чаетъ его въ младшихъ классахъ (1—4) въ 9¹/₂ час. вечера, а въ старшихъ, въ 10¹/₂—11 час. ночи, имѣя только на второй день дежурства отдыхъ (4 часа). Просимъ Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ отозваться на нашу и просьбу эту не оставить безъ удовлетворенія по возможности. 1910 года сентября 15 дня.

Въ Донской Епархіальный Съѣздъ депутатовъ и церковныхъ старостъ.

Помощницъ воспитательницъ Донского епархіального женскаго училища.

ПРОШЕНІЕ.

Служа въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ помощницами воспитательницъ, мы занимаемъ почти одинаковую должность и несемъ равную съ ними отвѣтственность въ дѣлѣ воспитанія дѣвочекъ. Кромѣ того, мы очень часто дежури́мъ за отсутствующихъ и больныхъ воспитательницъ, а во время говѣнія, Рождественскихъ и Пасхальныхъ вакацій дежурство дѣлимъ пополамъ, такъ что въ общемъ мы дежури́мъ столько же, сколько и воспитательницы. Между тѣмъ воспитательницы получаютъ въ три раза больше насъ и, кромѣ того, пользуются большими удобствами относительно помѣщенія: живутъ по одной или, въ крайнемъ случаѣ, по двѣ въ комнатѣ. Мы же, имѣя одну, сравнительно небольшую, комнату (въ два окна) на 12 душъ, и жалованье получаемъ такое, на которое нѣтъ возможности справиться даже самое необходимое.

Обращаясь съ просьбой къ отцамъ депутатамъ и гг. церковнымъ старостамъ, смѣемъ надѣяться, что они не оставятъ нашу просьбу безъ вниманія, войдутъ въ наше положеніе и увеличатъ наше жалованье хотя до 15 рублей. 1910 года сентября 17 дня.

Въ Донской Епархіальный Съѣздъ духовенства

Жены священника слободы Дегтевой Серафимы Харитоновны Кожиной.

ПРОСЬБА.

Прошу отцовъ депутатовъ Епархіального Съѣзда обратить вниманіе на неудобство формы воспитанницъ епархіального училища, осо-

бенно для проходящихъ. Неудобство и непрактичность сами собой очевидны. Платье крайне грубаго, дорогого и непрочнаго матеріала, имѣетъ вырѣзъ вокругъ шеи, обнажающій верхнюю часть легкихъ и горло. Хотя и прикрывается это декольте бѣлой пелериной, но подъ верхнимъ платьемъ пелерина мнется и, въ виду опрятности, приходится нести ее въ рукахъ. Зимой и лѣтомъ часто дѣти простуживаютъ горло, получаютъ кашель, кромѣ того, тѣло грязнится отъ верхняго платья и пыли. Далѣе, рукава, въ силу грубости матеріала и ломкости, дѣлаются отрѣзные и замѣняются бѣлыми, которые приходится мѣнять не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, отвязывать грязные и привязывать чистые. Все это бѣлое требуетъ лишняго мытья и ухода, особенно за маленькими дѣвочками.

Для чего такая сложность формы, непрактичность бѣлаго бѣлья. если можно сдѣлать темное платье, въ ту же цѣну, но мягче матерьялъ, закрытое и съ рукавами, черный передникъ всеневный и бѣлый— парадный. Обратите вниманіе, что во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ такая форма, кромѣ института, гдѣ иначе она приспособлена. Быть можетъ, настоящая форма епархіальнаго училища отличается красотой, но намъ, матерямъ, желательно, чтобы она отличалась удобствомъ, скромностью, и дѣти выглядѣли бы опрятными. Обратите вниманіе на бѣлый нарядъ живущихъ, въ которомъ онѣ ходятъ цѣлыми днями и мѣняютъ два раза въ недѣлю. Гдѣ тамъ гигиеничность, опрятность и красота? Для шитья и мытья бѣлыхъ пелеринъ и рукавовъ по самому скромному подсчету на живущихъ тратится ежегодно не менѣе двухъ съ половиною тысячъ (это самое меньшее, да плюсъ стоимость ихъ). А на эти деньги сколько можно содержать бѣдныхъ дѣвочекъ. Сдѣлайте должный подсчетъ и убѣдитесь — какой громадный капиталъ тратится на эту красоту. Если найдете невозможнымъ почему либо перемѣнить форму для живущихъ, то прошу отъ лица многихъ матерей перемѣнить ее для проходящихъ, за что будемъ Вамъ очень благодарны.

Жена священника С. Кожина.

20 сентября Консисторія и епархіальный училищный Совѣтъ 1910 г. указомъ Св. Синода не включены въ списокъ учрежденій, подлежащихъ ревизіи Комитета; поэтому облагать Консисторію и училищный Совѣтъ взносами на вознагражденіе членовъ Комитета нѣтъ основанія. Неосновательно привлекать къ указанному налогу и тѣ учрежденія, кои указаны въ справкѣ II-й, ибо эти учрежденія — благотворительныя, имѣющія свой уставъ, по которому члены Общаго собранія избираютъ изъ своей среды Ревизионную Комиссію. Прочее утверждается.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 16.

Сентября 16—17 дня 1910 года.

1) Слушали отношеніе Донской духовной Консисторіи отъ 10 сентября 1910 года за № 26239 съ приложеніемъ копій съ указа Святѣйшаго Синода отъ 23 августа 1910 года во 1) объ учрежденіи въ епархіяхъ вмѣсто дѣйствующихъ нынѣ временныхъ епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ постоянныхъ таковыхъ Комитетовъ, которымъ подчинить: а) годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовѣреніе въ правильности ихъ храненія, приуроченныя ко времени составленія Консисторіями денежныхъ отчетовъ; б) ревизію духовныхъ семинарій и училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; в) попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; г) женскихъ училищъ духовныхъ; д) епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ ихъ складами, и е) отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

2) Назначить членамъ этихъ Комитетовъ вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ: предсѣдателю—300 руб., тремъ членамъ по 200 рублей и на канцелярію и разъѣзды—100 рублей, а всего 1000 р.

3) Члены сихъ Комитетовъ утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ.

Духовная Консисторія проситъ Съѣздъ назначить содержаніе комитета изъ суммъ свѣчнаго завода и учредить Ревизионныя Комиссіи

для тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, кои не будутъ подлежать вѣдѣнію означенныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ.

Справка 1: Донскія епархіальныя учебныя заведенія содержатся на средства мѣстнаго епархіальнаго духовно-учебнаго капитала, а не на спеціальныя синодальныя средства, не исключая и духовной Консисторіи, на содержаніе которой отпускаются въ пособіе деньги изъ епархіальныхъ источниковъ.

Справка 2: Въ Донской епархіи, кромѣ прописанныхъ въ указѣ Синода учрежденій, существуютъ слѣдующія: Аксайское братство, Эмеритальная съ погребальной кассой духовенства, Епархіальный комитетъ по обезпеченію сиротъ воиновъ, Иоанно-Богословское братство, два Миссіонерскихъ комитета и училищный Совѣтъ.

Справка 3: Существующій теперь временный Епархіальный ревизіонный комитетъ получалъ на канцелярскіе расходы до 300 рублей изъ тѣхъ учрежденій, которыя подлежали его ревизіи.

Съѣздъ постановилъ: 1) Просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы ревизіи постоянного комитета подлежали суммы учрежденій, не только названныхъ въ указѣ Синода, но и поименованныхъ въ справкѣ № 2-й.

2) Вознагражденіе членамъ Комитета назначить на первый годъ изъ суммъ тѣхъ учрежденій, которыя будутъ подлежать его вѣдѣнію, а именно отъ свѣчнаго завода—300 рублей, епархіальнаго училищнаго Совѣта—100 руб., духовной Консисторіи—100 руб., духовной семинаріи—100 руб., епархіальнаго женскаго училища—100 руб., Новочеркасскаго духовнаго училища—100 руб., Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища—60 руб., эмеритальной кассы—80 рублей и Аксайскаго братства—60 рублей, а всего 1000 рублей. Въ послѣдующіе же годы расходъ на содержаніе постоянного Ревизіоннаго Комитета просить Епархіальное Начальство относить на средства духовно-учебнаго капитала. Распредѣленная между учрежденіями сумма должна быть представлена ими въ духовную Консисторію, каковая и будетъ выдавать вознагражденіе членамъ Ревизіоннаго Комитета. Вопросъ объ упраздненіи существующихъ Ревизіонныхъ Комиссій по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, или объ оставленіи таковыхъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ оставить пока открытымъ и имѣть о немъ сужде-

ніе на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. Просить Его Высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность постоянному Ревизіонному Комитету ежегодно докладывать Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ о результатахъ ревизіи епархіальныхъ учреждений.

II.

Имѣли сужденіе объ увеличеніи оборотныхъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода обращеніемъ въ безпроцентное пользованіе его поступающаго ежегодно отъ церквей въ Консисторію опредѣленнаго свѣчнаго взноса въ количествѣ 88100 рублей.

Справка: Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 1909 года своимъ постановленіемъ просилъ Епархіальное Начальство для увеличенія оборотныхъ средствъ свѣчнаго завода передавать ему въ безпроцентное пользованіе вносимый церквами ежегодно опредѣленный свѣчной взносъ въ количествѣ 88100 рублей.

Принимая во вниманіе, во-1-хъ, то обстоятельство, что епархіальный свѣчной заводъ изъ своихъ прибылей отпускаетъ довольно значительныя суммы на удовлетвореніе разныхъ нуждъ епархіи, а во-2-хъ, считая положеніе свѣчнаго завода весьма прочнымъ и устойчивымъ и желая прійти на помощь заводу въ большемъ увеличеніи его оборотныхъ суммъ и, слѣдовательно, увеличенію его доходности, Съѣздъ *постановилъ:* Просить снова Епархіальное Начальство поступающій по-полугодно отъ церквей въ Консисторію опредѣленный свѣчной взносъ — 88100 рублей передавать въ безпроцентное пользованіе свѣчному заводу съ тѣмъ условіемъ, чтобы свѣчной заводъ выдавалъ Консисторіи безъ задержекъ нужную сумму на расходы по мѣрѣ надобности.

III.

Слушали отношеніе Донской духовной Консисторіи, отъ 15 сентября 1910 года, за № 26507, съ приложенной къ сему отношенію справкой о состояніи капитала, поступившаго отъ церквей Донской епархіи по подписнымъ листамъ на образованіе стипендіи имени протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, Кронштадтскаго.

Въ приложенной справкѣ сказано, что капитала на означенный предметъ собрано въ теченіи 1909 и 1910 годовъ 3321 р. 87 к., изъ коихъ 3108 рублей 99 коп. находится въ епархіальномъ свѣч-

номъ заводъ изъ 6⁰/₁₀ годовыхъ, а остальныя 212 руб. 88 к. числятся наличными къ 1-му сентября 1910 года.

Признавая сумму въ 3321 руб. 87 коп. недостаточною для образования стипендіи, Съездъ постановилъ: Продолжать сборъ пожертвованій на образованіе стипендіи имени протоіерея Іоанна Кронштадскаго еще на одинъ годъ и слѣдующему Епархіальному Съезду имѣть объ этомъ сужденіе.

IV.

Слушали постановленіе Донской духовной Консисторіи, отъ 11 сентября 1910 года, за № 26428, коимъ на обсужденіе Епархіальнаго Съезда передается возбужденный Зотовскимъ благочиннымъ вопросъ о томъ, — подлежитъ ли отнесенію на церковныя суммы расходъ на наемъ подводъ для поѣздокъ членовъ причта и церковныхъ старостъ на благочинническіе Съезды.

Съездъ постановилъ: Поѣздки членовъ причта и церковныхъ старостъ на благочинническіе Съезды считать служебными, а посему расходъ на наемъ подводъ для этихъ поѣздокъ относить на церковныя суммы и вносить въ приходо-расходныя церковныя книги.

20 сентября 1910 г. Утверждается.

№ 5469. Архіепископъ Владимиръ.

Журналь № 17.

Сентября 17 дня 1910 года.

I.

Слушали: а) Рапортъ председателя Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Михаила Критскаго, отъ 16-го сентября сего года, о томъ, чтобы Съездъ сумму растраты по Урюпинскому свѣчному складу, произведенную діакономъ Θεодотомъ Широковымъ, какая окажется по провѣркѣ склада, разложилъ на церкви Урюпинскаго благочинія.

б) Прошеніе завѣдующаго Урюпинскимъ свѣчнымъ складамъ, діакона Θεодота Широкова, отъ 13 сентября сего года, о томъ, что

вслѣдствіе семейныхъ обстоятельствъ, недостаточности получаемого имъ содержанія и вычета за освобожденіе его отъ учительства изъ его доходовъ ежегодно 100 руб. въ пользу церковныхъ школъ, незамѣтно для него, получился недочетъ по завѣдываемому имъ свѣчному складу въ суммѣ 1186 руб. 1 коп.; въ растратѣ этой суммы виновнымъ діаконъ Широковъ считаетъ только одного себя. Уплату этихъ денегъ онъ проситъ разсрочить.

в) Словесный докладъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Матвѣева: 1) о томъ, что свѣчной складъ ежегодно ревизовался не менѣе двухъ разъ въ годъ бывшимъ его помощникомъ, священникомъ церкви хутора Вишняковскаго Петромъ Поповымъ, а съ упраздненіемъ должности помощника благочиннаго, избранными для сего благочинническимъ Съездомъ—священникомъ Александромъ Семеновымъ и протоіереемъ Василиемъ Лавровымъ; акты о результатахъ ревизіи имѣются у него, о благочиннаго, и въ свое время отправлялись оо. ревизорами въ Правленіе свѣчнаго завода; злоупотребленій по складу ревизіей не обнаруживалось; послѣдняя ревизія производилась въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года; 2) о томъ, о. благочинный, входилъ съ ходатайствомъ предъ Правленіемъ завода объ освобожденіи діакона Широкова отъ завѣдыванія свѣчнымъ складомъ, но Правленіе завода на это отвѣтило, что завѣдующій складомъ избирается духовенствомъ и старостами благочинія, а духовенство и старосты пожелали оставить завѣдующимъ діакона Широкова, и 3) о томъ, что о произведенной діаконѣмъ Широковымъ растратѣ ему извѣстно стало только здѣсь, на Създѣ, такъ какъ діаконъ Широковъ не успѣлъ еще сдать склада вновь избранному завѣдующему открываемой въ Урюпинской станицѣ, вмѣсто склада, свѣчной лавки, священнику Александру Семенову, и что по возвращеніи въ благочиніе имъ, о. благочиннымъ, по сему дѣлу будетъ созванъ Създъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Справка: По поводу бывшей растраты, произведенной завѣдующимъ Ермаковскимъ свѣчнымъ складомъ, священникомъ Ивановымъ, въ суммѣ 494 руб. 54 коп., Епархіальный Създъ 1908 года постановилъ: Принимая во вниманіе, что завѣдующіе свѣчными складами выбираются благочинническими Създами, которые тѣмъ самымъ

какъ бы ручаются за ихъ благонадежность, указанный долгъ заводу уплатить, разложивши его по церквамъ Ермаковского благочинія.

Постановили: Взыскать съ Урюпинскаго благочинія растрату, произведенную діакономъ Θεодотомъ Широковымъ, въ суммѣ 1186 р. 1 коп., въ виду того, что благочиніе, избирая этого діакона завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ, поручилось за его благонадежность.

П. Имѣли служеніе объ увеличеніи оборотныхъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода передачей въ него мѣстныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе Новочеркасскаго духовнаго училища и духовной семинаріи.

Справка: Суммы, поступающія на содержаніе епархіальнаго женскаго училища—60000 руб., передаются въ Правленіе свѣчнаго завода безъ процентовъ.

Постановили: Принимая во вниманіе прочное состояніе дѣль въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и желая увеличить оборотный его капиталъ, просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о передачѣ всѣхъ мѣстныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ передаются суммы, поступающія на епархіальное женское училище.

III.

Имѣли сужденіе о выборѣ трехъ членовъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода на слѣдующее 1911—1913 трехлѣтіе.

Справка: 1) Въ § 15 устава свѣчнаго завода сказано: Правленіе завода состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ духовенствомъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ, изъ коихъ два—изъ протоіереевъ и священниковъ, а одинъ изъ числа церковныхъ старостъ города Новочеркасска; члены избираются на три года.

2) Членами Правленія состоятъ: протоіерей Петръ Туторскій, священникъ Петръ Рудневъ и староста Константино-Елевинской церкви Алексій Кундюковъ.

Постановили: Принимая во вниманіе трехлѣтнюю полезную для завода дѣятельность члена Правленія свѣчнаго завода протоіерея Петра Туторскаго, его добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязан-

ностямъ, Съездъ избираетъ его единогласно членомъ Правленія и на слѣдующее трехлѣтіе, и въ виду того, что церковный староста Александро-Невской церкви, города Новочеркасска, Стефанъ Копытинъ, какъ техникъ и какъ человекъ очень одаренный въ строительномъ дѣлѣ, по мнѣнію Съезда, будетъ полезенъ заводу, то Съездъ избираетъ его единогласно членомъ Правленія на будущее трехлѣтіе, вмѣсто старосты Алексѣя Кундюкова. На должность третьяго члена считать избраннымъ священника Митрофана Ковалева, какъ получившаго при баллотировкѣ большинство избирательныхъ (баллотировались: священникъ Петръ Рудневъ, получившій избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 23, священникъ Митрофанъ Ковалевъ—избирательныхъ 33, неизбирательныхъ 16 и протоіерей Симеонъ Макаровъ—избирательныхъ 31 и неизбирательныхъ 18).

VI.

Имѣли сужденіе объ избраніи кандидата къ членамъ Правленія свѣчнаго завода на слѣдующее 1911—1913 трехлѣтіе.

Справка: Кандидатомъ къ членамъ Правленія состоитъ протоіерей Титъ Климентовъ.

Постановили: Съездъ единогласно избираетъ кандидатомъ къ членамъ Правленія свѣчнаго завода на будущее трехлѣтіе протоіерея Симеона Макарова.

V.

Имѣли сужденіе объ избраніи члена постоянной Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу.

Справка: Членами постоянной Ревизіонной Комиссіи съ октября мѣсяца 1909 года состоятъ: священникъ Михаилъ Евфановъ, священникъ Александръ Поповъ и церковный староста Стефанъ Копытинъ, который настоящимъ Съездомъ избранъ на должность члена Правленія свѣчнаго завода.

Постановили: Членомъ постоянной Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу Съездъ единогласно избираетъ церковнаго старосту Донской Богородицкой церкви Павла Черемисова.

20 сентября Утверждается.

1910 г.

№ 5470. Архієпископъ Владимиръ.

Журналь № 18.

Сентября 17 дня 1910 года.

Слушали: Докладъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 4 августа сего года, за № 626, о томъ, что письмоводитель Попечительства получаетъ за свой, далеко не легкій, трудъ всего 180 рублей. Попечительство проситъ Съѣздъ увеличить жалованье письмоводителю до 240 рублей въ годъ.

Постановили: Принимая во вниманіе недостаточность получаемаго письмоводителемъ Попечительства жалованья и его нелегкій ежедневный трудъ, Съѣздъ находитъ справедливымъ получаемое имъ вознагражденіе увеличить до 240 руб. въ годъ изъ суммъ Попечительства.

20 сентября

Утверждается.

1910 г.

Архієпископъ Владимиръ.

№ 5471.

Журналь № 19.

Сентября 17 дня 1910 года.

Слушали: а) Прошеніе духовенства и перковныхъ старостъ Макѣвскаго благочинія, на имя Еге Высокопреосвященства, о томъ, что увеличенный въ 1909 г. на 330 рублей свѣчной взносъ на церкви Макѣвскаго благочинія весьма обременителенъ для нихъ, такъ какъ церкви благочинія, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ онѣ находятся, расходуютъ изъ своихъ средствъ на содержаніе карауловъ отъ 600 до 1000 руб. въ годъ, на содержаніе церковныхъ хоровъ — отъ 300 до 3000 рублей въ годъ, и ремонтъ храмовъ производится только на церковныя средства. Духovenство и старосты просятъ снять сдѣланную на церкви надбавку.

б) Заявленіе депутатовъ отъ Правоторовскаго и Березовскаго благочиній о снятіи надбавокъ, сдѣланныхъ въ 1909 году на церкви ихъ благочиній.

Постановили: Съездъ не находитъ возможнымъ войти въ разсмотрѣніе настоящаго вопроса, такъ какъ раскладка по благочиніямъ епархіи свѣчнаго взноса сдѣлана въ 1909 году, на основаніи всѣхъ обстоятельныхъ свѣдѣній, бывшихъ у Съезда, и съ согласія всѣхъ депутатовъ, бывшихъ на этомъ Съездѣ, и введена въ дѣйствіе только съ 1-го января 1910 года.

Вопросъ этотъ передать въ Предсѣздную Комиссію для разсмотрѣнія и представленія заключенія къ будущему Епархіальному Съезду.

20 сентября

Утверждается.

1910 г.

№ 5489.

Но почему самъ чиновникъ Новгородовъ не обратился съ своей просьбой къ оо. депутатамъ? Развѣ просьба его жены дѣйствительнаѣ?

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 20.

Сентября 17 дня 1910 года.

I.

Слушали: Словесное предложеніе предсѣдателя Епархіальнаго Съезда, священника Михаила Кравцова, объ упраздненіи существующаго разграниченія епархіи, въ учебномъ отношеніи, на два округа, каковое разграниченіе представляетъ большія неудобства для родителей дѣтей и для самихъ учащихъся.

Соглашаясь, въ принципѣ, съ предложеніемъ о. предсѣдателя, Съездъ признаетъ предлагаемое упраздненіе дѣленія епархіи на два учебныхъ округа желательнымъ, но, принимая во вниманіе трудности въ рѣшеніи этого вопроса, находитъ необходимымъ поручить Предсѣздной Комиссіи собрать по сему дѣлу обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія, каковыя съ своими соображеніями представить для разсмотрѣнія будущему Епархіальному Съезду.

Слушали: Прошеніе Маріи Георгіевой Новгородовой, жены служащаго въ духовной Консistorіи титулярнаго совѣтника Василія

Евфимова Новгородова, объ оказаніи ей денежнаго пособія въ виду ея бѣдственнаго матеріальнаго положенія.

Г-жа Новгородова въ прошеніи своемъ пишетъ, что мужъ ея служить въ Консistorіи болѣе 30 лѣтъ, а въ 1908 году, когда онъ занималъ должность казначея Консistorіи, былъ ограбленъ на 800 р., на пополненіе каковой суммы онъ вынужденъ былъ войти въ долги.

Въ виду долголѣтней (болѣе 30 лѣтъ) и честной службы въ Консistorіи г. Новгородова, Съѣздъ желалъ бы оказать просительницѣ матеріальную помощь, но, не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ средствъ, постановилъ: просить оо. благочинныхъ епархіи на благочинническихъ собраніяхъ предложить духовенству и церковнымъ старостамъ подписные листы, и собранныя по нимъ деньги препроводить въ Консistorію для выдачи единовременнаго пособія г-жѣ Новгородовой.

Содержаніе официальныхъ актовъ



Рязанская Консistorія С. Павловскій

Печатать дозволяется. Дензортъ, казенный протоіерей Николай Кутиповъ, Новгородскій, 11 ноября 1910 года.

Епархіальный архитекторъ
АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей, производитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8А.

Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 1910 года.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 ноября 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Православное Кресто-Воздвиженское первое Трудовое Братство.

(Опытъ возстановленія древне-христіанской общины).

Въ послѣдніе годы много говорятъ и пишутъ объ упадкѣ церковно-приходской жизни; составляются всевозможные проэкты и планы того, какъ улучшить эту жизнь, что необходимо сдѣлать для ея поднятія, чтобы она отвѣчала хоть сколько-нибудь запросамъ пробуждающагося въ народѣ и обществѣ церковнаго самосознанія. Кто изъ людей, живо интересующихся церковными вопросами, не болитъ нынѣ объ этомъ душою, не скорбитъ сердцемъ? И это понятно почему. Потому что для всякаго ясно, что единственное наше спасеніе отъ облегающихъ насъ золь и бѣдъ въ современной жизни—въ правильной стройной организаціи приходовъ—этихъ, такъ сказать, ячеекъ церкви помѣстной—на началахъ евангельскихъ.

Въ настоящей статьѣ мы не задаемся цѣлью представить какой-либо свой проектъ организаціи церковно-приходской жизни или критиковать существующіе; намъ хотѣлось бы подѣлиться лишь своими впечатлѣніями и познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ однимъ опытомъ организаціи жизни на евангельскихъ началахъ, существующимъ уже болѣе 15 лѣтъ. Мы имѣемъ въ виду такъ называемое Кресто-Воздвиженское Трудовое Братство, находящееся въ предѣлахъ Черниговской губ., въ 20 вер. отъ уѣзднаго города Глухова, въ имѣніи Воздвиженскъ. Объ этой замѣчательной организаціи въ свое время не мало писалось на страницахъ свѣтской и духовной печати не только русской, но и иностранной,—но все же намъ

кажется о ней недостаточно освѣдомлены наши соотечественники, въ частности православное духовенство,—пожалуй даже меньше, чѣмъ знаютъ ее за предѣлами Россіи, гдѣ, какъ во Франціи, напр., въ Парижской Академіи наукъ о ней былъ читанъ специальный докладъ, вызвавшій интересъ среди членовъ Академіи.

Прошедшимъ лѣтомъ мы лично посѣтили Кресто-Воздвиженское Братство, прожили въ немъ недѣлю, знакомясь съ его устройствомъ и жизнью, и послѣ всего здѣсь видѣннаго и пережитаго не могли не прійти къ убѣжденію, что благословеніе Божіе видимо почиваетъ на Братствѣ. Дни, проведенные нами въ Воздвиженскѣ, оставили неизгладимое впечатлѣніе въ нашей душѣ.

Наилучшій путь въ Воздвиженскъ лежитъ чрезъ Воронежъ по Кіево-Воронежской дорогѣ до ст. Ворожба, а затѣмъ по небольшой вѣткѣ, идушей до хутора Михайловскаго,—до станціи Горѣлые хутора, откуда необходимо проѣхать 9 верстъ по грунтовой дорогѣ. Намъ было извѣстно, что Братство всегда охотно принимаетъ пріѣзжихъ посѣтителей, искренно желающихъ ознакомиться съ его жизнью, охотно высылаетъ свой экипажъ на желѣзнодорожную станцію за ними, если только оно будетъ заранее предувѣдомлено о днѣ прибытія на станцію. Мы не предупредили о своемъ желаніи посѣтить Братство и не писали о днѣ своего пріѣзда,—поэтому, когда прибыли на ст. Горѣлые хутора, нужно было побезпокоиться о подводѣ. Скоро мы здѣсь же на станціи познакомились съ однимъ изъ членовъ Братства В. П. П., занимающимъ должность псаломщика братской церкви, и регентомъ братскаго хора, — направлявшимся въ Воздвиженскъ. Встрѣча эта и первое знакомство съ лицами, близко стоящими къ интересовавшему насъ Братству, насъ чрезвычайно обрадовала. Мы наняли подводу и 9 верстъ до Воздвиженска промелькнули быстро въ пріятной и оживленной бесѣдѣ о Братствѣ. Будучи знакомы съ жизнью Кресто-Воздви-

женскаго Братства по различнымъ журнальнымъ статьямъ, а также по сочиненіямъ его основателя, мы знали, что душою всего этого дѣла былъ именно этотъ послѣдній, но такъ какъ уже скоро два года, какъ его нѣтъ въ живыхъ, мы не были увѣрены въ томъ, устояло ли его дѣло послѣ его смерти, не распалось-ли оно. Эти пессимистическія мысли о Братствѣ не покидали насъ во все время пути.

Нашъ спутникъ В. П. П., много лѣтъ уже живущій въ Воздвиженскѣ, на естественный, интересовавшій насъ вопросъ, какъ идутъ дѣла въ Братствѣ послѣ смерти его основателя, поспѣшилъ увѣрить, что со смертью учредителя Братства это послѣднее не только не распалось, но еще болѣе сплотилось и укрѣпилось въ одну дружную братскую семью.

Скоро мы были уже у цѣли нашей поѣздки. Проѣхавши братскія поля, засѣянные различными хлѣбными злаками, чрезъ большія кирпичныя ворота мы вѣхали въ роскошный паркъ, въ которомъ и расположены всевозможныя братскія постройки. Всюду между вѣковыми деревьями виднѣлись бѣленькіе чистые дома; въ сторону отъ дороги промелькнула небольшая, но изящная братская церковь съ сіявшимъ на солнцѣ золотымъ крестомъ. Наконецъ мы очутились на площади и остановились у зданія конторы Братства. Насъ встрѣтили здѣсь въ высшей степени любезно. Послѣ взаимныхъ привѣтствій и распросовъ о цѣли нашего посѣщенія, мы водворились въ отведенной намъ довольно уютной комнатѣ для пріѣзжающихъ, но скоро о нашемъ пріѣздѣ стало извѣстно блюстительницѣ Братства, и намъ предложено было поселиться во флигелѣ во дворѣ дома, занимаемаго этой послѣдней. Во все время пребыванія нашего въ Воздвиженскѣ намъ оказывали обитатели его искреннее вниманіе и расположеніе и старались дать намъ полную возможность ознакомиться со всѣми сторонами жизни Братства. Но прежде чѣмъ говорить о современномъ состояніи этой замѣчательной организаціи,

какъ она намъ представилась чрезъ личное наше ознакомленіе съ нею, не лишнимъ считаемъ привести здѣсь краткую исторію ея возникновенія и устройства.

Основателемъ и первымъ блюстителемъ Кресто-Возвиженскаго Трудового Братства былъ богатый и родовитый помѣщикъ Черниговской губерніи Николай Николаевичъ Неплюевъ,—человѣкъ всесторонне образованный, окончившій Петербургскій Университетъ и слушавшій лекціи въ Петровско-Разумовской Академіи въ Москвѣ, превосходно знавшій русскую жизнь и западно европейскую дѣйствительность. Но такое глубокое и всестороннее образованіе не помѣшало нисколько Н. Н. быть до самой своей кончины глубоко преданнымъ сыномъ православной церкви, горячо любившимъ ее всѣми силами своей возвышенной души... Скажемъ болѣе того: вопросы и интересы церкви настолько были близки душѣ покойнаго основателя Братства—въ особенности во вторую половину его жизни, что они заняли въ ней господствующее положеніе. Не довольствуясь чисто теоретическимъ расположеніемъ къ православной церкви, онъ отдалъ всѣ свои силы на осуществленіе въ жизни ея возвышенныхъ идеаловъ. Еще въ раннемъ дѣтствѣ онъ уже тянулся къ ризѣ Господней. Скучныя пѣсни земли не могли замѣнить ему звуковъ небесъ, которыя онъ живо ощущалъ въ своей чистой душѣ. Уже въ то время онъ жаждалъ любви и хотѣлъ обнять любовію всѣхъ, но окружавшая мальчика дѣйствительность такъ мало гармонировала съ его возвышеннымъ настроеніемъ, такъ мало соотвѣтствовала его высокимъ порывамъ въ міръ идеальной неземной дѣйствительности, съ которымъ онъ уже тогда вступалъ въ живое реальное общеніе. Едва научился онъ читать, молитва и ежедневное чтеніе—утромъ и вечеромъ Евангелія—сдѣлалось его духовною потребностью, что не могло не питать въ немъ высшихъ не земныхъ чувствованій и расположеній и не отвращать сердца отъ всего низменнаго и грѣховнаго. Но съ тече-

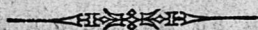
ніємъ времени, подъ вліяніємъ внушенія воспитателя, ставшагося сдерживать его религіозныя стремленія и развлекать обществомъ свѣтскихъ товарищей, въ юномъ Неплюевѣ стали обнаруживаться привычки свѣтскаго чело-вѣка. Дурное преподаваніе Закона Божія въ средней шко-лѣ докончило, по его словамъ, дѣло его оміршенія. Не будучи невѣрующимъ чело-вѣкомъ, онъ тѣмъ не менѣе пересталъ молиться и ходить въ церковь и съ такимъ на-строєніємъ поступилъ въ Петербургскій Университетъ. Въ Университетѣ онъ особенно интересовался философіей, ко-торую въ то время (въ 70 гг.) читалъ извѣстный Рѣдкинъ, ученикъ Гегеля. Но идеалы философствующаго чело-вѣчскаго разума не могли удовлетворить жаждавшей абсо-лютной истины и свѣта души молодого студента. Въ ней инстинктивно жилъ идеалъ Христа, идеалъ Бога Живого, Высшей Любви и Высшаго Разума міра. Онъ сталъ тяго-титься жизнью, и такое состояніе духа продолжалось и потомъ, когда, по окончаніи Университета, очутился въ заграничномъ придворномъ кругу въ качествѣ назначен-наго состоять при русскомъ посольствѣ при дворѣ регента Баварскаго въ Мюнхенѣ. Придворная жизнь съ ея еже-дневными балами, раутами не могла дать мира душѣ Неплюева. Онъ живо чувствовалъ всю бессодержательность и пустоту такой жизни и искалъ выхода изъ такого со-стоянія. И Господь внялъ его тугѣ душевной и указалъ ему путь совершеннѣйшій. Послѣ одного придворнаго ба-ла онъ видитъ себя во снѣ въ своемъ родномъ селѣ Ян-полѣ, въ крестьянской избѣ, среди крестьянскихъ дѣтей, —и этотъ сонъ повторился трижды, и далъ новое направ-леніе его мыслямъ. Онъ понялъ всю нравственную отвѣт-ственность свою за предковъ своихъ предъ народомъ и твердо рѣшилъ посвятить жизнь свою на пользу дѣтей народа, всецѣло отдавшись дѣлу ихъ воспитанія. Но пред-варительно вспомнивъ, какое благотворное вліяніе оказы-вало на него въ дѣтствѣ чтеніе Евангелія, онъ захотѣлъ

ознакомиться съ первоисточниками христіанскаго откровенія съ основательностью и послѣдовательностью, къ которымъ приучили его занятія философійей. Результатомъ этого труда—была его глубокая сознательная вѣра, что истина находится въ христіанскомъ откровеніи, и нигдѣ болѣе. „Прочтя Библию, говоритъ Н. Н., я былъ пораженъ стройностью ея животворящаго духа подъ легкимъ покровомъ образной буквы, былъ пораженъ цѣльностью Библии—всей Библии, однородностью животворящаго духа книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта не смотря на букву, разнообразную до противорѣчія „по буквѣ“. Для души моей вся Библия была однородною зарею бесконечно дорогого и родного живого свѣта, озарившаго собою весь міръ, когда взошло солнце верховнаго закона христіанскаго откровенія. При свѣтѣ этого верховнаго закона, заключавшаго въ себѣ животворящій духъ вѣры и правды бытія, все вѣроученіе оживилось духомъ жизни,—и то, что раньше для меня было безформенною грудой мертвыхъ костей, облеклось плотію и кровію, преобразилось разумнымъ и благимъ духомъ жизни въ правду единаго живого организма церкви Божіей, царства Божія, имѣя въ основѣ своей такое опредѣленное міровоззрѣніе, такой высокій идеаль и такую разумную этику, что умъ и сердце мое были вполне убѣждены, вполне удовлетворены и я сталъ сознательно вѣрующимъ, сознательно любящимъ всѣмъ сердцемъ, всѣмъ разумніемъ и всею крѣпостію свободнаго изволенія моего“. При свѣтѣ христіанскаго откровенія для него стало ясно, что главная причина всѣхъ многообразныхъ золъ и бѣдствій въ жизни заключается въ отступничествѣ громаднаго большинства христіанъ отъ вѣрности верховному закону христіанскаго откровенія—закону любви и что никакія политическія и соціальныя формы жизни не принесутъ истиннаго блага народу, пока не будетъ осуществленъ этотъ законъ въ тайникѣ душъ человѣческихъ, пока души не будутъ „оздоровлены, облагорожены, освя-

щены святынею взаимной любви при свѣтѣ любви къ Богу“, не сдѣлаются причастниками царства Божія и правды Его. Твердо вѣря, что все остальное, по слову Господа, подъ этимъ условіемъ само собою приложится, Н. Н. приступаетъ теперь къ насажденію въ душахъ дѣтей народа царства Божія и правды Его съ твердымъ убѣжденіемъ въ правотѣ своего дѣла,—что дѣлать иное—начинать съ предложеній, не возвысивъ духовно—было бы дѣломъ противнымъ основамъ христіанской нравственности и разумнаго христіанскаго милосердія.

Свящ. В. Кожинъ.

(Продолженіе будетъ).



ЭККУРСІЯ УЧЕНИКОВЪ

Дмитріевской 2-хъ классной церковно-приходской школы въ Екатеринославѣ, Кіевѣ и Полтаву.

(Продолженіе).

Въ 6 часовъ утра мы чинно вышли изъ воротъ Михайловскаго монастыря и направились влѣво, къ воротамъ примыкающаго къ монастырю сада; въ немъ находится такъ называемая Владимирская горка съ памятникомъ кн. Владимиру, „Царская“ площадка, панорама Голгофы и нѣсколько электро-біографовъ. Въ саду красивыя аллеи и чудныя цвѣтники и фонтанъ. На осмотръ сада ушло около 2-хъ часовъ, и дѣти отправились въ монастырскую чайную пить чай. Каждому экскурсанту бесплатно выдается посуда, по 4 куска пшеничнаго сахару и большому куску темнаго хлѣба. Привыкшіе къ бѣлому хлѣбу казачата его не ѣли; имъ пришлось каждый разъ покупать по французской булгѣ. Послѣ чаю экскурсанты отправились вправо отъ монастыря къ Софійскому собору. Широкія улицы, огромные въ 4—5 этажей дома

разнообразнѣйшей архитектуры, масса зелени каштановыхъ и орѣховыхъ деревьевъ съ плодами, все это привлекало вниманіе дѣтей, никогда не видавшихъ подобныхъ громадъ.

Близъ Софійскаго собора—памятникъ гетману Богдану Хмельницкому. Пьедесталь его весь въ зелени дикаго винограда. На немъ художественно отлиты конь и всадникъ. Конь, какъ бы примчавшись къ обрыву бездны, осѣлъ на заднія ноги, правой передней оперся о край пропасти, а лѣвая такъ и застыла поднятой. Всадникъ въ гетманской одеждѣ, въ шапкѣ съ перомъ и съ гетманской булавою въ правой рукѣ, лѣвой уздою осаживаетъ лошадь. Одна изъ 4 надписей памятника гласитъ: „Богдану Хмельницкому—единая недѣлимая Россія“.

Литургію слушали въ Михайловскомъ, гдѣ служилъ Преосвященный настоятель монастыря, Епископъ Чигиринскій Іоаннъ. Хотя въ храмѣ народу было очень много, но дѣтей пропустили впередъ, къ самой каедрѣ, а послѣ малаго входа они придвинулись къ самому амвону. Чинно и съ благоговѣніемъ отстояли дѣти службу. Архіерейское богослуженіе, прекрасное пѣніе многочисленнаго хора, обширный и величественный храмъ, его богатая внутренность произвели на дѣтей сильное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи, когда Владыка вышелъ изъ алтаря на амвонъ для благословенія, дѣти подошли первые и были представлены Владыкѣ. Узнавъ, что они явились сюда съ береговъ младшаго брата Днѣпра—Тихаго Дона, Владыка похвалилъ ихъ усердіе, каждого благословилъ, возлагалъ руку на головы, милостиво предлагалъ вопросы и обѣщалъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Донскимъ паломникамъ было оказано особое вниманіе, что и изволилъ исполнить на дѣлѣ. Видя такое вниманіе Преосвященнаго настоятеля, остальная братія монастыря тоже заинтересовалась дѣтьми.

Когда толпа богомольцевъ убавилась, дѣти осмотрѣли соборъ, приложились къ мощамъ св. великомученицы Варвары, при чемъ приобрѣли себѣ здѣсь кольца и крестики, и приложились къ частицамъ другихъ св. мощей. Обѣдали экскурсанты все вмѣстѣ...

Послѣ обѣда была осмотрѣна главнѣйшая и древнѣйшая святыня Стараго Кіева—Софійскій соборъ.

Соборъ построенъ Ярославомъ Мудрымъ на загороднемъ полѣ. Въ 1036 году орда печенѣговъ напала на Кіевъ, и Ярославъ на этомъ самомъ полѣ (т. наз. Дировомъ, по мѣсту погребенія Дира, цѣлый день бился съ врагами. Къ вечеру онъ разбилъ печенѣговъ на голову и тѣмъ навсегда освободилъ Кіевъ отъ ихъ набѣговъ. Въ благодарность Господу Богу за эту блестящую побѣду и въ память ея благочестивый князь заложилъ на мѣстѣ битвы величественный храмъ во имя Премудрости Божіей Софіи. Соборъ этотъ со времени своего построенія былъ нѣсколько разъ разграбляемъ и даже разрушаемъ до основанія то русскими же князьями, то татарами, литовцами и уніатами. Послѣ каждаго такого погрома онъ вновь отстраивался, при чемъ измѣнялись его первоначальные величина и видъ, и, наконецъ, послѣдній его ремонтъ, въ концѣ тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія, окончательно измѣнилъ его. Можно сказать, что отъ Ярославовой Софіи осталась только нѣкоторая память, какъ напримѣръ, часть мозаичной иконы Богоматери въ главномъ алтарѣ, надъ горнимъ мѣстомъ. Богоматерь изображена на золотомъ фонѣ, въ огромный ростъ съ воздѣтыми руками. Издали эта мозаика (часть ея позднѣйшаго происхожденія) производитъ чарующее впечатлѣніе. Внутри соборъ благодаря множеству колоннъ, темень и даже днемъ кое гдѣ освѣщенъ электричествомъ, а алтарь, наоборотъ, свѣтель и отдѣляется отъ храма невысокимъ иконостасомъ. И вотъ, изъ темноты храма ярко выдѣляется на ярко освещенномъ золотомъ фонѣ Заступница рода христіанскаго! Ликъ ея, риза все горитъ и переливается разноцвѣтными огнями. Мозаика до того искусна, что только подойдя къ иконѣ вплотную да развѣ по сильному блеску ея можно рѣшить, что это мозаика, а не живопись. Этотъ чудный образъ называется „Нерушимой Стѣной“ въ память того, что со времени построенія собора до сего времени остается неповрежденнымъ, не смотря на то, что самый храмъ перенесъ множество вражьихъ набѣговъ, грабежей и разрушеній.

Сохранилось еще отъ временъ Ярослава нѣсколько древнихъ греческихъ фресокъ, надписей и иконъ на колоннахъ и стѣнахъ. Нѣкоторыя изъ нихъ открыты лишь недавно подъ нѣсколькими слоями краски.

Внутри собора 17 приделовъ, изъ нихъ 2 въ самыхъ куполахъ. Изъ святынь собора замѣчательны: открыто почивающія мощи митрополита Макарія, убитаго татарами въ 1497 г. Рава съ частицами св. мощей нѣкоторыхъ апостоловъ, святителей и др. угодниковъ Божіихъ. Много чудотворныхъ иконъ. Особеннымъ религиознымъ уваженіемъ пользуется икона Св. Николая „Мокраго“. О сей иконѣ преданіе повѣствуетъ слѣдующее. Однажды изъ Вышгорода въ Кіевъ ѣхало въ лодкѣ по Днѣпру благочестивое семейство. Мать, сидя у борта лодки, задремала и уронила грудного ребенка въ воду, и ребенокъ, конечно, пошелъ ко дну. Убитые горемъ родители возвратились домой. На другой день, рано утромъ, въ Софійскомъ соборѣ около образа св. Николая было найдено неизвѣстно кому принадлежащее дитя, все мокрое. На полу, гдѣ оно лежало, тоже была вода. Вѣсть объ этой чудесной находкѣ съ быстротой молніи распространилась по Кіеву и его окрестностямъ. Со всѣхъ сторонъ потянулись люди въ Кіевъ: кто движимый недозвѣрчивымъ любопытствомъ, кто съ желаніемъ поклониться новоявленной чудотворной иконѣ, у коей совершилось чудо. Услышали объ этомъ и безутѣшные родители, потерявшіе ребенка: и немедленно отправились въ Кіевъ. Каковы же были ихъ изумленіе и радость, когда они признали въ найденномъ у св. иконы ребенкѣ своего утонувшаго сына! Съ того времени образъ св. Николая и сталъ называться „Мокрымъ“. На мѣстѣ находженія ребенка лежитъ плита, а влѣво на стѣнѣ картина самаго событія и подъ ней описаніе чуда.

Ризница собора весьма богата. Очень много драгоценныхъ вещей и облаченій—дары Царей, Царской фамиліи и высокопоставленныхъ лицъ. Много подлинныхъ Высочайшихъ грамотъ и рескриптовъ. Въ соборѣ можно видѣть плиту надъ могилой Ярослава, три турецкихъ знамени и ключи отъ крѣпости Силистріи.

Въ оградѣ собора находится много большихъ зданій, въ коихъ, между прочимъ, помѣщаются консисторія, архіерейскій домъ, духовное, уѣздное и приходское училища. Здѣсь же помѣщаются Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздное отдѣленіе.

Послѣ Софій были осмотрѣны церковно-историческіе памят-

ники: церкви Трехъ Святителей, Десятинная и Андрея Первозваннаго.

Первый храмъ построенъ въ позднѣйшія времена, въ концѣ 17 столѣтія. Раньше на этомъ мѣстѣ существовалъ деревянный храмъ, построенный В. К. Владимиромъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ идолъ Перуна. Во времена Батыева нашествія храмъ этотъ былъ разрушенъ до основанія и стоялъ въ развалинахъ около 500 лѣтъ. Приснопамятный для русской церкви вообще и, въ частности для Кіева, митрополитъ Петръ Могила возстановилъ этотъ храмъ; но во второй половинѣ XVII столѣтія онъ сгорѣлъ, и вмѣсто него построенъ въ 1695 году нынѣшній храмъ. Онъ не великъ, архитектурой не отличается, стоитъ на ряду съ жилыми дворами, какъ-бы во дворѣ, а потому и не бросается въ глаза. Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ него, на холмѣ, находится знаменитая въ исторіи Десятинная церковь, построенная В. К. Владимиромъ на мѣстѣ убіенія первыхъ русскихъ христіанъ-мучениковъ, варяговъ Феодора и Іоанна. Храмъ, по преданію и описанію современниковъ, былъ величественъ, „подобенъ небеси“. На его содержаніе В. К. Владимиръ ассигновалъ десятую часть своихъ княжескихъ доходовъ; къ этому-же, по завѣщанію, были обязаны и его наследники. По источнику своего содержанія храмъ и названъ Десятиннымъ. Этотъ величественный храмъ въ 1240 году былъ окончательно разрушенъ татарами, благодаря тому, что примыкалъ именно къ той части городской стѣны, гдѣ былъ главный напоръ татарскихъ полчищъ и гдѣ, поэтому, кипѣлъ ожесточенный бой. Пролежавъ въ развалинахъ болѣе 4 вѣковъ, храмъ былъ, въ маломъ видѣ, возобновленъ Петромъ Могилою, при чемъ матеріаломъ для постройки его служили частью кирпичи стараго храма, частью дерево. Но въ такомъ жалкомъ видѣ онъ просуществовалъ до 1828 г. Онъ былъ разобранъ до основанія, и на его мѣстѣ былъ построенъ нынѣшній храмъ. Слѣдовательно, Десятинную церковь только съ большою натяжкой можно считать историческимъ памятникомъ. Архитектура ея современная, внутри она безъ колоннъ, а потому свѣтла, чѣмъ не могутъ похвалиться старинныя Кіевскія церкви. Софійскій Михайловскій и, наконецъ, Лаврскій

соборы внутри имѣютъ множество колоннъ, придѣловъ, переходовъ и лѣстницъ. Въ Десятинной ничего этого нѣтъ. Она совершенно квадратна.

Въ нѣсколькихъ саженьяхъ къ востоку отъ Десятинной церкви, у самаго обрыва Старокіевской горы, находится красивѣйшей архитектуры небольшая церковь Андрея Первозваннаго. Построена она на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, Ап. Андрей Первозванный, во времена своего путешествія къ берегамъ Ильмена, водрузилъ крестъ съ пророчествомъ о будущемъ великомъ значеніи для Руси Кіева. Здѣсь тоже вначалѣ была деревянная церковь. Въ настоящемъ видѣ храмъ заложенъ собственноручно Императрицей Елисаветой Петровной въ 1744 году по проѣкту Растрелли. Въ архитектурномъ отношеніи храмъ этотъ замѣчательнъ тѣмъ, что глубина его фундамента въ землѣ превосходитъ высоту храма надъ землей. Это потому, что вся почва на мѣстѣ Старога Кіева, въ особенности у этого мѣста, на нѣсколько саженьей покрыта мусоромъ, щебнемъ,—остаткомъ древнихъ стѣнъ и жилищъ, накопившимся за нѣсколько вѣковъ существованія Кіева. Почва здѣсь непрочна, и здѣсь мало растительности.

Андреевскій храмъ расположенъ на обрывѣ высокаго холма, и, если смотрѣть на него съ Подола, какъ бы виситъ въ воздухѣ. Къ нему ведетъ съ улицы широкая лѣстница въ 50 ступеней. Храмъ невеликъ, но поражаетъ богомольца своей архитектурой и смѣлостью замысла строителя. Въ немъ находятся слѣдующія святыни: частица мощей св. Андрея Первозваннаго и крестъ, водруженный Апостоломъ на этомъ мѣстѣ. Съ площадки храма открывается чудный видъ на Старый Кіевъ, а Подоль виденъ, какъ на ладони. Послѣ обѣда и краткаго отдыха мы отправились осматривать зоологическій садъ и, кетати, Крещатики, лучшую улицу города. Большое скопленіе народа на Крещатики сначала не обратило на себя вниманія. Но затѣмъ, чѣмъ дальше къ центру города, особенно у Университета, публики оказалась такая масса, что пришлось остановиться и спросить, что значитъ. Оказалось, что ожидается проѣздъ автомобилистовъ, участниковъ гон-и С.-П.-Б.—Кіевъ—Москва—С.-П.-Б. Экскурсанты заняли мѣста

въ толпѣ и стали ожидать невиданнаго зрѣлища. Часовъ около 5 показался первый автомобиль, привѣтствуемый громкимъ крикомъ публики, затѣмъ второй. Затѣмъ помчалась цѣлая цѣпь автомобилей, около сотни, разныхъ цвѣтовъ, величины и системъ. Какъ вихрь мчались они, съ гудѣніемъ и глухимъ грохотомъ, обдавая публику непріятнымъ запахомъ бензина. Автомобилисты были все въ пыли, съ огромными очками на глазахъ, изогнутые, въ странныхъ костюмахъ. Остатокъ вечера былъ посвященъ осмотру величественнаго Владимирскаго собора и Подола. Здѣсь мы побывали около Братскаго монастыря и Духовной Академіи.

Утромъ 23 іюня мы простились съ Михайловскимъ монастыремъ и перешли на жительство въ Лавру.

Лавра! Знаменитая Кіево-Печерская Лавра! Какъ много говорить это слово православному русскому сердцу!

Высоко на берегу, вся въ зелени орѣшника и каштана, на многія тысячи квадр. саженой раскинулась древнерусская святыня. Бѣлыя стѣны многочисленныхъ храмовъ и жилыхъ корпусовъ выглядываютъ изъ зелени. Масса золотыхъ главъ и крестовъ, и надъ всемъ этимъ, какъ недремлющій стражъ, высится чудо-строительнаго искусства — колокольня.

Представившись о. Намѣстнику Лавры и получивъ отъ него разрѣшеніе на проживаніе въ ея стѣнахъ, экскурсанты заняли специальный экскурсантскій номеръ въ одномъ изъ огромныхъ гостинничныхъ корпусовъ. Сложивъ свои пожитки, школьники первымъ дѣломъ посѣдили къ пещерамъ, которыхъ „мракъ безмолвный краше царственныхъ палатъ“.

Въ сопровожденіи инока, съ зажженными свѣчами въ рукахъ, вошли паломники въ тысячелѣтнія пещеры, ископанныя руками благочестивыхъ подвижниковъ, политыя потомъ и слезами преподобныхъ Антонія, Θεодосія и сонма Угодниковъ Печерскихъ. По правую и лѣвую стороны длиннаго подземнаго корридора въ стѣнахъ его устроены ниши, скрывающія собою древнія пещеры, и въ этихъ нишахъ, въ драгоценныхъ ракахъ, нетлѣнно почиваютъ мощи св. Угодниковъ. Съ благоговѣніемъ паломники приглядывались къ святынямъ; сопровождавшій ихъ инокъ вкратцѣ рассказы-

валъ дѣянiя и житiе каждаго святаго. На мѣстѣ, гдѣ 3 мѣсяца тому назадъ почивали мощи преп. Евфросинiи Полоцкой, теперь стоитъ новая рака, и въ ней, подъ стекломъ, покоится часть кости руки преподобной. Вотъ въ нишѣ окно, чрезъ которое видны 12 гробовъ—мощи 12 зодчихъ великой Лаврской церкви. Послѣ „ближнихъ“ пещеръ были осмотрѣны „дальнiя“. Осмотръ пещеръ занялъ около 3-хъ часовъ времени, и паломники возвратились въ свой номеръ ко времени обѣда, который здѣсь подается для братiи въ 12 часовъ, для пришлыхъ богомольцевъ—съ 12 часовъ до 2; для экскурсантовъ, коимъ отведена специальная столовая, времени обѣда точно не назначено: они могутъ обѣдать, когда имъ удобно, —отъ 12 часовъ дня и до 6, а ужинъ имъ подается отъ 7 до 9 и даже позже. Очень понравился экскурсантамъ Лаврскiй обѣдъ. Все время ихъ пребыванiя въ Лаврѣ ихъ кормили съ братскаго стола. Обѣдъ изъ трехъ блюдъ: борщъ съ грибами и красной рыбой (сушеной) ⁽⁶⁾, супъ съ той же приправой и, на третѣе, каша гречневая или компотъ. Ужинъ изъ 2-хъ первыхъ блюдъ. Послѣ обѣда, предъ всемогущимъ бдѣнiемъ, мы осмотрѣли Великую Церковь. Дѣти были поражены великолѣпiемъ и богатствомъ внутренности собора. Соборъ очень помѣстителенъ, но въ немъ, благодаря множеству колоннъ, мало свѣту. Въ настоящемъ видѣ соборъ существуетъ съ 1729 года. До того времени онъ былъ неоднократно разрушаемъ врагами, а въ 1718 г. страшнымъ пожаромъ. Внутри его—6 придѣловъ. Главный престолъ Успенскiй. Надъ царскими вратами главнаго алтаря, на шнурахъ, помѣщается чудотворная икона Успенiя Богоматери, та самая икона, коей Царица Небесная во Влахернѣ изъ Своихъ пречистыхъ рукъ благословила строителей Великой Церкви. Вся эта икона осыпана брилліантами. Драгоценныя украшенiя ея оцѣниваются сотнями тысячъ рублей. Съ 1812 года предъ ней горитъ неугасимая лампада. По окончанiи богослуженiй она опускается для лобзанiя вѣрующими. Кромѣ сей св. иконы въ Лаврской В. цер-

(6) Въ Лаврѣ рыбу ѣдятъ круглый годъ, исключая страстной седмицы, сочельниковъ, 29 августа и 14 сентября.

кви находятся слѣдующія важнѣйшія святыни: мощи святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, глава в. к. Владимира, указательный персть первомученика архидіакона Стефана, двѣ гробницы съ частицами св. мощей, коихъ здѣсь около 200.

Ризница Великой церкви—богатѣйшая въ Россіи. Большинство ея драгоценностей—даръ Коронованныхъ Особъ, членовъ Царской Фамиліи, гетмановъ, и др., высокопоставленныхъ лицъ. Въ нижнемъ этажѣ храма—усыпальница княжескихъ родовъ, епископовъ, гетмановъ, воеводъ, архимандритовъ Лавры. Здѣсь, между прочимъ, находятся усыпальницы митрополита Петра Могилы, графа Румянцева-Задунайскаго и др. Вблизи храма, у стѣны трапезной церкви, находятся двѣ чугунныя плиты, надпись коихъ указываетъ, что здѣсь погребены казненные невинно въ 1708 году казацкіе чиновники Кочубей и Искра.

Колокольня Лавры—высочайшее въ Россіи сооруженіе. Она построена въ 1743 г. Высота ея вызвала легенду, будто-бы она строилась безъ лѣсовъ. Когда ея постройка достигала извѣстной высоты, то все построенное уходило за ночь въ землю, и строители продолжали работу, и такъ происходило до тѣхъ поръ, пока не былъ поставленъ вверху ея крестъ. Тогда вся постройка вышла изъ земли. Высота колокольни до креста 44 саж. Въ ней 4 яруса (судя по ея наружному виду, можно думать, что она не закончена: вѣроятно, предполагалось сдѣлать еще пятый ярусъ). Въ 3 ярусѣ висятъ колокола, изъ коихъ самый большой вѣситъ тысячу пудовъ. Въ 4 ярусѣ—часы. Часы эти отбиваютъ каждую четверть часа, при чемъ выполняется полная гамма: первая четверть—въ восходящемъ порядкѣ, вторая—въ восходящемъ и нисходящемъ и т. д. По истеченіи полнаго часа, число часовъ выбиваетъ большой—часовой колоколъ. Кромѣ Великой, въ Лаврѣ еще очень много церквей. Изъ Лавры дѣти совершали экскурсіи въ остальные части города: Выдубецкій монастырь, Подоль и Слободку, черезъ Цѣпной мостъ. Были осмотрѣны крѣпостные валы, безпроводочный телеграфъ, арсеналь и артезианскіе колодцы. Зоологическаго сада, къ сожалѣнію, посѣтить не пришлось, такъ какъ съ 23 іюня пошли ежедневные дожди, и садъ былъ закрытъ.

26 іюня, въ 6 часовъ утра, дѣти посѣтили Лаврскія лавочки и накупили себѣ на память крестиковъ, иконокъ, открытокъ съ видами Кіева. Въ 8 часовъ утра выѣхали по ж. д. въ Полтаву. На станціи „Миргородъ“, на платформѣ, стоитъ на гранитномъ постаментѣ памятникъ-бюстъ Гоголя. Дѣти, знакомые съ „Тарасомъ Бульбой“, „Ночью на Ивана Купала“ и др., вышли къ памятнику воздать дань уваженія великому писателю. Въ Полтаву прибыли около 9 часовъ вечера и на постояломъ дворѣ (въ стѣнахъ вокзала ночевать не разрѣшается) провели мучительную ночь, по причинѣ полтавскихъ насѣкомыхъ.

27-го іюня, въ день воспоминанія славной Полтавской побѣды⁽⁷⁾, утромъ экскурсанты отправились осматривать историческій городъ. Но ихъ постигло разочарованіе: ничего замѣчательнаго въ Полтавѣ нѣтъ. Городишко маленькій, грязный, малолюдный. Улицы вымощены плохо, да и то не вездѣ. Мѣстами тротуары деревянные, мощены еще „при царѣ Горохѣ.“ Зданія—невелики. Попадаютъ среди города большія площади, сплошь заросшія травой. Освѣщается городъ плохо, пока керосиномъ, а электричество—только изрѣдка попадаетъ. Телефонная сѣтъ—жидка. Дѣти выразили свое мнѣніе, что Полтава хуже Дмитріевки... Чѣмъ хорошъ городъ, такъ это садами: онъ весь утопаетъ въ зелени. Историческихъ памятниковъ въ чертѣ города—два: памятникъ Славы, въ скверѣ, съ крѣпостными орудіями, врытыми въ землю, и памятникъ на мѣстѣ отдыха Петра Великаго послѣ битвы... Полтавцы ласковы, привѣтливы, благодущны. Эта черта бросилась дѣтямъ въ глаза, и они сравнили ихъ съ кіевлянами и, особенно съ Дмитріевскими обывателями... Обошли весь городъ, а собора не можемъ узнать... Спрашиваемъ: „Гдѣ-же соборъ?“ Отвѣчаютъ: „Идите сначала „сюдою“, а потомъ „тудою“... Долго смѣялись дѣти, вспоминая эти слова,—такъ странны и новы они для нихъ показались. Дошли до собора, небольшого и стараго. Народу около него—масса: кончилась обѣдня, и народъ собирался къ памятнику на мѣстѣ отдыха Петра Великаго, гдѣ долженъ произойти парадъ войскамъ.

(7) Къ этому дню и приурочивалось посѣщеніе Полтавы.

Огромное число войскъ разнаго оружія (тысячъ до 4), орудія, сверкающія на солнцѣ, генералитетъ въ парадной формѣ, пушечные выстрѣлы, масса публики,—все это ошеломило дѣтей... Огромный оркестръ музыки грянулъ „Боже, Царя храни!“ Раздался крикъ „ура!“ и дѣтвора, увлекшись впечатлѣніемъ минуты, тоже присоединила къ этому торжественному крику свои полтора десятка голосовъ. И, дѣйствительно, минута торжественная! Несмолкаемое, льющееся волной „ура“ вѣсколькихъ тысячъ могучихъ грудей, не заглушаемое даже орудійной пальбой, стройные величественные звуки національнаго гимна,—такая минута можетъ потрясти не только школяровъ, дома ничего не слышавшихъ, кромѣ рева гудковъ да игры доморощенныхъ музыкантовъ. Парадъ кончился, войска церемоніальнымъ маршемъ разошлись по казармамъ, и мы отправились на квартиру съ тѣмъ, чтобы, пообедавъ, отидать къ „Шведской могилѣ“, верстахъ въ 3-хъ отъ города.

Діаконъ Теофілъ Поповъ.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Мѣстная благотворительность.—23 окт. вечеромъ въ городскомъ клубѣ г. Новочеркасска состоялся балъ въ пользу глухонѣмыхъ. Было много учащихся.

Гоненіе на христіанство въ Португаліи.—Опубликованъ декретъ о замѣнѣ церковныхъ католическихъ праздниковъ гражданскими.

Когда поѣздъ съ бѣжавшими изъ Португаліи священниками-монахами подошелъ къ границѣ Испаніи, на монаховъ набросилась чернь съ палками и камнями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу духовно-музык. сочиненія **Ө. В. Владимірскаго** (Регента войскового хора): „Херувимская пѣснь“ С-dur 30 к., „Милость мира“ g-dur 30 коп., „Помилуй насъ, Господи“ 30 коп., „Разбойника благоразумнаго“ 25 к., и „Хвалите имя Господне“ 35 к.

Всѣ пьесы пригодны для исполненія небольшими смѣшанными хорами.

Выписывающіе всѣ пять №№ за пересылку не платятъ.

Г. Новочеркасскъ, мѣстная команда.

3—1.

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“,

(Второй годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившаго 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ“. Подпис-

ная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. „Тр. Слова“ высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 к., въ папкѣ за 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“ высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ-цензоръ Никонъ, Еписк. Вологодскій и Тотемскій.

Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

„Троицкіе Листки“ издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ 7 руб. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна cadaго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ каленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.
Редакторъ-цензоръ Никонъ, Еписк. Вологодскій и Тотемскій.
Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ
Листковъ.

3—1.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады

Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ г. Алатырь, Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской жел. дор.)

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, слег и разные другіе лѣсные матеріалы.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-курранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—7.

Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади

ОТКРЫТЫ

епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, лада-на и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

36—7.

2 рубля за 24 книги жур-
нала и 36 приложений!

самый дешевый
дѣтскій журналъ!

Открыта подписка на 1911-й годъ.

на иллюстрированный дѣтскій журналъ приключеній,
путешествій, спорта, юмористики, открытій и изобрѣтеній

Годъ
изд. 3й

ДОБРОЕ УТРО

Цѣна съ пер.
2 р. въ годъ

Въ 1910 году подписчики журнала получаютъ:

24

книжки журнала, иллюстр.
по образцу лучшихъ загра-
ничныхъ дѣтск. изданій: по-
вѣсти, рассказы и очерки
изъ міра науки.

11

вып. „Библиотеки Добраго
Утра“, которые въ концѣ
года составятъ изящное
иллюстриров. изданіе.
юмористическій альманахъ
„Сорванецъ“, полный забав-
ныхъ исторій, сценъ, сти-
ховъ и карриатуръ.

24

№ № иллюстрированного
приложенія „Для младшихъ
братьевъ и сестеръ“.

1

Юмористическій альманахъ получаютъ только ранніе
подписчики, приславшіе подписн. деньги не позднѣе
20 декабря.

Въ 1911 году въ журналѣ будетъ напечатанъ рядъ новыхъ увлекательныхъ
приключеній извѣстныхъ авторовъ. Среди нихъ фантастич. романъ Г. Уэльса
„Война въ воздухѣ“, новый романъ Равенора Буллена „Тайна каюты №
7 й“, повѣсть Жюль Лерника „Положенія маленькаго сыщика Тото Фуина-
ра“ и рядъ другихъ интересныхъ приключеній.

Въ журналѣ, по прежнему, принимаютъ участіе из-
вѣстные писатели и художники.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями 2 руб. въ годъ съ доставкой
и пересылкой. Письма и деньги адресовать: Москва, Арбатъ, Староконо-
шенинскій пер., 18. Редакція дѣтскаго журнала „Доброе Утро!“ Кромѣ того
подписка принимается во всѣхъ русскихъ, германскихъ, австрійскихъ и
венгерскихъ почтовыхъ учрежденіяхъ, а также во всѣхъ магазинахъ
Россійской Имперіи.

самый дешевый
дѣтскій журналъ!

2 рубля за 24 книги жур-
нала и 36 приложений!

Модно-Мануфактурный магазинъ

поставщика Новочеркаскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

В. Е. ПОПОВА

въ Новочеркасскѣ. Платовскій просп., домъ Ф. Д. Шапошникова. Отдѣл. на Старомъ базарѣ въ домѣ А. И. Стрюковой.

Имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ:

шелковые, шерстяные, суконные, полотняные, бумажные товары, тюль гардинный, ковры, дорожки, мѣха, всевозможную мѣховую опушь и парчу.

Въ отдѣленіи готоваго верхняго платья, въ большомъ выборѣ

исключительно приготовленныя въ собственныхъ мастерскихъ по послѣднимъ заграничнымъ моделямъ, дамскія, мужскія и дѣтскія вещи.

— ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: —

На мужское статское, гражданское, военное и духовное платье, форма всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а также разное церковное облаченіе.

Исключительная продажа новой формы комлота Епархіальнаго Женскаго Училища, а такъ-же форменныя матеріи и для другихъ учебн. заведеній.

По требованію иногороднихъ гг. покупателей образцы всѣхъ товаровъ высылаются немедленно.

4 РУБЛЯ
 въ годъ съ
 3а пересылк. и
 доставкой.
52 № ЖУРНАЛА
 и
142 бесплатныхъ
 приложений.

Откр. подписка на 1911 г.
 на еженедѣльный иллюстриро-
 ванный, духовно-народный жур-
 наль

Изданія годъ 24-й
 Адресъ: Москва, В.
 Ордынка, д. № 27,
 редакция журнала
 „Кормчій“.
 Городская подписка
 примим., кромѣ ре-
 дакціи, въ конторѣ
 Печковской и друг

„КОРМЧИЙ“

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго
 народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой
 подписчики получаютъ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА. Въ жур-
 наль, ме-
 жду прочимъ, продол. печатаніемъ возбуждшіе общій интер.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы

и
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ НА ЛИЧНЫЕ ЗА-
 ПРОСЫ КАЖДАГО.

Къ журналу **БЕЗПЛАТНО** прилагаются:

52 №№ со- временнаго обозрѣнія.	52 №№ со- красныхъ иллюстрир. листочковъ.	12 право- славно мис- сіонерскихъ листочковъ.	12 иллюст- р. лист. „на борьбу съ пьянст.“	12 книжекъ назидатель- ныхъ раз- сказовъ.
--	---	---	--	---

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“. Кругъ поученій на
 всѣ воскресные и
 праздничные дни два года, подъ заглавіемъ: „ПУТЬ ЖИЗНИ ПРА-
 ВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА“. Протоіерея А. Гиляревскаго.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ
 книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“.

Священника **С. А. КОЗУБОВСКАГО.**

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ
 времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный
 именно въ воскресные вечера любитъ потслюковать и по-
 слушать „о Божественномъ“, редакция предлагаетъ названную
 книжку:

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособіе для внѣбо-
гослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой,
особо выработанной программѣ;
христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство
къ наученію дѣтей истинамъ вѣры; а
всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ вос-
кресные святые вечера.

Редакторъ-Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

3—1.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыж-
ковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по
дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со сто-
ломъ въ сутки. Квартира семейная. Вблизи Собора.

18—1.

Вдова священника Анастасія Дмитріевна Григорьев-
ская предлагаетъ квартиры для пріѣзжающихъ со столомъ
по одному рублю въ сутки. Платовскій проспектъ, д. №
17. А. И. Пушкина.

15—15.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Православное Кресто-Воздвиженское первое Трудовое Брат-
ство.—Экскурсія учениковъ Дмитріевской 2-хъ классной церков-
но-приходской школы въ Екатеринославъ, Кіевъ и Полтаву.—Из-
вѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семи-
наріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 ноября 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1910 года.