

1 ЯНВАРЯ

2040



1892 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 1. 1892 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграммы Г. Воронежскаго Губернатора съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ чиновъ духовнаго вѣдомства по поводу высокаторжественнаго дня рожденія Государыни Императрицы Семилюбовнѣйше повелѣть соизволилъ благодарить за выраженные чувства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Успенской церкви слободы Побѣдинской, Остро-гожскаго уѣзда, Венедиктъ Алферовъ (окончилъ курсъ въ

1890 году) — въ Петроавловской церкви слободы Алексѣево-Ковоной, Бирюченскаго уѣзда, 2 Декабря.

Надзиратель Воронежскаго Духовнаго Училища, Студентъ Семинаріи Сергій *Матвѣевъ* (окончилъ курсъ въ 1886 году) — къ Погровской церкви села Горожанки, Задонскаго уѣзда, 4 Декабря.

Діаконъ Казанской церкви села Латапаго, Землянскаго уѣзда, Всеволодъ *Соболевъ* (окончилъ курсъ Семинаріи въ 1888 году) — къ Богословской церкви села Новониколаевки, Землянскаго уѣзда, 4 Декабря.

Діаконъ Казанской церкви слободы Осадчевой, Коротоякскаго уѣзда, Петръ *Флигинскій* (окончилъ курсъ Семинаріи въ 1888 году) — къ Христорождественской церкви села Кочетовки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 8 Декабря.

Ж У Р Н А Л Ы

Общеснархіальнаго Съѣзда о.о. Депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи 20-го — 23 Августа 1891 года.

На подлинныхъ журвалахъ резолюція Его Преосвященства: *1891 года Декабря 7 дня. Журнальныя постановленія Съѣзда утверждаются съ измѣненіями, означенными на отдѣльныхъ статьяхъ.*

Вечернее засѣданіе 20 Августа.

1) Читано отношеніе Семинарскаго Правленія отъ 20 сего Августа за № 678, объ ассигнованіи, вмѣсто прежде ассигнованныхъ и теперь получаемыхъ Правленіемъ Семинаріи 1400 рублей, 1550 рублей, за 23 недѣльныхъ урока для двухъ преподавателей по Св. Писанію въ епархіальныхъ от-

дѣленіяхъ при 1-мъ и 2 классахъ, съ слѣдующимъ распре-
дѣленіемъ сказанной (1550 руб.) суммы: для одного препода-
вателя старшій окладъ—въ 900 рублей, а для другаго,
при 11 урокахъ, младшій окладъ въ 650 рублей. *Поста-*
новлено: просить Правленіе Семинаріи, покрывать этотъ до-
бавочный (150 руб.) расходъ изъ суммъ, имѣющихъ
поступать за правообученіе съ инословныхъ воспитанни-
ковъ Семинаріи.

2) Читано отношеніе изъ Семинарскаго Правленія, отъ
сего 20 Августа за № 679, объ ассигнованіи 150 рублей
ежегоднаго взноса на содержаніе открытаго отдѣленія при
3-мъ классѣ Семинаріи, и, сверхъ того, объ одновременномъ
ассигнованіи суммы, необходимой для первоначальнаго обзаве-
денія и мебелировки этого, вновь открытаго, класса, въ коли-
чествѣ до 200 рублей (на парты $15 \times 11 = 165$ руб., на
шкафъ 20 руб., на столъ 3 р. и на классную доску 12 руб-
лей). *Постановлено:* просить Правленіе Семинаріи, 200 руб-
лей покрыть изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ, а 150 р.
изъ процентовъ на сумму, представленную въ Правленіе Се-
минаріи отъ Благочинныхъ Епархій, на внутреннее обзаве-
деніе общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

3) Читано отношеніе изъ Семинарскаго Правленія, отъ
сего жъ 20 Августа за № 680, объ ассигнованіи суммы
(300 р.) необходимой для шести еженедѣльныхъ уроковъ по
церковному пѣнію въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ, и объ ука-
заніи постояннаго источника къ покрытію предстоящихъ на
сей предметъ расходовъ. *Постановлено:* просить Правленіе
Семинаріи, покрывать требующіеся по сему пункту 300 руб.
процентами съ суммы, представленной въ свое Правленіе отъ
Благочинныхъ Епархій на внутреннее обзаведеніе общежитія
для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

5) Въ отстраненіе, на будущее время, встрѣчающихся

затрудненій въ выясненіи тѣхъ или другихъ вопросовъ, какъ по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ равно и по дѣламъ, касающимся епархіальнаго женскаго училища, съѣздомъ *постановлено*: просить Его Преосвященство вмѣнить въ непремѣнную обязанность о.о. Членамъ того и другаго учрежденія—обязательно и неуклонно являться и присутствовать на епархіальныхъ съѣздахъ, для уясненія тѣхъ или другихъ вопросовъ, касающихся сихъ учреждений.

Резолюція Его Преосвященства: *оставить безъ исполненія*.

Утреннее собраніе 21 Августа.

6) Читанъ журналъ ревизіонной Коммисіи по церковно-свѣчному епархіальному заводу, съ отчетомъ о церковной операціи за 1890 годъ. *Постановлено*: просить Управленіе церковно-свѣчнаго завода, отпечатать этотъ отчетъ особою брошюрою, по числу церквей епархіи, для чего и передать отчетъ этотъ въ Управленіе свѣчнаго завода.

7) Читанъ докладъ Управленія церковно-свѣчнаго епархіальнаго завода къ Его Преосвященству, отъ 12 Апрѣля 1891 года, съ приложеніемъ акта, составленнаго при участіи о. Благочиннаго церквей города Воронежа, Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Адамова и церковныхъ старостъ г. Воронежа, объ измѣненіи цѣнъ на свѣчи и огарки. По подлежащемъ обсужденіи сего вопроса, *постановлено*: цѣны на свѣчи, вмѣсто установленныхъ на прежнихъ общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства, принять къ исполненію тѣ, кои признаны болѣе соответствующими времени на нарочитомъ собраніи Управленія церковно-свѣчнаго завода 2 Апрѣля сего 1891 года, при участіи о. Благочиннаго церквей города Воронежа, Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Адамова и всѣхъ старостъ церквей сего города, и именно: 25 руб. за пудъ

желтыхъ свѣчей, 26 руб. бѣлыхъ, 28 руб. злащеныхъ и 30 р. за пудъ цвѣтныхъ. Цѣну же за огарки, пропорціо-вально возвышенію цѣны за свѣчи, принять вмѣсто 17-ти, 18 рублей за пудъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ, но безъ нарушенія порядка въ дальнѣйшемъ установленіи цѣны въ случаѣ нужды, изложеннаго въ § 11 Устава.*

8) Читано представленіе Управленія церковно-свѣчнаго завода къ Его Преосвященству, объ имѣющемъ быть повомъ избраніи двухъ Членовъ сказаннаго Управленія, на слѣдующее трехлѣтіе, и, кромѣ того трехъ Членовъ Ревизионной Комиссіи. При чемъ былъ прочитанъ и проэктъ, составленный Управленіемъ церковно-свѣчнаго завода къ лучшей постановкѣ дѣла по производству и сбыту церковныхъ свѣчей Воронежскаго енархіальнаго завода, съ отложеніемъ подробнаго разсмотрѣнія сего проэкта до вечерняго собранія.

Вечернее собраніе 21 Августа.

9) Было приступлено къ подробному разсмотрѣнію проэкта по лучшей постановкѣ енархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. По всестороннемъ разсмотрѣніи проэкта, Съѣздомъ постановлено: 1) Параграфы 1, 2, 3 и 4 принять, безъ всякихъ измѣненій; 2) § 5 принять съ тѣмъ только ограниченіемъ, какое высказано въ добавленіи къ § 8-му свѣчнаго Устава, относительно доставленія о.о. Коммиссіонерами въ Управленіе свѣчнаго завода денегъ, выручаемыхъ ими за продажныя церковнымъ старостамъ енархіально-заводскія свѣчи; 3) § 6-й, по чрезмѣрной его обременительности для о.о. Коммиссіонеровъ, отмѣнить; 4) по тому довѣрію, каковымъ пользуются о.о. Благочинныя-Коммиссіонеры, и въ виду значительныхъ и совершенно непроизводительныхъ денежныхъ затратъ на поѣздки по Енархіи проэктируемыхъ Контролеровъ

отъ Управленія церковно-свѣчнаго завода, параграфъ 7-й проекта признать и признанъ положительно излпшнимъ; и 5) Просить Управленіе церковно-свѣчнаго завода, для ознакомленія съ проектомъ духовенства и старостъ церковныхъ, параграфы 1 до 4 включительно, безъ измѣненія, а 5-й параграфъ съ указаннымъ ограниченіемъ, отпечатать особою брошюрою при отчетѣ за 1890 годъ, по числу церквей Епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: *какъ въ существующихъ законоположеніяхъ и въ уставѣ церковно-свѣчнаго завода (мною утвержденомъ 19 Февраля текущаго года и напечатанномъ въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей) съ достаточною полнотою и ясностію изложены и опредѣлены обязанности причтовъ и церковныхъ старостъ относительно покупки свѣчей (исключительно въ Епархіальномъ заводѣ) и принятія мѣръ къ пресѣченію незаконной торговли этими свѣчами, равно какъ относительно порядка и сроковъ, какъ и когда церковные старосты и Коммиссіонеры должны разсчитываться съ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ въ забранныхъ изъ оного свѣчахъ, то дальнѣйшія по сему разъясненія, изложенныя въ статьѣ 9-й, какъ и въ особомъ дополнительномъ проектѣ Управленія свѣчнаго завода, признаю излишними и потому считаю нужнымъ оставить безъ дѣйствія. О предполагаемомъ же Управленіемъ свѣчнаго завода расширеніи мѣста при ономъ покупкою сосѣдней усадьбы и о производствѣ новыхъ построекъ, потребовать мнѣнія и соображеній Ревизіонной Коммиссии, вмѣтивъ въ то же время Управленію завода въ обязанность составить планъ (означенныхъ въ 5 пунктѣ дополнительнаго проекта) построекъ съ примѣрною сметою.*

10) Было заслушано, поданное въ общепархіальный Сѣздъ, прошеніе о. Смотрителемъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, священникомъ Евѳиміемъ Тапровымъ; по такъ какъ это прошеніе, по неоспоримой важности своего содержанія, для его обстоятельнаго разсмотрѣнія, неотложно требуетъ и подробнаго вмѣстѣ разсмотрѣнія, съ кореннымъ измѣненіемъ нѣкоторыхъ параграфовъ, и самаго Устава епархіальнаго церковно свѣчнаго завода, то, на основаніи 37 параграфа сего жъ Устава, *постановлено*: предварительно испросить, чрезъ о. Предсѣдателя Сѣзда, на таковое разсмотрѣніе, разрѣшеніе у Его Преосвященства.

Утреннее собраніе 22 Августа.

11) Читано отношеніе Воронежскаго Епархіальнаго Почетельства, съ приложеніемъ акта Благочиннаго сѣзда, вѣдомства Благочиннаго Іоанна Черницкаго, объ удвоеніи взноса отъ церквей, на пользу вдовъ и сиротъ, въ виду того, что церкви освободились отъ взносовъ на устройство общежитій при Семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. *Постановлено*: высказанное въ упомянутомъ актѣ ходатайство оставить безъ послѣдствій.

12) Читано прошеніе вдовы Священника, Бобровскаго уѣзда, села Анны, Елены Станковской, объ освобожденіи ея отъ взноса въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища 55 рублеваго долга, за обученіе и содержаніе ея дочери Надежды Станковской въ сказанномъ училищѣ и о принятіи ея на казенное содержаніе. *Постановлено*: вдову Священника Станковскую отъ уплаты 55 руб. долга освободить, о принятіи же ея дочери на казенное содержаніе рекомендовать ей просить Училищный Совѣтъ.

13) Читано заявленіе о.о. Членовъ Комитета по переустройству зданій Воронежскаго епархіальнаго женскаго учи-

лица, о не полученія ими до сего времени, опредѣленнаго имъ отъ прошлогодняго общенархіальнаго Съѣзда духовенства, денежнаго пособія изъ Совѣта сказапнаго училища, за неуказаніемъ отъ Съѣзда, что это жалованье годичное. —

Постановлено: разъяснить, что назначенное прошлогоднимъ епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства денежное пособіе о. о. Членамъ Строительнаго Комитета пужно понимать и считать годичнымъ, и потому подлежащимъ выдачѣ по истеченіи каждаго мѣсяца, начиная таковую выдачу имъ (т. е. Членамъ Строительнаго Комитета) съ 1 Апрѣля сего 1891 года, т. е. со времени вступленія ихъ въ отправленіе возложенныхъ на нихъ прошлогоднимъ общенархіальнымъ Съездомъ обязанностей, продолжая таковую до самаго окончанія училищной постройки.

14) Читано заявленіе о. Протоіерея Андрея Соболева, что онъ, по своему слабому здоровью и по безвременью, не можетъ нести обязанности строителя по переустройству епархіальнаго женскаго училища. *Постановлено:* заявленіе о. Протоіерея Соболева принять къ свѣдѣнію, а Строительный Комитетъ оставить въ трехчленномъ составѣ: изъ Предсѣдателя, Каѳедральнаго Протоіерея Іоанпа Адамова, и двухъ при немъ Членовъ: Протоіерея Петра Иванова и Священника Іоанпа Иванова, при опредѣленномъ имъ отъ прошлогодняго Съѣзда денежномъ вознагражденіи: о. Предсѣдателю 200 р. и двумъ Членамъ по 150 рублей въ годъ.

15) Читано прошеніе псаломщика Землянскаго уѣзда, села Дегтеваго, Павла Мерхалева, о включеніи его въ число погорѣльцевъ, имѣющихъ право на пользованіе епархіальною взаимно-помощію. *Постановлено:* прошеніе псаломщика Мерхалева, какъ не подлежащее удовлетворенію со стороны епархіальнаго Съѣзда, оставить безъ послѣдствій.

16) Читано прошеніе Благочиннаго Протоіерса Іоанна

Иконописцева, объ отсрочкѣ денежныхъ отъ церквей его вѣдомства взносовъ на переустройство епархіальнаго женскаго училища, вслѣдствіе крайняго оскудѣнія церквей и постигшаго ихъ край, отъ неурожая въ семь году всѣхъ хлѣбовъ, страшнаго голода. *Постановлено:* держаться имѣющаго быть впереди по сему предмету постановленія настоящаго Съѣзда.

17) Читано отношеніе Благочиннаго Протоіеря Владимира Чекановскаго, съ изъясненіемъ причинъ запоздалаго отъ него представленія денежныхъ взносовъ на переустройство епархіальнаго женскаго училища. *Постановлено:* держаться имѣющаго быть впереди по сему предмету постановленія настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

18) Читанъ актъ Благочиннаго Съѣзда вѣдомства Благочиннаго Протоіеря Павла Шишлова о приобрѣтеніи законныхъ документовъ на подцерковныя земли и усадебныя мѣста. *Постановлено:* просить Воронежскую Духовную Консисторію, сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе объ указаніи духовенству Епархіи всѣхъ законоположеній по сему предмету.

Вечернее собраніе 22 Августа.

19) Выслушано объясненіе о. Предсѣдателя управленія епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, Священника о. Дмитрія Таирова, по поводу поданнаго, на канунѣ, въ Съѣздъ прошенія о. Смотрителемъ сего завода, Священникомъ Евѣиміемъ Таирымъ. По выслушаніи же взаимныхъ между о. Смотрителемъ и отцами Членами завода объясненій, Съѣздомъ *постановлено:* съ цѣлоушеннаго у Его Преосвященства разрѣшенія, приступитъ къ разсмотрѣнію Устава церковно-свѣчнаго завода.

20) При чтеніи Устава, Съѣздъ особеннымъ своимъ вниманіемъ остановился на двухъ параграфахъ онаго—8-мъ

и 12-мъ и пашель необходимымъ, въ видахъ большей цѣлесообразности и пользы для церквей Епархіи отъ церковно-свѣчной операціи епархіальнаго завода, параграфъ 8 устава дополнить, а 12 измѣнить такъ: 1) къ § 8-му, въ видѣ примѣчанія, постановлено сдѣлать добавленіе слѣдующаго содержанія: а) при требованіи свѣчей изъ завода, о.о. Коммиссіонеры, представляя деньги за проданныя изъ прежде-высланныхъ имъ заводомъ свѣчи, въ то же время должны увѣдомлять Управленіе свѣчнаго завода, какое количество свѣчей, и какого сорта, остались у нихъ на рукахъ еще не проданными изъ прежде ими забранныхъ, а также, какое количество имѣется у нихъ и поступившихъ къ нимъ отъ церквей свѣчныхъ огарковъ; б) расчетъ о.о. Коммиссіонеровъ съ церковными старостами долженъ быть производимъ, по возможности, чаще, и в) чтобъ о.о. Коммиссіонеры, получаемыя ими, за забранныя у нихъ церковными старостами свѣчи, деньги отнюдь не задерживали у себя, а высылали бы таковыя безъ особаго промедленія, согласно § 9-му Устава, въ управленіе завода. 2) Параграфъ 12 постановлено измѣнить для руководства Управленію свѣчнымъ заводомъ, въ слѣдующемъ видѣ: «Управленіе завода состоитъ: изъ двухъ членовъ, выбранныхъ епархіальнымъ Съездомъ духовенства, предсѣдателя, по назначенію отъ Его Преосвященства, и вепремѣннаго Члена, Смотрителя оного завода, съ равноправнымъ голосомъ. Распредѣленіе же занятій по управленію заводомъ между членами предоставляется усмотрѣнію Управленія оного». И 3) § 31 дополнить, въ соотвѣтствіе измѣненному § 12-му, въ томъ смыслѣ, что за всякое упущеніе и тому под. по дѣламъ завода отвѣчаетъ все управленіе завода.

Резолюція Его Преосвященства: *«дѣлать примѣчаніе къ § 8-му считаю не нужнымъ, предоставивъ Управ-*

ленію завода, по мѣрѣ надобности, уяснить требованія сего параграфа съ разрѣшенія Епархіальной власти; § 12-й Устава дополнитъ словами: «къ нимъ (Членамъ Управленія) присоединяется Смотритель завода, какъ лице, стоящее въ непосредственномъ отношеніи къ заводу». Въмѣстѣ съ тѣмъ примѣчаніе къ § 22-му изложитъ такъ: «Смотритель завода принимаетъ участіе въ засѣданіяхъ съ правомъ голоса, наравнѣ съ другими Членами Управленія». Слова § 23-го: «подписываются всѣми Членами Управленія» пополнитъ такими: «не исключая Смотрителя завода». § 31 выразитъ такъ: «Смотритель завода есть ближайшій исполнитель всѣхъ постановленій Управленія; онъ отвѣчаетъ за всѣ дѣйствія по заводу, какъ передъ Управленіемъ завода, такъ и передъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Свѣдомъ Духовенства. Уставъ съ указанными дополненіями напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ свѣчнаго завода и препроводитъ для руководства и исполненія, какъ въ Управленіе свѣчнаго завода, такъ и причтамъ съ церковными Старостами. Экземпляръ Устава доставитъ и мнѣ.

21) Въ виду имѣющаго послѣдовать въ семь году окончанія трехлѣтняго срока службы настоящихъ членовъ Управленія церковно-свѣчнаго завода, постановлено: произвести новый выборъ таковыхъ, на слѣдующее трехлѣтіе съ присвоеннымъ имъ годичнымъ жалованіемъ. По произведенной же закрытой баллотировкѣ, избранными, большинствомъ шаровъ, оказались священники: Андрей Скрыбинъ и Михаилъ Никифоровъ, а въ кандидата къ имъ, тѣмъ же способомъ, избранъ священникъ пригородней слободы Придачи Михаилъ Скрыбинъ.

22) За тѣмъ, посредствомъ закрытой же баллотировки,

избраны на наступающее съ 1892 года трехлѣтіе въ члены Ревизіонной Коммисіи, священники: Воскресенской церкви города Воронежа Георгій Свѣтозаровъ, Богословской церкви Іоаннъ Путилинъ и Законоучитель мужской гимназіи Іоаннъ Васильевъ, а въ кандидата къ нимъ села Селиванова священникъ Василій Скрѣбнякъ. Относительно же вознагражденія ихъ за путевыя и другія издержки, *постановлено*: представить о о. членамъ Ревизіоннаго Комитета каждый разъ предъавлять Управленію свѣчнаго завода количество произведенныхъ ими денежныхъ затратъ, каковыя тогда же и должны быть имъ отъ Управленія возмѣщаемы.

Резолюція Его Преосвященства: *Способъ вознагражденія членовъ Ревизіоннаго Комитета не нахожу удобнымъ; лучше всего выдавать каждому изъ 3-хъ членовъ определенное жалованье не больше 50 рублей въ годъ.*

Утреннее собраніе 23 Августа.

23) Читая журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища, отъ 23 Іюля 1891 года. По подлежащемъ обсужденіи каждаго отдѣльнаго пункта, Съѣздомъ сдѣланы слѣдующія соотвѣтствующія *постановленія*: 1-й пунктъ о невозможности въ настоящее время открытія параллельныхъ отдѣленій, по непригодности и тѣснотѣ зданія общегитія даже для наличнаго состава училища, впредь до устройства собственныхъ зданій училища, принять къ свѣдѣнію; по 2 пункту—о крайней необходимости, по причинѣ тѣсноты училищной усадьбы, немедленной покупки какого либо сосѣдняго съ училищемъ дома съ усадьбою, гдѣ и устроить больницу съ образцовой церковно-приходской школой,—поручить Строительному Комитету, для прописанной въ семъ пунктѣ нужды, купить сосѣдній домъ съ усадьбою, съ выдачею оному денегъ, въ количествѣ не свыше 16 тысячъ

рублей, изъ строительныхъ суммъ; по 3-му пункту—о своевременномъ доставленіи отъ Епархіи вполнѣ достаточныхъ средствъ въ Совѣтъ Училища, на переустройство училищныхъ зданій, помимо предвзначенныхъ ко взносу общепархіальными съѣздами, предоставитъ училищному Совѣту воспользоваться, для безостановочной постройки, слѣдующими еще суммами: а) опредѣленнымъ отъ предъидущаго Съѣзда ежегоднымъ взносомъ по девяти тысячъ рублей на содержаніе общежитія, впродъ до построенія училища; б) остаткомъ отъ устройства Семинарскаго общежитія въ количествѣ до семи тысячъ рублей, и в) остаточнымъ процентнымъ сборомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, каковой суммы, за нѣсколько прошедшихъ лѣтъ, образовалось свыше десяти тысячъ рублей, хранящихся въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, на имя мѣстной Духовной Консисторіи,—и кромѣ того, отъ тѣхъ Благочиній, коими даже до сихъ поръ не внесены еще прежде опредѣленныя, на распространеніе училища, суммы, обязательно и безвѣдомочно должны быть внесены къ концу 1892 года; по 4-му пункту—объ изысканіи и ассигнованіи потребной на 150 казеннокостныхъ воспитанницъ суммы, единовременно до 3000 рублей и ежегодно по 1000 рублей, на постройку и постоянное поддержаніе теплой одежды для выхода дѣвицъ въ осеннее и зимнее время на прогулки на свѣжемъ воздухѣ,—вслѣдствіе повсемѣстнаго въ Воронежской Епархіи въ настоящемъ году неурожая, какъ и вслѣдствіе крайняго оскудѣнія церквей, проектируемыя для 150 казеннокостныхъ воспитанницъ теплой одежды отложить до болѣе благоприятнаго времени; по 5-му пункту—о назначеніи 300 рублей квартирнаго пособія Инспектору Блассовъ,—до обратнаго перемѣщенія училища на свое, нынѣ переустраиваемое, мѣсто, выдавать Инспектору квартирное

пособіе, въ количествѣ 300 рублей, покрывая этотъ расходъ изъ остатковъ по содержанію училища; по 6 и 7 пунктамъ — о новомъ добавленіи жалованья эконому и дѣлопроизводителю, — въ прибавкѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: *Консисторіи сдѣлать соответственныя распоряженія (между прочимъ и относительно отсылки въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища остаточной суммы — 10339 руб.).*

24) Читано прошеніе вдовы священника, изъ Донской Области, Вѣры Зеленской — о принятіи ея единственной дочери Раисы въ Епархіальное женское Училище, на казенное содержаніе. *Постановлено:* въ виду перечисленія просительницы, вслѣдствіе распоряженія Воронежскаго Епархіальнаго Начальства, изъ Донской Области обратно въ Воронежскую Епархію, дочь просительницы Раису принять въ Воронежское Епархіальное женское Училище, на казенное содержаніе, а прошеніе ея о томъ передать (и передано) въ Совѣтъ Училища.

25) Читано прошеніе служителя при Правленіи Воронежской Духовной Семинаріи, мѣщанина Якова Вожакина, объ оказаніи ему, прослужившему болѣе 35-ти лѣтъ при Семинаріи, въ должности служителя, какойнибудь денежной помощи; *постановлено:* выдать ему, Вожакину, единовременное пособіе, въ количествѣ пятидесяти рублей, изъ экономическихъ суммъ по содержанію епархіальныхъ отдѣленій.

Резолюція Его Преосвященства: *Оставитъ безъ исполненія, какъ неимѣющую основаній въ законѣ.*

26) Осматривая производящуюся при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ перестройку каменныхъ училищныхъ зданій, съѣздъ не могъ не замѣтить, прямо бьющую въ глаза, полную непригодность и крайнюю непрактичность въ оставленіи, и теперь уже, только по снятіи съ нихъ верха и потолка съ

балками, грозящихъ надпіемъ разслабленныхъ и весьма дряблыхъ стѣнъ втораго этажа стараго каменнаго здавія, а съ поднятіемъ вверхъ, чрезъ значительную пробивку, окопныхъ просвѣтовъ въ пемъ (во 2-мъ этажѣ), подъ лицо съ окнами новостроющагося, вмѣсто до основанія разобраннаго, Придорожна дома, эти дряблыя стѣны неизбежно должны дать еще болѣе значительныя трещины, такъ что тогда уже ни какимъ образомъ нельзя будетъ допустить и мысли, чтобъ онѣ (дряблыя стѣны) могли стоять неподвижно и даже хоть сколько нибудь устойчиво, на своихъ разслабленныхъ плечахъ выдерживать неисчисленную тяжесть, которая должна на нихъ лечь, отъ возведенія надъ ними почти цѣлыхъ двухъ этажей и громаднаго верха. Въ виду такой, совершенно естественной, и въ то же время печальнѣйшей перспективы, Съѣздъ счелъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ *постановить*: усерднѣйше просить Строительный Комитетъ озаботиться, по соглашенію съ наблюдающимъ за постройкою Архитекторомъ, немедленнымъ разобраніемъ всѣхъ дряблыхъ стѣнъ обнаженнаго отъ верха, потолковъ и потолочныхъ балокъ 2-го этажа стараго здавія до самыхъ свизей нижняго этажа, а тамъ, гдѣ подъ стѣною стоитъ толстая дубовая подпора, эту часть стѣны разобрать до основанія и задѣлать ее запово. Резолюція Его Преосвященства: *Потребовать мнѣнія Строительнаго Комитета и особаго отъ Архитектора Баранова.*

Вечернее собраніе 23 Августа.

27) Читано отношеніе Благочиннаго священника Георгія Соколова о покражѣ у него изъ сундука, со взломомъ, неизвѣстнымъ и перазысканнымъ до сихъ поръ лицомъ, подъ 19-е число прошедшаго Іюля мѣсяца, 1995 р., въ каковой суммѣ находился и весь собранный имъ о. Благочиннымъ Соколовымъ за 1-е полугодіе сего года, разный церковный

сборъ, въ количествѣ 1795 руб. съ просьбою—выпнуть въ его, о. Благочиннаго Соколова, убійственное положеніе и, по силѣ возможности, облегчить ему оное. *Постановлено:* за пеимѣніемъ въ распоряженіи Съезда положительно никакихъ средствъ къ облегченію затруднительнаго положенія о. Благочиннаго Соколова, въ оказанномъ его ходатайствѣ отказать.

28) Читана докладная записка къ Его Преосвященству Благочиннаго священника Василя Автомова, объ увеличеніи средствъ Епархіальнаго Попечительства, переданная Воронежскою Духовною Консисторіею на разсмотрѣніе и обсужденіе въ Епархіальный Съездъ, при указѣ отъ 20 сего Августа за № 8068, съ справкою Консисторіи и ея постановленіемъ, на коемъ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 10 Апр. 1890 года «Передать не пренятствую, по толку не жду отъ того: нельзя одновременно начинать и то, и другое, и третье. Если духовенство въ настоящее время озабочено вопросомъ объ изысканіи средствъ для перестройки Епархіальнаго женскаго Училища и для упроченія церковно-приходскихъ школъ, то рѣшеніе новаго вопроса, мнѣ думается, слѣдовало бы отложить до другаго, болѣе благопріятнаго, времени». *Постановлено:* вполне подчиниться мудрому Архипастырскому благовоззрѣнію.

И 29) Послѣ всѣхъ своихъ разсужденій, Съездъ нашелъ необходимымъ выразить желаніе, чтобы, какъ отъ Правленія Семинаріи, такъ равно и отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища, обязательно были представляемы каждому новому Епархіальному Съезду духовенства, полные отчеты объ остаткахъ суммъ, подлежащихъ вѣдѣнію съездовъ духовенства, съ указаніемъ ихъ источниковъ.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Во-
ронезскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ Епар-
хіальныхъ средствъ въ 1890 году ¹⁾.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 г.		Дѣйствитель-но израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Содержаніе училищныхъ библиотекъ и выписка періодическихъ изданій (Счетъ № 4-й).	110	—	107	33 ¹⁾
3) Канцелярскія потребности (Счетъ № 5-й).	60	—	46	90 ²⁾
<p>¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 4-й. Меньше противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 2 р. 67 к., которые и состоятъ въ остаткѣ къ 1891 году.</p> <p>²⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5-й. Меньше противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 13 р. 10 к., которые вмѣстѣ съ остаточными отъ 1889 г. по сей ст. въ количествѣ— 2 р. 81 к. и состоятъ въ остаткѣ къ 1891 году.</p>				
<p>¹⁾ Окончаніе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд. за 1891 г.</p>				

§ 4-й.

1) Больница и медикаменты . (Счетъ № 6-й).	590	—	1187 56 ¹⁾
2) Мелочные и экстраординарные расходы (Счетъ № 7-й).	100	—	109 41 ²⁾

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6-й.

Болѣ противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на . 597 р. 56 к.

Передержка эта покрыта слѣдующими суммами: а) внесенными собственными учениками за леченіе ихъ въ училищной больницѣ въ количествѣ 267 > 60 >

б) Отчисленными отъ пансіонерскаго взноса за леченіе въ училищной больницѣ пансіонеровъ суммами въ количествѣ . 329 > 79 >

п в) Остаточными отъ 1889 г. по сей ст. въ количествѣ 1 > 36 >

Итого 597 > 56 >

Изъ нихъ, за израсходованіемъ 17 коп., 1 р. 19 к. состоятъ въ остаткѣ къ 1891 году.

²⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 7.

Болѣ противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 9 р. 41 к.

Б) Сверхсметныя:

1) Употреблено на устройство мостовой на училищномъ дворѣ и на ремонтъ училищныхъ зданій, какъ то: на переустройство дымовыхъ трубъ отъ печныхъ калориферовъ и отъ плиты, на устройство новой галландской печи во 2-мъ этажѣ главнаго училищнаго корпуса, на переустройство печей подъ отопленіе дровами въ помѣщеніяхъ училищной больницы, на устройство вмѣсто деревянныхъ маршей на чердаки желѣзныхъ, на устройство желѣзныхъ перилъ на церковныхъ хорахъ, на переустройство тамбура на парадномъ ходѣ и другія работы по ремонту училищныхъ зданій

(Приложеніе № 3-й).

— — 210770¹⁾

Передержка эта покрыта остаточными отъ 1889 г. по сей ст. суммами, въ количествѣ 13 р. 98 к., изъ коихъ, за израсходованіемъ 9 руб. 41 коп., 4 р. 57 коп. состоятъ въ остаткѣ къ 1891 году.

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ особомъ приложеніи къ счету № 3-й.

Означенный расходъ по ремонту училищныхъ зданій покрытъ оставшимися отъ 1889 г. суммами за право обученія иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища.

<p>Употреблено на выписку продажных учебниковъ и учебныхъ пособій для своекоштныхъ учениковъ училища (Счетъ № 8-й).</p>	—	—	349 18 ¹⁾
<p>и 3) Употреблено на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища по назначенію училищныхъ Правленій Воронежской епархіи, которыми оныя пособія были высланы.</p>	—	—	124 33 ²⁾
<p>Итого въ 1890 г. наличными деньгами израсходовано.</p>	—	—	32504 62 ^{1/4}
<p>¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8-й.</p>			
<p>Расходъ по выпискѣ продажныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій покрытъ: а) остаточными отъ 1889 г. по сей ст. суммами, въ количествѣ . 204 р. 20 к.</p>			
<p>и б) Поступившими на сей предметъ въ отчетномъ году, въ количествѣ . 385 » 89 »</p>			
<p>Всего . . . 590 » 9 »</p>			
<p>Изъ копѣекъ, за израсходованіемъ 349 р. 18 к., 240 р. 91 к. состоятъ въ остаткѣ къ 1891 году.</p>			
<p>²⁾ Пособія эти выданы слѣдующимъ ученикамъ:</p>			
<p>а) I кл. Н. Скрыбину . 69 р. 79 к.</p>			
<p>б) I кл. В. Тростянскому. 34 » 54 »</p>			

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ паличными деньгами, въ количествѣ 34682 р. 76 ³ / ₄ к., въ остаткѣ въ 1891 году суммъ духовенства наличными деньгами состоитъ . . .	—	—	2178 14 ¹ / ₂
---	---	---	-------------------------------------

В) Въ 1890 г. банковыми билетами израсходовано:

1) Выданъ залогъ подрядчику по поставкѣ разнаго рода бѣлаго хлѣба В. Гленбоцкому, заключающійся въ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа, за № 33 ³ / ₀₇₀₁₅ , въ сто рублей. . .	—	—	100 — 1)
---	---	---	----------

и 2) Выданъ залогъ подрядчику по ремонту училищныхъ зданій К. Курицыну, заключающійся въ 4-хъ облигаціяхъ Восточнаго Займа, по 50 руб. каждая, всего. . .	—	—	200 — 2)
---	---	---	----------

Итого банковыми билетами въ 1890 году израсходовано . . .	—	—	300 —
---	---	---	-------

и в) Приг. кл. М. Икимовскому . . .	20	>	— >
-------------------------------------	----	---	-----

Итого . . .	124	>	33 >
-------------	-----	---	------

¹⁾ Сумма эта записана расходомъ въ ст. подъ № 87.

²⁾ Сумма эта записана расходомъ въ ст. подъ № 560.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ банковыми билетами въ количествѣ 13139 р. въ остаткѣ къ 1891 году банковыми билетами состоитъ .

— — — 12839 — 1)

1) А) Остатокъ наличными деньгами, въ количествѣ 2178 р. 14¹/₂ к., образовался по слѣдующимъ статьямъ:

1) По содержанію церковно-коштныхъ учениковъ и пансіонеровъ.	19 р. 4 ¹ / ₂ к.
2) По хозяйственнымъ расходамъ.	141 > 86 >
3) По канцелярскимъ расходамъ.	15 > 91 >
4) По большицѣ.	1 > 19 >
5) По экстраординарнымъ и мелочнымъ расходамъ.	4 > 57 >
6) По фундаментальной библіотекѣ.	2 > 67 >
7) По продажной библіотекѣ.	240 > 91 >
8) Залогъ подрячка В. Гленбоцкаго наличными деньгами.	100 > — >
и 9) За право обученія пнословныхъ и пноокружн. учениковъ.	1651 > 99 >

Итого . . . 2178 > 14¹/₂ >

и Б) Остатокъ банковыми билетами, въ количествѣ 12839 р. составляетъ слѣдующія суммы:

1) Принадлежація собственно училищу: а) въ 4⁰/₀ непрерывно-доходномъ бле-

тѣ Государственной Коммисіи погашенія долговъ за № 18165-мъ 1859 г. триста рублей	300 р.
б) Въ 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходномъ билетѣ Государственной Коммисіи погашенія долговъ за № 16420-мъ 1859 года восемь тысячъ четыреста тридцать девять руб.	8439 »
в) Въ 20-ти 5 ⁰ / ₀ именныхъ билетахъ Государственнаго Банка 2-го выпуска за №№ отъ 3673—3692 включительно въ 150 р. каждый— три тысячи руб.	3000 »
г) Въ четырехъ 5 ⁰ / ₀ билетахъ Государственнаго Банка 2-го выпуска за №№ 36137—36140 включительно въ 150 р. каждый, на сумму шестьсотъ руб.	600 »

Итого капиталовъ во всѣхъ билетахъ принадлежащихъ собственно училищу 12339 »

2) Представленныхъ подрядчиками по поставкамъ для училищнаго общежитія на 1891 годъ разныхъ принадлежностей и матеріаловъ въ обезпеченіе исправнаго выполнения ими принятыхъ на себя обязательствъ, залоговъ:

а) купца Тупикова въ одномъ 5⁰/₀ Государственномъ Банковомъ билетѣ за № 110577 четвертаго выпуска 1876 г. съ четырьмя купонами съ № 17 по 20—сто руб., номинальныхъ и въ одной облигаціи 3-го восточнаго займа 1879 г. за № 184585—

сто руб. номинальныхъ, всего двѣсти руб.	200 р.		
б) Сапожника Иванова въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 41—16433 съ 17 купонами сто руб. номинальныхъ	100 >		
в) Дворянки Карѣвой въ одномъ 5% перваго внутренняго съ выигрышами займа билетѣ за № 20—09776 съ 14 купонами сто рублей номинальныхъ	100 >		
г) Сапожника Федорова въ закладномъ, съ выигрышами, листѣ Государственнаго Дворянскаго Поземельнаго Банка, № 34—06831 безъ двухъ купоновъ	100 >		
Итого въ билетахъ, принадлежащихъ поставщикамъ.	500 >		
А всего въ билетахъ принадлежащихъ училищу собственно и въ билетахъ залоговыхъ капиталовъ	12839 >		

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналы общепархіальнаго Съѣзда о.о. Депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи. — Отчетъ Воронежскаго духов. училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXVII.

№ 1

1 ЯНВАРЯ.

Св. Климентъ, папа Римскій (ум. 101 г. — пам. 25 Ноября).

Римская христіанская церковь первыхъ вѣковъ прославилась именемъ св. Климента, который былъ третьимъ епископомъ Римскимъ, послѣ Лина и Анаклета. Исторія мало сохранила свѣдѣній о жизни этого великаго апостольскаго мужа, но изъ преданія извѣстно, что св. Климентъ происходилъ изъ знатной римской фамиліи, находившейся въ родствѣ съ императорскимъ домомъ (а именно отецъ его Фавстъ велъ свой родъ отъ древнихъ римскихъ царей, а мать Магандія была отдаленной родственницей императору Тиверію) ¹⁾. Съ раннихъ лѣтъ Климентъ былъ порученъ надзору языческихъ воспитателей, отъ которыхъ получилъ блестящее языческое образованіе. Онъ хорошо былъ знакомъ съ произведеніями классической литературы, а также пріобрѣлъ познанія въ естественныхъ наукахъ. Впоследствии, когда Климентъ сталъ христіаниномъ, онъ довершилъ свое образованіе глубокимъ изученіемъ книгъ Св. Писанія ²⁾. Обращеніе Климента

¹⁾ См. Чет. Мин. 25 Ноября.

²⁾ Все это видно изъ посланія св. Климента къ Коринѳянамъ, гдѣ онъ пользуется примѣрами изъ языческой мифологіи (гл. VI), изъ естественной исторіи (гл. XXII, XXV и др.) и приводитъ множество мѣстъ изъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета.

ко Христу совершилось вслѣдствіе внутренняго убѣжденія его въ несостоятельности язычества. Случайное знакомство его съ однимъ христіаниномъ въ Римѣ открыло предъ нимъ новый міръ высшей невѣдомой ему жизни. Климентъ рѣшился посѣтить тѣ страны, гдѣ тогда проповѣдывали о Христѣ апостолы, и удалился на востокъ, въ Малую Азію ¹⁾ Здѣсь онъ встрѣтился съ апостолами Петромъ и Варнавой, принялъ крещеніе, а затѣмъ присоединился къ обществу спутниковъ ап. Павла. По всей вѣроятности, св. Климентъ былъ вмѣстѣ съ ап. Павломъ въ г. Филиппахъ, во второе путешествіе апостола, когда онъ претерпѣлъ пстязанія и заключеніе въ темницѣ (Филипп. IV, 3. ср. Дѣян. XVI. 22. 23.). Безъ сомнѣнія, св. Климентъ сопутствовалъ апостолу и въ Коринто, куда потомъ писалъ свое посланіе. Когда апостолы Петръ и Павелъ, подъ конецъ своей жизни, появились въ Римѣ и здѣсь устроили христіанскую церковь, св. Климентъ обращался съ ними и слушалъ ихъ проповѣдь. Тогда-же св. Климентъ посвященъ былъ въ санъ епископа Римской церкви ап. Петромъ, хотя вступилъ въ управленіе церковью долго спустя послѣ смерти апостола. По сказанію историка Евсевія, ²⁾ св. Клименту предшествовали на кафедрѣ въ Римѣ Линъ и Анаклетъ до 92 года по Р. Христовѣ.

Имена Лина и Анаклета, первыхъ Римскихъ епископовъ, остались почти незамѣченными въ исторіи, но тѣмъ рельефнѣй выдается личность св. Климента въ ряду римскихъ пастырей перво-христіанской церкви. Великое уваженіе къ нему у древнихъ христіанъ ясно уже изъ того, что подъ его именемъ появилось множество сочиненій, ему не принадлежащихъ, съ цѣлію придать имъ авторитетъ этого

¹⁾ См. Чет. Мин. 25 Ноября.

²⁾ Ист. Евс. III, 15.

апостольскаго мужа; въ особенности, имя св. Климента сдѣлалось какъ бы собирательнымъ именемъ для сочиненій, которыя относятся къ церковному устройству и дисциплинѣ¹⁾. Дѣйствительно, св. Климентъ, какъ видно изъ его посланія къ Коринтянамъ, былъ глубокимъ знатокомъ и ревностнымъ блюстителемъ законовъ и порядка церковной дисциплины и управленія. Это былъ христіанскій пастырь-законникъ, для котораго законъ составлялъ основу и свѣточъ его духовно-правственной жизни. Безъ сомнѣнія, св. Климентъ въ качествѣ епископа столицы греко-римскаго міра имѣлъ особенное значеніе въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанства. Есть извѣстія въ преданіи, что за время своего епископскаго служенія св. Климентъ обратилъ ко Христу множество жителей Рима, не только изъ простаго народа, но и изъ сановитыхъ и благородныхъ гражданъ²⁾. Но особенно прославился св. Климентъ своимъ управленіемъ Римскою церковью. Съ 91 года и до самой своей смерти (въ 96 г.) императоръ Домиціанъ преслѣдовалъ христіанъ въ Римѣ; св. Климентъ неустанно поддерживалъ и утѣшалъ несчастныхъ. Благодаря

¹⁾ Кромѣ перваго посланія къ Коринтянамъ, несомнѣнно принадлежащаго св. Клименту, ему приписывается еще второе посланіе къ Коринтянамъ. Посланіе это явилось въ болѣе позднее время, чѣмъ то, когда жилъ св. Климентъ; оно направлено противъ еретиковъ-гностиковъ, которые пренебрегли истиннымъ благочестіемъ и плотской чистотой, отвергая воскресеніе плоти. По свидѣтельству Евсевія (Ист. ц. III, 38), древніе не пользовались имъ, и по слогу своему оно отличается отъ 1-го посланія. Кромѣ того, св. Клименту приписываются: а) 8 книгъ постановленій апостольскихъ—сочиненіе важное для исторіи древняго благочестія и обрядовъ, но въ цѣломъ своемъ составѣ не могло явиться ранѣе 3 в., ибо въ немъ говорится о еретикахъ епіоненхъ, о Валентинѣ и Маркіонѣ (жившихъ въ началѣ III в.) и т. и. б) 85 правилъ апостольскихъ, но въ нихъ содержатся указанія на событія, совершившіяся въ церкви не ранѣе 4 в., напр. 35 правило—о митрополитахъ и т. и. в) Бесѣды Климента, или такъ назыв. Климентины, которыя никакимъ образомъ не могли принадлежать св. Клименту, такъ какъ въ нихъ излагается ученіе епіонитовъ—гностиковъ и др. См. Филар.: историч. уч. объ отцахъ церкви т. I стр. 14—20. С.-Пѣтб. 59 года.

²⁾ См. Чет. Мин. 25 Июля.

его мудрому пастырскому руководству, Римская церковь, обуреваемая бѣдствіями совнѣ, пользовалась внутреннимъ спокойствіемъ, такъ что могла служить образцемъ церковнаго порядка для другихъ церквей. Вотъ почему теперь, когда въ Коринтской церкви снова возникли споры и беспорядки, подобныя тѣмъ, какіе были въ ней при жизни ап. Павла (см. 1-е посл. ап. къ Коринт.), Коринтскіе христіане обращаются къ св. Клименту за разрѣшеніемъ ихъ, и св. Климентъ пишетъ коринтіанамъ посланіе, замѣчательное по силѣ христіанскаго убѣжденія, съ авторитетомъ великаго пастыря Христовой церкви.

Такъ дѣятельность св. Климента простиралась даже за предѣлы Римской церкви, и слава его имени была извѣстна во всемъ христіанскомъ мірѣ. Но эта-же плодотворная и высокая дѣятельность его во благо церкви Христовой не могла остаться незамѣченной со стороны языческаго правительства, задавашагося цѣлю уничтожить самое имя христіанъ. Когда на императорскій престолъ въ Римѣ вступилъ Траянъ, именемъ котораго обозначается первое жестокое систематическое гоненіе на христіанъ, то чашу страданій предстояло нести и св. Клименту. Послѣ того, какъ Траянъ издалъ указъ, по которому всякій, публично уличенный въ христіанствѣ, подвергался казни, толпа грубыхъ римскихъ язычниковъ обличила въ христіанствѣ св. Климента. Траянъ осудилъ св. Климента на заточеніе въ пустынное мѣсто около Херсонеса, на берегахъ Понта. Ссылные преступники должны были исполнять здѣсь каторжный трудъ тесанія камней въ горахъ. Многие изъ римскихъ христіанъ добровольно послѣдовали за своимъ пастыремъ на мѣсто ссылки. Въ Херсонесѣ св. Климентъ пашель до двухъ тысячъ христіанъ, терпѣливо переносившихъ страданія за имя Христово. Вскорѣ число христіанъ здѣсь возрасло, благо-

дари проповѣди и чудесамъ самого св. Климента ¹⁾, такъ что вся почти страна эта изъ языческой стала христіанской. Но это побудило римское правительство снова обратить вниманіе на святаго изгнанника. Въ Херсонесъ былъ посланъ царскій сацовникъ съ приказаніемъ принудить св. Климента принести жертву идоламъ, въ противномъ же случаѣ—предать его смерти. И вотъ, когда св. Климентъ оказался вѣрнымъ исповѣдникомъ Христа, его посадили въ лодку, вывезли въ море и, привязавъ якорь къ шеѣ, потопили (въ 101 г.). Цѣлыхъ семь столѣтій св. мощи его хранились на днѣ морскомъ, пока не были изъяты оттуда при императорѣ Никифорѣ Фокѣ (808—811) и перенесены въ г. Корсунь. Впослѣдствіи, при римскомъ папѣ Адрианѣ II, часть этихъ мощей была принесена въ Римъ св. Кирилломъ, просвѣтителемъ Славянъ,—а другая часть, спустя столѣтіе послѣ того, взята была изъ Корсуни равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ въ Кіевъ и помѣщена въ Десятинской церкви ²⁾. Римская церковь съ особеннымъ благоговѣніемъ хранитъ память священно-мученика Климента; въ честь его еще въ древности воздвигутъ былъ храмъ его имени въ Римѣ, въ честь его Римская церковь издавна имѣетъ обыкновение посылать милостыню въ утѣшеніе осужденнымъ въ рудокопни.

Послание св. Климента къ Коринѳянамъ, по всей вѣроятности, написано было вскорѣ по прекращеніи Домиціанова гоненія на христіанъ въ Римѣ, такъ какъ въ самомъ началѣ его есть указанія на бѣдствіи этого гоненія, и бѣдствія эти

¹⁾ Между чудесами св. Климента отмѣчается между прочимъ то, что онъ однажды въ совершенно безводной мѣстности силой своей молитвы открылъ источникъ чистой воды, пренратившейся потомъ въ цѣлый рѣчной потокъ. Поэтому въ молитвѣ церкви, читаемой при освѣщеніи мѣсть при копаніи колодезей, воспоминается священно-мученикъ Климентъ, папа Римскій.

²⁾ Сергія: полный мѣсяцесловъ Востока т. II, стр. 372.

представляются уже минувшими ¹⁾). Поводомъ къ его паписанію послужили споры и раздѣленія, возникшія къ тому времени въ Коринѳской церкви касательно церковной дисциплины. Здѣсь среди христіанъ явились нѣкоторые дерзкіе и высокомерные люди, которые возстали противъ опредѣленнаго порядка богослуженія и законопоставленной церковной власти. Вожди смуты, одинъ или два, влекли за собой многихъ другихъ, слабыхъ въ вѣрѣ христіанъ и, составивъ такимъ образомъ партію, простерли свою дерзость до того, что низвели съ церковныхъ должностей нѣкоторыхъ уважаемыхъ предстоятелей церкви, поставленныхъ апостолами, или ихъ преемниками. Такъ возникъ расколъ въ Коринѳской церкви. Но своевольные нарушители церковнаго порядка пошли еще далѣе. Превозносясь своей мнимой мудростію, которая блстала только на словахъ, они своими сомнѣніями коснулись даже одного изъ важнѣйшихъ догматовъ христіанской религіи, догмата о воскресеніи мертвыхъ. Слухъ о такихъ безпорядкахъ въ знаменитой Коринѳской церкви дошелъ до Рима и произвелъ смущеніе среди вѣрующихъ; даже язычники воспользовались имъ для того, чтобы хулить имя христіанъ. Св. Климентъ, какъ ревностный пастырь церкви Христовой, всегда бодро стоящій на стражѣ ея, какъ только кончились гоненія Домиціана въ Римѣ, послѣшилъ на помощь къ Коринѳянамъ. Посланіе св. Климента написано съ цѣлію прекратить Коринѳскіе безпорядки и, сообразно съ этимъ своимъ назначеніемъ, содержитъ главнымъ образомъ ученіе о необходимости подчиненія опредѣленному Богомъ порядку церковнаго управленія и доказательства истины воскресенія мертвыхъ. Но, раскрывая ученіе объ этомъ, св. Климентъ касается здѣсь и другихъ вопросовъ христіанской вѣры и

¹⁾ См. перев. Преображенск. посл. св. Климъ къ Коринѳ. гл. I.

жизни, ученія о Богѣ -- Творцѣ и Промыслителѣ вселенной, о лицѣ Іисуса Христа и совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія, о Духѣ Святомъ и таинствахъ церкви, обличаетъ пороки своеволія и зависти, бывшіе причиной раздора, наставляетъ касательно важнѣйшихъ христіанскихъ добродѣтелей смиренія и любви. Все посланіе проникнуто необыкновенной силой убѣдительности и написано живымъ и изящнымъ слогомъ. Рѣчь св. Климента близко подходитъ здѣсь къ языку священныхъ писателей, изреченіями которыхъ переполнено все посланіе, такъ что собственное ученіе его какъ-бы сливается въ одинъ стройный и гармоничный аккордъ съ словами богодухновеннаго ученія пророковъ и апостоловъ. Въ древней христіанской церкви посланіе св. Климента къ Коринтянамъ перѣдко читалось въ богослужебныхъ собраніяхъ христіанъ паряду съ книгами Священнаго Писанія ¹⁾ и въ нѣкоторыхъ древнихъ манускриптахъ было помѣщаемо въ составъ послѣднихъ.

Римская церковь въ исторіи христіанства заявила себя преимущественно практическимъ направленіемъ; нигдѣ, во всемъ христіанскомъ мірѣ, не выработаны были такъ прочно система церковнаго управленія и законы церковной дисциплины, какъ именно здѣсь. Но основныя начала этого прежде всего съ отчетливой ясностію содержатся въ посланіи св. Климента къ Коринтянамъ. Здѣсь съ особенной обстоятельностью раскрыто ученіе о власти іерархіи въ церкви, о законахъ преемства іерархическаго служенія, о необходимости подчиненія всѣхъ членовъ церкви одному Богомъ установленному порядку богослуженія и управленія церковнаго. Ученіе это св. Климентъ раскрываетъ на прочномъ основаніи ученія Самаго Господа І. Христа и Его апостоловъ, но при этомъ для разъясненія пользуется многочисленными примѣрами изъ видимой природы, изъ жизни людей, изъ исторіи церкви Божіей на землѣ. Такъ доказывая необходимость строгаго

¹⁾ Пет. Епс. IV, 23.

опредѣленнаго порядка въ церкви христіанской, св. Климентъ прежде всего указываетъ на стройность міроваго порядка, установленнаго Богомъ и видимой природѣ, откуда съ очевидной ясностію слѣдуетъ, что Богъ повсюду любитъ миръ и согласіе. «Небеса пишутъ онъ, по распоряженію Божию движущіеся, въ миръ повинуется Ему; и день, и ночь совершаютъ опредѣленное имъ теченіе, не препятствуя другъ другу. Солнце и лики звѣздъ, по Его велѣнію, согласно, безъ малѣйшаго уклоненія проникаютъ на назначенныя имъ пути. Плодоносящая земля, по Его волѣ, въ опредѣленные времена производятъ изобильную пищу людямъ, звѣрямъ и всѣмъ находящимся на ней животнымъ, не замедляя и не измѣняя ничего изъ предписаннаго имъ. Неизслѣдимыя и непостижимыя области бездны и преисподней держатся тѣми-же велѣніями. Безпредѣльное море, по Его устройенію совокупленное въ большія водныя массы, не выступаетъ за положенныя ему преграды, но дѣлаетъ такъ, какъ Онъ повелѣлъ. Ибо Онъ сказалъ: доселѣ дойдешь, и волны твои въ тебѣ сокрушатся (Іов. XXXVII, II). Непроходимый для людей океанъ, и міры, за нимъ находящіеся, управляются тѣми-же повелѣніями Господа. Времена года—весна, лѣто, осень и зима мирно смѣняются одни другими. Опредѣленные вѣтры, каждый въ свое время, безпрепятственно совершаютъ свое служеніе. Неизсякающіе источники, созданные для наслажденія и здравія, непрестанно доставляютъ людямъ свою влагу, необходимую для ихъ жизни. Наконецъ, малѣйшія животныя мирно и согласно составляютъ сожителства между собою ¹⁾». Отъ вѣдшей природы св. Климентъ обращаетъ взоръ своихъ читателей на устройство римскихъ легионовъ и членовъ человѣческаго организма и здѣсь находитъ подтвержденіе той-же истины необходимости порядка и согласія повсюду. «Представимъ себѣ, пишетъ онъ, воинствующихъ подъ начальствомъ вождей нашихъ, какъ стройно, какъ усердно, какъ покорно исполняютъ они приказанія. Не всѣ епархи, не всѣ тысяченачальники, ни стовачальники или пятидесятиначальники и такъ далѣе, но каждый въ своемъ чинѣ исполняетъ приказанія царя и полководцевъ. Ни великіе безъ малыхъ, ни

¹⁾ См. Преображ. творенія мужей апостольскихъ; посланіе св. Климента къ Коринт. гл. XX, стр. 122—123.

малые безъ великихъ не могутъ существовать. Все они какъ-бы связаны вмѣстѣ, и это доставляетъ пользу. Возьмемъ тѣло наше: голова безъ ногъ ничего не значить, равно и ноги безъ головы, и малѣйшіе члены въ тѣлѣ нашемъ нужны и полезны для цѣлаго тѣла; все они согласны и стройнымъ подчиненіемъ служатъ для здравія цѣлаго тѣла. Такъ пусть будетъ здраво и все тѣло наше во Иисусѣ Христѣ, и каждый повинуетъ ближнему своему сообразно съ степенью, на которой онъ поставленъ дарованіемъ Его ¹⁾. Но съ особенной настойчивостью св. Климентъ доказываетъ обязательность подчиненія церковнымъ властямъ и порядку богослуженія на основаніи прямого распоряженія объ этомъ Господа Иисуса Христа и Его апостоловъ, сопоставляя при этомъ установленный Богомъ порядокъ богослуженія и управленія въ христіанской церкви съ ветхо-завѣтнымъ подзаконнымъ устройствомъ церкви. «Проникая въ глубины божественнаго вѣдѣнія, пишетъ св. Климентъ, мы должны въ порядкѣ совершать все, что Господь повелѣлъ совершать въ опредѣленные времена. Онъ повелѣлъ, чтобы жертвы и священныя дѣйствія совершались не случайно и не безъ порядка, но въ опредѣленные времена и часы. Также гдѣ и чрезъ кого должно быть это совершаемо, Самъ Онъ опредѣлилъ высочайшимъ своимъ изволеніемъ, чтобы все совершалось свято и благоугодно, и было пріятно волѣ Его... Первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ назначено свое дѣло, и на левитовъ возложены свои должности; мірской человѣкъ связанъ постановленіями для народа... (Также) не повсюду, братья, приносятся жертвы непрерывныя, или обѣтныя, или жертвы за грѣхъ, и жертвы повинности, но только въ Іерусалимѣ, и тамъ не на всякомъ мѣстѣ совершается приношеніе, а предъ храмомъ на жертвенникѣ, послѣ того, какъ жертва будетъ осмотрѣна первосвященникомъ и вышеназванными служителями... (Такъ и) апостолы были посланы проповѣдывать Евангеліе намъ отъ Господа Иисуса Христа, Иисусъ Христосъ отъ Бога. Христосъ былъ посланъ отъ Бога, а апостолы отъ Христа; то и другое было въ порядкѣ по волѣ Божіей. Итакъ, принявши повелѣніе, апостолы, совершенно убѣжденные чрезъ

¹⁾ Ibid. гл. XXXVII и XXXVIII, стр. 138—139.

воскресеніе Господа нашего Ісуса Христа и утвержденные въ вѣрѣ словомъ Божиимъ, съ *полнотою Духа Святаго* пошли благовѣствовать наступающее царствіе Божіе. Проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, они *первенцевъ изъ вѣрующихъ*, по духовномъ испытаніи, поставляли въ *епископы и діаконы* для будущихъ вѣрующихъ. . 1) «И апостолы наши знали чрезъ Господа Нашего Ісуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили выше означенныхъ служителей, и потомъ присовокупили законъ, *чтобы когда они почиютъ, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе*. Итакъ, считаемъ несправедливымъ лишить служенія тѣхъ, которые поставлены самими апостолами или послѣ нихъ другими достоуважаемыми мужами, *съ согласія всей церкви*, и служили стаду Христову неукоризненно, со смиреніемъ, кротко и безпорочно... Блаженны предшествовавшіе намъ *пресвитеры*, которые разрѣшились отъ тѣла послѣ многоплодной и совершенной жизни 2).

Такъ, въ посланіи св. Климента опредѣленно раскрыто ученіе о трехъ степеняхъ священной іерархіи, о благодатныхъ полномочіяхъ лицъ законнопоставленной іерархіи, о неизмѣнномъ законѣ преемства іерархическаго служенія отъ апостоловъ, о порядкѣ самаго избранія іерархическихъ лицъ, въ которомъ принимала участіе вся церковь,—словомъ, здѣсь указаны всѣ основныя законы, на которыхъ зиждется строй церковнаго управленія и дисциплины.

Истина воскресенія мертвыхъ въ посланіи св. Климента къ Коринціанамъ также раскрывается главнымъ образомъ на основаніи ученія св. писанія, но и для ея уясненія берутся подобія и примѣры изъ видимой природы. «Разсмотримъ, возлюбленные, пишетъ св. Климентъ, какъ Господь показываетъ намъ будущее воскресеніе, коего начаткомъ сдѣлалъ Господа І. Христа, воскресивъ Его отъ мертвыхъ. Посмотримъ, возлюбленные, на воскресеніе, совершающееся во всякое время. День и ночь представляютъ намъ воскресеніе: ночь отходитъ ко сну,—встаетъ день,—проходитъ день, настаетъ ночь. Посмотримъ

1) Тя. Преображ., посл. Клим. гл. XL, XLI, XLII, стр. 140—142.

2) Ibid. гл. XLIV, 144—145.

на плоды земные, какъ бы образомъ происходитъ сѣяніе зеренъ. Вышелъ сѣятель, бросилъ ихъ въ землю, и брошенная сѣмена, которыя упали на землю сухія и голыя, согниваютъ; но послѣ изъ этого разрушенія великая сила промысла Господня воскрешаетъ ихъ, и изъ одного зерна возвращаетъ многія и производитъ плодъ. Обращаясь къ доказательствамъ воскресенія мертвыхъ отъ св. Писанія, св. Климентъ указываетъ на пророчества о воскресеніи въ Пс. XXVII, 7, гдѣ псалмопѣвецъ говоритъ о Богѣ: И ты воскресишь меня и восхваляю Тебя; также въ пс. III, 6, гдѣ сказано: я уснулъ, и спалъ, но возсталъ, потому что Ты со мною, — въ кн. Іова XIX, 25—26, гдѣ Іовъ обращается къ Богу съ словами: «И ты воскресишь эту плоть мою, которая терпитъ все это ¹⁾ и т. п.

Преслѣдуя специальную цѣль посланія наставленія коринѳянъ касательно происшедшаго у нихъ церковнаго раздора, св. Климентъ не имѣлъ въ виду раскрывать предъ своими читателями христіанскаго догматическаго ученія вообще, тѣмъ не менѣе отдѣльные черты этого ученія о Богѣ-Троичномъ въ лицахъ, о лицѣ Іисуса Христа, о таинствахъ церкви содержатся въ различныхъ мѣстахъ посланія и раскрыты съ очевидною ясностію въ духѣ ученія апостольскаго. Въ ученіи о Богѣ св. Климентъ касается главнымъ образомъ свойствъ Его всевѣдѣнія и премудрости, на которыхъ зиждется міровой порядокъ и гармонія ²⁾. Въ ученіи о лицѣ Іисуса Христа св. Климентъ преимущественно изображаетъ Его, какъ великаго первосвященника Новаго Завета, но здѣсь же ясно раскрываетъ Его божественную природу, равенство Его съ Отцемъ по существу. Онъ (т. е. Іисусъ Христосъ), пишетъ св. Климентъ, будучи сіяніе величія Его (т. е. Отца), столько превосходитъ ангеловъ, сколько славнѣйшее предъ ними наследовалъ имя. Ибо такъ написано: «Онъ творитъ ангеловъ своихъ духами и служителей своихъ пламенемъ огненнымъ (Пс. CIII, 4 Евр. I, 7). О Сынѣ-же Своемъ такъ сказалъ Господь: «Сынъ Мой Ты, Я нынѣ родилъ Тебя, проси отъ Меня и дамъ Тебѣ народы въ достояніе твое, и предѣлы земли въ обладаніе

¹⁾ См. посл. Клин. гл. XXVI, стр. 128.

²⁾ Ibidem. гл. XXVIII, стр. 129—130. см. XXXV гл. стр. 135 и д.

Твое: (Пс. II, 7—8. Евр. I, 5). И еще говоритъ къ Нему: «сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Пс. CIX, 1. Евр. I, 13) ¹⁾... Духъ Святый въ посланіи св. Климента пзображается какъ податель благодатныхъ даровъ, дѣйствующій въ пророкахъ и служителяхъ церкви ²⁾. Онъ есть источникъ откровенія божественнаго людямъ, освяtitель вѣрующихъ въ Иисуса Христа, созидающій ихъ въ единое тѣло Господа ³⁾. Изъ тайнствъ церкви св. Климентъ упоминаетъ о *Евхаристіи*, какъ «о жертвѣ» Новаго Завѣта, называя Иисуса Христа первосвященникомъ нашихъ приношеній ⁴⁾. Но съ особенной полнотой и обстоятельностью св. Климентъ развилъ здѣсь ученіе о тайнствѣ *покаянія* въ связи съ ученіемъ объ искупленіи міра кровію Господа Иисуса Христа и примѣнительно къ нуждамъ Коринѣскихъ христіанъ, призывая ихъ къ исправленію жизни. Вотъ это ученіе. «Обратимъ вниманіе на кровь Христа, пишетъ св. Климентъ Коринѣянамъ,—и увидимъ, какъ драгоценна предъ Богомъ кровь Его, которая была пролита для нашего спасенія, и всему міру принесла *благодать покаянія*. Пройдемъ всѣ поколѣнія людей и узнаемъ, что Господь въ каждомъ поколѣніи милостиво принималъ покаяніе желавшихъ обратиться къ Нему. Ной проповѣдывалъ покаяніе, и послушавшіе его спаслись. Иона возвѣстилъ Ниневитянамъ погубель, но они, раскаявшись въ своихъ грѣхахъ, умилостивили Бога своими молитвами и получили спасеніе, хотя были далеки отъ Бога. Служители благодати Божіей по вдохновенію Духа Святаго говорили о покаяніи; и Самъ Владыка всего говорилъ о покаяніи съ клятвою: «живъ я, говоритъ Господь, не хочу смерти грѣшника, но покаянія (Иезек. XXXIII, 11); и присовокунилъ еще слѣдующее вразумленіе: «Домъ Израилевъ, обратитесь отъ нечестія вашего (Иезек. XVIII, 30), «скажи сынамъ народа моего: хотя грѣхи ваши будутъ простираться отъ земли до неба, и хотя будутъ краснѣе червлени и чернѣе власиницы, но если вы

¹⁾ Ibidem гл. XXXVI, стр. 137—138.

²⁾ Ibidem. гл. II, стр. 103 см. гл. VIII, стр. 109.

³⁾ Ibidem. гл. XLV, стр. 145, init. см. гл. XLVI, стр. 147.

⁴⁾ См. посл. Клян. гл. XXXVI, стр. 137, init.

обратитесь ко мнѣ отъ всего сердца и скажете: Отче! то Я услышу васъ, какъ народъ святой ¹⁾... И такъ въ чемъ мы согрѣшили по какимъ нибудь навѣтамъ врага, должны мы просить прощенья... И лучше человѣку признаться въ своихъ грѣхахъ, нежели ожесточать сердце свое, какъ ожесточилось сердце возмущившихся противъ раба Божія Моисея: судъ надъ ними совершился явно, ибо они живые низошли во адъ и поглотила ихъ смерть. Братія! Господь ни въ чемъ не имѣетъ нужды, и ничего ни отъ кого не требуетъ, кромѣ исповѣданія Ему. И такъ, вы, положившіе начало возмущенію, *покоритесь пресвитерамъ* и примите вразумленіе къ покаянію, преклонивъ колѣна сердца своего ²⁾. Такимъ образомъ въ ученіи св. Климента о таинствѣ покаянія не только содержится указаніе на благодатную силу этого таинства къ исправленію жизни, но и на опредѣленный порядокъ совершенія его чрезъ устное исповѣданіе грѣховъ предъ служителями церкви. Если сопоставить это ученіе св. Климента съ ученіемъ св. Діонисія Ареопагита о таинствахъ церкви, изложеннымъ въ сочиненіи о церковной іерархіи, то оно можетъ служить прекраснымъ дополненіемъ къ послѣднему, подробно изображая порядокъ совершенія одного изъ главнѣйшихъ таинствъ христіанской церкви, о которомъ въ твореніяхъ св. Діонисія не сохранилось упоминанія.

Правоучительный отдѣлъ въ посланіи св. Климента къ Коринѳянамъ занимаетъ большую часть его содержанія, или, точнѣе, правоученіемъ проникнуто все посланіе, потому что и тамъ, гдѣ раскрывается догматическое ученіе, св. Климентъ повсюду дѣлаетъ изъ него нравственные приложенія къ читателямъ применительно къ нуждамъ ихъ духовной жизни. Но самыми выдающимися мѣстами въ этомъ отношеніи являются: гл. XVI—XVIII, гдѣ содержится ученіе о христіанскомъ смиреніи, и особенно гл. XLIX, гдѣ изложена похвала любви, какъ главной христіанской добродѣтели. Особенность правоученія св. Климента составляетъ то, что все оно основано на библейскихъ примѣрахъ

¹⁾ Ibid. гл. VII—VIII, стр. 109—110.

²⁾ Ibid. гл. см. избран. мѣста въ гл. LI, LII и LVII.

и сравненіяхъ, отъ чего получаетъ рѣдкую живость и силу. Такъ о смиреніи св. Климентъ пишетъ: «Будемъ подражать тѣмъ, которые скитались въ козьихъ и овечьихъ кожахъ, проповѣдуя о пришествіи Христовомъ: разумѣемъ пророковъ Илью, Елисея и Іезекііля, также и тѣхъ, которые получили прекрасное свидѣтельство въ Писаніи. Авраамъ получилъ великое свидѣтельство, и названъ другомъ Божиимъ: но, взвѣсивъ на славу Божию, со смиреніемъ говоритъ: я земля и пепелъ (Быт. XVIII, 27.). Объ Іовѣ написано. Іовъ былъ праведенъ и непороченъ, истиненъ и благочестивъ, и удалялся отъ всякаго зла (Іов. I, 1.). Но онъ самъ себя осуждая, сказалъ: никто не чистъ отъ скверны, хотя бы и одинъ день была жизнь его (Іов. XIV, 4, 5.). Моисей названъ вѣрнымъ во всемъ домѣ его, и Богъ чрезъ его служеніе совершилъ судъ надъ Египтомъ посредствомъ мученій и казней: но и онъ, столько прославленный, не величался, но, когда изъ купины было къ нему Божественное слово, сказалъ: кто я, что Ты меня посылаешь? Я заика и косноязыченъ. (Исх. III, 11. IV, 10.). И опять говоритъ: я паръ изъ котла ¹⁾... О Давидѣ сказалъ Богъ: я нашелъ чловѣка по сердцу Моему, Давида, сына Іессея, милостию вѣчною я помазалъ его (Пс. 88, 21.). Но и онъ говоритъ Богу, помилуй меня, Боже, по великой милости твоей, и по множеству щедротъ твоихъ очисти беззаконіе мое ²⁾ и т. д. Похвала любви христіанской у св. Климента живо напоминаетъ изображеніе этой добродѣтели у ап. Павла въ 1-мъ посл. къ Коринѣ., въ 13-й гл. «Кто можетъ изъяснить союзъ любви Божіей? пишетъ св. Климентъ. Несказанна высота, на которую возводитъ любовь. Любовь соединяетъ насъ съ Богомъ; любовь покрываетъ множество грѣховъ, любовь все принимаетъ, все терпитъ великодушно. Въ любви нѣтъ ничего низкаго, ничего надменнаго, любовь не допускаетъ раздѣленія, любовь не заводитъ возмущенія, любовь все дѣлаетъ въ согласіи, любвию все избранныя Божіи достигли совершенства, безъ любви нѣтъ ничего благоуднаго Богу. По любви воспріялъ насъ Господь: по любви, которую имѣлъ къ намъ, Іисусъ Христосъ, Господь

¹⁾ Ibid. стр. 119—120.

²⁾ Ibid. стр. 120, tin.

нашъ, по волѣ Божіей далъ кровь *Свою* за насъ, и плоть *Свою* за плоть нашу, и душу *Свою* за души наши ¹⁾.

Посланіе св. Климента къ Коринѳянамъ, подобно апостольскимъ посланіямъ, оканчивается выраженіями благожеланія и благословенія Коринѳянамъ. «Всевидащій Богъ и Владыко духовъ и Господь всякой плоти, пишетъ св. Климентъ, да́детъ всякой душѣ, призывающей великое и святое имя Его, вѣру, страхъ, миръ, терпѣніе, великодушіе, воздержаніе, чистоту и цѣломудріе... Благодаръ Господа нашего Иисуса Христа да будетъ съ вами и со всѣми, которые повсюду призваны Богомъ и чрезъ Него; чрезъ коего Ему слава, честь, держава и величіе, престолъ вѣчный, отъ вѣковъ во вѣки вѣковъ. Аминь ²⁾.

Т. Крутиковъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Рождества Христова.

Въ настоящій свѣтло-радостный праздникъ Рождества Христова Православная русская церковь воспоминаетъ одно историческое событіе — избавленіе нашего дорогого отечества отъ нашествія галловъ или французовъ и съ ними двадцати языкъ, страшною, неотразимою волною нахлынувшихъ на нашу землю, съ огнемъ и мечемъ прошедшихъ по Россіи и проникшихъ въ самое сердце ея — въ первопрестольную Богохранимую Москву. Это было въ достопамятный двѣнадцатый годъ настоящаго столѣтія. Еще живы и некоторые долголѣтніе старцы, которые согласно съ исторіей, говорятъ, что та година непріятельскаго вторженія была бѣдственная, одинаково тяжолая какъ для народа, такъ и для самаго царя. Врагъ былъ многочисленный и спланный, опытный въ битвахъ

¹⁾ Ibid. стр. 149—150.

²⁾ Ibid. гд. LVIII и LIX, стр. 158.

и дерзкій въ замыслахъ. Полонивъ Москву, онъ думалъ: или предписать русскому царю постыдныя условія мира, или же, свергнувъ его съ престола, подобно тому, какъ поступалъ онъ съ прочими правителями, подчинить наше дорогое отечество своему владычеству. Всѣмъ страшилась силы грознаго завоевателя, многіе предвидѣли и предвѣщали конецъ Россіи; но тогдашній царь ея — Благословенный Богомъ Александръ I всею душою вѣровалъ въ Бога, вѣрилъ въ правоту своего дѣла — и потому не палъ духомъ при видѣ наступающей грозы. Надѣясь на силу своего народа, а паче на помощь Божию, онъ положилъ въ душѣ своей не покидать оружія до тѣхъ поръ, пока ни одинъ врагъ не останется въ землѣ его. И вотъ, когда приспѣло время, воззвалъ онъ къ своему народу, пригласилъ всѣ сословія къ участию въ священной браши, повелѣлъ сразиться съ непріателемъ такъ, чтобы или побѣдить, или умереть, — и вѣриноподданые его дружно, съ охотою отозвались на этотъ царскій призывъ. Всѣмъ ожилъ духомъ и вострепнулись; потекли къ престолу царскому богатыя събровица, потребныя на военныя нужды; явились ратные люди, готовые положить животъ свой за царя и отечество, нашлись опытные вожди для арміи, неспособные склонять голову предъ непріателемъ, какъ бы онъ ни былъ страшенъ. Мудрость этихъ вождей и доблесть воиновъ сдѣлали то, что врагъ, свившій уже себѣ гнѣздилище въ чужой столицѣ, долженъ былъ обвинуть ее и бѣжать по разоренной имъ же самимъ дорогѣ, предчувствуя неминуемую гибель. И подлинно, отсюда началось въ полномъ смыслѣ истребленіе и гибель вражескаго войска. Тѣснимые отовсюду, гонимые и поражаемые не только ратными людьми, но и простыми брестьянами и даже жепщинами, непріатели наши гибли на каждомъ шагу, такъ что изъ полумилліонной арміи ихъ едва сотая часть оной достигла обратно границы нашей: всѣ

же остальные войны, повидавшие Москву, устали своими трупами дороги и поля пашни на огромномъ пространствѣ.

Такимъ образомъ, къ празднику Рождества Христова надлинно ни одного врага не осталось въ землѣ русской, какъ того хотѣлъ и достигъ, при помощи Божіей, Богохранимый русскій царь Александръ I ѿ. Посему и установлено въ православной русской церкви совершать въ нынѣшній день особенное молебное пѣніе въ благодарность Богу, благодѣвшему намъ въ годину нашего испытанія, а также и на память отдаленнымъ потомкамъ, да знаютъ все сыны Россіи, что Богъ нашъ—Богъ сильный, крѣпкій въ браняхъ и творить чудеса единъ.

Братіе христіане! Международныя войны всегда были и могутъ быть и потому существованію ихъ на землѣ, какъ и прочимъ бѣдствіямъ, попускаемымъ Богомъ за грѣхи людскіе, удивляться много печего: *подобаетъ бо всѣмъ симъ быти*, сказалъ Господь. Гораздо болѣе достойно удивленія то, что люди нашего времени и нашихъ мѣсть изобрѣли войну другаго рода—уличную, безчинную, несмысленную, которою праздный людъ забавляется въ зимніе воскресные и праздничные дни и преимуществу въ настоящіе рождественскіе праздники. Понимаете ли, что я разумѣю здѣсь?—о чемъ хочу говорить? Разумѣю ваши, такъ пазываемые «кулачные бои», хочу говорить о неприличіи ихъ для христіанскаго званія и о томъ вредѣ, который отъ нихъ происходитъ. Да, судя по привязанности вашей къ этому безумному удовольствію, мало того, чтобы только говорить о немъ, нужно убѣждать васъ, довести каждаго до сознанія, что эти «кулачки» не какое либо невпнное удовольствіе, а большое зло, которое нужно всячески искоренять. И посудите сами, хорошо ли, прилично ли вамъ, носящимъ имя Христово, вмѣсто духовнаго веселія, заниматься какою то дикою потѣхою да притомъ еще

въ дни Божьи, святые, пазпаченные по преимуществу для дѣлъ богоугодныхъ, для занятій душеспасительныхъ? Не должны-ли вы дать отвѣтъ предъ Богомъ, за себя, что нарушаете святость дней праздничныхъ, и за дѣтей вашихъ, которыхъ вы соблазните своимъ недобрымъ примѣромъ, которыхъ располагаете, приучаете даже силою понуждаете дѣлать вмѣстѣ съ собою ненужное? При видѣ уличнаго безобразія больше всего отражается на сердцѣ то, что въ этомъ безчиніи участвуютъ не одни только легкомысленные юноши, и не пожилые мужи, а — стыдно сказать, даже люди давно имѣющіе вѣку и волосы на головѣ убѣленные сѣдинами. Боже мой! подумаешь: какая не сообразность въ поведеніи однихъ и тѣхъ-же христіанъ! Какая противоположность въ ихъ понятіяхъ относительно значенія праздниковъ Господнихъ и ихъ чествованія! Истинные, благочестивые христіане, памятуя заповѣдь Божию о почитаніи праздничнаго дня и, потому, побывавъ въ тотъ день при Богослуженіи церковномъ, по выходѣ изъ церкви или предаются благочестивымъ размышленіямъ о томъ, что они слышали изъ чтенія и пѣнія въ церкви, или занимаются благочестивою бесѣдою и чтеніемъ книгъ душеполезныхъ, или проводятъ время *въ псалмьхъ и тнѣяхъ и пснѣхъ духовныхъ* (Еф. 5, 19), или же наконецъ идутъ на дѣла милосердія, завѣщанныя намъ Богомъ: чтобы подѣлиться хлѣбомъ съ алчущимъ, чтобы навѣстить больного, чтобы утѣшить скорбящаго и озлобленнаго житейскими невздами и т. п. Напротивъ мнимые христіане, или христіане только по имени, въ эти священные дни чуть ли еще не въ самой церкви, — если только они бывають въ ней, — имѣють уже помышленія на злое, думаютъ о томъ, какъ бы имъ скорѣе направить ноги къ излюбленному мѣсту, гдѣ они могли бы похвастаться своею силою или проявить свою удалъ въ чудовидной

потѣхѣ. И дѣйствительно, по выходѣ изъ храма, едва утоливъ голодъ, не давъ даже дреманія очамъ своимъ, они спѣшатъ туда, гдѣ ожидаетъ ихъ толпа подобныхъ имъ празднолюбцевъ, занимающихся пока, отъ нечего дѣлать, пересудами, пустословіемъ, смѣхотворствомъ и проч. Съ увеличеніемъ толпы и съ прибытіемъ отъявленныхъ бойцовъ и зачинщиковъ, изъ общаго скопища отдѣляются партіи, образующія какъ бы непріятельскія стороны, слѣдуютъ взаимныя нападенія и отраженія; происходятъ ожесточенныя единичныя схватки; наносятъ другъ другу безпощадные удары, тяжелыя раны, изуродованія, увѣчья, остающіяся верѣдко на всю жизнь, а иногда даже оканчивающіяся смертію. А надъ всѣмъ этимъ несутся неистовые крики и вопли, заглушающіе звонъ церковнаго колокола, созывающаго православныхъ на вечернюю молитву и церковныя собесѣдованія, столь приличныя праздничному дню. Что дѣлать пастырю церкви въ виду такой варварской потѣхи? Оставаться равнодушнымъ? махнуть на все рукою? Но такая беспечность свойственна лишь пасмнику, а не истинному пастырю. Идти въ уличную толпу и тамъ проповѣдывать слово, чтобы по заповѣди Апостола, пасть, обличить, вразумить, запретить? Но въ этомъ скопищѣ, кажется, ни одно слово его не будетъ услышано, потому, какъ говорили мы, что здѣсь отъ волненія народнаго и сильнаго шума не слышенъ бываетъ даже звонъ колокольный. Употребить въ дѣло бичъ, которымъ Христосъ нѣкогда выгналъ изъ храма безобразныхъ торговцевъ, или пастырскій жезлъ, коимъ ваши пастухи обыкновенно управляютъ стада свои? Но этихъ средствъ не дано пастырю словеснаго стада: онѣ не приличны въ рукахъ его.—И такъ остается ему просить васъ, и я, по милости Божіей, вашъ пастырь, хоть можетъ быть и недостойный, не только прошу васъ, но и умоляю каждаго: оставьте, ради Бога, ваши уличные

безчинія, которыя я по возможности, изобразилъ предъ вами, проводите наступившіе рождественскіе и всѣ вообще праздники благообразно, какъ прилично истиннымъ христіанамъ; докажите своимъ поведеніемъ, что вы не козлища своеправныя въ моемъ духовномъ стадѣ, а смиренныя овцы, слышатиіа гласъ пастыря и покорныя его водительству. Амплъ.

Священникъ *Іоаннъ Антоновъ*.

Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій о чтеніи слова Божія и книгъ религіозно-нравственныхъ.

Въ настоящее время, братіе христіане, сильно развита любовь къ чтенію въ русскомъ народѣ. По наблюденію людей серьезныхъ, ежедневно воспринимается нашими соотечественниками изъ журналовъ и газетъ необъятная масса мыслей и впечатлѣній разнородныхъ, часто взаимно противорѣчивыхъ иногда явно ложныхъ, или по крайней мѣрѣ двусмысленныхъ, соблазнительныхъ или же и прямо безнравственныхъ. Возьмемъ примѣръ. Ни для кого теперь не тайна, что такъ называемые образованные наши люди увлеклись въ послѣдніе годы чтеніемъ напечатанныхъ сочиненій графа Л. Толстаго.

Эти сочиненія, особенно мелкія его произведенія послѣдняго времени въ рукописяхъ и литографіяхъ, тысячами разошлись по русскимъ городамъ, а, можетъ быть, и селамъ. Не знати о послѣднихъ произведеніяхъ вліятельнаго писателя нельзя: вездѣ о нихъ пишутъ, говорятъ и читаютъ ихъ. Да, говорятъ и читаютъ ихъ не только взрослые, способные оцѣнить ихъ по достоинству, но и вездозрѣлые юноши и дѣвцы; не только имѣющіе свои убѣжденія, но и неимѣющіе ихъ; не только твердые въ вѣрѣ и нравственности, но и колеблющіеся въ нихъ. Скажемъ болѣе: не только читаютъ

Толстовскія сочиненія, но и усвояютъ высказанныя въ нихъ взгляды и прилагаютъ ихъ къ жизни. Бѣдные поклонники его просиживаютъ по цѣлымъ недѣлямъ надъ перепискою подпольныхъ сочиненій графа и съ усердіемъ распространяютъ ихъ по градамъ и весямъ нашей православной Руси. Едва ли ошибемся, сказавши: «увлеченіе сочиненіями Л. Толстаго велико и увлеченныхъ не мало». Гдѣ же причина такого явленія? Сочувствующіе взглядамъ моднаго писателя отвѣчаютъ: «графъ правильно рѣшаетъ важнѣйшіе вопросы жизни, отчетливо рисуетъ нравственный идеалъ въ простыхъ и ясныхъ словахъ указываетъ пути къ нравственному совершенству; въ понятныхъ для каждаго образахъ раскрываетъ ученіе Христа, затемненное и подмѣненное будто бы человѣческими измышленіями?»

Въ отвѣтъ на эти разсужденія замѣтимъ, что только *Слово Божіе* есть *духъ и жизнь* (Іоан. 6, 63), въ немъ одномъ указаны идеалъ нравственнаго совершенства (Мѡ. 5, 48) и средства для осуществленія его въ жизни (Лук. 8, 15; Мѡ. 25, 35—36; Мрк. 10, 52.). По этому прежде всего и больше всего христіане должны *читать и изучать Слово Божіе*.

Безспорно, что произведенія человѣческаго ума, хотя бы и христіанскаго, отличаются отъ произведеній Духа Божія, или Св. Писанія, какъ дѣйствительное солнце отъ своего отображенія; но если и въ произведеніяхъ человѣческихъ господствуетъ духъ Слова Божія и отпечатлѣвается чистый образъ христіанства, то мы должны разсматривать ихъ, какъ предметъ чтенія, существенно необходимый всякому христіанину. А такихъ произведеній въ православной церкви достаточно. Вотъ болѣе замѣчательныя и употребительныя изъ нихъ.

Велѣдъ за Свщ. Писаніемъ должны быть поставлены

творенія богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, объясняющихъ намъ истинный смыслъ Христова ученія. Таковы творенія Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и другихъ свѣтилъ вселенской церкви, а также и писанія нашихъ отечественныхъ святителей и учителей: Св. Дмитрія Ростовскаго, Св. Тихона Задонскаго, приснопамятнаго Филарета Московскаго, знаменитаго витія Иннокентія Херсонскаго и многихъ другихъ. За твореніями свято-отеческими слѣдуютъ Четьи-Миней, или жизнеописанія святыхъ. Въ виду важности предмета остановимся на нихъ подольше. Мы сегодня празднуемъ Введеніе во храмъ Пресвятыи Богородицы; объ этомъ событіи, а равно и о многихъ другихъ событіяхъ земной жизни Приснодѣвы, говорится всего обстоятельнѣе въ Четьи-Минейяхъ. Отсюда уже видна великая важность этихъ книгъ. Четьи-Миней же повѣствуютъ и о жизни святыхъ. А кто это святые? Это вѣровавшіе во Христа, истинныя чада Церкви Христовой, жившіе по ученію и примѣру Іисуса Христа, проникнутые духомъ благодати, искренно любившіе ближнихъ, какъ самихъ себя, и теперь ходатайствующіе за нихъ предъ Богомъ.

Совмъ святыхъ новозавѣтныхъ начинается отъ св. Апостоловъ и продолжается до нашего времени. Значитъ, Четьи-Миней съ этой стороны могутъ быть разсматриваемы, какъ раскрытіе, разъясненіе въ наглядныхъ примѣрахъ истиннаго смысла Евангелій. Въ Евангеліяхъ описывается начало и образованіе, а въ Четьи-Минейяхъ продолженіе и распространеніе одной и той же Церкви Христовой. Далѣе, Четьи-Миней открываютъ намъ пути Промысла Божія въ жизни святыхъ и говорятъ о безчисленномъ множествѣ чудесъ. Въ этомъ отношеніи Четьи-Миней являются продолженіемъ Евангелія.

Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *вручай въ Мя, дѣла,*

яже Азъ творю и той сотворитъ и больше сихъ сотворитъ. (Іоан. 14, 12). Исполненіе этого обѣтованія мы видимъ въ жизни святыхъ. Потомъ, Четьи-Миней, повѣствуя объ угодникахъ Божіихъ, назидательно и спасительно дѣйствуютъ на читатели: живая вѣра святыхъ, которые были подобострастны намъ, возбуждаетъ и въ читателѣ вѣру въ Бога; страданія мучениковъ за Христа пробуждаютъ любовь къ Спасителю; пути премудрости, всемогущества и благодати Божіей въ жизни людей добродѣтельныхъ укрѣпляютъ надеждою на Бога-Помощника. Затѣмъ, Четьи-Миней представляютъ намъ безчисленное множество путей ко спасенію: сколько открыто въ нихъ мѣстъ, время, случаевъ, возрастовъ, званій, обязанностей, которые послужили ко спасенію для желающихъ спастись. Каждое мѣсто было мѣстомъ спасенія: и города многочисленные, и пустыни необитаемыя, и лѣса непроходимыя и скалы неприступныя; и вертепы подземныя и горы высокія. Каждое время было временемъ спасенія: одни еще во чревѣ матери исполнялись Св. Духа, другіе въ юности посвящали себя Богу, иныя въ старости оплакивали свои грѣхи. Каждое обстоятельство было случаемъ ко спасенію: и счастье и несчастье, и благоденствіе и гоненіе, и здоровье и болѣзнь. Ни полъ, ни возрастъ не служили препятствіемъ ко спасенію. Ни какая должность, ни какое званіе не служило имъ препятствіемъ на пути ко спасенію. Въ Царство небесное вошли: цари и воины, іерархи и служители церковныя, вельможи и простолюдины, бунцы и земледѣльцы, отшельники и міряне. А какъ разнообразны дѣла святыхъ! Одни угодили Богу особенно постомъ, другіе милостынею; одни самоотверженіемъ, другіе смреніемъ; одни молитвами, другіе чистотою и цѣломудріемъ; одни ищущіемъ, другіе молчаніемъ; одни правосудіемъ, другіе повиновеніемъ (изъ поуч. Прот. Нордова).

Какое сильное обличеніе въ этомъ графу Толстому, отрицающему «власть, судъ, войско, церковь съ ея богослуженіемъ и таинствами» («Послѣсловіе» Толстаго). Наконецъ, Четьи-Миней весьма богаты исковыми и живыми образцами для спасенія каждаго, — спасенія, возвѣщеннаго Св. Евангеліемъ.

Въ этомъ случаѣ Четь-Миней является истолковательницею самаго Евангелія: что въ Евангеліяхъ представлено въ притчахъ, коротко, отвлеченно, то въ Четь Миней въ дѣйствительномъ исполненіи, въ практической жизни святыхъ. Изобиліе самыхъ разнообразныхъ наставленій, примѣнительныхъ къ различнымъ обстоятельствамъ и состояніямъ нравственной жизни дѣлаетъ Четьи-Миней, какъ бы открытымъ училищемъ, гдѣ преподаются образцы истинно христіанской жизни. А извѣстно, что самые великіе нравственные характеры дѣлались таковыми вслѣдствіе изученія образцовъ величія. Такими образцами изобилуютъ наши Четьи-Миней. Будемъ же усердно и благоговѣйно читать и изучать ихъ.

А вотъ польза отъ Четьи-Миней и для самыхъ образованныхъ и просвѣщенныхъ земною мудростію. Вспомнимъ, бывають искусительныя минуты въ жизни самаго образованнаго и, по видимому, твердаго по характеру, человѣка: неудача по службѣ, потеря имущества, неизлѣчимая болѣзнь, смерть дорогихъ существъ и т. под. Подавленный этимъ умъ и разбитое сердце ищуть успокоенія и поддержки въ многообразныхъ мірскихъ знаніяхъ и опытахъ; но, годное для многого, свѣтское образованіе безсильно здѣсь. Только св. вѣра указываетъ въ несчастіи точку опоры и она въ такомъ случаѣ дѣйствуетъ многоплоднѣе и успокоительнѣе въ живыхъ *примѣрахъ и образцахъ*. Заблаговременно запасшись *изученіемъ такихъ образцовъ* образованные люди и въ минуты жизни трудной на опытѣ узнають всю цѣнность ихъ.

Въ ряду религіозно-нравственныхъ произведеній, полез-

ныхъ для современныхъ христіанъ, нельзя не указать на сочиненія нашихъ просвѣщенныхъ пастырей церкви и лицъ, хотя и свѣтскихъ, но богословски-образованныхъ. Особенно для удовлетворенія научной любознательности по вопросамъ богословскимъ, философскимъ и церковнымъ нужно указать собственно духовные журналы. Таковы—Творенія св. Отцевъ, Труды Кіевской Дух. Академіи, Христіанское Чтеніе, Вѣра и Разумъ, Православное Обзорѣніе, Православный Собесѣдникъ, Душеполезное Чтеніе и др. Содержаніе ихъ въ настоящее время такъ научно, разнообразно и интересно, что каждый образованный человѣкъ можетъ найти въ нихъ чтеніе весьма полезное. Да и по изложенію мыслей, по изяществу и красотѣ слога, духовныя произведенія нисколько не уступаютъ свѣтскимъ. Если же при всемъ томъ наши духовныя сочиненія и періодическія изданія рѣдко читаются людьми не духовными, то причина тому—въ односторонности вкуса, вѣрнѣе же сказать—въ *недуховности и чувственности нашего читающаго общества*. Остановимся здѣсь и спросимъ: читаютъ ли поклонники Толстаго написанное противъ его взглядовъ, напр. сочиненія Гусева, Козлова, Цертелева, Николаева, Елеонскаго, высокопресвищ. Никанора и другихъ? Нѣтъ или по крайней мѣрѣ весьма мало. Очевидно, что здѣсь намѣренная односторонность въ чтеніи, что безъ сомнѣнія крайне вредно для читающихъ. Вдумываясь въ сочиненія Толстаго и сравнивая ихъ съ православными, духовными и религіозно-нравственными, нельзя не видѣть: «*появленный ересеучитель вѣруетъ въ Бога пантеистическаго, вѣруетъ въ безсмертіе буддійское, вѣруетъ въ сочиненное имъ Евангеліе Христово; вѣруетъ въ обязанность завѣщанной Христомъ любви и заповѣди работать на себя и на другихъ для спасенія хлѣба и всего нужнаго въ сей жизни. Въ этомъ, по его вѣрѣ, вся задача и смыслъ и даже возможность жизни,*

а безъ этого приходится стремиться къ покою небытія» (Преосвящ. Никапора — Объ истинномъ Тѣлѣ и истинной Крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи). Можетъ ли такая вѣра служить руководителемъ въ жизни? Скажите по совѣсти. Конечно, нѣтъ.

Итакъ, избѣгайте, православные, односторонняго чтенія; не чуждайтесь свѣтлой области знанія религіозно-нравственнаго и вы убѣдитесь, что только въ тѣсномъ сближеніи мысли и сердца съ предметами св. вѣры совершается истинное и наилучшее развитіе бессмертнаго духа, какъ истинно-здоровое развитіе бреннаго тѣла зависитъ отъ питанія его сродною пищею; что только тогда открывается и познается истинное достоинство человѣческой природы и указываются полезныя средства поддержать это достоинство; что только здѣсь, наконецъ, разрѣшаются самымъ усложнительнымъ образомъ всѣ важнѣйшіе и вѣдоумѣнные вопросы жизни. Не испытали ли вы, что, побывавши въ обществѣ людей благочестивыхъ, степенныхъ, благонамѣренныхъ и добрыхъ, сами чувствуете себя лучшими или, по крайней мѣрѣ, получаете невольное предрасположеніе сдѣлаться таковыми? Подобное общество представляютъ изъ себя религіозно-нравственныя и душеспасительныя творенія. Заботьтесь также, образованные читатели, и о лучшемъ *усвоеніи, изученіи* читаемаго, чтобы оно содѣйствовало къ развитію ума вашего, къ исправленію заблужденій, къ возбужденію добродѣтели. Учитесь чрезъ чтеніе быть угодными Богу и полезными себѣ и ближнимъ. Самымъ лучшимъ средствомъ для этого служатъ взаимныя посѣщенія другъ друга и обсужденіе прочитаннаго общими силами. Сами святые пользовались этимъ средствомъ.

Закончимъ нашу бесѣду Апостольскимъ благожеланіемъ всѣмъ и образованнымъ и необразованнымъ христіанамъ: *духъ Слова Христова, да вселится въ васъ богато,*

во всякой премудрости учаще и вразумляюще себя самихъ. (Колос. 3, 16).

Свящ. Введенской церкви *К. Чернышевъ.*

НЕКРОЛОГИ.

[† Священникъ П. П. Сердобольскій].

22 Октября 1891 г. въ 9 часовъ утра въ Воронежѣ мирно и тихо скончался Священникъ Митрофановской Церкви Слободы Караяшика Острогожскаго уѣзда Павелъ Петровъ Сердобольскій, на 52 г. жизни отъ брюшной водянки.

Покойный былъ старшимъ сыномъ знаменитаго въ свое время въ Воронежѣ иѣвца-баса Петра Петровича Сердобольскаго, бывшаго впоследствии священникомъ въ слободѣ Ливенкѣ Бирюченскаго уѣзда. Еще въ дѣтствѣ, въ одинъ годъ лишившись отца и матери, покойный, съ своими меньшими братомъ ¹⁾ и сестрою ²⁾, оказался безъ всякихъ средствъ къ жизни; и только благодаря участию одной дальней ихъ родственницы, бѣдной мелкопомѣстной дворянки Елены Петровны Дерюгиной, принявшей къ себѣ сиротъ,—они не остались безъ призора и помощи. Елена Петровна дала возможность мальчикамъ поступить на казенный счетъ сначала въ Бирюченское духовное училище, а затѣмъ и въ Воронежскую Семинарію, гдѣ покойный Павелъ Петровичъ и закончилъ свое образованію въ 1861 г. въ званіи студента. 19 Января

¹⁾ Александръ Петровичъ Сердобольскій, по окончаніи курса въ Семинаріи, былъ священникомъ въ с. Боевѣ Воронежскаго у., гдѣ и умеръ въ молодыхъ лѣтахъ отъ скоротечной чахотки выѣстъ съ своей женой и съ дѣтьми.

²⁾ Елена Петровна Сердобольская была выдана покойнымъ П. П. Сердобольскимъ замужъ за Сергѣя Петровича Искру, служившаго старшимъ механикомъ на паровой мельницѣ Черткова. Нынѣ оба уже покойники. У Елены Петровны Искры осталась одна дочь Анастасія.

1864 г. ояъ вступилъ въ бракъ съ Марією Ив. Самбикиной ¹⁾ а 23 Февраля тогоже года Θεодосіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ былъ уже рукоположенъ во священника ко вновь построенной Тихоновской церкви с. Кулевки Нижнедѣвицкаго уѣзда; въ Февралѣ слѣдующаго 1865 г., по его прошенію, Высокопреосвященнымъ Серафимомъ былъ переведенъ къ Митрофановской церкви сл. Харьковской Бирюченскаго уѣзда, а въ Августѣ 1871 г., тоже по его прошенію, переведенъ уже въ сл. Караишвикъ, гдѣ ояъ и оставался до самой своей кончины. Въ 1872 г. покойный о. Павелъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1877 г.—скуфьею, а въ 1885 г.—камилавбою.

Воспитанный въ сиротствѣ и въ суровой нуждѣ, П. П. отнюдь не сдѣлался человѣкомъ замкнутымъ, суровымъ матеріалистомъ, каковыми часто выходятъ люди, проходящіе такую школу. Напротивъ, П. П. былъ человѣкомъ въ высшей степени общительнымъ и отзывчивымъ ко всему доброму и хорошему. И прежде всего ояъ, сдѣлавшись священникомъ, принялъ на свое попеченіе своихъ—брата и сестру, а также свою дальнюю родственницу, вѣкогда пріютившую у себя оставшихся сиротъ Е. П. Дерюгину, которая и жила у него до самой смерти своей. Не мало покойный помогалъ и другой своей теткѣ—по отцу схимонахинѣ Анемодисгѣ съ ея вѣлейшими подругами,—Ольгой и Евстафіей; теперь въ живыхъ только Евстафія, глухая 80 л. старушка, горько оплакивающая кончину своего единственнаго покровителя и благодѣтеля.

Много также и бѣдныхъ прихожанъ, возносящихъ теперь свои молитвы къ престолу Всевышняго объ упокоеніи новопреставленнаго іерея Павла, получало вспомошествованіе и

¹⁾ М. И. Самбикина, сестра Преосвященнаго Дмитрія нынѣ Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

поддержку изъ добрыхъ и щедрыхъ рукъ покойнаго. Нерѣдко, что ему давали въ одномъ домѣ, когда онъ ходилъ, напр., съ молитвою предъ праздникомъ Рождества Христова, то онъ отдавалъ въ другомъ домѣ; часто также бѣдные крестьяне, даже и изъ многихъ обрестныхъ слободъ и хуторовъ, въ годины какихъ-либо несчастій, посѣщающихъ нашъ сѣрый людъ, получали отъ него помощь и деньгами, и хлѣбомъ, и разными другими вещами.

Въ служебномъ отношеніи покойный о. Павелъ былъ всегда аккуратнымъ, точнымъ и исполнительнымъ; подавая собою примѣръ истиннаго пастыря, право правяща слово истины. Особенно благоговѣнно совершалъ покойный о. Павелъ Божественную Литургію, во время которой многіе благочестивые прихожане нерѣдко проливали слезы умиленія. Въ отношеніи къ своимъ семейнымъ онъ былъ вѣрнымъ, правдиво-строгимъ отцомъ; къ подчиненнымъ относился съ отеческимъ участіемъ, — строгій и требовательный по службѣ, онъ былъ къ нимъ добръ и снисходителенъ въ частной жизни.

Не лишнимъ считаемъ привести слѣдующій замѣчательный фактъ, имѣвшій мѣсто при послѣднихъ дняхъ жизни покойнаго. 19 Октября о. Павелъ, разговаривая съ окружающими его родными, спросилъ между прочимъ: «чтоже вы не покажете мнѣ письма, присланнаго Преосвященнымъ Димитріемъ?» Всѣ были удивлены этимъ вопросомъ, тѣмъ болѣе, что не было ни отъ кого никакого письма. И что же оказалось впоследствии? На другой день послѣ похоронъ дѣйствительно было получено отъ Преосвященнаго Димитрія письмо помѣченное 19-мъ Октября. Не можетъ ли этотъ фактъ послужить подтвержденіемъ той мысли, что душа, отрѣшающаяся отъ узъ тѣла, расширяетъ свой кругозоръ и свободнѣе созерцаетъ предметы на далекомъ пространствѣ.

Миръ праху твоему, честный труженникъ на нивѣ Бо-

жіей, добрый пастырь своихъ осиротѣлыхъ словесныхъ овецъ,
и незамѣнимый другъ и покровитель осиротѣвшей семьи!

N. N.

[† Священникъ Сумеонъ Ф. Петровъ].

19-го Сентября, на 43 году отъ рожденія, скончался священникъ Успенской церкви села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, Сумеонъ Ф. Петровъ. Сынъ очень бѣднаго, много-семейнаго, сельскаго причетника, покойный прошелъ неприглядную полную невзгодъ и лишеній, суровую школу воспитанія. Съ дѣтства извѣдалъ онъ тяжесть матеріальныхъ лишеній и нуждъ. Въ продолженіе шестилѣтняго пребыванія своего въ духовномъ училищѣ, въ положеніе квартирнаго ученика онъ познакомился со всѣми неудобствами холода и голода. Благодаря матеріальной необезпеченности при наличности громадной семьи, отецъ—причетникъ часто оказывался въ несостояніи высылать своевременно сыну на содержаніе тѣхъ или другихъ съѣстныхъ припасовъ, принадлежность костюма, и въ такія времена на долю мальчика выпадала тяжелая участь самаго жалкаго существованія; онъ питался въ такихъ случаяхъ кое-какъ, пользуясь частію крупцами отъ скромной трапезы собвартіантовъ, частію подачками хлѣба отъ казенно-коштныхъ товарищей. Бывало по осени и зимѣ за недостаткомъ хорошей обуви не разъ приходилось несчастному мальчику жестоко простуживаться, подвергаться болѣзнямъ гортани и длительнымъ лихорадкамъ. Юный организмъ обладалъ живучестью и хотя медленно, но все-таки выздоравливалъ... Тяжелыя матеріальныя нужды и невзгоды не помѣшали однако мальчику Петрову хорошо учиться и переходить безъ задержки изъ класса въ классъ: отъ Бога даны были ему счастливыя способности, благодаря которымъ, уроки давались ему легко.—Съ переходомъ въ Семнарію ус-

ловии жизни его повидимому нѣсколько улучшились: въ 2-хъ мѣщанскихъ семействахъ ему удалось найти себя уроки, которые давали до 6 руб. въ мѣсяць и оставались за нимъ до окончанія курса. Заработокъ этотъ, какъ ни малъ онъ самъ по себѣ, но при нѣкоторой поддержкѣ, продолжавшей идти отъ отца, устранилъ повбрайней мѣрѣ неизбежность періодическихъ голодовокъ и другихъ весьма непріятныхъ лишений. Такимъ образомъ возможность болѣе обезпеченнаго положенія найдена, но вопросъ въ томъ, при какихъ средствахъ, при какой затратѣ силъ? Приходилось въ одно время учиться самому и учить другихъ: утромъ нужно было идти въ классъ въ Семинарію, а она — въ 2 верстахъ отъ квартиры (семинарскія квартиры до послѣднихъ лѣтъ располагались преимущественно по окраинамъ города, въ виду ихъ сравнительной дешевизны); въ два часа, а то и позже нужно идти обратно на квартиру. Затѣмъ, наскоро пообедавъ, слѣдовало пускаться въ дальнее путешествіе на уроки въ дома, расположенные въ разныхъ концахъ города, а за всѣмъ тѣмъ, по возвращеніи на квартиру, послѣ утомительныхъ занятій съ другими и еще болѣе утомительныхъ странствованій дня, надобно было, взявъ отдыхъ, приниматься за собственные уроки. Но какъ бы то ни было счастливыя способности помогли ему благополучно пройти в семинарскій курсъ, и даже студентомъ кончить его. Долгіе годы ученія кончались, лучшіе юные годы остались позади, а трудъ и житейская борьба не только не кончены, но едва даже начаты. Но ихъ уже не боится энергичный, хотя и очень слабо физически — сложившійся молодой человекъ. Девять лѣтъ состоялъ онъ преподавателемъ въ городскихъ школахъ, гдѣ трудился истово, съ большою пользою для тѣхъ, кто учился у него, а затѣмъ привалъ священнической санъ. Это было въ январѣ 1878 года, на 30 году его жизни, въ пору

полной физической и психической зрѣлости. Трудны многія жизненные профессіи, но нѣтъ труднѣе дѣла пастырскаго, болѣе ответственнаго, а менѣе обезпечивающаго жизнь дѣлателя. И на этомъ многотрудномъ поприщѣ дѣятельности, на нивѣ Христовой, покойный явилъ себя вполне достойнымъ работникомъ. Испытанный въ борьбѣ съ постоянною нуждою, съ невзгодами жизни, онъ и въ званіи духовнаго пастыря проявилъ ту же не покидавшую его любовь къ труду и мужественную устойчивость предъ неблагоприятными обстоятельствами жизни. Много и ревностно потрудился онъ для блага своей паствы. Учительство въ храмѣ и внѣ его было одною изъ первыхъ и главныхъ обязанностей его пастырскаго дѣла; почти ни одно Богослуженіе въ церкви, совершаемое имъ, не прошло безъ его назидательнаго слова. Ясная, прекрасная дикція, которою владѣлъ покойный и одушевлявшая проповѣдника глубокая искренность, придавали проповѣди особую дѣйственность—она увлекала слушателей, производила на нихъ сильное впечатлѣніе. Самое богослуженіе отправлялось съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ; своимъ личнымъ примѣромъ онъ и въ сослуживцахъ своихъ, низшихъ членахъ причта умѣлъ возбуждать тѣ же чувства къ службѣ Божіей. Въ цѣляхъ возвышенія благолѣпія церковной службы, онъ много лично потрудился и по части сформированія пѣвческаго хора и его обученія церковнымъ напѣвамъ. Его инициативѣ и настояніемъ церковная ризница обязана пріобрѣтеніемъ многихъ цѣнныхъ облачений для Священно-служителей и престола, а бібліотека церковная—пріобрѣтеніемъ дешевыхъ, но содержательныхъ изданій нравственнаго--иоучительнаго характера для чтенія грамотнаго простаго народа. Помимо прямыхъ, пастырскихъ обязанностей, почившій пожизненно несъ на себѣ должность законоучителя въ начальномъ народномъ училищѣ. Но этого мало; энергія покойнаго не знала отдыха въ

ущербъ собственному здоровью, онъ не жалѣлъ себя и не хотѣлъ соразмѣрять количество работъ съ наличностью своихъ силъ. Нѣсколько лѣтъ подрядъ помимо занятій въ земской школѣ онъ содержалъ другую школу въ своемъ домѣ, гдѣ училъ первоначальной грамотѣ и пѣнію дѣтей, почему либо непопавшихъ въ земское училище, и училъ уже одинъ, безъ чьей либо помощи. За три года только до кончины, въ виду уже назрѣвшихъ симптомовъ страшной легочной болѣзни, онъ вынужденъ былъ закрыть свою домашнюю школу.

Много отдавая времени и труда великому дѣлу спасенія вѣрившихъ ему людей, много работая на пользу прихожанъ своихъ, покойный въ тоже время проявлялъ рѣдкую чуткость къ вопросамъ общественнаго характера, въ явленіямъ нравственно-общественной жизни. Часы отдыха отъ трудовой дѣятельности покойный посвящалъ чтенію; читать было одною изъ главнѣйшихъ его потребностей. Но отъ книги, какъ и отъ брошюрки, онъ требовалъ всегда серьезности и основательности или нравственной назидательности. Не могу также умолчать и о рѣдкомъ сердцѣ скончавшагося пастыря. Не смотря на тяжелыя обстоятельства, пережитыя имъ въ школьномъ возрастѣ, часто гибельно дѣйствующія на образованіе человѣческаго характера, внося въ него крайне несимпатичныя черты: озлобленность, жесткость и т. д. покойный отличался мягкой добротою души, искренностію и откровенностію. Не часто, правда, обращался покойный къ безвозвратно миновавшимъ днямъ своей исполненной горечи и борьбы жизни, но если дѣлалъ когда либо подобныя экскурсіи, то въ самомъ благодушномъ, все извиняющемъ тонѣ, безъ малѣйшаго оттѣнка жалобы или раздраженія. Въ виду этихъ высокихъ качествъ души покойнаго совершенно естественно, что прихожане его, — интеллигентные люди и простые крестьяне, очень любили его и питали глубокое уваженіе къ

безвременно, по суду человѣческому, скончавшемуся пастырю своему. Умеръ онъ отъ чахотки легкихъ. Страшная болѣзнь постигла его не вдругъ, зачатки ея стали обнаруживаться за долго, лѣтъ за пять до роковой развязки. Нельзя сказать, чтобы покойный совсѣмъ не лечился, но какъ-то мало занимался своимъ здоровьемъ. Глубоко вѣрившій въ промыслительное дѣйствіе Божіе въ мірѣ физической природы и жизни человѣческой, онъ, какъ истинный христіанинъ, во всемъ положился на волю Божию и, чуждый малодушнаго унынія, не оставлялъ трудиться во благо ближнихъ, не опуская рукъ, до тѣхъ поръ, пока жестокой недугъ не приковалъ его къ постелѣ. Около недѣли пролежалъ онъ въ ней. За нѣсколько дней до отшествія въ страну вѣчнаго покоя больной пособоровался и приобщился Св. Таинъ. Жизнь труженника-пастыря угасла тихо, безмятежно... Искренняя сердечная скорбь овладѣла душою всѣхъ хорошо знавшихъ его, когда разнеслась печальная вѣсть, что прервалась жизнь этого гуманнаго и дѣятельнаго пастыря церкви, умѣвшаго всего себя отдавать на служеніе церкви и благу ближняго. Еще глубже и безутѣшнѣе горе оспротѣвшей семьи. Да послужить же ей хоть малымъ утѣшеніемъ то, что печаль ея раздѣляютъ не только прихожане покойнаго, но и многіе другіе, хорошо знавшіе его.

Свящ. *Венедиктъ Преображенскій.*

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство отъ слабости желудка. На стаканъ горячей воды берутъ щепотку сухихъ цвѣтовъ розы, извѣстной подъ именемъ французской, и ставятъ часа на два въ теплое мѣсто, прикрывъ сосудъ крышкою. Взрослымъ слѣдуетъ давать два три стакана этого настоя въ день; дѣтямъ до 15-ти лѣт-

ниго возраста чайную чашку, и притомъ не разомъ, а въ нѣсколько приѣмовъ въ теченіе дня. Докторъ А. имѣлъ случай наблюдать блестящіе результаты примѣненія этого народнаго средства, цѣлебное дѣйствіе котораго, по мнѣнію названнаго врача, объясняется дубильной кислотой и эфирнымъ масломъ. Нужно замѣтить, что у насъ на югѣ во многихъ мѣстахъ это хорошо извѣстно и съ большимъ успѣхомъ примѣняется въ случаѣ помянутаго разстройства въ особенности дѣтей. (Вѣра и Разумъ).

Цѣлебное дѣйствіе брусничной травы. Брусника растетъ въ Россіи всюду, но лишь на дняхъ опубликованы цѣлебныя свойства брусничной травы. Въ концѣ 1887 г. въ медицинскій совѣтъ поступило заявленіе отставнаго канцелярскаго служителя г. Санина, въ которомъ онъ сообщаетъ о чрезвычайно благотворномъ дѣйствіи внутренняго употребленія отвара брусничной травы (*Vitis idaea*) при застарѣломъ и упорномъ ревматизмѣ. Трава, вырываемаемая съ корнемъ изъ земли, будучи обмыта въ холодной водѣ, накладывается возможно полнѣе въ чайникъ, заваривается кипяткомъ и ставится на плиту или въ печи на нѣсколько часовъ, пока не получится густой пастой; чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Такой пастой пить отъ 4 до 5, а иногда и болѣе стакановъ въ день, не соблюдая никакой діеты. О. О. Германъ, главный врачъ Обуховской больницы, по порученію медицинскаго совѣта провѣрилъ это заявленіе г. Санина. Въ маѣ авторъ приобрѣлъ свѣжей травы съ корнемъ и испыталъ средство на 3 соотвѣтственныхъ больныхъ; но два случая не имѣютъ значенія. Въ третьемъ старикъ страдалъ 3½ года упорнымъ ревматизмомъ, поражавшимъ сначала мышцы голени и ихъ сухожилія, а затѣмъ переходившимъ на берцовыя кости и колѣнный суставъ; были испробованы безо всякой пользы салициловые и іодистые препараты, антипирицъ, разныя втиранія, массажъ и около 200 сѣрнистыхъ, соляныхъ и сосновыхъ ваннъ, наконецъ разныя минеральныя воды. Больному

былъ назначенъ отваръ брусничной травы по 2—3 стакана въ день. Черезъ нѣсколько недѣль больному стало лучше, а черезъ 2 мѣсяца остались лишь легкая тупая боль и нѣкоторая неповоротливость въ суставахъ при ходьбѣ. Нервное бѣненіе сердца значительно уменьшилось; сонъ лучше; аппетитъ сохранился. На кожу отваръ дѣйствовалъ мало, и то, когда его пили горячимъ.

Вредъ вина для дѣтей. Въ вѣнской дѣтской клиникѣ профессоръ Потнагель на дняхъ демонстрировалъ на лекціи мальчикъ 10 лѣтъ, имѣющаго необычайно болѣзненный видъ. У него затверденіе печени и сильная желтуха. Отецъ ребенка, бывшій на лекціи не мало былъ удивленъ, когда профессоръ взложилъ эту болѣзнь какъ слѣдствіе неумѣстнаго потребленія алкоголя. Ребенокъ сознался, что онъ на четвертомъ году съ своимъ старшимъ братомъ тайкомъ открывалъ шкафъ и ежедневно выпивалъ порядочное количество ликеровъ и коньякъ. Кромѣ того, по предписанію доктора, ребенокъ для подкрѣпленія пилъ красное вино. Потнагель по этому поводу доказывалъ, какъ вредно для дѣтскаго организма ежедневное введеніе въ него алкоголя и насколько заблуждаются нѣкоторые врачи, предписывая давать дѣтямъ вино, пиво и даже коньякъ. Опытъ показалъ, что дѣти до 14-лѣтняго возраста должны избѣгать спиртныхъ напитковъ, кофе, чая и шоколада. Ихъ питаніе до 14 лѣтъ должно ограничиваться молокомъ, водою, мясной пищей и хорошимъ свѣжимъ воздухомъ. Такую діету тѣмъ болѣе строго надо соблюдать, что дѣятельность нервовъ и мозга и безъ того рано нарушается новѣйшимъ воспитаніемъ, такъ что всякое лишнее раздраженіе этихъ органовъ должно неизбѣжно повести къ болѣзненнымъ состояніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(ГОДЪ ВОСЬМОЙ).

Въ наступающемъ 1892 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ наступающемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по изъясненію свящ. писанія, печатавшихся въ текущемъ году подъ общимъ заглавіемъ: «*Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе*». Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и «Бесѣды» московскихъ миссіонеровъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенста и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и при-

мѣнимостію къ народному быту, *проповѣди* на предстоящіе воскресныя и праздничныя дни и на разныя случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль будетъ выслана книжка: «Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четыредесятницу». Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—ПЯТЬ рублей, на полгода—ТРИ рубля.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ.).

годъ VI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

годъ VI

4 Р.

за годъ съ
пересылкой.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЬ ДЛЯ
ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

2 Р. 50 К.

за полгода съ
пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Я. Уваровъ*.

Подроб. объявленіе см. въ № 21 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный
народный Журналъ

3 руб.
за годъ
съ перес.

„КОРМЧІЙ“

2 руб.
за полгода
съ перес.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«КОРМЧІЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ДОПУЩЕНЪ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Жучкова, кв. № 3.

Подроб. объявленіе см. въ № 23 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА
ВЪ 1892 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліо-

теки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всеѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Подроб. объявленіе см. въ № 21 Ворон. Епарх. Вѣдомостей

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Св. Кліментъ, папа Римскій.—*Т. Крутикова.*

Поученіе въ праздникъ Рождества Христова.—Свящ. *Іоанна Антонова.*

Изъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій о чтеніи слова Божія п книгъ религіозно-правственныхъ.—Свящ. *К. Чернышева.*

Некрологи.

Общепользныя свѣдѣнія.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*

Цинзурою дозволено. Воронежъ, Января 1 дня 1892 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.