

Г О Д Ъ

ТРЕТІЙ.

КАМЧАТКА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 5.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Вѣдомостей» при Бла-
говѣщенск духовн. Семинаріи.

1896 года, Марта 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.—ВЫСОЧАЙШІЯ на-
грады.—Указы Святѣйшаго Синода.—Архипастырскія награды.—
Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епар-
хіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.

Высочайшій приказъ.

По гражданскому вѣдомству отъ 22 ноября 1895 года
за № 71. По вѣдомству православнаго исповѣданія про-
изведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ кол-
лежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники secre-
тарь Камчатской Духовной Консисторіи Сергѣй Пав-
ловскій, съ 1-го іюня 1895 года.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 10 день октября 1895 г. пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряными медалями съ надписью «за усердіе»: для ношенія на шеѣ: на Аннинской лентѣ Хабаровскаго 2-й гильдіи купца Макарія *Киселева* и на Станиславской лентѣ Старосту гр. Благовѣщенской Кладбищенской церкви, Благовѣщенскаго мѣщанина Олимпія *Рязанова* и для ношенія на груди на Станиславской лентѣ крестьянина Ивановской волости и села, Амурскаго округа и области, Ивана *Соловьева*.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го декабря 1895 год., № 6247, священникъ гр. Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Александръ *Васильевъ* назначенъ штатнымъ членомъ Камчатской Духовной Консисторіи.

✽ Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8-го января 1896 г., перемѣщенъ на службу въ Камчатскую епархію изъ Туркестантской священникъ Климентъ *Скальскій*.

Архипастырскія награды.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го февраля 1896 г. за № 533, священникъ Головинской церкви

Іоаннъ *Логиновъ*, за довговременное и усердное пастырское служеніе награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29-го января 1896 г. за № 429, псаломщикъ Св. Троицкой церкви села Александровскаго, Амурской области, Інокентій *Юкечевъ* награжденъ 16-го іюня 1895 года стихаремъ.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 января с. г. за № 445, объявлена благодарность Епархіального Начальства казакамъ 2-й льготной сотни Уссурийскаго казачьяго коннаго дивизіона за пожертвованіе 127 руб. 61 коп. на приобрѣтеніе для Средне-Уссурийской станицы Козловской Николаевской церкви 2-хъ хоругвей.

Распоряженія Камчатскаго Епархіального Начальства.

Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе отъ должностей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29-го января 1896 г. № 425, рукоположенный 29 января с. г. во священника Михаилъ *Кессельманъ* назначенъ къ Никольской церкви на Амурѣ, съ прикомандированіемъ къ гр. Благовѣщенской Кладбищенской церкви безъ содержанія отъ оной.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31-го января 1896 г. № 465, вольнонаемный псаломщикъ Раз-

дольнинской церкви Александръ *Канивецкій*, согласно желанію, отчисляется отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Черниговской церкви Александръ *Петрологинъ* переведенъ къ Раздольнинской церкви. Состоящій на должности псаломщика по 1-му причту Камчатскаго Архіерейскаго дома діаконъ Василій *Никитинъ* назначенъ псаломщикомъ къ Черниговской церкви.

✧ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го февраля с. г. за № 466, уволенный въ запасъ арміи нижній чинъ Маркъ *Поповъ* назначенъ псаломщикомъ къ 1-му причту Камчатскаго Архіерейскаго дома.

✧ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го февраля с. г. за № 521, священникъ Черняевской Иннокентьевской церкви Димитрій *Рождественскій* назначенъ духовникомъ духовенства I-го благочинническаго участка церквей Камчатской епархіи.

✧ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 8-го февраля с. г. за № 546, псаломщикъ гр. Николаевскаго собора Іоаннъ *Михайловъ*, согласно телеграммы его, отчисленъ отъ занимаемой имъ должности и изъ духовнаго званія.

✧ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12-го февраля 1896 г. № 612, священникъ Маріинской Успенской церкви Аѳанасій *Котляковъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго IX участка церквей Камчатской епархіи.

✧ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 февраля с. г. за № 621, потомственный почетный гражданинъ Леонтій *Черныжъ* назначенъ псаломщикомъ къ

Спасской Спасо-Преображенской церкви. Назначенный вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Сучанской церкви Николай *Николаевскій* за отказомъ слѣдовать къ мѣсту служенія отчисленъ отъ должности.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ: Предсѣдателя Венцелевскаго церковно-приходскаго попечительства: - урядникъ поселка Квашнинскаго Гаврииль *Рагтинъ*; Анновскаго церковно-приходскаго попечительства, крестьянинъ дер. Анновской Діонисій *Дубровинъ*, — срокомъ съ 1 января 1896 г. по 1 января 1899 г.; представителей отъ прихожанъ градо-Владивостокскаго Успенскаго Собора, — для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ: Товарищъ Владивостокскаго Прокурора Коллежскій Регистраторъ Николай Александровъ *Муравьевъ* и Владивостокскій мѣщанинъ Александръ Проконіевъ *Бѣлокопытовъ*; церковнаго старосты къ Спасской церкви крестьянинъ села Спасскаго Зиновій *Лепіевка*, и помощника его крестьянина того-же села Макарія *Нѣжинца*, срокомъ на три года; представителей отъ прихожанъ при провѣркѣ суммъ той же церкви крестьянъ: Теофилакта *Маренца* и Алексія *Корочинскаго*; предсѣдателя Нестеровскаго церковно-приходскаго попечительства — казакъ поселка Богуславскаго Евстафій *Кореневъ*; членами строительнаго комитета по постройкѣ Платоно-Александровской церкви казаковъ: Трофима *Бояркина* и Ермолая *Кожевникова*. Предсѣдателя Константинов-

скаго церковно-приходскаго попечительства, — урядникъ Тимофей *Перебоевъ*, церковнаго старосты казакъ Павелъ *Терскій* на три года, съ 1-го января 1896 года; представителей отъ прихожанъ для повѣрки суммъ на 1896 годъ урядникъ Гавриилъ *Тимосѣевъ* и казакъ Михаилъ *Пушкаревъ*; предсѣдателя Крестовоздвиженскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Иванъ *Ягайло*, на три года съ 1-го января 1896 года и представителей отъ прихожанъ для провѣрки церковныхъ суммъ на 1896 годъ — крестьяне: Дмитрій *Котелевскій* и Григорій *Тущенко*; старосты при Владивостокскомъ Успенскомъ Соборѣ отставной Надворный Совѣтникъ Иванъ Мироновъ *Польскій* на три года. Предсѣдателя Ивановскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Павелъ *Шиловскій* срокомъ по 1-е января 1899 года. Выданы сборныя книжки срокомъ на одинъ годъ съ 15-го сего февраля, на сборъ пожертвованія по Амурской и Приморской областямъ на построение церквей Игнашинской на имя казаковъ, станицы Игнашиной Андрея *Портнягина* и поселка Свербѣевскаго Теодора *Щербакова* въ селѣ Монастырищѣ Южно-Уссурійскаго края — на имя крестьянъ села Монастирища Алексія *Нижитенко* и Юанна *Матвѣенко*; Предсѣдателя Бѣльско-Троицкаго церковно-приходскаго попечительства на три года съ 2-го февраля 1896 года, крестьянинъ села Троицкаго Петръ *Соловѣевъ*.

Исключеніе изъ списковъ.

Умершій въ февралѣ сего года псаломщикъ Спасской Спасо-Преображенской церкви Гавріиль *Чистяковъ* исключенъ изъ списковъ.

Разрѣшеніе на построение церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 января с. г. за № 479, разрѣшено построение храма въ поселкѣ Барановскомъ, Нестеровскаго прихода, Южно-Уссурийскаго края.

Увольненіе въ отпуски.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го февраля с. г. за № 455, діакону противораскольнической миссіи Анастасію *Борисову* разрѣшенъ 6 ти мѣсячный отпускъ въ Томскую епархію, съ сохраненіемъ содержанія.

✧ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8-го января с. г. за № 517, священнику Венюковской Христорождественской церкви Саввѣ *Мичурину* разрѣшенъ 3-хъ мѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, на минеральныя воды въ Забайкальскую область и въ гор. Иркутскъ.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Екатерининской Михаило-Архангельской церкви Георгіемъ *Скрябинимъ*, 3-го сентября 1895 года, присоединена къ православію изъ духобор-

ческой секты дочь крестьянина деревни Ново-Покровской, Амурско-Зейской волости, Алексѣя Дмитриева *Галактонова* — дѣвица Евфросинія, 17 лѣтъ.

✽ Священникомъ Средне-Уссурійской въ ст. Козловской, Николаевской церкви Сергіемъ *Пляскинымъ* въ 1895 году просвѣщена св. крещеніемъ изъ іудейства дочь Читинскаго мѣщанина Беръ *Касріэльсъ* — Маріемъ, 21 года, съ нареченіемъ ей имени Марія, и присоединенъ къ православію отъ римско-католическаго исповѣданія ссыльно-поселенецъ Станиславъ *Ясинскій*, 46 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Николай.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта

№ 5.

1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Разборъ возраженій молоканъ противъ необходимости и важности Священнаго Преданія, какъ источника богооткровенной христіанской религіи. (*Продолженіе*).—Иностранцы на о-въ Сахалинъ въ отношеніи къ Православной церкви и Русскому государству.—Хроника.—Объявленія.

РАЗБОРЪ

возраженій молоканъ противъ необходимости и важности Священнаго Преданія, какъ источника богооткровенной христіанской религіи.*)
(*Продолженіе*).

ПЕРВЫЙ родъ возраженій противъ необходимости Св. Преданія основывается на томъ, что будто-бы въ самомъ Св. Писаніи есть мѣста, прямо запрещающія принимать всякаго рода ученія и преданія, которыя не содержатся въ самыхъ священныхъ книгахъ. Такъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, говорятъ молокане, Богъ сказалъ пророку Моисею: не прибавляйте къ тому, что Я заповѣдалъ вамъ, и не убавляйте отъ того: соблюдайте заповѣди Господа Бога вашего, которыя Я вамъ сегодня заповѣдаю (Второз. IV, 2).

То-же самое Богъ подтвердилъ и чрезъ избраннаго Своего Иисуса Навина: будь твердъ и очень мужественъ и тщательно храни и исполняй весь законъ, который завѣщалъ тебѣ Моисей, рабъ мой; не уклоняйся отъ него ни на право, ни на лѣво, дабы поступать благоразумно во всѣхъ предиріятіяхъ твоихъ. Да не отходить сія книга закона отъ устъ твоихъ; но поучайся

*) См. № 4 Камч. Епарх. Вѣдом.

въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнять все, что въ ней написано, тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно (Ис. Нав. I, 7--8). Изъ этихъ словъ Св. Писанія молокане дѣлаютъ такой выводъ, что Богъ, требуя отъ людей исполненія даннаго чрезъ Моисея закона, запретилъ дѣлать всякое прибавленіе къ закону, а слѣдовательно, запретилъ принимать и исполнять преданія. Заключение совершенно произвольное, ибо если мы станемъ разсматривать указанная слова книги Второзаконія и Іисуса Навина не отрывочно, а въ связи съ предыдущими и послѣдующими стихами, то увидимъ, что въ нихъ не содержится никакого намека на Св. Преданіе. Повелѣвая евреямъ твердо и неуклонно держаться даннаго чрезъ Моисея закона, Господь указанными словами предостерегалъ ихъ отъ уклоненія въ идолопоклонство, которое было сильно развито у сосѣднихъ народовъ, отъ служенія Ваалъ—Фегору (Втор. IV 3), Молоху, Астаргѣ и другимъ богамъ, которымъ всѣ сосѣди евреевъ не только служили, но даже приносили въ жертву дѣтей (Втор. XII, 31). Для каждаго сколько нибудь знакомаго съ содержаніемъ Св. Писанія вполне понятно, что выше указанная слова изъ книгъ Второзаконія и Іисуса Навина не имѣютъ ни какого отношенія къ Св. Преданію Православной Христіанской церкви. Во всемъ Св. Преданіи Православной церкви раскрывается и уясняется истинный смыслъ заповѣдей Божіихъ, искупленіе человѣческаго рода Іисусомъ Христомъ, необходимость исполненія религіозно-нравственнаго христіанскаго закона для благоугожденія Богу и спасенія человѣка. Всѣ эти истины содержатся и въ Св. Писаніи, Св. Преданіе-же только подробнѣе и болѣе съ внѣшней стороны раскрываетъ ихъ. Если-же указанная слова книгъ Второзаконія и Іисуса Навина понимать въ смыслѣ

буквальнаго запрещенія дѣлать какія-бы то ни было прибавленія къ закону, изложенному въ этихъ книгахъ, (хотя-бы эти прибавленія вовсе не противорѣчили самому закону, а только восполняли его), то, во 1-хъ, какъ понять тогда слѣдующія слова Самого Бога, взятая изъ той-же книги Второзаконія: Я воздвигну имъ пророка изъ среды братьевъ ихъ такого, какъ ты и вложу слова Мои въ уста его, и онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю ему (Втор. XVIII, 18). Неужели этотъ пророкъ, котораго Богъ обѣщаетъ воздвигнуть, будетъ проповѣдывать съ буквальною точностію тотъ же самый законъ, который заключенъ въ книгахъ Моисея, а не возвышать и совершенствовать этотъ законъ, какъ-то и было дѣйствительно совершено Пророкомъ и Первосвященникомъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Во вторыхъ, если означенныя выше слова священныхъ книгъ Второзаконія и Иисуса Навина понимать, какъ буквальное воспрещеніе дѣлать какія-бы то ни было прибавленія къ закону Моисея, то на какомъ-же основаніи пророки: Гадъ, Нафанъ и царь Давидъ правила Моисея относительно богослуженія дополнили новыми уставами для пѣвцевъ дома Господня (1 Пар. XXV, II пар. XXIX, 25), на какомъ основаніи ветхозавѣтная церковь содержала праздники и посты, установленные послѣ Моисея, напр. праздникъ Фуримъ (жребіевъ), установленный при Мардохеѣ и Есфире (Есф. IX, 20--23), праздникъ *обновленія храма или свѣтильниковъ*, установленный Иудою Маккавеемъ (2 Мак. X, 6--7), праздникъ въ память покоренія крѣпости Иерусалимской (1 Мак. XIII, 49--52)? Изъ постовъ, явившихся въ ветхозавѣтной церкви послѣ Моисея, въ Библии упоминаются слѣдующіе: постъ *четвертый*, установленный по причинѣ завоеванія Навуходоносоромъ Иерусалима и прекращенія жертвъ; постъ *пя-*

твій, установленный по причинѣ сожженія храма, постъ *седьмой*, установленный по причинѣ убіенія Годоліи (Іерем. XII, —5) Почему ни пророкъ Захарія, упоминающій объ этихъ постахъ (Зах. VIII, 19), ни Іисусъ Христосъ, при которомъ также исполнялись у Іудеевъ вышеназванные праздники (Іоан. X, 22), не обличали Іудеевъ въ томъ, что они, совершая эти праздники и посты, поступали вопреки закону, данному Богомъ черезъ Моисея? Изъ всего сказаннаго видно, что подъ словами кн. Второзаконія: *не прибавляйте къ тому, что Я заповѣдаю вамъ и не убавляйте отъ того*, вовсе нельзя разумѣть Священное Преданіе въ смыслѣ запрещенія, вполне согласное по своему содержанію съ ученіемъ, изложеннымъ въ священныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта.

Но гораздо болѣе любятъ молокане приводить противъ Св. Преданія многія мѣста изъ Новаго Завѣта. Самъ Христосъ, говорятъ они, строго запретилъ пользоваться Свящ. Преданіемъ. Такъ, когда книжники и фарисеи спрашивали Его, почему ученики Его поступаютъ не по преданію: ѣдятъ хлѣбъ не умытыми руками — Христосъ отвѣтилъ имъ: *хорошо пророчествовалъ о васъ лицемеръ Исаія, какъ написано: люди сии чтутъ Меня устами, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; но тщетно чтутъ Меня, уча учениямъ и заповѣдямъ человеческимъ* (Исаія XXIX, 13). *Ибо вы, оставивши заповѣдь Божию, держитесь преданія человеческого, омовенія кружекъ и чашекъ, и дѣлаете многое другое, сему подобное* (Мрк. VII, 5—8). >Подъ заповѣдями человеческими и преданіемъ человеческимъ« молокане въ данномъ мѣстѣ разумѣютъ Свящ. Преданіе и говорятъ, что Христосъ прямо запретилъ пользоваться Св. Преданіемъ. Но въ приведенныхъ выше словахъ евангельскаго текста разумѣется не Св. Преданіе, котораго держит-

ся церковь Православная, а преданіе фарисейское, старческое человѣческое; смѣшивать-же Свящ. Преданіе съ фарисейскимъ значитъ унижать достоинство Св. Преданія. Священное Преданіе настолько выше фарисейскаго, на сколько Богъ выше фарисеевъ. Преданія фарисейскія касались различныхъ мелочныхъ обрядовъ, напри- мѣръ, омовенія рукъ, чашъ, скамей (Мрк. VII, 5), прави- ль относительно взиманія десятины съ мяты, тмина, аниса (Мѡ. XXIII, 23), воспрещенія врачевать въ суб- боту (Мрк. III, 1-6; Лук. XIII, 10-17), входитъ въ домъ язычника, а тѣмъ болѣе путешествовать съ ними (Дѣян. X, 28.) и проч. Исполненіе этихъ и подобныхъ преданій, хотя бы они прямо противорѣчили заповѣдямъ Божиимъ, книжники и фарисеи считали гораздо болѣе важнымъ для спасенія человѣка, нежели исполненіе за- кона Божія, вотъ почему Господь и сказалъ фарисеямъ: вы преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего (Мѡ. XV, 3). Иисусъ Христосъ называетъ книжниковъ и фарисеевъ лицемерами потому, что они, исполняя свои старческія преданія, не хотѣли понимать истинна- го духа Закона Божія. Весь законъ и пророки даны были Іудеямъ для того, чтобы приготовить ихъ къ при- нятію Обѣтованнаго Мессіи, между тѣмъ книжники и фарисеи, почивавшіе на законѣ, своими неправильными толкованіями и старческими преданіями такъ исказили данный Богомъ законъ, что не только сами не приня- ли явившагося Мессіи, но и народъ, руководимый ими, отвращали отъ Христа. Богъ заповѣдалъ любить ближ- няго (Мѡ. XXII, 39--40), а книжники и фарисеи укоряли Иисуса Христа за врачеваніе въ субботу, хотя законъ и не воспрещаетъ врачевать въ субботу и сами книжн. въ субботу заботились даже о скотѣ своемъ (Лук. XIII, 15). Давая де- сятину мяты, аниса и тмина, книжники и фарисеи за- были въ то-же время судъ и правду и поѣдали дома

вдовиць (Мѡ. XXIII, 23), унижали храмъ и жертвенникъ (Мѡ. XXIII, 16—19). Такъ поступали фарисеи во имя своихъ старческихъ преданій; но всякій, кто только хотя сколько нибудь знакомъ со Священ. Преданіемъ Церкви Православной, знаетъ, что въ немъ нѣтъ ничего и похожаго на преданія фарисейскія, которыя осудилъ Христосъ. Свящ. Преданіе Церкви Православной не отвращаетъ отъ Христа, какъ фарисейское преданіе, а приводитъ ко Христу: оно учитъ, что Христосъ есть Искупитель людей отъ грѣха, проклятія и смерти; учитъ, какъ и черезъ что люди получаютъ оправданіе и освященіе, т. е. усвоеніе плодовъ крестныхъ заслугъ Христа; научаетъ христіанъ исполненію заповѣдей Божіихъ о любви къ Богу и ближнимъ. *) По этому смѣшивать Преданіе Церкви Православной съ преданіемъ фарисейскимъ и говорить, что Христосъ Своимъ неодобреніемъ исполненія фарисейскихъ преданій воспретилъ пользоваться Свящ. Преданіемъ, признаваемымъ Церковію Православною, можетъ только человекъ, ни чуть не знакомый ни съ происхожденіемъ, ни съ содержаніемъ Священ. Преданія Православной Церкви.

2). Слова притчи «о богатомъ и Лазарѣ» *«у нихъ (т. е. у братьевъ богача) есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ»* (Лук. XVI, 29) молокане тоже стараются истолковать въ томъ смыслѣ, будто-бы Спаситель призналъ въ нихъ Свящ. Писаніе (Моисей и пророки) единственнымъ источникомъ вѣры и жизни; значитъ, Свящ. Преданіе излишне. Но истинный смыслъ Словъ Спасителя открывается изъ содержанія всей притчи и нисколько не позволяетъ такъ произвольно мудрствовать, какъ это дѣлаютъ сектанты. Слова Авраама были прямымъ отвѣтомъ богачу, который хотѣлъ оправдать

*) Толк. Еванг. Архим. Михаила т. I стр. 272—275.

свою земную порочную жизнь тѣмъ, что во время ея ничего не зналъ о жизни загробной. Богачъ просилъ Авраама послать Лазаря въ домъ отца его и предупредить оставшихся въ живыхъ пятерыхъ братьевъ его объ ожидающей ихъ участи. Авраамъ отвѣтилъ богачу, что братья его не оставлены въ невѣдѣніи относительно жизни загробной: *„у нихъ есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ“*. Но богачъ хорошо зналъ глубокую нравственную испорченность своихъ братьевъ, въ силу которой они стали неспособными слушать ученіе Слова Божія о загробной жизни и потому сталъ утверждать, что братья его покаяться-бы только тогда, когда кто либо изъ мертвыхъ пришелъ-бы къ нимъ. Авраамъ отвѣтилъ богачу: *если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если-бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ* (Лук. XVI, 31). Изъ этого отвѣта Авраама открывается и истинный смыслъ ея. Въ ней Спаситель проводитъ ту мысль, что ученіе о загробной жизни, какъ оно изложено въ книгахъ Моисея и пророковъ, было вполне достаточно для того, что-бы люди знали о дѣйствительномъ существованіи загробнаго бытія и что нѣтъ необходимости подтверждать это ученіе чудесами (воскрешеніемъ мертваго) для тѣхъ, которые не хотятъ вѣрить Слову Божію: они не повѣрятъ и чуду воскресенія мертваго, если не вѣрятъ тому, что изложено въ Свящ. Писаніи *). Итакъ, содержаніе разсматриваемой притчи не имѣетъ вовсе никакого отношенія къ Свящ. Преданію.

3). *Изсмѣдуйте писанія, ибо вы думаете черезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; и они свидѣтельствуютъ о Мнѣ* (Іоан. V, 39). И такъ, говорятъ молокане, достаточно имѣть одно писаніе для достиженія живота вѣчнаго, а всякое преданіе излишне для этого. Но таковъ-ли ис-

*) Михаилъ т. II стр. 384—386.

тинный смыслъ указанныхъ словъ Спасителя? Слова эти были произнесены Господомъ въ оправданіе исцѣленія, совершеннаго Имъ надъ 38-ми лѣтнимъ разслабленнымъ (Іоан. V, 1—9). (Ослѣпленные привязанностію къ буквѣ закона, Іудеи обвиняли Іисуса Христа въ нарушеніи субботняго покоя и даже искали случая убить Его за это (ст. 16). Выясняя, какъ нужно понимать законъ о покоѣ, Господь говоритъ, что Онъ, какъ Сынъ Божій, не можетъ творить чего либо противнаго Богу Отцу (ст. 19—20), и совершенное Имъ исцѣленіе разслабленнаго есть дѣло богоугодное. Въ доказательство же того, что Онъ истинный и Единородный Сынъ Божій, Спаситель указываетъ на писаніе: „изслѣдуйте же Писанія, ибо вы думаете черезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а они говорятъ о Мнѣ“. Значитъ Спаситель говоритъ здѣсь о Свящ. Писаніи, какъ о Свидѣтельствѣ Его Божественнаго явленія на землѣ, а отнюдь не о писаніи, какъ о единственномъ руководствѣ вѣры и жизни.

И. Самойловичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иногородцы на о-вѣ Сахалинѣ

въ отношеніи къ Православной Церкви и Русскому государству.

(Этнографическая замѣтка).

Въ № 57-мъ (1895 г.) «Приамурскихъ Вѣдомостей» помѣщена статья—«Объ объѣздахъ духовными лицами о-ва Сахалина съ миссіонерскими цѣлями». Судя по краткости статьи и отрывочности свѣдѣній, предполагаю, что матеріалъ для нея заимствованъ изъ дѣлъ канцеляріи Г. Военнаго Губернатора Острова.

Въ дополненіе къ названной статьѣ «Приамурскихъ Вѣдомостей» считаю себя обязаннымъ дать болѣе подробный отчетъ о совершенныхъ мною поѣздкахъ и подѣлиться тѣми впечатлѣніями о положеніи и религіозно-правственномъ состояніи иногородцевъ сѣверо-восточной части о-ва Сахалина, какія на первый разъ доступно было получить.

Не утѣшительно будетъ это сказаніе въ смыслѣ открытія какихъ либо прогрессивныхъ явленій въ области занимающаго насъ вопроса. Тѣ же унылыя вѣсти, тѣ же печальныя картины жизни, какія раскрываютъ намъ о. о. миссіонеры въ своихъ путевыхъ и дневныхъ журналахъ, будутъ и тутъ главнымъ предметомъ сообщенія. Ничего новаго, м. б., не занесемъ мы на страницы лѣтописи духовнаго возрожденія »блуждающихъ во тьмѣ и сѣни смертной«, но тьмѣ не менѣе было бы непростительно хоть сколько-нибудь не познакомить интересующихся дѣтьми, или вѣрнѣе сказать—»пасынками« природы, съ христіанской и государственно-бытовой сторонами жизни послѣднихъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1893 года, по распоряженію о. благочиннаго, вызванному просьбой крещеныхъ инородцевъ, мною, для исполненія христ. требъ, посѣщено 7 тунгускихъ и ороченскихъ стойбищъ (Муйго, Дувачинъ, Тарайка, Мыйгычи, Вали, Сиски и Найбучи *)—по восточному побережью о-ва Сахалина, въ мѣстности, по разнымъ направленіямъ, между селеніемъ Оноръ и пост. Тихменевскимъ, что при заливѣ Терпѣнія. Всѣ стойбища означенной мѣстности прилегаютъ къ приходу Рыковской церкви; останавливаться на нихъ отдѣльно не буду, а прямо перейду къ Дербинскому инородческому району, составляющему для меня ближайшій и болѣе обязательный отдѣлъ наблюденій и сообщеній.

Не стану описывать своихъ дорожныхъ приключеній и невзгодъ, какимъ часто подвергается большинство сибирскихъ миссіонеровъ. Скажу кратко. Мои поѣздки имѣли характеръ миссіонерскій: проповѣданіе Царства Христова, (при чемъ: крещеные утверждались въ Православной вѣрѣ, язычники—поучались), **) отправленіе утреннихъ и вечернихъ богослуженій (кромѣ Бож. литургій); совершеніе малаго водоосвященія по стойбищамъ, раздача иконокъ и крестиковъ, крещеніе, исповѣдь взрослыхъ и причащеніе Св. запасными дарами, бракосочетанія, погребенія—вотъ главныя занятія, которымъ я посвящалъ все время своего странствованія. Конечно, при этомъ обращалось вниманіе и на бытовыя стороны инородцевъ: давались имъ тѣ или другіе жизненные совѣты, оказывалась въ нѣсколькихъ случаяхъ медицинская помощь, для чего наставленіями и необходимыми медикаментами я заручился, бла-

*) Названія записаны со словъ инородцевъ.

**) Такія собесѣдованія съ гизьяками мнѣ приходилось вести только въ нѣкоторыхъ попутныхъ деревняхъ, или при встрѣчѣ въ ороченскихъ стойбищахъ. Особо и основательно заняться ими я не имѣлъ времени.

годаря вниманію и любезности врача Н. В. Тропина, изъ аптеки Тымовскаго окружнаго лазарета. Вообще рядомъ съ исполненіемъ священнослужительскихъ обязанностей преслѣдовалась возможными средствами и цѣль обрусѣнія инородцевъ. Въ послѣднемъ случаѣ не малую еще услугу Правительству оказалъ своимъ вліяніемъ на инородцевъ Г. И. Зотовъ—отставной лейтенантъ флота, жившій среди ороченъ въ 18^{92/93} г. г. для изысканій мѣсторожденій нефти. Онъ далъ замѣтный толчокъ гражданскому и духовному развитію его временныхъ таежныхъ сосѣдей. А при окончаніи развѣдочныхъ работъ тамъ, пожертвовалъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества два (сооруженные имъ) деревянныхъ небольшихъ домика для обращенія въ часовню на случай молитвенныхъ собраній сюда окрестныхъ инородцевъ. Дарственная запись Г-на Зотова мною, при рапортѣ 28-го октября 1893 г. за № 69, представлена по назначенію.

Далѣе, полагаю, что моя задача будетъ выполнена, если въ своемъ сообщеніи, основанномъ, такъ сказать, на случайныхъ наблюденіяхъ, ограничусь, опредѣливъ мѣстность дѣйствій, посильными статистическими и этнографическими указаніями съ возникающими при этомъ соображеніями.

Къ сѣверо-востоку отъ селенія Дербинскаго, по рѣкѣ Тыми съ притоками и по берегамъ непривѣтливаго Охотскаго моря съ образующимися изъ него Набилскимъ и Ныйскимъ заливами, на протяженіи примѣрно 500 верстъ (не включая сюда окрестностей Рыковскъ—Тихменевскъ) по тайгѣ и тундрамъ, неразлучно съ оленями или собаками, кое-какъ влачатъ свое существованіе два инородческихъ племени: ороченъ и гиляки—численностью не менѣе 1000 душъ. Есть немного тунгусовъ и очень мало якутовъ. Общее приблизительное количество и состояніе ихъ, а также результаты моихъ дѣйствій среди инородцевъ въ 1893 году можно выразить въ нижеслѣдующей таблицѣ. *)

*) Въ этой таблицѣ не показаны сѣверо-западные инородцы—обитатели береговъ Татарскаго пролива, численностію тоже не менѣе 1000 душъ.

Численность и состояніе инородцевъ
Дербинскаго района на о-вѣ Сахалинѣ.

Дѣйствія священника
Попова-Коккулина въ 1893 г.

| Общее число инородцевъ. | | По вѣроис- повѣданіямъ. | | | | По племенамъ | | | | | | | | По образу жизни. | | | | Число стойбищъ или деревень. | | Креще- ній. | | | | Бракосочетаній. | | Погребеній. | | Исполвавшихся и прислѣвшихъ. (взрос.) | |
|----------------------------|-----|----------------------------|----|--------------------|-----|--------------|-----|--------|-----|---------|----|---------|----|---------------------|-----|---------|-----|---------------------------------|------|----------------|----|---------|----|-----------------|----|-------------|-----|--|----|
| | | Креще- ныхъ. | | Некре- щенныхъ. | | Орочеп. | | Гиляк. | | Тунгус. | | Якутов. | | Кочев. | | Бродяч. | | Ороч. | Гил. | Младен. | | Взросл. | | Бракосочетаній. | | Погребеній. | | Исполвавшихся и прислѣвшихъ. (взрос.) | |
| М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. | М. | Ж. |
| 608 | 415 | 110 | 48 | 498 | 367 | 148 | 104 | 458 | 311 | | | 2 | » | 458 | 311 | 150 | 104 | 9 | 20 | 32 | 22 | 1 | 1 | 11 | 3 | 3 | 115 | 78 | |

За отлучкой большинства ихъ на
зап. берегъ о-ва свѣд. не получ.

Судьбой какъ будто обречены всѣ они на вѣчное подчиненіе суровой природѣ. Мало ощущая на себѣ сторонняго культурнаго вліянія, невѣдая свѣта истины, они—полудикіе существуютъ во всемъ подобно тому, какъ еще 100—300 лѣтъ тому назадъ существовали ихъ предки—скорѣе животнымъ, чѣмъ человѣческимъ образомъ. И не видно, не слышно до сего дня, чтобы кому—нибудь было дѣло до нихъ... Оттѣсненные въ послѣдній дальній уголокъ обширной Имперіи и забытые, они не въ состояніи сами выбиться на большую дорогу жизни народовъ и не сумѣютъ ни заявить о себѣ, ни воззвать о спасеніи, пока не подадутъ имъ руку помощи, въ нашемъ краѣ уполномоченные для того Правительствомъ, представители современной цивилизаціи и гуманности... Первыми, какъ всегда и всюду, проникли сюда доблестные провозвѣстники (іеромонахъ Ираклій и др.) имени Христа; засѣяли ниву Господню, а дальше... лишены были всякой возможности продолжать свои дѣйствія. Не найдя ни содѣйствія, ни даже слабой поддержки себѣ, они такъ и покинули юныхъ чадъ Св. Церкви...

По образу жизни и занятіямъ нашихъ инородцевъ, нѣсколько разнящихся съ таковыми на Амурѣ, слѣдуетъ дѣлать на звѣро-промышленно-бродячихъ и звѣро-рыбо-промышленно-кочевыхъ. Тунгусовъ и ороченъ надо отнести къ первой категоріи, гиляковъ ко второй. Якуты больше находятся съ тунгусами и ороченами и занимаются мѣнковой торговлей.—Потомки каждаго племени помнятъ родовую нить своего происхожденія и стараются по возможности обосновываться на мѣстахъ жительства особыми группами одного рода. Живутъ всѣ въ юртахъ, которыя у бродячихъ, въ видѣ конусовъ, дѣлаются изъ жердей, обтягиваемыхъ лѣтомъ только берестой или парусной, а зимой кромѣ того—шкурами звѣрей или рыбъ; онѣ легки и приспособлены къ перевозкѣ съ мѣста на мѣсто. У кочующихъ два типа юртъ: зимнія, напоминающія собою фигуру усѣченной пирамиды,—на половину (до 2 арш.) врыты въ землю, сверху покрыты древесной корой съ маленькимъ отверстіемъ посрединѣ для дыма и немного большимъ внизу для двери, и тоже засыпаны землей; лѣтнія бревенчатыя—похожи на гольдскія и гиляцкія на Амурѣ.—

Въ гигиеническомъ отношеніи не выгоденъ ни одинъ изъ видовъ юртъ. Владѣльцы тѣхъ и другихъ чаще всего умираютъ отъ простуды, которая для бродячихъ инородцевъ, довольствующихся однѣми походными юртами, является необходимымъ слѣдствіемъ

самой конструкціи ихъ жилищъ, а для строящихъ теплыя—неизбѣжна, благодаря неумѣнію ихъ понимать и избѣгать вредныхъ для себя вліяній рѣзкихъ переменъ температуры. Покидая для какихъ либо кратковременныхъ отлучекъ теплую юрту съ постоянно грѣющимъ пламенемъ оага, гиляки, не смотря иногда на трескучій морозъ, и не думаетъ измѣнять костюма, въ которомъ былъ дома.—Грязи во всякой юртѣ—сколько хотите.—Чахоточныхъ и сифилитиковъ между больными найдете въ преимуществѣ. Сифилисъ больше распространенъ среди гиляковъ. Питаются всѣ туземцы очень неприхотливо: мясная и рыбная пища (иногда въ сыромъ видѣ) готовится примитивнымъ способомъ; корни и др. злаки сѣдаются въ томъ видѣ, въ какомъ даетъ ихъ сама природа, рѣдко сушатся. Дальше всѣхъ въ этомъ, какъ и во многомъ прочемъ, ушли якуты. Но за малочисленностью ихъ здѣсь, мы предоставимъ въ разсказѣ мѣсто первенства тунгусамъ.

Наружность, языкъ и семейно-общественный бытъ тунгусовъ и ороченъ нѣсколько сходны между собой. Добродушные лица, стриженные волосы, оленья одежда и обувь, походныя юрты, берестяныя лодки, олени—суть племенные особенности тѣхъ и другихъ. Это внѣшніе признаки, доступные наблюденію cadaго. Такое же соотвѣтствіе представляютъ сцены ихъ внутренней быденной жизни, начиная съ утреннихъ, строго между членами семьи раздѣленныхъ, дѣловыхъ занятій и кончая длинными вечерними бесѣдами, когда ведутся семейные, или общественные совѣты, разрабатываются незамысловатые проекты, обсуждаются домашніе бюджеты. Бываетъ даже, что порой эти угрюмыя хижины оглашаются тихими однозвучными пѣснями, а иногда не менѣе угрюмые обитатели ихъ развлекаютъ другъ друга бѣдными содержаніемъ сказками; при чемъ обыкновенно всѣ члены семьи составляютъ одну компанію, поочередно занимая, если случится, рѣдкаго гостя. Часто и по нѣскольку человекъ они не гостятъ и безъ дѣла почти другъ къ другу не ѣздятъ. Только какая—нибудь семейная радость, либо горе, съ которыми не можетъ справиться одинъ, заставляютъ тунгуса или орочена ѣхать къ родичамъ—за совѣтомъ, или раздѣлить радость. Но къ себѣ въ гости онъ рѣдко когда позоветъ: сами знаютъ—кому нужно и можно побывать у него. Кроткія, довѣрчивыя взаимныя отношенія, супружеская вѣрность, покорность судьбѣ—все это въ одинаковой степени присуще обѣимъ народностямъ. Ихъ рѣчь мягка, проста и въ тоже время опредѣленна, хотя не богата терминологіею.

логией. Письменности нѣтъ; въ крайнихъ случаяхъ ее замѣняетъ рѣзба ножомъ по дереву. Важное число, напримѣръ, какъ тунгусъ, такъ и ороченъ замѣтитъ для себя на палочкѣ рубцами и точками, важное жизненное событіе изобразитъ на берестѣ, или дощечкѣ, въ видѣ одного, или группы животныхъ, птицъ, звѣрей и т. д., смотря по тому, какая, по его понятіямъ, фигура можетъ навести на изображаемую имъ мысль. Дѣти воспитываются въ строгомъ повиновеніи и почитаніи старшихъ. И родители по своему умѣютъ на всю жизнь поселить въ нихъ чувства крѣпкой любви и признательности къ себѣ.

Обмановъ, кражъ, обидъ и другихъ пороковъ между тунгусами и ороченами мало. Уголовныхъ преступленій, кажется, вообще не бываетъ. Впрочемъ, въ потребныхъ случаяхъ, они прибѣгаютъ къ разбирательству двухъ—трехъ стариковъ въ стойбищѣ, или созываютъ на судъ дальнихъ, непричастныхъ къ дѣлу, но авторитетныхъ особъ своего племени.

Религіозныя воззрѣнія якутовъ и тунгусовъ можно считать выше другихъ инородцевъ. Некрещеныхъ между ними нѣтъ. Понятія объ Истинномъ Богѣ и Православной религіи, конечно, не полны, но и неискажены. Простѣйшая, хотя м. б. и несовершенная, вѣра ихъ глубока до назидательности: есть не мало русскихъ, даже изъ интеллигентныхъ классовъ, которые не сумѣютъ такъ истово креститься и такъ сосредоточенно молиться, какъ тунгусъ, или якутъ. Если онъ обращается съ молитвой къ Богу, то предварительно еще молитвенно себя настроитъ, и молится увѣренно—сильно, ничтоже сумняся въ сердце и помышленіи своемъ. Лицемерію ему не бывало надобности и онъ не умѣетъ. Немного спутываютъ его религіозныя міровоззрѣнія, единственно существующія между ними суевѣрія, но и это возбуждаетъ ихъ къ вѣщему благоговѣнію предъ Создателемъ, такъ какъ чаще всего суевѣрія ихъ—не суевѣрія въ смыслѣ этого слова, а просто въ силу необходимости только своеобразныя понятія и истолкованія нѣкоторыхъ обрядовыхъ сторонъ Православія. Новорожденныхъ тунгусы и якуты рано или поздно стараются крестить исключительно у православныхъ священниковъ. Другихъ христіанскихъ исповѣданій они не знаютъ. Незаконныхъ сожительствъ избѣгаютъ; умершихъ хоронятъ по христіански.

Ороченны тоже въ большинствѣ крещены, но, подобясь во многомъ тунгусамъ, въ религіозномъ отношеніи значительно уступаютъ имъ, хотя во всякое время въ каждой православной юртѣ и

у нихъ найдете икону. Покойниковъ нѣкоторые изъ нихъ не погребаютъ по христіански, а кладутъ на лабазы и забываютъ, когда пріѣзжаетъ священникъ, просить объ отпѣваніи. Впрочемъ, эти меньше слыхивали Св. благовѣстія, меньше назидались, ибо извѣстно, что якуты и тунгусы прежде встрѣтились съ православіемъ. Потому религіозныя понятія орочень скуднѣе и духовныя стремленія слабѣе. Утративъ свои языческія традиціи и не усвоивъ въ достаточной мѣрѣ основныхъ истинъ христіанства, они кажутся жалки и заслуживаютъ особаго вниманія къ себѣ и попеченія.

Гиляки совсѣмъ не то: они составляютъ другое племя, говорятъ своимъ (непріятнымъ и невыразительнымъ) языкомъ и имѣютъ свои отличительные обычаи и нравы. Ихъ внѣшняя жизнь и занятія немало разнятся съ первыми. Не имѣя особенной нужды и энергическихъ способностей бродить съ мѣста на мѣсто круглый годъ, гилякъ устраивается (хотя въ двухъ мѣстахъ на зиму и лѣто) прочнѣе. Зимой онъ забирается въ теплую просторную яму (обыкновенно нѣсколько семей вмѣстѣ), ѣсть, пьетъ, спитъ, курить тутъ и больше ничего не хочетъ дѣлать, пока буквально не выгонитъ нужда за пропитаніемъ. Лѣность свойственная амурскимъ гольдамъ и гилякамъ, здѣсь мнѣ кажется большей, такъ какъ легче добывается пропитаніе. А самое устройство зимнихъ юртъ болѣе располагаетъ къ нѣгѣ и праздности. Женщина гилячка въ отношеніи трудолюбія и общественной пользы далеко симпатичнѣе своего властелина, съ которымъ она всегда мало разговариваетъ и рѣдко въ чемъ либо совѣтуется. Когда бываютъ у гиляковъ пріятельскія, часто безцѣльныя, собранія, женщины, въ противоположность тунгузскимъ и ороченскимъ, имѣютъ самое послѣднее и малозначущее право голоса; онѣ больше возятся около очага: поддерживать огонь днемъ и ночью ихъ обязательное и любезное занятіе, не говоря уже о приготовленіи пищи, на что тратится большая часть дня. Лѣнтіи гилякъ въ юртѣ, лѣнтіи и внѣ ея. Охотиться на соболя, или другаго звѣря во всю зиму, исключая января, какъ это дѣлаютъ тунгусы и многіе ороченцы, гилякъ не станетъ. Самое большее, если онъ поохотится 1 мѣсяць и убьетъ 2—3 соболя. Но прокатится зимой на собакахъ къ знакомому въ гости нерѣдко цѣлой ватагой, или у себя, въ теченіи нѣсколькихъ сутокъ, поиграть въ палочки—въ кости, пошутить, посмѣяться безумно, словомъ, пріятнѣе убить время—любятъ гиляки. Шутки ихъ часто плоски—плутоваты, праздное

времяпровождение всё-таки не похоже на то, какое встречается среди тунгусовъ и ороченъ. Разница—до нѣкоторой степени опредѣляющая нравственное состояніе названныхъ племенъ... Лѣтомъ, положимъ, гилякъ трудится: ему надо запасти на цѣлый годъ себѣ и собакамъ корму, т. е. наловить столько рыбы, чтобы ея въ сушеномъ видѣ хватило всё-таки, да надо сколько-нибудь нерпъ убить для продажи и собственнаго употребленія. На нерпичій заработокъ гилякъ приобретаетъ: крупу, картошку, матерію, чай, табакъ и проч. насущности; изъ кожъ нерпъ оставляетъ еще себѣ на обувь и немного сала—кушать съ кашей. Для ловли нерпъ, или рыбы они переѣзжаютъ каждую весну къ устьямъ рѣкъ, впадающихъ въ море, или къ самому морю и остаются тамъ мѣсяца два. Но какъ нерпичій, такъ и рыбный промыселъ гиляковъ несравненно легче звѣроваго-бродячаго. Отсюда и существованіе гиляка должно бы быть жизнерадостнѣе, легче, сытнѣе, покойнѣе во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ какого-нибудь ороченна, бывающаго дома больше гостемъ. Однако на дѣлѣ мы видимъ противное: гилякъ чаще голодуетъ, больше попрошайничаетъ и не знаетъ вполнѣ мирнаго душевнаго состоянія; супружескій союзъ его не всегда проченъ. Дѣти, до 10 почти лѣтъ неразлучны съ матерью, нерѣдко потомъ измѣняютъ отцу, рано бросаютъ семью и, если запаздываетъ отецъ женить сына и устроить, уходятъ къ дядямъ, теткамъ, или болѣе дальнимъ родственникамъ въ надеждѣ, что тамъ съ него меньше спросятъ работы. Обмануть кого-либо изъ нихъ—молодому гиляку ничего не стоитъ, а чужаго человека и русскаго въ особенности—у нихъ считается чуть ли не заслугой.

По религіи гиляки Дербинскаго района язычники—шаманисты. Нельзя сказать, чтобы шаманство между ними было сильно, тѣмъ не менѣе шаманы бываютъ, иногда привозятся съ материка. Боговъ у гиляковъ нѣсколько: богъ неба, богъ моря, лѣсной богъ, это—большіе боги, распоряжающіеся судьбами міра; есть еще какіе-то боги маленькіе, похожіе на людей, есть боги добрые, есть боги злые. Но выше всѣхъ, по понятію гиляковъ, стоитъ богъ неба, котораго они, хотя очень мало знаютъ, т. е. мало рассказываютъ о немъ, но призываютъ при всякомъ жертвоприношеніи, относится ли оно къ богу моря за хорошей уловъ рыбы, предназначается ли лѣсному богу за охоту. Вѣроятно, невидимая десница Всемогущаго Истиннаго Бога, Ему же вѣдомыми судьбами, руководить ихъ все-таки на путь спасенія.

Будучи фетишистами, гиляки по тому самому въ общемъ все-таки не питають должнаго уваженія къ богамъ. Они не особенно боятся боговъ и въ тоже время не рѣшаются прогнѣвлять ихъ противозаконными, по ихъ вѣрованіямъ, поступками. Молятся они неохотно, рѣдко, — кто какъ умѣетъ. Молитвъ у нихъ нѣтъ; грамоты, какъ и у тунгусовъ, тоже нѣтъ. За то и между шаманами не можетъ быть такихъ мистиковъ — жрецовъ, какъ наприм. бонзы и ламы. Шаманы, хотя безспорно мошеннически и растлѣвающе, вліяють на гиляковъ всѣми усиліями отторгая свои жертвы отъ свѣта истины, однако они не могутъ крѣпко держать послѣдователей своихъ и въ языческой вѣрѣ, не умѣють заставить фанатичнѣе соблюдать заповѣди своихъ шаткихъ лжеизмышлений; слѣдствіемъ чего начинаютъ попадаться такіе экземпляры изъ молодого поколѣнія этого племени, которые не расположены ни къ какимъ религіознымъ обязательствамъ...

По общему обозрѣнію условій, въ какихъ въ данное время находятся инородцы сѣвернаго Сахалина, неизбежно придти къ заключенію, что и здѣсь уже приспѣло время обновленія духовнаго и гражданственнаго. Пора господствующей народности обратить административное вниманіе на наименьшихъ въ міровомъ значеніи соотечественниковъ (если не ошибочно называю) и оказать достойное участіе въ возстановленіи ихъ. Тогда, можно рассчитывать и на вѣрныя успѣхи православной миссіи тутъ можно надѣяться и на сооруженіе храмовъ Божіихъ, дабы пресвѣтлымъ сіяніемъ блисталъ Св. Крестъ въ благодатное возрожденіе тысячей душъ.

Свящ. Н. Поповъ-Кокоулинъ.



ХРОНИКА.

25-го февраля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедр. Соборѣ въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго и соборнаго причта. За литургіей присутвовалъ Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ съ семействомъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ напутственный молебенъ Его Превосходительству Д. Г. Арсеньеву, отъѣзжающему въ первопрестольный градъ Москву для присутвова- нія на Священномъ Коронованіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕ- ЛИЧЕСТВЪ. Въ совершеніи молебна приняло участіе нарочито прибывшее все градское духовенство. Предъ началомъ молебна Архипастырь обратился къ Его Превосходительству съ краткой рѣчью, въ которой выразилъ ему свою признательность, благопо- желанія въ предстоящемъ дальномъ пути и, благословивъ его въ напутствованіе св. иконой Христа Спасителя, просилъ Д. Г. Ар- сеньева передать Его Высокопревосходительству, Генераль-Губер- натору Приамурскаго края С. М. Духовскому, дабы онъ принялъ на себя трудъ повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ лица всего духовенства Камчатской епархіи вѣрноподданическія чувства безпредѣльной преданности ЕГО Свя- щенной ОСОБѢ и пожеланіе многихъ, многихъ и долгихъ лѣтъ царствованія на славу Россіи и благо св. церкви. Затѣмъ кафе- дральный протоіерей Александръ Сизой также обратился къ Его Превосходительству и его супругѣ Н. Ф. съ рѣчью и, вызка- завъ, какъ лично отъ себя, такъ и отъ всѣхъ членовъ Духовной Консисторіи чувства благодарности и признательности, преподаль въ знакъ молитвеннаго воспоминанія снимокъ съ досточтимой мѣстной св. иконы Албазинской Божіей Матери, именуемой «Слово плоть бысть». Послѣ молебна въ зданіи Городской Управы состо- ялся обѣдъ, данный Его Превосходительству, Начальнику области, всесословнымъ обществомъ города.

25-го февраля. Въ Семинарской церкви совершилось присоеди- неніе къ православію крестьянина Потапія Турушова съ женою его Феклой, обратившихся въ церковь Православную изъ расколь- ничьяго оедосѣевского безпоповщинскаго толка.—Крестьянинъ Ту- рушовъ,—уроженецъ Тобольской губерніи Ялutorовскаго уѣзда, той мѣстности, гдѣ по преимуществу свило себѣ прочное гнѣздо нынѣшня безпоповщина. Будучи рожденъ и воспитанъ въ рас- колѣ, крестьянинъ Турушовъ до самаго послѣдняго времени былъ

крайнимъ приверженцемъ и упорнымъ защитникомъ его. Это упорство сильно поддерживала въ немъ жена его Оекла, имѣвшая особья причины быть ревностной поборницей раскола въ томъ обстоятельстве, что вся семья ея, по собственному признанію, пользуется на родинѣ особеннымъ уваженіемъ среди раскольниковъ за ревностное соблюденіе древняго благочестія, а наиболѣе за то, что предки ея были изъ числа тѣхъ страдальцевъ, которые впервые были выселены въ Тобольскую губернію еще съ протопопомъ Аввакумомъ, такъ что еще и теперь два брата Оеклы Турушовой состоятъ на мѣстѣ ея родины главными наставниками и заправилами едосѣвскаго толка. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла трудно было ожидать, чтобы чета Турушовыхъ когда либо рѣшилась оставить свои заблужденія, столь ревностно охраняемыя какъ лучшее достояніе своихъ предковъ, за которое они претерпѣвали даже страданія. Но Господь, нехотѣйшей смерти грѣшника невидимыми путями Своего промысленія ведетъ его къ спасенію: около двухъ лѣтъ тому назадъ Турушовъ поступилъ въ число служителей Благовѣщенской духовн. Семинаріи. Сперва онъ скрывалъ свои расколыничьи убѣжденія, а, потомъ, когда они стали извѣстны, то на нихъ обратилъ вниманіе преподаватель Семинаріи по Обличенію раскола И. О. Самойловичъ и попытался вступить съ Турушовымъ въ собесѣдованія. Попытка эта сперва не только не имѣла никакого успѣха, но отняла, по видимому, и всякую надежду на благопріятный исходъ ея въ будущемъ, такъ какъ Турушовъ на первый разъ рѣшительно уклонился отъ всякихъ отвѣтовъ на предлагаемые ему вопросы, сказавъ: »Зачѣмъ вамъ моя вѣра? вы вѣруйте по своей какъ хотите и меня оставьте вѣровать какъ я хочу», и Турушовъ оставленъ былъ въ покоѣ пока, наконецъ, сама Семинарія, какъ разсадникъ духовно-нравственнаго просвѣщенія, своей внутренней организаціей не произвела вліянія на его убѣжденія. Въ качествѣ служителя семинарской столовой Турушовъ имѣлъ возможность постоянно присутствовать при совершеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ воспитанниковъ Семинаріи. Ясное, выразительное и соединенное съ чувствомъ благоговѣнія чтеніе воспитанниками утреннихъ и вечернихъ молитвословій, ихъ стройное и мелодичное пѣніе дневныхъ тропарей и другихъ пѣснопѣній производили каждый разъ на Турушова весьма сильное впечатлѣніе и вотъ подъ вліяніемъ этого впечатлѣнія въ душу его стало проникать сомнѣніе въ томъ, дѣйствительно ли церковь Православная, какъ ут-

верждають безпоповщинскіе наставники, служитъ иному чуждому Богу, а не Истинному? За разъясненіемъ этихъ сомнѣній Турушовъ обратился къ тому же преподавателю Семинаріи по Обличенію раскола, съ которымъ раньше того положительно отказался вести какія либо собесѣдованія. Охотно разъяснивъ всѣ недоумѣнія Турушова, И. О. Самойловичъ замѣтилъ ему, что и на будущее время онъ готовъ съ большимъ удовольствіемъ бесѣдовать съ нимъ, если только онъ станетъ обращаться къ нему за выясненіемъ своихъ сомнѣній. Начались частыя и продолжительныя взаимныя собесѣдованія. Долго и особенно сильно смущалъ Турушова вопросъ, не содержитъ ли церковь Православная какихъ либо ересей особенно во вновь введенныхъ ею обрядахъ? Наконецъ, убѣдившись въ чистотѣ и непорочности церкви Православной, Турушовъ 17 февраля подалъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію прошеніе, въ которомъ выразилъ свое искреннѣйшее и твердое желаніе принять Православіе, убѣдивъ при этомъ послѣдовать его примѣру и жену свою Феклу.

Принятіе Турушовыхъ въ Православіе было совершено въ воскресенье 25 февраля предъ началомъ Божественной литургіи чрезъ преподаваніе имъ таинства миропомазанія, такъ какъ оба они были крещены въ расколъ своими прежними наставниками. Положенный по уставу чинъ присоединенія былъ совершонъ священ. С. Тихвинскимъ при участіи старшихъ воспитанниковъ Семинаріи. Приятно и умилительно было видѣть новоприсоединяемыхъ въ свѣтлыхъ одеждахъ съ горящими свѣчами стоящихъ передъ крестомъ и Евангеліемъ Спасителя, внятно и раздѣльно произносящихъ вмѣстѣ со священнослужителемъ православный символъ вѣры. По окончаніи чина присоединенія о. Симеонъ обратился къ присоединившимся съ краткимъ привѣтствіемъ, въ которомъ убѣждалъ ихъ блюсти въ чистотѣ и святости Православную вѣру, какъ залогъ и обрученіе будущаго живота вѣчнаго, и во всемъ повиноваться церкви Православной, такъ какъ въ ней только одной содержатся во всей полнотѣ богоустановленныя таинства, безъ пріятія которыхъ никто не можетъ имѣть упованія на полученіе спасенія. Въ тотъ же день за литургіей новоприсоединенные удостоились въ первый разъ въ жизни приобщенія св. таинствъ тѣла и крови Господней.

3-го марта. Владыка литургію совершалъ въ каедр. Соборѣ въ сослуженіи причта Собора. По окончаніи литургіи Архипастырь совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ

АЛЕКСАНДРЪ II-мъ и АЛЕКСАНДРЪ III-мъ. При совершеиіи панихиды присутствовало все градское духовенство. За литургіей присутствовалъ временно командующій войсками Амурской области Генераль-Маіоръ Меликъ Гайказовъ.

8-го марта. Владыка къ вечерни прибылъ въ кафедр. Соборъ и здѣсь на утрени читалъ канонъ св. Андрея Критскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1896 ГОДЪ
(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)
НА

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1896, какъ и въ 1895 г., два отдѣла—оффиціальныи и неоффиціальныи, и выходить *два раза въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ печатныхъ* (газетныхъ) *листовъ*.

Цѣна годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

И. д. Редактора, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для

ПОМОЩИ

православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ
на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ



„КОРМЧИЙ“



(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

«КОРМЧИЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для виѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

«КОРМЧИЙ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго «НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ». Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧИЙ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путевождать православнаго христіанина, т. е. указываетъ ему тотъ истинно добрый путь къ спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. «КОРМЧИЙ» и въ 1896 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Календарныя свѣдѣнія. 2. Объясненіе Свящ. Писанія. 3. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. 4. Объясненіе Церковнаго Бого-

служенія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній 5. Объясненіе заповѣдей; поученіе Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. 6. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ 7. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. 8. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. 9. Духовно-нравственныя стихотворенія. 10. Извѣстія, замѣтки и объявленія.

ММ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и разныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ cadaго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редація, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторыя номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1896 году въ журналѣ «КОРМЧІЙ» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1896 г. Редація «КОРМЧАГО» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНІЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ.“

Особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на обличеніе нашихъ расколуучителей и сектантовъ, на что указываютъ и знаменія времени. Видное мѣсто въ журналѣ будутъ занимать извлеченія изъ твореній свв. отцовъ и учителей Церкви съ краткою повѣстію объ ихъ жизни. Кромѣ того, для помѣщенія въ журналѣ въ будущемъ году редакціей намѣчены слѣдующія статьи: «Житія свв. Христа ради юродивыхъ», Греческихъ и Россійскихъ, — «Сказаніе о всѣхъ явленіяхъ и чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери» съ ихъ изображеніями, — «Толкованіе на Апокалипсисъ», св. Андрея Кессарійскаго.

Въ редакціи имѣются экземпляры «КОРМЧАГО» за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 коп. съ перес.; послѣдніе года полные, цѣна 1892 г. 2 р., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 коп., 1894 г. (сброшюрованъ) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ художественная олеографическая картина: „Молитва спасителя въ саду Геосиманскомъ“, которая служила преміей къ журналу «КОРМЧІЙ» въ 1894 году; цѣна картины 50 К. съ пересылкой; наложеннымъ платежемъ не высылается.

Протоіерей С. П. Липидевскій.

Редакторы-Издатели: Священники: { Г. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Е
объ изданіи
ЕНИСЕЙСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ
въ 1896 г.

Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1896 г. будутъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ прежніе годы; будутъ состоять изъ отдѣловъ officialнаго и неофициальнаго. Цѣна годовому изданію пять руб. пятьдесятъ коп.

Адресъ: Красноярскъ, Енисейской губерніи, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„ПРИАМУРСКІЯ ВЪДОМОСТИ“

НА 1896-й годъ.

(Третій годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | | |
|---------------------------|---|--------------------------------|
| съ пересылкой и доставкой | { | для обяз. подп. въ годъ 5 р. |
| | | для необяз. » въ годъ 7 р. |
| | | » » » на $\frac{1}{2}$ г. 4 р. |

Подписка принимается исключительно въ Хабаровскъ, въ Редакціи „Приамурскихъ вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣ учрежденія, части войскъ и лицъ, имѣющихъ надобность съ нею сносятся, направлять всю денежную и другую корреспонденцію исключительно въ адресъ Хабаровскъ, Редакція „Приамурскихъ вѣдомостей“

И. д. Редактора, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1896 г. марта 14-го дня.

Врем. и. д. Цензора, преподаватель А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Моккинъ и Ко. Зейская—148.