

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 20,
13 МАЯ
1884 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Московская хроника. Письма изъ провинціи. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Миссіонерское путешествіе Пресвященнаго Діонисія въ Чукотскую миссію. Иностранное обозрѣніе. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и Замѣтки Протоіерей М. О. Раевскій. (некрологъ). Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества извѣщаетъ, что празднованіе четырнадцатой годовщины Общества имѣетъ быть совершено 20 сего мая. Члены Общества приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Чудовъ монастырь, а потомъ въ Общее собраніе, въ находящуюся близъ Успенскаго собора Мѣрварную палату, для выслушанія годоваго отчета, утвержденія смѣты расходовъ, назначенія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета и избранія въ составъ Совѣта втораго помощника председателя, восьми членовъ и казначея, согласно съ § 46 устава Общества.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть въ среду, 23 мая, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

День 6-го мая въ Москвѣ. Богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ. Чтенія для народа. Духовный концертъ въ Хамовническомъ народномъ училищѣ.

— 6 мая, въ высокаторжественный день рожденія и совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, въ Успенскомъ соборѣ совершено было торжественное Богослуженіе. Божественную литургію совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ высшимъ духовенствомъ, а молебствіе было отслужено членами Московской Синодальной канторы преосвященными епископами: Порфиріемъ, настоятелемъ Новоспасскаго монастыря, Іоанномъ,

настоятелемъ Симонова монастыря; викаріями Московскои епархіи: Алексіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, Мисаиломъ, епископомъ Можайскимъ, и Іаковомъ, настоятелемъ Донскаго монастыря. При Богослуженіи присутствовали Московскій губернаторъ В. С. Перфильевъ, высшіе военные и гражданскіе чины, представители сословій, земства и города.

— Комиссія Народныхъ чтеній устроила въ этотъ день чтенія въ своихъ девяти читальняхъ. Народъ задолго до открытія дверей читальни толпился цѣлыми массами, чтобы во время занятія мѣсто. Особенно много слушателей собралось около читальни Политехническаго Музея, которая вмѣщаетъ въ себѣ 450 человекъ. Пришлось отказать многимъ въ мѣстѣ, такъ какъ собравшихся было болѣе 1.000 человекъ. Аудиторія Музея полна была народомъ. Каждому изъ слушателей при входѣ врученъ былъ на память о высокаторжественномъ днѣ совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича большой литографированный въ три краски портретъ Его Высочества, изданный Комиссіей Народныхъ чтеній. Внутри аудиторіи экранъ для тѣневыхъ картинъ и стѣны были декорированы флагами и эмблемами. Ровно въ часъ дня хоръ пѣвчихъ комиссіи исполнилъ *Спаси, Господи, мѣди Твоя*, и отецъ архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Іосифъ произнесъ бесѣду о значеніи настоящаго высокаторжественнаго дня. Затѣмъ происходило чтеніе съ тѣневыми картинами о *воцареніи дома Романовыхъ*. Чтеніе закончилось народнымъ гимномъ, при чемъ на экранѣ появились портреты Государя Императора и Государя Наслѣдника Цесаревича. Гимнъ покрытъ былъ несмолкаемымъ ура и рукоплесканіями.

Въ 5 часовъ вечера, происходило второе чтеніе состоявшее изъ одной бесѣды отца архимандрита Іосифа. Слушателямъ вечерняго чтенія также были розданы на память портреты Государя Наслѣдника Цесаревича. Такая же раздача портретовъ отъ имени комиссіи производилась по всеѣмъ московскимъ народнымъ читальнямъ. Общее число розданныхъ народу портретовъ Наслѣдника Цесаревича доходитъ до 15.000 экземпляровъ; кромѣ того 5.000 портретовъ переданы въ народныя земскія и городскія школы для учащихся. Комиссія Народныхъ чтеній ознаменовала торжество дня открытіемъ въ Москвѣ по-

вой, десятой, народной читальни, въ помѣщеніи правленія Рязанской желѣзной дороги. Зала была переполнена слушателями (около 1.000 человекъ), но преимуществу рабочими желѣзнодорожныхъ мастерскихъ; въ исходѣ четвертаго часа пополудни прибыли: почетный членъ комиссіи преосвященный Мисаилъ, предѣдатель комиссіи С. С. Подгорѣцкій, и почетные гости: московскій губернаторъ В. С. Перфильевъ, хозяинъ читальни г. Адауровъ и многіе члены комиссіи. Слушателямъ розданы были портреты Государя Наслѣдника Цесаревича. Преосвященный Мисаилъ послѣ молебствія произнесъ приличное настоящему высокаторжественному дню слово. Послѣ втораго чтенія, сопровождавшагося тѣневыми картинами, оркестръ, составленный изъ мастеровыхъ Рязанской желѣзной дороги, исполнилъ народный гимнъ, встрѣченный продолжительными кликами *ура*.

Въ читальнѣ Императорскаго Екатерининскаго богадѣленнаго дома (Матросская богадѣльня), торжественно отпразднованъ при большомъ стеченіи народа день совершеннолѣтія и принятія присяги Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Послѣ вечерни отслуженной во храмѣ заведенія, крестный ходъ направился въ особое зданіе читальни, гдѣ на эстрадѣ, украшенной національными флагами и тропическими растеніями, отслужено было соборнымъ служеніемъ молебеніе о здравіи и долготѣ Царствующаго Дома. По отнесеніи святыхъ иконъ и хоругвей, полнымъ хоромъ пѣвчихъ г. Люберицкаго исполнены были совмѣстно съ оркестромъ лейбъ-гренадерскаго Екатеринославскаго полка *Коль славень нашъ Господь въ Сионъ* и народный гимнъ, подхваченный единодушнымъ кликомъ *ура!* лицъ присутствовавшихъ въ читальнѣ и огромной толпы окружавшей зданіе за невозможностію помѣститься въ немъ веѣмъ желавшимъ. Затѣмъ началась обычная бесѣда, проведенная на этотъ разъ вновь назначеннымъ настоятелемъ богадѣленнаго храма И. И. Сахаровымъ. По окончаніи бесѣды хоромъ г. Люберицкаго исполнено было нѣсколько духовныхъ концертовъ, а затѣмъ присутствовавшему народу роздано было 2000 экземпляровъ прекрасно исполненныхъ портретовъ Государя Наслѣдника Цесаревича. Въ заключеніе торжества оркестръ военной музыки, расположившись между зданіями читальни и богадѣльни, близъ устроенной иллюминаціи и щита съ инициалами Государя Наслѣдника Цесаревича, игралъ до 10 часовъ вечера. Въ этотъ день призываемымъ богадѣленнаго дома на средства заведенія сдѣлано было угощеніе, заключавшееся въ значительно улучшенномъ столѣ; въ общемъ же торжествѣ не малую долю расходовъ принялъ на себя церковный староста богадѣленнаго храма московскій купецъ Н. Д. Зиминъ. Фактъ замѣчательный что при стеченіи народа, въ праздничный день, въ количествѣ отъ 3 до 4 тысячъ, и притомъ въ мѣстности почти исключительно населенной фабричными и мастеровыми, не было видно ни одного пьянаго и общій порядокъ былъ безукоризненъ.

— На ряду съ официальнымъ празднованіемъ день совершеннолѣтія наслѣдника русскаго престола былъ конечно отпразднованъ менѣе замѣтно, но тепло и искренно съ посылной пышностію въ безчисленныхъ уголкахъ Россіи. Одно изъ такихъ празднованій происходило въ городскомъ Хамовническомъ училищѣ. Давно мы слышали много хорошаго объ этомъ молодомъ учрежденіи, которое благодаря энергіи и усиліямъ завѣдующаго имъ священника о. Н. А. Пономарева, въ три года своего существованія уже успѣло заслужить такое довѣріе, что число просящихъ принятія учениковъ

далеко превосходить средства училища. Училище это имѣетъ ту особенность, что дѣло поставлено въ немъ совершенно семейнымъ образомъ. Дѣти почти не выходятъ изъ школы. По окончаніи занятій, побывавши дома, они приходятъ опять, играютъ, а вечеромъ тутъ-же готовятъ уроки. Подъ руководствомъ своего о. наставника дѣти уже давно приучаются къ церковному пѣнію и каждый день поютъ положенныя по времени церковныя пѣнопѣнія. Въ текущемъ же году они кромѣ того, имѣли случай пользоваться уроками одного знатока — любителя пѣнія. Образовался цѣлый ученичскій хоръ и школа положила почтить день 6-го мая духовнымъ концертомъ. Программа концерта, исполненнаго мальчиками и дѣвочками при участіи нѣсколькихъ любителей, была слѣдующая: Отдѣленіе I-е: Боже Царя храни: 2. «1, 3, 8 и 9. пѣсни изъ пасхальнаго канона» и «Плотію уснувъ» — *сибирскаго напѣва*. 3. «Чертогъ твой вижду» — муз. *Бортнянскаго*. 4. «Господи силою Твоею» — муз. *Бортнянскаго*. Отдѣленіе II-е: «Коль славень нашъ Господь» — муз. *Бортнянскаго*. 2. «Хвалите имя Господне» — *сибирскаго напѣва*. 3. «Отче нашъ» — муз. *Турчанинова*. Отдѣленіе III-е: «Нынь отпускаеши» — муз. *Турчанинова*. 2. «Разбойника благоразумнаго» — Тію. *Воротникова*. 3. «Придите воспоимъ» — концертъ *Бортнянскаго*.

Передъ началомъ пѣнія о. Пономаревъ обратился къ присутствующимъ съ нѣсколькими словами, въ которыхъ указалъ, что устраиваемый училищемъ праздникъ служить выраженіемъ радости по случаю наступившаго торжества, которую вмѣстѣ съ Августѣйшими Родителями Цесаревича испытываетъ вся Россія.

Пѣніе хора можно назвать прекраснымъ. Особенно хороши были нумера сибирскаго напѣва. Вообще пѣніе производило впечатлѣніе настоящаго умѣлаго хора. Въ перерывахъ мальчиками и дѣвочками произнесено было нѣсколько стихотвореній. Дѣти говорили неторопливо, толково и съ пониманіемъ. Кромѣ того одною изъ учительницъ былъ прочитанъ рассказъ «Прохожій», и двумя другими сказаны стихотворенія, изъ которыхъ послѣднее особенно отличалось задумчивостію и эффектностію дикціи. Въ заключеніе одною изъ дѣвочекъ прочтено было стихотвореніе Жуковскаго «Пѣснь русскому Царю» и возложенъ сдѣланный въ училищѣ большой вѣнокъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ на портретъ Цесаревича. Также портреты Августѣйшихъ Родителей были украшены такими же вѣнками. Концертъ закончился послѣдовавшимъ затѣмъ гимномъ Щуровскаго. Дѣтямъ розданы были портреты Цесаревича. Небольшое помѣщеніе училища могло вмѣстить лишь самое ограниченное число слушателей, въ числѣ которыхъ были непочитель училища Д. И. Иловайскій и издатель «Душеполезнаго Чтенія» протоіерей В. П. Нечаевъ. Не можемъ не пожелать училищу, возможно большаго расширенія и процвѣтанія а также повторенія изъ года въ годъ если возможно и чаще подобныхъ праздниковъ, которые притомъ желательно было бы сдѣлать доступными большому числу желающихъ.

ПИСЬМА ИЗЪ ПРОВИНЦИИ.

Кто слѣдитъ за церковною жизнью нашей провинціи, тотъ не можетъ не видѣть отраднаго факта пробужденія усиленной дѣятельности среди нашего духовенства на пользу религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Въ разныхъ мѣ-

тахъ устраиваются внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ; учреждаются церковныя библіотеки и книжные склады для продажи и безмездной раздачи народу брошюръ и книгъ религіозно-правственнаго содержанія. Но особенное вниманіе нашихъ пастырей Церкви обращено на устройство церковно-приходскихъ школъ. Они хорошо сознаютъ, что только при прочной организаціи школы, въ духѣ вѣры и Церкви, возможна вполне плодотворная дѣятельность въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ насомыхъ религіозныхъ знаній. И мы видимъ, что въ очень многихъ епархіяхъ то по почину мѣстнаго преосвященнаго, то по инициативѣ разныхъ братствъ, то, наконецъ, по частному усердію священниковъ, устраиваются церковныя школы. И эти школы нравятся народу; онѣ привлекаютъ къ себѣ его симпатіи тѣмъ, что обученіе въ нихъ имѣетъ характеръ церковности, такъ что крестьяне съ удовольствіемъ помѣщаютъ своихъ дѣтей въ эти школы, даже переводятъ въ нихъ дѣтей, обучавшихся въ земскихъ школахъ. Недоброжелатели церковной школы не скрываютъ этого плачевнаго для нихъ факта перехода и папыла дѣтей въ церковныя школы и скорбятъ объ этомъ. Не такъ давно «Недѣля» не безъ горечи замѣтила, что результатомъ дѣятельности священниковъ Могилевской епархіи по устройству церковно-приходской школы было то, что крестьяне затѣмъ сами уже рѣшили перевести въ эти школы и тѣхъ, которые до этого времени обучались въ народныхъ училищахъ... Съ введеніемъ въ Могилевской губерніи церковно-приходскихъ школъ, заканчиваетъ свое слово авторъ замѣтки, число учащихся въ народныхъ школахъ сразу понизилось, *о чемъ нельзя не пожалеть* (?).

Какая измѣнчивость въ воззрѣніяхъ! Давно ли эти самые скорбѣтели о появленіи и развитіи церковно-приходской школы, когда духовенство было рѣшительно оттерто отъ всякаго вліянія на народную школу, съ азартомъ набрасывались на духовенство за его нежеланіе и неумѣнье принять участіе въ обученіи дѣтей. Они какъ будто не замѣчали того, что священникъ и не имѣлъ внутренней связи со школою, ибо Законъ Божій, хотя и съ наружными признаками къ нему уваженія, пользовался въ школѣ только какъ бы гостепримствомъ, принимался изъ приличія, не имѣя органической связи съ курсомъ. Тогда, значить, нужно было ругать духовенство за его бездѣятельность, потому что оно безсильно было дѣйствовать, теперь нужно скорбѣть о его дѣятельности, потому что оно получило возможность проявлять ее.

Но понятно, толки и кривосудіе газетныхъ недоброжелателей церковно-приходской школы не ослабятъ энергіи дѣятелей по устройству этой школы, а, напротивъ, усилятъ ее, показывая имъ, что они совершаютъ дѣло, которое такъ или иначе вызываетъ общій интересъ. Но нельзя того же сказать о словахъ и дѣйствіяхъ по отношенію къ церковно-приходской школѣ лицъ такъ или иначе стоящихъ у кормила завѣдыванія народнымъ образованіемъ. Ихъ слова, не говоря о дѣлахъ, могутъ поддержать и поднять энергію устроителей церковно-приходской школы, но могутъ и ослабить и подавить ее. Правда, министерство Народнаго Просвѣщенія обнаружилось вполне сочувственное отношенію къ церковной школѣ. Знаемъ также мы, что нѣкоторые попечители округовъ дали наставленіе дирекціямъ, какъ они должны относиться къ открывавшимся церковно-приходскимъ школамъ. Такъ виленскій попечитель округа сдѣлалъ распоряженіе, направлен-

ное къ тому, чтобы облегчить практическое осуществленіе Высочайше возложенной на учебное вѣдомство обязанности оказывать содѣйствіе преуспѣванію церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ содѣйствіе возможно только при личномъ ознакомленіи членовъ дирекціи съ состояніемъ школъ, то попечитель вмѣнялъ въ обязанность инспекторамъ народныхъ училищъ производить осмотръ церковно-приходскихъ школъ. «Но при этомъ, — сказано въ предложеніи г. попечителя, и само собою разумѣется, что осмотръ церковно-приходскихъ школъ членами дирекціи долженъ имѣть иной характеръ, чѣмъ осмотръ народныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ дирекціи; отношеніе членовъ дирекціи къ дѣлу осмотра церковно-приходскихъ школъ должно быть опредѣляемо сообразно объясненной выше цѣли сего осмотра». Еще опредѣленіе по этому предмету выразился на дняхъ попечитель варшавскаго учебнаго округа. Въ циркулярѣ директорамъ онъ, между прочимъ, говоритъ: «во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній, разъясняю, что лица учебнаго вѣдомства отнюдь не должны входить въ разсмотрѣніе основаній устройства церковно-приходскихъ школъ и назначенія въ оныя тѣхъ или другихъ лицъ къ учительскимъ обязанностямъ. Это принадлежитъ духовному вѣдомству и высшей власти въ епархіи. Не совершившіеся какіе либо факты со стороны лицъ учебнаго вѣдомства вызываютъ настоящія мои указанія, а единственно горячее желаніе, чтобы возникающія церковно-приходскія школы сразу вошли въ жизнь успѣшно къ благу православнаго здѣсь народа и Церкви».

Но эти отрядныя распоряженія не могутъ ручаться за повсемѣстное отношеніе членовъ дирекціи къ открывающимся церковно-приходскимъ школамъ такъ, какъ рекомендуютъ это попечители Виленскаго и Варшавскаго учебнаго округа. Возможны случаи и обратнаго отношенія къ этимъ школамъ, и будутъ они существовать до тѣхъ поръ, пока эти школы не получатъ прочной организаціи. А что факты неумѣлаго отношенія къ открывающимся церковно-приходскимъ школамъ со стороны членовъ дирекціи возможны, — мы приведемъ данныя.

Не такъ давно Т. Духовная Консисторія получила отъ инспектора школъ слѣдующую бумагу: «Пост. 2-й Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года, пишетъ инспекторъ въ Консисторію къ числу ихъ отнесены церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. По ст. 18 того же положенія въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать съ дозволенія инспектора сихъ училищъ какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. По циркуляру г. министра Народнаго Просвѣщенія 3-го мая 1875 г. содержатели училищъ могутъ избирать учителей или учительницъ, но дозволеніе или допущеніе избранныхъ лицъ къ учительскимъ обязанностямъ принадлежитъ исключительно инспектору народныхъ училищъ. Кромѣ того, по циркулярному распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія, о всякомъ лицѣ, желающемъ быть учителемъ, предварительно его назначенія слѣдуетъ — собирать справки о его нравственныхъ качествахъ, поведеніи и политической благонадежности, каковыя свѣдѣнія получаютъ отъ начальника губерніи».

«Въ послѣднее время стали открываться въ моемъ участкѣ церковно-приходскія училища. Учредители ихъ не только сами выбираютъ учителей и учительницъ, что согласно съ циркуляромъ г. министра Народнаго Просвѣщенія, но сами и наз-

начаютъ ихъ вопреки ясной статьи положенія и циркуляру г. министра Народнаго Просвѣщенія. Такъ завѣдывающей церковно-приходскимъ училищемъ при П—ской церкви священникъ Н. Л. собственной властью назначилъ первую туда учительницу, дѣвицу Я., и когда она выбыла, вторую дѣвицу Л., окончившую курсъ женскаго духовнаго училища. По дошедшимъ до меня частнымъ путемъ свѣдѣніямъ въ С. А—скаго уѣзда открыта церковно-приходская школа учительница туда назначена безъ всякаго предварительнаго сношенія со мной, какъ участковаго инспектора, и помимо меня.

«Если церковно-приходскія училища не подлежатъ дѣйствию положенія о всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г., то прошу покорно сообщить мнѣ о семъ и увѣдомить меня о тѣхъ правилахъ, какія существуютъ для нихъ. Если же положеніе 25 мая 1874 г. обязательно, и для нихъ, то имѣю честь покорнѣе просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы лица, завѣдывающія ими, предварительно назначенія учителей или учительницъ представляли о нихъ мнѣ съ приложеніемъ документовъ о ихъ образованіи для зависящихъ съ моей стороны распоряженій. Равнымъ образомъ имѣю честь покорнѣе просить сообщить мнѣ о томъ, были ли собраны свѣдѣнія о политической благонадежности тѣхъ лицъ, которыя допущены къ обученію въ церковно-приходскихъ училищахъ помимо меня».

Не можемъ не остановиться на приведенномъ нами документѣ. Что сіе значитъ? Инспекторъ спрашиваетъ, на какомъ основаніи учредители школъ—священники назначаютъ, безъ его вѣдома, учительницъ школъ? Инспектору хорошо должно быть извѣстно, что наше духовенство во всѣхъ важныхъ дѣлахъ испрашиваетъ разрѣшеніе и благословеніе своего архипастыря; особенно въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ назначеніе учительницъ, оно не можетъ распоряжаться безъ воли преосвященнаго. Зналъ это инспекторъ, и потому его запросъ касается не дѣйствию устроителей школъ—священниковъ, а распоряженій преосвященнаго. Но ему слѣдовало принять во вниманіе слѣдующее.

Въ основаніи своего запроса инспекторъ полагаетъ 18 ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, по которой «въ начальныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица», и проч. Но ему слѣдовало съ этой статьей сопоставить 9-ю и 17 статьи, которыя говорятъ: «Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальные народныя училища, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту» (ст. 9). «Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею»... (ст. 17). Изъ этихъ статей ясно, что школа церковно-приходская, открытая епархіальною властію, какъ имѣющая цѣлю преподаваніе главнымъ образомъ Закона Божія и воспитаніе въ религіозно-нравственномъ направленіи, только и подлежитъ вѣдѣнію преосвященнаго.

Сообщаемъ приведенный фактъ единственно съ цѣлю разъяснить дѣло, дабы, при рѣшеніи вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, случайно не осталось обойденнымъ то, что должно быть ясно, какъ Божій день. Подобныя, сообщенія

по нашему мнѣнію, тѣмъ умѣстнѣе именно теперь, что вопреки, по газетнымъ извѣстіямъ, о церковно-приходскихъ школахъ движется къ концу.

В Сахаровъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Торжество совершеннолѣтія Государя Наслѣдника. Церемоніалъ присяги. Царская милость по случаю этого торжества. Опубликованіе новаго академическаго устава. Дѣятельность комисіи по преобразованію мѣстнаго управленія. Запрещеніе представлять въ залогъ крестьянскія земли, подъ которыя выдана правительственная ссуда. Сокращеніе волостей. Дѣятельность крестьянскаго банка. По питейному вопросу. Годичное засѣданіе Палестинскаго общества. Построеніе храма съ часовней Гроба Господня.

— 6 мая Государю Наслѣднику исполнилось 16 лѣтъ. На основаніи учрежденія объ Императорской Фамиліи Наслѣдникъ Престола, по достиженіи этого возраста, признается совершеннолѣтнимъ, и приноситъ въ этотъ день торжественно присягу, какъ въ вѣрности Царствующему Государю и Отечеству, такъ равно въ соблюденіи права наслѣдства и фамиліаго распорядка, и за тѣмъ еще особую воинскую присягу на вѣрность службы Государю и Отечеству. Это важное въ государственной жизни нашего отечества событіе благополучно совершилось 6 мая съ особенностію торжественностію, согласно заранѣе установленному церемоніалу. Въ 12 часовъ 20 минутъ пополуночи Государь Императоръ и Наслѣдникъ Цесаревичъ выѣхали изъ Аничкова Дворца въ коляскѣ и прослѣдовали по Невскому Проспекту въ Зимній Дворецъ. Цесаревичъ былъ въ мундирѣ Атаманскаго полка. Спустя нѣсколько минутъ выѣхали изъ Аничкова Дворца Государыня Императрица вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ и Великою Княгиней Ксеніей Александровною въ парадномъ экипажѣ, четверней цугомъ. Зимній Дворецъ окружали съ набережной и съ площади толпы народа и рядъ экипажей, изъ коихъ выдѣлялись парадныя кареты Германскаго и Французскаго пословъ. На Невѣ выстроились суда убранныя флагами. Къ этому времени собрались въ Зимній Дворецъ всѣ высшіе государственныя чины и представители иностранныхъ государствъ, и были распределены по ранѣ назначеннымъ заламъ и мѣстамъ. Церемоніальное шествіе въ дворцовый соборъ началось около часа при народномъ гимнѣ. Въ соборѣ, по случаю присяги, поставленъ былъ аналой со Крестомъ и Евангеліемъ и два стола, покрытые пунцовымъ бархатомъ, изъ коихъ на одномъ были положены государственныя регалии—держава, скипетръ и корона, а на другомъ стоялъ золотой письменный приборъ. Митрополитъ С.-Петербургскій съ членами Синода и придворнымъ духовенствомъ совершилъ молебствіе для торжества присяги установленное. Предъ окончаніемъ молебствія Государь Императоръ Самъ изволилъ подвести къ аналою Государя Наслѣдника, который въ слухъ прочиталъ установленную присягу по листу поднесенному изъ алтара, поцѣловалъ Крестъ и Евангеліе и, перейдя къ столу, утвердилъ присягу Свою подписью. Подписанный листъ принялъ министръ иностранныхъ дѣлъ. По совершеніи присяги восцѣли *Тебе Бога хвалимъ*, при 301 выстрѣлѣ съ вѣрности. По провозглашеніи многолѣтія члены Св. Синода принесли поздравленіе ихъ Величествамъ и Цесаревичу, а послѣ нихъ высшія католическія и лютеранскія духовныя лица. За тѣмъ изъ собора всѣ присутствовавшіе прежнимъ

порядкомъ перешли въ Георгіевскую залу. Ихъ Величества взошли на тронъ. За тѣмъ Государь Императоръ, сойдя съ трона, изволилъ Самъ подвести Цесаревича къ аналою, подъ штандартъ лейбъ-гвардіи Атаманскаго Его Высочества полка, гдѣ Цесаревичъ въ слухъ прознесъ воинскую присягу, которая была вручена Ему главнымъ священникомъ флота и арміи. Въ этому торжеству изъ Германіи прибылъ внукъ Германскаго Императора, также будущій наследникъ престола, принцъ Вильгельмъ и передъ торжествомъ присяги передалъ въ присутствіи Ихъ Величествъ Наслѣднику Цесаревичу высшій прусскій Орденъ Чернаго Орла.

— По случаю торжества совершеннолѣтія Государя Наслѣдника дарованы различныя льготы и милости по военному вѣдомству. Государь Императоръ, во всегдашней заботливости о нуждахъ казачьихъ войскъ, въ высокаторжественный день совершеннолѣтія Августѣйшаго Атамана, повелѣтъ соизволять: во вниманіе къ крайне стѣсненному матеріальному положенію тѣхъ офицеровъ Донскаго, Уральскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ, кои по существующимъ положеніямъ имѣютъ право на полученіе, во время нахождения при войскѣ на льготѣ, денежнаго содержанія отъ войска въ половинномъ размѣрѣ противъ слѣдующаго имъ жалованья по чину, съ 1 января будущаго 1885 года производить таковое жалованье изъ того же источника, но въ полномъ по чину размѣрѣ. Уральскому казачьему войску кромѣ того, въ ознаменованіе особеннаго монаршаго благоволенія и отлично-усердной, почти трехсотлѣтней, службы пожаловано общее войсковое Георгіевское знамя, съ изображеніемъ образа святаго архистратига Божія Михаила, съ надписью вокругъ: «Доблестному Уральскому войску за отлично-усердную, боевыми подвигами ознаменованную, службу», съ означеніемъ годовъ 1591 и 1884 и присоединеніемъ знамени орденской Александровской ленты.

Объявлены многочисленныя награды и производства по военному вѣдомству.

Изъ разныхъ городовъ и мѣстъ Россіи отовсюду получены извѣстія, что знаменательный день 6 мая отовсюду отпразднованъ свѣтло и торжественно, и ознаменованъ разными дѣлами въ честь Государя Наслѣдника, — учрежденіемъ училищъ, стипендій и т. п.

— 5 мая опубликованъ новый уставъ духовныхъ академій, который будетъ введенъ въ дѣйствіе съ наступающаго учебнаго года.

— Извѣстно, что въ 1882 г. учреждена подъ предѣлительствомъ статсъ-секретаря Каханова «особая коммиссія для составленія проектовъ мѣстнаго управленія». Задача этой коммиссіи чрезвычайно важна: ей предстоитъ выработать новый планъ всего мѣстнаго управленія, начиная съ волости и кончая губерніей. Коммиссія выдѣлила изъ себя совѣщаніе для подготовленія способовъ разрѣшенія предстоящихъ къ обсужденію вопросовъ. Совѣщаніе окончило свои работы теперь предположенія его подлежатъ внесенію на разсмотрѣніе особой коммиссіи въ полномъ ея составѣ. Предѣлитель коммиссіи статсъ-секретарь Кахановъ, руководствуясь Высочайшими указаніями, данными при учрежденіи Коммиссіи, вступилъ въ соглашеніе съ г. министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по вопросу объ усиленіи состава Коммиссіи мѣстными дѣятелями, практически знакомыми съ дѣйствующимъ порядкомъ.

По состоявшемуся по сему предмету соглашенію, въ составъ особой коммиссіи приглашены нынѣ пятнадцать лицъ изъ числа губернаторовъ, губернскихъ и уѣздныхъ предво-

дителей дворянства и предѣлителей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ усиленномъ мѣстными дѣятелями составѣ, коммиссія предстоитъ, по предварительномъ соображеніи работъ совѣщанія, приступить къ составленію законопроектовъ. Засѣданія преположено открыть по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго 1884 года.

— Въ министерствѣ Финансовъ возбужденъ вопросъ объ установленіи общимъ правиломъ, чтобы земли приобрѣтенныя цѣлымъ сельскимъ обществомъ, или отдѣльными крестьянами, не могли быть представляемы въ залогъ ни по обязательствамъ съ казной, ни съ частными лицами, если по такимъ землямъ была выдана правительствомъ какая-либо ссуда.

— Въ видахъ уменьшенія мірскихъ расходовъ крестьянъ на общественное управленіе, въ правительственныхъ сферахъ рѣшено обратить особенное вниманіе на возможность соединенія мелкихъ волостей въ болѣе крупныя.

— Изъ напечатанной въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» вѣдомости о ссудахъ изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка со времени открытія его дѣйствія по 1 мая 1884 года видно, что совѣтомъ Банка по этому сроку разрѣшено 552 дѣла о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 25 ходатайствамъ на сумму 550.218 р. 32 к.; разстроилось 12 сдѣлокъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 82.725 руб.; затѣмъ остается 515 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 82.725 руб.; затѣмъ остается 515 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 6.516.167 руб. По сими послѣдними ссудамъ покупщиками были: а) 146 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія); б) 283 товарищества, и в) 86 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды составляютъ 21.542 домохозяйства въ числѣ 64.151 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 139.097 дес. 604 саж. за 7.994.914 руб. 13 к.; причемъ Банкомъ разрѣшено въ ссуду 6.516.167 р., а 1078747 р. 13 к. составляетъ доплату покупщиковъ. Изъ числа 515 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 6.516.167 р. выданы деньги по 232 ссудамъ на 3.238.965 р. 64 к., такъ какъ только по сими ссудамъ совершены были кунчія крѣпости. Затѣмъ на разсмотрѣніи совѣта Банка оставалось 75 дѣлъ о ссудахъ, частью разсмотрѣнныхъ, но по коимъ затребованы дополнительныя свѣдѣнія или исправленія документовъ, а частью только что поступившихъ на сумму 1.331.975 р.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ представленномъ на даяхъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектѣ новыхъ правилъ о питейной торговлѣ предполагается, съ утвержденіемъ его во всѣхъ городахъ Имперіи образовывать особыя присутствія, которыя будутъ состоять подъ предѣлительствомъ городского головы, изъ членовъ: непрѣмѣннаго члена — въ лицѣ представителя отъ акцизнаго вѣдомства по назначенію управляющаго акцизными сборами предѣлителя сѣзда мировыхъ судей или одлого изъ городскихъ мировыхъ судей, члена городской управы и члена по выбору думы и полицеймейстера или исправника. Вѣднію этихъ присутствій будутъ подлежать: 1) организція питейной торговли въ городѣ, а именно: назначеніе числа и мѣстъ открытія заведеній съ распивочною продажей питій, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи выносной торговли крѣпкими напитками въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, принятіе въ извѣстныхъ мѣстностяхъ исключительныхъ мѣръ, опредѣленіе слу-

чаевъ когда могутъ быть допускаемы отступленія отъ установленныхъ правилъ и составленіе постановленій о внутреннемъ устройствѣ помѣщеній для продажи пива, и 2) выдача лицамъ желающимъ открыть питейную торговлю одобрительныхъ свидѣтельствъ, отдача въ содержаніе питейныхъ заведеній съ торговъ или по жребію, закрытіе мѣстъ продажи административнымъ порядкомъ, разрѣшеніе на передачу питейныхъ заведеній отъ одного лица къ другому, распределеніе штрафныхъ денегъ между открывателями нарушеній по дѣламъ не поступающимъ на разсмотрѣніе акцизнаго управленія, а также и лишеніе правъ торгующихъ напитками производить торговлю на срокъ не свыше пяти лѣтъ.

— 3 мая, во Дворцѣ Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго состоялось годичное собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества. Послѣ благодарственнаго молебствія отслуженнаго митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ, въ присутствіи Великой княгини Александры Іосифовны и Великихъ Князей Сергія Александровича и Константина Константиновича, митрополитовъ: Петербургскаго Исидора, Московскаго Іоанникія и архіепископовъ; Варшавскаго Леонтія, Тверскаго Саввы, заявлено о принятіи званія почетныхъ членовъ Общества Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великою Княгиней Марією Павловною. Изъ годичнаго отчета Общества видно что оно содержитъ во Святой Землѣ двѣ православныя церкви и четыре школы съ 140 учениками и что имъ продано 1.000 надомническихъ книжекъ. Раскопки предпринятыя Обществомъ вокругъ храма Воскресенія Христова привели къ открытію страстной стези Спасителя. Сумма въ теченіе года въ кассу Общества поступило 171.000 р.; изъ нихъ 76.000 отчислены въ неприкосновенный капиталъ.

— Въ бытность свою въ Петербургѣ патриархъ Іерусалимскій Никодимъ образовалъ комиссію подъ предѣлательствомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Парунова по сбору пожертвованій и постройкѣ часовни Гроба Господня, которая была бы копіей съ часовни находящейся въ Іерусалимѣ. Первоначально предполагалось поставить часовню во дворѣ Пажескаго корпуса, но комиссія признала этотъ выборъ мѣста, по нѣкоторымъ соображеніямъ, не совсѣмъ удачнымъ и остановилась на живописномъ уголкѣ въ десяти верстахъ по линіи Царкосельской железной дороги. На этомъ мѣстѣ предполагается выстроить уже не часовню, а большой храмъ, такъ какъ, судя по поступающимъ заявленіямъ, пріливъ пожертвованій будетъ весьма обиленъ и потребная сумма, около 200.000 руб., будетъ собрана. Планъ храма уже составленъ, при чемъ самая часовня Гроба Господня будетъ заключаться внутри обширнаго храма. Часовня будетъ точнымъ снимкомъ съ часовни во храмѣ Воскресенія, въ Іерусалимѣ, состоящей у Гроба Господня (Кувуклія) Самая пещера Гроба Господня будетъ слѣпкомъ съ нея. Владѣлецъ Царкосельской желѣзной дороги, г. Поляковъ, изъявилъ согласіе предоставить комиссіи бесплатный провозъ всѣхъ нужныхъ для постройки матеріаловъ, и кромѣ того, устроить на свой счетъ желѣзнодорожную платформу на мѣстѣ постройки храма. Къ работамъ по постройкѣ храма предполагается приступить въ нынѣшнемъ маѣ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

МИССИОНЕРСКОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ДІОНИСІЯ ВЪ ЧУКОТСКУЮ МИССИЮ.

Преосвященный Діонисій, бывшій прежде миссіонеромъ, первый изъ епископовъ рѣшился посѣтить Чукотскую миссію, основанную въ началѣ прошлаго столѣтія, чтобы на мѣстѣ изучить ея нужды и потребности, равно какъ и осмотрѣть приходскія церкви, лежавшія по пути въ Чукотскую область. Онъ совершилъ свое путешествіе съ не большою свитою въ концѣ 1868 и въ началѣ слѣдующаго 69 года, пробывъ въ пути пять мѣсяцевъ и пять дней. Въ простомъ и безыскусственномъ разказѣ¹⁾ преосвященный Діонисій передаетъ свои впечатлѣнія, замѣтки и наблюденія и кратко описываетъ свой путь отъ Якутска до Островной крѣпости въ Чукотской землѣ.

Въ разказѣ преосвященнаго Діонисія прежде всего поражаютъ читателя необычайныя трудности, лишенія и опасности, съ какими соединено путешествіе по необозримымъ и безлюднымъ пространствамъ Сибири, о чемъ мы скажемъ въ этотъ разъ. За населеннымъ Якутскимъ округомъ слѣдуетъ безлюдная степь пространствомъ болѣе 400 верстъ. Ночлеги имѣтъ путешественникамъ приходится въ пустой нетопленой поварнѣ, при морозѣ въ 40 градусовъ. Непривычному человѣку страшно вообразить себѣ ночлеги въ такомъ холодѣ, да и привычному тяжело переносить лишеныя обыкновенныхъ житейскихъ удобствъ. «О себѣ, говоритъ преосвященный, я мало хлопоталъ, но за малютокъ—пѣвчихъ очень опасался. Запасшись нартами и необходимою упряжью и распроставшись съ теплыми якутскими юртами, мы 9 го ноября отправились въ дальнѣйшій путь и должны были болѣе 200 верстъ ѣхать на однихъ и тѣхъ же лошадяхъ, которыя съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе ослабѣвали, потому что кормъ для нихъ нигдѣ не заготовляется и они сами на ночлегахъ должны откапывать себѣ изъ подъ снѣга засохшую траву». 15 ноября путешественники поднялись съ ночлега ранѣе обыкновеннаго; имъ предстояла надобность переходить Верхоянскій Горный хребетъ, раздѣляющій Ленскія воды отъ Янскихъ. Высота этого хребта въ мѣстѣ перевала достигаетъ до 4,900 футовъ. Подъемъ на гору, и спускъ съ нея тянется на десять верстъ. Все это пространство путешественники обыкновенно идутъ пѣшкомъ. «Кое какъ, пишетъ преосвященный, я взошелъ на гору хребта. Здѣсь дулъ страшный вѣтеръ, а теплая одежда моя осталась подъ горой при лошадяхъ. Не смотря на крайнюю усталость, я вынужденъ былъ по другому склону горы спускаться пѣшкомъ. Поздно вечеромъ мы прибыли въ Кеңь-Уряхскую поварню, которая къ счастью нашему была нагнана прибывшими изъ Верхоянска проводниками съ подводами. Къ 11 часу ночи собрались сюда всѣ мои спутники».

Въ Ожогинскомъ селеніи приготовлены были новыя подводы и дальнѣйшее путешествіе производилось не на лошадяхъ, а на собакахъ и оленяхъ. Ъзда на хорошихъ собакахъ и оленяхъ гораздо быстрѣе и скорѣе, чѣмъ на лошадяхъ, но нужна большая осторожность со стороны сѣдока, чтобы не выпасть изъ варты. При малѣйшей оплошности легко свалиться, а проводникъ, пожалуй, и невздумаеть оглянуться назадъ и узнать, что васъ и вѣтъ, когда пріѣдетъ домой. Это нерѣдко случается, особенно при ѣздѣ на оленяхъ.

¹⁾ См. „Арк. Ел. В.“ 1884 г. № 5—6.

Но самыя большія трудности преосвященному Діонисію и его спутникамъ приходилось испытать во время обратнаго пути изъ Нижне-Колымска въ Якутскъ на разстояніи 2,620 верстъ. Это обратный переѣздъ совершенно по иному направленію, частію по льду ледовитаго Океана частію по берегу его отъ устья рѣки Колымы до устья Индигирки, а отъ сей послѣдней до рѣки Яны и далѣе вверху до Верхоянска.

Опасность пути отъ Колымы до Индигирки преосвященный Діонисій извѣдалъ собственнымъ опытомъ, еще раньше, когда былъ походнымъ священникомъ. Въ 1846 во время переѣзда съ Большой Чукчи на Малую его съ спутниками застала страшная пурга и наступившая темнота разлучила ихъ другъ отъ друга. Самъ онъ успѣлъ благополучно добраться о теплой избы, гдѣ прождалъ трое сутокъ дьячка съ остальными спутниками, которые между тѣмъ находились всего только на разстояніи 50 сажень отъ жилыхъ домовъ и не могли разсмотрѣть ихъ. Въ другой разъ, говоритъ преосвященный, пурга прoderжала насъ 7 сутокъ, такъ что мы всю свою провизію искормили собакамъ и, не дождавшись ея окончанія, пошли пѣшкомъ до перваго стана и шли два дня и двѣ ночи. Вотъ почему страшно и опасно ѣхать по этому ледяному краю, гдѣ солнце около двухъ мѣсяцевъ не является на горизонтѣ, а въ лѣтнюю пору столько же времени не заходитъ. Въ первомъ случаѣ невозможно при постоянной темнотѣ предпринять дальняго путешествія; во второмъ невыносимый жаръ отъ солнца, накаляющаго воздухъ и землю цѣлые два мѣсяца, доводитъ путешественника до крайняго изнеможенія. Къ тому же безпредѣльные пространства тающихъ болотъ, надъ которыми тучами кишатъ комары, оводы и другія наѣкомыя, а также проливные дожди, наводняющіе ручьи и рѣчки опаснѣе и страшнѣе для путника чѣмъ жестокіе зимніе морозы. Впрочемъ лѣтомъ и зимою въ здѣшнихъ мѣстахъ многіе встрѣчаютъ неожиданную смерть».

На этотъ разъ путешествіе преосвященнаго обошлось безъ особенно несчастныхъ случаевъ, но не мало приходилось ему самому и спутникамъ терпѣть отъ страшной стужи и переносить неудобства на нозлегахъ въ холодныхъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ. На устьѣ большой Чукчи они нашли амбаръ шириною и длиною въ двѣ сажени и въ такомъ тѣсномъ помѣщеніи должны были ночевать вся его свита и проводники въ количествѣ до 20 человекъ. Преосвященный приказалъ себѣ изготовить на берегу моря пологъ изъ оленьей кожи. Укрѣпивъ его и обсыпавъ для большей теплоты снѣгомъ, наладили внутри его оленьихъ кожъ, зажгли на сковородѣ особо приготовленный чукчами жиръ, и въ пологѣ стало такъ тепло, какъ въ топленной избѣ. Я, говоритъ преосвященный, — обрадовался такому удобству, пригласилъ къ себѣ на ночлегъ двухъ изъ своихъ спутниковъ и мы скоро заснули. Но часа чрезъ два я проснулся отъ страшной духоты. Голову огуманило такъ, что я едва могъ выбраться изъ полога и просидѣлъ внѣ его всю ночь; товарищи же мои покойно проспали до свѣта».

Въ крестовой поварнѣ преосвященный нашелъ ночлегъ хуже прежняго; здѣсь его должны были встрѣтить новыя проводники, коихъ не оказалось. Ожидать ихъ прибытія нашли неудобнымъ, — опасались потратить кормъ для собакъ и пропустить благоприятную погоду; поэтому рѣшились ѣхать далѣе. Цѣлыхъ двадцать верстъ проѣхали безъ всякихъ признаковъ дороги, придерживаясь берега и пастниковъ (снаряды для песцовъ). Но вдругъ собаки наши подняли къ верху свои

морды, залаяли и понеслись по гладкой поверхности моря. Минуть черезъ 15-ть передъ нами остановилась встрѣчная нарта съ двумя сѣдоками. То были ожидаемые нами индигирскіе проводники. Отъ нихъ узнали мы, что на слѣдующей поварнѣ (Сергѣевой) ожидаетъ насъ индигирскій мѣщанскій староста, а на Крупашечей поварнѣ—десять нартъ собакъ. Это извѣстіе сильно обрадовало насъ и ободрило упавшій отъ унынія духъ нашъ. Черезъ нѣсколько часовъ прибыли мы къ Сергѣевой поварнѣ, и нашли старосту, которому обрадовались, какъ родному. Но сердце поворотилось у меня, продолжаетъ преосвященный, когда я сталъ вползать въ поварню. На дворѣ страшный холодъ, а въ поварнѣ сидѣть нельзя—страшный дымъ, лицо и платье горитъ, а сзади отъ холоду—спина мерзнетъ. Остальную часть дня я просидѣлъ въ пологѣ, а ночевалъ въ поварнѣ. Здѣсь мы освободили колымскихъ подводчиковъ и отпустили ихъ 14 числа марта, руководимые новыми жожаками, мы безъ заботы и опасенія отправились съ своего ночлега. Но съ половины пути поднялась пурга и частъ отъ часу усиливалась. При прежнихъ проводникахъ не одобровать бы намъ, да и теперь нѣкоторые ящики съ кладью растерялись и ночевали каждый особо. Въ самую сильную, но попутную пургу, въ сумерки доѣхали мы до Крупашечей поварни, гдѣ кромѣ нашихъ нартъ, находилось до 30 нартъ и до 500 собакъ другихъ. То были торговцы, ѣдущіе съ Индигирки на Чукотскую ярмарку. Поварня была нисколько не лучше прежнихъ, и я рѣшился опять ночевать въ пологу, и на сей разъ запасся опытностію, заложивъ нѣсколько палокъ подъ основаніе полога, чтобы, въ случаѣ удущья, открыть пологъ и тѣмъ освѣжить воздухъ въ пологѣ. Мѣра эта оказалась весьма удачною: около полуночи отъ удущья я проснулся, и съ нѣсколькихъ сторонъ сдѣлалъ отверстія. При сильномъ вѣтрѣ воздухъ освѣжился, и я могъ спокойно проспать до утра».

Къ утру 5 числа пурга стала стихать и намъ можно было ѣхать далѣе. Около сумерокъ прибыли мы къ устью рѣки Алази и нашли здѣсь двѣ юрты. Хотя обѣ они построены изъ тонкихъ жердей, отстоящихъ одна отъ другой на четверть аршина и промежутки между ними заложены торфомъ и мхомъ, а щели замазаны мокрымъ снѣгомъ, но путешественники были очень довольны своимъ помѣщеніемъ, потому что въ немъ было просторно и тепло. Переѣздъ къ слѣдующей поварнѣ былъ большой, — въ 90 верстъ. Болѣе 30 верстъ ѣхали тундрою по рыхлому снѣгу и сильно изнурили собакъ. На берегу моря развели огонь, вскиятили воду, заварили чай—и согрѣвшись имъ отправлялись далѣе. Въ 11 часовъ ночи прибыли къ притоку рѣки Индигирки въ поварню, именуемую Яръ, гдѣ нашли удобный и теплый пріютъ. Жители Индигирки послали нарочнаго человека, который заблаговременно протопилъ одну изъ нежилыхъ избъ и тѣмъ доставилъ немалое удовольствіе усталымъ путникамъ.

Дальнѣйшее путешествіе преосвященнаго Діонисія отъ Индигирки вплоть до Якутска совершилось сравнительно благополучно, безъ особыхъ приключеній и несчастій.

Во всѣхъ приходскихъ церквахъ, которыя посѣтилъ преосвященный во время своего труднаго и продолжительнаго путешествія, онъ совершалъ Богослуженія, а въ часовняхъ—молебствія съ водоосвященіемъ, говорилъ поученія большею частію на якутскомъ языкѣ, равно—какъ и самое Богослуженіе совершалъ на якутскомъ же языкѣ, исключая тѣхъ селеній, гдѣ живутъ русскіе и якутскій языкъ не въ употреб-

леніи. Русскіе инородцы съ разныхъ сторонъ стекались въ церкви, чтобы видѣть своего архипастыря, и принять отъ него благословеніе.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Египетскія дѣла. Нападеніе мятежниковъ на Суакимъ. Вотумъ порицанія Англійскому правительству. Возраженія Франціи противъ предложеннаго плана конференціи. Взглядъ Русскаго правительства на Египетскій вопросъ. Договоръ Франціи съ Китаемъ. Пересмотръ конституціи. Вопросъ о пересмотрѣ прусскихъ церковныхъ законовъ. Приговоръ суда по дѣлу Крашевскаго.

— Положеніе дѣлъ въ Египтѣ ухудшается. Мятежъ усиливается и мятежники, не встрѣчая себѣ противниковъ, начинаютъ дѣйствовать все смѣлѣе и смѣлѣе. По послѣднимъ извѣстіямъ мятежники ночью подходили даже къ Суакиму (на берегу Чермнаго моря), и въ теченіе болѣе часа обстрѣливали городъ изъ ружей, при чемъ ранили двухъ жителей. Мятежники отступили когда англійскія войска высадились на берегъ. Общественное мнѣніе Англии все болѣе и болѣе раздражается нерѣшительными дѣйствіями правительства въ Египетскомъ вопросѣ. И вотумъ порицанія правительству, предложенный въ парламентѣ Гиксъ-Бичемъ отвергнутъ всего большинствомъ 35 голосовъ. Гладстонъ по общему признанію защищалъ политику правительства. Онъ въ своей рѣчи отвергаетъ мысль о низложеніи махди, что значило бы снова завоевывать Суданъ и вызвать столкновеніе съ народомъ, борющимся за свою свободу, а этого правительство никогда не сдѣлаетъ. Правительство полагаетъ, что справится съ затрудненіями, такъ какъ на его сторонѣ довѣріе большинства палаты и страны. Обязавшись предъ парламентомъ и націей въ случаѣ необходимости придти Гордону на помощь, правительство не видитъ однако какимъ образомъ оно могло идти дальше этого, не пренебрегая всевозможными климатическими препятствіями; но оно сдѣлаетъ все, что въ его власти, дабы охранить достоинство страны и исполнить ея долгъ относительно Гордона. Гладстонъ, между прочимъ, прочелъ телеграмму отъ донгольскаго губернатора, отъ 10 мая, увѣдомляющую, что посланные 5 апрѣля гонцы возвратились, потому что не могли достигнуть Хартума, который окруженъ мятежниками, и что Гордонъ предпринимаетъ экскурсію на Бѣломъ Нилѣ съ цѣлью атаковать мятежниковъ стоящихъ на берегу, но послѣдніе постоянно держатся виѣ выстрѣла. Въ виду, однако, успѣховъ мятежниковъ кабинетъ постановилъ немедленно начать приготовляться для экспедиціи въ Хартумъ. Предложенная Англійей конференція по Египетскимъ дѣламъ также встрѣчаетъ затрудненія. Болѣе всѣхъ заинтересованная въ Египетскомъ вопросѣ Франція сдѣлала возраженія противъ самой постановки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію конференціи. На запросъ по этому поводу Гладстонъ въ нижней палатѣ заявилъ, что правительство настаиваетъ на возвѣщенной раньше основѣ конференціи. Франція, присовокупилъ первый министръ, требовала объясненій относительно положенія Англии въ Египтѣ; впрочемъ изложеніе возрѣній обоимъ правительствамъ одинаково желательно, и послѣ взаимнаго обмѣна мнѣній оба правительства спросятъ мнѣній остальныхъ державъ. Весьма важенъ взглядъ Русскаго правительства на Египетскій вопросъ. Въ англійской *Синей книгѣ* напечатано письмо лорда Гранвилля къ британскому послу въ С.-Петербургѣ, читанное въ парламентѣ, которое содержитъ въ себѣ отчетъ о разговорѣ состоявшемся 28 фе-

враля сего года между англійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и русскимъ посломъ въ Лондонѣ, барономъ Моренгеймомъ, относительно видовъ на прочное устройство Египта. Русский посолъ, какъ явствуетъ изъ письма, высказался въ томъ смыслѣ, что С.-Петербургскій кабинетъ признаетъ необходимость международнаго рѣшенія Египетскаго вопроса. Лордъ Гранвилль не скрываетъ при этомъ что баронъ Моренгеймъ мотивировалъ такой образъ мыслей своего правительства преимущественно глубокимъ убѣжденіемъ, что исключительно англійскій режимъ для интересовъ Египта и европейскаго спокойствія невыгоденъ. Онъ отозвался, какъ значитса въ письмѣ, что «Россия была бы искренне рада видѣть успѣхъ Англичанъ въ дѣлѣ упорядоченія египетскихъ дѣлъ, но, къ сожалѣнію, усматриваетъ, что правительство ея величества не только не приближается въ Египтѣ къ объявленной имъ цѣли, а скорѣе удаляется отъ оной; затрудненія возрастаютъ и умножаются съ каждымъ днемъ, и въ настоящее время достигли уже столь значительныхъ размѣровъ, что державы не могутъ долѣе оставлять безъ вниманія завѣдомаго разлада въ египетской государственной жизни и Англія должна имѣть это въ виду... Русское правительство искони смотрѣло на Египетскій вопросъ какъ на вопросъ международный, въ силу связанныхъ съ нимъ обще-европейскихъ договоровъ и по причинѣ замѣшанныхъ въ немъ интересовъ европейскихъ націй... Находя, что совѣтъ великихъ державъ съ 1830 года неоднократно улаживалъ египетскіе кризисы, Русское правительство въ свое время совѣтовало Европѣ держаться относительно Египта принципа международной опеки. Но предложенное Россіей рачіональное политическое правило подверглось съ тѣхъ поръ неоднократнымъ нарушеніямъ, какъ-то: сперва Египетъ подпалъ англо-французскому совмѣстному управленію, затѣмъ послѣдовалъ актъ подавленія возстанія въ Александріи изолированными англійскими силами и наконецъ британскія войска заняли владѣнія хедива Тевфика... Въ виду нынѣшняго усиленія затрудненій Русское правительство полагаетъ, что наступило время сдѣлать снова Египетскій вопросъ предметомъ соглашенія европейскихъ державъ, въ виду если не конечнаго улаженія его, то хотя бы временнаго отклоненія политическихъ усложненій кои грозить вызвать настоящей кризисъ...» Русский посолъ напомнилъ лорду Гранвиллю, что уже годъ тому назадъ, когда Лондонскій кабинетъ отнесся къ Россіи съ предложеніями въ смыслѣ реорганизации Египта, съ русской стороны было указано на необходимость подвергнуть эти предложенія совмѣстному рассмотрѣнію державъ; если державы найдутъ оныя согласными съ существующими договорными требованіями, то вѣроятно признаютъ умѣстнымъ ввести ихъ въ силу своею санкціей... «Русское правительство» заключилъ баронъ Моренгеймъ «остаётся и теперь при прежнемъ своемъ заявленіи и видитъ въ нынѣшнемъ критическомъ положеніи вещей новое основаніе къ принятію рекомендованнаго имъ образа дѣйствій.

— Извѣстія о заключеніи договора между Франціей и Китаемъ подтверждаются. Главныя основанія договора слѣдующія: Китай признаетъ протекторатъ Франціи надъ Тонкиномъ и Аннамомъ, и eo ipso Гюэскій договоръ и договоры Франціи съ Аннамомъ имѣющіе быть заключенными въ будущемъ. Предѣлы Тонкина опредѣляются естественными границами. Пограничная линія идетъ черезъ Лангъ-Сонъ, Као-

Бангъ, и Лао-Кай къ морю. Провинціи (китайскія) Юанъ, Квангъ-Си и Квангъ-Тунъ открываются исключительно для китайской торговли. Китай обязуется въ непродолжительномъ времени заключить съ Франціей торговый договоръ, доставлявшій послѣдней особыя выгоды (*des avantages particuliers*). Китай немедленно выводит свои войска изъ Тонкина. Франція, со своей стороны, отказывается отъ требованія вознагражденія за военныя издержки.

— Францію занимаетъ вопросъ о пересмотрѣ конституціи. По газетнымъ извѣстіямъ проектъ пересмотра конституціи имѣетъ главнымъ образомъ въ виду исключеніе изъ конституціи закона о сенатскихъ выборахъ, съ тою цѣлью чтобъ его можно было измѣнить обыкновеннымъ законодательнымъ путемъ. По словамъ *Journal des Débats*, конституцію предполагается помѣнить и въ томъ смыслѣ что впредь пересмотръ не будетъ распространяться на форму правленія.

— Въ палатѣ депутатовъ Прусскаго ландтага 5 мая обсуждалось предложеніе Виндгорста «потребовать органическаго пересмотра церковно-политическихъ законовъ» Виндгорстъ и двое другихъ ораторовъ центра, Шорлемеръ Альстъ и Мозлеръ горячо поддерживали предложеніе. Эпнеръ отъ имени національ-либераловъ заявилъ, что подастъ голосъ противъ предложенія. Министръ исповѣданій Госслеръ замѣтилъ, что правительство желало и желаетъ измѣненія въ церковно-политическихъ законахъ, но находитъ что время для этого еще не наступило. Невозможно поэтому и требовать отъ правительства, чтобъ оно позволило себѣ обязать какимъ-либо срокомъ, полугодовымъ или годовымъ. Рихтеръ высказался противъ предложенія, которое есть вексель на будущее и сверхъ того вотумъ довѣрія правительству, на которой онъ согласиться не можетъ. Въ концѣ засѣданія палата 168 голосами противъ 116 отклонила предложеніе Виндгорста.

— Процессъ Крашевскаго окончился обвинительнымъ приговоромъ подсудимыхъ. Судъ приговорилъ Генча къ тюремному заключенію (*Zuchthaus*) на 9 лѣтъ, Крашевскаго къ заключенію въ крѣпости на три года и шесть мѣсяцевъ. Аресть наложенный на имущество Крашевскаго снятъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Новыя книги: «Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій. (Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря)». Составилъ священникъ Бухарева. «Простонародныя поученія», составилъ священникъ Доброхотовъ.

Въ настоящее время, когда дѣло пастырской проповѣди все болѣе и болѣе усиливается, когда сверхъ обыкновенныхъ поученій, произносимыхъ при совершеніи Богослуженія, ведутся пастырями бесѣды и внѣ богослужебныхъ часовъ, и въ церквахъ и простыхъ домахъ, — въ настоящее время, говоримъ, хорошо имѣть подъ руками книгу, которая была бы такою, которою можно бы всегда съ пользою руководствоваться въ дѣлѣ церковно-богослужебной ли проповѣди, или внѣбогослужебнаго собесѣдованія съ народомъ. Къ такимъ книгамъ можно отнести вновь вышедшую книгу о. Бухарева «Бесѣды пастыря на воскресныя Евангелія». Въ ней, какъ показываетъ самое заглавіе ея, содержится краткое толкованіе воскресныхъ литургійныхъ евангельскихъ чтеній всего года съ вытекающими

изъ сихъ чтеній нравственными поученіями. Кто не согласится съ тѣмъ, что самый главный, сподручный, удобный и необходимый предметъ поученій и бесѣдъ духовныхъ, это — толкованіе Евангельскаго Христова закона и изъ него особенно такихъ мѣстъ, которыя чаще всего слышатся за Богослуженіемъ, каковы и суть чтенія избранныхъ мѣстъ изъ него, обыкновенно предлагаемыхъ на литургіи воскресныхъ дней? Въ этихъ воскресныхъ литургійныхъ евангельскихъ чтеніяхъ содержится вся суть ученія Христова, да и они какъ часто слышимыя въ церкви, знакомѣ для всякаго, и ученаго и неученаго. Необходимо толкованіе такихъ мѣстъ изъ Евангелія, и при семъ выводъ изъ нихъ правоученія. Книга о. Бухарева составлена въ формѣ собесѣдовательной, т. е. предлагаются вопросы и на нихъ даются отвѣты, написана простымъ и для всякаго удобопонятнымъ языкомъ; кромѣ того въ ней особенно хорошо, то, что почти во всякомъ изъ поучительныхъ выводовъ изъ евангельскихъ чтеній приводятся примѣры изъ житій святыхъ, и чрезъ то самый этотъ выводъ дѣлается еще назидательнѣе. Книга по цѣнѣ очень доступная. Стоитъ она 50 к., имѣя въ себѣ до 300 страницъ.

Говоря о книгѣ о. Бухарева, не можемъ не сказать нѣсколько словъ и о другой проповѣдической книгѣ, составленной сельскимъ священникомъ Московской епархіи. Это — «Простонародныя поученія» священника села Княжева, Можайскаго уѣзда, о. Доброхотова. Книга — тоже, подобно книгѣ о. Бухарева, заслуживающая вниманія оо. пастырей и учителей. Скажемъ о ней словами высокопоставленнаго лица, официально разсматривавшаго книгу, по просьбѣ автора. «Я нахожу, что священникъ Доброхотовъ много и не безъ пользы трудился въ наставленіи своихъ прихожанъ истинамъ православной вѣры и правиламъ христіанской дѣятельности. Истины вѣры проповѣдникъ предлагаетъ въ духѣ строгаго православія; обряды, употребляемые при таинствахъ, изъясняетъ согласно съ намѣреніемъ и установленіемъ Церкви; правила христіанской дѣятельности излагаетъ въ духѣ Евангелія и учителей Церкви. Съ одобреніемъ можно указать на стремленіе проповѣдника предлагать поученія простымъ слушателямъ въ простой формѣ». Цѣна книги также доступная, 50 коп.

Одинъ изъ священниковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПРОТОІЕРЕИ М. Θ. РАЕВСКІЙ.

(Некрологъ).

Въ среду, 2-го мая, въ Вѣнѣ скоропостижно скончался протоіерей нашей посольской церкви, о. М. Θ. Раевскій. Недавно, въ апрѣлѣ, минуло пятьдесятъ лѣтъ, какъ почтенный пастырь поселился въ австрійской столицѣ, географическомъ центрѣ западнаго и южнаго славянства. Въ маѣ предполагалось отпраздновать юбилей многолѣтней неутомимой и полезной дѣятельности о. Раевского, около котораго еще начинавшая съ тридцатыхъ годовъ постоянно группировались наши славянофилы и славянскіе дѣятели Австріи и Турціи. О. Раевскій былъ сочувствующимъ посредникомъ между ними. Московскіе славянофилы встрѣчались въ его домѣ съ чешскими славянофилами, съ словаками и словенцами, съ хорватами и сербами и вели живыя бесѣды о духовномъ единеніи всѣхъ славянъ. Кромѣ собирателей преданій славянства и воскре-

сителей народного языка, Штура, Гая, Вида Стефановича, о. Раевскій знавалъ близко сдѣлавшееся для насъ почти мистическимъ поколѣніе славянскихъ героев и вождей: князя Милоша Сербскаго, патріарха Роячича и черногорскаго князя Петра. Австрійское правительство при всѣхъ формахъ правленія отъ меттерниховскаго до теперешняго, отчасти уже славянофильскаго, внимательно слѣдило за о. Раевскимъ, подсылало къ нему агентовъ изъ славянъ, но при своей проницательности никогда не могло открыть ничего предосудительнаго въ поступкахъ пастыря-славянофила: политика дѣйствія не входила въ его программу. Тѣмъ не менѣе полувѣковое пребываніе о. Раевскаго въ Вѣнѣ, гдѣ сходятся нити славянскаго движенія съ сѣверо-запада, съ сѣверо-востока, какъ и съ юга, имѣло большое значеніе. Исторія не забудетъ скромнаго неутомимаго дѣятеля славянства. Необыкновенно отзывчивый, о. Раевскій во всѣ фазисы періода съ 1834—1884 г. жилъ всегда жизнью даннаго историческаго момента. Съ тѣмъ же живымъ интересомъ и душевнымъ сочувствіемъ, съ какимъ М. Θ. относился въ сороковыхъ годахъ къ борьбѣ славянъ за право своего языка, онъ въ семидесятыхъ относился къ борьбѣ ихъ за независимость. Онъ видѣлъ первые всходы самосознанія славянства и до могилы сохранилъ глубокую вѣру въ торжество славянской идеи.

Протоіерей М. Θ. Раевскій сверхъ того извѣстенъ также слѣдующими сочиненіями:

- 1) Упсальскій университетъ (Жур. М. Н. Пр. ч. 45).
- 2) О народныхъ элементарныхъ школахъ въ Швеціи (тамъ же часть 47).
- 3) Специальныя школы въ Швеціи (тамъ же, ч. 51).
- 4) Описаніе Герцеговины (1850), встрѣченное въ свое время большимъ одобреніемъ со стороны славянскихъ и нѣмецкихъ газетъ.
- 5) Le grand canon de St. André de Crète (Вѣна 1849 г.).
- 6) Les vêpres de la pentecôte (Парижъ 1852 г.).
- 7) Ritus der orthodox-katholischen Kirche bei der Krönung der Kaiser aller Russen (Вѣна 1856 г.).
- 8) Liturgische Bücher der orthodox-katholischen Kirche (Вѣна 1861, въ 3 томахъ).
- 9) Gebetbuch zum Gebrauch der orthodoxen christen (Вѣна 1861 г.).

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ.

1884 года, мая 1-го дня, у священника, Верейскаго уѣзда, села Косицъ Петра Кирьякова сгорѣлъ домъ, съ надворнымъ строеніемъ, а равно и все движимое имущество, которое сохранилось отъ пожара не было никакой возможности, такъ какъ огонь, при сильномъ вѣтрѣ, быстро охватилъ все зданіе, чему способствовала соломенная крыша. При этомъ на дворѣ даже сгорѣли двѣ лошади его, Кирьякова, который чрезъ это лишился возможности обрабатывать землю. Такимъ образомъ священникъ Кирьяковъ съ семействомъ, состоящимъ, кромѣ его и жены, изъ четырехъ человекъ, остался безъ крова и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Домъ его застрахованъ не былъ и помощи отъ прихожанъ своихъ онъ

При семь прилагается № 12 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Θ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

ожидать не можетъ, такъ какъ большая часть изъ нихъ раскольники и остальные тоже заражены расколомъ и при томъ бѣдные—сами занимаются нищенствомъ. А потому священникъ Кирьяковъ покорѣйше проситъ благотворителей помочь ему своими щедрыми милостями и какія будутъ оказываемы—высылать въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей. Благочинный Верейскаго уѣзда, села Понизовья священникъ Стефанъ Казанскій.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ № 4 1884 г. «Извѣстій С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества».

Содержаніе: *Дѣйствія с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества.* II. *Славянское Обзоріе:* 1) О томъ, что будто нѣмецкой культуры нѣтъ, никогда не бывало и быть не можетъ. В. И. Ламанскаго. 2) Изъ воспоминаній о Люблинѣ. К. Г. 3) Новыя гипотезы о происхожденіи славянскихъ письменъ. М. С. 4) О музыкѣ словацкихъ пѣсень, Д. П. Никольскаго. 5) Историко-литературный съездъ имени Кохановскаго въ Краковѣ. 6) Празднованіе 19 февраля въ Болгаріи. 7) Изъ Пешта, корреспонденція С. Θ. К.—ча. III. *Славянскія бібліографическія извѣстія.* 1) «Балканская царица», новое произведеніе князя Черногорскаго Николая. П. Р. 2) Славянскій ежегодникъ, вып. 6-й. 3) И. Линиченко: «Взаимныя отношенія Руси и Польши» В. А. Кракау. 4) Лингвистическія новости. А. П. Соболевскаго. 5) Георга Лябша «Синтаксисъ верхне-лужицкаго языка». Р. Θ. Брандта. 6) Францъ Миллошичъ. Сравнительная морфологія славянскихъ языковъ. Н. III. 7) «Архивъ славянской филологіи». Θ. М. Истомина. 8) Новыя книги.

Подписка на «Извѣстія» принимается въ помѣщеніи Славянскаго Общества: площ. Александринск. театра, № 7. Подписная цѣна за 12 книжекъ два рубля съ доставкой и пересылкой.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

УЧЕБНИКЪ ПСИХОЛОГІИ.

Новочеркасскъ, 1883 г. 128+146 стр. Книга удостоена Св. Синодомъ преміи высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго въ 500 рублей.

Цѣна книги 1 р. 50 коп. Для духовныхъ семинарій 1 р. 25 к., а при выпискѣ болѣе 10 экземпляровъ 1 р. 10 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

Продается книга у автора, преподавателя Донской духовной семинаріи (въ Новочеркасскѣ) А. К. Гиляревскаго, а также—въ Москвѣ, въ книжн. магазинахъ Салаевыхъ.

НОВАЯ КНИГА.

Свято отеческая Христоматія: Учебное историко-богословское пособіе преимущественно для воспитанниковъ духов. семинарій и вмѣстѣ книга для общаго религіозно-нравственнаго чтенія. Составилъ протоіерей Н. Благоразумовъ. 8 д. л. до 600 стр. Москва. 1884 г. Ц. 2 р., съ перес. для учебн. заведеній и церковныхъ бібліотекъ 1 р. 50 к. Получать можно у издателя—домъ дух. Семинаріи (Каретный рядъ) и въ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.