

## ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-  
Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
ни, въ редакціи Православнаго 15 апрѣля. дѣльно отъ Православнаго Со-  
Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. № 8. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

### НАЗНАЧЕНІА НА АРХІЕРЕЙСКІА КАЕДРЫ.

Государь Императоръ, въ 23-й день января 1882 г.,  
Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ  
Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа псковскаго  
Павла на олонечею епархіальную архіерейскую каедру.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 6).

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года,  
Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ  
Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа волынскаго  
Димитрія на херсонскую епархіальную архіерейскую ка-  
едру.

— Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года,  
Высочайше соизволил утвердить всеподданнѣйшій докладъ  
Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому  
Тихону архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, По-  
чаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ; прео-  
священному архангельскому Наѳанаилу—епископомъ псков-  
скимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому Се-  
рапіону—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и

первому викарію литовской епархіи пресвященному ковенскому **Донату**—епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

— Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ подольскаго **Маркелла** и полоцкаго **Викторина** одного на мѣсто другого.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) **Указъ о совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны.**

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 28 минувшаго февраля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны, **П р и к а з а л и**: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ коленнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 3 дня 1882 года.

2) **Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401 о разрѣшеніи семинарскимъ правленіемъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-

подальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года, за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 12—13-й).

О назначеніи заштатному духовенству казанской епархіи единовременныхъ пособій.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи, отъ 23 января текущаго года за № 859, препроводя къ Его Высокопреосвященству списокъ лицъ, коимъ, согласно ходатайству, назначено по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{18 \text{ декабря}}{9 \text{ января}}$  188 $\frac{1}{2}$  года, единовременное пособіе въ количествѣ семисотъ семидесяти руб. сер., под-



лежащихъ къ выдачѣ изъ суммъ спеціальнаго сбора на вос-  
пособленіе бѣдному духовенству, поступившаго въ 1881 го-  
ду отъ мѣстныхъ причтовъ, неполучающихъ содержанія отъ  
казны, просить сдѣлать по этому предмету зависящее распо-  
ряженіе. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему  
предписано: „Въ Консисторію“. Изъ списка же видно, что  
единовременныя пособія назначены слѣдующимъ лицамъ:  
заштатнымъ причетникамъ: Никитѣ Клавикордову, Порфирію  
Соловьеву, Льву Сартову, Іоанну Аристову и Теодору  
Благовѣщенскому по 30 руб. каждому; вдовамъ священни-  
ковъ: Глафирѣ Целерицкой, Любови Львовой, Параскевѣ  
Ключевой и Наталіи Лубасовой по 70 руб. каждой; вдо-  
вамъ діаконовъ: Гликеріи Фелоновой и Теодосіи Воскресен-  
ской по 50 руб. каждой; вдовамъ причетниковъ: Неонилѣ  
Благовѣщенской, Марѣ Макарьевской, Вивѣ Земляницкой,  
Еленѣ Тепловой, Параскевѣ Багильдинской, Иринѣ Дьяко-  
вой, Параскевѣ Благонадеждиной и Наталіи Тихомировой  
по 30 руб. каждой. Казанскою Духовною Консисторіею, по  
выслушаніи сего, опредѣлено: отношеніе Хозяйственнаго  
Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, вмѣстѣ съ спискомъ,  
препроводить въ редакцію Казанскихъ епархіальныхъ Извѣ-  
стій для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію духовенства  
казанской епархіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ увольненіи благочиннаго монастырей казанской епархіи, на-  
стоятеля Зилантова монастыря, архимандрита Сергія отъ благо-  
чиннической должности.

Благочинный монастырей казанской епархіи, настоятель  
казанскаго Зилантова монастыря архимандритъ Сергій,  
согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвящен-  
ства, по слабости его здоровья, уволенъ отъ благочинниче-  
ской должности, исправленіе которой возложено временно  
на игумена Седмезерной пустыни Виссаріона.

О проектѣ устава общества улучшенія народнаго труда въ  
память Царя Освободителя Александра II.

Казанская Духовная Консисторія слушала отношеніе  
Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда,



въ память Царя Освободителя Александра II-го, отъ 8 сентября 1881 года вмѣстѣ съ приложениями къ оному, объ улучшеніи народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II-го. Опреѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Консисторія, по разсмотрѣннѣи отношенія г. предсѣдателя комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II-го, а также и всѣхъ приложений къ этому отношенію, находить, что всѣ предположенія къ улучшенію народнаго труда въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, составленныя помянутыми учредителями,—въ высшей степени цѣлесообразны и должны сопровождаться самыми благотворными послѣдствіями для всѣхъ классовъ общества, уже по той одной причинѣ, что всякое, особенно же всестороннее, улучшеніе народнаго труда есть необходимый залогъ возвышенія какъ матеріальнаго, такъ и нравственнаго благосостоянія цѣлаго народа. По сему Консисторія полагаетъ выразить г. предсѣдателю Комитета учрежденій означеннаго общества улучшенія народнаго труда полное сочувствіе къ проектированнымъ задачамъ и цѣлямъ общества и пригласить духовенство казанской епархіи, чтобы оно и путемъ церковной проповѣди, и чрезъ посредство частныхъ собесѣдованій съ прихожанами, и возможнымъ примѣромъ своей дѣятельности оказывало всевозможное содѣйствіе къ осуществленію вышеизъясненныхъ задачъ общества улучшенія народнаго труда; а для ознакомленія духовенства съ задачами и цѣлями этаго общества отпечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, какъ самое помянутое отношеніе г. предсѣдателя учредителей общества улучшенія народнаго труда, такъ и относящіяся къ оному Высочайше одобренныя для общества основанія вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

**Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II къ Высокопреосвященному Сергію, архіепископу казанскому и свѣяжскому.**

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной—нынѣ полноправный членъ обще-

ства; подневольный труженикъ — сталь хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе, или очень мало,—число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ беспомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути,—какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами,—какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, ко-

торыя способны были бы облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и руководѣльных школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что оставались разрозненными, несогласованными между собою и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда,—безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семь



прилагаемой (\*), заключающей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества,—были представлены г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе Государя Императора и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“.

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители (\*\*), избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды

---

(\*) Приложение № 1.

(\*\*) Учредителями общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій *Исидоръ*; Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*; генераль-адъютанты, генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*. Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*; Сенаторъ Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Евгеній Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоѣдовъ*.

и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое соотношеніе начинаній общества съ дѣятельностью мѣстныхъ учреждений даетъ комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и вида въ ней единственный прочно обеспеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители задались лишь мыслью основать общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленныя къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, общество улучшенія народнаго труда только, въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными: ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), издачіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершен-

-ную зависимость отъ степени сочувствія къ обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія. Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось бесплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обеспечено неизбѣжнымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, въ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильными средствами, чтобы обитъ въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право для постояннаго участія въ дѣлахъ общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу общества единовременныхъ взносовъ. Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава (\*), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется определенное число членовъ общества. На эти управленія возла-

(\*) Приложение № 2



гается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстных дѣятелей и общественныхъ учреждений, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль—улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая записка (\*), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть вполнѣ сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, и также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установле-

---

(\*) Приложение № 3.

ній, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Мая 1881 г. за № 2.771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельныя участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія; а денежныя суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и дѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ республикованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею призвательностію и послужать учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

*На подлинномъ подписи: Предсѣдатель Комитета Учредителей, Сенаторъ Ив. Геденовъ.*

*Управляющій дѣлами Комитета, учредитель, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Мясоедовъ.*

---

Приложение № 1.

Къ циркуляру Комитета Учредителей Общества.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 Мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно помнога успѣха.»*

## ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда,  
въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незаблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и социальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умалютъ, а въ будущемъ неизбежно совсѣмъ ослабятъ благотѣльное вліяніе означенной мѣры.



Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіяся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за неприятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній дѣльныхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе под-

спорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особю при Министерствѣ Финансовъ Коммисіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты немаловажнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбу нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ

главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всеѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко восприимчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ



недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолудина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, приютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начального обученія (\*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приѣмовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣст-

---

(\*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

ности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшею для своего быта выгодною. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства,—на новые лежащіе вгунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой—правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едвали можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго определенную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій—необходимо совершенно открытое и всестороннее

обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныхъ учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ (\*) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ,

(\*) Напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасенія на водахъ и др.



земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такія знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;—наши богатства перестанутъ лежать втунѣ,—мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ;—вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подѣ влияніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтни-

ки Евгений Николаевич *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ приемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и приѣмъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

*Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ уредителей Общества.*

Вѣрно: Учредитель Общества П. Мясоедовъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Апрѣль 1881 г.

*(Продолженіе будетъ).*

## ПОУЧЕНИЕ

### ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ПАСХИ.

*Приступимъ священослѣіи изходящу Христу изъ гроба, яко жениху, и спразднуемъ любовразднственными чинми Пасху Божию спасительную. (Кан., пѣснь 5).*

Православная наша церковь, сл. бл., съ цѣлію научить насъ воспользоваться плодами живоноснаго воскресенія Христа изъ мертвыхъ, въ священныхъ пѣсняхъ своихъ, въ примѣръ празднованія Пасхи указываетъ на упоминаемыхъ, въ одной изъ притчей Христовыхъ, десяти дѣвъ (Матѣ. XXV), которыя, по восточному обычаю, выходили на встрѣчу жениху, когда онъ шель въ домъ невѣсты своей, чтобы увести её въ свой домъ, для всегдашняго сожительства съ нимъ. Въ примѣрѣ этихъ дѣвъ ясно выражено, что мы должны дѣлать, чтобы, въ день воскресенія мертвыхъ, удостоиться блаженной участи имѣющихъ изъйти, изъ гробовъ своихъ, *въ воскресеніе живота* (Іоан. V. 29), т. е. удостоиться Царствія Божія (2 Сол. I. 5), и чего должны избѣгать, чтобы не изъйти *въ воскресеніе суда*, т. е. чтобы вѣчно погибнуть, съ незнающими Бога и съ не покаяющимися благовѣствованію Господа нашего Иисуса Христа.

Излишне говорить, что мы, бр., не всё умѣемъ *востоминать воставшаго изъ мертвыхъ Господа Иисуса Христа* (2 Тим. II. 8), во спасеніе себѣ. Не малая часть изъ насъ, если когда, то преимущественно въ настоящій нашъ праздникъ—праздниковъ менѣе всего помышляютъ о дѣлахъ, отверзающихъ намъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего Иисуса Христа, предаваясь, со всею необузданностію, утѣхамъ грѣшнаго и прелюбодѣйнаго міра и плотоугодію. Посему, славы всеславное воскресеніе Христово изъ мертвыхъ, обратимъ тщательнѣйшее вниманіе наше на назидательныя, въ притчѣ о десяти дѣвахъ, уроки, дабы намъ, *постыжъ въ духъ*, въ день Христовъ *пожатъ животъ вѣчный* (Гал. VI. 7).



Въ десяти дѣвахъ, о которыхъ говорится въ Христовой притчѣ, поучительно для насъ то, что *всѣ онѣ вышлѣ*, изъ дома невѣсты на встрѣчу жениху ея, *възявъ свѣтильнички свои*, т. е. запаслись тѣмъ, безъ чего въ ночное время (на востокѣ женихъ приходилъ за невѣстою ночью) нельзя было идти твердо и безостановочно, съ встрѣченнымъ женихомъ.

Этимъ онѣ учатъ насъ *быть готовыми* ко дню Христову (Лук. XII, 4), т. е. *въ ожиданіи пришествія дня Господня вести себя свято и благочестиво* (2 Петр. III, 11), дабы, *когда Онъ явится, имѣть дерзновеніе и не постыдиться предъ Нимъ* (1 Иоан. III, 28). Ибо свободный входъ въ вѣчное царство Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа откроется только тѣмъ, кто утверждаетъ себя въ святомъ званіи нашемъ (2 Петр. I, 10, 11), т. е. кто, силою Божіею, *хранитъ свой духъ, душу и тѣло во всей цѣлости безъ порока къ пришествію Господа нашего Иисуса Христа* (1 Сол. V, 22). Блаженны тѣ, сказано тайнозрителю, которые соблюдаютъ заповѣди Божіи, дабы *имѣть имъ право на древо жизни*, и войти въ вышній Иерусалимъ. А *внѣлюбодни и убійцы и идолослужители и всякій любящій и творящій ложь* (Ап. XXII, 14, 15).

Въ вышедшихъ встрѣтить жениха дѣвахъ назидательно также и то, что пять изъ нихъ, *възявъ свои свѣтильнички, не взяли съ собою масла, а другія пять вмѣстѣ съ свѣтильниками своими взяли масла въ сосуды своихъ*. Значитъ первыя не позаботились о томъ, чтобы совершить дѣло, на которое вызвались, исправно-должнымъ образомъ. Отъ этого свѣтильнички ихъ, за неимѣніемъ запаснаго масла, не послужили имъ въ пользу—угасали предъ появленіемъ жениха, послѣ долгаго ожиданія, и дѣвы тѣ не имѣли возможности сопутствовать мудрымъ дѣвамъ, у которыхъ свѣтильнички, отъ запаснаго масла, столь ярко горѣли, что онѣ, встрѣтивъ жениха, безостановочно пошли съ нимъ.

Этимъ обстоятельствомъ намъ внушается, въ ожиданіи пришествія Господня, *не ослабѣвать въ усердіи къ Богоугоднымъ дѣламъ, духомъ пламенѣть* (Рим. XI, 11), или *служить Богу, въ святости и правдѣ предъ Нимъ во всѣ дни жизни нашей* (Лук. I, 7, 5). Ибо, по слову Христову, изъ другой Его притчи, *никто взявшійся за рало и озирающійся назадъ не благонадеженъ для царствія Божія* (Лук. IX, 62), т. е. кто идетъ во слѣдъ Христа, тотъ отъ

желаній духовныхъ не долженъ возвращаться къ плотскимъ вожделѣніямъ; отъ послушанія преданной однажды святымъ вѣрѣ къ суемудрію и своеволю; отъ заповѣдей Божіихъ къ обычаямъ лежащаго во злѣ міра; отъ спасительныхъ примѣровъ Христа и Святыхъ Его къ пагубнымъ примѣрамъ людей чувственныхъ и грѣхолобивыхъ; и такимъ образомъ ниву сердца своего долженъ засѣвать чистыми сѣменами слова Божія, сильнаго *умудритъ насъ въ спасеніе върою во Христа Іисуса* (2 Тим. III, 15).

Черезъ то, наконецъ, что мудрыя дѣвы отказались удѣлить изъ своего запаса масла глупымъ, для возженія угасавшихъ у нихъ свѣтильниковъ, когда послѣднія просили ихъ о семъ, а женихъ не допустилъ ихъ участвовать въ брачномъ пиршествѣ послѣ того, какъ были затворены двери брачной храмины, дается намъ знать, что день, въ который Господь *придетъ прославиться во святыхъ своихъ и дивнымъ явится во вѣсѣхъ впровавшихъ* (2 Сол. I. 10), будетъ днемъ не приготовленія къ воскресенію нашему въ животъ; а днемъ *праведнаго суда отъ Бога, который воздастъ каждому по дѣламъ его; тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, живутъ въчистѣй; а тѣмъ, которые упорствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ, гнѣву и ярости* (Рим. II. 5—8). Почему намъ должно дѣлать дѣла наши, пока есть свѣтъ съ нами, чтобы не объяла насъ тѣма (Іоан. XII. 35).

Такимъ образомъ православная наша церковь, запо-вѣдуя намъ въ празднованіи Св. Пасхи держаться примѣра десяти дѣвъ, выходившихъ на встрѣчу жениха, заповѣдуетъ намъ, *отвернуть нечестіе и мірскія похоти, вести себя вълюмудренно, праведно и благочестиво, ожидая блаженнаго упованія и явленія великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа*. (Тит. II. 12. 13).

Итакъ, благословляя Бога и Отца Господа нашего Іисуса Христа, по великой своей милости, воскресеніемъ Іисуса Христовымъ изъ мертвыхъ, возродившаго насъ къ упованію живота, къ наслѣдію нетлѣнному, непорочно-му, не увядаемому, хранящемуся на небесахъ для насъ, потщимся, бр., посредствомъ вѣры, силою Божіею соблюсти себя къ спасенію готовому открыться въ послѣднее время (1 Петр. I. 3, 4). Для чего будемъ тверды, непоколебимы,

всегда больше усердиться въ дѣль Господнемъ, зная, что трудъ нашъ не тщетенъ предъ Господомъ (1 Кор. XV. 58).  
Аминь.

*Каведр. прот. В. П. Вишневскій.*

**Хорошія мѣры для отвлеченія народа отъ пьянства** рекомендуетъ авторъ статьи „Кіев. Епарх. Вѣд.“ (№ 2), предлагая пастырямъ слѣдующее. Они должны считать своею достойнѣйшею задачею — уничтожить позорную связь праздника съ пьянствомъ, что можетъ быть достигнуто только путемъ укрѣпленія въ народѣ мысли о праздникахъ, какъ дняхъ общественной молитвы и духовныхъ упражненій и какъ о дняхъ отдыха отъ будничныхъ работъ и укрѣпленія силъ для новыхъ трудовъ, посредствомъ „утѣшенія“ въ видѣ лучшей пищи, умѣреннаго питья, полезной, пріятной, веселой бесѣды. Пастырская проповѣдь въ особенности должна возстать противъ пьянства на похоронахъ и поминкахъ. „Пора бы вывести у насъ грубый обычай похоронныхъ и поминальныхъ обѣдовъ, которые напоминаютъ языческія тризны и уже вышли изъ обычая у христіанъ болѣе образованныхъ“. Важнѣе всего здѣсь живой примѣръ трезвости въ самомъ духовенствѣ, въ цѣломъ составѣ его. Духовенство должно приобрести репутацію наиболѣе трезваго сословія въ цѣломъ народѣ и обществѣ, — тогда возрастуть его силы въ борьбѣ съ многолѣтнимъ народнымъ недугомъ пьянства. Для этого духовенство должно не только 1) избѣгать совершенія богослуженія въ нетрезвомъ видѣ, но и 2) не допускать пьянаго разгула на праздничныхъ собраніяхъ; 3) воздерживаться „отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства“, напр. отъ участія въ попойкахъ по случаю крестинъ, свадебъ, поминокъ и т. под., отъ пьянственныхъ угощеній прихожанъ у себя; 4) не принимать водочныхъ приношеній или подарковъ, сопровождающихъ нѣкоторыя требы: „отреченіе отъ неприличныхъ доходовъ сугубо возмѣстится другими, болѣе приличными, знаками или доходами благодарности, какъ плодомъ имѣющаго при этомъ возрастать уваженія прихожанъ къ своему пастырю“. 5) Должны быть устранены такія пожертвованія на храмы, школы и



приходскія попечительства, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака съ народнаго пьянства. 6) Долженъ быть поддержанъ законъ, воспрепятствующій близкое сосѣдство кабака съ церковію. 7) Подъ руководствомъ приходскихъ пастырей, церковно-приходскія попечительства могли бы развить цѣлый рядъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ, именно: не допускать въ члены попечительствъ лицъ, извѣстныхъ нетрезвостію; открывать особыя совѣщанія по вопросу о мѣрахъ противъ пьянства, причемъ предметомъ особеннаго вниманія должны быть—праздники, крестины, свадьбы и т. под.; возобновить обычай братскихъ увѣщаній и обличеній за нетрезвость; могли бы даже налагать штрафъ за недостатокъ трезвости, если бы только штрафуемые добровольно подчинялись этому штрафу. 8) Въ виду ожидаемой отъ правительства цѣлой системы мѣръ къ искорененію пьянства, духовенству предстоитъ содѣйствовать практическому ихъ осуществленію.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 9).

## НЕКРОЛОГЪ.

### ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ГУРІЙ АРХІЕПИСКОПЪ ТАВРИЧЕСКІЙ.

17 марта скончался въ Симферополѣ, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ доблестныхъ нашихъ іерарховъ, извѣстный своею неутомимою и плодотворною дѣятельностію на пользу православія, преосвященный Гурій, Карповъ, архіепископъ Таврическій и Симферопольскій, на 68 году отъ рожденія. Почившій іерархъ, уроженецъ Саратовской губерніи, постриженъ въ монашество въ 1838 году и въ слѣдующемъ году по окончаніи курса ученія въ Петербургской духовной академіи, со степенью кандидата, посланъ былъ въ санъ іеромонаха въ Пекинскую духовную миссію; отозванный въ 1856 году изъ Китая, онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1855 году удостоенъ степени магистра, въ 1855 году назначенъ настоятелемъ пекинскаго ставропигіальнаго Успенскаго монастыря и начальникомъ духовной миссіи въ Китаѣ, въ 1865 году настоятелемъ Московскаго ставропигіальнаго Симонова мо-

настыря и вскорѣ за тѣмъ настоятелемъ русской посольской церкви въ Римѣ. Въ 1866 году, іюня 5, хиротонисанъ въ Петербургѣ во епископа Чебоксарскаго, викарія казанской епархіи; въ 1868 году, ноября 28 перемѣщенъ на Таврическую епархіальную кафедру, въ 1881 году апрѣля 12 возведенъ въ архіепископа.

Еще въ санѣ архимандрита преосвященному Гурію пожалована была, (въ 1861 году) для ношенія архіерейская панагія, въ 1865 году сентября 29 орденъ Св. Владиміра 3 ст., въ 1867 г. апрѣля 16 Св. Анны 1 ст. и наконецъ въ 1874 году, марта 31 орденъ Св. Владиміра 2 ст.

Двадцатилѣтнее миссіонерское его служеніе въ Китаѣ было весьма плодотворно; онъ обратилъ не мало китайцевъ въ православіе и переводомъ многихъ духовно-религіозныхъ книгъ на китайскій языкъ утвердилъ ихъ въ православіи. Какъ архипастырь преосвящ. Гурій извѣстенъ былъ своею неутомимою дѣятельностію, глубокою ревностію къ православію, и доступностію для всѣхъ. Таврическая епархія много обязана своему нынѣшнему благоустройству, а духовенство обезпеченіемъ въ содержаніи въ Бозѣ почившему іерарху.

(Московскія Церковныя Вѣдомости 1882 г. № 14-й).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Поступила въ продажу во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ въ Спб. новая книга:

### ЗАПИСКИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

БЫТЬ И НУЖДЫ ДУХОВЕНСТВА.

ИЗДАНИЕ РЕД. ЖУРНАЛА „РУССКАЯ СТАРИНА“,

пересмотрѣно и исправлено авторомъ.

Спб. въ 8 д. стр. 330. Цѣна **ОДИНЪ** рубль

(за пересылку 30 коп. или четыре почтовыхъ марки).

Иногородные съ требованіями обращаются въ редакцію „Русской Старины“—въ Петербургѣ, Большая Подъяческая, домъ № 7.

2.

**ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ И ВЪ КНИЖНОЙ  
ЛАВКѢ, НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ, ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.**

**Мелкія брошюры:**

Цѣна за экзем.:

- Успеніе Пресвятыя Богородицы, . . . въ бум. 6 коп.  
Повѣсть о смерти блаженнаго Констан-  
тина и преставленія Св. Кипріяна, . . . въ бум. 3.  
Сказаніе о убіеніи князей: Бориса и  
Глѣба, . . . въ бум. 4.  
Убіеніе Св. Царевича Димитрія, . . . въ бум. 4.  
Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ:  
Теодора и Іоанна, . . . въ бум. 5.  
Повѣствованіе о нерукотворенномъ об-  
разѣ, . . . въ бум. 3.  
безъ пер. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.  
Празднество явленію Иконы Пресвя-  
тыя Богородицы Тихвинскія, . . . въ бум. 5.  
безъ пер. 4.  
Синаксарь на соборъ Св. Архангела  
Гавріила, . . . въ бум. 15.  
Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя  
Богородицы, . . . въ бум. 6.

**Житія Святыхъ:**

- Св. Димитрія, Митрополита Ростов-  
скаго . . . въ бум. 6.  
Евангелиста Іоанна Богослова, . . . въ бум. 5.  
Царя Константина и матери его Елены, въ бум. 4.  
Пророка Іереміи, . . . въ бум. 6.  
Апостоловъ Петра и Павла, . . . въ бум. 6.



Апостола и Евангелиста Марка , . . . . .	въ бум.	4.
Петра, Алексѣя и Ионы Митрополитовъ, . . . . .	въ бум.	5.
Препод. Прокопія Устюжскаго, . . . . .	безъ пер.	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> .
	въ бум.	3.
	безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
Нифонта Новгородскаго и Евфросиніи Полоцкія , . . . . .	въ бум.	4.
Евстафія Плакиды , . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3.
Кирилла и Мееодія, . . . . .	въ бум.	7.
	безъ пер.	6.
Преп. Ефрема Сирина, . . . . .	въ бум.	2.
	безъ пер.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Макарія Египетскаго, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Исаакія Печерскаго, . . . . .	въ бум.	2.
	безъ пер.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Θεодоры, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4.
„ Павла Оивейскаго, . . . . .	въ бум.	2.
	безъ пер.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Макарія Александрійскаго, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Евѣимія Великаго , . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Онуфрія Великаго и Петра Аѳон- скаго , . . . . .	въ бум.	6.
	безъ пер.	5.
„ Аѳанасія и Кирилла Алексан- дрійскихъ, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Св. Поликарпа Смирнскаго, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
Св. мученика Іустина философа, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
Преподобн. Макарія Желтоводскаго, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3.
Самсона Страннопріимца, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
Пророка Елисея, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3.

Препод. Кирилла Бѣлозерскаго, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4.
„ Исаи, Леонтія, Игнатія и царевича Петра, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4.
„ Мученицы Евдокіи, . . . . .	въ бум.	8.
	безъ пер.	7.
Св. Григорія Двоеслова, . . . . .	въ бум.	4.
Препод. Ѳеодосія Печерскаго, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4.
„ Иоанна Лѣствичника, . . . . .	въ бум.	4.
„ Зосимы и Савватія Соловецкихъ, въ бум.		7.
	безъ пер.	6.
„ Герасима, иже на Іорданѣ, . . . . .	въ бум.	10.
	безъ пер.	9.
„ Пафнутія Боровскаго, . . . . .	въ бум.	6.
	безъ пер.	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Никиты Исповѣдника, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4.
„ Василія Амасійскаго и Сте- фана Пермскаго, . . . . .	въ бум.	7.
	безъ пер.	6.
„ Іосифа Пѣснописца, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Арсенія Великаго, . . . . .	въ бум.	6.
	безъ пер.	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ преп. Афанасія игуменіи, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Ѳеодора Сикеотскаго, . . . . .	въ бум.	8.
	безъ пер.	7.
„ Марка Афинскаго, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .
„ Ѳеофана, Исповѣдника Си- гріанскаго, . . . . .	въ бум.	5.
	безъ пер.	4.
Пахомія Великаго, . . . . .	въ бум.	8.
	безъ пер.	7.
Препод. Антонія Печерскаго, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .

**Страданія Святыхъ:**

Мучен. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, . . . . .	въ бум.	4.
Великом. и Побѣдоносца Георгія, . . . . .	въ бум.	8.
„ Теодора Тирона, . . . . .	въ бум.	2.
	безъ пер.	1¼.
Мучен. Космы и Даміана, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	1¼.
„ Андріана и Наталіи, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3.
Великом. Теодора Стратилата, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	2¼.
Ветхозав. мучен. Елеазара свящ. и седми братьевъ Маккавей, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	2¾.
Мучен. Хрисанфа и Даріи, . . . . .	въ бум.	5.
„ Четырдесяти въ Савастіи Арменстей, . . . . .	въ бум.	3.
	безъ пер.	2¼.
„ Херсонскихъ: Ефрема, Василя, Евгенія и др., . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3¼.
„ Кодрата, Кипріана, Діонисія и проч., . . . . .	въ бум.	6.
	безъ пер.	5½.
„ Агапіи, Хіоніи и Ирины, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3¼.
„ Тимооѳея и Мавры, . . . . .	въ бум.	4.
	безъ пер.	3¼.

**Память:**

Препод. Симеона Богопріимца, . . . . .	въ бум.	2.
	безъ пер.	1¼.
„ Анастасіи, . . . . .	въ бум.	3.
„ Кассіана Римлянина, . . . . .	въ бум.	2.
	безъ пер.	1¼.



Св. Кирилла Іерусалимскаго, . . . въ бум. 4.  
безъ пер. 3¼.  
„ Софронія патріарха іерусалимскаго, въ бум. 6.  
безъ пер. 5½.

Сказаніе о мученикахъ Михаилѣ и Тео-  
дорѣ Черниговскихъ, . . . въ бум. 3.

При покупкѣ на 100 рублей уступается 20%; пере-  
сылка на счетъ покупателя.

- 
- Содержаніе № 8-го:** 1) Назначенія на архіерейскія каведры.—  
2) Определенія Св. Синода.—3) Распоряженіе епархіальнаго начальства.—  
4) О проектѣ устава общества улучшенія народнаго труда въ память  
Царя-Освободителя Александра II.—5) Поученіе въ недѣлю Св. Пасхи.—  
6) Хорошія мѣры для отвлеченія народа отъ пьянства —7) Некрологъ.—  
8) Объявленія.
- 

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владимірскій.*

КАЗАНЬ. ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.