

VIII 42
2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

11-5202-48

ЖУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДА ПЕРВЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

1871 г.

№ 23.

1-го ДЕКАБРЯ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отдѣлъ Официальный: А) Правительственныя распоряженія: 1., Назначеніе на Епископскую Каедру. 2, Указъ Св. Синода. 3., Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, по отношенію контроля при Св. Синодѣ. Б) Официальная извѣстія и замѣтки. Объявленія. II. Отдѣлъ неофициальный: Откровенное ученіе о промыслѣ Божіемъ сравнительно съ новѣйшими философскими теоріями міросохраненія и міроуправленія (продолженіе). Опытъ примиренія кажущихся противорѣчій въ евангельскихъ сказаніяхъ о рождествѣ І. Христа (продолженіе). Объявленія.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. НАЗНАЧЕНІЕ НА ЕПИСКОПСКУЮ КАЕДРУ.

Высочайше утвержденнымъ 12 сего ноября всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода повелѣно быть Епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской Епархіи, ректору Воронежской духовной семинаріи архимандриту Веніамину.

Правит. Вѣстн. № 282.

2., УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

О покрытіи недостающей по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ Епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сентября сего года за № 10362, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по представленію Преосвященнаго Ярославскаго о средствахъ къ покрытію оказавшагося по некоторымъ церквамъ Ярославской Епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семь изъяснено: при обсужденіи на общесинархіальномъ съѣздѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства въ замѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельныхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, — съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный въ замѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для некоторыхъ церквей неосуществимымъ, по-

тому что составители денежных по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемыя съ опредѣленною цѣлю наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по Епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составляетъ 18,922 р. 48¹/₂ коп.; между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для Ярославской Епархіи въ 37,020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ опредѣлены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности и въ некоторыхъ церквахъ къ покрытію требуемыхъ процентовъ, Епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей Епархіи взносу. Таковая просьба духовенства Епархіальнымъ Начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число Епархіальныхъ церквей и приходовъ находится нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ одной изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а въкоторыя церкви близки къ упраздненію, или уже упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежа-

щаго взносу капитала, представляет мѣру удобоисполнимую, Преосвященный Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. Приказали: Во вниманіе къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей Ярославской Епархіи, по изъясненнымъ въ представленіи Преосвященнаго Ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 года на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской Епархіи въ количествѣ 37,020 рублей, и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія въ 1868 году, вслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по Епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ Епархіи Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Преосвященному Ярославскому оказавшееся по нѣкоторымъ церквамъ ввѣренной ему Епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ Епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ Преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Ноября 6 дня 1871 г., № 63 *).

3, РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По отношенію Контроля при Св. Синодѣ объ отчетности по продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разръшительной молитвы.

Опредѣленіемъ Курскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4 ноября сего 1871 года постановлено: принять къ исполненію и руководству, съ объявленіемъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми Консисторіями вопроса относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разръшительной молитвы, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, что по точному смыслу 4 и 7 пунктовъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 21 день декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, означенные доходы съ 1-го января текущаго года предоставлены въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ учи-

*) Такого же содержанія, только въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, указъ изъ Святѣйшаго Синода полученъ еще отъ 28 октября сего года за № 2465, вслѣдствіе котораго и состоялось опредѣленіе Консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 15 ноября.

лицахъ, долговъ считаетъ увѣдомить, что представленіе въ Контроль, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ отчетовъ по приобрѣтенію и продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ 1 января 1871 г. должно быть прекращено, присовокупляя, что свѣдѣнія о количествѣ требуемыхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно о выручаемыхъ отъ продажи ихъ деньгахъ, на основаніи 10 пункта правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 іюля сего года за № 45, должны быть представлены училищнымъ съѣздамъ духовенства.

В) ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1., *Движеніе по службѣ по духовному вѣдомству.*

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 12 ноября, произведены за отличие по службѣ въ статскіе совѣтники: ординарные профессора Кіевской духовной академіи, магистры: Поспѣховъ и Щеголевъ; назначенъ учитель С.-Петербургской духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ Миропольскій—членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, посылаемымъ на ревизию духовно-учебныхъ заведеній.

Соврем. № 49.

2., *Программа уроковъ и занятій въ училищѣ, при Курскомъ дух. приютѣ двѣцѣ на 1871/72 педагогическій годъ *).*

Законъ Божій а) въ низшемъ классѣ по Закону

*) Этотъ годъ второй курсовой для всѣхъ трехъ классовъ и послѣдній выпускной для ученицъ высшаго класса.

Божию предполагается пройти (съ приотками священную исторію ветхаго завѣта, съ краткимъ обзорѣемъ символа вѣры, молитвы господней и 10 заповѣдей божіихъ; б) въ среднемъ классѣ ученіе о вѣрѣ по пространному катихизису Филарета; в) въ высшемъ классѣ предполагено повторить все пройденное по Закону Божию въ низшемъ и среднемъ классахъ съ дополненіемъ катихизическаго ученія по руководству П. Филарета.

2) Ученіе о христіанскомъ богослуженіи а) Въ низшемъ классѣ означенный предметъ не преподается, б) въ среднемъ классѣ общій обзоръ всѣхъ христіанскихъ богослуженій православной церкви, значеніе и цѣль установленій христіанской церкви по богослуженію, устройство храма, значеніе вещей, церковныхъ облаченій, но преимущественно изученіе литургіи; в) въ высшемъ классѣ повтореніе всего пройденнаго въ истекшемъ году по сему предмету, кромѣ сего объясненіе всеищной, и другихъ общеупотребительныхъ молитвословій (христіанской церкви).

3) Русскій языкъ а) въ низшемъ классѣ предполагается пройти, соотвѣтственно программѣ уздѣныхъ училищъ, о краткомъ и распространенномъ предложеніяхъ съ присовокупленіемъ общихъ правилъ по этимологіи и орфографіи, преподаваніе это должно сопровождаться главнымъ образомъ практическими упражненіями при разборѣ статей, заимствуемыхъ изъ христоматій; б) въ среднемъ классѣ при практическихъ упражненіяхъ, общія правила

изъ синтаксиса; в) въ высшемъ классѣ повтореніе всего пройденнаго по русскому языку въ низшемъ и среднемъ классахъ. Сверхъ того, вмѣняется въ обязанность наставникамъ давать дѣтямъ письменныя упражненія на заданные вопросы, каждый по своему предмету. Разсмотрѣніе же и корректура означенныхъ дѣтскихъ упражненій возлагается преимущественно на учителя русскаго языка.

4) Ариѳметика а) въ низшемъ классѣ всестороннее разсмотрѣніе чиселъ отъ 1—10 и практическія задачи на умственные вычисленія, относящіяся къ этимъ числамъ; б) въ среднемъ классѣ всестороннее разсмотрѣніе чиселъ отъ 10—100 и практическія задачи умственнаго вычисленія, относящіяся къ этимъ числамъ; в) въ высшемъ классѣ четыре основныхъ дѣйствія надъ цѣлыми и дробными числами,—тройныя правила, правила пропорціи, товарищества и смѣшенія.

5) Исторія Россіи а) въ низшемъ классѣ не преподается; б) въ среднемъ классѣ тоже не преподается; в) въ высшемъ классѣ предположено пройти всю исторію Россіи. При изученіи исторіи въ краткомъ видѣ объясняется, по возможности, исторія другихъ соприкосновенныхъ Россіи народовъ и ихъ вліяніе на бытъ русскаго народа. Признается полезнымъ, чтобы послѣ разсказа о какомъ либо историческомъ лицѣ или событіи, ученицы могли вкратцѣ указать на самую сущность и на главные предметы историческаго разсказа.

6) Географія а) въ низшемъ классѣ географія

не читается; б) въ среднемъ классѣ русская географія проходится соотвѣтственно программѣ уѣздныхъ училищъ 1 класса; в) въ высшемъ классѣ должна быть пройдена вся географія по руководству Кузнецова.

7) Славянское чтеніе а) въ низшемъ классѣ требуется правильное и разумное чтеніе Евангелія и псалтыри до половины, съ уясненіемъ по возможности прочитаннаго; б) въ среднемъ остальная часть Евангелія и псалтыри. При изученіи псалтыри обращается особенное вниманіе на тѣ псалмы, кои входятъ въ составъ 1, 3, 6 и 9 часовъ, вечерни, утрени и полунощницы, при изученіи Евангелія обращается особенное вниманіе на чтенія воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій.

8) Русское чтеніе а) въ низшемъ классѣ чтеніе должно быть изъ Евангелія и псалтыри. Оно должно быть какъ и славянское, неспѣшное, осмысленное, съ уясненіемъ содержанія прочитаннаго и всего, что заслуживаетъ особеннаго вниманія. Могутъ быть предлагаемы для чтенія статьи изъ книгъ: Училище благочестія, Нашъ другъ Корфа, Родное слово Ушинскаго, чтеніе для дѣтей Паульсона; б) въ среднемъ классѣ по усмотрѣнію учителя для чтенія могутъ быть предлагаемы статьи изъ тѣхъ же книгъ; примѣнительно къ возрасту и понятіямъ учащихся, означеннаго класса. Признается полезнымъ, чтобы дѣти рассказывали содержаніе прочитаннаго въ классѣ, или внѣ класса излагали бы на бумагѣ сущность прочитаннаго.

9) Письмо и чистописаніе въ низшемъ и среднемъ классахъ, кромѣ необходимаго пріученія дѣтей къ красотѣ и стройности почерка, производится подъ руководствомъ наставника, посредствомъ диктовки на доскѣ и бумагѣ, при чемъ тутъ же указываются и исправляются ошибки по правописанію.

10) Пѣніе по причинѣ сложныхъ занятій по научнымъ предметамъ производится одинъ разъ въ недѣлю.

11) Служеніе всемогущихъ на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и обѣдницъ въ тѣ дни совершается священниками наставниками, по очереди, причемъ предъ началомъ службы изъясняются тропари, воскресныя и праздничныя Евангелія, а равно обращается вниманіе дѣтей на стихиры и каноны праздника, или воскреснаго дня.

12) Руководяще и др. хозяйственныя занятія должны быть исполняемы безотлагательно, соответственно общей годичной программѣ, прежнимъ установленнымъ порядкомъ, подъ руководствомъ классныхъ надзирательницъ.

13) Ближайшій главный надзоръ за всею жизнью пріютокъ, за ихъ занятіями, а равно за цѣлостію учебныхъ пособій и библіотеки, поручается старшей надзирательницѣ А. Петропавловской. Ея же главному надзору поручаются дѣвицы, входящія въ пріютъ для педагогическихъ занятій, а постоянный надзоръ за послѣдними лежитъ на обязанности дѣвицы Н. Лацевской.

14) Педагогическія занятія во вновь открытой

школы исполняются при участии воспитанниц высшего класса, учителем Марковым, а объяснение первоначальных христианских молитв, св. К. Терновским. Подробная же программа по означенным предметам при сем прилагается отдѣльно.

15) Для отмѣтки ученицамъ по ихъ успѣхамъ и поведенію заведены классные журналы.

16) Для вывода же общихъ мѣсячныхъ и годовыхъ балловъ, для обсужденія заявленій со стороны членовъ пріютскаго совѣта и наставниковъ и всего, что касается нравственной и учебной части пріюта бываютъ ежемѣсячныя, а въ особыхъ случаяхъ экстренныя педагогическія собранія; и всѣ постановленія, которыя признаются собраніемъ полезными вносятся въ книгу педагогическихъ журналовъ, на этотъ предметъ заведенную и принимаются къ руководству.

Программа занятий по классу педагогическаго и дидактика при Курскомъ пріютѣ дѣвицъ духовнаго званія на 1871/72 годъ.

Занятія по педагогическому и дидактическому раздѣляются на два отдѣла: на теоретическій и практическій.

1) Теоретическія занятія по педагогическому и дидактическому въ высшемъ классѣ пріютскаго училища состоятъ въ томъ, что старшимъ воспитанницамъ читаются статьи, относящіяся къ сему предмету, первоначально наставникомъ, съ надлежащимъ со стороны его объясненіемъ, потомъ самими воспитанницами поочередно, а наконецъ по усвоеніи воспи-

танницами сущности прочитанной статьи, онѣ излагаютъ ее на бумагѣ и представляютъ своему наставнику для просмотра и исправленія, который старается приложить это къ практикѣ въ школѣ.

2) Практическія занятія воспитанницъ высшаго класса по педагогіи и дидактикѣ во вновь открытой школѣ подъ руководствомъ педагога состоятъ: въ заучиваніи буквъ по звуковому методу, составленіи словъ и первоначально легкихъ фразъ, при чемъ объясняется каждое слово и тѣмъ вызываются дѣти на бесѣду съ наставникомъ. Совмѣстно съ этими занятіями въ видахъ прочнаго усвоенія названія и начертанія буквъ и подготовки къ письму идутъ: письмо буквъ и словъ печатнымъ шрифтомъ, игра въ буквы и зачеркиваніе буквъ. По изученіи всѣхъ буквъ, предполагается перейти къ чтенію по первой книгѣ Ушинскаго, при чемъ то одна, то другая читаютъ вслухъ, а прочія слѣдятъ за чтеніемъ по книгѣ. За отчетливымъ изученіемъ буквъ, вмѣстѣ съ чтеніемъ должно начаться письмо. Сначала пишутся элементы буквъ подъ тактъ, послѣ элементовъ переходятъ къ письму буквъ простѣйшихъ и словъ, состоящихъ изъ этихъ буквъ, потомъ отъ простѣйшихъ переходится къ болѣе труднымъ.

Спустя около двухъ мѣсяцевъ по поступленіи дѣтей, долженъ начаться наглядный счетъ отъ 1—10 и обратно, а отъ 10 далѣе, при чемъ дѣти приучаются изображать первыя девять чиселъ.

Когда дѣти привыкнутъ къ чтенію по русски, тогда можно приступить къ изученію славянскихъ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
недельных уроков по предметам преподаваемым в низшем, среднем и высшем классах училища, при Курскомъ духовномъ приютѣ дѣвицъ. и

Дни.	Часы.	Предметы 1 кл.	Предметы 2 кл.
Понедѣльникъ.	8—9	—	Арифметика.
	9—10 ¹ / ₄	Арифметика.	—
	10 ¹ / ₄ —11 ¹ / ₂	Чтеніе подь руковод. воспитательницы.	Чтеніе.
	11 ¹ / ₂ —12 ³ / ₄	Русскій языкъ.	Рукодѣлье.
Вторникъ.	2 ¹ / ₂ —3 ³ / ₄	Рукодѣлье.	Географія.
	8—9	—	—
	9—10 ¹ / ₄	Чистописаніе.	Русскій языкъ.
	10 ¹ / ₄ —11 ¹ / ₂	Законъ Божій.	Чистописаніе.
Среда.	11 ¹ / ₂ —12 ³ / ₄	Чтеніе.	Чтеніе подь руковод. воспитательницы.
	2 ¹ / ₂ —3 ³ / ₄	Рукодѣлье.	Рукодѣлье.
	9—10 ¹ / ₄	Рукодѣлье.	Чистописаніе.
	10 ¹ / ₄ —11 ¹ / ₂	Чистописаніе.	Чтеніе.
Четвергъ.	11 ¹ / ₂ —12 ³ / ₄	Русскій языкъ.	Рукодѣлье.
	2 ¹ / ₂ —3 ³ / ₄	Пѣніе.	Пѣніе.
	9—10 ¹ / ₄	Чтеніе подь руковод. воспитательницы.	Ученіе о богослуженіи.
	10 ¹ / ₄ —11 ¹ / ₂	Чистописаніе.	Русскій языкъ.
Пятница.	11 ¹ / ₂ —12 ³ / ₄	Рукодѣлье.	Арифметика.
	2—1 ¹ / ₂ —3 ³ / ₄	Рукодѣлье.	Рукодѣлье.
	9—10 ¹ / ₄	Законъ Божій.	Рукодѣлье.
	10 ¹ / ₄ —11 ¹ / ₂	Рукодѣлье.	Законъ Божій.
Суббота.	11 ¹ / ₂ —12 ³ / ₄	Рукодѣлье.	Арифметика.
	2 ¹ / ₂ —3 ³ / ₄	Пѣніе.	Пѣніе.
	8—9	—	Географія.
	9—10 ¹ / ₄	Русскій языкъ.	—
	10 ¹ / ₄ —11 ¹ / ₂	Чтеніе.	Русскій языкъ.
	11 ¹ / ₂ —12 ³ / ₄	Арифметика.	Чтеніе подь руковод. воспитательницы.
	1—2 ¹ / ₄	—	—

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
и высшемъ классахъ училища, при Курскомъ духовномъ приютѣ дѣвицъ. и школѣ, на 1871 и 1872 учебный годъ.

Предметы 3 кл.	Занятія практ. школы	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Теорія педагогій	Игра въ буквы подь рук. воспитательниц.	<p>1) Такъ какъ наставникъ Ерохинъ и Гладковъ, по своимъ служебнымъ обязанностямъ въ женской гимназій и узвѣдомъ училищъ, не могутъ давать уроковъ въ приютскомъ училищѣ въ опредѣленные программой часы, то, на основаніи заключенія приютскаго педагогическаго собранія определено: а) въ понедѣльникъ въ среднемъ классѣ уч. Ерохину назначается для его занятій по арифметикѣ 9-й часъ; б) ему же во вторникъ для занятія въ высшемъ классѣ по арифметикѣ назначается 9-й часъ; в) въ субботу для занятія по географіи въ среднемъ классѣ уч. Гладкову назначается 9-й часъ; г) кромѣ сего, географическіе уроки уч. Гладкова относятся на послѣобеденное занятіе время вмѣстѣ рукодѣлья, а рукодѣлье—на дообѣденные часы вмѣстѣ уроковъ по географіи; д) и наконецъ уч. Ерохину для его занятій по арифметикѣ въ высшемъ классѣ въ четвергъ и субботу назначается второй часъ. Для обозначенія утреннихъ занятіяхъ часовъ открыты въ распределеніи особыя графы; прочія исключенія также обозначены въ распределеніи.</p> <p>2) Такъ какъ учитель педагогій посвящаетъ три урока въ недѣлю на чтеніе теоріи дидактики и педагогій въ высшемъ классѣ; то въ практической для высшаго класса школы идетъ игра въ буквы, какъ показано въ уставѣ нар. учил. Утвержд. г. у. сов. на 1871 годъ, или же другія упражненія, изъ коихъ три урока производится подь руководствомъ воспитательницы Лашевской, а прочіе подь руководствомъ учителя педагогій, и одинъ священ. К. Терновскимъ.</p> <p>3) Чтобы усилить чтеніе въ особенности славянское, какъ необходимое для дѣвицъ дух. званія,—открываются кромѣ назначенныхъ программой въ низшемъ и среднемъ классахъ 4-хъ уроковъ въ недѣлю, еще по два урока въ недѣлю въ означенныхъ классахъ, каковыя уроки производятся посредствомъ воспитательницъ.</p>
Русскій языкъ.	Чтеніе.	
Русск. исторія.	Упраж. въ счетѣ	
Рукодѣлье.	—	
Арифметика.	—	
Практ. педагогія съ наставн. въ школѣ.	Объясн. молитв.	
Ученіе о богослуженіи.	Зачерк. буквъ.	
Рукодѣлье.	—	
Теорія педагогій	Игра въ буквы подь рук. воспитательниц.	
Рукодѣлье.	Занятія со вмѣстѣ съ воспитанницъ высш. кл.	
Русск. исторія.	Письмо.	
Географія.	—	
Практич. педагогія подь руковод. наставника въ школѣ.	Письмо.	
Рукодѣлье.	Чтеніе.	
Законъ Божій.	—	
Арифметика.	—	
Практ. педагогія подь рук. наставн. въ школѣ.	Чтеніе.	
Рукодѣлье.	—	
Русскій языкъ.	Зачерк. буквъ.	
Географія.	—	
Теорія педагогій	Игра въ буквы подь рук. воспитательниц.	
Практ. педагогія подь рук. наставн. въ школѣ.	—	
Русск. исторія.	—	
Арифметика.	—	

3., *Правила свѣчной продажи въ Пинскомъ училищномъ округѣ.*

Въ «Минскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» напечатаны правила, постановленные для «свѣчной продажи въ Пинскомъ училищномъ округѣ». Многія изъ этихъ правилъ очень рациональны и потому могли бы быть примѣнены къ свѣчной продажѣ и въ нашей епархіи. Вотъ эти правила:

1) Главный свѣчной складъ долженъ быть при Пинскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ можно найти весьма удобное мѣсто для помѣщенія склада. 2) Этотъ складъ непосредственно пріобрѣтаетъ свѣчи на наличныя деньги изъ Пинскаго свѣчнаго завода г. Боте и К^о., который обязанъ отпускать складку свѣчи на извѣстныхъ условіяхъ, проектированныхъ комитетомъ и утвержденныхъ мѣстнымъ преосвященнымъ. 3) Для достиженія этой цѣли Комитетъ долженъ войти въ соглашеніе съ главноуправляющимъ свѣчнаго завода. 4) Такъ какъ по географическому положенію Пинскаго уѣзда не всегда удобно духовенству Пинскаго округа сноситься съ главнымъ складомъ для полученія изъ него свѣчъ, то должны быть открыты частныя склады въ такихъ пунктахъ благочиній, изъ которыхъ бы окрестныя церкви могли получать свѣчи безъ всякихъ препятствій во всякое время года. Складами завѣдываютъ мѣстные священники, а въ случаѣ небытія священника—управляющіе приходомъ священники. 5) Частныя свѣчные склады должны обращаться за свѣчами съ письменными требованіями

въ главный училищный складъ и ни въ какомъ случаѣ не должны покупать свѣчъ въ самомъ заводѣ.

6) На первый разъ училищный складъ обязанъ выдать частнымъ складамъ, по требованію послѣднихъ, известное количество свѣчъ безъ денегъ, съ тѣмъ чтобы послѣднія, по мѣрѣ возможности, были возвращены въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ послѣдующее же время училищный складъ будетъ отпускатъ частнымъ складамъ свѣчи на условіяхъ, проэктированныхъ на мѣстныхъ соборикахъ духовенства и потомъ установленныхъ на училищномъ съѣздѣ. 7) Какъ главный складъ, такъ и частные должны вести самыя точныя записи о приходѣ и расходѣ денегъ и свѣчъ, а также о времени прихода и расхода. Такой порядокъ дѣла необходимъ для вѣрныхъ свѣдѣній о количествахъ взятыхъ и проданныхъ свѣчъ какъ частными складами, такъ и церковными. 8) Для этой цѣли главный складъ обязанъ разослать частнымъ складамъ прошнурованныя, печатью училищнаго правленія скрѣпленные и засвидѣтельствованныя членами Комитета свѣчной продажи книги, съ объясненіемъ порядка веденія записи по нимъ прихода и расхода. 9) Въ случаѣ неаккуратной высылки денегъ со стороны какого нибудь частнаго склада за свѣчи, взятые въ долгъ на первыхъ порахъ въ главномъ складѣ, Комитетъ сносится съ мѣстнымъ благочиннымъ, прося послѣдняго побудить лицо, завѣдывающее складомъ, къ скорѣйшей высылкѣ денегъ. 10) Члены Комитета должны ежемѣсячно повѣрять и свидѣтельствовать

книгу прихода и расхода главнаго свѣчнаго склада, которую обязанъ вести казначей склада; книги же расхода и прихода частныхъ складовъ должны быть представляемы Комитету для провѣрки и освидѣтельствования въ концѣ каждаго полугодія. 11) Главнѣйшій складъ будетъ отпускать свѣчи частнымъ складамъ по цѣнѣ, определенной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, именно, по 40 рублей пудъ свѣчей, какъ позолоченныхъ, такъ и непозолоченныхъ *). 12) Такъ какъ большая часть жителей города Пинска и пригородные жители покупали досихъ поръ свѣчи не въ церквахъ, а въ лавкахъ, которыя отъ такой продажи выручали не малый доходъ, то Комитетъ находитъ весьма выгоднымъ и необходимымъ открыть раздробительную продажу свѣчей въ г. Пинскѣ. Это тѣмъ болѣе выгодно, что въ лавкахъ города Пинска покупали и покупаютъ свѣчи не только церкви и лица Пинскаго уѣзда, но и лица уѣздовъ сосѣднихъ губерній, которыя (лица), и не принадлежа къ Пинскому училищному округу, могутъ покупкою свѣчей доставить не малый доходъ для свѣчнаго склада. 13) Для рознич-

*) Странно, что назначается одинаковая цѣна для свѣчей обоого рода, тогда какъ позолоченныя свѣчи должны быть дороже непозолоченныхъ. Авт.

Цифра 40 р. за пудъ, назначенная съѣздомъ, очень высока сравнительно съ цѣнами существующими въ Курской Епархіи. Мы не знаемъ, можетъ быть въ Минскѣ это есть нормальная цѣна свѣчъ и съѣздъ не увеличилъ ее противъ частныхъ торговцевъ. Но возвысить цѣну противъ существующей у свѣчныхъ торговцевъ, по нашему мнѣнію, было бы несправедливо и не расчетливо. И безъ возвышенія цѣны епархіальная лавка даетъ хорошіе проценты. Ред.

ной продажи необходимо выслушать слѣдующія условія: а) открыть свѣчную лавку на видномъ мѣстѣ, именно: купить для помѣщенія лавки досчатый балаганъ, находящійся у монастырской ограды, на углу двухъ торговыхъ площадей, за 50 рублей; б) нанять приказчика для лавки за 50 руб.; в) употребить на разные расходы по лавкѣ: осмотръ лавки, покунку приходорасходныхъ книгъ, вѣсовъ, замковъ, чернилъ и проч. 25 руб.; г) деньги для всѣхъ поименованныхъ расходовъ заимообразно взять изъ суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ округа на содержание училища. 14) Свѣчная лавка будетъ продавать свѣчи въ раздробь для частныхъ лицъ по 1 р. 20 к. за фунтъ.

4., *Извѣстiе изъ Дамаска о значительномъ обращенiи въ Христiанство.*

Греческая газета *Клио* (№ 537 отъ 2/14 октября) сообщаетъ радостное для православной Церкви извѣстiе, ¹⁾ что въ г. Дамаскѣ, резиденціи патріарха антиохійскаго, и въ окрестныхъ селеніяхъ, многіе изъ мусульманъ начинаютъ принимать православіе. Первый примѣръ къ отпаденію отъ магометанства показалъ одинъ изъ учителей мусульманской школы въ г. Дамаскѣ, Адель-Киримъ-Мотаръ-бей, который съ 70 челоуѣками турокъ, наученныхъ христiанскому ученію, первый принялъ православіе въ селеніи Камо, близъ г. Дамаска. Его примѣру скоро послѣдовали и другіе окрестные жители Дамас-

1) За вѣрность этого извѣстiя должна отвѣчать греческая газета. Ред.

ка, такъ что всѣхъ мусульманъ, принявшихъ православіе съ августа и по сентябрь, считается до 5320 человекъ обоюга пола. Губернаторъ г. Дамаска Растипаша принялъ было строжайшія мѣры къ удержанію магометанъ отъ перехода въ православіе и приказалъ арестовать наиболѣе зажиточныхъ изъ нихъ въ числѣ 14 человекъ, которыхъ и отправилъ въ Константинополь, но дальнѣйшіе подвиги турецкаго паши были удержаны русскимъ и греческимъ консулами, которые вступились за новыхъ своихъ единовѣрцевъ. Крещеніе бывшихъ послѣдователей Магомета происходило почти что ежедневно въ августѣ мѣсяцѣ, какъ въ г. Дамаскѣ, имѣющемъ около 20,000 православныхъ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Наибольшіе труды къ обращенію въ православіе выказалъ при этомъ игуменъ Вартумскаго монастыря, который наиболѣе окрестилъ народу.

Дай Богъ, чтобы православіе еще болѣе приобрѣтало тамъ послѣдователей своей Церкѣви,—въ тѣхъ странахъ, гдѣ вѣра православная была вѣкогда господствующею.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ СЕМИНАРІЙ.

Литовской. За увольненіемъ отъ учительской должности протоіерея Николая Дмитревскаго и опредѣленіемъ на мѣсто его бывшаго преподавателя физико-математическихъ наукъ Василя Тихомирова, въ литовской семинаріи открылось мѣсто преподавателя математики и физики.

Въ той же семинаріи сдѣлалась вакантною кафедра

церковной исторіи, всеобщей и русской. Правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ на эти мѣста, и желающихъ занять ихъ приглашаетъ или явиться въ семинарію для чтенія узаконенныхъ пробныхъ лекцій, или представить свидѣтельство объ удовлетворительномъ прочтеніи ихъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. Штатнаго жалованья преподавательскаго въ литовской семинаріи положено 400 рублей. Кромѣ того, преподаватели получаютъ пятидесяти и сорока процентное пособіе изъ государственнаго казначейства. Съ 1 іюля будущаго 1872 г. всѣ наставники будутъ получать жалованье по новому штату преобразованныхъ семинарій.

Виоанской. Въ виоанской духовной семинаріи имѣется вакансія наставника по кафедрѣ греческаго языка въ III, IV и V классахъ. Желающіе занять оную приглашаются подать прошенія съ надлежащими документами къ 21 ноября сего 1871 года.

Смоленской. При смоленской семинаріи въ настоящее время открылась вакансія преподавателя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію совѣта с.-петербургской духовной академіи.

Подольской. При подольской духовной семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра математики, физики и космографіи. Правленіе семинаріи кандидата, на замѣщеніе означенной кафедры, въ виду не имѣеть и предполагаетъ принять такового или изъ преподавателей физико-математическихъ наукъ въ другихъ семинаріяхъ, или же изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ с.-петербургской и кіевской академіи. Срокомъ для подачи прошеній назначаются первыя три недѣли по печатаніи сего объявленія въ Духовной Бесѣдѣ, съ предоставленіемъ желающимъ занять вакантную кафедру выдержать пробныя лекціи предъ педагогическимъ собраніемъ правле-

ни подольской, или другой ближайшей къ мѣсту ихъ нахожденія семинари.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Откровенное ученіе о Промыслѣ Божіемъ сравнительно съ новѣйшими философскими теоріями міросохраненія и міроуправленія.

(Продолженіе).

Что же сказать объ этой послѣдней между разбираемыми нами философскими теоріями міросохраненія и міроуправленія? Ничего болѣе, какъ только то, что сказалъ Апостоль о язычникахъ, «разумѣвше Бога, не яко Бога прославиша или благодариша, но осуетишася помышленіи своими, и омрачиша неразумное ихъ сердце. Глаголющесе быти мудри, обьюродѣша, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна челоуѣка, и птицъ, и четвереногихъ и дадъ (Рим. 1, 21—23). Эти слова Апостола въполнѣ приложимы и къ пантеистамъ. Они дѣйствительно чувствовали и видѣли божественный разумъ, всюду разлитый въ природѣ видимой физической и особенно ярко блистающій въ челоуѣкѣ, въ его внутренней духовной сторонѣ, но не умѣли правильно понять и объяснить его причины и происхожденія, не умѣли установить зако-

наго отношенія между высочайшимъ Существомъ и міромъ; дѣло всемогущихъ рукъ Божіихъ они приняли за проявленіе самаго Божества, за обнаруженіе самой его сущности. Богъ и міръ, безконечное и конечное, Творецъ и тварь смѣшались между собою, абсолютно отождествились. Богъ сталъ всемъ въ мірѣ и все предметы міра стали Богомъ. Міръ явился Богомъ только разсматриваемымъ въ его дѣйствіяхъ и проявленіяхъ жизни, а Богъ оказался тотъ же міръ, только созерцаемый въ его причинѣ, въ его сущности.—Само собою разумѣется, что такое смѣшеніе необходимо ведетъ за собою уничтоженіе чего нибудь одного: или Богъ долженъ совершенно уничтожиться и перейти въ область мечты, фантазій, или міръ долженъ явиться призракомъ, обманомъ. Жизнь одного необходимо ведетъ за собою смерть другаго. Если признать Бога живымъ и дѣйствительнымъ существомъ, то, по всемъ правамъ, нужно отнести къ Нему, къ Его природѣ и жизни весь міръ во всей полнотѣ его бытія и жизни; тогда что же останется отъ міра для его дѣйствительнаго бытія? Міръ естественно долженъ погрузиться въ Богъ, исчезнуть, уничтожиться въ Немъ. И на оборотъ: если признать дѣйствительное существованіе за міромъ, то чрезъ это отнимется у Бога то, что составляетъ Его жизнь и дѣятельность, Богъ уничтожится не для міра только, какъ у деистовъ, но въ самомъ мірѣ. Исчезновеніе міра въ Богъ (акосмизмъ) или исчезновеніе Бога въ міръ (атеизмъ) являются такимъ образомъ печальными,

крайними, но тѣмъ не менѣе необходимыми и естественными выводами пантеизма.

Далѣе: что такое пантеистическій Богъ, или, какъ они называютъ его, абсолютное Существо? Абсолютный духъ, чистая, мыслимая только идея. Онъ владѣетъ совершеннѣйшимъ чистымъ бытіемъ; но это не живая личность, а какая то мыслимая только, покоящаяся сила, стремящаяся къ проявленію себя въ конечныхъ дѣйствіяхъ и жизни, или лучше—*пλήρομα*, какъ называли ее предшественники новѣйшихъ пантеистовъ—гностики и неоплатоники;—безконечная субстанція, ищущая качествъ въ конечныхъ явленіяхъ, неопредѣленное единство, стремящееся найти для себя единство въ безконечномъ разнообразіи существъ. Въ этомъ понятіи о абсолютномъ существѣ, абсолютномъ духѣ есть все, только нѣтъ живаго личнаго Бога, а осталась какая то неопредѣленная, разлитая на безконечномъ пространствѣ масса, напоминающая собою, въ области идеализма, нѣчто подобное до—міровой матеріи материалистовъ. Понятіе жалкое, совершенно ложно носящее почетное званіе, философскаго, такъ какъ оно оскорбляетъ, унижаетъ разумъ!

Но это еще далеко не всѣ болѣзненные наросты пантеизма. Чудовищное представленіе о Богѣ или—лучше—уничтоженіе Бога, конечно, одинъ изъ самыхъ крупныхъ абсурдовъ пантеизма, но кромѣ того въ этой мистико—философской системѣ есть много другихъ абсурдовъ, значительное число противорѣчій и на каждомъ шагѣ встречающихся не-

доразумѣній, перечислять и подробно разбирать которыя намъ вовсе нѣтъ нужды. Не смотря на свою грандіозность и поэтическую величавость, система эта болѣе другихъ философскихъ системъ страдаетъ погрѣшностями противъ разума и здраваго смысла. Что такое, напр. пантеистическая вселенная? Самораскрытіе божества, постепенное саморазвитіе абсолютнаго духа, все болѣе и болѣе стремящагося отрѣшиться отъ матеріальныхъ опредѣленій. Міръ явился вслѣдствіе того, что абсолютная идея *вышла изъ себя, отринула себя, раздробилась и стала поглощена матеріальностію*; абсолютный духъ сталъ въ *противорѣчіе съ самимъ собою*. Но какъ это случилось? Вслѣдствіе какихъ причинъ идея отринула себя? Почему и какъ абсолютный духъ ухитрился стать въ противорѣчіе съ самимъ собою, пасть, чтобы погрузиться или—вѣрнѣе—превратиться въ массу матеріи, и длиннымъ рядомъ опредѣленій и измѣненій снова начать свое самоусовершенствованіе, саморазвитіе? Все это столько же понятно, какъ и, проповѣдуемое пантеистами, *отриновеніе идеєю самой себя* (?) Но чему помогли все эти quasi—философскія выдумки пантеистовъ? Достаточно ли онѣ объясняютъ происхожденіе и существованіе міра? Не смотря на прекрасное, можно сказать, поэтическое развитіе этой теоріи, у всякаго здравомыслящаго человѣка, при первомъ же взглядѣ на нее, необходимо является такое возраженіе: если въ началѣ вещей, какъ говорятъ пантеисты, нѣтъ совершенства, а оно замѣчается только въ концѣ, только подѣ

условіемъ достиженія идеала натура стремится къ жизни, къ дѣятельности; то какъ же понять, что натура развивается въ виду извѣстной опредѣленной цѣли, и тогда какъ она сама не знаетъ этого? Вѣдь натура сама по себѣ слѣпа и неразумна; мысль является въ ней только на высшей ступени жизни и есть ея высшее выраженіе. Кто же поставилъ ей эту цѣль, и кто или что ведетъ ее къ достиженію этой цѣли? Идеаль привлекаетъ природу, говорятъ пантеисты. Эта формула, пожалуй, не чужда извѣстной доли метафизической красоты, но она не освѣщаетъ и не изъясняетъ ровно ничего. Откуда является это усиленное постоянное стремленіе, которое испытываетъ природа помимо своего вѣдома и, къ большому ея горю, безъ достиженія цѣли? Идеаль существуетъ только тогда, когда есть духъ, который мыслить его, а природа производитъ духъ только на высшей ступени своего развитія. Какъ же послѣ этого самъ идеаль существуетъ прежде природы и ея продукта духа? И можетъ ли онъ опредѣлять движеніе природы тогда, когда самъ онъ есть только высшее ея опредѣленіе? И какъ мыслить переходъ природы изъ одной фазы своего развитія въ другую? Какъ понять и объяснить происхожденіе изъ безчувственного чувственного, изъ неразумнаго — разсудка, изъ бездушнаго — духа? Но оставили ли пантеисты дѣйствительное, самостоятельное существованіе, хотя за міромъ и челоукомъ? И этого нельзя сказать. Въ теоріи дѣйствительно вселенная, и только одна она имѣетъ жи-

вое дѣйствительное существованіе. Но выдерживаютъ ли пантеисты такое положеніе на самомъ дѣлѣ? Ихъ міръ и человѣкъ суть само безконечное, абсолютное Существо, которое, развиваясь постепенно изъ неопредѣленной безконечной формы бытія въ формы болѣе опредѣленныя и совершенныя, достигаетъ самаго полнаго и совершеннаго развитія въ человѣческой природѣ, являясь здѣсь духомъ, сознаниемъ и личностью. Но во всемъ этомъ на долю существъ, населяющихъ міръ, остается одна только тѣнь бытія, одинъ пустой, мгновенно появляющійся и тотчасъ исчезающій призракъ. Міръ есть только большая арена или панорама, гдѣ случайно время отъ времени появляются и смѣняются другъ друга различныя явленія и образы, куда, по неизъяснимой прихоти судьбы, на мгновеніе появляются различныя дѣятели, развѣ только за тѣмъ, чтобы уступить свое мѣсто безконечному ряду новыхъ подобныхъ же автоматовъ или вѣрнѣе призраковъ дѣятелей. За міромъ и его существами не остается и доли особаго самостоятельнаго существованія; все существующее, живущее и дѣйствующее въ немъ существуетъ, живетъ и дѣйствуетъ не само, но подъ его видомъ и въ немъ самомъ существуетъ, живетъ и дѣйствуетъ ничто другое. Самъ человѣкъ — высшая ступень, цвѣтъ и корона въ развитіи міроваго бытія, не есть личность обладающая извѣстною долей самостоятельности и управляемая сама собою, сознаниемъ и свободою, но есть только мгновенное проявленіе бытія и жизни другого су-

щества. О достоинствѣ и назначеніи такого существа, которое само по себѣ не существуетъ, а только кажется существующимъ, не можетъ быть и рѣчи. Его разумъ есть не болѣе, какъ текущій независимо отъ него самаго рядъ идей, а воля желаній; въ немъ нѣтъ личнаго сомознанія, личной свободы, надъ нимъ царитъ общій всему существующему законъ неизбѣжной необходимости, являющійся у пантеистовъ въ видѣ постоянного прогресса бытія.

Если древо пантеизма такъ гнило въ самыхъ своихъ корняхъ то каково же оно должно быть въ стволѣ и вѣтвяхъ? Въ практическихъ выводахъ, въ приложеніи къ жизни пантеизмъ, не смотря на явную теоретическую свою противоположность разбразаннымъ нами выше системамъ матеріалистовъ и деистовъ, вполне сходится съ ними. Онъ также уничтожаетъ личность, свободу человѣка, снимаетъ съ него отвѣтственность за его дѣла (такъ какъ съ уничтоженіемъ личности и свободы не можетъ быть и вмѣняемости), уничтожаетъ нравственность, религію, уничтожаетъ наконецъ самаго Бога. Въ концѣ концовъ, какъ матеріализмъ, деизмъ, такъ и пантеизмъ, одно и тоже; все они приводятъ къ полнѣйшему атеизму. Кто совершенно уничтожаетъ Бога, считая даже и упоминаніе о немъ дѣломъ лишнимъ и замѣняя его одною только всемогущею матеріею и внутреннею ей силою; кто холодно затворяетъ двери Творцу въ мірѣ и изгоняетъ его изъ его собственнаго творенія, утверждая, что законы

природы абсолютно непреложны, всеобщы и вѣчны, и потому никакое отступленіе отъ нихъ не возможно; кто смѣшиваетъ Бога съ міромъ, сводя перво къ небытію, къ нулю, а послѣдній—въ рядъ призраковъ и вѣруеть въ одинъ только непреложно царствующій надъ всеѣмъ законъ неизбѣжной необходимости: тотъ, къ какой бы философской школѣ не принадлежалъ, логически и практически есть уже полнѣйшій *атеистъ*. Выводить, поэтому, атеизмъ изъ одной опредѣленной философской системы было бы дѣломъ неправильнымъ, незаконнымъ и обиднымъ для другихъ подобныхъ же системъ. У всѣхъ ихъ одинъ общій выводъ, одно послѣднее слово, что Богъ есть только *идеалъ* человѣчества, это человѣкъ абсолютный и совершенный, котораго сами мы *сочинили, создали для себя*. Этотъ высокій, недоступный идеалъ мы ставимъ высочайшимъ образцомъ для своей жизни и дѣятельности, на него мы переносимъ самыя лучшія, самыя задушевные свои мечты, возлагаемъ все свои надежды и ожиданія, Не Богъ создалъ насъ, но мы сами создали Бога, сказалъ еще Гегель за всѣхъ пантеистовъ, деистовъ и матеріалистовъ *).

(Продолженіе будетъ).

*) При изложеніи и разборѣ пантеист. теоріи міросохраненія и міроуправленія мы руководствовались слѣд. сочиненіями: Caro, *L'idie de Dieu*, Paris 1863 an.; Poitou, *Les philosophes frances contemporains*, Paris 1864 an.; Труд. К. Д. Акад. стат. «Историч. очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ 1862 г., №№ 5, 6 и 1863 г. № 11, Историч. рзвит. новѣйш. пантеизма, 1865 г., №№ 2 и 8; Несостоят. новѣйш. пантеизма, 1867 года №№ 6 и 7.

Опытъ примиренія кажущихся противорѣчій въ евангельскихъ сказаніяхъ о рожденіи Иисуса Христа (Лук. 2, 1—21), поклоненіи волхвовъ (Мѡ. 2, 1—12), принесеніи въ храмъ Иисуса Христа (Лук. 2, 22—39) и бѣгство въ Египетъ (Мѡ. 2, 13—23).

(Продолженіе).

Остается намъ еще рѣшить вторую половину возраженія отрицательной критики. При разборѣ предвѣдущаго возраженія, мы уже видѣли, что при Иродѣ, въ царствованіе котораго родился Иисусъ Христосъ, была перепись. Значитъ, и свидѣтельство евангелиста Луки, что Иисусъ Христосъ родился во время переписи, бывшей по всей вселенной, оказывается, хотя и отчасти, на первый взглядъ вѣрнымъ. Но критика здѣсь прицѣпляется собственно къ 2 стиху 2 главы, именно къ слѣдующимъ словамъ: «сія перепись была первая, въ правленіе Квиринія Сиріею—*αὕτη ἀπογραφὴ πρώτη ἐγένετο ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κορίνου*. Критика допускаетъ перепись въ это время, но только она никакъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы эта перепись была въ правленіе Квиринія Сиріею. Извѣстно, что въ это время управлялъ Сиріею Сенцій Сатурнинъ¹⁾; Квириній же прибылъ въ Сирію для управленія чрезъ

1) Свидѣтельство объ этомъ мы находимъ между прочимъ у Тертуліана, который, желая убѣдить послѣдователей Маркіона въ исторической достоверности евангельскихъ повѣствованій о лицѣ Иисуса Христа и Его происхожденіи, говоритъ: они (послѣдователи Маркіона) могли бы справиться о Его (И. Хр.) происхожденіи и въ таблицахъ переписи, которую производилъ, какъ извѣстно, въ то время въ іудеѣ при Августѣ Сенцій Сатурнинъ. Хр.

6 лѣтъ по смерти Ирода, а перепись, бывшая при немъ, произведена была по изложеніи уже Архе-
лая, слѣдов. не ранѣе, какъ по истеченіи 8 лѣтъ, по смерти Ирода²⁾). Возраженіе это довольно силь-
ное, и вызвало съ стороны комментаторовъ много
предположеній. Санклементій, Пдлеръ и Филаретъ
Московскій думаютъ что Лука упоминаетъ здѣсь о
Квириніѣ, вмѣсто Сенція Сатурнина, управлявшаго
въ то время Сирію, на томъ основаніи, что Кви-
риній въ это время былъ чрезвычайнымъ уполномо-
ченнымъ Императора Августа, который и назна-
чилъ его на время производства переписи³⁾). Тако-
му объясненію Санклементія, Пдлера и Филарета
не противорѣчатъ и Гроцій съ Эльсьемъ (Elsay) ко-
торые допускаютъ, что Сатурнинъ производилъ эту
перепись въ соединеніи съ Квириніемъ, если при-
бавимъ предъидущее объясненіе, чрезвычайнымъ
уполномоченнымъ отъ Кесаря⁴⁾). И если Лука упо-
минаетъ здѣсь объ одномъ только Квириніѣ, то это
потому, что онъ, какъ чрезвычайно уполномо-
ченный отъ Августа, пользовался большею извѣст-
ностію, особенно по производству переписи, такъ какъ

Чт. 1871 г. генв. стр. 124. Tertul. contra Marc. Lib. IV, c. VII, XIX
et XXXVI Commentaria in Sacram Scripturam Cornelii a Lapide
т. 16, стр. 55.

2) Иосифъ Флав. Antiqu. XVII, XIII, 5; XVIII, I. I. Renan,
Vie de Jesus стр. 19, прим. 4.

3) Хр. Чт. 1871 г. генв. стр. 125, прим. 1. Церковно-библейская ис-
торія Филарета стр. 402, прим. подъ буквою а).

4) A suggestive commentary on st. Luke with critical and
homilitical notes, by Doren vol 1, стр. 47.

при немъ была, кромѣ разсматриваемой переписи, еще другая, указаніе на которую находимъ у Иосифа Флавія ⁵⁾ и въ книгѣ Дѣяній (5 гл. 37 ст.). Принимая во вниманіе послѣднее обстоятельство, что Квириній пользовался особенною извѣстностію въ народѣ, нѣкоторые толковники думаютъ объяснить это мѣсто изъ Евангелія такъ: «Лука, называя Квиринія правителемъ Сиріи, указываетъ только на общеизвѣстное званіе этого лица, чрезъ котораго производилась перепись, а не означаетъ этимъ времени самаго событія; въ такомъ случаѣ словамъ Евангелиста дается такой смыслъ: эта перепись была первою (въ отличіе отъ 2-й, бывшей въ Иудеѣ послѣ изгнанія и заточенія Архелая и при обращеніи Иудеи въ римскую провинцію) при Квириніѣ, *извѣстномъ* правителѣ Сиріи, или *бывшемъ въ послѣдствіи* правителемъ Сиріи ⁶⁾». Чтобы сдѣлать это объясненіе вполне (правдоподобнымъ) вѣрнымъ и обстоятельнымъ и тѣмъ самымъ защитить сказаніе ев. Луки, — другіе комментаторы, какъ напр. Доренъ, Гальсъ (Hales) и Доддриджъ (Doddridge) поопыляютъ предъидущее объясненіе слѣдующимъ предположеніемъ: перепись эта началась при Сатурниніѣ, а окончена чрезъ 8 или 10 лѣтъ при Квириніѣ ⁷⁾. Такъ, по мнѣнію этихъ комментаторовъ, перепись, о которой упоминаетъ Лука (2, 2), продолжалась нѣсколько лѣтъ, такъ что окончаніе оной принадлежитъ дру-

5) Antiqu. XVII, XIII, 5; XVIII, I, 1.

6) См. Тр. К. Д. Ак. 1861 г. май стр. 13 и 14, въ примѣч.

7) A suggestive comment. by Doren, vol I, стр. 47.

тому. Нѣтъ ничего удивительнаго, говорятъ другіе въ подтвержденіе такого объясненія, что перепись эта такъ долго продолжалась: перепись эта совершалась не одновременно во всѣхъ провинціяхъ, а по частямъ во всей Римской Имперіи. Притомъ, эта перепись имѣла цѣлю новое распредѣленіе налоговъ и совершалась поголовно, что могло вызывать и вызывало во многихъ мѣстахъ возстаніе. Въ избѣжаніе всеобщаго возстанія, благоразуміе требовало совершить эту перепись, сопровождавшуюся уравненіемъ налоговъ Іудеи съ другими римскими провинціями, не вдругъ, а постепенно и медленно. Такъ и было: самый эдиктъ о произведеніи переписи былъ изданъ Августомъ за 27 лѣтъ до Р. Хр. а выполненъ онъ спустя много лѣтъ послѣ Р. Хр.⁸⁾ Въ виду такого пониманія дѣла Розенмюллеръ и Кюнель, думаютъ, что перепись эта, такъ какъ она производилась не вдругъ, а постепенно, мало—по малу, сперва въ одной провинціи, потомъ въ другой и т. д., примѣнительно къ народнымъ особенностямъ и обычаямъ, въ избѣжаніе возстаній, — прежде совершена была въ Іудеѣ при Сатурнинѣ, а потомъ въ Сиріи, которою въ то время управлялъ уже Квириній⁹⁾.

Но почти всѣ, представленные нами объясненія разбираемаго факта, нѣсколько уклоняются отъ евангельскаго текста. Объединяя перепись, начатую при Сатурнинѣ и оконченную при Квириніѣ, толковни-

8) См. Христ. Чт. 1871 г. генварь, стр. 115—117.

9) A suggest. comment. by Dorea, vol I, стр. 47.

ки упускають изъ виду замѣчаніе Луки—«сія перепись была первая». Въ виду этого замѣчанія толковники начинаютъ новый рядъ предположеній и объясненій. Блаклей и Гаве считаютъ эту перепись первую по отношенію къ іудеямъ, которые въ то время платили подать, но не были еще переписаны ¹⁰⁾. Орозій, Беда, Малдонатъ, Янсений, Толетъ, Францискъ, Лука и другіе, считаютъ первую по отношенію къ ея всеобщности ¹¹⁾. Всѣ эти толковники думаютъ отдѣлаться только тѣмъ, что опредѣляютъ время рождества Іисуса Христа первую переписью, считая ее таковою по отношенію къ іудеѣ, или же по отношенію къ ея всеобщности. Думая этимъ опредѣлить время рождества Іисуса Христа, они, оставляютъ въ сторонѣ имя Квиринія, изъ котораго и произошло столько недоумѣній. Въ виду этого, Филаретъ Московскій дѣлаетъ три предположенія: первую называется эта перепись или въ отношеніи къ Іудеѣ, или въ отношеніи къ ея всеобщности, или, наконецъ, въ отношеніи къ Квиринію, при которомъ была послѣ другая (Дѣян. 5, 37) ¹²⁾. Понятно, что такія предположенія нисколько не объясняютъ дѣла, но только болѣе и болѣе запутываютъ и затемняютъ. Такая нерѣшительность, ни къ чему не ведущая, побудила нѣкоторыхъ предпринять

10) The critical english Testament, ed. by Blakley and James Hawes, vol I, стр. 365.

11) Commentaria in script. sacram Cornelii a Lapide t. XVI, стр. 55.

12) Церковно-библейская исторія стр. 402, прим. 1.

совершенно другой исходъ изъ столь затруднительнаго обстоятельства и придумать для этого объясненія, болѣе правдоподобныя. Такъ, Моммзенъ, Цумитъ, Альфордъ и др. допускаютъ, какъ несомѣнный историческій фактъ, что Квириній былъ два раза правителемъ Сиріи, равно какъ два раза также производилъ перепись въ Іудеѣ, и что во время первой изъ такихъ переписей родился Иисусъ Христосъ¹³⁾. Но такое объясненіе встрѣтило сильное возраженіе со стороны Визелера, Гильгенфельда и др. Слово *τρώτη* при имени Квиринія во всякомъ случаѣ оказывается излишнимъ и необъяснимымъ. Какимъ образомъ совмѣстить первую перепись при Квириніѣ съ временемъ царствованія Прода, при той достовѣрно-исторической истинѣ, что Квириній однажды управлялъ Сиріею и начало управленія относится къ 10 году по Р. Хр. и къ 7 или 8-му по смерти Прода? Такое затруднительное положеніе побудило Лянге и Остерзее обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: въ манускриптѣ Тишендорфа *αὐτῆ* стоитъ съ тонкимъ придыхательнымъ знакомъ отъ *αὐτός* *самъ, самый*. Съ густымъ же придыханіемъ, отъ *οὗτος* сей, стоитъ только въ изданіи Грисбаха и Эльзеверіана. За тѣмъ, въ кодексѣ Ватиканскомъ и изданіи Лахмана это *αὐτῆ* стоитъ безъ всякаго знака, слѣдовательно, можетъ быть отнесено, по благоусмотрѣнію читателя, и къ той и другой сторонѣ, т. е. можетъ быть принято и съ гу-

13) Христ. Чт. 1871 г. генв. стр. 112.

стымъ и тонкимъ придыханіемъ ¹⁴⁾. Вотъ двѣ тонкости, которыя играютъ здѣсь, по ихъ понятію, большую роль и на которыя необходимо обратить особенное вниманіе, чтобы выпутаться изъ столь затруднительнаго обстоятельства. Одно придыханіе здѣсь рѣшаетъ затрудненіе и даетъ благополучный исходъ всему дѣлу — Принимая *αὐτῆ* съ тонкимъ придыханіемъ, они даютъ такой оборотъ рѣчи: «при Августѣ вышло повелѣніе едѣлать перепись; *самая* же перепись, по счету первая въ Иудеѣ, была въ правленіе Квиринія Сиріею». Но такъ какъ для такого пониманія этихъ словъ требуется при *αὐτῆ* еще частица *δε*, то, въ избѣжаніе такого затрудненія, они помѣщаютъ все 2 ст. въ скобкахъ, принимая его вноснымъ, какъ это и едѣлано въ нѣкоторыхъ изданіяхъ библіи ¹⁵⁾. Само собою понятно, что Ланге и Остерзее строятъ свои гипотезы на томъ, что отличаютъ изданіе эдикта Августомъ при Продѣ и Сатурниѣ отъ выполненія онаго при Квириніѣ ¹⁶⁾. Такое объясненіе было бы вполнѣ удачно если бы можно было совмѣстить съ нимъ 3 стихъ и главнымъ образомъ обстоятельство, изложенное въ 7

14) *Novum Testamentum Graece Philippus Buttmann*, изд. 3-е, 1867 г. стр. 122.

15) См. *The Holy Bible, containing the Old and New Testaments; translated out of the original tongues; and with the former translations diligently compared and revised. Appointed to be read in churches.* Oxford. 1826 г. стр. 626, и др. изд. Лондонъ, 1865 г.

16) *A suggestive commentary on st. Luke*, by Doren, vol I, стр. 47,

стихѣ. Что же въ самомъ дѣлѣ вызвало Иосифа и Марію въ Вифлеемъ, если выполнение эдикта Кесаря послѣдовало 8 или 10 годами позже? Могли поторопиться Иосифъ и Марія, но въ такомъ случаѣ зачѣмъ другіе могли торопиться, какъ это видно изъ того, что не было свободной гостинницы (см. 7) отъ большаго стеченія народа въ Вифлеемъ?—Положеніе опять безвыходное, которое требуетъ дать новый оборотъ дѣлу. *Кампбелъ* (Campbell) принимаетъ на себя трудъ разяснить это дѣло. Онъ думаетъ, что перепись была совершена при Иродѣ, а распредѣленіе налоговъ по этой переписи воспослѣдовало чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ,—при Квириніѣ. Но, такъ какъ эдиктъ Кесаря имѣлъ главнымъ образомъ уравнивать налоги Іудеи съ другими римскими провинціями, для каковой цѣли и сдѣлана была перепись, то эти два факта—перепись и распредѣленіе податей по этой переписи—объединяются,—признаются за одинъ фактъ, который въ Іудеѣ могъ считаться первымъ, и, такъ какъ окончаніе его воспослѣдовало при Квириніѣ, онъ относится ко времени управленія послѣдняго Сирією. Перепись, бывшая при Иродѣ и Сатурниѣ, въ сущности была не болѣе, какъ приготовленіемъ къ тому, что закончилъ Квириній.

Здѣсь, по видимому, и третій съ седьмымъ стихомъ не противорѣчатъ факту и такому объясненію. Естественно, Иосифъ и Марія, какъ и всякій другой, должны были отправиться въ Вифлеемъ, чтобы прежде записаться для распредѣленія новыхъ

налоговъ. Этому не противорѣчитъ и исторія. Иисусъ Христосъ, родившійся во время этой переписи, былъ записанъ въ таблицы податныхъ людей, на что указываетъ и Тертуллианъ ¹⁷⁾. Далѣе, самое распредѣленіе новыхъ налоговъ естественно должно было сопровождаться народнымъ возмущеніемъ, что и было при Квириніѣ (Дѣян. 5, 36—37).

Такое объединеніе двухъ фактовъ—переписи и распредѣленія податей по этой переписи—было бы, пожалуй, и удачнымъ объясненіемъ; но, къ сожалѣнію, самый текстъ не позволяетъ принять его. Въ обоихъ случаяхъ, какъ въ Ев. Луки 2, 1—3, такъ въ кн. Дѣян. 5, 37,—употреблено одно слово одинъ корень—*ἀπογράφω* и *ἀπογραφῆ*—означающее не простую перепись, но соединенную съ распредѣленіемъ податей ¹⁸⁾. Но, не говоря уже о греческомъ текстѣ, такого объясненія не допускаетъ даже и латинскій текстъ. Мы имѣемъ подъ руками древнелатинскую библію 1697 г., гдѣ въ 1 и 2 ст. 2 главы ев. Луки употреблены слова *censeo* и *census*, а въ 3 ст. *profiteor* ¹⁹⁾. Смыслъ употребленія этихъ различныхъ словъ будетъ таковъ: Августомъ изданъ

17) *Contra Marcion. lib IV cap. VIII, XIX, XXXVI.*

18) *Griechisch—Deutsches Schul—Wörterbuch von Gustav Eduard Benseler, стр. 83; Lexici manualis graeci, Hederici, pars III, стр. 209 подъ словомъ census. Clavis Nov; Testamenti, Wahl, подъ слов. ἀπογραφῆ.*

19) Различіе между этими словами такое: первые два слова означаютъ опись имущественную, съ распредѣленіемъ налоговъ; а въ 3 ст. употребленный глаголь *profiteor* показываетъ признаніе въ томъ, что кто имѣетъ, или показаніе того, что каждый имѣетъ.

быль эдиктъ—сдѣлать опись имущественную для распредѣленія новыхъ налоговъ, и вслѣдствіе такого эдикта, пошли всѣ въ отечественный городъ объявить или «признаться въ томъ, что каждый имѣеть²⁰⁾». Въ книгѣ Дѣяній (5, 37) употреблено слово отъ послѣдняго корня — *profelior*. Это показываетъ, что фактъ здѣсь представляется одинаковымъ по характеру, а не различнымъ, какъ думаетъ Кампбель, т. е. это два отдѣльные, только тождественные по своему внѣшнему и внутреннему характеру, факта, а не единичный фактъ, представленный съ различныхъ сторонъ, будто прежде была сдѣлана перепись (Лук. 1, 1—3), а потомъ уже распредѣленіе налоговъ по этой переписи (Дѣян. 5, 37). Все это показываетъ, что объединять эти два явленія, называть началомъ и концомъ одного факта, въ томъ смыслѣ, какъ понимаетъ это Кампбель, крайне неосновательно.

Мы, по возможности, представили почти всѣ объясненія замѣчательныхъ комментаторовъ разбираемаго нами, довольно затруднительнаго, возраженія и къ большей части изъ этихъ объясненій, отнесли критически, чтобы возражающіе имѣли же-нѣе возможности поднимать снова данный вопросъ. Общій выводъ изъ всѣхъ этихъ объясненій довольно трудно вывести, равно какъ и предпочесть одно какое либо объясненіе изъ всѣхъ представленныхъ

20) См. *Biblia Sacra ex Sebastiani Castellionis interpretatione, Francofurti, 1692 г.*

нами также будетъ довольно неосновательно; потому что всѣ объясненія, указанныя нами, построены большею частію на догадкахъ и предположеніяхъ, а вѣрныхъ историческихъ данныхъ, которыя дали бы рѣшительный исходъ дѣлу, мы не встрѣтили; а потому и самый вопросъ остается еще не вполне рѣшеннымъ. Пусть докажутъ намъ исторически, что упоминаемая евангелистомъ Лукою перепись при Квириніѣ была продолженіемъ одной и той же переписи, которая начата Сенціемъ Сатурниномъ. Все это могло случиться; но самый текстъ Евангелія все-таки остается непонятнымъ; здѣсь невольно является вопросъ:—на какомъ же основаніи Лука пропустилъ такой промежутокъ времени (10 лѣтъ) между двумя фактами и личностями, хотя бы, допустимъ, Сатурнинъ и не пользовался такою популярностію, какою пользовался Квириній, хотя бы, говоримъ, одинъ изъ нихъ началъ, а другой окончилъ одно и то же дѣло? Думать, что ев. Лука не старался о точности хронологіи и эти думы основывать на общеупотребительныхъ оборотахъ евангельской рѣчи во дни оны, (2 гл. ст. 1),—не вполне основательно: потому что выраженіе *ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκεταῖς* есть выраженіе общеупотребительности у евангелистовъ, служащее внѣшней связію и переходомъ отъ одного факта къ другому²¹⁾; но во 2 стихѣ, при-

21) См. Ев. Матѳ. 3, 1; Лук. 2, 1, ср. 1, 39; 20, 1; въ В. Зав. это выраженіе употребл. также не въ смыслѣ строгаго опредѣленія времени, а указываетъ на цѣлый періодъ, характеризуя его известными фактами: см. Тер. 23, 15, 16; 23, 5, 6; 50, 4, 20; 1 цар. 3, 1, Иоан. 2, 29;—Дѣян. 2, 18.

мемъ ли его за вводную мысль, т. е. въ скобкахъ, — евангелистъ старается опредѣлить время рожденія Иисуса Христа, такъ какъ онъ съ особенною обстоятельностью излагаетъ самое событіе — рождество Иисуса Христа.

И такъ, вопросъ оказывается еще нерѣшеннымъ. Что же остается дѣлать? Нужно обратиться къ самому тексту и тамъ искать рѣшенія. Все затрудненіе, по нашему мнѣнію, происходитъ отъ того, что не такъ поняли и перевели подлинный текстъ евангелія: *αὐτῆ ἀπογραφῆ πρώτῃ ἐγένετο ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κορίνου*. Всѣ принимали въ этомъ стихѣ *ἡγεμονεύοντος Κορίνου* за родительный самостоятельный, тогда какъ онъ есть родительный зависящій отъ *πρώτῃ*; а слово *πρώτῃ* здѣсь употреблено вмѣсто *πρώτης*. Такой оборотъ рѣчи употребляется и другими библейскими писателями: такъ, въ Евангеліи отъ Іоанна въ 15 ст. 1-й главы мы находимъ подобный же оборотъ рѣчи, гдѣ *πρώτος* поставлено вмѣсто *πρώτερος* и управляетъ родительнымъ надежемъ: *ὅτι πρότος μὲν ἦν* «потому что онъ былъ прежде меня». При такомъ грамматическомъ разборѣ самой рѣчи евангелиста, оказывается въ его словахъ слѣдующая мысль, по буквальному переводу: «сія перепись была прежде управления Квирина Сиріею». Само собою понятно, что евангелистъ этимъ ясно отличаетъ настоящую перепись отъ переписи при Квиринѣ и въ тоже время опредѣляетъ самое время рождества Иисуса Христа. Почему евангелистъ такимъ способомъ опредѣляетъ время рождества Иисуса Хри-

та, указывая такъ, повидимому, неопредѣленно на какую-то перепись, бывшую до Квиринія, — это понятно. Перепись при Квириніѣ была болѣе замѣчательна для народа, такъ какъ она сопровождалась многими возмущеніями (Дѣян 5, 37). Вслѣдствіе такого обстоятельства, Квириній пользовался болѣею популяренностію въ народѣ, чѣмъ Сенцій Сатурнинъ, который, кромѣ того, что ничѣмъ не ознаменовалъ своего правленія, давно уже сошелъ съ своей роли. Народъ, естественно, помнилъ только перепись бывшую при немъ, но не могъ знать хорошо эту личность, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время эти управители часто смѣнялись. Спрашивается теперь: достигъ ли бы болѣе своей цѣли евангелистъ, если бы онъ сталъ опредѣлять время рождества Іисуса Христа переписью, бывшею при малоизвѣстномъ и, по всей вѣроятности, многими забытомъ правителѣ, чѣмъ простымъ указаніемъ на первую перепись въ Іудеѣ, которую всѣ помнили и знали? Мы думаемъ, что избранный имъ способъ опредѣленія времени рождества Іисуса Христа есть лучший способъ: перепись при Квириніѣ была второю по отношенію къ Іудеѣ, и евангелистъ, указывая на перепись, бывшую до Квиринія, ясно разумѣетъ здѣсь ту первую и единственную до Квиринія перепись, которая была при Сатурнинѣ—еще при жизни Прода. При такомъ пониманіи, нѣтъ нужды прибѣгать къ разнымъ предположеніямъ, догадкамъ и схоластическимъ тонкостямъ, не имѣющимъ ни какого значенія въ исторіи, Здѣсь самый текстъ го-

ворить за себя и опровергаетъ возраженія отрицательной критики.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

«ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ»

въ 1872 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1872 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ Академическаго Совѣта.

Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго вѣхзавѣтныхъ книгъ.
- II. Переводъ твореній блаж. Иеронима.
- III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.
- VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.
- VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть инте-

ресъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій Академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Ораионтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ»

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ.

Съ перваго генваря 1872 г. будетъ продолжаться изданіе «Воскреснаго Чтенія». Не измѣняя прежней программы этого давняго духовнаго журнала, въ свое время утвержденной Св. Синодомъ, новая редакція обратитъ особенное вниманіе на статьи, руководствующія къ толковому чтенію Св. Писанія какъ въ школѣ, такъ и въ семейномъ кругу, въ той мысли, что не только воскресное, но и ежедневное чтеніе у православнаго христіанина должно быть по преимуществу чтеніемъ Слова Божія. Кромѣ того «Воскресное Чтеніе» подъ новою редакціей будетъ представлять своимъ читателямъ въ каждомъ номерѣ непременно краткое популярное поученіе въ такомъ видѣ, что оно можетъ быть, въ случаѣ надобности, прочитано съ церковной кафедры присутствующимъ въ Церкви и также дано въ руки людямъ грамотнымъ, почему-либо не бывшимъ въ Церкви, или же и тѣмъ, которые были въ Церкви, но пожелали еще разъ на дому прочитать слышанное въ Церкви. Для этого каждое поученіе будетъ печатаемо и въ отдѣльныхъ оттискахъ.

Но предлагая, такимъ образомъ, готовое нравственно-религиозное чтеніе, «Воскресное Чтеніе», независимо отъ этого, будетъ указывать по возможности своимъ читателямъ и все, что заслуживаетъ чтенія въ новоиздаваемыхъ духовныхъ книгахъ и журналахъ. Для сего ежемѣсячно читатели будутъ получать по листу библиографіи и журналистики.

«Воскресное Чтеніе» будетъ выходить еженедѣльно въ объемъ не меньше одного листа большого формата (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ «Воскресное Чтеніе», а третій—обозрѣніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписчики «Воскреснаго Чтенія» на 1872 г., подписавшіеся до Пасхи, получатъ въ видѣ преміи книгу въ 20 печатныхъ листовъ: «Руководитель къ толковому чтенію библии». Въ отдѣльномъ изданіи эта книга будетъ стоить 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала (Спаская улица д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерацонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получатъ полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и досточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ «Воскресное Чтеніе» будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою обмѣна изданіями.

Редакторъ-Издатель Х. Орда.

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ ОТЪ ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА.

Валуйскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го января 1872 года ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ разнаго рода залого, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6 % на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½ %, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ—7%. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взимаетъ проценты на рубль въ годъ 10 %, тѣ же проценты взимаетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчи вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продаетъ и покупаетъ процентныя бумаги. За храненіе вкладовъ взимаетъ по одной десятой копѣйки съ рубля.

Ввѣренные Банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденнаго положенія о городскихъ банкахъ, обезпечиваются не только основнымъ капиталомъ Банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго Городскаго Банка, какъ не подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на равнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую они выданы.

Въ производствѣ своихъ операцій Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ положеніемъ и дополнительными къ тому положенію правилами

Лица желающіе вносить вклады чрезъ почту, должны въ своихъ объявленіяхъ означать ясно: званіе, имя, отчество и фамилію того лица, на чье имя будетъ сдѣланъ вкладъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ объявленіи продолженіи изданія въ 1872 г. Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, помѣщенномъ въ 21 №, редакція оныхъ просила отцовъ благочинныхъ, настоятелей церквей и всѣхъ подписчиковъ доставить въ опую адресы къ 15 декабря, чтобы съ перваго же номера въ слѣдующемъ 1872 году установить болѣе удобную и правильную пересылку вѣдомостей. Между тѣмъ доселѣ очень немногіе заявили о своихъ адресахъ. Поэтому редакція вторично проситъ своихъ обязательныхъ подписчиковъ, желающихъ получать вѣдомости помимо отцовъ благочинныхъ, непосредственно на себя, ускорить вы-

сылкою адресовъ съ точнымъ обозначеніемъ почтовыхъ конторъ, или станцій, и имевъ получателей. Тѣмъ, которые не заявятъ о своихъ адресахъ къ 1 генваря, редакция вышлетъ первые номера и вообще будетъ высылать вѣдомости чрезъ оо. благочинныхъ. По силѣ указа Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи изданія Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, выписка ихъ обязательна для всѣхъ церквей Курской Епархіи и освобожденіе нѣкоторыхъ самыхъ бѣдныхъ церквей отъ этой обязательной выписки означеннымъ указомъ предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго начальства, а не самимъ причтамъ. Посему и въ будущемъ 1872 году Епархіальныя вѣдомости будутъ печататься въ количествѣ экземпляровъ, соответствующемъ числу церквей въ Епархіи и будутъ высылаться во всѣ церкви, хотя бы и не было заявленій, дотолѣ, пока редакция получитъ увѣдомленіе отъ Епархіальнаго начальства объ освобожденіи нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей отъ выписки, если таковыя есть въ Епархіи. Заявленія объ адресахъ могутъ быть высилаемы и безъ денегъ, если по чему либо невозможно выслать вмѣстѣ съ адресомъ и деньги за изданіе, деньги могутъ быть высилаемы и отдѣльно.

Редакторы: Ректоръ семин. прот. *Матвій Невскій*.

Профессоръ *Григорій Вознесенскій*.

Печ. дозв. 28 ноября 1871 г. Пензоръ, іеромонахъ *Анатолій*.

Благородъ, Типографія *М. Гордона*.

