

(Существуютъ съ 1874 г.)



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемые въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 51 — 52.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Высочайшая награда. 2) Движенія и перемены по службѣ. 3) Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Слово о лишеніи графа Л. Н. Толстого христіанскаго погребенія 2) Іоаннъ Красовскій, Полоцкій униатскій архіепископъ. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Ежегодное перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи. 2) Соборія братскія собранія 3) † Протоіерей Д. В. Акимовъ 4) Перомѣщеніе. 5) Обзоріе церквей благочинія 2-го Городежскаго округа Его Пресвященствомъ. Пресвященнѣйшамъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ 1, 2 и 3 сентября 1910 года. 6) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 5-й день минувшаго ноября, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на награжденіе къ 14 му минувшему октябрю воспитательницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анны Квятковской—знакомъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ.

Дейженія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря сего 1910 года за № 7271, крестьянинъ Макарій Іустиновъ Лепешкинъ—и. д. псаломщика къ церкви с Юховичи, Дриссенскаго уѣзда.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря сего 1910 года за № 7261, сзясценникъ Верховской, Велижекаго уѣзда, церкви Іоаннъ Цвѣтковъ, согласно прошенія.— на такую же вакансію къ церкви с. Прихабъ, того же уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря сего 1910 года за № 7262, священникъ Ковнатской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Теодоръ Котляровъ, согласно прошенія.— на такую же вакансію къ Верховской церкви, Велижекаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря сего года за № 7263, священникъ Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Никаноръ **Трубецкой**, согласно прошенія,—на такуюю же вакансію къ церкви с. Граверы Двинскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря сего 1910 года за № 7273, псаломщикъ Слободской. Витебскаго уѣзда, церкви Іаковъ **Макриновъ**, согласно прошенія—на такуюю же вакансію къ Эвманской церкви, Полоцкаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря сего 1910 года за № 7274, псаломщикъ Екиманской церкви, Полоцкаго уѣзда, Александръ **Ширкевичъ**, согласно прошенія,—на такуюю же вакансію къ Слободской церкви, Витебскаго

Утверждаются:

— Священникъ Вѣтринской, Лепельскаго уѣзда, церкви Николай Тихомировъ въ должности помощника благочиннаго 4 Лепельскаго округа (съ 10 декабря с. г.).

— Священникъ Наческой, Лепельскаго уѣзда, церкви Михаилъ **Лавровъ** въ должности члена благочинническаго совѣта 4 Лепельскаго округа (съ 10 декабря с. г.).

Искъ подается изъ списковъ за смертью:

— Ключарь Витебскаго Св.-Николаевскаго собора протоіерей Димитрій Васильевичъ **Акимовъ** (16 декабря с. г.).

Журналы Епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 33.

Августа 24 дня 1910 г Съѣздъ духовенства Полоцкой пархіи слушали: Возбужденный Люцинскимъ благочинниче-

скимъ съѣздомъ вопросъ о предупрежденіи хищнической эксплоатаціи нѣкоторыми членами причтовъ церковной земли и небрежномъ содержаніи находящихся въ ихъ пользованіи церковныхъ строеній (докладъ предсѣздной комиссіи п. 10); въ дополнение къ сему вопросу былъ выслушанъ докладъ церковныхъ старостъ о церковныхъ лѣсахъ, земляхъ и причтовыхъ постройкахъ съ заявленіемъ, что „наблюденіе за правильнымъ хозяйственно экономическимъ пользованіемъ церковными землями, лѣсами, водами, а также причтовыми постройками, должно принадлежать не одному приходскому священнику, а ему совмѣстно съ церковнымъ старостой и представителями отъ прихожанъ, которые, какъ лично не заинтересованные въ выгодахъ отъ пользованія постройками и извлеченія доходовъ отъ недвижимаго имущества, способны въ заботахъ объ интересахъ церкви и достаточномъ обезпеченіи членовъ причта, въ точности выполнить программу правильного пользованія постройками, лѣсами и земельными угодіями и, такимъ образомъ, возвысить цѣнность церковнаго имущества, и поддерживать въ лучшемъ видѣ причтовыя постройки“. При обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу, выяснилось, что, дѣйствительно, нѣкоторыми причтами казенныя постройки содержатся плохо, не производятся самыя ничтожныя поправки, что пользованіе причтовыми землями ведется хищнически, съ истощеніемъ почвы, благодаря массовому посѣву льна, отдачѣ земли въ аренду при условіяхъ, не обезпечивающихъ улучшенія плодородія земли.

Постановили: Принимая во вниманіе, что какъ духовенство Люцинскаго благочинія, такъ и церковные старосты совершенно правильно смотря на способъ пользованія духовенствомъ церковными постройками, земельными угодіями, лѣсами и оброчными статьями, Епархіальный съѣздъ находитъ необходимымъ предложить благочиннымъ настоятельно наблюдать какъ за надлежаще исправнымъ и опрятнымъ содержаніемъ причтовыхъ помѣщеній и хозяйственныхъ построекъ, такъ равно и побуждать духовенство, чтобы оно избѣгало хищническаго пользованія церковными землями, о чемъ также должны заботиться и церковные старосты.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ революція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Консисторія исполнить. Е. С. Ноября 16 дня 1910 г. № 6892“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 34.

Августа 25 дня 1910 г. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: Прошеніе причта и старосты Придруйской Дриссенскаго уѣзда, церкви о сложеніи 62 руб 74 коп. процентнаго обложенія за 1908—1910 г.г. въ виду неимѣнія средствъ къ уплатѣ таковыхъ и уменьшенія доходности за переходомъ многихъ прихожанъ въ католичество.

Постановили: Накопившуюся недоимку съ Придруйской церкви въ суммѣ 62 руб. 74 коп. сложить и разложить такую пропорціонально доходности на все церкви благочинія 1 Дриссенскаго округа.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ революція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6893“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 35.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: Вопросъ о распредѣленіи пособій изъ суммъ ассигнованныхъ бѣднымъ воспитанницамъ Витебскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Постановили: Выдать свящ. Николаю Савицкому—60 руб., свящ. Стефану Журавскому—40 руб., свящ. Михаилу Никифоровскому—30 руб., свящ. Эрасту Барщевскому—50 руб., свящ. Савватию Хлудку—35 руб. Итого 215 руб.

Оставшуюся же сумму 185 руб. въ виду малаго количества въ Правленіи училища прошеній, поданныхъ и препровожденныхъ на Епархіальныхъ съѣздахъ, распредѣлить на слѣдующемъ Епархіальномъ съѣздѣ

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается.. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6894».

Ж У Р Н А Л Ъ № 36.

Августа 24 дня 1910 г. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи имѣли сужденіе по поводу доклада комисіи, бывавшей въ г. Полоцкѣ для осмотра сада, принадлежавшаго Спасо-Евфросиніевской женской обители и переговоровъ съ настоятельницей этого монастыря о полномъ отчужденіи указываемаго сада въ собственность Спасо-Евфросиніевского Епархіального женскаго училища или только временномъ предоставленіи его для прогулокъ воспитанницъ.

Вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ докладѣ комисіи мотивами, единогласно постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебекаго, своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ расположить администрацію монастыря къ уступкѣ въ собственность Епархіального училища осмотрѣннаго и признаннаго комисіею безусловно необходимымъ училищу фруктоваго сада, находящагося внѣ ограды обители и прилегающаго къ училищной усадьбѣ.

Нѣ сему журналу приложить подлинный актъ комисіи за подписями прот. Евстафія Кушина, свящ. Владимира Альбицкаго и церковнаго старосты Усвятекой церкви, земскаго начальника г. Кондратьева.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Консисторія истребуеъ отъ настоятельницы монастыря съ сестрами отзывъ по содержанию сего постановленія и доставить мнѣ по оному заключеніе. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6895».

Д О К Л А Д Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, во исполненіе порученія Епархіального съѣзда, выбывали въ г. Полоцкъ для переговоровъ съ настоятельницей Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря по дѣлу объ уступкѣ его, если не въ полную себѣтвенность, то хотя бы во временное пользованіе училища прилегающаго къ училищной усадьбѣ монастырскаго сада; къ сожалѣнію порученіе это мы не могли исполнить, такъ какъ настоятельницы не было дома. При осмѣтрѣ училищной усадьбы, и принимая во вниманіе экономическія условія училища, мы пришли къ заключенію, что указанный выше монастырскій садъ, площадью около $\frac{1}{2}$ десятины, для нуждъ училища положительно необходимо, какъ для прогулокъ воспитанницъ въ лѣтнюю пору, такъ и для пользованія его плодами, что, при ограниченнхъ и доже скудныхъ средетвахъ, могло бы быть училищу значительнымъ пособіемъ. Отчужденіе въ пользу училища этого сада необходимо и для округленія площади училищной земли.

Отъ такой жертвы монастырь не причинилъ бы себѣ никакого ущерба, а принимая во вниманіе, что благодаря только усердію духовенства и отзывчивости его на призывъ своего Архипастыря, Спасо-Евфросиніевская обитель приобрѣла цѣнную раку для мощей преподобной Евфросиніи, стоимостью свыше 12 тысячъ рублей, намъ кажется, что со стороны этой обители пожертвованіе сада въ $\frac{1}{2}$ десятины, который оцѣнить можно не свыше 500 рублей, было бы только одною признательностью духовенству за его такое участіе въ радостныхъ событіяхъ обители.

Въ виду изложеннаго, мы признаемъ необходимымъ и справедливымъ отъ лица духовенства Епархіи или чрезъ особо уполномоченныхъ отъ Епархіальнаго Съѣзда лицъ возбудить ходатайство предъ Спасо-Евфросиніевскимъ монастыремъ объ отчужденіи въ пользу Епархіальнаго училища монастырскаго сада, прилегающаго въ училищной усадьбѣ, и въ крайнемъ случаѣ хотя о предоставленіи права пользоваться этимъ садомъ для прогулокъ ученицъ, или просить Его Преосвященство своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ убѣдить настоятельницу и старшихъ сестеръ обители принести эту жертву духовенству Епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ № 37.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Прошеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Полоцкаго духовнаго училища за 1909 годъ о покрытіи ихъ расходовъ по поѣздкѣ въ г. Полоцкъ выдачею каждому члену по 10 р. въ годъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что члены Ревизіоннаго Комитета при производствѣ ревизіи экономическихъ отчетовъ несутъ расходы по поѣздкѣ въ г. Полоцкъ, удовлетворить просителей въ этомъ году изъ общепархіальныхъ средствъ, а на будущее время расходы по сему внести въ смѣту по содержанию Полоцкаго духовнаго училища.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6896».

Ж У Р Н А Л Ъ № 38.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Заявленіе о. предѣдателя о важности служенія церковныхъ старостъ, несущихъ серьезный, въ большинствѣ приходовъ маловознаграждаемый и очень часто совершенно бесплатный трудъ.

По обмѣнѣ мнѣній единогласно **постановили**: Просить Епархіальное Начальство о безпрепятственномъ поощреніи церковныхъ старостъ, заявившихъ себя плодотворнымъ и ревностнымъ служеніемъ св. Церкви установленными наградами по представленіямъ благочинныхъ совмѣстно съ приходскими настоятелями.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Консисторія представить по сему свое заключеніе. Е. С. Ноября 16 дня 1910 г. № 6897.“

Ж У Р Н А Л Ъ № 39.

Августа 26 дня 1910 г. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: Вопросъ о распредѣленіи суммъ на общепархіальныя и училищныя нужды въ 1911 году.

Справка 1. Къ 1911 году поступить:

Вѣнчиковой суммы	1000 р — к.
Взноса отъ духовенства Витебскаго училищнаго округа	863 „ 75 „
Взноса отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа	1391 „ 24 „

Справка 2. Настоящій Епархіальный Съѣздъ просить на удовлетвореніе общепархіальныхъ и училищныхъ нуждъ, въ дополненіе къ указаннымъ въ справкѣ 1 сего журнала, взыскать изъ поступленій за проданныя свѣчи и изъ суммъ свѣчнаго завода 43645 р. 34 к.

Постановили: Изъ вышеуказанныхъ суммъ отпустить:

1) На содержаніе Витебскаго мужскаго духовнаго училища	8300 р. — к
2) На содержаніе Полоцкаго мужскаго духовнаго училища а)	7700 „ —
б) На удовлетвореніе содержаніемъ духовника того же училища—священника А. Григоровича.	40 „ — „
в) На удовлетвореніе членовъ Ревизіоннаго Комитета того же училища	30 „ — „
3) На содержаніе Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища а)	2500 „ — „
б) На постройку дополнительнаго корпуса того же училища	4445 „ 33 „
в) На содержаніе церковно коштныхъ воспитанницъ	700 „ — „
г) На 6 стипендій I класса того же училища	420 „ — „
д) На пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ	200 „ — „
е) На оборудованіе класса иконописанія	100 „ — „
ж) На преподаваніе музыки	50 „ — „
з) На покрытіе перерасхода по смѣтѣ предстоящаго учебнаго года	712 „ — „
4) На нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства а)	833 „ — „

б) На пособіе бѣднымъ воспитанницамъ	400 „ — „
в) На классъ иконописанія	50 „ — „
г) На преподаваніе гигиены и врачу	150 „ — „
5) На Витебскую духовную семинарію: а) на посо- біе бѣднымъ воспитанникамъ	600 „ — „
б) На жалованье учителю музыки	150 „ — „
в) На жалованье надзирателю	360 „ — „
г) На ученическую бібліотеку	50 „ — „
д) На покупку матеріаловъ для иконописанія	50 „ — „
е) На содержаніе больницы	100 „ — „
ж) На зубного врача	50 „ — „
б) На пополненіе заимобразовъ по постройкѣ зда- ній женскаго училища духовнаго вѣдомства	1000 „ — „
7) 14% сбора	4410 „ — „
8) На церковно-школьное дѣло	1800 „ — „
9) На дѣлопроизводство Консисторіи	500 „ — „
10) На пособіе редакціи „Епархіальныхъ Вѣдо- мостей“	300 „ — „
11) На нужды Миссіонерскаго Комитета	500 „ — „
12) На пособіе Тадулинскому женскому училищу	200 „ — „
13) На ремонтъ зданій Полоцкаго мужскаго учи- лища	2000 „ — „
14) На нужды Епархіальнаго Попечительства	2500 „ — „
15) На образованіе фонда Пенсіонной Кассы	5000 „ — „
16) На удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ, по- ступившихъ на Епархіальный Сѣздъ	700 „ — „

Итого 16900 „ 33 „

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала такая: «Утверждается. Искъ Полоцкаго училища, означенный
въ экономическ журналь № 2, въ виду отзыва Витебскаго училища
(см. журн. учил. № 2) признаю неосновательнымъ. Е. С. Ноября 20
дня 1910 г. № 6898».

Ж У Р Н А Л Ъ № 40.

Августа 26 дня 1910 г. Сѣздъ духовенства Полоцкой
епархіи имѣли сужденіе по содержанію указа Полоцкой Ду-

ховной Консистеріи, напечатанномъ въ № 25 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (стр. 220—222), коимъ предложено настоящему Епархіальному Съѣзду депутатовъ выработать подробныя правила участія церковныхъ старостъ въ благотворительныхъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ.

По обмѣнѣ мнѣній единогласно постановили: признать целесообразнымъ участіе церковныхъ старостъ на благотворительныхъ и депутатовъ отъ нихъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ съ правомъ полнаго рѣшающаго голоса по всемъ вопросамъ церковно-причтоваго хозяйства.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Относительно невыработки Съѣздомъ „подробныхъ правилъ“..., какъ требовалось указомъ, Консистерія представить заключеніе. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6899“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 41.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: Прошенія о назначеніи пособій и принятіи на казенный счетъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.

По тщательномъ разсмотрѣніи cadaго изъ прошеній постановили: 1) назначить пособія: дочери умершаго псаломщика Анастасіи Дроздецкой—20 руб., Маріи Тиволовичъ—25 р., священнику В. Зеленскому—40 руб. Пелагіи Бѣлинской—30 р., Еватеринѣ Нарбутъ—15 руб., Аннѣ Короткевичъ—30 руб., Прокофію Савицкому—15 руб., діакону Н. Соколовскому—25 р., Валентинѣ Свѣтловой—20 руб., псаломщику Константину Высоцкому—20 руб., священнику Петру Аонасьеву—15 руб., Аннѣ Эпинетовой—20 руб., священнику Ѡ. Говорскому—30 руб., Маріи Долгополовой—30 руб., Θεодосіи Бѣлинской—30 руб., священнику Петру Сѣдловекому—25 руб., псаломщику Петру Панаеву—25 руб., псаломщику Е. Кошелеву—10 руб., псаломщику Артемію Мацкевичу—10 руб., псаломщику Ивану Хруцкому—20 руб., Ольгѣ Забѣлиной—15 руб., Анастасіи Бѣлинской—35 руб., Павлу Нокифоровскому—25 р., Маріи Забѣлиной

—25 руб., Ольгѣ Кудрявцевой—25 руб., священнику Игнатію Вишнеvesкому—50 руб. и Акилинѣ Вишнеvesкой—25 р., вдовѣ священника Маріи Ширяевой—20 руб. и сиротѣ псаломщика Маріи Игнатовичъ—25 руб.; итого—700 рублей.

Передать прошенія: а) въ Правленіе Витебской духовной семинаріи;—священника Филиппа Пименова, священника Георгія Ковганкина, псаломщика Ивана Цвѣткова, псаломщика Ивана Высоцкаго священника Ив. Шитикова, псаломщика Вас. Высоцкаго, діакона І. Короткевича, священника А. Жегалова, б) въ Спасо-Евфросиніевское женское училище, прошенія:—діакона Е. Сошина, діакона Ник. Котова, діакона Адріана Высоцкаго, и в) въ Полоцкое Епархіальное Попечительство прошенія:—діакона Ант. Чернявскаго и псаломщика Мих. Радкевича и просить Правленія училищъ и Попечительство о возможномъ удовлетвореніи просителей. Прошенія остальныхъ лицъ, какъ незасвидѣтельствованныя благочинническими съѣздами или неосновательныя, — признать неподлежащими удовлетворенію.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6900».

Ж У Р Н А Л Ъ № 42.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Отношеніе Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 14 августа за № 167, коимъ ходатайствуетъ объ уплатѣ изъ Епархіальныхъ средствъ недоимки 50 руб. за содержаніе дочери уволеннаго за штатъ священника Александра Пайзо.

Справка. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что священникъ Пайзо получилъ полную пенсію; жена его и дочь состоятъ учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ.

Постановили: Ходатайство объ уплатѣ недоимки за содержаніе дочери священника Пайзо отклонить.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6901“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 43.

Августа 26 дня 1910 года. Съездъ духовенства Полоцкой епархіи **глушали**: Отношеніе управляющаго акцизными сборами Витебской губ. отъ 2 іюля с. г. за № 11639, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ Витебской губерніи, какъ и повсемѣстно, значительно распространилась тайная продажа крѣпкихъ напитковъ. Зло это причиняетъ, помимо матеріальнаго, огромный ущербъ нравственному благосостоянію населенія. Лица слабовольныя, привычныя къ крѣпкимъ напиткамъ, проводятъ воскресные и праздничные дни, когда нельзя купить казеннаго вина въ законно открытыхъ мѣстахъ въ тайныхъ шинкахъ, вмѣсто того, чтобы употребить время на молитву, праздничный отдыхъ и богоугодныя дѣла. Попойки зачастую сопровождаются буйствами, драками и т. п., вносятъ разладъ въ семейную жизнь и пагубно вліяютъ на подростающее поколѣніе. Хотя съ тайной продажей питей и ведется борьба какъ акцизнымъ надзоромъ, такъ и полиціей, но результаты не достигаютъ желательныхъ размѣровъ. Въ настоящее время мною по подвѣдомственному мнѣ акцизному управленію, а г. губернаторомъ по полиціи предлагается принять рядъ новыхъ мѣръ по борьбѣ съ тайной продажей питей и усилить дѣятельность въ этомъ направленіи. Однако, приходится признать, что все предпринимаемое на этомъ пути не достигнетъ вполне преслѣдуемой цѣли до тѣхъ поръ, пока само населеніе не дорастетъ до сознанія того вреда, который причиняется его нравственному и матеріальному положенію и пока оно не станетъ помогать искорененію этого зла, отдавая своихъ враговъ тайныхъ продавцевъ питей—въ руки правосудія, а не покрывая ихъ по разнымъ побужденіямъ, какъ это постоянно наблюдается теперь. Въ дѣлѣ выясненія населенію вреда тайнаго шинкарства и необходимости оказывать содѣйствіе властямъ въ борьбѣ съ этимъ народнымъ зломъ могли бы, по моему мнѣнію, наиболѣе осязательную услугу оказать церковные пастыри—мѣстные священники, какъ лица авторитетныя, болѣе близкія къ народу и поставленныя на стражъ ихъ духовнаго и нравственнаго воспитанія. Насколько извѣстно, мѣстное духовенство обратило уже вниманіе на пагубныя по-

слѣдствія, проистекающія отъ распространенія тайной продажи питей, особенно казеннаго вина, и на своихъ благочинническихъ Съѣздахъ выносило постановленія о необходимости воздѣйствія на населеніе въ цѣляхъ отрезвленія и прекращенія тайной продажи вина.

Не сомнѣваясь въ томъ, что духовенство наше, болѣя о нуждахъ народа и заботясь о его духовно-нравственномъ и матеріальномъ преуспѣяніи, не откажетъ и въ будущемъ въ своей заботливости и въ особомъ трудѣ на пользу народа,— позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—не признано ли будетъ возможнымъ преподать священникамъ Полоцко Витебской епархіи Ваше Архипастырское указаніе, чтобы они въ своихъ пастырскихъ бесѣдахъ съ прихожанами выясняли имъ всю пагубность для ихъ духовнаго, нравственнаго, семейнаго, общественнаго и матеріальнаго положеній тайной продажи крѣпкихъ напитковъ, представляющей для нихъ особый соблазнъ въ дни и часы, когда бываютъ закрыты законно-существующія мѣста продажи питей, внушая въ то же время прихожанамъ, чтобы они о тайныхъ продавцахъ питей, имѣющихся въ ихъ средѣ, сообщали мѣстной полиціи или акцизному надзору для производства разслѣдованія и чтобы потомъ, при разборѣ дѣлъ судомъ не лжесвидѣтельствовали въ пользу обвиняемыхъ подъ вліяніемъ какихъ-либо побужденій, какъ это нерѣдко наблюдается теперь.

Авторитетное пастырское слово священниковъ въ этой области, надо надѣяться, принесло бы весьма благія послѣдствія».

Справка. По обмѣнѣ мнѣніями выяснилось: 1) пастыри и въ настоящее время не опускаютъ случая бороться съ пьянствомъ доступными для нихъ мѣрами—церковною проповѣдью, назиданіемъ въ домахъ, чтеніями о вредѣ пьянства, вполне сознавая весь вредъ отъ пьянства, какъ для религіозно-нравственной жизни прихожанъ, такъ и для улучшенія матеріальнаго положенія населенія; 2) почти повсемѣстно замѣчается такое явленіе, что акцизное вѣдомство не столько борется съ пьянствомъ, сколько покровительствуетъ ему, именно: а) во всѣхъ винныхъ лавкахъ наблюдается усиленная продажа спиртныхъ напитковъ въ ярмарочные и праздничные дни, при

чемъ одному и тому же лицу продается сидѣльцами винныхъ лавокъ водка на крупную сумму, на десятки рублей, очевидно, для тайной продажи; б) акцизнымъ вѣдомствомъ поощряются тѣ сидѣльцы винныхъ лавокъ, у коихъ торговля идетъ болѣе успѣшно, и таковыя сидѣльцы переводятся на лучшія мѣста; 3) во многихъ мѣстахъ на тайную продажу водки недостаточно смотритъ мѣстная полиція; есть мѣста, гдѣ подростки дѣти въ большомъ количествѣ при дорогахъ, на виду полиціи продаютъ водку и на это не обращается никакого вниманія.

Постановили: 1) Предложить духовенству не ослабѣвать въ борьбѣ съ пьянствомъ своимъ пастырскимъ словомъ. 2) Просить само акцизное вѣдомство принять надлежащія мѣры къ уменьшенію пьянства, согласно указанію справки 2-й. 3) Обратитъ надлежащее вниманіе, чтобы полицейскій надзоръ за тайной продажей водки былъ усиленъ. 4) Необходимо представить мѣстнымъ церковно-приходскимъ Братствамъ полное право дѣлать свои представленія о привлеченіи лица, занимающагося тайною продажей водки, къ законной отвѣтственности безъ всякихъ помимо сего свидѣтельскихъ показаній, считая представленія Братствъ достаточнымъ доказательствомъ виновности лица. 5) Необходимо установить, чтобы протоколамъ акцизныхъ чиновниковъ было дано полное довѣріе, во избѣжаніе ложныхъ показаній свидѣтелей, являющихся въ судъ для защиты виновнаго. 6) Ходатайствовать о томъ, чтобы винныя лавки по селамъ и деревнямъ были закрыты, а имѣлись бы только въ городахъ; до того же времени необходимо, чтобы веѣ ходатайства, возбуждаемая Братствами или сельскими обществами о закрытіи винныхъ лавокъ были безпрепятственно удовлетворяемы. 7) Запретить продажу спиртныхъ напитковъ во веѣ воскресные и праздничные дни на весь день, а наканунѣ ихъ съ 12 часовъ дня. 8) Обязать сидѣльцевъ винныхъ лавокъ вести записи лицъ покупающихъ водку большими партіями наканунѣ праздниковъ, воскресныхъ дней, дней ярмарокъ и т. д., въ то время, когда нѣтъ у нихъ никакихъ семейныхъ терженствъ съ тѣмъ чтобы подобныя лица акцизнымъ вѣдомствомъ были привлекаемы къ отвѣтственности, какъ занимающіяся тайной продажей водки. 9) Необходимо усилить отвѣтственность лицъ, совершившихъ преступленіе въ пьяномъ видѣ. (Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „По настоящему весьма содержательному и многозначительному постановленію Съѣзда Консисторія немедленно представить мнѣ свое заключеніе. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6902».

Ж У Р Н А Л Ъ № 44.

1910 г. августа 26 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали: Докладъ предсѣздной комиссіи п. 21 объ увеличеніи средствъ Епархіальнаго Попечительства чрезъ обложеніе церковныхъ лѣсныхъ дачъ.

Справка. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1909 г. (жур. № 18) постановлено на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства отчислять 5% изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи лѣса. Резолюціей Его Преосвященства это постановление было утверждено въ отношеніи тѣхъ церковныхъ дачъ, площадь которыхъ не превышаетъ 50 десятинъ. Указомъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 24 іюня с. г. за № 35 на обсужденіе духовенства этотъ вопросъ былъ предложенъ въ болѣе широкой постановкѣ, а именно: не окажется ли возможнымъ употребить часть большихъ церковныхъ дачъ на увеличеніе основнаго капитала Епарх. Попечительства, или на значить для сеѣ цѣли опредѣленный налогъ на эти дачи, а равно и на тѣ капиталы, которые находятся при церквяхъ отъ продажи лѣса.

Постановили: По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ Епархіальный съѣздъ находитъ возможнымъ 1) съ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи лѣса съ площади до 50 десятинъ, 5% вносить на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства, а съ площади сверхъ 50 десятинъ—10%, 2) къ надзору за цѣлостію лѣса пригласить церковныхъ старостъ, на коихъ возложить веденіе дѣлъ о порубкахъ въ судебныхъ учрежденіяхъ.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. С. Ноября 16 дня 1910 г. № 6903“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 45.

1910 года августа 26 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства **слушали:** Заявленіе о. предѣдателя съѣзда и нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, чтобы въ интересахъ учебнаго благоустройства церковныхъ школъ всеѣ ходатайства учащихся о перемѣщеніяхъ въ другія школы и переходѣ на службу въ вѣдомство дирекціи были разрѣшаемы—по городскимъ школамъ къ 15 августа и по сельскимъ къ 1 сентября, дабы начало учебныхъ занятій въ первыхъ школахъ было не позже приходскихъ Министерскихъ училищъ, а во вторыхъ не позже 15 сентября и чтобы среди учебнаго года никакихъ перемѣщеній въ школы своего и вѣдомства дирекціи безъ крайней нужды не допускалось.

Постановили: Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлать зависящее распоряженіе по содержанію изложеннаго въ докладной части настоящаго журнала, а также обязать учащихся всеѣхъ школъ аккуратно, безъ промедленій, являться въ свои школы для открытія учебныхъ занятій въ назначенные сроки.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Епархіальный Училищный Совѣтъ представитъ свой отзывъ. Е. С. Ноября 16 дня 1910 г. № 6904“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 46.

1910 г. августа 26 дня. Полоцкій Епархіальный съѣздъ депутатовъ **слушалъ:** актъ комиссіи, выбывавшей для осмотра зданій дополнительнаго корпуса Спасо Евфросиніевскаго Епархіальнаго женскаго училища. По обмѣнѣ мнѣній единогласно постановили:

Соглашаясь съ похвальными отзывами комиссіи о заслугахъ Витебскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о. Іоанна Овсянкина,—главнаго и непосредственнаго руководителя строительнаго дѣла по Спасо-Евфросиніевскому Епархіальному женскому училищу,—официальное выраженіе благо

дарности и поощреніе его, о. Овсянкина, имѣть въ виду по пріемъ строительныхъ работъ, о чемъ и просить Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ. Вопросъ о поощреніи о. Іоанна Овсянкина мною уже переданъ на разрѣшеніе Консисторіи. Е. С. Ноября 16 дня 1910 года № 6905“.

Ж У Р Н А Л Ъ.

1910 года августа 24 дня Епархіальный съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 августа с. г. за № 5093, послѣдовавшую на журналъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 17 августа с. г. за № 19, объ избраніи комисіи отъ съѣзда для ревизіи дѣлъ Попечительства

Постановили: Просить разрѣшенія Его Преосвященства произвести ревизію дѣлъ Епархіальнаго Попечительства комисіи въ составъ членовъ съѣзда: свящ. Михаила Борисовича, Эраста Барщевского и Георгія Журавскаго.

(Подлинный за надлежащими подписями).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. С. Августа 25 дня 1910 года № 5152“.



Редакторъ офіціального отдѣла.

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ.

Слово о лишеніи графа Л. Н. Толстого
христіанскаго погребенія*).

„И отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе, глаголющій развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе. Сего ради бдите“. (Дѣян. св. Ап. XX. 30—1).

Ноябрь истекающаго года останется надолго памятнымъ въ исторіи русской церковно-общественной жизни. Въ этомъ мѣсяцѣ состоялось весьма важное, многозначительное распоряженіе св. синода о лишеніи почившаго писателя Л. Н. Толстого церковнаго погребенія. Это дѣяніе синода, примененное къ знаменитому поэту и религіозному мыслителю, произвело потрясающее впечатлѣніе, ибо оказалось дѣломъ, давно неслыханнымъ и новымъ. На вѣрныхъ и покорныхъ сыновъ Церкви оно произвело бодрящее впечатлѣніе, напомнивъ имъ времена былого могущества Іерархій, когда ея опредѣленія выслушивались съ великимъ благоговѣніемъ, какъ голосъ Небесъ. На сомнѣвающихъ враговъ Церкви это опредѣленіе произвело раздражающее и угнетающее впечатлѣніе, ибо напомнило имъ, что на землѣ еще есть служители Небеснаго, носящіе въ сердцахъ своихъ особое мѣрило человѣческихъ чувствъ и дѣлъ. Эти духовные результаты синодальнаго опредѣленія о лишеніи графа Л. Н. Толстого церковнаго погребенія тѣмъ важнѣе, что они имѣютъ не временный, а длительный характеръ. Почившій всемірно извѣстный писа-

*) Произнесено 6 дек. 1910, года въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ.

тель представлялъ собою такую блестящую разносторонне даровитую личность, внесъ своими религиозными писаніями и бестдами такое волненіе въ жизнь нашего образованнаго общества, что память о немъ умретъ и потускнѣетъ развѣ только въ концѣ этого столѣтія, когда умрутъ поколѣнія, родившіяся до сего года. Поэтому и чрезвычайное опредѣленіе синода о лишеніи Толстого церковнаго погребенія будетъ еще тысячекратно обсуждаться въ грядущіе годы и вызывать самыя разнообразныя, добрыя и злыя, святыя и грѣшныя, высокія и низкія чувства и думы.

Вѣроятность такого разнообразія чувствъ и думъ подтверждается тѣмъ страннымъ фактомъ, что даже люди вѣрующіе устно и печатно выражали недоумѣніе и недовольство на это чрезвычайное распоряженіе св. синода. Это распоряженіе имъ показалось крайне строгимъ, безжалостнымъ, даже мстительнымъ. Съ другой стороны враги Церкви и Іерархіи, прикрываясь благоговѣніемъ къ личности почившаго писателя, ради смуты печатно провозглашаютъ, что синодъ не имѣлъ достаточнаго основанія и права запретить публичныхъ церковныхъ моленій о графѣ Толстомъ въ виду безупречной и сравнительно весьма добродѣтельной, даже праведной его жизни. Пные же по невѣжеству или надменности утверждаютъ, что Толстого невозможно отлучить отъ Церкви и лишать церковнаго погребенія, такъ какъ онъ былъ, по ихъ мнѣнію, истиннымъ христіаниномъ.

Всѣ эти заявленія не только порождаютъ недобрыя чувства, но и въ значительной степени охлаждаютъ довѣріе въ Церковной Іерархіи и отвращаютъ отъ церковной благодатной, единственно спасительной жизни. Поэтому мы въ настоящій день памяти борца съ еретиками великаго святителя Николая признаемъ своею обязанностью предложить вашему вниманію наше разумѣніе законности и спасительности знаменитаго приснопамятнаго рѣшенія св. синода оставить въ силѣ опредѣленіе 1901 г. объ отлученіи Толстого и лишеніи его церковнаго погребенія.

Итакъ—1. Дѣйствительно-ли это рѣшеніе синода чрезмѣрно строго и безжалостно и даже мстительно.

2. Неужели св. синодъ запретилъ молиться безъ достаточнаго права и основанія.

3. Дѣйствительно-ли воздержная, добродѣтельная жизнь Толстого похожа на церковную праведность и препятствуетъ отлученію отъ Церкви?

Прежде всего я долженъ сказать, что всѣ эти недоумѣнія, сожалѣнія, осужденія и толки имѣютъ своимъ источникомъ или ненависть къ Церкви

и ея священноначалію, или невѣжество въ отношеніи ученія Толстого и существа Церкви, или преступную склонность къ прощенію всякихъ злоухле- ній на всевысокое и властное.

Въ самомъ дѣлѣ, что составляетъ содержаніе ученія Толстого, его мета- физику и мораль? Смѣсь понятій, гаданій и надеждъ, взятыхъ у древнихъ языческихъ философовъ, у еретиковъ и у новыхъ язычниковъ—Спинозы, Руссо и Шюенгауера. Это не шагъ впередъ, а 100 шаговъ назадъ. Религі- озная философія Толстого—огромное болото противорѣчій, неясностей, неточно- стей и своевольнаго искаженія событій христіанской церкви...

Именно Толстой утверждалъ, что христіанство, какъ ученіе и быть, лучше другихъ религій, но не безусловно, не объективно, а потому, что намъ, европейцамъ, оно болѣе сродно и кажется лучше. Поэтому не слѣдуетъ, говоритъ Толстой, настойчиво учить и проповѣдывать христіанство, а предоста- вить выбору каждаго, предоставить воспріятіе этого ученія случаю, встрѣчѣ съ добрымъ христіаниномъ или съ христіанскою книгою. По ученію Апо- столъ-Боговидцевъ христіанство есть откровеніе и дѣйствіе Троицаго Все- держительнаго Творческаго Разума; по ученію Толстого христіанство только совокупность нѣкоторыхъ полезныхъ для временной жизни правилъ. По ученію Боговдохновенныхъ учителей міръ вещественный и родъ безтѣлесныхъ и тѣ- лѣсныхъ умовъ произошли отъ Разумной Самосознающей Первоначальной Силы по преднамѣренному рѣшенію; по ученію Толстого міръ и человѣчество есть невольное бессознательное порожденіе несознающей себя міровой Воли. Богъ Толстого—это бессознательная, непредусматривающая, несебѣдую- щая безжалостная міровая Воля, творящая и разрушающая безъ намѣренія и плана, безъ справедливости и жалости. По ученію христіанства конецъ человѣческой исторіи—единеніе лучшихъ избранныхъ съ Творцомъ среди обно- вленной природы; по ученію Толстого конецъ человѣческой исторіи—вѣчная смерть среди темнаго безпорядка небесныхъ безднъ... По ученію Церкви цент- ральное лицо Новаго Завѣта—Воскресшій Богочеловѣкъ, приходившій на землю возвѣститъ, что вся совокупность вещей и явленій управляется благостью и мудростью Всемогущаго Отца... По ученію Толстого—Христосъ есть простой, добродѣтельный человѣкъ безъ всякихъ знаменій Его Божественнаго посланни- чества. По ученію Церкви смерть и воскресеніе Христа были необходимы для примиренія человѣчества съ Богомъ, для прощенія грѣховъ, какъ источника смерти; по ученію Толстого смерть и воскресеніе Христа не имѣли спаситель- наго значенія... По ученію Церкви христіанство есть тайна жизни Христовой

и личное переживаніе ея вѣрующимъ при помощи исходящаго изъ Существа Христа Святаго Духа, ибо Духъ Святой отъ Отца исходитъ, а тварямъ является чрезъ Сына; по ученію Толстого христіанство есть только нравственная теорія, система, а не сила, умозрѣніе—а не дѣйствіе. Пользу откровенія Бога Духа чрезъ церковныя таинства, священныя молитвы и обряды Толстой не постигъ. По ученію Церкви служеніе Богу дѣломъ и молитвою—есть многообразные способы, вводящіе людей въ общеніе и вкушеніе животворящаго естества вѣчно-блаженнаго Всемогущаго Трисолнечнаго Божества; по ученію Толстого человѣкъ долженъ служить слѣпой, нѣмой и глухой міровой Волѣ только добродѣтелями, обычными даже у язычниковъ, но не имѣетъ нужды служить Богу таинствами и молитвами. По ученію церкви истинная вѣчная жизнь—познаніе Бога чрезъ исполненіе его заповѣдей; по ученію Толстого истинная жизнь есть кратковременное внимательное переживаніе только видимой—общей всѣмъ жизни труда, добродѣтелей и удовольствій въ родѣ купанья, верховой ѣзды, шахматъ, крокета и т. п. Люби ближняго и работай на себя и другихъ для хлѣба и всего прочаго—вотъ самая высокая истинная жизнь по мнѣнію Толстого. О загробной жизни, о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ судѣ нѣтъ и помину...

Изъ этого вы видите, что религіозное ученіе Толстого представляетъ совершенное отверженіе христіанства и порицаніе Божественнаго міроуправленія и существа Церкви. Толстовское религіозное ученіе по содержанію своему представляетъ новую попытку древнихъ безбожниковъ сочинить вмѣсто библейскаго ученія благочестія свою праведность, свое человѣческое благочестіе. Ученіе Толстого представляетъ огромный шагъ назадъ и является новымъ только потому, что у насъ исторію древней философіи физической и нравственной знаютъ только воспитанники духовныхъ академій. Ученіе Толстого возвращаетъ человѣчество къ такому безпорядку, своеволю и торжеству порока надъ добродѣтellyю, въ которыхъ жили идолопоклонники до пришествія Христова. Но будучи столь старымъ и бесплоднымъ по существу, оно кажется новымъ и многозначительнымъ по методу изложенія, вслѣдствіе присущаго Толстому поэтическаго таланта. Излагаетъ ли онъ свои религіозныя мечты въ видѣ повѣстей и сказокъ, или въ видѣ разсужденій, всегда эти его думы облакаются въ изящную форму, всегда блеститъ яркое воображеніе поэта, искренность чувства и красота понятій, образовъ и построеній. Это вечестивое и старое ученіе порождено зачарованностью Толстого земнымъ счастьемъ и неспособностью его подняться до солнца и оттуда посмот-

рѣть на семидесятилѣтній періодъ человѣческой жизни съ точки зрѣнія предстоящаго вѣчнаго дня. Это ученіе, очень напоминающее мечты фарисеевъ и саддукеевъ, вышло изъ органической страстной привязанности Толстого къ обычному людскому культурному существованію, изъ великой самонадѣянности и гордыни и изъ неспособности понять великую силу наследственной грѣховной порчи... Толстой представлялъ изъ себя типъ богатаго, добродѣтельнаго юноши-еврея, по поводу бесѣды съ которымъ Христосъ сказалъ, что легче и удобнѣе пройти верблюду въ иглиныя уши, чѣмъ богатому войти въ число членовъ Царства Божія. Изъ такой страстной любви къ міру, къ имѣнію, къ труду и наслажденію *всегда* *выросла* *ненависть* къ Богу и къ Небесному (см. I посл. Іоан. II, 15—16). Ученіе Толстого есть плодъ его необыкновенно даровитой, буйной воинственности и на все отзывчивой натуры... Оно—плодъ его ненасытности въ сомнѣніяхъ, исканіяхъ, самобореніяхъ и самочивіяхъ. Оно вышло изъ его измѣнчивой живости характера, изъ неспособности къ критическому анализу (Валишевскій), изъ его весьма разгульной молодости, изъ отсуствія привычки въ дисциплинѣ и послушанію; оно вышло изъ огорченія за отставку отъ службы, *изъ ненависти* къ пророкамъ и Апостоламъ, изъ страднаго желанія бороться и воевать со всякою силою и авторитетомъ, изъ желанія прослыть великимъ человѣкомъ и видѣть на землѣ во всемъ и вездѣ совершенство и счастье.

Какъ же опредѣляетъ Божественный судъ такое ученіе? По свидѣтельству Апостола Іоанна *отвергающій Божественность Іисуса есть лжецъ и антихристъ*, не имѣющій въ себѣ Божественнаго откровенія Отца и его Сына (I посл. Іоан. II, 22—3); кто не признаетъ Іисуса за Сына Божія, того не слѣдуетъ принимать въ домъ и привѣтствовать (2 Іоан. 1, 10). На этомъ основаніи всякую разность въ вѣрѣ, въ представленіи о Богѣ и его свойствахъ и дѣйствіяхъ Св. Василій Великій согласно съ древними отцами считаетъ ересью (прав. 1). А по ученію св. Григорія Нисскаго ересь, какъ мысленный грѣхъ, какъ нечестивое понятіе о Божествѣ и Его свойствахъ, есть тягчайшій и при нераскаянности требуетъ самаго тяжкаго наказанія, т. е. отлученія отъ Церкви (прав. 2-е). Ибо грѣхи воли—это грѣхи слабости, они бывають и при ясномъ сознаніи ихъ порочности и виновности предъ Божественнымъ закономъ, но они изглаждаются покаяніемъ... А ересь есть порожденное сатаною (Ев. Іоан. VIII гл.), *упорное отрицаніе истинности* пророческаго и Апостольскаго міросозерцанія, есть искаженіе богоотакровеннаго ученія о естествѣ и назначеніи вещей; ересь есть хула на Дух-

Святаго, т.-е. приписываніе Богу несвойственныхъ Ему качествъ—лжи, жестокости и безсилія. Такіе мысленные грѣхи, если не очищены покаяніемъ, не отпущаются человѣку ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ. Они подрываютъ въ слабыхъ самыя основы спасительной вѣры и надежды и плодятъ другіе грѣхи; вслѣдствіе чего открытое, явное, упорное распространеніе ереси не заслуживаетъ никакого снисхожденія. Еретикамъ предопредѣленъ мучительный мракъ вѣчной тьмы, и никакія молитвы не измѣняютъ ихъ посмертнаго настроенія и участи. Вотъ точка зрѣнія Св. Синода на релігіозныя писанія Толстого. И съ этой точки зрѣнія всѣ толки о чрезмѣрной якобы строгости и даже мстительности св. синода въ отношеніи къ Толстому являются совершенно напрасными и невозволительными.

Но, говорятъ, синодъ потому не имѣлъ достаточнаго права лишить Толстого погребенія и молитвъ, что Толстой былъ воздерженъ, трудолюбивъ, хорошій семьянинъ, отказался отъ всякихъ порочныхъ удовольствій и привычекъ, проповѣдывалъ любовь къ людямъ, возставалъ противъ обидчиковъ, всенародно каялся въ своихъ грѣхахъ молодости и подъ старость велъ жизнь праведника... Между тѣмъ, сколько ученыхъ и писателей были хуже Толстого, также не вѣрили въ ученіе перьви, однако же не лишены церковнаго погребенія и молитвъ. Да, не лишены. Но почему? Потому, что за тяжкіе, но тайные грѣхи человѣкъ отвѣчаетъ только предъ Богомъ и своею совѣстью. Въ виду этого невѣрующіе сочинители и люди всякихъ званій, бывшіе втайнѣ безбожники, но не выразившіе это на бумагѣ или на камнѣ, не подлежатъ явному суду и наказанію Церкви. Къ тому же Церковь, какъ великое тысячелѣтнее учрежденіе, и не должна употреблять особыхъ грозныхъ распоряженій по мелкимъ и ничтожнымъ поводамъ или въ отношеніи лицъ малоизвѣстныхъ, а обязана показывать свое могущество только на особенно сильныхъ и вліятельныхъ еретикахъ и беззаконникахъ. Да, но знаменитый писатель вѣдь былъ человѣкъ добродѣтельный и праведный—говорятъ иные... Можетъ быть онъ и лучше другихъ былъ до житію, но Церковь имѣетъ свои понятія, свою оцѣнку добра и зла, грѣховности и праведности. Вѣдь такихъ праведниковъ, какъ Л. Толстой, было не мало среди язычниковъ, магометанъ, еретиковъ и расколниковъ. Но Церковь ихъ праведниками и святыми не признала и всѣ ихъ труды и подвиги признаетъ малоцѣнными и не спасительными... Почему?

Христіанство разсматриваетъ, судить и оцѣниваетъ жизнь человѣка съ точки зрѣнія жизни „будущаго вѣка“. Эта жизнь изображается, какъ совер-

шенное единеніе съ Богомъ праведниковъ и совершенное отчужденіе отъ Него нераскаянныхъ грѣшниковъ. Съ этой точки зрѣнія земное существованіе представляется только приготовленіемъ, только болѣе или менѣе длиннымъ испытаніемъ, посредствомъ котораго одни удостиваются райскаго блаженства, а другіе извергаются въ геену мученій. Это приготовленіе или воспитаніе происходитъ чрезъ законъ и благодать. Исполненіе закона производится чрезъ уклоненіе отъ запрещеннаго и совершеніе заповѣданнаго. И такъ какъ законъ объемлетъ всю совокупность правилъ добраго поведенія, то и его исполненіе обнимаетъ всю совокупность дѣлъ всѣхъ добродѣтельныхъ язычниковъ, евреевъ, христіанъ, еретиковъ и атеистовъ. Такимъ образомъ не было и не будетъ такой нравственной философской системы, въ которой нашлось бы доброе предписаніе, непредусмотрѣнное или пропущенное въ книгахъ пророковъ и Апостоловъ. Поэтому среди поклонниковъ Вѣтшаго и Новаго Завѣта всегда были какаго угодно типа праведники и добрыя дѣла. Но значеніе ихъ тройко: 1) они способствуютъ благополучному существованію на землѣ; 2) они создаютъ настроеніе, постоянно напоминающее о Богѣ, какъ Законодателѣ и виновникѣ всякой радости, и привлекаютъ Его благоволеніе и помощь; 3) они создаютъ благоприятную почву, добрую землю (притч. о сѣмени и Сѣятелѣ) для пріятія Божественной жизни чрезъ изліяніе св. Духа...

Непрестанно имѣя въ виду будущую вѣчную жизнь, памятуя, что вѣчная жизнь возможна только чрезъ вкушеніе или познаніе Божественнаго естества, св. Церковь признаетъ только послѣднія два значенія добрыхъ дѣлъ и цѣнить добрыя дѣла лишь постольку, поскольку исполненіе ихъ непрестанно вызываетъ память о Вѣчномъ Источникѣ всего благого и поскольку добрыя дѣла создаютъ добрую почву для вкушенія Бога чрезъ пріятіе даровъ св. Духа, какъ причины вѣчной мысли и вѣчной радости... Съ другой стороны, исполненіе закона во всемъ разнообразіи его предписаній или заповѣдей для огромнаго большинства оказывается непосильнымъ и приводитъ смиренныхъ къ отчаянію, самопрезрѣнію и великой скорби, а гордыхъ и самонадѣянныхъ — къ отрицанію или искаженію закона для оправданія собственныхъ прегрѣшеній и для успокоенія своей совѣсти и поддержанія своей чести въ глазахъ своихъ глупыхъ или невѣжественныхъ знакомыхъ... Поэтому еще за тысячу лѣтъ до Р. Христова въ душахъ лучшихъ людей мало по малу созрѣло убѣжденіе, что добродѣтельная жизнь, даже сопровождаемая земнымъ счастьемъ (Авраамъ, Іовъ), еще не даетъ полнаго нравственнаго удовлетворенія, и это особенно ощущается при смерти. На эту нужду, на это исцѣленіе лучшихъ людей

въ лицѣ пророковъ Вѣчный Творецъ жизни отвѣтилъ многократными обѣтованіями о явленіи въ предопредѣленное время Искупителя, Который дастъ человечеству живой законъ, особыя силы, особыя богатства возвышенныхъ думъ, особое самочувствіе и самосознаніе... О семъ именно въ книгѣ пророка Ісаіи написано: „Излію воды на жаждущее и потоки на изсохшее; излію Духъ Мой на племя твое и благословеніе Мое на потомковъ твоихъ“... (ХІ, IV, 3). Устами пророка Іезекіиля Господь говоритъ еще подробнѣе: „Въ тѣ дни (пршествія Мессіи) Я, говоритъ Господь, окроплю васъ чистою водою и вы очиститесь отъ всѣхъ сквернъ вашихъ и идоловъ (похотей) вашихъ и дамъ вамъ сердце новое и духъ новый; и возьму изъ плоти вашей сердце каменное и дамъ вамъ сердце плотяное; вложу внутрь васъ духъ Мой и сдѣлаю то, что вы будете охотно ходить въ заповѣдяхъ Моихъ и уставы Мои соблюдать и выполнять и будете моимъ народомъ, а Я буду вашимъ Богомъ и освобожу васъ отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и насыщу васъ совершеннымъ удовольствіемъ (XXXVI, 25—30). «Въ тѣ дни я, говоритъ Господь устами Пророка Захаріи, изволю на избранныхъ духъ благодати и умиленія» (XII гл.). То же предсказывали Іоиль во II гл. и Іеремія въ XXXI, 33—4. Это и сбылось надъ Апостолами и вѣрующими послѣ Вознесенія Воскресшаго Господа, когда Онъ въ день Пятидесятницы излилъ въ бурномъ дыханіи въ видѣ огненныхъ языковъ Святаго Духа Своего и наполнилъ своихъ учениковъ новымъ самосознаніемъ и самочувствіемъ и новыми стремленіями. То же самое въ разной мѣрѣ происходило со всѣми вѣрующими въ послѣдующіе вѣка церковной жизни, такъ что исторія Апостоловъ и Церкви есть исторія дѣйствій и проявленій Св. Духа... Въ лучахъ Св. Духа Отецъ и Сынъ вѣчно приходятъ къ тѣмъ, которые любятъ Христа и соблюдаютъ слово Его (Іон. XIV, 23). И наоборотъ—кто не родится водою и духомъ не можетъ вниги въ Царствіе Божіе (Іон. III, 5); кто не имѣетъ Духа Христова, тотъ не Его (Рим. VIII, 9); никто не можетъ назвать (признать) Іисуса Господомъ безъ принятія Св. Духа... (I Кор. XII, 3). Поэтому, когда среди христіанъ перваго вѣка появились проповѣдники безусловнаго значенія добрыхъ дѣлъ для оправданія и вступленія въ грядущее Царство Славы, Великій Апостоль Павелъ въ посланіяхъ къ Галатамъ и Римлянамъ подробно и всесторонне разъяснилъ, что весь законъ и всѣ возникающія отъ исполненія его добродѣтели имѣютъ для души только временный посредственный и воспитательный характеръ. Законъ и добрыя дѣла только

приводятъ къ спасительному сознанию необходимости принятія Божественнаго естества—подъ именемъ Божественной благодати Духа—черезъ вѣру въ Божественное достоинство Иисуса Христа. По ученію Апостола Павла Духъ Божій изливается не за дѣла только закона, т. е. добродѣтели, а за дѣла и вѣру въ спасительность страданій Христовыхъ, обусловившихъ изліаніе на вѣрующихъ во Христа даровъ Св. Духа. Праведный получить вѣчную жизнь только черезъ вѣру въ Божество Иисуса Христа. Черезъ Христа Иисуса мы усыновляемся Богу, черезъ Него всякіе народы и общественные классы становятся одно общество, одно собирательное тѣло — Церковь. Ради крестной смерти Его Богъ Отецъ посылаетъ въ сердца вѣрующихъ Св. Духа Своего, открывающаго въ движеніи міровыхъ силъ Правосуднаго и Сострадательнаго Отца. Это ниспосланіе Св. Духа, называемое благодатью, по свидѣтельству Церковной исторіи, происходитъ вообще черезъ многоразличныя посредства, а въ частности черезъ особыя молитвы и священнодѣйствія, именуемыя церковными таинствами. А такъ какъ, съ другой стороны, Толстой отрицаетъ отдѣльное самосознательное бытіе Св. Духа и Его многообразныя дѣйствія на людей, то и праведность Толстого не есть законченная праведность православно-вѣрующихъ, а есть праведность низшаго сорта, неполная, языческая и еретическая. Поэтому въ теченіе всей своей смертельной болѣзни Толстой ни разу не вспомнилъ о Богѣ Отцѣ, не вспомнилъ о страданіяхъ Христа, а только о шахматной игрѣ и подобныхъ же непросвѣтленныхъ вѣроу страданіяхъ безбожниковъ и нечестивыхъ. А кто не вѣритъ въ Божество Христа и въ спасительную необходимость приобщенія многообразно изливаемаго имъ Св. Духа, тому бесполезны панихиды и всякія погребальныя молитвы. Ибо всякое богослуженіе не только есть Богоугожденіе, но такое духовное дѣйствіе, черезъ которое мы пріемлемъ подъ именемъ благодати задатки вѣчной жизни, разнообразныя дары или силы Св. Духа... (Посл. Тит. III, 5, 6, Ефс. II, 8, Рим. XI, 6, Гал. III, 2, 3). А такъ какъ Церковь, какъ общество, вся создана, умножается и растетъ многообразными дарами, явленіями и дѣйствіями Св. Духа (Кор. XII, 4—11), то всѣ подобныя Толстому добродѣтельные лежучители и еретики, отрицающіе Духа благодати, по самой нравственной своей природѣ находятся внѣ Церкви, не наследуютъ Царства Божія (Гал. V, 20—21) и въ надлежащихъ случаяхъ—для предостереженія другихъ отъ увлеченія ихъ пагубнымъ ученіемъ—подлежатъ гласному, видимому и рѣшительному отлученію отъ Церкви и лишенію ея освящающихъ и спасительныхъ молитвъ и тайнодѣйствій.

Такимъ образомъ, изъ всего изложеннаго ясно видно, насколько вздерны, невѣжественны, фальшивы и злонамѣренны всѣ толки о чрезмѣрной строгости и недостаточной яко-бы обоснованности знаменательнаго и грознаго дѣянiя Св. Синода — отлученiя отъ Церкви писателя графа Л. Н. Толстого.

Что же представляетъ собою графъ Л. Н. Толстой, каково его провиденціальное значенiе? Эту большую умственную силу, это чарующее, блистательное поэтическое дарованiе Вседержитель употребилъ въ качествѣ орудiя Своего гнѣва въ отношенiи злыхъ, лукавыхъ и тайныхъ отступниковъ, и какъ предохраняющую угрозу для нерадѣвыхъ къ добру вѣрующихъ. Въ лицѣ Толстого Богъ послалъ нашей лицемерной, малоачитавной, лѣнивой, самонадѣянной и мечтательной интеллигенци (отзывъ А. П. Чехова) обольстительнаго предтечу Антихриста, который своимъ художественнымъ словомъ и необыкновеннымъ житiемъ придалъ древней лжи видъ новой истины и такимъ образомъ совратилъ на путь неправды ненавидящихъ Христову истину; да будутъ они осуждены, отвергнуты за се богохульство и преданы своимъ вреднымъ страстямъ и пагубнымъ мечтанiямъ. Для спящихъ же въ невѣжествѣ и нерадѣнiи сыновъ Церкви тревожная, обольстительная, хульная и громкая проповѣдь Толстого явилась, какъ громopodobный ревъ царя звѣрей, заставившiй многихъ вѣрующихъ проснуться отъ нерадѣнiя къ благочестiю и начать свое исправленiе ученiемъ и дѣлами.

Такимъ образомъ въ великой гордости своей Толстой тридцать лѣтъ воевалъ своимъ чарующимъ словомъ и языческимъ аскетизмомъ противъ святыхъ пророковъ и Апостоловъ, но въ лицѣ избранныхъ Божиихъ Церковь Христова не поколебалась отъ огненныхъ стрѣлъ и внушенiй этого новаго еретика, и на судьбѣ его сбылось (и сбудется) обращенное къ фараону могучее слово Вседержителя: для того Я позволилъ тебѣ сдѣлаться царемъ враговъ Моей церкви, чтобы показать надъ тобою силу Мою и чтобы возвышено было имя Мое по всей землѣ (Исх. IX, 16).

Епископъ Серафимъ.

Іоаннъ Крассовскій, Полоцкiй униатскiй архіепископъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, чтобы настроить Булгака извѣстнымъ образомъ по вопросу о семинарiяхъ для бѣлаго духовенства и помощи

ему изъ монастырей, Каменскій пишетъ митрополиту особое письмо. Такъ какъ изъ теченія событій было ясно, что семинаріи для бѣлаго духовенства будутъ учреждены, то Каменскій противъ факта учрежденія ничего не говоритъ, а признаетъ необходимымъ установить такой порядокъ, чтобы какъ бѣлое, такъ и черное духовенство обезпечены были хорошимъ учебнымъ заведеніями, которыя должны были находиться въ вѣдѣніи базилианъ. При этомъ условіи осуществится то объединеніе обѣихъ частей клира, о которомъ заботится правительство. А такъ какъ школы учреждаются на средства монастырей, то къ обсужденію вопроса о нихъ должны быть привлечены и базилиане. При этомъ необходимо имѣть въ виду то, что базилианскіе фондуши обременены существующими взносами на главную семинарію, содержащемъ свѣтскихъ школъ и т. п., а нѣкоторые и разстроены неплатежомъ процентовъ съ суммъ, обезпеченныхъ на имѣніяхъ помѣщиковъ въ виду разоренія ихъ. Поэтому орденъ, соглашаясь помочь дѣлу обученія священническихъ дѣтей, рѣшительно отказывается отъ помощи на содержаніе капитуловъ, священническихъ вдовъ и сиротъ. Если только достаточно обезпечить одни капитулы, то всѣ другія нужды болѣе настоятельныя должны остаться въ пренебреженіи. Въ случаѣ большихъ притязаній къ базилианскимъ фондушамъ Каменскій угрожаетъ притязателямъ участію составителя проекта объ отнятіи Виленскаго монастыря (умеръ), участію Навуходоносора и Валтасара, не оставшихся безъ наказанія за дерзость обращенія церковныхъ предметовъ на свѣтскія нужды ⁶¹³).

«Маленькій базилианинъ» не осмѣлился пренебречь голосомъ своей матери—Литовской провинціи. 4 августа 1825 г. онъ сдѣлалъ два предложенія коллегіи: однимъ—для помѣщенія семинаріи, консисторіи и епархіальнаго архіерея назначался Супральскій монастырь, находившійся на краю епархіи и потому лишенный возможности сдѣлаться центромъ епархіальной жизни и принести бѣлому духовенству существенную пользу,—а другимъ—разрѣшеніе вопроса о мѣстѣ семинаріи въ Литовско-Виленской епархіи откладывалось до личныхъ переговоровъ митрополита съ орденомъ ⁶¹⁴), т. е. по меньшей мѣрѣ на годъ, такъ какъ на такой же срокъ митрополитъ уѣзжалъ изъ Петербурга. Такая тактика не могла внести

⁶¹³) Арх. 2 деп. кол. Свяака за 1825 г. № 25. Письмо Каменскаго къ Булгаку 25 янв. 1825.

⁶¹⁴) Акты XVI, №№ 277 и 278, стр. 615—616.

успокоенія въ среду бѣлаго духовенства. Базиліане не замедлили воспользоваться отсрочкою въ рѣшеніи вопроса объ обезпеченіи семинарій, чтобы сдѣлать невозможнымъ выполнение предположеній въ этомъ отношеніи консисторій. Въ Виленскомъ монастырѣ была открыта повѣтовая школа ⁶¹⁵⁾, что дѣлало этотъ монастырь недосыгаемымъ для бѣлаго духовенства въ силу предложенія 28 сентября 1822 года. Вслѣдъ за открытіемъ школы Каменскій обратился къ Булгаку съ просьбою, чтобы перевести канцелярію консисторіи изъ монастырскаго зданія въ приходскій домъ при св. Николаевской церкви и то только на время, пока не послѣдуетъ утвержденія о перемѣщеніи консисторіи въ Новогрудокъ. Просьба мотивировалась тѣмъ, что помѣщеніе канцеляріи необходимо для нуждъ вновь открытой повѣтовой школы ⁶¹⁶⁾. Понятно, что при такой дѣятельности униатскаго монашества никакого соглашенія между свѣтскимъ клиромъ и орденомъ не могло состояться. Совѣщанія представителей бѣлаго и чернаго духовенства по наболѣвшему вопросу о семинаріи, консисторіи, помощи приходскому клиру, организованныя Булгакомъ въ декабрѣ 1825—и январѣ 1826 г. въ Жировицахъ окончились еще большимъ взаимнымъ озлобленіемъ ⁶¹⁷⁾. «Увѣряю Ваше Высокопреосвященство, писалъ новый Литовскій провинціалъ Жарскій Булгаку, что согласія не будетъ, пока во главѣ консисторіи будутъ находиться лица, любящія смуту, наполненныя духомъ необычайной ненависти и вражды». Характеристика дѣятелей свѣтскаго клира, какъ смутотворцевъ и людей неспокойныхъ и неуживчивыхъ, была весьма выгодной для базиліанъ. Она оправдывала ихъ неуступчивость, снимала съ нихъ вину въ пренебреженіи интересовъ приходскаго духовенства и переносила эту вину на свѣтскій клиръ. Мысль объ отвѣтственности бѣлаго духовенства за неудачный исходъ соглашеній между нимъ и орденомъ настолько понравилась провинціалу, что онъ снѣшитъ использовать ее возможно полнѣе и шире. «Мы можемъ сознаться, говоритъ провинціалъ, что не имѣемъ у себя прежней монашеской дисциплины и связанныхъ съ нею добродѣтелей порядка и сохранения своихъ правилъ, но вина въ

⁶¹⁵⁾ Арх. 2 деп. кол. Вторая связка за 1825 г. № 10. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 28 августа 1825 г. за № 372.

⁶¹⁶⁾ Арх. 2 деп. кол. Связка за 1826 годъ № 3. Рапортъ Каменскаго къ Булгаку 3 марта 1826 года за № 131.

⁶¹⁷⁾ П. О. Бобровскаго. Русская греко-ун. ц. 310—323. Его же. Матеріалы къ исторіи русской греко-ун. ц. Письмо № 2. 29 сент. 1826 г.

этомъ должна падать на тѣхъ, которые, держа орденъ въ постоянно й тревогѣ, не даютъ времени и способовъ орденскому начальству употребить нужныя средства для исправленія недостатковъ“⁶¹⁸). Бѣлое духовенство не осталось въ долгу и ударило по самому большому мѣсту базилианскаго ордена. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1826 года Литовско-Виленская консисторія сообщила коллегіи, что въ базилианскіе монастыри по прежнему вступаютъ латиняне⁶¹⁹). Изъ объясненій, представленныхъ по этому дѣлу провинціаломъ Жарскимъ, выяснилось, что орденское начальство пріемъ въ орденъ латинянъ признаетъ явленіемъ нормальнымъ и законнымъ какъ съ канонической точки зрѣнія, (призваніе есть дѣло Божіе, канонамъ не противное), такъ и съ государственной. Если бы вступленіе въ орденъ латинянъ было не согласно съ государственными узаконеніями, то никакихъ исключеній по этому вопросу не было бы, а между тѣмъ указъ 16 октября 1822 года опредѣляетъ условія, при которыхъ разрѣшается латинянамъ принимать монашеское постриженіе по увіатскому обряду⁶²⁰). Коллегія сдѣлала выговоръ Жарскому вновь подтвердила указъ 16 октября 1822 г. и извѣстила объ этомъ Шишкова⁶²¹). Но монахи одного опредѣленія коллегіи считали недостаточнымъ и не желали подчиниться ему, въ 1 хъ потому, что въ 1819 г. оба департамента въ общемъ собраніи рѣшили вопросъ о вступленіи въ орденъ латинянъ въ утвердительномъ смыслѣ, а поэтому, во 2 хъ, опредѣленіе одного департамента только тогда можетъ имѣть законную силу, когда оно будетъ утверждено высочайшею властью⁶²²). Булгакъ не только согласился съ этимъ толкованіемъ базилианъ, но и рѣшился побудить епархіальныхъ архіереевъ высказаться въ пользу ордена. 27 іюля 1827 г. онъ написалъ къ Крассовскому, находившемуся въ это время на Луцкой каедрѣ но освобожденіи отъ суда, письмо, въ которомъ говорилъ, что одновременно съ Крассовскимъ онъ предлагаетъ Мартусевичу и др. епископамъ обратиться въ министерство съ ходатайствомъ о разрѣшеніи латинянамъ вступить въ орденъ, такъ какъ въ виду нежеланія дѣтей священниковъ принимать монашество, количество лицъ въ орденѣ

⁶¹⁸) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1826 г. № 17. Письмо Жарскаго къ Булгаку 19 декабря 1826 года.

⁶¹⁹) Арх. 2 деп. кол. 1826 г. № 77, л. 1—2.

⁶²⁰) Тамъ же, л. 6—8.

⁶²¹) Тамъ же, л. 9—16.

⁶²²) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1827 г. № 9. Рапортъ Бѣлорусской базилианской консисторіи къ Булгаку 25 мая 1827 г. за № 271.

уменьшается, орденъ лишается возможности имѣть достаточное число учителей для своихъ школъ, и можетъ сдѣлаться для государства бесполезнымъ ⁶²³⁾, т. е. предлагалъ повторить тѣже самыя мысли, которыя высказывались базилианами съ 1810 г. и ни для кого изъ имѣвшихъ тѣ или другія связи съ униєю не были новыми. Неизвѣстно, что отвѣтили епископы на предложеніе митрополита, но оно явилось запоздалымъ. Въ то время какъ митрополитъ организовывалъ протестъ противъ того опредѣленія коллегіи, которое самъ же онъ подписалъ, совершились событія, которыя побудили Шишкова принять рѣшительныя мѣры къ разрѣшенію базилианскаго вопроса. Послѣ отказа въ декабрѣ 1823 г. архим. Пахомія Левицкаго отъ должности члена коллегіи по причинѣ незнанія русскаго языка, коллегія и епархіальные архіереи были поставлены въ большое затрудненіе въ дѣлѣ пріисканія подходящаго кандидата на мѣсто Левицкаго. Было намѣчено 6 архимандритовъ, но изъ нихъ только 2 могли занять должность члена коллегіи ⁶²⁴⁾. Объ одномъ изъ этихъ кандидатовъ—Мелецкомъ арх. Быстромъ, по распоряженію Шишкова, былъ сдѣланъ запросъ Крассовскому. Послѣдній отвѣтилъ, что Мелецкій архимандритъ «столько знаетъ Россійскій языкъ и государственные законы, сколько и всѣ прочіе трехъ провинцій базилиане, т. е. всякій членъ сего общества, а паче высшаго разряда за весьма малымъ развѣ исключеніемъ» (знакомъ съ рус. языкомъ и государственными узаконеніями). Крассовскій выражаетъ удивленіе, что «оные базилиане, бывъ дѣйствительно русскими, хотя унитскими монахами, и находясь чрезъ толикое время во всероссійскомъ подданствѣ, не успѣваютъ въ самопотребнѣйшихъ знаніяхъ сего рода». Причиною этого, по словамъ Крассовскаго, служитъ ихъ «экземпція». «Напоминанія и внушенія архіерейскія обыкновенно по сему даются имъ (нельзя быть иначе) съ нѣкоторою застѣнчивостію и ограниченностію, а принимаются съ большою церемоніальностію» ⁶²⁵⁾. Другое отношеніе Крассовскаго къ тому же Шишкову охарактеризовало базилианъ со стороны ихъ административныхъ талантовъ и той пользы отъ униатскаго монашества, которою орденъ такъ гордился. Такъ какъ Мартусевичъ ничего не отвѣтилъ на запросъ Шишкова объ устройствѣ семинаріи въ Луцкой епархіи на счетъ сдѣлавшейся вакантною Овручской архимандріи, то Шишковъ

⁶²³⁾ Делъ Мартусевича 1827 г. № 6, л. 40—41.

⁶²⁴⁾ Арх. об. пр. № 22522, л. 12, 15—16, 22—23.

⁶²⁵⁾ Тамъ же, л. 34—35.

съ тѣмъ же запросомъ обратился къ Крассовскому ⁶²⁶). Крассовскій отвѣтилъ, что «ни одинъ архимандритъ, какъ онъ убѣдился изъ различныхъ источниковъ и справокъ, не исполнялъ какъ должно своихъ обязанностей въ пользу мѣста, а всегда болѣе или менѣе во вредъ онаго.. Епархіальное начальство, наблюдая слишкомъ экзѣмпцію, почти не касалось монаховъ своими распоряженіями, а даже въ самонужнѣйшихъ случаяхъ для прекращенія злоупотребленій довольствовалось наружною суперинтенденціею.. Между тѣмъ по кореннымъ правиламъ церкви всѣ монашескіе ордена учреждены не только для личнаго покаянія, но паче, при нынѣшнемъ оныхъ публичномъ образованіи, въ помощь и пользу блага духовенства. Они всегда считаются аукзылярными. О дабы на самомъ дѣлѣ были таковыми для государственной, общественной и церковной пользы!» Для обращенія къ этой пользѣ хотя Овручскаго монастыря Крассовскій полагаетъ: 1/3 часть монастырскихъ доходовъ отдѣлать на содержаніе 12 монаховъ и повѣтовой школы, если правительство, добавляетъ Крассовскій, сочтетъ необходимымъ сохранить ее. Остальныя двѣ части обратить на семинарію, которую и помѣстить въ самомъ монастырѣ, но при этомъ необходимо изъ монастыря удалить архимандрита и отдать монастырь въ завѣдываніе свѣтскаго клира. «Базиліанскіе архимандриты вообще и обыкновенно, говоритъ Крассовскій, мнятъ о фундушакъ, ввѣренныхъ своему управленію, что оныя суть для нихъ собственно, по силѣ сего нарѣчія (*panis bene merentium*) и тако тѣми монастырями управляютъ къ пользамъ и выгодамъ собственно своимъ». Поэтому, пока Полоцкимъ Софійскимъ монастыремъ управлялъ архимандритъ, всѣ доходы издерживались безъ остатка, а какъ только архимандритъ былъ устранивъ то доходовъ оказалось достаточно и для содержанія прежняго числа монаховъ, и для семинаріи сначала при 40, потомъ при 50 и наконецъ при 100 учащихся. «Сіе самое даетъ идею о экзѣмпціи и базиліанскихъ архимандритахъ», заключаетъ Крассовскій свою рѣчь о Полоцкой семинаріи. Если указанія предположенія будутъ осуществлены и если, по силѣ опредѣленія (уже состоявшагося) комитета министровъ, изъ взносовъ Жидиченскаго и Мелецкаго монастырей, прежде поступившихъ на Кременецкій лицей, будетъ оказана поддержка семинаріи, то Луцкая семинарія можетъ сдѣлаться соперницею Полоцкой и «объ, говоритъ Крассовскій, послужать во

⁶²⁶) Арх. об. пр. № 22572, л. 42—43.

хвалу Бога, пользу отечества, церкви и для поддержанія въ уни- тахъ славнаго имени Россіянъ, каковыми они суть дѣйствительно. Нашей унитской церкви греческій обрядъ и происхождение ея съ нѣдра русскихъ народовъ какъ суть залогомъ, такъ и водворяютъ во мнѣ надежду, что сіе мое всепокорнѣйшее представленіе благо- волите Ваше Высокопревосходительство, яко всеподданнѣйшую и усерднѣйшую просьбу повергнуть къ священнымъ стопамъ Госуда- ря Императора, о чемъ я усугубляю цѣлою душою и сердцемъ мои прозбы»⁶²⁷). «Прозбы» были услышаны, но не въ частной формѣ устройствъ семинаріи въ Луцкой епархіи, а въ общей формѣ пре- образованія униатской церкви и рѣшительнаго поворота ея въ нѣд- ра русскихъ народовъ», откуда она и «произошла». 9 октября 1827 г. послѣдовалъ именной высочайшій указъ, которымъ: а) без- условно безъ всякихъ исключеній запрещалось принимать латиняиъ въ базилианскій орденъ, б) изъ самихъ униатовъ разрѣшалось по- стригать въ монашество только тѣхъ, которые хорошо знаютъ сла- вянской языкъ и чинъ греческаго богослуженія, в) предписывалось учредить для униатскаго духовнаго юношества школы, чуждыя ла- тино-польской тенденціи⁶²⁸).

Указъ 9 октября былъ началомъ новой эпохи въ исторіи уни- эпохи воссоединенія съ православіемъ. Унія существовала связью съ латинствомъ и съ разрывомъ этой связи въ силу указа 9 октя- бря она съ необходимостью должна была уничтожиться въ пользу православія. Предложеніе Шишкова коллегіи о способахъ выполне- нія указа не оставляло въ умѣ непредубѣжденнаго человѣка сомнѣ- ній въ намѣреніи правительства покончить съ унией. Предложеніе весьма ясно говорило о необходимости не только выяснить націо- нальные и православные элементы въ униі, но и насадить ихъ са- мымъ рѣшительнымъ образомъ⁶²⁹). Базилиане уступили не безъ борьбы. Они принимали латиняиъ въ монастыри⁶³⁰), защищали этотъ порядокъ предъ консисторіей и коллегіей⁶³¹), пытались опо- рочить въ глазахъ правительства дѣятельность Лисовскаго и Крас- совскаго, защищавшихъ интересы бѣлаго духовенства и чистой униі,⁶³²) доводили до свѣдѣнія государя и лицъ царствующей фа-

⁶²⁷) Тамъ же. л. 44—47.

⁶²⁸) П. О. Бобровскаго. Русская греко-ун. церковь. 360—361 стр.

⁶²⁹) Арх. об. пр. № 22641, л. 7—8.

⁶³⁰) Арх. об. пр. № 22653, л. 9—10.

⁶³¹) Д. Пол. кон. 1828 г. № 40, л. 18, 162.

⁶³²) Акты XVI. № 280, стр. 623—624. Арх. об. пр. № 22668, л. 2.

мили о своей плодотворной просвѣтительной дѣятельности ⁶³³), писали письма къ митрополиту то съ рѣзкими обличеніями его бездѣятельности въ коллегіи, въ которой онъ «ничего не значить такъ какъ всемъ распоряжается Сѣмашко тономъ диктатора при содѣйствіи Зубко, ⁶³⁴), то съ проектами и наставленіями о поддержаніи ордена и власти провинціала, принятіи въ орденъ латинянь, независимости отъ консисторіи и т. п. ⁶³⁵), то съ угрозами и инсинуаціями по адресу свѣтскаго клира ⁶³⁶); но все дѣйствія базилианъ не привели ни къ чему. Событія начали слѣдовать быстро одно за другимъ. Въ ноябрѣ—декабрѣ 1827 г. коллегія рѣшила вопросъ о закрытіи излишнихъ базилианскихъ монастырей, учрежденіи семинарій, духовныхъ училищъ, обезпеченіи консисторій, священническихъ вдовъ и сиротъ и т. п. ⁶³⁷). 17 января 1828 г. Шишковъ представилъ на утверженіе Государя докладъ о реформѣ греко-уніатской церкви ⁶³⁸), утвержденный 22 апрѣля. Дальнѣйшія распоряженія правительства о назначеніи фундушей на семинаріи, училища, академію ⁶³⁹), о преобразованіи духовныхъ консисторій ⁶⁴⁰), уничтоженіи званія провинціала ⁶⁴¹), о снабженіи церковей исправленными богослужебными книгами ⁶⁴²) и т. п. были уже развитіемъ принципа, положеннаго въ основу указа 9 октября 1827 г. Все эти событія совершались уже по смерти Крассовскаго. Но его труды по возрожденію уни въ чистомъ ея видѣ, безъ латинскихъ примѣсей, не пропали даромъ. Духовенство, воспитанное имъ, поняло и оцѣнило значеніе акта о преобразованіи греко-уніатской церкви, какъ начала новой жизни въ уни.

⁶³³) Вѣстникъ Евровы 1872 г. VI кн. Іюнь. Возсоединеніе уни. Истор. очеркъ. М. Моршнина. 605 стр., 2 пр.

⁶³⁴) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1827 г. № 14. Рапортъ Бѣлорус. провин. Мудровича къ Булгаку 30 сент. 1827 г. за № 550.

⁶³⁵) Тамъ же. Рапортъ Мудровича къ Булгаку 16 апрѣля 1827 г. за № 191. Связка за 1828 г. № 10. Прошеніе къ Булгаку провинціала Русской провинціи Сумеона Бѣлицкевича 25 іюля 1828 г. за № 301. Связка за 1830 г. № 30. «Записка». Годъ, число и авторы записки не указаны. С дѣя по содержанію, записка представлена отъ Русской провинціи.

⁶³⁶) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1827 г. № 14. Рапортъ Мудровича къ Булгаку отъ 10 мая 1827 г. за № 232 и 11 іюня 1827 г. № 313.

⁶³⁷) Акты XVI. № 281, стр. 627—633.

⁶³⁸) Тамъ же, № 282, стр. 633—646.

⁶³⁹) Арх. об. пр. №№ 22669, 22677.

⁶⁴⁰) Тамъ же, № 22670.

⁶⁴¹) Тамъ же, № 22827.

⁶⁴²) Тамъ же, № 22703. Д. Пол. кон. 1822 г. № 28, л. 299. Акты XVI. №№ 283 284 стр. 646—650.

венство Обольскаго деканата Полоцкой епархіи, выслушавъ высочайшій указъ 22 апрѣля 1828 г. о преобразованіи греко-уніатской церкви, въ ономъ Высочайшее Монаршее къ церкви нашей унітскаго вѣроисповѣданія благоволеніе. Зримъ Высочайшее Монаршее оказанное намъ унітамъ милосердіе. Сіе отъ источниковъ сердець нашихъ радостныя извело слезы. Но мы, малое стадо, что воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже возладе намъ? Се! Мы духовники со всѣмъ родствомъ нашимъ, со всѣмъ причтомъ, со всѣми, ввѣренными нашему спасенію духовными овцами, предъ алтаремъ Всевышняго отверзѣмъ сердца наша и не затворимъ никогда же, проліемъ теплейшія мольбы и не умолкнемъ до послѣдняго нашего издыханія, прося, да Всевышній Творецъ въ милосердіи Превосходнѣйшаго Августѣйшаго Монарха нашего Николая Павловича содержитъ въ кровѣ своею. Увеличивая имя его, да увеличить. Возвышая престоль его, да возвыситъ. Да приведетъ подъ ноги его упокоренны вся врази. Царство его да оградитъ мяромъ. Богъ же сердца Видѣць вопль нашъ (хотя отъ малости народа, но отъ искренности душъ возникающій) предпочтетъ увеличеннымъ и Себе пріятнымъ. Когда же на вѣчность переходить будемъ, заповѣи сыновомъ нашимъ, а въ нихъ далечайшимъ потомкамъ, да чтутъ Бога, чтя и любя Государя Императора, прославляя его оказанное унітамъ не исчетное милосердіе. Къ сему-жь, что греческій обрядъ будетъ въ точности соблюдаемъ отъ сего времени росписуемсл⁶⁴³)... Тѣже мысли высказывались въ рапортахъ другихъ декановъ⁶⁴⁴).

Радостная встрѣча акта 22 апрѣля 1828 г. и не вызвавшее никакихъ кривотолковъ обязательство соблюдать восточный обрядъ были залогомъ успѣха въ движеніи по тому пути, на который вступило правительство указомъ 9 октября 1827 года и къ которому уніаты подготовлялись какъ вышеназложенною дѣятельностью Красовскаго въ борьбѣ съ латинянами и базилианами, такъ и его мѣропріятіями къ управленію епархіею и возвышенію умственного уровня приходскаго духовенства.

Л. Свидерскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁶⁴³) Д. Пол. вон. 1828 г. № 28, л. 128.

⁶⁴⁴) Тамъ же, л. 38.

Лѣтопись Вѣдомостей

Ежегодное перенесение мощей преподобной Евфросиніи. Согласно ходатайства Полоцкаго Епархіального Начальства Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодное перенесение святыхъ мощей преподобной Евфросиніи изъ древняго небольшого храма въ новый обширный соборъ. Изнесение это будетъ совершаться по особому чину 22 мая наканунѣ праздника ея имени. Св. мощи преподобной Евфросиніи будутъ находиться въ новомъ соборѣ по 22 октября, когда онѣ торжественно снова на зиму будутъ поставляться въ ея древнемъ храмѣ. Древній храмъ предполагается сдѣлать теплымъ.

Общія братскія собранія. 27 декабря 1910 г. въ покоехъ Его Преосвященства предполагается общее собраніе свято Владимирскаго Епархіального Братства, на которомъ будетъ заслушанъ годичный отчетъ и смѣта на будущій 1911 годъ. На собраніе предполагается пригласить представителей уѣздныхъ отдѣленій Братствъ. Общее собраніе Невельскаго отдѣленія св.-Владимирскаго Братства назначается на 29 декабря и Полоцкаго Св.-Николаевскаго Евфросиніевскаго Епархіального Братства на 25 января. Общее собраніе Городокскаго св.-Владимирскаго Братства состоялось 2 декабря. На собраніи присутствовали предѣдатель св.-Владимирскаго Братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій. Изъ доложеннаго а собраніи отчета видно, что дѣятельность городокскаго отдѣленія понемногу прогрессируетъ; число членовъ увеличилось; открылись по мѣстамъ приходскія братства, кредитныя товарищества и потребительныя лавки. Приняты серьезныя мѣры для борьбы съ пьянствомъ.

† **Протоіерей Д. В. Акимовъ.** 16 декабря въ полдень внезапно отъ кровоизліянія въ мозгъ скончался ключарь кафедральнаго собора протоіерей Димитрій Васильевичъ Акимовъ. Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства

была отслужена у праха покойнаго панихида. 17 го вечеромъ, въ 5 часовъ, былъ совершенъ выносъ тѣла покойнаго въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ совершенъ парастасъ—заупокойное всенощное, а на другой день послѣ литургіи торжественное отпѣваніе. Чинъ погребенія совершилъ въ сослуженіи градекаго духовенства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Серафимъ. На запричастномъ настоятелемъ собора было сказано слово, посвященное памяти уеопшаго. Краткое прочувствованное слово предъ погребеніемъ у гроба произнесъ и Преосвященнѣйшій Владыка. Подробный некрологъ о почившемъ протоіереѣ, почти полвѣка потрудившимся на благо Полоцкой церкви, мы помѣтимъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ епархіального органа.

Перемѣщеніе. По указу Св. Синода инспекторъ классовъ женскаго училища духовнаго вѣдомства Н. Д. Тихомировъ перемѣщенъ смотрителемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Ставропольской епархіи.

Обозрѣніе церкви благочинія 2-го Городокскаго округа Его Преосвященствѣ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, 1, 2 и 3 сентября 1910 года.

Было уже темно, когда карета Владыки подкатила къ церковной оградѣ села Азаркова. Къ этому времени собралась масса народа. И старъ, и младъ спѣшили въ храмъ принять благословеніе отъ Архипастыря и услышать изъ устъ его слово назиданія.

У церковныхъ воротъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ тѣми же лицами, что и въ Долгопольѣ, и церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ старосту съ пожеланіемъ веѣхъ благъ Владыка послѣдовалъ въ церковь. На

дорогу, по коей слѣдоваль Владыка, дѣвушки съ обѣихъ сторонъ бросали цвѣты и зеленяя вѣтки. На паперти Владыку встрѣтили три малютки съ большими букетами цвѣтовъ. Расстроганный встрѣчей малютокъ Его Преосвященство вошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ мѣстной церкви о. І. Бродовскимъ и священниками — о. А. Сахаровымъ и о. А. Мадзолеевскимъ.

При поднесеніи Его Преосвященству креста о. настоятелемъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

— „Привѣтствую прибытіе твое, Преосвященнѣйшій Владыка, въ наше селеніе. 19 лѣтъ Азарковская паства не имѣла счастья видѣть у себя своего Архипастыря, и теперь, удостоившись твоего посѣщенія, я и прихожане мои съ особенною радостію торжественно встрѣчаемъ тебя въ семъ святомъ храмѣ Успенія Божіей Матери, встрѣчаемъ, какъ Епископа Церкви Христовой, какъ начальника и руководителя въ нашей духовной жизни. Будь снисходителенъ къ нашимъ недостаткамъ, которыхъ мы далеко не лишены, наставъ и ободри насъ. Въ этомъ мы особенно, болѣе другихъ твоихъ пасомыхъ, нуждаемся въ настоящее время.

Въ послѣдніе 5—6 лѣтъ много нестроеній возникло въ религиозно-нравственной жизни прихода, такъ что про Азарковскій приходъ, въ сравнительно недавнее время приходъ вполне благоустроенный, стали говорить въ епархіи, что онъ зараженъ сектантствомъ, что здѣсь и въ Бога не вѣруютъ, и въ церковь не ходятъ и т. п. Долженъ сказать, что толки эти преувеличены. Значительно большая часть прихода попрежнему тверда въ своей отцовской вѣрѣ и въ исполненіи обязанностей христіанскихъ, только усердіе къ храму и его благолѣпію нѣсколько оскудѣло — церковныя поступленія уменьшились. Но есть, правда, и такіе, у которыхъ и вѣра ослабѣла. Многіе рѣдко бывають въ церкви, а нѣсколькихъ чловѣкъ за 2½ года своего служенія въ семъ приходѣ я никогда не видѣлъ въ храмѣ за богослуженіемъ; неаккуратно отбывають христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причастія, по 2—3 года не присутуя къ св. Чашѣ; нарушають установленные Православною Церковію посты; съ недовѣріемъ, а то и прямо враждебно, от-

носятся къ служителямъ Церкви Христовой. Много труда и огорченій такія крайне нежелательныя явленія въ жизни прихода доставляютъ священнику, много соблазна вносятъ въ жизнь добрыхъ прихожанъ

Объяснять происхожденіе подобныхъ явленій вліяніемъ сектантства не приходится, такъ какъ въ приходѣ никакой секты нѣтъ. Лѣтъ 20 тому назадъ въ Азаровскомъ приходѣ, правда, появилась, было, штунда, но своевременно принятыми энергичными мѣрами моихъ предшественниковъ распространеніе ея было быстро прекращено, и отъ штунды не осталось никакого слѣда. Указанные недостатки въ религіозной жизни прихода возникаютъ отчасти влѣдствіе нерадиваго отношенія христіанъ къ своему высокому званію,—ищутъ не того, что „едино на потребу“ а живутъ больше для тѣла и его потребностей,—а отчасти влѣдствіе вліянія лицъ, враждебно настроенныхъ противъ церкви и правительства. Эти непризванные учителя, яко-бы изъ желанія добра народу, сначала посягали среди прихожанъ на довѣріе, и даже озлобленіе противъ правительства, а затѣмъ приняли на себя роль духовныхъ руководителей, отвлекая темный людъ отъ церкви и ея спасительныхъ установленій. Съ особеннымъ усердіемъ такія лица вооружаются противъ пастырей церкви, стараясь подорвать довѣріе къ нимъ пасомыхъ. Много непріятностей пришлось испытать, много грязнаго, несправедливаго, вполнѣ незаслуженнаго пришлось улыщать по своему адресу. Но особенно смущаться этимъ не приходится,—это въ настоящее трудное время общая участь пастырей. Отраднo только то, что въ послѣднее время начинаетъ проявляться сознаніе въ приходѣ ложности и неосновательности всего того, что навязывается со стороны. Въ минувшемъ Великомъ посту многіе прихожане, послѣ 2—3-лѣтняго опущенія, отбыли долгъ Исповѣди и св. Причастія, при чемъ объяняли свое уклоненіе тѣмъ, что были введены въ заблужденіе.

Насколько хватитъ силъ и умѣнья, будемъ работать на общее благо. Помощницей въ этомъ трудномъ, но великомъ дѣлѣ является начальная школа, правильно поставленная. Во вѣренномъ мнѣ, сравнительно небольшомъ по численности прихода—2500 душъ обоого пола—имѣется 3 начальныхъ

школы—церковно-приходская и 2 народныхъ, и прихожане сочувственно относятся къ нимъ, охотно отдавая туда своихъ дѣтей. Эти школы, при наличности состава учащихъ,—лицъ вполнѣ благонадежныхъ и преданныхъ церкви, при совмѣстной дружной работѣ, окажутъ несомнѣнно благотворное вліяніе на приходъ въ смыслѣ его духовнаго выздоровленія. Настоящій, исключительный по своимъ событіямъ, годъ особенно подбодряетъ къ дѣятельности и вселяетъ надежду на успѣхъ ея. Господь сподобилъ насъ быть участниками великаго торжества—перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Сколько отрадныхъ минутъ пришлось пережить за это время, видя проявленія въ народѣ вѣры православной! Эти торжества показали, что живъ Богъ, жива и дѣйствена вѣра въ народѣ русскомъ, и трудно отнять у него это сокровище.

Надѣюсь, что и посѣщеніе тобою, Владыка, нашего прихода не останется безслѣдно для насъ.

Вниди, Владыка, въ храмъ сей и сотвори молитву съ нами. Твое живое Архипастырское слово ободритъ насъ, вѣрныхъ чадъ твоихъ, и укрѣпитъ малодушныхъ; твое святительское благословеніе низведетъ на насъ благодать Божию, которая утвердитъ стопы наша на пути дѣланія заповѣдей Христовыхъ“.

Выслушавъ рѣчь, Владыка преподаль общее благословеніе и вошелъ въ алтарь. Послѣ молебствія и многолѣтія, произнесеннаго соборнымъ діакономъ Шавельскимъ, Его Преосвященство вышелъ къ народу и сказалъ приблизительно слѣдующее:

— «Больно, православные, слышать, что нѣкоторые изъ васъ неаккуратно выполняютъ долгъ исповѣди. Исповѣдь не человѣческое изобрѣтеніе. Она установлена тѣмъ, Кто сотворилъ и человѣка и всю вселенную. Исповѣдь—установленіе божественное. Необходимость исповѣди для человѣка вытекаетъ изъ самаго грѣховнаго состоянія человѣка. Слѣдствіемъ грѣха является сознаніе несоотвѣтствія своей жизни, своего поведенія съ божественнымъ закономъ. Какъ бы ни былъ грѣшенъ человѣкъ, какъ бы ни былъ онъ привыченъ къ своимъ грѣховнымъ поступкамъ, все-таки и у него, хотя и изъ-

рѣдка проявляетъ совѣтъ свой голосъ. Сознаніе въ человѣкѣ своей грѣховности, несоотвѣтствія своего поведенія съ закономъ Божиимъ порождаетъ весьма тяжелое состояніе, выйти изъ котораго человѣкъ самъ собою не можетъ. И единственнымъ средствомъ его душевнаго успокоенія является таинство покаянія. Если въ обыденной жизни человѣка постигаетъ какое-либо горе и несчастіе, онъ для облегченія спѣшитъ кому-либо высказать свою скорбь, подѣлиться своимъ горемъ, и въ этомъ находитъ нѣкоторое успокоеніе. Такъ и грѣшникъ, чувствующій свои нравственные недостатки, считаетъ долгомъ нести свои душевныя туги къ духовному отцу, получаетъ отъ него разрѣшеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и миръ душевный, безъ коего нѣтъ и не можетъ быть истиннаго счастія. Вотъ почему въ хорошихъ монастыряхъ передъ духовникомъ исповѣдываются иноки чуть ли не ежедневно и въ исповѣди находятъ великое духовное наслажденіе. Только путемъ очищенія своей совѣсти отъ грѣховъ передъ (отцомъ духовнымъ можно достигнуть царства вѣчнаго въ обителяхъ небесныхъ. Помните же это, добрые люди, и почаще исповѣдывайтесь въ грѣхахъ своихъ» *).

Послѣ рѣчи Его Преосвященство осматривалъ церковную утварь и ризницу, а секретарь г. Павловскій—церковное писмоводство. Такой порядокъ наблюдался и въ остальныхъ церквяхъ, о коихъ рѣчь впереди. Затѣмъ Владыка вышелъ изъ алтаря и благословилъ каждого изъ присутствовавшихъ а священники раздавали народу крестики и листки религиозно-нравственнаго содержанія. При раздачѣ крестиковъ мѣстный хоръ изъ любителей и любительницъ дружно исполнялъ разныя пѣнопѣнія.

По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство вмѣстѣ со всѣми, сопровождавшими его, прибылъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ хозяевами предложенъ былъ ужинъ. Трапеза прошла въ мирной бесѣдѣ на темы, имѣющія живой интересъ для духовенства. Ровное, доброе, чисто отеческое отношеніе ко

*) Рѣчь переведена не полностью. Въ такомъ видѣ будутъ приведены и остальные рѣчи, произнесенныя Его Преосвященствомъ при обзорѣнн церквей 2-го Городокскаго округа

всѣмъ со стороны Владыки никогда не изгладится изъ памяти участниковъ трапезы, въ концѣ коей присутствовавшими съ одушевленіемъ было исполнено «многолѣтіе» Преосвященнѣйшему Владыкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

При настоящемъ № „Полоцкихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ всѣмъ подписчикамъ разсылается переводъ-объявленіе о подпискѣ въ 1911 году на журналы „ВОКРУГЪ СВѢТА“ и „МИРОКЪ“ дающіе рядъ цѣнныхъ и интересныхъ приложений. Подробности см. въ переводѣ-объявленіи.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Кафедральный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.



Печатать разрѣшается, 26 декабря 1910 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. В. Добровольскій.

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита,

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевского, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ приемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя $\frac{0}{100}$ по безсрочнымъ вкладамъ $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ, на срокъ: до года— 5% годовыхъ, до 2 л. 6% , до 3 л. и болѣе $6\frac{1}{2}\%$. Изъ этихъ $\%$ отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполне обезпечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы В. Сушко.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво торжественныхъ, то въ грустно минорныхъ аккордахъ, возенстись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“... („Кормчій“ 29 января 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки.

Ф И С Т А Р М О Н И И

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучшихъ загра ич. фабрикъ Карпенгеръ. Шидмейеръ въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 175, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

Р О Я Л И и П І А Н И Н О

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Г Р А М М О Ф О Н Ы — Т О Н А Р М Ъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ. Духовные хоры—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты — въ большомъ выборѣ. Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34,
Рига Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ
НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(31 годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить шесть
разъ въ недѣлю

ПО ТОЙ-ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 ГОДУ:

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, — за исключеніемъ дней
послѣпраздничныхъ, — обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ
будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о
засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія
о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ
жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопро-
самъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ „Бесѣды“: по разнымъ
вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ
недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ
бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ — еженедѣльный журналъ „Деревенское Хозяйство“,
съ рисунками.

в) По пятницамъ номера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ
по землеустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ,
церковныиъ, брачнымъ, наследованію и др.

г) По воскресеньямъ — особое „Воскресное Прибавленіе“, гдѣ будутъ
помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, раз-
сказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ
текущемъ году, будутъ сопровождать ся рисунками, соответствен-
но тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и
обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 году получатъ

Бесплатныя приложенія:

1) Большой Календарь съ портретами Царя Освободителя Импера-
тора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора
Николая II, съ табель-календаремъ, картой Еврейской Россіи, рисун-
ками и многими справочными свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Богъ Помочь“, съ рисунками.

3) 10 книгъ журнала „Крестьянское Дѣло“, съ рисунками.

4) **Новое приложеніе:** 24 №№ журнала, выходящаго два раза
въ мѣсяць, «Кустарный Трудъ», съ рисунками.

и 5) Особое юбилейное прилож. по случаю 50-лѣтія со дня великаго
Манифеста 19-го февраля 1861 года — книгу съ рисунками объ осво-
божденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при «Сельскомъ Вѣстникѣ», какъ и нынче, будутъ без-
платно разсылаться брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и
Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ доставкой и пересылкой, со вѣтми приложеніями
2 рубля На полгода, съ 1-го января по 30-е іюня и съ 1 іюля по 31 де-
кабря **1 рубль**. Полугодовые подписчики получаютъ бесплатно 5 книжекъ
«Крест. Дѣло», 6 книжекъ «Богъ Помочь» и 12 №№ «Кустарнаго Тру-
да. На прочіе сроки, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца по
25 коп. въ мѣсяць. Лица, подписавшіяся помѣсячно, приложеній
бесплатно не получаютъ.

Полугодовые и разсрочные подписчики, желающіе имѣть кален-
дарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе
доплачиваютъ еще 20 коп.

Подписка принимается въ редакціи и во **всѣхъ конторахъ**
почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ **П. Zubovskій.**

Условія приема платныхъ объявленій выставляются по первому требованію

Въ годъ до 300 №№ и 48 безплатныхъ приложеній.

УКАЗАТЕЛЬ

къ „Полоцкимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“

за 1910 годъ.

Официальный отдѣлъ.

№ 1. Движенія и перемѣны по службѣ. Указаніе предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи. Открытое письмо.—В. Скворцова.

№ 2. Архипастырекое благословеніе. Журналъ Полоцкой Духовной Консисторіи—объ изысканіи средствъ для напечатанія циркулярныхъ указаній Полоцкой Духовной Консисторіи. Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

№ 3. Указъ Св Синода—о назначеніи Л. Яновскаго секретаремъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода—о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаніе ихъ внѣ черты осѣдлости. Движенія и перемѣны по службѣ Уставъ Полоцкой епархіальной богадѣльни. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

№ 4. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому—о необходимости принятія мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную церковь и православное населеніе. Архипастырское благословеніе. Выписка изъ журнала Витебскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1909 г. (см. №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11). Отъ Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Отъ Миссіонерскаго Комитета.

№ 5. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ лицъ, коимъ по представленію Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, выражена Архипастырская благодарность за ихъ ревностные труды по церковно школьному дѣлу въ 1908—9 учебномъ году. Отчетъ о состояніи Пенсіонной и Погребальной Кассы духовенства Полоцкой епархіи за 1909 годъ.

№ 6 Движенія и перемѣны по службѣ. Къ отчету о движеніи суммъ въ Кирилло Меѳодіевскомъ Обществѣ вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, которымъ были выданы денежные пособія въ 1909 году.

№ 7. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, получившимъ отъ училищнаго Правленія денежное пособіе во второмъ полугодіи 1909 года. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, получившимъ денежное пособіе во второмъ полугодіи 1909 г. отъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Витебскаго духовнаго училища. Объявленія.

№ 8. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому—о порядкѣ торжественнаго перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, изъ Кіево-Печерской Лавры въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь.

№ 9. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода—о мѣрахъ къ снабженію церковей пере-

селенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ лицъ, коимъ назначена изъ суммъ Пенсіонной Кассы эмеритура за 2-ю половину 1909 г.

№ 10. Благодарность Епархіального Начальства за пожертвованія.

№ 11. Движенія и перемѣны по службѣ. Отчетъ по хлѣбной операци, произведенной въ 1907—1908 годахъ Яновольской волостной ссудо-сберегательной кассы по случаю недорода хлѣбовъ 5-го земскаго участка, Люцинскаго уѣзда и сосѣднихъ волостей.

№ 12. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебекому—о представленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою археологическою комиссіею. Движенія и перемѣны по службѣ. Актъ—членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ дѣйствій Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи. Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

№ 13. Движенія и перемѣны по службѣ. Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго—о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Журналы депутатовъ Полоцкаго окружнаго съѣзда 1909 года (см. № 14). Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

№ 14. Движенія и перемѣны по службѣ. Сборъ въ пользу попечительства о слѣпыхъ.

№ 15. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебекому о ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—16 сего марта за № 1989, объ измѣненіи 22-го параграфа ВЫСОЧАЙШЕ одобреннаго порядка перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Награды къ

празднику св. Пасхи. Кружечный сборъ на сооруженіе раки для св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

№ 16. Движенія и перемѣны по службѣ. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ Нижнемъ Новгородѣ памятника Мину и князю Пожарскому. Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа.

№ 17. Подробный церемоніаль встрѣчи и проводовъ св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, въ городѣ Витебскѣ. Постановленія Полоцкой Духовной Консисторіи о порядкѣ встрѣчи и проводовъ св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе—объ утвержденіи въ текущемъ году для Витебской губ. 23 мая днемъ неприсутственнымъ.

№ 18. Копія письма отъ Г. Директора Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій на имя Г. Витебскаго Губернатора. Отъ Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, получившихъ въ первомъ полугодіи 1910 года денежныя пособія.

№ 19. Высочайшая телеграмма—въ отвѣтъ на телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго о благополучномъ принесеніи св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой и положеніи ихъ въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ. Движенія и перемѣны по службѣ. Къ отчету о движеніи суммъ Кирилло-Меодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи. Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища. Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

№ 20. Церемоніаль перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, 22 мая 1910 г. изъ св. Николаевского собора гор. Полоцка въ Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

№ 21. Открытіе новаго штата при Невельскомъ соборѣ Пожертвованія. Отчетъ о состояніи Эржепольскаго св.-Покровскаго православнаго Братства за 1908—9 гг.

№ 22. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Флавіана—съ причисленіемъ его къ Императорскому ордену св. Равноапостальнаго князя Владимира первой степени. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 23. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Отчетъ Кирилло Меоодіевскаго Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи съ 1 мая 1909 г. по 1 мая 1910 г. (см. № 24).

№ 24. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 25. Высочайшія награды. Награжденіе библіей. Движенія и перемѣны по службѣ. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консистеріи о желательномъ участіи церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища. Разрядной списокъ воспитанниковъ Витебскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1909—1910 учебнаго года.

№ 26. Движенія и перемѣны по службѣ. Пожертвованія. Расписаніе экзаменовъ, переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ августѣ 1910 г. въ Витебскомъ духовномъ училищѣ. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консистеріи духовенству для исполненія произвести сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памятниковъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

№ 27. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Разрядный списокъ воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 1909—1910 учебнаго года. Расписаніе экзаменовъ и педагогическихъ собраній въ августѣ мѣсяцѣ предъ началомъ 1910—11 учебнаго года. Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

№ 28. Движенія и перемѣны по службѣ. Пожертвованія. Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго въ-

домства. Разрядной списокъ воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ испытаній за 1909—1910 учебный годъ. Расписание переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года.

№ 29. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консистеріи о способѣ раздѣла арендныхъ денегъ и недоимки ихъ между членами причтовъ. Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища. Отчетъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (см. № 30). Проектъ Полоцкой епархіальной псаломщической школы (см. № 30).

№ 30. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консистеріи—произвести церковный сборъ пожертвованій на помощь пострадавшему отъ пожара населенію г. Могилева. Воззваніе отъ комитета для помощи пострадавшему отъ пожара населенію г. Могилева.

№ 31. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консистеріи—предписаніе о доставленіи свѣдѣній, о состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи архивахъ.

№ 32. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консистеріи. Маршрутъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, по обозрѣнію приходовъ въ августѣ и сентябрѣ 1910 года. Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища. Отъ совѣта второклассной школы.

№ 33. Высочайшія награды. Движенія и перемѣны по службѣ. Уставъ Спасо-Евфросиніевскаго училищнаго братства.

№ 34. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консистеріи. Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи. Отъ хозяйственнаго комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

№ 35. Высочайшая награда. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 36. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 37. Движенія и перемѣны по службѣ. Воззваніе.

№ 38. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консистеріи. Отъ Правленія Витебской духовной

семинаріи. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

№ 39. Движенія и перемѣны по службѣ. Отчетъ церковно-приходскаго попечительства Витебской Заручевско Воскресенской церкви за 1909 годъ. Списокъ воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, состоящихъ на казенномъ и полуказенномъ содержаніи въ 1910—1911 учебномъ году.

№ 40. Движенія и перемѣны по службѣ. Благодарность Епархіальнаго Начальства.

№ 41. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 42. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

№ 43. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Правила церковно-приходскаго общества трезвости при Пышнянской свято-Вознесенской церкви, Лепельскаго уѣзда, Витебской губерніи. Отъ Витебскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

№ 44. Движенія и перемѣны по службѣ. Списокъ воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, получающихъ въ 1910—1911 учебномъ году казенное содержаніе. Списокъ жертвователей на книги единовѣрческой печати для Рѣжицкой единовѣрческой церкви. Призоединеніе. Отъ отдѣла воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

№ 45. Движенія и перемѣны по службѣ.

№ 46. Движенія и перемѣны по службѣ. Пожертвованія. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Двинскаго православнаго Александро-Невскаго Братства за 1-й годъ.

№ 47. Движенія и перемѣны по службѣ. Присоединеніе къ православію Пожертвованіе. Отчетъ о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ (см. №№ 48 и 50).

№ 48. Движенія и перемѣны по службѣ. Благодарность Его Преосвященства.

№ 49. Движенія и перемѣны по службѣ. Уставъ Погребальной Кассы духовенства Полоцкой епархіи, выработанный и принятый къ руководству журналомъ № 20—26 августа

1909 г. Епархіального Съѣзда, утвержденнымъ 22 октября 1909 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ. Журналы Епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ (см. №№ 50, 51 и 52). Вѣдомость о расходѣ свѣчъ за послѣдніе 4 года (1906, 1907, 1908 и 1909 гг.) по церквамъ и монастырямъ Полоцкой епархіи съ выводомъ средняго количества свѣчъ, подлежащихъ обязательной покупкѣ и обложенію. Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища.

№ 50. Движенія и перемѣны по службѣ. Докладъ программы церковно-приходскаго Братства съ его отдѣлами и Совѣтомъ Братства во главѣ.

№№ 51 и 52. Высочайшая награда. Движенія и перемѣны по службѣ.

Неофициальный отдѣлъ.

№ 1. Новогоднія думы.—Идейный братчикъ.

Рождество Христово.—Архимандритъ Пантелеймонъ.

Къ предстоящему перенесенію мощей преп. Евфросиніи — Свящ. Влад. Альбицкій.

Изъ дневника члена Госуд. Думы—священника. (Продол. см. №№ 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 28, 31, 34, 35, 38, 42, 43, 45, 46, 47).

Больныя мѣста школы вообще.—Епископъ Давидъ.

Приходскія братства и кооперативныя организациі.— С. Н. П.

Чествованіе М. Г. Попова, б. секретаря Полоцкой Духовной Консисторіи.—Участникъ чествованія.

Новый храмъ въ с. Язно Пятницкомъ и торжество его освященія—Свящ. Н. Савицкій.

№ 2. „Епархіальныя Вѣдомости“, какъ показатель внутренней жизни духовенства.

Критика папства, изъ журнала „Христіанинъ“.

По вопросу объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ.—М. Г. П—въ.

Общее собраніе Св.-Владимирскаго Братства.—Идейный братчикъ.

Обозрѣніе церковей Люцинскаго благочинія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, съ 31 мая по 2 іюня 1909 г. (см. №№ 3, 4, 5, 6).

№ 3. Великій историческій день.

Къ вопросу объ открытіи приходскихъ братствъ.—Сельскій священникъ.

Панихида по защитникамъ Троице-Сергіевой лавры.

Начало религіозно-нравственныхъ чтеній.

Изъ семинарской жизни.—Свящ. В. Барщевскій.

№ 4. Причина религіознаго невѣрія—Епископъ Серафимъ (см. №№ 5, 6, 7, 8).

Спасеніе въ православной церкви—берегись еретическаго ученія католиковъ.—Свящ. К. З. (см. № 7).

Осада поляками Свято-Троицкой лавры.

Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. — Свящ. К. К—скій.

Общее собраніе членовъ Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства 20 января 1910 г.

Отъ издателя «Земщины».

№ 5. Римско-католичество и протестантство—ихъ сравнительная характеристика по сочиненіямъ Юрія Феодоровича Самарина (оконч. см. № 6).—Свящ. В. Ш.

Старообрядческія разоблаченія.

Пастырское собраніе въ гор. Невелѣ.

№ 6. Еще нѣсколько словъ о кооперативныхъ организаціяхъ.—Свящ. К. Зайць.

Архіерейскія служенія въ январѣ.

№ 7. Къ предстоящему съѣзду о.о. благочинныхъ и председателей отдѣленій Св.-Владимирскаго Братства.

По поводу предстоящаго перенесенія мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ.—Свящ. Вл. Альбицкій.

Объ участіи православнаго духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ западнаго и юго-западнаго края.

Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ учителями.—Бывшій учитель.

Открытіе приходскихъ братствъ.

Появленіе сектантовъ.

Экстренный съѣздъ благочинныхъ и предѣдателей отдѣленій Св. Владимирскаго Братства и братское общее собраніе духовенства Витебскаго уѣзда.

№ 8. Іоаннъ Крассовскій, Полоцкій униатскій архіепископъ.—Л. Свидерскій (см. №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 51, 52).

Духовенство и коопераціи.—Свящ. Ал. П—скій.

Благодарственный молебенъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ женскаго духовнаго училища.

Санитарное состояніе Яновичской второкласной школы.—NN.

Изъ приходской жизни (с Семеново Дриссенскаго у.).—Мѣстный.

№ 9. Что намъ дѣлать?—Свящ. Вас. Покровскій.

Поѣздка Его Преосвященства въ С.-Петербургъ.

Собесѣдованіе съ сектантами въ Долыескомъ приходѣ Невельскаго уѣзда.—Миссіонеръ свящ. П. Лѣпінъ.

№ 10. Размышленіе по прочтеніи Великаго покаяннаго канона.

Съѣздъ представителей братствъ и благочинныхъ епархіи—Участникъ.

Командировка въ Кіевъ.

Новыя изображенія лика Преподобной Евфросиніи.

Бесѣды со старообрядцами.

№ 11. Житіе Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, игуменіи обители св. Спаса въ Полотскѣ (см. № 12).

Добрый примѣръ.—Завѣдующ. церк.-прих. школою.

Вечеръ въ Вяжицкой церк.-прих. школѣ Лепельскаго у.

№ 12. Къ перенесенію мощей.

Выѣздъ Владыки.

Епископское посѣщеніе духовной семинаріи.

№ 13. Слово, произнесенное въ Полоцкой греко-унитской семинаріи профессоромъ, магистромъ Арсеньемъ Скворцовымъ 7 августа 1832 г. при освященіи храма Преображенія Господня, созданнаго Преподобною Евфросиніею Княжною Полоцкою въ 1160 г.—Сообщилъ В. Арсеньевъ.

Отъ управленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Витебскаго духовнаго училища.

№ 14. Несправедливыя обвиненія.—Сельскій священникъ.
Къ перенесенію мощей.

№ 15. Къ характеристикъ религіозно нравственной настроенности евреевъ библейскихъ и современныхъ.—Н. Махаевъ (продол. см. №№ 16, 21, 26, 27, 28, 42, 43).

Къ перенесенію мощей Преподобной Евфросиніи.

№ 16. Къ встрѣчѣ св. мощей Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой—Свящ. Мих. Толетохновъ

Высочайшая аудіенція.

Пожертвованіе.

Извѣщеніе.—Комитетъ.

№ 17. Пастырское посланіе Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Начало торжествъ по перенесенію св. мощей Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ.—Очевидецъ.

№ 18. Свидѣтельство истины.—М. Н.

Перенесеніе св. мощей Преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ.—Владиміръ Тычининъ.

Шествіе св. мощей Преподобной Евфросиніи по Днѣпру.

Изъ жизни духовной семинаріи—А. К.

№ 19. Утѣшеніе кіевлянамъ при прощаніи со св. мощами Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой.—Епархіальный миссіонеръ свящ. Мих. Митроцкій.

Слово при погребеніи Ольги Семеновны Боянусъ.

Шествіе св. мощей Преподобной Евфросиніи по Днѣпру и слѣдованіе ихъ въ гор. Витебскъ.

Памяти О. С. Боянусъ (некрологъ).

№ 20. У подножія Преподобной—Владиміръ Тычининъ.
Преподобная Евфросиніе, моли Бога о насъ.—Дм. Ив. Довгялло.

Встрѣча св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

Засѣданіе церковно-историческаго кружка, посвященное памяти Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

№ 21. Богъ наказываетъ сектантовъ кощунниковъ.—Н.

Отъѣздъ Его Преосвященства изъ Витебска.

Протоіерей Георгій Лузинъ (некролог).—Бл. свящ. І. Л. № 22. Путевая звѣзда Бѣлой Руси.—„Моск Вѣд.“ № 118. Поклоненіе святынь.—Владиміръ Тычининъ.

Пребываніе св. мощей Преподобной Евфросиніи въ Витебскѣ, торжественные проводы ихъ и слѣдованіе въ г. Полоцкѣ (см № 23).

Изъ жизни духовной семинаріи

№ 23 Слово Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, при встрѣчѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича въ Св.-Николаевскомъ Полоцкомъ соборѣ 20 мая 1910 года.

Религіозно-нравственное состояніе Полоцкой епархіи за 1910 г.—Епископъ Серафимъ.

Очеркъ историческихъ судебъ православія и русской народности въ Бѣлорусіи вообще и предѣлахъ Полоцкой епархіи въ частности.—А. Сапуновъ (см № 25).

Новыя назначенія.

№ 24. Прощальное слово начальницы училища М. В. Самочерновой воспитанницамъ XXIII курса въ день выпускного акта 25 мая 1910 г.—М. Самочернова.

Напутственное слово, сказанное выпускнымъ воспитанницамъ XXIII курса Полоцкаго, въ г. Витебскѣ, женскаго училища духовнаго вѣдомства, предъ молебномъ 26 мая 1910 г.—Законоучитель свящ. А. Р.

Посѣщеніе г. Полоцка Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Выпускной актъ XXIII курса Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ г. Витебскѣ 25 мая 1910 г.—М. Самочернова.

№ 25. Послѣ Евфросиніевскихъ торжествъ —Влад. Тычининъ.

Полоцкія торжества (см. № 26).—Благоч. 1-го Полоцкаго окр. свящ. А. Григоровичъ.

Библіографическая замѣтка.—Читатель.

№ 26. Слово въ честь Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой за всенощнымъ бдѣніемъ 21 мая 1910 г. въ Полоцкомъ градекомъ Св.-Николаевскомъ соборѣ.—Благоч. 1-го Полоцкаго округа свящ. А. Григоровичъ.

№ 27. Слово на 6 мая 1910 г., въ день Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.—Протоіерей Алексеѣй Матюшенскій.

Чудеса при св. мощахъ Преподобной Евфросиніи —А. М. Мансвѣтова.

Изъ жизни духовной семинаріи.—В. Б.

№ 28. Слово въ день Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.—Протоіерей Евграфъ Овсянниковъ.

Привѣтствія Полоцкой Церкви, по случаю перенесенія св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

Епархіальный съѣздъ духовенства.

Новыя назначенія.

Приѣздъ новаго ректора.

№ 31. Слово на перенесеніе св. мощей Преподобной Евфросиніи Полоцкой, сказанное въ Полоцкомъ Николаевскомъ соборѣ Архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ 21 мая 1910 г.

Путевыя замѣтки при перенесеніи мощей Преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Витебскъ.—Свящ. Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря Николай Черепнинъ.

Паломничество въ г. Полоцкѣ духовенства и прихожанъ Зельбургскаго благочинія, Курл. губ.—Паломникъ свящ. Э. В.

№ 32. Къ вопросу о кооперативныхъ организаціяхъ.—Свящ. К. Зайць.

Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.—Свящ. Онуфрій Шостаць.

Грустныя думы.—Свящ. Онуфрій Шостаць.

Ветеринарная помощь.—Свящ. М. С. Ракитскій.

Открытіе курсовъ для народныхъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Витебской губ.

Присоединеніе къ православію.

Возвращеніе изъ отпуска.

№ 33. На торжествѣ перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи въ г. Полоцкѣ.—Протоіерей Г. Шавельскій.

Грустныя думы.—Свящ. Онуфрій Шостаць.

Праздникъ Преподобной Евфросиніи въ селѣ Боловскѣ, Люцинскаго уѣзда.—Свящ. А. Мазуръ.

Новые вышіе женскіе курсы.

Объявленія.

№ 34. Свобода вѣроисповѣданій и католицизмъ.—Свящ. К. Зайць.

Привѣтствія Виленскаго Св.-Духовскаго Братства Братствамъ Полоцкой епархіи по случаю Полоцкихъ Евфросиніевскихъ торжествъ.

Объявленія.

№ 35. Ищите прежде Царствія Божія и Правды Его.

Отъѣздъ Его Преосвященства.

Епископское посѣщеніе.

Открытіе епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

Выборы предѣдателя ученой архивной комиссіи.

Отъ Кіевской духовной академіи.

Объявленія.

№ 36. Двадцатипятилѣтіе пастырскаго служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго 1885 ⁵/IX 1910 г.—Б. Е. Н.

Къ трезвости!—Свящ. В. П—ко.

Новыя приходскія братства.

Объявленія.

№ 37. Великій праздникъ церковно-приходскихъ школъ Возвращеніе Его Преосвященства.

Съ епархіального съѣзда.

Ревизія женскихъ монастырей.

Объявленія.

№ 38. Новый иносескій журналъ.—Мній.

Юбилейное чествованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Посѣщеніе г. Невеля Его Преосвященствомъ.

Объявленія.

№ 39. А. С. Хомяковъ.

Критика рекомендуемой свѣчному заводу формы счетоводства.—Свящ. К. Вышелѣскій.

Священникъ Θεодоръ Дмитріевичъ Гнѣдовскій (некрологъ).—Свящ. А. Григоровичъ.

Объявленія.

№ 40. Слово въ день освященія домового храма при Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ гор. Полоцкѣ.

Поученіе по освященіи храма въ томъ же училищѣ.— Свящ. Н. Черепнинъ.

Западное христіанство и православіе по взгляду А. С. Хомякова (оконч см. № 41).

Освященіе домової церкви при Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.— Л. Шутко.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Полоцкимъ и Витебскимъ церковей Мишневичской и Барсучинской благочинія 1-го Городокскаго округа 1-го сентября 1910 г.—Протоіерей Димитрій Григоровичъ.

Объявленія.

№ 41. Рѣчь, сказанная Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ Серафимомъ 8 октября с. г. въ кафедральномъ соборѣ выборщикамъ члена въ Государственный Совѣтъ отъ Витебской губ.

Историческій день.

Прощаніе пастыря съ паствою въ с. Сарія, Дриссенскаго уѣзда.—Скорбящій духовный сынъ.

Объявленія.

№ 42. Протоіерей Г. Шавельскій.

Краткая библиографическая замѣтка о книгѣ, посвященной вопросу о послѣднемъ возсоединеніи униатовъ Бѣлорусской епархіи съ православной церковію.—Прот. А. Матюшенскій.

Изъ семинарской жизни.

Объявленія.

№ 43. Саріанское церковно-приходское попечительство и его дѣятельность — С. А. Б.

Священникъ С. С. Серебрениковъ (некрологъ)—Протоіерей П. Петровскій.

Объявленія.

№ 44. Еще по вопросу о формѣ счетоводства епархіальнаго свѣчнаго завода.—Свящ. Онуфрій Шостакаъ.

Обозрѣніе Ивановской церкви Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ и служеніе Владыки въ гор. Невелѣ (см. № 45)—Протоіерей П. Петровскій.

Объявленія

2 коп.

№ 45. Особое совѣщаніе о современномъ состояніи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (оконч. № 47).

Освященіе церкви въ деревнѣ Сафроновкѣ, Стайкинскаго прихода, Городокскаго уѣзда—Свящ. Θ. Ольховекій.

Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ текущемъ 1910—1911 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Праотець) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди).

Объявленія.

№ 46. Торжество освященія новаго храма въ селѣ Ловцѣ, Невельскаго уѣзда.—Свящ. Н. Савицкій.

Открытіе приходскаго братства въ с. Городищѣ.—Свящ. М. Толстохновъ.

Дѣятельность Балтиновекаго Спасо-Преображенскаго церковно школьнаго попечительства за 6-й 1909—1910 гг.

Объявленія.

№ 47. Пастырское собраніе въ покояхъ Его Преосвященства.—Участникъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцко-Витебскимъ—церквей Старосельскаго и Ужлятинскаго 2 го благочинническаго округа, Витебскаго уѣзда.—Свящ. Л. Киссель.

Объявленія.

№ 48. Къ открытію обществъ трезвости.—Свящ. В. П—ко. Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.—Н.

Обозрѣніе церквей благочинія 2-го Городокскаго округа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ 1, 2 и 3 сентября 1910 года (см. прод. №№ 51 и 52 1910 г.)

Объявленія.

№№ 51—52. Слово о лишеніи графа Л. Н. Толстого христіанскаго погребенія.—Епископъ Серафимъ.

Ежегодное перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи.

Общія братскія собранія.

Протоіерей Д. В. Акимовъ (некрологъ)

Перемѣщенія.

Объявленія.

№ 51—52