

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 16.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется признательность Епархіального Начальства.

Протоіерею церкви села Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, Александру Виргиліеву за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ священническихъ облачений, стоимостью въ 70 руб.

Церковному старостѣ церкви при ст. Пачелма, Чембарскаго уѣзда, Моршанскому мѣщанину Егору Шепелеву за пожертвованіе въ названную церковь новыхъ облачений на св. престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 70 рублей.

Определены: псаломщикъ церкви с. Казанской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Оедоръ Тихомировъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Рязановки, Инсарскаго уѣзда, 14 іюля; окончившій курсъ Саранскаго 4-хъ класснаго училища, послушникъ Крестовой церкви при Пензенскомъ Архіерейскомъ домѣ Дмитрій Любимовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Любятина, Пензенскаго уѣзда, 15 іюля; сынъ псаломщика церкви с. Липлейки, Инсарскаго уѣзда, Сергѣй Робустовъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Перевѣсья, Краснослободскаго уѣзда, 16 іюля; сынъ псаломщика церкви села Масловки, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ Комаровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, 16 іюля; заштатный псаломщикъ церкви с. Безруковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ Хуторскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Бардинки, Пензенскаго уѣзда, 16 іюля; помощникъ учителя церковно-приходской школы с. Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, Василій Даниловъ—исправ. должность псаломщика при церкви с. Бибикова, Мокшанскаго уѣзда, 16 іюля; бывший воспитанникъ II класса Тамбовской дух. семинаріи Михаилъ Рѣпнинъ—на псаломщическое мѣсто при церкви села Богородскаго, Керенскаго уѣзда, 23 іюля; учитель Иесинской второклассной церковно-учительской школы, Инсарскаго уѣзда, Андрей Тарасовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Большой Луки, Керенскаго уѣзда, 23 іюля; діаконъ церкви с. Большой Луки, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ Ардентовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Симанки, Инсарскаго уѣзда, 23 іюля.

Рукоположены: учитель образцовой школы при Мицаловской второклассной церковно-приходской школѣ, Мокшанскаго уѣзда, Александръ Быстровъ—во священника

къ церкви села Анучина, Мокшанскаго уѣзда, 18 іюля; псаломщикъ церкви с. Ушенки, Керенскаго уѣзда, Илья Знаменскій—во діакона къ церкви с. Вилекъ, Наровчатскаго уѣзда, 20 іюля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Кравкова, Городищенскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ—къ церкви с. Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, 15 іюля; псаломщикъ церкви с. Бибикова, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ Ранниковъ—къ церкви села Пичевки, Чембарскаго уѣзда, 16 іюля; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Николай Адамовичъ—въ Крестовую церковь при Пензенскомъ Архіерейскомъ домѣ, 20 іюля; псаломщикъ церкви с. Языкова, Саранскаго уѣзда, Андрей Толузаковъ—къ церкви с. Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, 23 іюля; священникъ церкви с. Ахлѣбинина, Наровчатскаго уѣзда, Василій Ягуновъ—къ церкви с. Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, 23 іюля; священникъ церкви с. Лиляговъ, Мокшанскаго уѣзда, Николай Карсаевскій—къ церкви с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто, 23 іюля; священникъ церкви с. Родниковъ, Мокшанскаго уѣзда, Александръ Тарховъ—къ церкви с. Лиляговъ, того же уѣзда, 23 іюля; священникъ церкви с. Старо-Дѣвичьего Рукава, Краснослободскаго уѣзда, Николай Трояновъ—снова къ церкви села Родниковъ, Мокшанскаго уѣзда, 23 іюля.

Уволены за штатъ: священникъ церкви с. Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ Островидовъ—15 іюля; священникъ церкви с. Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій—21 іюля.

Утверждены: священники церквей: заштатнаго города Шишкѣва, Инсарскаго уѣзда, Петръ Богословскій и с. Шуваръ, того же уѣзда, Александръ Боголюбовъ—въ

должности цензоровъ проповѣдей по 3-му округу, Инсарскаго уѣзда, 20 іюля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Подхватиловкѣ — съ 3 окт. 1903 г.; *Инсарск. у.:* въ сс. Кашаевѣ — съ 9 іюня 1904 г., Потижской Слободѣ — съ 21 іюля 1904 года; *Чембарск. у.:* въ с. Анучинѣ, Колонахъ тожь — съ 3 іюня 1904 г.; *Городиц. у.:* въ с. Ильминѣ — съ 2 іюня 1904 г., Кравковѣ — съ 15 іюля 1904 г.; *Красносл. у.:* въ сс. Мордовскихъ Юнкахъ — съ 9 іюня 1903 года, Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ — съ 23 іюля 1904 г.; *Саранск. у.:* въ сс. Трофимовщинѣ — съ 14 марта 1904 г., Новой Самаевкѣ — съ 1 іюля 1904 г.; *Наровчатск. у.:* въ с. Ахлѣбининѣ — съ 23 іюля 1904 г.

Діаконскія: *Сар. у.:* въ сс. Тепловкѣ — съ 17 дек. 1903 г., Старой Михайловкѣ — съ 13 мая 1904 г., Елховкѣ — съ 19 мая 1904 г.; *Городиц. у.:* въ с. Архангельскомъ Куракинѣ — съ 2 марта 1904 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ — съ 8 ноября 1896 г., Подхватиловкѣ — съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Плесковкѣ — съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ — съ 6 марта 1901 г., Покровскомъ — съ 27 апр. 1904 г., Челмодѣевскомъ Майданѣ — съ 1 іюня 1904 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахъ — съ 12 іюня 1890 г., Тепловкѣ — съ 23 окт. 1899 г., Спасскомъ — съ 5 іюня 1904 г., Исѣ — съ 10 іюля 1904 года; *Керен. у.:* въ сс. Сер. Поливановѣ — съ 31 янв. 1893 г., Маркинѣ — съ 8 фев. 1899 г., Татарской-Лакѣ — съ 27 фев. 1903 г.; *Пензенск. у.:* въ с. Дертевѣ — съ 2 янв. 1904 г.

Псаломщическія: *Краснослоб. у.:* въ с. Гумнахъ — съ 27 мая 1904 года; *Инсарск. у.:* въ с. Потижской Слободѣ — съ 18 іюня 1904 года; *Пензенск. у.:* при Боголюбской церкви въ гор. Пензѣ — съ 13 мая 1904 года; *Наровчатск. у.:* въ с. Никольскомъ, Будахъ тожь — съ 5 іюля 1904 г.; *Саранск. у.:* въ с. Языковѣ — съ 23 іюля 1904 г.; *Керенск. у.:* въ с. Дубасовѣ — съ 26 іюля 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —
2) Праздныя мѣста.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

„Первозванные“ кандидаты священства.

Въ современной паличпой дѣйствительности достойными кандидатами священства являются прежде всего, конечно, питомцы среднихъ и высшихъ духовныхъ школъ. Они-то первѣе всего и призываются къ пастырскому подвигу, какъ болѣе другихъ приготовленные, какъ *первозванные*, призываются особыми о нихъ попеченіями церкви, которая даетъ имъ возможныя средства полюбить пастырство и возжелать его. „Ни одного атома въ нашемъ организмѣ нѣтъ“, говорилъ питомцамъ духовной школы Архіепископъ Никаноръ, „ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Цѣлья поколѣнія отцовъ вашихъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей и вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ цѣлюю четверть человѣческаго вѣка жили вы въ учебныхъ заведеніяхъ и получали воспитаніе и образованіе въ счетъ пота и кро-

ви, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего вы росли и выросли и стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи... Вы—народная жертва Богу, вы собственность церкви до мозга вашихъ костей, вы куплены потомъ и кровью темнаго православнаго русскаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли, вы—свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ, и молится на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее, и глядя радуется, или плачетъ и умиляется...“ Выводъ отсюда для питомцевъ духовной школы ясенъ: естественнымъ порядкомъ промысль Божій указываетъ имъ на ихъ церковное призваніе, на ихъ нравственный долгъ—послужить церкви Божіей, если Богъ призоветъ, послужить буквально матери-церкви, которая родила, вспоила, вскормила ихъ на служеніе у Престола Господня. Духовныхъ юношей, измѣняющихъ своему священному званію и призванію, Архіепископъ Никаноръ называетъ перебѣжчиками, ренегатами, бѣглецами рабами, сравниваетъ даже съ тѣми, кто на тайной вечерѣ ѣлъ хлѣбъ съ Христомъ и не устыдился поднять на Него пятавую свою. „Замѣйте же“, предупреждаетъ Архипастырь духовныхъ юношей—измѣнниковъ, „что хлѣбъ церковный, который вы ѣли съ перваго момента вашего бытія, этотъ чужой съѣденный вами хлѣбъ погонится за вами повсюду“ (Т. III, ст. 124). Наконецъ, примѣръ отцовъ и дѣдовъ,

сложивших свои кости около церкви, долженъ пробудить въ духовныхъ юношахъ не только чувство долга пожить также для церкви, но и любовь къ церкви, теплую привязанность къ наследственно церковному званію и служенію. „Долгъ платежемъ красенъ“, говоритъ Никаноръ, „и одинъ изъ священнѣйшихъ долговъ нашего духовнаго юношества — это послужить родителямъ за то, что они служили намъ въ нашей дѣтской немощи, въ періодъ роста и воспитанія, послужить Господу у порога церковнаго“¹⁾.

Особенно питомцы духовной школы обязаны принять во вниманіе переживаемое нами время, мудреное, осложненное, тревожное время, когда ощущается такой недостатокъ въ истинныхъ пастыряхъ. „Открывается мнѣ, говоритъ А. Никаноръ, видъ великой паствы изъ 55 милліоновъ душъ: вотъ половина ея — души простые и наиболѣе вѣрныя церкви, ждуть отъ насъ свѣта и обновленія духовнаго; вотъ другая половина, души болѣе развигыя, но менѣе тѣхъ, знающія и любящія свою церковь, которыя при недостаткѣ религіознаго воспитанія въ духѣ отечественной вѣры, легко увлекаются всякимъ вѣтромъ иномыслія, бѣгаютъ и отъ насъ: но мы должны бѣгать за ними, по горамъ и доламъ и по неисходнымъ распутіямъ міра, чтобы спасти — не то что даже одну овцу заблудшую изъ девяноста девяти, а спасти хотя одну изъ тысячъ заблудшихъ. Тамъ, по дебрямъ и лѣсамъ, и здѣсь, по градамъ и весямъ, блуждаютъ отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ намъ по вѣрѣ и народности, но въ духѣ и церковной жизни чуждающихся насъ, съ толпою своихъ наемниковъ, инудѣ прелазящихъ, которые однакоже помогаютъ и ждуть общественнаго и церковнаго признанія ихъ въ качествѣ законныхъ пастырей, и даже архипастырей, какъ будто хотятъ разорвать надвое

¹⁾ V т. с. 117.

сердце единой матери—церкви. А тамъ, по окраинамъ Рос-
си, сколько еще овецъ, яже не суть отъ двора сего, а намъ
надо потрудиться, чтобы привести ихъ ко Христу, и тамъ
же иновѣріе съ свойственною ему страстію коварныхъ совра-
щеній. А это—кто, бродящій между овцами въ одеждѣ овчей,
но со взорами хищнаго звѣря, ратующій за развитіе народа
и попирающій самую коренную силу его духа и жизни, его
вѣру? То—другъ нашъ, лицемѣрный и опасный, то—врагъ—
открытый и ожесточенный, то—коварно возвышающій въ по-
нятійхъ людей наше званіе, чтобы только требовать отъ
насъ добродѣтелей, какихъ самъ не имѣетъ и не любитъ, и
нашими недостатками извинять свои пороки, то—слишкомъ
унижающій насъ, чтобы ослабить нашу духовную силу и
наше нравственное вліяніе въ обществѣ, то—обвиняющій
насъ въ недѣятельности среди жизни народной, то—отнима-
ющій у насъ и право, и способность, и средство дѣйстви-
вать,—кто это? Это—все онъ же, духъ времени и міра, всегда-
врагъ церкви, потому что всегда—врагъ Евангелія. Какое по-
ле! Какъ жатва—многа! А дѣлатели?...“¹⁾

А дѣлатели, наши первозвалыные и законнѣйшіе канди-
даты священства, подъ разнымъ, часто ничтожными предло-
гами, толпами бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, оправды-
вая свое постыдное бѣгство тѣмъ, что—де времена ветхо-
завѣтнаго левитизма миновали, что новыми уставами на-
шихъ духовно-учебныхъ заведеній не требуется, чтобы ду-
ховные воспитанники непременно поступали на служеніе
церкви въ священномъ санѣ, забывая, что нынѣ въ суще-
ствѣ дѣла уничтожено только крѣпостное право, наслѣд-
ственное закрѣпощеніе дѣтей духовенства исключительно
только за служеніемъ церковнымъ, а задача духовныхъ школъ

¹⁾ А. Никаноръ.

—готовить просвѣщенныхъ дѣятелей церкви между прочимъ и на пастырскомъ поприщѣ служенія — не снята. не уничтожена, тѣмъ болѣе не снятъ съ питомцевъ духовной школы нравственный долгъ свободно и благоохотно принимать на себя духовное званіе. Конечно, дверь къ священству остается нынѣ открытою для всѣхъ сословій, всякій, кто пожелаетъ и окажется достойнымъ, можетъ быть пастыремъ. Но кто изъ свѣтскихъ и мірскихъ лицъ можетъ быть такъ воспитанъ для священства, какъ воспитываются для этого съ младенчества дѣти клириковъ, особенно дѣти священниковъ? Найдутся, конечно, и находятся достойные кандидаты священства и изъ другихъ сословій; но много ли ихъ, не единицы ли ихъ?

„Не чувствую призванія быть священникомъ, а желаю посвятить себя на службу обществу на гражданскомъ поприщѣ“, заявляютъ о себѣ питомцы духовной школы, желая оправдать свой отказъ отъ чести быть служителемъ алтаря Господня. Никто, конечно, не мѣшаетъ имъ устроить свою судьбу по ихъ собственному желанію. Но всѣ эти молодые люди, не чувствующіе призванія къ своему званію, нравственно обязывались подумать объ этомъ раньше, вѣдь „каждый изъ нихъ не только взялъ себѣ тѣ полномочія, которыя требуются церковною властію отъ кандидатовъ священства, но и вытѣснилъ собою изъ духовной школы другого, быть можетъ достойнѣйшаго, претендента“. ¹⁾ Да и почему знать, больше ли пользы принесетъ обществу такой измѣнникъ своему званію? Кто и что поручится, что и произвольно избираемый путь не станетъ противенъ? „Одно здѣсь — ясно, говоритъ Арх. Никаноръ такимъ духовнымъ юношамъ, что измѣнять своему призванію значить вступать на путь, избираемой самодумно, а не Промыслѣмъ, не

¹⁾ Е: Антоній. Лекцій по П. Б., с. 38.

прошлою догкою всей предыдущей жизни указываемый. Повѣрьте слову опыта, слову человѣка, видѣвшаго очами и пережившаго сердцемъ. Если нашъ братъ отклоняется отъ своего призванія, стыдится своего происхожденія и воспитанія, отвращается изъ груди матерней высосаннаго убѣжденія, то такой перебѣжчикъ-ренегатъ дѣлается замѣтнѣе и губительнѣе настолько, насколько усиливается не имѣть ничего общаго съ первоначальномъ своимъ призваніемъ. И такихъ экземпляровъ изъ нашей братіи недавніе годы видѣли въ разныхъ углахъ Россіи не мало. Имена ихъ до сихъ поръ звучатъ соблазномъ для малыхъ сихъ умомъ, хотя и воображающихъ себя умниками¹⁾. Къ этому мы съ своей стороны хотѣли бы прибавить, что едва ли какое либо особое призваніе влечетъ питомцевъ духовной школы къ той или другой изъ должностей свѣтскихъ: естественнѣе предположить здѣсь просто молодую мечту о жизни болѣе свободной, удобной, роскошной, полной наслажденій земныхъ. Во всякомъ случаѣ, довольно странно предполагать какой-то внутренній переворотъ, какое-то естественное влеченіе, напр., къ должности врача, адвоката или чиновника—въ людяхъ, принадлежащихъ къ духовному званію и по рожденію, и по воспитанію, и по обученію школьному...

Многихъ способныхъ, но мало отважныхъ духовныхъ юношей заставляеть бѣжать отъ своего естественнаго призванія тотъ презрительный и оскорбительный взглядъ современнаго общества на духовенство, который въ наши печальные дни сказывается особенно рѣзко. „Священниковъ не любятъ“, слышимъ мы изъ устъ многихъ достойныхъ кандидатовъ священства, „вездѣ ихъ бѣгаютъ, всюду ими пренебрегаютъ, стоитъ надѣть рясу, и тебя уже начнутъ

1) Т. III, с. 123—125.

чуждаться въ обществѣ“. Этотъ вопросъ требуетъ серьезнаго обсужденія. Въ самомъ дѣлѣ, никогда, кажется, русское православное духовенство не подвергалось такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы. Гдѣ причина такого явленія, не въ томъ ли, что теперь стало больше гласности? Нѣтъ. Несомнѣнно, что на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское духовенство имѣло больше силы, больше славы и достатка, больше всенародной любви и всеобщаго уваженія. Стало ли современное духовенство хуже духовенства стародавняго? Да простить намъ Господь наши частныя личныя грѣхи. Но въ цѣломъ и единомъ живомъ тѣлѣ русскаго пастырства, воспитываемомъ условіями всенароднаго развитія, одушевляемомъ духомъ всенародной нашей исторіи, русское духовенство стало теперь образованнѣе, породило изъ себя множество сильныхъ и бааготворныхъ умовъ на всѣхъ поприщахъ церковно-народно—государственнаго служенія; въ правахъ стало мягче, осмотрительнѣе и благоприличнѣе, въ общемъ ближе, соотвѣтственнѣе идеалу пастырства. Эвергія къ внѣшнему всенародному учительству, къ участію въ дѣлахъ общественнаго благотворенія повсюду между духовенствомъ пробуждается, возрастаетъ и мало-по-малу вступаетъ въ борьбу съ антихристіанскими, противогосударственными стремленіями. Да и благочестіе, даже подвижничество, среди нашего духовенства никогда не потухало и не потухнетъ. Въ самое послѣднее время оно произвело изъ себя цѣлую плеяду незасорно-честныхъ рабовъ Христовыхъ, даже подвижниковъ, начиная съ именитыхъ архипастырей и кончая смиренными трудниками въ роли приходскихъ пастырей. Но, несмотря на все это, не только враги, но и нѣкоторые друзья наши, всѣ согласны въ томъ, что русское православное духовенство хуже не только

латино-польскаго духовенства и протестантскаго, хуже даже мухамеданскаго; ужь не хуже-ли и раввиновъ еврейскихъ, даже шамановъ сибирскихъ?! ¹⁾

Мудрено ли послѣ этого, если иной духовный юноша, испугавшись такого презрѣнія и злохуленій, съ какими относится къ современному паствуству общество, изъ-за ложнаго стыда и собственной слабости, совершенно покидаетъ духовное званіе? Немного ложнаго страха и опасеній, неправильно понимаемое самолюбіе, и вотъ вамъ однимъ, можетъ быть и очень достойнымъ, пастыремъ моньше... Что сказать такому нетвердому и боязливому кандидату священства? „Блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ вы, и поносятъ, и пропесуютъ имя ваше, яко зло, Сына чловѣческаго ради“ ²⁾, напомнимъ мы всѣмъ, кои такъ боятся брани и ругани чловѣческой, направленной противъ Христа и Его служителей. Приведенныя нами слова Евангелія читаются обыкновенно во дни святыхъ святителей Божиихъ и заключаютъ въ себѣ для всѣхъ ихъ преемниковъ, настоящихъ и будущихъ священнослужителей, предостереженіе, назиданіе и утѣшеніе. Предостереженіе, чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ, міръ долженъ ненавидѣть, поносить и безчестить, какъ онъ ненавидѣлъ и преслѣдовалъ Самого Основателя христіанства и всѣхъ великихъ пастырей церкви, что эта ненависть къ намъ со стороны грѣховнаго міра составляетъ неизбѣжный законъ, основу чловѣческаго спасенія во Христѣ и чрезъ Христа ³⁾. Назиданіе, чтобы эту ненависть, эти преслѣдованія и злохуленія отъ міра переносили мы терпѣливо, не изнемогая, по примѣру подвижника Христа и гони-

¹⁾ Ср. Никаноръ, т. V, с. 138 и далѣе.

²⁾ Лук. VII, 22.

³⁾ Иоан. XV, 18—21.

мыхъ духомъ вѣка великихъ святителей Христовыхъ. Утѣшеніе, или увѣреніе, что переносимыя нами злохуленія и гоненія Сына человѣческаго ради приобрѣтутъ намъ вѣчное блаженство, что высока честь приобщиться Христовымъ страстямъ, велика радость — пострадать за Христа. ¹⁾

Пусть злословію на насъ всегда дается такой видъ, что будто бы люди поносятъ имя наше не Сына человѣческаго ради, а ради нашихъ собственныхъ немощей. Но попросимъ нашихъ строгихъ судей разсудить правдиво, кто, какъ не духовенство, пусть и совмѣстно съ другими важнѣйшими факторами нашей исторіи, выработало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? Всякое не русское, не народное, не родное духовенство, естественно и неизбѣжно, тайно или явно, но непременно развиваютъ инородную, не народную, а иногда и противогосударственную идею. Русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисто-русскую, народную, государственную идею. И эту смиренно сокрытую силу нашу намѣренно не замѣчаютъ... Говорятъ: мы мало учили, мало учимъ народъ. Просимъ у нашего Бога и у родной вашей Россіи прощенія, потому что, если бы мы сотворили и все, повелѣнное намъ Промысломъ, все, *еже должны бѣхомъ сотворити*, то и когда обязаны были бы сказать о себѣ, *яко рабы ꙗкѣключимы есмь*. Но все же именно мы выучили православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство. Вѣдь до послѣднихъ дней мы были главными, если не единственными народными учителями. И это понимаютъ отлично даже злѣйшіе враги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать

¹⁾ См. А. Никаноръ, т. V, с. 127—8.

воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ. Имъ не нравится, видите ли, что мы хотя немногому обучили русскій народъ, но обучили единому на потребу и обучили хорошо и твердо: жить для Бога, и если не всегда для Бога жить, то всегда для Бога умирать, жертвовать жизнью для Бога и царя, церкви и отечества, жертвовать спокойно и просто, смиренно и трогательно. Какъ видите, и современное священство въ цѣльномъ своемъ единствѣ пока не хуже своихъ отцовъ. Отчего же прежде не ругали насъ, а теперь ругаютъ? По ученію Откровенія, на насъ теперь пали поношенія поносящихъ Бога, злословія злословящихъ Христа Божія ¹⁾. Пока на Руси не было открытыхъ проявленій явнаго антихристіанства (говоритъ А. Никаноръ), до тѣхъ поръ и духовенство русское было для всѣхъ и почетно, и любо, и дорого. А въ наши дни враги Христа отважно снимаютъ маску съ своихъ лицъ, и вотъ враги Христовы—вмѣстѣ и наши враги. И вотъ, всѣ эти передовые слуги антихристовы и забили тревогу, а имъ вторять и малосмысленные приспѣшники ихъ. И вотъ вамъ общественное мнѣніе: русское православное духовенство худо, хуже даже русскаго магометанскаго, и русскаго еврейскаго, и русскаго шаманскаго духовенства. Тѣ, видите ли, полны энергіи, а мы слабость; съ тѣми нужно считаться, иногда можно и сочувствовать ихъ энергіи, а насъ нужно только презирать. И вотъ начинается время, что вѣщій человѣкъ и ненавидятъ насъ, и отлучаютъ отъ себя, и поносятъ имя наше, яко зло, не только за наши немощи, но и Сына человѣческаго ради ²⁾. Что же, ужели только поэтому нужно бѣжать намъ изъ своего сословія въ это антихристіанское общество?

Многіе изъ нашихъ первозванныхъ уклоняются отъ

¹⁾ Псал. 68, 10 Рим. XV, 3.

²⁾ Т. V, 144.

пастырства на томъ основаніи, что почитаютъ себя неподготовленными, недостойными къ занятію высокой должности священнической. Повидимому, настоящій мотивъ уклоненія отъ пастырства, мотивъ смиренія, сознанія своихъ немощей, заслуживаетъ вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ поручить первоверховному Апостолу пастырство, Господь *три раза* спрашиваетъ его о любви, давая этимъ понять, что подвигъ пастырства требуетъ высочайшей любви. Но мы знаемъ также, что строгій нелицепріятный Судія не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ, и собираетъ тамъ, гдѣ не расточалъ. Не смущаясь скудостію своей доли при раздѣлѣ талантовъ, и щедро награжденный рабъ долженъ былъ по возможности своей дѣлать, какъ и тѣ, кои получили кто пять талантовъ, кто два. Отсюда ясно, что и не имѣющій талантовъ Петровой любви по мѣрѣ силъ своихъ, въ мѣру своей любви, долженъ дѣлать въ вертоградѣ Божіемъ. Если кандидатъ священства въ самомъ дѣлѣ сознаетъ, что онъ немощенъ отъ сосцу матери своей, то пусть лучше поддержитъ себя, подкрѣпитъ безсиліе, восполнитъ скудость, пусть помолится объ исправленіи себя и созданіи въ себѣ Христоподобной любви, пусть позаботится о нравственномъ самоочищеніи путемъ покаянія и о воспитаніи въ себѣ путемъ усердной молитвы такого настроенія, которое соотвѣтствовало бы будущему пастырскому служенію. Конечно, не желающаго нельзя и принудить, сказалъ еще Златоустъ, и если первозванный при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ пастырства не видитъ въ себѣ желанія прилѣпиться къ нему, а внутренно самоопредѣлилъ себя къ другой дѣятельности, то ясно, что онъ не можетъ быть истиннымъ пастыремъ до тѣхъ поръ, пока процессъ его внутренняго саморазвитія не приведетъ его къ тѣснѣйшему сближенію

со Христомъ. Поэтому современные первозванные поступятъ справедливѣе, если будутъ разсуждать лишь о времени, когда ихъ сердце и дѣятельность могутъ быть вполне посвящены паству, а не о томъ, чтобы по какимъ-то выдуманымъ причинамъ совсѣмъ избѣжать его.

Наши духовные юноши, избѣнники своему духовному званію и призванію, любятъ въ свое оправданіе ссылаться на примѣры великихъ отцовъ церкви, напр., Григорія Неокесарійскаго, Ефрема Сирина, Амвросія, Августина, Златоуста, Василія Великаго, которые, несмотря на то, что были такъ богато одарены, все-же сознавали себя недостойными паствы и старались избѣжать его. Но если ихъ вѣсели и колебались то въ ту, то въ другую сторону, по причинѣ боязни принять свое и другихъ лицъ желаніе за волю Божію, то въ концѣ концовъ все-же воля Божія превозмогала, превозмогала потому, что всѣ эти святые люди надѣялись *на помощь* Пастыреначальника, на Его всемогущую благодать, немощную врачующую и оскудѣвающая восполняющую, которая содѣйствуетъ истинному пастырю на всѣхъ путяхъ его жизни. „Послѣ многихъ недоумѣній, говоритъ Григорій Богословъ, меня препобѣдилъ страхъ оказаться непокорнымъ и вмѣстѣ упованіе на помощь Божію“. Это именно упованіе и пересиливало всегда у нихъ сознание слабости своихъ силъ: „не на мою немощь надѣюсь (говорили они), а всего жду отъ Небеснаго Подателя всякаго блага и всякаго совершенства, Ему предаю жребій моего служенія и всей моей жизни“. Лучшие люди всегда сознаютъ, что пастырскій талантъ углубляется благодатію и считаютъ поэтому несправедливымъ ссылаться на немощи и по причинѣ ихъ отказываться отъ призванія, когда, по слову Писанія, сила Божія въ немощи совершается, и строеніе Церкви Христовой создается не слабыми силами человѣче-

скими, а благодатию присно живущаго въ ней Духа Святаго. Господь Самъ знаетъ угодныя Ему орудія Своей благодати и тамъ, гдѣ человѣческому мышленію не представляется ничего, кромѣ немощей и недостатковъ, тамъ Онъ зрѣтъ наиболѣе плодоносную почву для небснаго дѣланія. Онъ по преимуществу избираетъ и изводитъ на ниву Свою или немощныхъ, или изветшалыхъ, или немудрыхъ въ глазахъ міра сего, чтобы, — съ одной стороны, — всѣмъ было видно, что судьбы церкви Онъ Самъ непосредственно строить и направляетъ, съ другой, чтобы самую высоту служенія возбудить призываемыхъ къ ревностному самоисправленію и самоусовершенствованію и тѣмъ дать имъ возможность содѣлаться достойными изливаемыхъ на нихъ щедротъ. Имѣнующіе себя недостойными кандидаты священства должны помнить, что хотя сама церковь и требуетъ, чтобы посвящаемый былъ достоинъ („аксіос“), но это возглашеніе произносить отнюдь не самъ посвящаемый, а церковь.

Конечно, смиренное сознаніе своего недостойнства есть великая добродѣтель, и ею именно обусловливается полученіе божественной благодати (Пак. IV, 6); но это смиреніе, по словамъ Григорія Великаго, не только не исключаетъ принятія на себя пастырскаго служенія, напротивъ, даже предполагаетъ его. „Истинно смиренный человѣкъ, говоритъ авторъ Пастырскаго Правила, чуждый всякаго сопротивленія волѣ Божіей, когда возлагается на него какая-либо должность правительственная, и у него есть на то довольно дарованій, чтобы быть полезнымъ и для другихъ, въ душѣ своей долженъ избѣгать почестей и высокомерія, а на дѣло покоряться призванію, хотя бы то противъ воли. Ибо едва ли можно предполагать истинное смиреніе въ томъ, ктѣ хотя и слышитъ и повинаетъ волю Божію, зовущую его къ начальственному управленію надъ другими, а между тѣмъ

самъ пренебрегаетъ этою властію“¹⁾ Очевидно не всякое смиреніе имѣетъ нравственную цѣнность въ очахъ Божіихъ. Не забудемъ, что когда на тайной вечери ап. Петръ, увлекшись чувствомъ сознанія своей ничтожности, сталъ упорствовать и говорилъ Учителю: „не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ“, тогда Іисусъ отвѣчалъ ему: „если не умою тебя, не будешь имѣть части со Мною“. Смиреніе Петра, какъ смиреніе ложное, не было уважено І. Христомъ, ибо истинное смиреніе ученика состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы исполнить волю Учителя.

Но мы должны сознаться, что исполненіе этой воли Божественнаго Учителя, призывающей первозванныхъ къ пастырскому подвигу, требуетъ отъ послѣднихъ дѣйствительно большого мужества, особенно въ наше время, когда служеніе пастырское является поистинѣ тяжелымъ крестомъ. Кто не знаетъ, въ какихъ тяжкихъ условіяхъ быта живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особенно сельское, принужденное совершать свои пастырскіе подвиги посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ и голодѣ, въ нищетѣ, и перѣдко въ обидѣ²⁾? Но не забудемъ: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ (Іоан. X, 11). Онъ непрестанно предается на смерть ради Іисуса, по меньшей мѣрѣ—онъ испытываетъ муки рожденія, доколѣ не изобразится въ его духовныхъ дѣтяхъ Христосъ (2 Кор. IV, 11. Гал. IV, 19). Ап. Павелъ пишетъ епископу Тимофею, а въ его лицѣ всему духовенству: *Ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ* (2 Тим. II, 8). Если призваніе воина состоитъ въ томъ, что долженъ переносить труды и лише-

1) Пастырь. Правило, VI.

2) Изъ рѣчи К. П. Побѣдоносцева на торжествѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси.

нія военной службы и умирать за царя и отечество, то вѣдь и духовенство проходить свое соуженіе въ первыхъ рядахъ того воинства (2 Кор. X, 4), которое подъ знаменемъ Христовымъ подвизается противъ враговъ нашего спасенія, для завоеванія духовнымъ чадамъ своимъ царства небеснаго „Пастырство, говоритъ А. Винэ, въ своей полнотѣ заключаетъ идею жертвы, пастырь есть жертва постоянная: онъ долженъ ею быть“. Если жизнь каждаго христіанина должна быть непрестаннымъ подвигомъ борьбы за истину и правду Христа; если тотъ, кто убоится этой борьбы, явится позорнымъ измѣнникомъ христіанскаго долга, — то развѣ можетъ пастырь христіанскій обойтись безъ лишеній, труда, борьбы и терпѣнія, и развѣ не заклеить себя позорнымъ пятномъ измѣны Христу тотъ, кто ради собственныхъ выгодъ и удобствъ откажется отъ этой борьбы? Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? какъ бы такъ вѣщаетъ всѣмъ первозваннымъ Христось. — Ей Господи, Ты вѣси, люблю Тя. — Въ такомъ случаѣ, гряди по Мнѣ и паси овецъ Моихъ. Но впередъ знай, что можетъ случиться съ тобой: „когда ты состарѣешься, то прострешь руки твои, и другой препояшетъ тебя, и поведедъ, куда не хочешь... Но... иди за Мною“.

Въ избраніи путей жизни безопаснѣе слѣдовать именно указаніямъ Евангелія, чѣмъ собственному усмотрѣнію. Пастыреначальникъ требуетъ отъ желающихъ принять на себя подвигъ пастырства не столько собственной силы и опытности, сколько смиренной готовности исполнять Его Святую волю. Напрасно современные кандидаты священства, прежде чѣмъ принять на себя послѣднее, до тонкости занимаются изученіемъ себя, „безпрестанно щупаютъ пульсъ каждому своему ощущенію“, какъ справедливо выражается

пр. Антоній (Храповицкій). Они лучше поступятъ, особенно первозванные изъ нихъ, если поработаютъ надъ собою во имя Христовой любви, т. е. во имя пастырства, и въ этомъ увидятъ свое призваніе. Вѣдь избраніе званія есть такое событіе, котораго никто не видитъ и не знаетъ, кромѣ Бога. Оно сокрыто и нерѣдко таится какъ драгоценный камень въ сокровищницѣ сердца и даже самъ его хозяинъ не знаетъ иногда, чѣмъ онъ награжденъ.

Въ городѣ Команахъ въ 244 году происходило избраніе епископа. Многіе желали видѣть въ этомъ званіи чело-вѣка ученаго, краснорѣчиваго, знатнаго по происхожденію. Но Богъ указалъ угольщика Александра, который оказался такимъ достойнымъ епископомъ, что по милости Божіей въ гоненія Декія мученически умеръ на кострѣ.

Намъ, съ такимъ усердіемъ зазывающимъ первозван-ныхъ въ ряды христіанскаго пастырства, могутъ сказать, что напрасно объ этомъ мы хлопочемъ, нужда и безъ этого заронить молодыхъ людей въ духовное званіе: вѣдь дѣваться имъ некуда. Что же? Пусть будетъ и такъ, отвѣтимъ мы, пусть тѣ, которые не чувствуютъ внутренняго призванія къ служенію церкви Божіей, идутъ на это служеніе по *нуждѣ*. Но не милліоны ли людей въ государствѣ, гонимые нуждою или привязанные происхожденіемъ къ тому или другому роду занятій, живутъ и трудятся въ средѣ своего сословія для своего и общаго блага, и находятъ доступныя имъ радости жизни? Благочестивые люди въ этомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что Богъ судилъ имъ ту, или иную долю, и указалъ путь жизни, который они проходятъ: буди воля Божія! Здѣсь сила въ томъ, чтобы понять и усвоить *идею своего сословія*, чтобы стать на свое дѣло съ сознаниемъ достоин-ства избраннаго поприща, такъ какъ нѣтъ труда назначеннаго чело-вѣку Богомъ, т. е. труда честнаго, который бы

не имѣлъ важнаго значенія въ общей жизни человѣчества. Не нужда ли нынѣ гонитъ подъ именемъ воинской повинности всѣхъ нашихъ юношей въ самую тяжелую изъ всѣхъ родовъ службы — военную? Между тѣмъ эта служба признается за весьма важную и почетную, даетъ народамъ героевъ, мучениковъ за благо отечества, высоко чтимыхъ въ потомствѣ. Вотъ нужда и идея сословія! Кто ее понялъ и ею воодушевился, тотъ не рошчетъ на свое призваніе, не оглядывается по сторонамъ, а идетъ въ дѣло бодро и мужественно, побѣждая трудности и опасности¹⁾.

Но не одни труды, опасности и огорченія ожидаютъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя званіе пастыря церкви. Въдѣ изъ всѣхъ земныхъ служеній служеніе пастыря есть самое возвышенное и священное, потому что для человѣка нѣтъ и не можетъ быть ничего выше религіозныхъ потребностей. А назначеніе пастыря церкви въ томъ и состоитъ, чтобы служить удовлетворенію именно этихъ потребностей. А при сознаніи этого, т. е. что жизнь твоя всецѣло посвящена тому, что составляетъ для всѣхъ и каждаго *единое на потребу*, служенію самыхъ высшихъ интересовъ, какіе только существуютъ для человѣка въ нашемъ земномъ бытіи, что ты являешься посланникомъ и соработникомъ Самого Бога, дѣйствуешь Его именемъ и Его благодатною силою, при сознаніи всего этого, при такой близости ко Господу и Его престолу, — развѣ можно оставаться равнодушнымъ къ священному служенію пастыря и не воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „вотъ я, Господи, пошли меня“ (Исаи V, 5)?

(Изв. по Каз. Епархіи)

Е. Алексій.



¹⁾ Амвросій, Арх. Харьк. Т. IV, с. 136—7.

Село Никольское-Борнуки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи ¹⁾.

(Историко-статистическій очеркъ).

Посѣщеніе прихода Царственными Особами и епархіальными епископами.

По большой Симбирской дорогѣ приходомъ села Никольскаго прослѣдовали—въ 1824 году Императоръ Александръ I-й Благословенный и въ 1837 году Императоръ Николай I-й. Старожилы рассказываютъ, что несмѣтное множество народа сбѣжалось на большую дорогу къ Садовкѣ, гдѣ была назначена смѣна лошадей. Здѣсь же сбѣжалось все мѣстное дворянство для поднесенія хлѣба соли.

Епархіальными архипастырями храмъ с. Никольскаго былъ посѣщенъ неоднократно.

Въ 1824 году храмъ посѣтилъ преосвященный Амвросій I-й. Въ 1827 г. посѣтилъ храмъ Ириней, епископъ Пензенскій и Саратовскій. Въ августѣ 1840 года посѣтилъ храмъ преосвященный Амвросій II-й. Сей же преосвященный 10 сентября 1846 года присутствовалъ за божественной литургіей, совершенной приходскимъ священникомъ Росницкимъ. 23 іюля 1850 года преосвященный въ третій разъ посѣтилъ храмъ и самъ совершалъ въ немъ литургію. 7 августа 1855 года посѣтилъ храмъ преосвященный Варлаамъ и слушалъ утреню. 19 іюля 1858 г. сей преосвященный вторично посѣтилъ храмъ. 20 іюля совершалъ утреню и литургію въ сослуженіи архим. Аркадія, протоіерея Пантелѣевскаго и священниковъ Росницкаго и Троянскаго. Послѣ литургіи говорилъ Владыка

¹⁾ Продолженіе. См. № 15-й.

поученіе о величїи челоуѣка, какое усматривается въ воспоминаемомъ пр. Іліи. 14 мая 1861 (нед. одоу разслабл.) високопреосвященный архіепископъ Варлаамъ опять посѣтилъ храмъ и совершалъ литургію въ сослуженіи Саранскаго архимандрита Іоанна, Протоіерея Космы Романова и приходскаго священника Росницкаго. Послѣ литургіи говорилъ Владыка поученіе о томъ, что тѣлесныя болѣзни чаще всего бывають отъ душевныхъ немощей или грѣховъ, въ которыхъ и нужно бояться. 5 ноября 1862 года проѣздомъ въ Тобольскъ, куда перешелъ изъ Пензы, Владыка въ послѣдній разъ посѣтилъ село Никольское, но въ храмъ не былъ. 1868 года сентября 24 дня преосвященный Антоній I проѣздомъ въ Пермь посѣтилъ храмъ, гдѣ благодарилъ прихожанъ за радушную и торжественную встрѣчу и сожалѣлъ, что въ первый и послѣдній разъ видитъ и благословляетъ ихъ. 26 сентября 1872 года храмъ посѣтилъ преосвященный Григорій и пробылъ въ селѣ около трехъ часовъ. 22 іюля 1874 г. Владыка снова посѣтилъ храмъ. Спрашивалъ дѣтей краткія молитвы и читавшимъ дарилъ маленькіе крестики. 1878 г. августа 29 дня Владыка въ третій разъ посѣтилъ храмъ и слушалъ всенощное бдѣніе, 30 августа самъ совершалъ литургію въ сослуженіи протоіерея Семена Николаевскаго, благочиннаго Росницкаго и священниковъ В. Добровидова и П. Мироносицкаго который въ время литургіи награжденъ былъ набедренникомъ. 1883 гота іюля 14 дня храмъ посѣтилъ преосвященный Антоній II и совершалъ всенощное бдѣніе, а 15 литургію въ сослуженіи протоіереевъ К. Смирнова, С. Росницкаго, С. Секторова и П. Морева и священниковъ П. Мироносицкаго, Т. Архангельскаго, В. Листова и І. Рамзайцева; послѣдніе два были награждены набедренниками. Послѣ литургіи совершалъ молебны

св. Владиміру съ чтеніемъ акафиста, потомъ ѣздилъ въ храмъ с. Садовки, гдѣ долго бесѣдовалъ съ раскольниками о перстосложеніи. Раскольники остались очень довольны бесѣдой и долго вспоминали простую рѣчь Владыки. Многіе рассказывали Владыкѣ, что по ночамъ видится въ храмѣ какой-то таинственный огонь и просили у Преосвященнаго о немъ разъясненія. Владыка на это отвѣтилъ: „Это есть явленіе благодати Божіей, утверждающей православныхъ, живущихъ между заблудшими, о акихъ (раскольниковъ) призывающей къ обращенію на путь спасенія.“ Затѣмъ Владыка возвратился снова въ село, гдѣ переночевавъ у ктитора, прослѣдовалъ далѣе. Въ 1887 г. іюля 5 д. Преосвященный Антоній вторично посѣтилъ храмъ и совершалъ всенощное бдѣніе св. Николаю Чудотворцу. Наканунѣ заѣзжалъ и въ садовскій храмъ, гдѣ опять бесѣдовалъ съ раскольниками. Преосвященному очень понравилась радушная встрѣча, въ которой на сей разъ принимали участіе и раскольники. 16 сентября 1896 года храмъ посѣтилъ Преосвященный Павелъ. Осмотрѣвъ св. антмисы и Дары, Владыка любовался ризницей и особенно плащаницей. Замѣтивъ въ храмѣ чистоту и опрятность, Владыка изволилъ выразить благодарность служащимъ, а прихожанъ просилъ поддерживать своей лептой благолѣпіе родного храма.

Грамотность и школа.

Обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ ранѣе всѣхъ занимался въ приходѣ о. дьяконъ Платонъ Николаевъ (1815—45 г.), онъ за мѣшокъ ржи и лукошко каши училъ любого цѣлую зиму. Въ первую зиму ученики его выучивали псалтырь, а во вторую дьяконъ за ту же плату училъ ихъ письму и читать „пограждански“. Школа эта хотя

была частная и самъ преподаватель смотрѣлъ на нее, какъ на доходную статью, тѣмъ не менѣе имѣла благотворное воспитательное значеніе. О. дьяконъ старался подготовить изъ своихъ учениковъ помощниковъ себѣ на клиросѣ. Съ этой цѣлью всѣ ученики обязательно становились на клиросѣ; умѣющіе изъ нихъ подпѣвали, а остальные прислушивались да подучались; лучшимъ ученикамъ позволялось даже читать часы и шестопсалміе. Ученики о. Николаева теперь уже сѣдые старики, самые усердные богомольцы, лучшіе чтецы и пѣвцы. Послѣ о. Николаева обучалъ дѣтей дьяконъ же Николай Успенскій. Въ 1870 г. открыта въ селѣ земская школа. Она помѣщается при волостномъ правленіи, отъ него и получала свое содержаніе. Въ послѣднее время многіе общества, составляющія борнуковскую волость, понастроили у себя церковно-приходскія школы, куда и повернуло каждое вносимые прежде на эту школу деньги. Въмѣсто нихъ на школу стало платить земство. Жалованье учителю 240 руб. въ годъ, а законоучителю 36 руб. Законоучителемъ былъ всегда приходскій священникъ, а учителями были: Иванъ Ильинъ Востоковъ (1870—72 г.), Василій Степановъ Адоринскій (72—74), Осипъ Семеновъ Карсаевскій (74—76), Дмитрій Александровъ Столыпинъ (76—78), Александръ Петровъ Прозоровъ (78—82), Алексѣй Александровъ Гвоздевъ (82—86). Всѣ эти учителя были окончившіе курсъ Пензенской духовной семинаріи. Филиппъ Васильевъ Кузминъ (86—92) изъ учительской семинаріи. Ольга Яковлева Пономарева (92—95), Екатерина Архипова Назарова (95—97)—обѣ изъ прогимназіи съ званіемъ учительницы. Александра Петрова Магнушевская (97—98) изъ института. Марѳа Ивановна Зорина (97—98) и съ 98 г. состоитъ Ольга Ѳедоровна Быстрова—обѣ изъ Пен-

зенскаго епархіальнаго училища. Попечителемъ школы со дня открытія и по 1902 годъ былъ дворянинъ помѣщикъ Владиміръ Алексѣевъ Волковъ, а въ настоящее время— мѣстная помѣщица, дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника дѣвица Софья Владиміровна Любовцова. Первый учитель школы Востоковъ основалъ въ селѣ хоръ, который въ то время едвали не единственнымъ былъ въ уѣздѣ. Хоръ этотъ поддерживался школой, пока въ ней были учителя. Съ поступленіемъ учительницъ хоръ, лишившись регента, распался, такъ что теперь только старые хористы подѣваютъ псаломщику. За время своего существованія школа выпустила съ свидѣтельствами 158 мальчиковъ и 15 дѣв., изъ нихъ 104 мальчика и всѣ дѣвочки— дѣти крестьянъ села Никольскаго и деревни Борнуковъ, а остальные—иноприходные; многіе выходили изъ школы, не державши экзамена. Въ текущемъ году въ школѣ 30 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. При школѣ открыта бібліотека народная на средства попечительства о народной трезвости, такъ что бывшіе ученики не теряютъ совершенно связи со школой. Въ школѣ же каждый праздникъ бывають вечернія чтенія съ туманными картинами, лекторами для сего утверждены г. губернаторомъ мѣстные законоучитель, учительница и врачъ.

Населеніе прихода.

Число приходскихъ душъ по церковнымъ документамъ:

Годы.	Число дворовъ.	Число душъ.	
		муж. п.	жен. п.
1818	Свѣдѣній	497	424
1830		627	714

1840	нѣтъ	755	764
1850		868	988
1860		1078	1107
1870	264	1088	1109
1880	330	1059	1121
1890	332	1067	1058
1895	243	672	710
1900	244	753	768

Въ этомъ числѣ до 1895 года значились и расколь-
ники, коихъ въ 1870 г. было 186 муж. п. и 190 ж. п.,
въ 1880 году 99 муж. п. и 139 жен. п. Особыхъ вѣдо-
мостей о раскольникахъ въ архивѣ не имѣется. Съ отдѣ-
леніемъ въ 1894 году селца Садовки въ приходъ села
Никольскаго не осталось никакихъ раскольниковъ и сек-
тантовъ.

Число родившихся, браковъ и умершихъ по метриче-
скимъ книгамъ:

Годы.	Число родившихся.		Бра- ковъ.	Число умершихъ.	
	МУЖ.	ЖЕН.		МУЖ.	ЖЕН.
1805	11	8	4	1	1
1810	8	5	2	3	1
1820	9	14	7	3	1
1830	30	33	6	19	17
1840	29	32	12	31	28
1850	50	38	23	38	20
1860	34	42	20	19	19
1870	53	50	17	46	27
1880	62	55	11	62	23
1890	67	63	23	38	30
1900	57	43	23	29	24

Съ 1870 года большая сравнительно смертность объясняется открытіемъ въ приходѣ земской больницы, гдѣ надъ утершими иноприходными погребеніе совершаетъ приходскій причтъ и заноситъ ихъ, конечно, въ свои николевскія метрики.

Современное состояніе церкви и прихода.

Храмъ деревянный старый, но еще крѣпкій. Въмѣсто сгорѣвшей колокольни вырублена новая по старому плану въ четыре яруса съ высокимъ блестящемъ шпилемъ. Всѣ иконостасы заново вызолочены золотомъ, весь храмъ опшукатурень. Полы, крыша и самый храмъ выкрашены масляной краской. Стеклянными дверями храмъ на зиму дѣлится на два: трапезный отопляется двумя печами, а настоящій остается холоднымъ и служба въ немъ совершается только въ день храмового праздника, 6 января. Утварью и ризницей храмъ снабженъ весьма достаточно. Въ церковной библиотекѣ, кромѣ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей, нѣтъ почти ничего. Доходъ храма выражается рублей въ 500—600 въ годъ, а расходъ — 400—500 руб. такимъ образомъ болѣе сотни рублей остатка не бываетъ. Доходъ слагается, конечно, изъ свѣчной выручки и кошельковаго сбора, пожертвованія бывають рѣдки, да и тѣ имѣють назначеніе самого жертвователя. Въ церкви имѣются шесть билетовъ государственной комиссіи погашенія долговъ, каждый по сто рублей. 0/0 съ нихъ получаетъ причтъ за поминовеніе жертвователей этого капитала: протоіереевъ Іоанна Лентовскаго и Сергія Росницкаго, дьякона Андрея Сырезевскаго, дьячка Іоанна Богоявленскаго съ женою Татьяной, Пелагеи и Елизаветы, урожденныхъ Росницкихъ, Федора, Ольги, Матроны и Параскевы Самышкиныхъ — крестьянъ

деревни Борнуковъ. Капиталь положенъ на вѣчное время. Въ послѣднее десятилѣтіе скоплено церковныхъ суммъ болѣе тысячи рублей, которые употреблены на приобрѣтеніе дома для священника.

Въ храмъ три престола, но храмовымъ праздникомъ почитается только Николинъ день. Въ этотъ праздникъ всѣ прихожане служатъ на дому молебны. 30 января въ Трехсвятительскомъ придѣлѣ, кромѣ обычнаго водоосвященія, послѣ литургіи служится панихида по храмоздателѣ Василии Киндяковѣ, всѣхъ благотворителяхъ храма и служившихъ въ немъ.—На Флоровъ день (18 августа) въ деревнѣ Борнукахъ служатся молебны. Обычай ходить съ молебнами въ этотъ день только по одной деревнѣ Борнукамъ ведется съ первыхъ лѣтъ принятія борнуковской мордвой христіанства и, основываясь на разказахъ старожиловъ, объяснить его можно такъ. Борнуковская языческая мордва, насильственно принявшая св. Крещеніе, надо полагать съ радостію узнала, что и въ новой вѣрѣ есть небесные покровители любимаго ихъ скотоводства св. мученики Флоръ и Лавръ. Всей душой полюбили ихъ новокрещены и поставили ихъ въ своемъ вѣрованіи больше всѣхъ другихъ угодниковъ и даже св. Николая, хотя наравнѣ съ другими въ Николинъ день служили молебны. Часто, рассказываютъ, бывали споры и ссоры у борнуковской мордвы съ русскими никольскими сосѣдями изъ-за величія этихъ угодниковъ Божіихъ и мордва всегда стояла на своемъ, что „Фролка больше Никулки“. Желая во что-бы ни стало сравнять этихъ спорныхъ угодниковъ, мордва собрала сходку и на ней порѣшила просить попа служить на флоровъ день такіе же молебны и почестъ этотъ день гуляньемъ престольнымъ. Къ этому времени подгонялся и „молянъ“ старой вѣры, такъ что гулянье

флорово было продолжительное. Продолжительность этого гулянья отчасти подтверждает мѣстная народная примѣта: „послѣ Фрола сѣять—фролки жать.“¹⁾ Смыслъ этой примѣты, конечно, тотъ, что поздній сѣвъ рискованъ, хотя 18 августа всегда было въ нашей мѣстности обычнымъ временемъ сѣва и ни въ какомъ случаѣ не былъ позднимъ. Для мордвина сѣвъ послѣ Флора дѣйствительно былъ позднимъ, такъ какъ за гуляньемъ онъ откладывался въ дальній ящикъ, поближе къ сентябрю, когда дѣйствительно онъ рискованъ. Молебны служатся на Флоровъ день и теперь, а гулянье давно оставлено, потому ли что миновала привольная жизнь мордовская или же обрусѣлый мордвинъ, поглубже вникнувъ въ свою вѣру, понялъ, что гуляньемъ угодника не возвеличишь. Изъ другихъ особенностей праздничныхъ слѣдуетъ отмѣтить 1 марта. Въ этотъ день изъ храма направляется крестный ходъ къ часовнѣ, построенной населеніемъ волости въ память Царя-Освободителя, гдѣ и служится о упокоеніи его панихида.

Причта при церкви по штатному положенію—священникъ, дьяконъ и псаломщикъ съ 1861 г.; такой же составъ остался и теперь, хотя въ 1894 году съ отдѣленіемъ Большой Садовки въ приходъ 700 душъ не оставалось. На содержаніе причта отпускается изъ казны жалованье въ количествѣ 550 рублей ежегодно. Въ братскую кружку собирается до 600 рублей въ годъ. Плата за требы къ настоящему времени установилась слѣдующая: за крестины 30 к., погребеніе младенца

¹⁾ Фролками называются тѣ рѣдкіе колосья, что обыкновенно остаются послѣ серпа на жнивѣ. Въ крѣпостное время въ барскихъ экономіяхъ и этотъ незначительный уронъ подбирался граблями, мордва же оставляла ихъ на загонѣ, какъ бы въ жертву любимому угоднику, почему и назывались они фролками.

50 к., —взрослаго 3 р., за вѣчаніе 5 р., обѣдня—50 к. —1 р., за молебны на Пасху 25 к., въ другіе праздники —10 к.; сорокоусты служатся очень рѣдко, за нихъ платятъ 40 руб., за поминавленіе усопшихъ платятъ 3—5 р. въ годъ. Хлѣбный сборъ по приходу остался прежній и на долю священника даетъ не болѣе сотни рублей. Землей причтъ владѣетъ прежней. Качество ея различно: есть клочки очень плодородныя, а есть и ниже средняго; въ аренду ходитъ по 3—7 рублей десятина. Усадебная земля засѣвается коноплей и на долю священника даетъ 40—80 руб. въ годъ, смотря по урожаю. Дома у священника и псаломщика церковныя. Положеніе причта пока безобѣдное и только пока. такъ какъ со дня на день ожидается отдѣленіе приходской деревни Садовки въ самостоятельный приходъ. Съ отдѣленіемъ Садовки уйдетъ половина приходскаго населенія, а съ нею естественно и половина братскаго дохода.

Прихожане.

Въ настоящее время приходъ села Никольскаго состоитъ изъ села Никольскаго, смежной съ нимъ деревни Борнуковъ и приписнаго сельца Малой Садовки; послѣднее только до открытія въ немъ своего причта

Крестьяне деревни Борнуковъ—потомки переселившейся сюда заслуженной мордвы; къ первымъ же поселенцамъ села Никольскаго постепенно подгонялись и другіе крѣпостные послѣдующими владѣльцами глядковскаго имѣнья. Такъ были переселены сюда г. Киндяковымъ изъ Енгальцева Симб. губ. семьи Кузьминыхъ, изъ Темаса той же губ.—семьи Темасковыхъ; потомъ г. Любовцевымъ изъ Вылынщины Симб. губ.—семьи Осиповыхъ, Мачкажерава —семьи Соченковыхъ. Такимъ образомъ населеніе села

сбродное и хотя время, однобарщина и одноприходность много сгладили его разновидность, однако и теперь еще не трудно подмѣтить характерныя фамильныя особенности. Всѣ, напр., Дадаевы занимаются торговлей; всѣ Горячевы обязательно печники или маляры, очень словоохотливы; всѣ Осиповы исключительно земледѣльцы, гумны ихъ полнѣе другихъ, угрюмы, молчаливы.

Въ 1903 года въ селѣ Никольскомъ состоитъ дворовъ 61, душъ муж. пола 204, жен. пола 194; въ деревни Борнукахъ дворовъ 63, душъ муж. пола 195, жен. пола 208. Для всѣхъ прихожанъ хлѣбопашество составляетъ главное занятіе и главный источникъ содержанія; знаютъ многіе изъ нихъ нѣкоторыя ремесла, но на нихъ смотрять какъ на побочную работу и удѣляютъ имъ свободное отъ земледѣлья время. Скотъ имѣется только необходимый въ хозяйствѣ: лошадь, корова, 2-3 свиньи и десятокъ овецъ и самой обыкновенной породы. Въ послѣднее время, впрочемъ, для улучшенія мѣстнаго коннозаводства ежегодно приводятся въ никольскую экономію казенные производители. Земли у никольскихъ крестьянъ по полдесятинѣ въ полѣ на душу, а у борнуковскихъ по десятинѣ—тридцаткѣ. Земля не одинаковаго качества: есть черноземъ и суглинокъ а больше супесокъ. Въ дополненіе къ душевому надѣлу сѣютъ исполу у мѣстнаго землевладѣльца или же берутъ въ аренду на сторонѣ. Особенно обильныхъ урожаевъ не бываетъ, да и сильные голода постигали мѣстность сравнительно рѣдко. Голодными годами памятная книга и народное преданіе считаютъ 1832, 41 и 44 года. Въ эти годы, говорится въ памятной книгѣ, жители питались скотской пищей—желудями, мякиной и даже гнилушками. 1891—92 г. были тоже голодными, но такой нужды въ пропитаніи народъ не видалъ, благодаря прави-

тельственной помощи для земельных и попечительной для безземельных. Борнуковское волостное попечительство подь предсѣдательствомъ священника кормило болѣе 200 человекъ во все голодное время. Цѣна на хлѣбъ стояла до 2 руб. за пудъ; въ обыкновенное же время она колеблется отъ 30 к. до 50 к.; десятина даетъ отъ 50 пуд. до 100 ржи или овса. При такомъ скромномъ урожаѣ мужичекъ едва пропитаетъ зимой себя и свой скотъ, не продавая ни зерна. На уплату податей и другіе расходы идетъ усадь. Это небольшая полоска (около $\frac{1}{6}$ десят. на душу) за дворомъ, обильно удобряемая, засѣвается всегда коноплей. Усадь даетъ на душу рублей до 30 въ годъ.

Борнуки окружены лѣсами, но на долю крестьянъ изъ нихъ выпала самая малая часть: у николевскихъ не больше тридцати десятинъ чернолѣся, а у борнуковскихъ 50 дес. черного и 20 дес. красного лѣса. На топливо и другія потребности крестьяне берутъ въ казенномъ лѣсу дѣлшки, платя рублей по сту за десятину. Отопленіе приходится, впрочемъ, даровымъ, такъ какъ деньги выручаются на корьѣ, мочалахъ, лыкахъ и берестѣ.

Изъ кустарныхъ промысловъ можно указать на выдѣлку кирпичей и валянье сапоговъ. Кирпичный промыселъ старинный, имъ занимаются лѣтъ полтора. Этому ремеслу научились николевскіе при Кандяковѣ, который съ этой цѣлью привозилъ въ село искуснаго мастера. Крестьяне, назначенные къ кирпичному сараю въ ученье, освобождались отъ другихъ барскихъ работъ, дѣлали только кирпичи по три сотни въ день на человека. Выдѣлкой кирпича теперь занимаются семь семействъ и каждое изъ нихъ за весну свободно можетъ заработать сотню рублей. Заработокъ очень значительный, тѣмъ

болѣе, что тратится на него свободное междупарье. Валяньемъ сапоговъ занялись недавно, лѣтъ двадцать тому назадъ. Валять сапоги научилъ никольскихъ прохожій изъ Промзина, Симб. губ. Этимъ ремесломъ теперь занимаются шесть семействъ. Валяютъ сапоги обыкновенно съ половины сентября и до Пасхи. Работникъ—валяльщикъ получаетъ отъ 10—15 р. въ мѣсяць.—Нѣкоторые изъ крестьянъ знакомы съ крашениннымъ ремесломъ. Секретъ этого искусства лѣтъ сто тому назадъ былъ достояніемъ одной только старой солдатки, извѣстной у старожиловъ подъ именемъ „Бабушки Синей“. Она умѣла синить холсты и пряжу. Предъ смертью свое умѣнье передала внуку Максиму Семенову. Семеновъ открылъ въ селѣ цѣлое красильное заведеніе, долгое время пользовавшееся широкой популярностью среди окружающей мордвы. Въ заведеніи Семенова очень многіе познакомились съ этимъ ремесломъ и человекъ десять изъ нихъ могутъ работать вполне самостоятельно. Синильный заработокъ даетъ за весну рублей тридцать. Отхожіе промыслы не развиты. Бывало, ходили цѣлыми толпами на все лѣто за Волгу, но теперь земледѣльческія машины уронили тамъ цѣну работнику. Работа на сторону ходятъ пильщики и печники, каковыхъ въ селѣ есть человекъ двадцать; да и они ходятъ не подалеку и не подолгу. Очень немногіе уходятъ на зиму въ г. Кузнецкъ, Саратов. губ., гдѣ обыкновенно нанимаются на кожевенные заводы дубить кожи. Прибыльный городской заработокъ по многимъ уважительнымъ причинамъ не пользуется у мѣстныхъ крестьянъ симпатіей. Крестьянинъ съ большей охотой возитъ на вокзалъ лѣсъ или же гдѣ нибудь по близости на заводахъ подвозитъ дрова. Извозничество это даетъ не болѣе полтины въ день, что едва хватаетъ ему съ лошадыю на кормъ. Прежде извозничество было весьма

развито и очень доходно. Бывало, какъ только наступалъ первопутюкъ, громадный обозъ выѣзжалъ изъ села на стеклянные заводы. Тутъ накладывали разную посуду и отправлялись съ ней въ Бузулукъ, Самарской губ., тамъ она много дороже. На вырученную сумму покупалось тамъ шкуръ сирцемъ для кузнецкихъ купцовъ. Возили уголь березовый въ Уральскъ, тамъ покупали рыбу. Каждая такая поѣздка давала крестьянину чистаго барыша рублей до 80. Такое извозничество теперь совершенно оставленно, желѣзная дорога оказалась для мужичка невозможнымъ конкурентомъ.

Священникъ *Александръ Росницкій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія въ юль мѣсяць 1904 года.

3 іюля, въ 11 час. дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ на хлѣбной площади, недалеко отъ Петропавловской церкви, освященіе военнаго знамени, Высочайше дарованнаго 281 пѣхотному Дрисскому полку. Для сего изъ Петропавловской церкви торжественно выступилъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ при участіи влючаря собора и причта Петропавловской церкви съ хоругвями, иконами и направился къ мѣсту, приготовленному для молебствія, гдѣ въ числѣ св. иконъ были: благословеніе полку Государя Императора и города. По совершеніи молебствія и по возглашеніи обычнаго многолѣтія, Владыка окропилъ знамя св. водою, произнесъ глубокопрочувствованное слово и вручилъ знамя командиру 5 Сибирскаго корпуса генералъ-лейтенанту Дембовскому, который, приклонивъ колѣна, принялъ знамя и передалъ его колѣнопреклоненному командиру полка, а послѣдній въ свою очередь передалъ колѣно-

преклоненному знаменнику. Затѣмъ Владыка окропиль св. водою всѣхъ воиновъ 281 пѣхотнаго Дрисскаго полка.

4 іюля, въ 7 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, молебень преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрному Великому Князю Сергію Александровичу, по случаю дня Его Тезоименитства, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь собора протоіерей К. П. Ручимскій, протоіерей С. Г. Архонтовъ и соборный свящ. Ѳ. П. Пучковскій. На литургіи вмѣсто причащаемаго стиха свящ. Мироносицкой церкви В. А. Савскій произнесъ съ церковной кафедры слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебень Божіей Матери и Преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу, которому послѣ 6-й пѣсни канона и читалъ акаѳистъ. По окончаніи молебнаго пѣнія, протоіерей С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной кафедры бесѣду на евангельное чтеніе и особенно на текстъ: „по вѣрѣ вашей будетъ вамъ“ съ назидательными уроками.

7 іюля, наканунѣ празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всеобщее бѣднѣе, во время котораго предъ иконою Казанской Божіей Матери читалъ акаѳистъ Царицѣ Небесной, Заступницѣ рода христіанскаго.

8 іюля, въ самый праздникъ явленія Казанской Божіей Матери, Архипастырѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь собора прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и инспекторъ классовъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища свящ. Н. И. Лентовскій.

9 іюля, наканунѣ дня памяти Преподобнаго Антонія Печерскаго, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Феодосіевской Крестовой церкви, что въ загородномъ саду, въ сослуженіи іеромонаховъ Крестовой церкви. По окончаніи богослуженія былъ отслуженъ молебенъ преподобному Антонию Печерскому.

11 іюля, въ 8 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день св. благовѣрной Княгини Ольги, Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію и, по окончаніи оной, молебенъ св. блаженной Княгини Ольги по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Благовѣрной и Великой Княжны Ольги Николаевны и Благовѣрныхъ Великихъ Княгинь Ольги Александровны и Ольги Константиновны, Королевы Эллиновъ, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: кафедральный протоіерей Гут. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, священникъ О. Ш. Пучковскій и епарх. миссіонеръ священникъ С. В. Магнусовъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха благочинный Пенз. градскихъ церквей прот. П. Н. Феликсовъ произнесъ съ кафедры слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершалъ молебное пѣніе Господу Иисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, священникъ собора О. П. Пучковскій произнесъ съ церковной кафедры бесѣду „О насыщеніи Иисусомъ Христомъ пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами“ съ нравственными назиданіями.

14 іюля, наканунѣ дня св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго духовенства.

15 іюля, въ день тезоименитства Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра Александровича, Архипастыръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ

служеніи литургіи и молебна участвовали: каедр. прот. Г. С. Соколовъ, ректоръ семин. прот. П. А. Позднень, членъ консисторіи прот. В. П. Маловскій, прот. О. А. Быстровъ, прот. І. А. Платоновъ, прот. А. В. Терновскій, духовникъ семин., прот. І. А. Овсовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, Свящ. с. Турдакъ, Саранскаго уѣзда, І. А. Островидовъ и свящ. О. П. Пучковскій.

18 іюля, въ 9 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ и Великихъ Княгинь Анастасіи Михайловны и Милицы Николаевны. Предъ литургіею была совершена панихида по скончавшемся министрѣ внутреннихъ дѣлъ В. К. фонъ Плеве Въ служеніи участвовали: кафедральной протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женск. училища свящ. Н. И. Лентовскій и соборный священникъ О. П. Пучковскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ произнесъ съ церковной каедры слово.

Того же числа, наканунѣ открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, въ кафедральномъ соборѣ была совершена торжественная вечерня. По окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка въ сослуженіи соборнаго духовенства совершалъ молебенъ преподобн. Серафиму, Саровскому чудотворцу, и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ преподобн. Серафиму. По окончаніи молебнаго пѣнія кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ произнесъ съ церковной каедры бесѣду „О подвижнической жизни преподобнаго Серафима и о тѣхъ великихъ чудесахъ, которыя совершались при открытіи мощей св. угодника Божія“.

20 іюля, въ день св. славнаго пророка Іліи, архипастырь совершалъ въ нижнемъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви божествен-

ную литургію и, по окончаніи иной, молебень св. пророку Іліи.

22 іюля въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочестъ—Благовѣрной и Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, Великой Княгини Маріи Павловны и Великой Княгини Маріи Георгіевны, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, молебень равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: архимандритъ Леонидъ, настоятель Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Позднєвъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій и протоіерей С. Г. Архонтовъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха каедр. протоіереємъ Г. С. Соколовымъ было произнесено съ церковной каедры слово, соотвѣтствующее духовному торжеству. На богослуженіи присутствовали: управляющій губерніею, чины гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

Наканунѣ высокаторжественнаго дня Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства всенощное бдѣніе. Во всѣхъ градскихъ церквахъ совершены были всенощныя бдѣнія съ „краснымъ звономъ“.

25 іюля, въ 10 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, молебень Господу Богу по случаю безведрія. Предъ началомъ молебна владыка произнесъ глубоконазидательное слово. Въ служеніи литургіи участвовали: каедральный прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женскаго училища свящ. Н. И. Лентовскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Всесвятской церкви П. К. Медвѣдевъ съ церковной каедры произнесъ слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, Архипастырь совершалъ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебенъ Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь собора прот. К. П. Ручимскій произнесъ въ церковной каѳедрѣ бесѣду о воспитаніи дѣтей.

28 іюля, въ день праздновапія иконъ Смоленской Божіей Матери, Владыка совершалъ въ нижнемъ каѳедральномъ соборѣ раннюю литургію въ сослуженіи крестовскихъ іеромонаховъ и, по окончаніи литургіи, молебенъ Божіей Матери.

30 іюля въ 1 часъ 15 м. дня Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени сыномъ, нареченнымъ при св. молитвѣ Алексѣемъ. По случаю такого радостнаго для русскаго народа событія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ въ сослуженіи Епископа Волоколамскаго Евдокима, при участіи всего градскаго духовенства, совершалъ 31 сего іюля въ 11 час. утра въ каѳедральномъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебеніе съ возглашеніемъ многолѣтія. На молебенъ присутствовали: управляющій губерніею, губернский предводитель дворянства, чины гражданскаго вѣдомства и представители городского сословія и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.

31 іюля, наканунѣ храмоваго праздника Всемилостиваго Спаса, что въ главномъ храмѣ каѳедральнаго собора, было совершено торжественное всенощное бдѣніе. Всенощное бдѣніе и выносъ св. Животворящаго Креста Господня послѣ великаго славословія совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Волоколамскаго Евдокима. Въ служеніи участвовали—каѳедрадьный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Т. Архонтовъ, инспекторъ классовъ Пенз. епарх. женскаго училища свящ. Н. И. Лентовскій, свящ. собора Ѳ. П. Пучковскій и іеромонахъ Митрофанъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи.

1) Правленіе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи увѣдомляетъ членовъ общества, что общее собраніе для заслушанія отчета за 1903—4 годъ имѣеть быть 31 августа въ 7 ч. вечера въ зданіи духовной семинаріи.

2) Нѣкоторые изъ учащихся въ церковныхъ школахъ обращаются въ общество съ просьбами о выдачѣ пособій, между тѣмъ какъ членскихъ взносовъ не дѣлали. Правленіе общества снмъ увѣдомляетъ, что, согласно § 15 Устава, правомъ на пособие общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ. Тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые не сдѣлають взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ (§ 11).

Bettex

НАУКА И БИБЛІЯ.

Переводъ съ нѣмецкаго въ 5 частяхъ Н. И. Иванова.

Содержаніемъ своимъ книга Bettex'a имѣеть критическій разборъ научныхъ гипотезъ въ сопоставленіи съ библейскими повѣствованіями. Нѣмецкая пресса отзывалась о ней выше всякой похвалы. „Лейпцигская газета“ считаетъ ее самой выдающейся изъ всѣхъ, появившихся въ теченіи десятилѣтія.

Громадный интересъ этой книги еще болѣе усиливается оригинальностью и художественностью изложенія. Для о. о. священнослужителей книга Bettex'a помимо общаго интереса представляетъ интересъ еще и въ томъ отношеніи,

что даетъ возможность имъ, мало знакомыхъ съ естествознаніемъ, легко отпарировать „разныя научныя хитросплетенія“.

Цѣна 1 р. 50 коп. Наложнымъ платежемъ не высылается.

Дѣятельность, предстоящая православному русскому духовенству въ дѣлѣ устройства русской земли.

Содержаніе: интеллигенція и народъ. Народъ и духовенство. Прошлое и настоящее положеніе духовенства. Необходимость реорганизации быта духовенства. Вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Проектъ казеннаго жалованья духовенству. Доказательно легкости проведенія тасого проекта и необременительности его для платежныхъ силъ населенія. Всеобщее казеннокоштное обученіе дѣтей духовнаго званія. Сберегательно-пенсіонныя классы духовнаго вѣдомства. Новый приходскій совѣтъ. Кругъ его компетенціи. Священникъ въ роли предсѣдателя приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп. марками). Наложнымъ платежемъ не высылается. Требования адресовать автору: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20, кв. № 13 Николаю Ивановичу Иванову.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) „Первозванные“ кандидаты священства.— 2) Село Никольское-Борнуки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи. (Историко-статистическій очеркъ).— 3) Архіерейскія служенія въ юль мѣсяцѣ 1904 года.— 4) Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
 { Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Ценз. 16 августа 1901 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднєвъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

СЛУЖАЩИХЪ

ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1903—1904 учебный годъ.

Приложеніе къ № 16-му „Пензенскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ за 1904 годъ.

ПЕНЗА.

Тип. Губ. Правленія.

1904.

что даетъ возможность имъ, мало знакомыхъ съ естество-
знаніемъ, легко отпарировать разные научныя хитросплетенія*.

Цѣна 1 р. 50 коп. Наложенимъ платежамъ не
высылается.

ВѢСТНИКЪ ДУХОВЕНСТВА

Дѣятельнаго въ области церковнаго и государственнаго
духовенству въ дѣлѣ устройства русской земли.

Г X И Ш А Ж V К С

Содержаніе: извѣщенія и народы. Народъ и духо-
венство. Прошлое и настоящее положеніе духовенства.

Историческія свѣдѣнія о церковномъ и государственномъ
духовенствѣ. Кругъ его дѣятельности. Служеніе въ роли председателя
приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп.
марками). Наложенимъ платежамъ не высылается. Тре-
бованія адресовать автору: С.-Петербургъ, Николаевская
ул., д. № 20, кв. № 12. Николай Ивановичъ Карповъ.

Дозволено цензурой. Пенза, 24 іюля 1902 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. Петръ ПОЗДНЕВЪ.

Кругъ его дѣятельности. Служеніе въ роли председателя
приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп.
марками). Наложенимъ платежамъ не высылается. Тре-
бованія адресовать автору: С.-Петербургъ, Николаевская
ул., д. № 20, кв. № 12. Николай Ивановичъ Карповъ.

Примоканіе № 10-му Пензенскому Епархиальному
Вѣстнику за 1904 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Переозвученіе кандидатами священства; 2)

2) Село Никольское-Борники, Городищинскаго уѣзда, Пензенской
епархіи. Историко-статистическій очеркъ. — 3) Архивскія служенія

въ 1902 году. — 4) Извѣщенія. — 5) Народы. — 6) Народъ и
духовенство.

Редакторы: { А. Лодовъ,
М. Смирновъ.

Пенза, 1902 г.

Тиражъ 1000 экз.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Пензенская духовная семинарія.

Учащихся 350.

Инословныхъ 55.

Параллельныя отдѣленія казенныя
при I, II и III классахъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ. Въ 1879 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата; съ 5 іюля 1876 г. по 24 сентября 1882 г.—состоялъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ Туркестанѣ; съ 24 сентября 1882 г. по 24 апрѣля 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Оренбургскомъ дух. училищѣ, съ 24 сентября 1884 года по 21 октября 1887 г. секретарь правленія Оренбургской дух. семинаріи и преподаватель греческаго, татарскаго и арабскаго языковъ и философскихъ предметовъ въ оной же семинаріи; 20 декабря 1886 года магистръ богословія; съ 21 декабря 1887 года по 5 сентября 1894 г. смотритель Пензенскаго дух. училища; съ 5 сентября 1894 г. ректоръ Пензенской духовной семинаріи,—преподаватель Св. Писанія въ VI классѣ.

Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1901 г.; съ 1 сентября 1901 года помощникъ смотрителя Краснослободскаго дух. училища; съ 6 сентября 1902 года инспекторъ Пензенской духовной семинаріи, преподаватель Св. Писанія въ V классѣ.

Преподаватели:

Св. Писанія—Павель Ильичъ Знаменскій, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 г.; съ 6 ноября 1877 г. преподаватель греческаго языка въ Тамбовской дух. семинаріи; съ 18 сентября 1878 г. смотритель Кашинскаго дух. училища; съ 27 сентября 1895 г. преподаватель Св. Писанія въ III и IV классахъ Пензенской семинаріи.

Св. Писанія—Петръ Викторовичъ Тихомировъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 г.; съ 30-го октября 1877 года преподаватель Св. Писанія въ I и II классахъ Пензенской семинаріи.

Русской словесности съ исторіей литературы—Павель Александровичъ Столыпинъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1875 г.; съ 5 февраля 1876 года преподаватель Св. Писанія въ Пензенской семинаріи; съ 22 сентября 1877 года преподаватель словесности и исторіи литературы въ той же семинаріи.

Русской словесности съ исторіей литературы—Иванъ Петровичъ Воздвиженскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1899 г.; съ 19 сент. 1899 г. учитель Пенз. епархіальнаго женскаго училища, съ 28 февраля 1901 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Греческаго языка—Николай Васильевичъ Архангельскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 года; съ 30 июля 1876 года преподаватель Пермской дух. семинаріи; съ 18 августа 1877 г. преподаватель Пензенской духовной семинаріи.

Греческаго языка—іеромонахъ Іоаннь (Шаміэ), кандидатъ Каз. духовной академіи 1898 г.; съ 13 ноября 1903 года преподаватель греческаго языка въ 1, 2 и 3 паралл. и V и VI основныхъ классахъ Пензенской духовной семинаріи.

Латинскаго и французскаго языковъ—Степанъ Васильевичъ Ильминскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1886 г.; съ 6 августа 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ Пензенской дух. семинаріи; съ 27 марта 1890 г. преподаватель французскаго языка въ той же семинаріи.

Латинскаго языка—вакансія.

Физики и математики—Николай Дмитріевичъ Николаевъ, кандидатъ математическихъ наукъ Московскаго университета 1879 г.; съ 27 ноября 1879 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Физики и математики—Сергій Сергѣевичъ Ивановъ, кандидатъ физико-математ. наукъ Кіевскаго университета 1894 г.; съ 23 сентября 1894 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской—Дмитрій Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1870 г. съ 17 іюля 1870 г. преподаватель Пензенской духовной семинаріи.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, дидактики и нѣмецкаго языка—Алексѣй Егоровичъ Поповъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1872 г.; съ 13 іюля 1872 года преподаватель философскихъ предметовъ въ Пензенской дух. семинаріи; съ 31 октября 1872 преподаватель нѣмецкаго языка въ той же семинаріи.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—Константинъ Ивановичъ Соколовъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1893 г.; съ 17 января 1894 г. надзиратель Ростовскаго—Димитріевскаго дух. училища; съ 28 іюня 1894 г. помощникъ инспектора Екатеринбургской дух. семинаріи и съ 1 мая 1896 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Алексѣй Лукичъ, Хвощевъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; съ 1 іюня 1895 года преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, а также еврейскаго языка—Николай Ксенофоновичъ Смирновъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1871 года; съ 4 іюля 1871 года преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—Александръ Александровичъ Орловъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1887 г.; съ 5 августа 1887 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Пензенской духовной семинаріи; съ 4 іюля 1894 г. секретарь семинарскаго правленія; со 2 сентября 1894 г. преподаватель богословскихъ предметовъ въ той же семинаріи.

Церковнаго пѣнія—Алексѣй Васильевичъ Касторскій. Въ 1888 г. окончилъ курсъ въ регентскомъ классѣ Императорской придворной пѣвческой капеллы со званіемъ регента; съ 7 сентября 1898 г. учитель церковнаго пѣнія въ Пензенской дух. семинаріи.

Живописи и рисованія—преподаватель Пензенскаго художественнаго училища имени Н. Д. Селиверстова—классный художникъ живописи Николай Карловичъ Грандовскій—съ 18 ноября 1899 г.

Учитель скрипки и віолончели Иванъ Фаддѣевичъ Гудковъ—съ 21 октября 1896 г.

Учитель фисгармоніи и рояли Василій Алексѣевичъ Егоровъ—съ 18 октября 1899 года.

Учитель гимнастики штабсъ-капитанъ—Петръ Ивановичъ Боголюбовъ—съ 1896 года.

Начальной образцовой школы при семинаріи—окончившій курсъ въ Пензенской учительской семинаріи Сергѣй Ивановичъ Щербakovъ; учитель школы съ августа 1902 года.

Законоучитель школы, священникъ градской Петропавловской церкви Александръ Васильевичъ Ильминскій—съ ноября 1887 года.

Помощники инспектора.

Павелъ Ивановичъ Юницскій—студентъ Пензенской духовной семинаріи 1869 года; съ 12 октября 1869 года помощникъ инспектора Пензенской семинаріи.

Дмитрій Михайловичъ Яхонтовъ—студентъ Пензенской дух. семинаріи 1878 г.; съ 4 сентября 1878 года учитель русскаго языка съ церковно славянскимъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ; съ 11 августа 1882 г. помощникъ инспектора Пензенской семинаріи.

Надзиратель при казенномъ семинарскомъ общежитіи—преподаватель Пензенской дух. семинаріи Степанъ Васильевичъ Ильминскій; въ должности надзирателя съ 17 января 1904 года.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви протоіерей Іоаннъ Андреевичъ Овсовъ; въ должности духовника семинаріи съ 15 октября 1890 г.

Почетный блюститель—тайный совѣтникъ Федоръ Петровичъ Нероновъ; въ должности почетнаго блюстителя—съ февраля мѣсяца 1890 года.

Временно и. д. эконома—окончившій курсъ Пензенскаго уѣзднаго училища сынъ мѣщанина города Пензы Иванъ Ивановичъ Разсыпновъ; назначенъ временно и. д. эконома семинаріи съ марта мѣсяца 1903 года.

Врачъ—Александръ Карловичъ Цинкъ, окончившій курсъ въ университетѣ; въ должности семинарскаго врача съ 13 мая 1903 года.



Пензенское духовное училище.

Учащицся 164.

Инословныхъ 17.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

1) Смотритель училища—Василій Ильичъ Сокловъ; окончилъ курсъ въ 1886 году въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Озургетское духовное училище 21 марта 1887 года; перемѣщенъ 29 сентября 1889 г. на должность помощника инспектора Тифлисской духовной семинаріи; 27 августа 1892 г.—на должность преподавателя св. писанія оной семинаріи и 5 сентября 1894 года—на должность смотрителя Пензенскаго духовнаго училища.

2) Помощникъ смотрителя—Николай Алексѣевичъ Прозоровскій; окончилъ курсъ въ 1887 году со степенью кандидата богословія въ Московской дух. Академіи, 23 августа 1889 года опредѣленъ на должность учителя пригготовит. класса въ Макарьевское духовное училище; 12 июля 1890 года—на должность учителя ариметики и географіи въ Пензенское дух. училище и 2 ноября 1882 года—на должность помощника смотрителя въ оное же училище.

3) Преподаватель (старшій) греческаго языка—священникъ Василій Петровичъ Теплоу; окончилъ курсъ въ 1876 году въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 26 января 1880 г. служилъ по

министерству нар. просвѣщенія; съ 1 марта 1884 года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Пензенское дух. училище; съ 17 августа 1888 г. состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ томъ же училищѣ; рукоположенъ во священника 5 февраля 1895 года.

4) Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ — Сергѣй Ѳеодоровичъ Карсаевскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 г.; съ 22 августа 1897 г. надзиратель Тихоновскаго дух. училища; съ 9 октября 1890 г. сверхштатный помощникъ инспектора Пен. дух. семинаріи; съ 5 октября 1900 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи; съ 27 ноября 1904 года опредѣленъ на настоящую должность.

5) Учитель латинскаго языка — Леонидъ Евгеніевичъ Черемшанскій, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1903 г.; опредѣленъ на настоящую должность 20 ноября 1903 года.

6) Учитель ариметики и географіи — Александръ Матвѣевичъ Чистосердовъ; окончилъ курсъ кандидатомъ богословія въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1885 г., 7 февраля 1886 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка; въ Кашинское дух. училище и 24 декабря 1892 года — на настоящую должность.

7) Учитель русскаго языка въ I классѣ — Гамалиль Ивановичъ Державинъ, студентъ Пензенской дух. семинаріи 1901 г.; съ 22 августа 1901 г. учитель приготовительнаго класса и чистописанія въ I—II классахъ Пенз. дух. училища; въ настоящей должности состоитъ съ 3 ноября 1903 года.

8) Учитель приготовительнаго класса и чистописанія въ I—II классахъ Алексѣй Трофимовичъ Орнатскій, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1899 г.; съ

2 октября 1899 г. надзиратель Пензенскаго дух. училища; съ 3 ноября 1903 г. состоитъ въ настоящей должности.

9) Учитель церковнаго пѣнія—діаконъ Пензенской Духосошественской церкви Павелъ Николаевичъ Васильевъ, состоитъ учителемъ пѣнія съ 30 августа 1902 года.

10. Надзиратель при училищномъ общежитіи, студентъ Пензенской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1899 году—Евгеній Ивановичъ Степановъ; поступилъ на означенную должность 24 августа 1899 года.

11) Надзиратель при училищномъ общежитіи, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1903 года, Александръ Алексѣевичъ Львовъ, съ 15 ноября 1903 г.

12. Должность врача вакантна.

13) Экономъ при училищномъ общежитіи и діаконъ при училищной церкви, Иванъ Петровичъ Гречанинъ, съ 8 декабря 1895 года.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ, надворный совѣтникъ Василій Игнатьевичъ Рощковский, съ 28 іюля 1886 года.

15) Священникъ училищной Іоанно-Богословской церкви Михаилъ Ивановичъ Никольскій, съ 15 января 1897 года.



Тихоновское духовное училище.

Учащихся 198.

Инословныхъ 21.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Иванъ Егоровичъ Гиляровскій— кандидатъ Казанской духовной академіи 1880 г; съ 18 августа 1880 г. преподаватель

греческаго языка въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ; съ 7 октября 1882 г. помощникъ смотрителя Оренбургскаго дух. училища; съ 7 марта 1887 г. преподаватель греческаго языка въ пензенской дух. семинаріи; съ 6 февраля 1892 г. смотритель Тихоновскаго дух. училища.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ Владиміръ Алексѣевичъ Масловскій—кандидатъ Казанской духовной академіи 1893 г.; съ 1 сентября 1893 г. сверхштатный помощникъ инспектора Пензенской духовной семинаріи; съ 9 октября 1898 г. преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ старшихъ классахъ Тихоновскаго духовнаго училища; съ 3 іюля 1899 г. помощникъ смотрителя того же училища.

Преподаватели:

Русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ старшихъ классахъ училища, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Андреевичъ Успенскій—кандидатъ Московской духовной академіи 1895 г.; съ 15 сентября 1895 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища; съ 15 іюля 1899 года учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ старшихъ классахъ Тихоновскаго духовнаго училища.

Русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ 1 классѣ училища—протоіерей Мироносицкой кладбищенской церкви Григорій Николаевичъ Феликсовъ, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1879 г.; съ 16 августа 1879 г. надзиратель Пензенскаго духовнаго училища; съ 1 марта 1881 года преподаватель латинскаго языка въ Нижнеомовскомъ, нынѣ въ Тихоновскомъ, духовномъ училищѣ; съ 19 августа 1885 г. преподаватель русскаго

съ церковно-славянскимъ языка въ 1 классѣ Тихоновскаго духовнаго училища.

Греческаго языка, надворный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Бняжескій—студентъ Пензенской духовной семинаріи 1876 г.; съ 18 марта 1878 г. учитель приготовительнаго класса Нижнеломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища; съ 6 октября 1878 г. преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ.

Латинскаго языка, священникъ кафедральнаго собора, Теодоръ Павловичъ Пучковскій; съ 27 октября 1876 г. преподаватель латинскаго языка въ Стародубскомъ—Черниговской епархіи—духовномъ училищѣ; въ 1880—1884 г. г. обучался въ Московской духовной академіи, курсъ коей окончилъ со степенью кандидата богословія; съ 10 сентября 1884 года преподаватель латинскаго языка въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ.

Географіи, ариметики и чистописанія надворный совѣтникъ Иванъ Евсевіевичъ Небосклоновъ, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1874 года; съ 13 августа 1874 года и. д. учителя исторіи и географіи въ Нижнеломовскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 9 сентября 1875 года учитель приготовительнаго класса Нижнеломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища; съ 17 декабря 1877 года преподаватель ариметики и географіи въ томъ же училищѣ; съ 9 сентября 1881 г. учитель чистописанія въ томъ же училищѣ; 1 октября 1898 г. утвержденъ старшимъ учителемъ.

Церковнаго пѣнія—священникъ Казанской церкви г. Пензы Сергій Александровичъ Фриповскій, бывшій воспитанникъ IV класса Пензенской духовной семинаріи; учителемъ пѣнія въ училищѣ состоитъ съ 24 января 1888 года.

Приготовительнаго класса—священникъ, домовою училищной церкви Іоаннъ Павловичъ Николаевскій, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1903 года; въ настоящей должности съ 2 октября 1903 года.

Надзиратели:

Николай Ивановичъ Мельцанскій, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1903 г.; въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г.

Леонидъ Семеновичъ Карельскій, студентъ Пензенской духовной семинаріи 1903 года; въ настоящей должности съ 2 октября 1903 года.

— Врачъ—вакансія.

Почетный блюститель по хозяйственной части, Пензенскій 1 гильдіи купецъ Иванъ Андреевичъ Карповъ, служить съ 30 декабря 1902 года.

Экономъ училища, діаконъ домовою училищной церкви Филаретъ Ивановичъ Великановъ, въ должности эконома съ 20 марта 1904 года.

Краснослободское духовное училище.

Учащихся 156.

Инословныхъ 25.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Розановъ—сынъ псаломщика Тамбовской губерніи; по окончаніи въ 1871 году курса ученія въ Киевской духовной академіи со степенью кандидата, въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ математики въ Тамбовскую семинарію; въ 1899 г. опредѣленъ смотрителемъ Краснослободскаго духовнаго училища; съ 1899 г.

состоять членами Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. св. Анны 3 и 2 ст. Владимира 4 ст., серебряную медаль—въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

Помощникъ смотрителя, іеромонахъ Инокентій (въ мѣръ Александръ Ольховскій), сынъ старшаго фейерверкера; по окончаніи въ 1902 г. курса въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата, опредѣленъ въ томъ же году помощникомъ смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища.

Преподаватели: русскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Тонитровъ—сынъ священника Пензенской губ.; по окончаніи въ 1879 г. Пензенской духовной семинаріи по 1 разряду, въ томъ же году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Краснослободскаго духовнаго училища; въ 1883 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ 1 и 2 клас. того же училища; въ 1885 г. назначенъ учителемъ русскаго языка въ 1 кл.; въ 1889 и 1893 г.—экономомъ училища, въ 1887—1890 г.—членомъ правленія; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка, статскій совѣтникъ Михаилъ Ксенофоновичъ Нечаевъ—сынъ священника Симбирской губ.; по окончаніи въ 1890 г. курса въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1892 году опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Краснослободское духовное училище, съ 1895 г. состоитъ членомъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, съ 1898 года—членомъ правленія; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка, состоящій на старшемъ окладѣ

жалованія, надворный совѣтникъ Иванъ Степановичъ Чадаевскій—сынъ діакона Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1870 г. курса ученія въ Пензенской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ томъ же году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Краснослободское духовное училище; въ 1872 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ то же училище; вмѣстѣ съ тѣмъ въ 1880—1884 г. исполнялъ обязанности надзирателя, а въ 1880—1889 г.—училищнаго эконома; съ 1894 г. членъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училища совѣта; имѣетъ орденъ—св. Станислава 3 ст.

Ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Алексѣй Семеновичъ Керенскій—сынъ діакона Пензенской губ.; по окончаніи въ 1888 г. курса въ Московской дух. академіи со степенью кандидата, въ 1889 назначенъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Краснослободское дух. училище; съ 1892 г. до 1898 г. былъ членомъ правленія; съ 1893 г. по 1894 исполнялъ обязанности преподавателя математики въ Краснослободской 4 кл. мужской прогимназіи; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3.

Учитель приготовительнаго класса, коллежскій асессоръ Владиміръ Константиновичъ Европейцевъ—сынъ священника Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1894 году курса въ Пензенской дух. семинаріи по 1 разряду, въ 1895 г. назначенъ учителемъ.

Учитель пѣнія Валентинъ Дмитріевичъ Металловъ—сынъ священника Пензенской губерніи; по окончаніи въ 1893 г. курса ученія въ Пензенской духовной семинаріи по 1 раз., въ 1894 г. опредѣленъ псаломщикомъ Соборной церкви гор. Н.-Ломова, въ 1895 г. опредѣленъ надзирателемъ за воспитанниками Краснослободскаго дух. училища;

въ 1896 г. перемѣненъ на настоящую должность.

Учитель чистописанія, священникъ Владимірской церкви Стефанъ Александровичъ Петровъ—сынъ священника Пензенской губерніи; въ 1868 г. вышелъ изъ средняго отдѣленія Пензенской дух. семинаріи; въ настоящей должности съ 1875 г.; имѣеть набедренникъ и скуфью и орденъ св. Анны 3 ст.

Надзиратель за воспитанниками Александръ Димитріевичъ Европейцевъ—сынъ священника Пензенской губ.; по окончаніи въ 1900 г. курса въ Пензенской духовной семинаріи по 1 разряду, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Масловку, Наровчатскаго уѣзда; въ 1901 году опредѣленъ надзирателемъ училища.

Надзиратель за воспитанниками Димитрій Александровичъ Глѣбовъ—сынъ священника Пензенской губерніи, по окончаніи въ 1903 году курса въ Пензенской духовной семинаріи по 1 разряду, опредѣленъ въ томъ же году на должность наззирателя.

Экономъ училища, псаломщикъ Иванъ Кротковъ—сынъ псаломщика. По увольненіи изъ 3 класса Краснослободскаго духовнаго училища поступилъ послушникомъ въ Краснослободской Спасо-Преображенскій монастырь. Въ 1887 г. указомъ консисторіи былъ опредѣленъ псаломщикомъ въ село Шувары, Инсарскаго уѣзда; состоитъ въ должности эконома съ апрѣля сего 1904 года.

Врачъ при училищной больницѣ, надворный совѣтникъ Николай Федоровичъ Канаевъ, состоитъ при училищѣ съ 1895 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ, купеческій братъ Владиміръ Алексѣевичъ Ньюковъ; съ 23 декабря 1891 года.



Пензенское Епархіальное женское училище.

Учащихся 405.

Инословныхъ 22.

Параллельныя отдѣленія при I, III, V и VI классахъ.

Составъ совѣта училища.

1) Предсѣдатель совѣта, законоучитель гимназій, священникъ Василій Павловичъ Васильевъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи, служитъ при училищѣ съ 1900 года, въ должности предсѣдателя совѣта съ 5 сентября 1901 года.

2) Начальница училища, вдова полковника Екатерина Александровна Меринская, получила образованіе въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, поступила на должность начальницы въ Пензенское епархіальное училище и служитъ въ сей должности съ 1874 года.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Николай Ивановичъ Лентовскій, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1887 году; съ 19 сентября 1887 г. по 7 октября 1889 года былъ помощникомъ инспектора Казанской духовной академіи; съ 21 ноября 1889 года до 1 января 1892 г. состоялъ священникомъ Духосошестввенской церкви города Пензы; съ 11 февраля 1890 г. преподавалъ русскій языкъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ IV, V и VI классахъ; съ 1 января 1892 года состоитъ инспекторомъ классовъ, преподаетъ Законъ Божій въ I основномъ, II, III основномъ, IV, V основномъ и VI основномъ классахъ и состоитъ настоятелемъ училищной церкви.

4) Членъ отъ духовенства, законоучитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи, священникъ

Петропавловской г. Пензы церкви Александръ Васильевичъ Ильминскій, студентъ духовной семинаріи; служить съ 1902 года.

5) Членъ отъ духовенства, священникъ слободы Городка Петръ Николаевичъ Кудрявцевъ, студентъ духовной семинаріи; служить съ 1904 года.

6) Дѣлопроизводитель совѣта, исправляющій должность секретаря канцеляріи Пензенскаго епархіальнаго Преосвященнаго, титулярный совѣтникъ Иванъ Прокопьевичъ Быстровъ, окончили курсъ въ уѣздномъ училищѣ; служить съ 1892 года.

Преподаватели училища.

1) Николай Ксенофонтовичъ Смирновъ, преподаватель ариѳметики въ III основномъ, IV и V основномъ классѣ; служить съ 1872 года.

2) Димитрій Ивановичъ Троицкій, преподаватель гражданской исторіи въ IV и V основномъ классѣ, служить съ 1872 года.

3) Алексѣй Егоровичъ Поповъ, преподаватель дидактики въ VI основномъ, VI параллельномъ и VII классахъ и руководитель образцовой школы; служить съ 1872 года.

4) Петръ Викторовичъ Тихомировъ, преподаватель гражданской исторіи въ V параллельномъ и IV основномъ классахъ и Закона Божія въ III параллельномъ классѣ, служить съ 1878 года.

5) Николай Димитріевичъ Николаевъ, преподаватель ариѳметики въ I основномъ и II классахъ и геометріи въ VI основномъ и VI параллельномъ классахъ; служить съ 1880 года.

6) Сергѣй Сергѣевичъ Ивановъ, преподаватель ариѳметики въ III параллельномъ классѣ и физики въ

V основномъ и V параллельномъ, VI основнымъ и VI параллельномъ классахъ; служить съ 1895 года,

7) Павелъ Ильичъ Знаменскій, преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ I основномъ, II и III основномъ классѣ; служить съ 1895 года.

8) Александръ Александровичъ Орловъ, преподаватель географіи во II, III основномъ, IV, V основномъ и VI основномъ классахъ; служить съ 1895 года.

9) Степанъ Васильевичъ Ильминскій, преподаватель географіи въ V параллельномъ и VI параллельномъ классахъ; служить съ 1895 года.

10) Иванъ Петровичъ Воздвиженскій, преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ IV классѣ, теоріи словесности въ V основномъ классѣ и исторіи русской литературы въ VI основномъ и VI параллельномъ классахъ; служить съ 1899 года.

11) Сергійъ Θεодоровичъ Карсаевскій, преподаватель географіи и русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ III параллельномъ классѣ и теоріи словесности въ V параллельномъ классѣ; служить съ 1901 года.

12) Константинъ Ивановичъ Соколовъ, преподаватель Закона Божія въ V и VI параллельномъ классѣ; служить съ 1901 года.

Примѣчаніе: Всѣ вышеозначенные преподаватели училища состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и преподавателями духовной семинаріи.

13) Священникъ Василій Павловичъ Васильевъ, предсѣдатель совѣта училища, преподаватель гражданской исторіи въ VI параллельномъ классѣ; въ должности преподавателя состоитъ съ 23 августа 1902 года.

14) Александръ Матвѣевичъ Чистосердовъ, преподаватель ариметики въ I параллельномъ и V параллель-

номъ классахъ, преподаватель Пензенскаго духовнаго училища; состоитъ на службѣ въ епархіальномъ училищѣ съ 1889 года.

15) Гамалиль Ивановичъ Державинъ, преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ I параллельномъ классѣ, преподаватель Пензенскаго училища; состоитъ на службѣ въ епархіальномъ училищѣ съ 1904 г.

16) Протоіерей Пензенскаго кафедральнаго собора Стефанъ Григовьевичъ Архонтовъ, студентъ духовной семинаріи, законоучитель въ I параллельномъ классѣ; служитъ съ 1903 г.

17) Юлія Анатоліевна Ракѣва, женщина—врачъ училища, преподаетъ медицину въ VII кл., состоитъ на службѣ училищнаго врача и преподавателя медицины съ 1895 года; окончила курсъ на женскихъ медицинскихъ курсахъ.

18) Священникъ Сергій Михайловичъ Державинъ,—учитель пѣнія во всѣхъ классахъ училища, онъ же и регентъ училищнаго хора; служитъ съ 1900 года; окончилъ курсъ въ Пензен. духовной семинаріи по второму разряду.

19) Анна Абрѣмовна Мозжухина, учительница чистописанія и завѣдующая бібліотекой училища; окончила курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1874 году; съ октября 1892 года до сентября 1898 г. занимала должность учительницы образцовой школы; съ 1898 г.—учительница чистописанія и завѣдующая бібліотекой училища.

20) Учительница музыки Александра Ивановна Морошкина; служитъ съ 1894 г.

21) Учительница музыки Елена Константиновна Сењушина; служитъ съ 1904 года.

22) Учительница кройки Елена Степановна Лычева; служитъ съ 1903 года.

23) Законоучитель образцовой при училищѣ школы, священникъ Николаевской церкви при ремесленной школѣ Андрей Егоровичъ Троицкій, студентъ семинаріи; служишь съ 1 авг. 1901 г.

24) Учительница образцовой школы Варвара Θεодоровна Кармишенская, окончившая курсъ въ Пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ 1 марта 1894 г. по 10 сентября 1901 года состояла на должности сельской учительницы въ Наровчатскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи; съ 1901 г. состоитъ учительницею образцовой школы.

Воспитательницы.

1) VII класса—Анна Николаевна Вѣнецосцева, окончила курсъ въ 1894 году; служишь въ училищѣ съ 1898 года.

2) VI основного класса—Раиса Ивановна Любомирова, окончила курсъ въ 1886 году; служишь съ 1887 года.

3) VI параллельнаго класса—Ольга Ивановна Масловская, окончила курсъ въ 1892 г.; съ сентября 1894 г. по январь 1897 г. состояла учительницей чистописанія, а съ февраля 1897 г. состоитъ воспитательницею.

4) V основного класса—Любовь Алексѣевна Быстрова, вдова священника, окончила курсъ въ 1898 году; съ 1898 по 1902 г. со тояла въ должности учительницы церковно-приходской школы въ Инсарскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи; съ 18 февраля 1902 г. состоитъ воспитательницей.

5) V параллельнаго класса—Марія Николаевна Крылова, окончила курсъ въ 1892 году и съ того же года служишь при училищѣ.

6) IV класса—Екатерина Александровна Примѣрова, окончила курсъ въ 1889 году; въ 1890 г. поступила на

должность учительницы чистописанія; съ 1894 г. служить воспитательницей.

7) III основного класса—Марія Николаевна Несмѣлова, окончила курсъ въ 1880 году; служить при училищѣ съ 1882 года.

8) III параллельнаго класса—Таисія Θεодоровна Дентовская, окончила курсъ въ 1897 г. Опреѣлена изъ учительницъ с. Михайловскаго Краснослободскаго уѣзда Пензенской губерніи; служить при училищѣ съ 17 сентября 1902 года.

9) II класса—Людмила Ивановна Безсонова, окончила курсъ въ 1902 г., служить при училищѣ съ 23 августа 1902 года.

10) I основного класса—Антонина Ивановна Чудодѣева, окончила курсъ въ 1887 году; служить при училищѣ съ 1889 года.

11) I параллельнаго класса—Надежда Петровна Иссинская, окончила курсъ въ 1901 году; служить въ училищѣ съ 1903 года.

Примѣчаніе: Всѣ воспитательницы окончили курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Прочія должностныя лица.

1) Почетный блюститель Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, потомственный почетный гражданинъ Александръ Аполлоновичъ Шагаевъ; служить съ октября 1897 года.

2) Зубной женщина—врачъ Ф. Перельштейнъ-Гурвичъ, служить съ марта 1903 года.

3) Экономъ училища діаконъ Сергѣй Николаевичъ Любимовъ, изъ III класса духовной семинаріи; служить съ 16 января 1903 года.

4) Кастелянша, вдова священника Любовь Егоровна Сацердотова; служить при училищѣ съ ноября 1883 года.

5) Помощница кастелянши Анна Сергѣева Докучаева, жена священника; служить съ 1903 года.

6) Больничная дама, вдова псаломщика Варвара Ивановна Симбуховская; служить съ октября 1900 года.



ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочія, и прочія, и прочія.

Объявляемъ нашимъ повелѣніемъ: Нанимать подданныхъ

въ 20 день сего мѣсяца Люберецкія Сторожа.

Государная Императорскаго Александра Второго

получить разрѣшеніемъ отъ брестскаго генерала

Сина, поручивъ его Алексеѣву.